



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



## Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

## Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

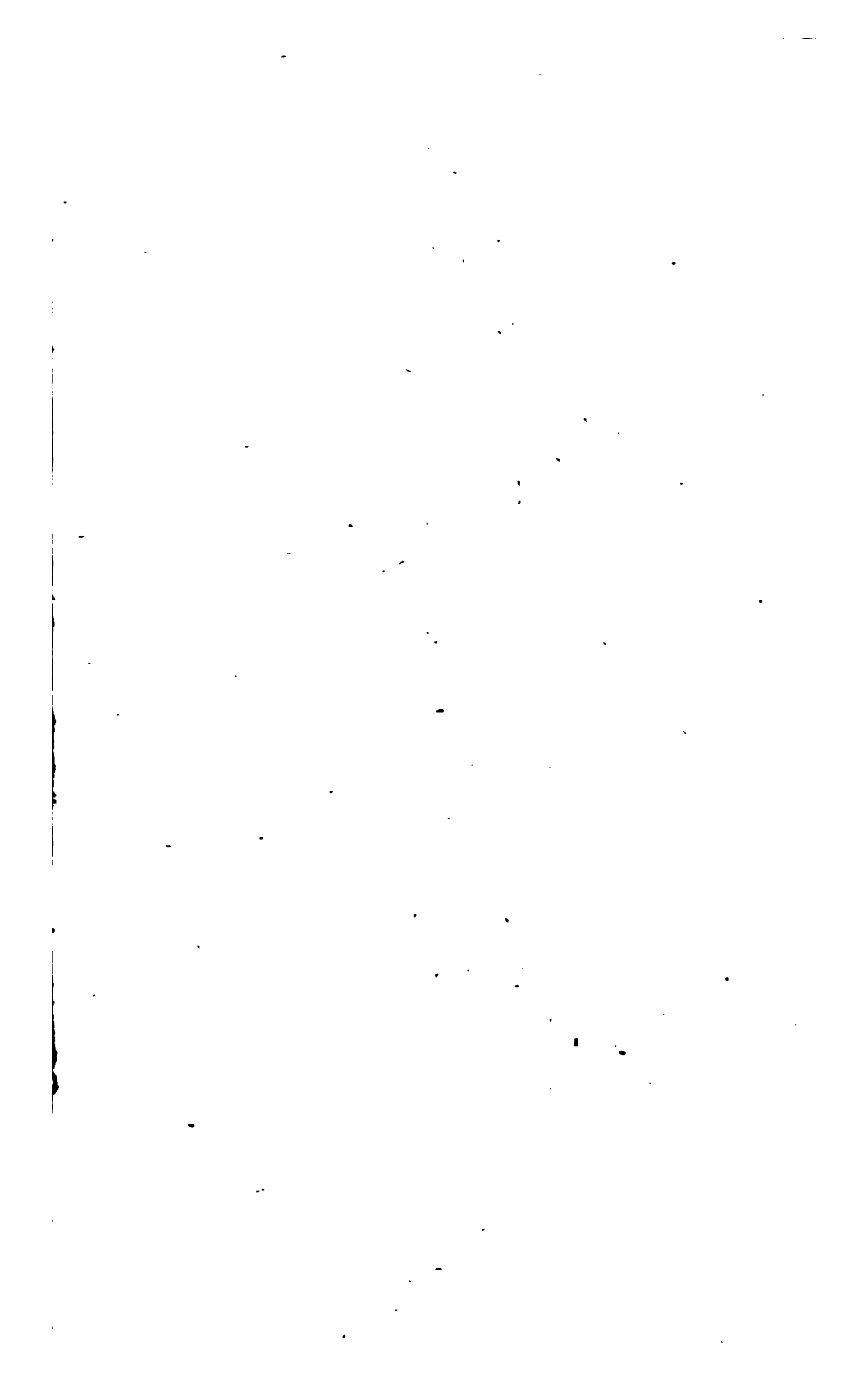
- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

## Über Google Buchsuche

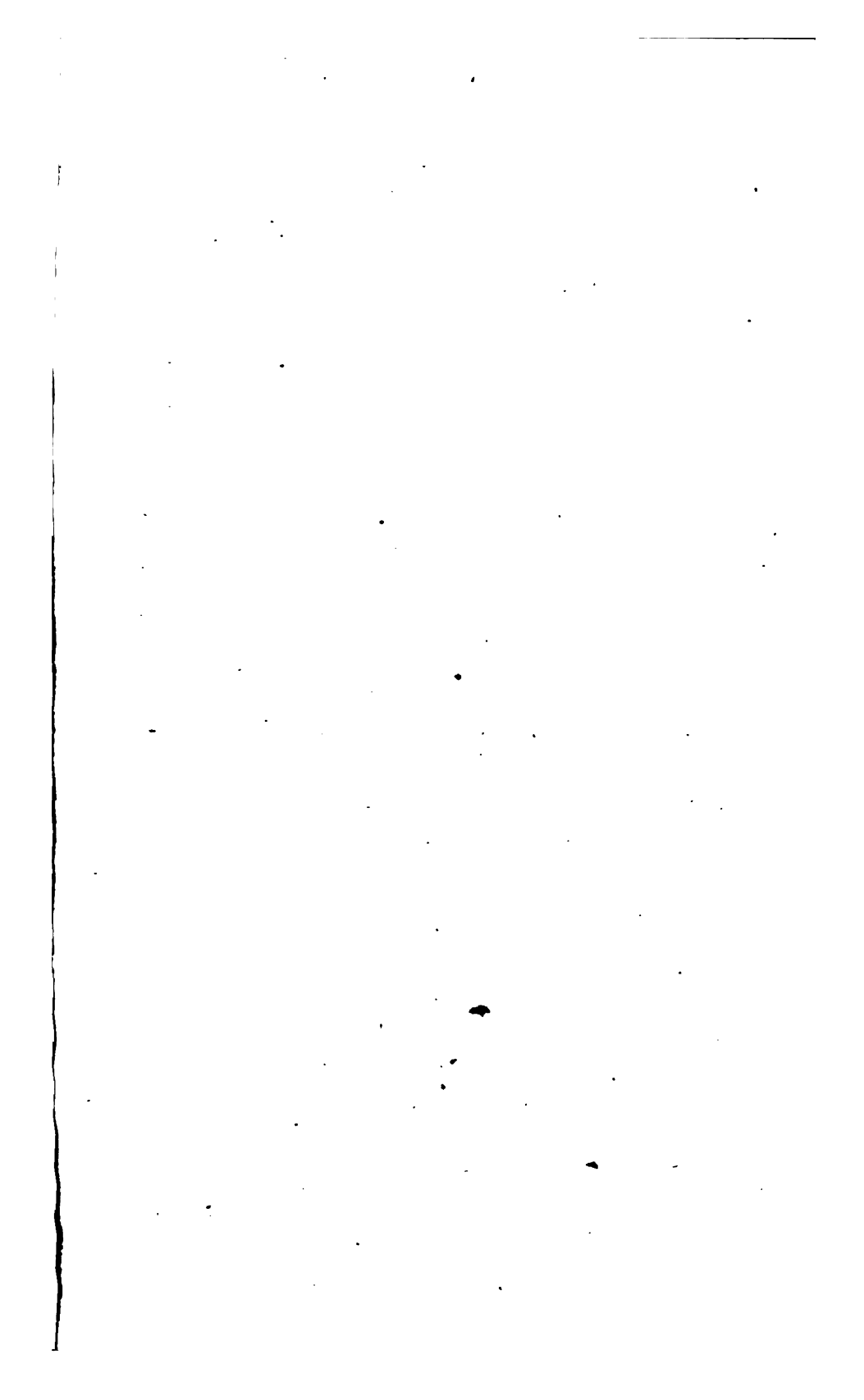
Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.













# Encyclopädie der Künste

Kunstwörter  
buch

Verlag von  
H. S. G. in Berlin 10



Neuauflage.

Erstausgabe, 1792.

der schönen Litteratur, und der verschiedenen Zweige derselben bey den mehrsten Völkern, sind umständlicher auseinander gesetzt, und verschiedene Artikel, welche ganz ohne Zusätze geblieben waren, mit Zusätzen versehen worden. Auch finden sich bey verschiedenen, die bildenden Künste betreffenden, Artikeln, z. B. bey dem Art. Alexkunst, u. d. m. Verbesserungen der, von dem H. Sulzer, beschriebenen und angegebenen Behandlung des Mechanischen darin, welche von berühmten Künstlern in diesem Fache, als von H. Geyser, u. a. m. sich herschreiben. Vorzüglich aber hat der Verfasser, bey dieser neuen Ausgabe, Rücksicht auf die in Deutschland minder bekannte, und doch merkwürdige Litteratur verschiedener Völker, wie, z. B. der Spanier, genommen, und davon zum Theil ausführlichere Nachrichten, als von der Litteratur der übrigen Völker, gegeben. Der Artikel Comödie, kann, unter andern, hiefür zum Beweise dienen. Wenn gleich nicht alle komische spanische Dichter dabey angeführt sind: so ist denn doch die Anzahl, so wie die Titel, der, von den angeführten, geschriebenen Stücke, hinzu gefügt. Freylich hat dadurch das Werk um vieles stärker werden müssen. Der erste Band allein enthält dreyzehn Bogen mehr, als in der vorhergehenden Auflage. Allein Veränderungen und Zusätze dieser Art sind, bey einem Werke solchen Inhaltes unvermeidlich; und der Verfasser schmeichelt sich, den Liebhabern der Litteratur dadurch keinen Mißdienst erwiesen zu haben. — Auf Vollständigkeit, im ganzen





## N a c h r i c h t.

**D**er, bey der ersten, vermehrten, Ausgabe des Sulzer-  
schen Werkes, angenommene, und in dem folgenden,  
dazu geschriebenen Vorbericht enthaltene Plan, liegt auch bey  
dieser zweyten vermehrten Ausgabe zum Grunde. Die littera-  
rischen Notigen selbst haben, indessen, mancherley Berich-  
tungen und Zusätze erhalten, und beynahe kein einziger Artikel  
ist unverändert geblieben. Ausser den, seit jener Auflage erst  
erschiedenen, und den, in eben derselben, übergangenen frü-  
hern, hierher gehörenden, und jetzt angeführten Schriften ist  
in der gegenwärtigen nicht allein der Inhalt von den wichti-  
gern, zur Theorie gehbrigen Werken, und zum Theil aus-  
führlich, angegeben, sondern der Zustand und die Eigenheiten

der schönen Litteratur, und der verschiedenen Zweige derselben bey den mehrsten Völkern, sind umständlicher auseinander gesetzt, und ~~verschiedene Artikel, welche ganz ohne~~ Zusätze geblieben waren, mit Zusätzen versehen worden. Auch finden sich bey verschiedenen, die bildenden Künste betreffenden, Artikeln, z. B. bey dem Art. Flezkunst, u. d. m. Verbesserungen der, von dem H. Sulzer, beschriebenen und angegebenen Behandlung des Mechanischen darin, welche von berühmten Künstlern in diesem Fache, als von H. Gysler, u. a. m. sich herschreiben. Vorzüglich aber hat der Verfasser, bey dieser neuen Ausgabe, Rücksicht auf die in Deutschland minder bekannte, und doch merkwürdige Litteratur verschiedener Völker, wie, z. B. der Spanier, genommen, und davon zum Theil ausführlichere Nachrichten, als von der Litteratur der übrigen Völker, gegeben. Der Artikel Comödie, kann, unter andern, hiefür zum Beweise dienen. Wenn gleich nicht alle komische spanische Dichter dabey angeführt sind: so ist dem doch die Anzahl, so wie die Titel, der, von den angeführten, geschriebenen Stücke, hinzu gesetzt. Freylich hat dadurch das Werk um vieles stärker werden müssen. Der erste Band allein enthält dreyzehn Bogen mehr, als in der vorhergehenden Auflage. Allein Veränderungen und Zusätze dieser Art sind, bey einem Werke solchen Inhaltes unvermeidlich; und der Verfasser schmeichelt sich, den Liebhabern der Litteratur dadurch keinen Mißdienst erwiesen zu haben. — Auf Vollständigkeit, im ganzen

jen

zu Anfang des Wortes, machen diese Zusätze, indessen, noch immer nicht Anspruch. Wer kann sie hier fordern, oder erwarten? Nur derjenige, welcher nicht weiß, was alles hieher gehört. Und da, wo aus dieser Unvollständigkeit ein Mangel zu entstehen scheint, war diesem Mangel nicht abzuhelfen. Es sind, z. B. die musikalischen Compositionen des verschiedenen, bey den hieher gehörigen Artikeln angeführten, Tonkünstlers nicht allemahl umständlich angezeigt; aber diejenigen, welche, bey Gelegenheit der ersten Auflage, dem Verfasser Vorschläge hierüber gemacht haben, scheinen nicht zu wissen, daß die Titel, selbst bey den gedruckten und gestochenen Musikalien, selten oder nie, den Inhalt, das Jahr der Erscheinung, u. d. m. bestimmt angeben, und daß folglich selten die Werke eines Tonkünstlers, dadurch hinlänglich von einander unterschieden, oder gehörig nachgewiesen, und genau characterisirt werden können. Wer hiervon nicht überzeugt ist, mache Versuche, z. B. mit den Artikeln, Sonate, Symphonie, u. d. m. und er wird sehen, wie ganz unmöglich es fällt, dem ächten Litterator Geringe zu leisten. Das Wesentliche bey litterarischen Notizen besteht, meines Bedünkens, in der Richtigkeit und Genauigkeit derselben; und daß der Verfasser es nicht an Mühe und Fleiß fehlen lassen, diejenige Vollkommenheit, welche, in Rücksicht hierauf, in seinen Kräften stand, seiner Arbeit zu geben, wird eine Vergleichung zwischen dieser, und der vorhergehenden Auflage lehren können.

Uebrigens werden die Zusätze, wie es schon bey eben dieser Auflage versprochen war, ganz gewiß besonders abgedruckt, aber nicht ehe, als nach Beendigung der gegenwärtigen, erscheinen, damit die, während dem Drucke derselben, erschienenen oder noch übersehenen Schriften, welche auch dem letzten Theile des Werkes selbst angehangen werden sollen, hinzu gefügt und gehörig eingeschaltet werden können.

Leipziger Ostermesse 1792.

## V o r b e r i c h t

### zu der ersten vermehrten Auflage.

Der Beyfall, welchen des Hrn. Sulzer allgemeine Theorie des schönen Künste, im Ganzen, erhalten hat, veranlaßte die Verlags-Handlung, eine Verbesserung derselben, bey dieser neuen Auflage, zu wünschen; allein die Achtung, welche Deutschland dem Andenken des Verfassers schuldig ist, und für das Werk selbst bezeugt hat, schien keine andre Art von Verbesserung, als eine bloße Vermehrung, als einen Zusatz litterarischer Nachrichten, zu erlauben. Hr. Sulzer hatte sich selbst durch seine Theorie ein Denkmahl gesetzt; und Deutschland hatte diesem Werke einmahl seinen Beyfall geschenkt: was war billiger, was natürlicher, als daß es, wenn es seinen Nahmen behielt, auch unverändert von andern Händen blieb? — Aber jene litterarische Nothwen waren, gleich bey der Erscheinung des Werkes, gewünscht worden; sie konnten gegeben werden, ohne die Arbeit des Hrn. Sulzer zu zerstören, und es ist so natürlich, sie in einem Wörterbuche zu suchen; es blieb also nur die Frage übrig, wie sie zu machen waren? Auf solche Art sie abzufassen, wie der Recensent die-

ses Werkes, in der allgemeinen deutschen Bibliothek B. 22. C. 12. sie wünschte, wäre unstreitig das bessere gewesen; allein dann hätten wenigstens die Artikel selbst, die sein gemäß gearbeitet seyn müssen. Wie war es möglich, bey dem Art. Comisch, z. B. „die Hauptautoren, welche lehren, wie weit sie lehren, wie sie anzugreifen, wie sie zu lesen sind?“ anzuführen, da, in dem Artikel selbst, nicht untersucht, oder bestimmt worden ist, ob und in wie fern die bildenden Künste, und die Musik das Comische zulassen? Ob und wie es in diesen wirkt, und wodurch? ~~Ob und in wie fern die bildenden Künste, und die Musik das Comische zulassen? Ob und wie es in diesen wirkt, und wodurch?~~ einmahl von allen Arten des Comischen in der Dichtkunst, sondern von nichts, als von den Personen des Lustspieles, die Rede ist? Aus solchen Zusammenhängen, die vielmehr als Arglist dem Lesenden, welcher den Vorzug der Art, wie gewöhnlich, lieber das Hauptwerk bleiben sollte, hätte überflüssig machen sollen. — Und eben so überflüssig würden diese Zusätze selbst (oder besser gesagt) Continua ihnen seyn, als die Anekdote, bis die allerschönste noch nicht enthalten, und sehr bald veraltet, oder gar nicht, und keine andere, als die allgemein berühmte Art, es zu thun, wären angebracht worden; denn wenn, dem, dieses zu kritisiren, irgend unangenehm seyn kann, ist es noch unbedeutender. Wo kennt wenigstens nicht die wichtigsten Schriftsteller über Aesthetik und Dichtkunst, und die besten Dichter, aus den Werken der Herrn Schmid und Eisenberg? Es bedurfte so nichts dergleichen, als für die ihm habet der Litteratur der schönen Künste, nicht für den bloßen Liebhaber dieser Künste selbst, zu arbeiten; nicht unwürdig, als dasjenige zu sammeln und anzugeben, was, wenn es genau untersucht wird, die Beschaffenheit und den Zustand derselben, in einzeln Genusarten und bei einzelnen Völkern, und ihren verschiedenen Zustand, oder den Zustand

ausgezeichneten Leistungen desselben, bey verschiedenen Völkern, u. s. w. auf  
 irgend einer Art; in das Licht setzen; oder Licht über die Beschaffen-  
 heit desselben verbreiten kann. Daß auf diese Geschichte, dem Begriffe  
 gemäß; ich mir von ihr gemacht, mein Augenmerk; bey Ab-  
 fassung dieser Zusätze; vorzüglich gerichtet gewesen; daß ich diese Ge-  
 schichte, und die Literatur der schönen Künste überhaupt, für Joden,  
 welcher ich mit der Theorie derselben abgeben will, für ganz unent-  
 behrlich halte; bekenne ich gern. Und daß zu dieser Geschichte vie-  
 les gehört, was jetzt nicht mehr anwendbar ist, vieles, was jetzt  
 höchst unbedeutend scheint, und, an und für sich betrachtet, wenig  
 Nutzen oder Vergnügen mehr gewährt, so wie, daß diese Ge-  
 schichte, im Ganzen, äußerst vernachlässigt, und die Literatur der  
 schönen Künste überhaupt sehr flüchtig, sehr oberflächlich behandelt wird;  
 ich dünke mir, auch erweistlich genug. Nur gestattete wieder die  
 Natur des Werkes nicht, die Zusätze, ganz jenem Zwecke gemäß,  
 einzurichten. Der Damm verbot es, sie sowohl vollständig, als um-  
 fänglich genug zu machen. Hätte ich, bei dem Artikel Comödie,  
 z. B. die, nur von den angeführten Schriftstellern, geschriebenen  
 Beispiele, die verschiedenen; nur mir bekannten Ausgaben und Ue-  
 bersetzungen derselben; hätte ich alle, bloß grammatische, Erläute-  
 rungsschriften dergleichen Schriftsteller, und alle Erklärungen und Ab-  
 bildungen aller einzeln alten Kunstwerke u. d. m. beybringen; hätte  
 ich die; nur angeführten; oder auch nur die wichtigsten dieser Schrift-  
 steller und Artisten, so wie ihre Werke alle gehörig characterisiren;  
 hätte ich das eigenthümliche Verdienst der ersten, und die Um-  
 stände, wodurch sie es erlangten, so wie den besondern Geist und  
 Zweck der letztern, und die Mittel, wodurch, und ob dieser Zweck



erreicht worden ist, und die Ursachen, warum diese Werke so und nicht anders ausfallen konnten, und den Einfluß, welchen sie hatten: — hätte ich Alles dieses genau, obgleich so kurz als möglich, bestimmen wollen: so würden, auch wenn ich mir selbst darüber Wenige zu thun vermochte, diese Zusätze noch weitläufiger geworden; und Rückweisung auf andre Werke doch immer noch notwendig geblieben seyn. Ich habe also oft nur, allgemein, was da ist, obgleich so genau, als mir möglich gewesen, angezeigt; ich habe nur selten Urtheile, obgleich nie fremde, und nur, wenn ich sie, mit Gewißheit fällen zu können, glaubte, eingewebt; mit einem Worte, ich habe mehr Materialien liefern, als diese Materialien immer selbst gehörig verarbeiten, ich habe mehr Anleitung zu dem Studio der Geschichte der Künste geben, als diese Geschichte selbst darlegen können. So mußte ich, z. B. mich auf bloße Namenverzeichnisse der berühmtesten Artisten, und, hin und wieder, auf geringe Winke über ihr Verdienst, einschränken; allein, wer diese Verzeichnisse für das, was sie seyn konnten, und seyn sollten, gleichsam als Faden zur Einführung in die Geschichte dieser Künste ansieht, wird dann zur Kenntniß des übrigen, und auch derjenigen Künstler gelangen, welche Einer und der Andre hier vielleicht noch vermissen kann.

Bei den eigentlichen Detailartikeln habe ich, zum Theil, einen andern Plan befolgt; ich habe bei ihnen mehr Rücksicht auf die eigentliche Theorie genommen; und bei den mehrsten, aus den verschiedenen, mir bekannten, bessern Schriftstellern darüber, nur dasjenige nachgewiesen, was den, welcher sich weiter unterrichten will, weiter bringen kann. — Auf die Kritik der Artikel selbst habe ich mich aber selten eingelassen. Dazu war hier der Ort nicht. Auch ist in dem

vorhin

vorhin angeführten Bande der allgemeinen deutschen Bibliothek, so wie in der zweyten Abtheilung des Anhangs zu dem 25ten — 36ten B. dieses Werkes, und in dem 15ten und 16ten B. der Neuen Bibliothek der schönen Wissenschaften, und in dem Philosophen für die Welt, meines Bedünkens, so viel Wahres und Zweckmäßiges, zur Bestimmung des Wertes der Theorie des Hrn. Sulzer, überhaupt gesagt worden, daß, wer einer Anleitung zur Beurtheilung derselben bedarf, oder sie sucht, sich dort Rathes erhohlen kann. Nur, wenn ein Artikel, wie z. B. der Artikel Anständig, offenbar, auf schielende, oder falsche Begriffe zu leiten schien, habe ich mir eine kleine Berichtigung, obgleich auch dann nur selten, erlaubt.

Leipziger Ostermesse 1786.



## Vorrede

### zu der ersten Ausgabe.

Der Mensch besitzt zwey, wie es scheint, von einander unabhängige Vermögen, den Verstand und das sittliche Gefühl, auf deren Entwicklung die Glückseligkeit des gesellschaftlichen Lebens gegründet werden muß. Von dem Verstand hängt die Möglichkeit desselben ab, das sittliche Gefühl aber giebt diesem Leben das, ohne welches dasselbe keinen Werth haben würde.

Daß die Menschen nicht mehr einzeln, oder in kleinen Horden, gleich den Thieren des Feldes herum irren, um eine kümmerliche Nahrung zu suchen; daß sie beständige Wohnplätze und einen zuverlässigen Unterhalt haben; daß sie in großen Gesellschaften, und unter guten Gesetzen leben, ist eine Wohlthat, die sie dem Verstand zu danken haben, der die mechanischen Künste erfunden, Wissenschaften und Gesetze ausgedacht hat. Sollen aber die Menschen diese herrlichen Früchte des Verstandes recht genießen, und in dem großen gesellschaftlichen Leben glücklich seyn, so müssen gesellschaftliche Tugenden, so muß Gefühl für sittliche Ordnung, für das Schöne und Gute in die Gemüther gepflanzt werden.

Man betrachte den Zustand vieler großen Völker, bey denen der Verstand wohl angebaut ist; wo die mechanischen Künste und die Wissenschaften zu einer beträchtlichen Vollkommenheit gestiegen sind, und frage sich selbst, ob diese Völker glücklich seyen? Bey der Untersuchung, warum sie es nicht sind, findet man, daß es ihnen an den Nerven der Seele, an dem lebhaften Gefühl des Schönen und Guten fehlet; man findet sie zu träg sich der Unordnung zu widersetzen, zu gefühllos den Mangel des Guten lebhaft zu empfinden, und zu unwirksam, ihm da, wo sie ihn noch empfinden möchten, abzuhehlen.

Zwar

Zwar liegt der Saamen dieses Gefühls, so wie des Verstandes, in allen Gemüthern, und in einigen wenigen glücklichen Seelen keimet er auch von selbst auf, und trägt Früchte: soll er aber überall aufgehen, so muß er sorgfältig gewürdet und gepflegt werden. Zur Wartung des Verstandes hat man überall große und kostbare Anstalten gemacht; desto mehr aber hat man die wahre Pflege des sittlichen Gefühls vernachlässigt. Aus einem öfters wiederholten Genuß des Vergnügens an dem Schönen und Guten erwächst die Begierde nach demselben; und aus dem widrigen Eindruck, den das Häßliche und Böse auf uns macht, entsteht der Widerwillen gegen alles, was der sittlichen Ordnung entgegen ist. Durch diese Begierde und diese Abneigung wird der Mensch zu der edlen Thätigkeit gerizet, die unablässig für die Beförderung des Guten und Hemmung des Bösen arbeitet.

Diese heilsamen Wirkungen können die schönen Künste haben, deren eigentliches Geschäft es ist, ein lebhaftes Gefühl für das Schöne und Gute, und eine starke Abneigung gegen das Häßliche und Böse zu erwecken.

Aus diesem Gesichtspunkt hab' ich bey Vorfertigung des gegenwärtigen Werks die schönen Künste angesehen; und in dieser Stellung erkannte ich nicht nur ihre Wichtigkeit, sondern entdeckte zugleich die wahren Grundsätze, nach welchen der Künstler zu arbeiten hat, wenn er den Zweck sicher erreichen soll. Hieraus läßt sich leicht abnehmen, nach was für einem Ziel ich diese Arbeit gelenkt habe. Zuerst hab ich mir angelegen seyn lassen auf das deutlichste zu zeigen, daß die schönen Künste jene große Wirkung thun können, und daß die völlige Bewirkung der menschlichen Glückseligkeit, die durch die Cultur der mechanischen Künste und der Wissenschaften ihren Anfang bekommen hat, von der Vollkommenheit und der guten Anwendung der schönen Künste müsse erwartet werden. Hernach war meine zweite Hauptforge, den Künstler von seinem hohen Beruf zu überzeugen, und ihn auf den Weg zu führen, auf welchem er fortgehen muß, um seine Bestimmung zu erfüllen.

Man

Man hat durch den falschen Grundsatz, daß die schönen Künste zum Zeitvertreib und zur Belustigung dienen, ihren Werth erstaunlich erniedriget, und aus den Mufen, die Nachbarinnen des Olympus sind, irdische Dirnen und wüthige Dufplerinnen gemacht. Durch diesen unglücklichen Einfall sind die festen Grundsätze, wornach der Künstler arbeiten sollte, zernichtet, und seine Schritte unsicher worden. Wir müssen es diesen verkehrten Begriffen zuschreiben, daß die schönen Künste bey vielen rechtschaffenen Männern in Verachtung gekommen sind; daß die Politik sie ihrer Vorsorge kaum würdig achtet, und sie dem Zufall überläßt; daß sie bey unsern gottesdienstlichen Festen und bey unsern politischen Feyerlichkeiten so gar unbedeutend sind. Man hat dadurch dem Künstler den Weg zum wahren Verdienst gleichsam verrennt, und gemacht, daß er sich vor den barbarischen Künstlern halb wilder Völker schämen muß, die durch ihre unharmonische Musik, durch ihre unschönen Tänze und durch ihre ganz rohe Poesie mehr ausrichten, als unsre feinste Virtuosen. Jene entflammen die Herzen ihrer Mitbürger mit patriotischem Feuer, da diese kaum eine vorübergehende Belustigung der Phantasie zu bewirken vermögend sind.

Es muß jeden rechtschaffenen Philosophen schmerzen, wenn er sieht, wie die göttliche Kraft des von Geschmack geleiteten Genies so gar übel angewendet wird. Man kann nicht ohne Betrübnis sehen, was die Künste wirklich sind, wenn man erkennt hat, was sie seyn könnten. Man muß unwillig werden, wenn man siehet, daß Leute, die mit den Mufen nur Unzucht treiben, einen Anspruch auf unsre Hochachtung machen dürfen? Wie langweilig, wie verdrüsslich und wie abgeschmackt bisweilen unsre öffentlichen Feyerlichkeiten und Feste, und wie so gar schwach unsre Schauspiele seyen, empfindet jeder Mensch von einigem Gefühl. Und doch könnte man durch dergleichen Veranstaltungen aus dem Menschen machen, was man wollte. Es ist in der Welt nichts, das die Gemüther so gar bis auf den innersten Grund öffnet, und jedem Eindruck so einnehmende Kraft giebt, als öffentliche Feyerlichkeiten, und solche

solche Veranstaltungen, wo ein ganzes Volk zusammen komme. Und doch — wie brauchen die Künstler diese Gelegenheiten die Gemüther der Menschen, derer sie da vollkommen Meister seyn können, zum Guten zu lenken? Wo lebt der Dichter, der bey einer solchen Gelegenheit ein ganzes Volk mit Eifer für die Rechte der Menschlichkeit angeflammt, oder mit Haß gegen öffentliche Verbrecher erfüllt, oder ungerechte und bochhafte Seelen mit Schaam und Schrecken geschlagen hat?

Es ist nur ein Mittel den durch Wissenschaften unterrichteten Menschen auf die Höhe zu heben, die er zu ersteigen wirklich im Stande ist. Dieses Mittel liegt in der Vervollkommnung und der wahren Anwendung der schönen Künste. Noch ist die höchste Stufe in dem Tempel des Ruhms und des Verdienstes unbetreten; die Stufe, auf welcher einmal der Regent stehen wird, der, aus göttlicher Begierde die Menschen glücklich zu sehen, mit gleichem Eifer und mit gleicher Weisheit die beyden großen Mittel zur Verbesserung der Glückseligkeit, die Culture des Verstandes, und die sittliche Bildung der Gemüther, jene durch die Wissenschaften, diese durch die schönen Künste, zum vollkommenen Gebrauch wird gebracht haben.

Man wird sich nicht bestreben lassen, daß ich bey dem hohen Begriff, den ich von dem Werth der schönen Künste habe, von der Ausbreitung des guten Geschmacks an vielen Stellen dieses Werks, als von einer Angelegenheit spreche, die der Sorge der Regenten eben so würdig ist, als irgend eine andre öffentliche Veranstaltung; auch wird man mir es nicht übel nehmen, daß ich den Verfall und die schlechte Anwendung der Künste als ein die Menschheit betreffendes Verderbniß beklage, und hier und da einen etwas ernsthaften Ton annehme. Entweder muß man mir zeigen, daß meine Begriffe von dem Wesen der schönen Künste falsch und übertrieben sind, oder man muß die Folgen, die ich daraus ziehe, gelten lassen: stehen jene, so müssen auch diese fest stehen.

Hieraus wird man auch zugleich abnehmen, daß ich über die schönen Künste als ein Philosoph, und gar nicht als ein so genannter

Kunstliebhaber, geschrieben habe: -Diejenigen, die mehr curiose, als nützliche Anmerkungen über Künstler und Künsthachen hier suchen, werden sich betrogen finden. Auch war es meine Absicht nicht, die mechanischen Regeln der Kunst zu sammeln, und dem Künstler, so zu sagen, bey der Arbeit die Hand zu führen. Das Praktische in allen Künsten wird durch Uebung erlangt, und nicht durch Regeln erlernt. Zudem bin ich kein Künstler, und weis wenig von den praktischen Geheimnissen der Kunst. Was ich hier und da davon sage, steht mehr in der Absicht da, jungen Künstlern die Aufmerksamkeit und den Fleiß zu schärfen, und den Liebhabern die Schwierigkeiten, die sich bey der Ausübung zeigen, begreiflich zu machen, als den Künstler zu unterrichten. Denn welcher Mensch von irgend einigem Nachdenken wird sich einfallen lassen, daß er, als ein in der Ausübung unerfahrener, denen, die schon eigene Uebung und Erfahrung haben, Regeln geben könnte?

Darin aber glaube ich dem Künstler durch diese Arbeit nützlich zu seyn, daß ich ihn überall seines Berufs erinnere; daß ich ihn warne, seine Zeit nicht auf Kleinigkeiten zu verwenden; daß ich ihm hier und da nützliche Regeln gebe, wie er sein Genie schärfen, seinen Geschmack verbessern, wie er studiren, wie er sich in Begeisterung setzen, und was er überall bedenken soll, wenn er sicher seyn will, ein gutes Werk zu machen. Dieses sind Sachen, worüber ich mir, ohne mich für einen Kunstkenner auszugeben, verschiedenes ganz nützlich gesagt zu haben schmeichle. Und darauf gründet sich die Hoffnung, daß auch der Künstler selbst dieses Werk für sich nützlich finden werde.

Für den Liebhaber, nämlich nicht für den curiosen Liebhaber, oder den Dilettante, der ein Spiel und einen Zeitvertreib aus den schönen Künsten macht, sondern für den, der den wahren Genuß von dem Werken des Geschmacks haben soll, habe ich dadurch gesorget, daß ich ihm viel Vorurtheile über die Natur und die Anwendung der schönen Künste benehme; daß ich ihm zeige, was für großen Nutzen er aus denselben ziehen könne; daß ich ihm sein Urtheil und seinen Geschmack über



über das wahrhaftig Schöne und Große scharfe; daß ich ihm eine Hochschätzung für gute, und einen Ekel für schlechte Werke einflöße; daß ich ihm nicht ganz unsichere Merkmale angebe, an denen er das Gute von dem Schlechten unterscheiden kann. Auch ihm zu gefallen, habe ich viele Kunstwörter erklärt, hier und da etwas von historischen Nachrichten eingestreut, und auch bisweilen von dem Verfahren der Künstler etwas gesagt; damit er doch einigermaßen begreife, durch welche Mittel es dem Künstler gelinget, das, was sein Genie erfunden hat, in dem Werke darzustellen.

Dieses waren also bey Verfertigung des Werks meine Absichten. Wie weit ich sie erreichen werde, wird die Zeit lehren. Ich selbst sehe es gar wohl ein, daß meine Arbeit nur noch ein schwacher Versuch ist, die schönen Künste Laniern und Liebhabern in ihrem unverfälschten Glanze zu zeigen. Wer von diesem Werk eine Vollkommenheit erwartet, die mit der Länge der Zeit, die von seiner ersten Ankündigung bis ist verfloßen ist, in einem Verhältniß steht, der wird es sehr unter seiner Erwartung finden. Aber es sey mir erlaubt, zu meiner Entschuldigung dieses zu sagen, daß gerade in die Zeit, in welcher ich mich mit dieser Arbeit beschäftigt habe, die unruhigsten Jahre meines Lebens, die wichtigsten Veränderungen meiner äußerlichen Umstände, die mühsamsten Amtverrichtungen, und noch dabey die größten Zerstreuungen fallen; daß ich an diesem Werke ganze Jahre lang nicht nur die Arbeit unterbrechen, sondern es beynahe ganz aus dem Gesichte verlieren müssen.

Dieses könnte nun zwar einem durchaus schlechten Werke nicht zur Rechtfertigung dienen; aber es entschuldiget die, einem sonst guten Werk anliehenden Unvollkommenheiten, zumal wenn man, wie ich, wichtige Gründe gehabt hat, die Herausgabe nicht länger zu verschieben. Hätte ich dieses gethan, und hätte ich das Werk so lange zurück behalten sollen, bis ich damit zufrieden gewesen wäre, so würde es nie an den Tag gekommen seyn. Also mußte ich mich entschließen, es entweder ganz zu unterdrücken, oder mit allen Mängeln, die es hat, her-

Kunstliebhaber, geschrieben habe: --Diejenigen, die mehr curiose, als nützliche Anmerkungen über Künstler und Kunstfachen hier suchen, werden sich betrogen finden. Auch war es meine Absicht nicht, die mechanischen Regeln der Kunst zu sammeln, und dem Künstler, so zu sagen, bey der Arbeit die Hand zu führen. Das Praktische in allen Künsten wird durch Uebung erlangt, und nicht durch Regeln erlernt. Zudem bin ich kein Künstler, und weis wenig von den praktischen Geheimnissen der Kunst. Was ich hier und da davon sage, steht mehr in der Absicht da, jungen Künstlern die Aufmerksamkeit und den Fleiß zu schärfen, und den Liebhabern die Schwierigkeiten, die sich bey der Ausübung zeigen, begreiflich zu machen, als den Künstler zu unterrichten. Dann welcher Mensch von irgend einigem Nachdenken wird sich einfallen lassen, daß er, als ein in der Ausübung unerfahrener, denen, die schon eigene Uebung und Erfahrung haben, Regeln geben könnte?

Darin aber glaube ich dem Künstler durch diese Arbeit nützlich zu seyn, daß ich ihn überall seines Berufs erinnere; daß ich ihn warne, seine Zeit nicht auf Kleinigkeiten zu verwenden; daß ich ihm hier und da nützliche Regeln gebe, wie er sein Genie schärfen, seinen Geschmack verbessern, wie er studiren, wie er sich in Begeisterung setzen, und was er überall bedenken soll, wenn er sicher seyn will, ein gutes Werk zu machen. Dieses sind Sachen, worüber ich mir, ohne mich für einen Kunstkenner auszugeben, verschiedenes ganz nütliches gesagt zu haben schmeichle. Und darauf gründet sich die Hoffnung, daß auch der Künstler selbst dieses Werk für sich nützlich finden werde.

Für den Liebhaber, nämlich nicht für den curiosen Liebhaber, oder den Dilettante, der ein Spiel und einen Zeitvertreib aus den schönen Künsten macht, sondern für den, der den wahren Genuß von dem Werken des Geschmacks haben soll, habe ich dadurch gesorget, daß ich ihm viel Vorurtheile über die Natur und die Anwendung der schönen Künste benehme; daß ich ihm zeige, was für großen Nutzen er aus denselben ziehen könne; daß ich ihm sein Urtheil und seinen Geschmack  
über

über das wahrhaftig Schöne und Große scharfe; daß ich ihm eine Hochschätzung für gute, und einen Ekel für schlechte Werke einflöße; daß ich ihm nicht ganz unsichere Merkmale angebe, an denen er das Gute von dem Schlechten unterscheiden kann. Auch ihm zu gefallen, habe ich viele Kunstwörter erklärt, hier und da etwas von historischen Nachrichten eingestreut, und auch bisweilen von dem Verfahren der Künstler etwas gesagt; damit er doch einigermaßen begreife, durch welche Mittel es dem Künstler gelinget, das, was sein Genie erfunden hat, in dem Werke darzustellen.

Dieses waren also bey Fertigigung des Werks meine Absichten. Wie weit ich sie erreichen werde, wird die Zeit lehren. Ich selbst sehe es gar wohl ein, daß meine Arbeit nur noch ein schwacher Versuch ist, die schönen Künste kennern und liebhaben in ihrem unverfälschten Glanze zu zeigen. Wer von diesem Werk eine Vollkommenheit erwartet, die mit der Länge der Zeit, die von seiner ersten Ankündigung bis ist verfloßen ist, in einem Verhältnisse steht, der wird es sehr unter seiner Erwartung finden. Aber es sey mir erlaubt, zu meiner Entschuldigung dieses zu sagen, daß gerade in die Zeit, in welcher ich mich mit dieser Arbeit beschäftigt habe, die unruhigsten Jahre meines Lebens, die wichtigsten Veränderungen meiner äußerlichen Umstände, die mühsamsten Amtsverrichtungen, und noch dabey die größten Zerstreuungen fallen; daß ich an diesem Werke ganze Jahre lang nicht nur die Arbeit unterbrechen, sondern es beynabe ganz aus dem Gesichte verlieren mußten.

Dieses könnte nun zwar einem durchaus schlechten Werke nicht zur Rechtfertigung dienen; aber es entschuldiget die, einem sonst guten Werk anstehenden Unvollkommenheiten, zumal wenn man, wie ich, wichtige Gründe gehabt hat, die Herausgabe nicht länger zu verschieben. Hätte ich dieses gethan, und hätte ich das Werk so lange zurück behalten sollen, bis ich damit zufrieden gewesen wäre, so würde es nie an den Tag gekommen seyn. Also mußte ich mich entschließen, es entweder ganz zu unterdrücken, oder mit allen Mängeln, die es hat, her-

auszugeben. Diese Mängel und Unvollkommenheiten werden wenn der Leser so ausführlich darin erkennen, als ich selbst. Aber ich will nicht mein eigener Tadel seyn, sondern vielmehr, so weit es sich schicket, den Tadel, der auf mich fallen könnte, von mir ablenken.

Anfänglich hatte ich mir vorgesetzt, keinen einzigen Artikel, der in einem solchen Werke natürlicher Weise gesucht wird, wegzulassen. Aber die öftern Unterbrechungen der Arbeit ließen mich bald sehen, daß ich darauf nicht würde bestehen können. Ich hatte weder Zeit genug mich einer gänzlichen Vollständigkeit zu versichern, noch Kenntniß genug gar alle in jeden Zweig der Kunst einschlagende Artikel zu bearbeiten. Daher kommt es also, daß einige Artikel vorsetzlich, andre aus Versehen, weggeblieben sind, ob sie gleich eben so viel Anspruch auf den Platz hatten, als andre, die da stehen. Unter andern war ich erst willens alle große Männer, deren Werke ich vor mich nehmen konnte, nach ihrem Genie zu charakterisiren, jedem großen Redner und Dichter einen Artikel zu widmen, worüber man in diesem Theile einige Versuche in den Artikeln Aeschylus, Euripides, Homer u. a. finden wird. Dieses auszuführen war aber meine Kräfte und über meine Zeit. Was aber darüber einmal entworfen war, ließ ich stehen, um etwa künftige Verbesserer dieses Werks zu ermuntern, diesen Mangel zu ersetzen.

Eine andre Unvollkommenheit des Werks liegt in der Ungleichheit, die man zwischen verschiedenen Artikeln, sowol in der Behandlung der Materien, als in der Schreibart, antrifft. Einige Artikel sind länger, andre kürzer, als ich sie gewünscht hätte; in einigen herrscht ein steifer dogmatischer Ton, andre sind etwas andringlicher und wärmer vorgetragen; einige Materien sind etwas methodisch behandelt, da über andre nur einzelne Anmerkungen gemacht werden. Dieses alles habe ich eingesehen, aber dem Uebelstand, der aus dem Mangel der Gleichförmigkeit entsteht, nicht abhelfen können.

Noch eine Erinnerung, die sich über die meisten Artikel des Werks erstreckt, muß ich zu Abwendung nachtheiliger Urtheile beybringen.

Ich

Ich habe in dem ganzen Werk den Charakter eines Philosophen, und nicht eines Gelehrten, vielweniger eines bloßen Sammlers angenommen. Meine Absicht war gar nicht, alles zu sammeln, was etwa gutes über jeden ästhetischen Gegenstand geschrieben worden. Warum sollte ich im Artikel über die Comödie alle Comödien, und im Artikel Helden-  
gedicht alle Epoden die Musterung passiren lassen? Noch weniger nahm ich mir vor, alles Falsche, was gelehrt worden, und noch gelehrt wird, zu widerlegen. Meine Hauptforge war bey jedem Gegenstand den wahren Gesichtspunkt, aus dem man ihn betrachten muß, wenigstens den, woraus ich ihn betrachte, festzusetzen, und dann dasjenige, was ich selbst in dieser Stellung sah, vorzutragen.

Du bin ich weit entfernt zu glauben, daß ich alles gesehen und meine Materien erschöpft habe, oder daß ich überall den rechten Punkt getroffen, oder überall völlig richtig gesehen habe. Ich bilde mir so wenig ein, das weitere Nachforschen über die Gegenstände des Geschmacks überflüssig gemacht zu haben, daß ich hoffe, eine der angenehmsten Früchte meiner Arbeit werde die seyn, daß sie neue Untersuchungen veranlassen werde. Meinen Grundsätzen, worauf alle Untersuchungen über Werke des Geschmacks sich stützen müssen, verspreche ich Beyfall, aber ich hoffe, daß der Gebrauch, den andre nach mir davon machen werden, den Künsten weit mehr aufhelfen werde, als das, was ich zu diesem Behuf gethan habe.

Wenn ich hier und da, wo ich etwa von dem gegenwärtigen Zustand der Künste und des Geschmacks spreche, etwas Unzufriedenheit äußere, so muß man dieses nicht als Verachtung und Tadelssucht aufnehmen. Ich habe es damals hier zum erstenmal gesagt, daß ich sehr hohe Begriffe von dem Werth der schönen Künste und von dem Beruf eines Künstlers habe. Wenn ich nun nach diesen Grundsätzen einen so genannten witzigen Kopf, einen Menschen, der seine Kleinigkeiten macht, nicht für einen wahren Dichter; einen Mann, der schön colorirt, oder fein zeichnet, darum noch nicht für den rechten Maler

auszugeben. Diese Mängel und Unvollkommenheiten werden wenn Leser so ausführlich darin erkennen, als ich selbst. Aber ich will nicht mein eigener Tadler seyn, sondern vielmehr, so weit es sich schickt, der Tadel, der auf mich fallen könnte, von mir abblehnen.

Anfänglich hatte ich mir vorgesetzt, keinen einzigen Artikel, der in einem solchen Werke natürlicher Weise gesucht wird, wegzulassen. Aber die öftern Unterbrechungen der Arbeit ließen mich bald sehen, daß ich darauf nicht würde bestehen können. Ich hatte weder Zeit genug mich einer gänzlichen Vollständigkeit zu versichern, noch Keimniß genug gar alle in jeden Zweig der Kunst einschlagende Artikel zu bearbeiten. Daher kommt es also, daß einige Artikel vorfestlich, andre aus Versehen, weggeblieben sind, ob sie gleich eben so viel Anspruch auf den Platz hatten, als andre, die da stehen. Unter andern war ich erst willens alle große Männer, deren Werke ich vor mich nehmen konnte, nach ihrem Genie zu charakterisiren, jedem großen Redner und Dichter einen Artikel zu widmen, worüber man in diesem Theile einige Versuche in den Artikeln Aeschylus, Euripides, Homer u. a. finden wird. Dieses auszuführen war über meine Kräfte und über meine Zeit. Was aber darüber einmal entworfen war, ließ ich stehen, um etwa künftige Verbesserer dieses Werks zu ermuntern, diesen Mangel zu ersetzen.

Eine andre Unvollkommenheit des Werks liegt in der Ungleichheit, die man zwischen verschiedenen Artikeln, sowohl in der Behandlung der Materien, als in der Schreibart, antreffen wird. Einige Artikel sind länger, andre kürzer, als ich sie gewünscht hätte; in einigen herrscht ein steifer dogmatischer Ton, andre sind etwas anbringliches und wärmer vorgetragen; einige Materien sind etwas methodisch behandelt, da aber andre nur einzelne Anmerkungen gemacht werden. Dieses alles habe ich eingesehen, aber dem Uebelstand, der aus dem Mangel der Gleichförmigkeit entsteht, nicht abhelfen können.

Noch eine Erinnerung, die sich über die meisten Artikel des Werks erstreckt, muß ich zu Abwendung nachtheiliger Urtheile beybringen.

Ich

Ich habe in dem ganzen Werk den Charakter eines Philanthropen, und nicht eines Gelehrten, vielmehr eines bloßen Sammlers angenommen. Meine Absicht war gar nicht, alles zu sammeln, was eine Kunst oder jeden ästhetischen Gegenstand geschrieben worden. Darum wird ich im Artikel über die Comödie alle Comödien, und im Artikel über das Gedicht alle Epoden die Musterung passieren lassen? Ich wollte nicht nehmen ich mir vor, alles Falsche, was gelehrt worden, und was gelehrt wird, zu widerlegen. Meine Haupt Sorge war bei dem Gegenstand den wahren Gesichtspunkt, aus dem man ihn betrachten muß, wenigstens den, woraus ich ihn betrachte, festzusetzen, und dann dasjenige, was ich selbst in dieser Stellung sah, vorzutragen.

Dum bin ich weit entfernt zu glauben, daß ich alles gesehen und meine Materien erschöpft habe, oder daß ich überall den rechten Punkt getroffen, oder überall völlig richtig gesehen habe. Ich bilde mir so wenig ein, das weitere Nachforschen über die Gegenstände des Geschmacks überflüssig gemacht zu haben, daß ich für eine der angenehmen Früchte meiner Arbeit werde die sein, daß sie neue Untersuchungen veranlassen werde. Meinen Grundfahen, worauf alle Untersuchungen über Werke des Geschmacks sich stützen müssen, verspreche ich Beyfall, aber ich hoffe, daß der Gehalt, den andre nach mir davon machen werden, den Künsten weit mehr nützen werde, als das, was ich zu diesem Behuf gethan habe.

Wenn ich hier und da, wo ich etwas in dem gegenwärtigen Zustand der Künste und des Geschmacks fand, eines Unzufriedenen äußere, so muß man dieses nicht als Vorwurf und Tadel für sich nehmen. Ich habe es darum hier zum ersten Mal gesagt, daß ich hohe Begriffe von dem Werth der Künste und von dem Talent eines Künstlers habe. Wenn ich nun diesen Grundfahen so genannten witzigen Kopf, einen Mann, der seine Künste nicht für einen wahren Dichter, sondern nur für einen Techniker, oder fein zeichnet, darum nicht den rechten



habe; aber wenn ich der Nation, die viele Werke des Geschmacks besitzt, darin das Mechanische der Kunst vollkommen, auch allenfalls die Erfindung geistreich ist, wenn ich ihr, sage ich, den wahren Besitz der Kunst abspreche: so ist es nicht Verkleinerung ihrer Talente, sondern nothwendige Folgerung aus meinen Grundsätzen. Da ich diese einmal festgesetzt glaubte, so hatte ich keinen Grund die Folgerungen, die daraus fließen, zu fürchten. Darum habe ich überall mit der Freymüthigkeit gesprochen, die einem Philosophen geziemet.

Ich bitte zu bedenken, daß ich alles, was den guten Geschmack betrifft, für eine sehr wichtige Angelegenheit, und gar nicht, wie viele thun, für ein Spielwerk halte. Bey dieser Art zu denken, habe ich es für ein Verbrechen, das Publikum, oder die Künstler, durch Schmeicheleyen sich günstig zu machen. Da ich einmal deutlich einsehe, wie genau die sittliche Bildung des Menschen mit der Ausbreitung des guten Geschmacks zusammenhängt, so ist es mir nicht möglich mit Gleichgültigkeit von Dingen zu reden, die nach meiner Einsicht den Geschmack verderben, und die schönen Künste von ihrem großen Zweck abführen.

In dem Reiche des Geschmacks giebt es, so wie in der Philosophie, verschiedene Secten und Schulen, die in ihren Grundsätzen und Lehren weit auseinander sind, und wo die meisten Anhänger der Häupter der Schulen, ohne weitere Untersuchung, beyen loben und Tadeln nachsprechen, was diese einmal für gut gefunden haben. Ich habe vermuthlich oft gegen solche Schullehren angestoßen. Dieses soll nun weiter nichts auf sich haben, als daß ich mir die Freyheit nehme, auch meine Meynung zu sagen, so wie es die, die vor mir anders geurtheilt haben, auch gethan. *Hanc veniam damus petimusque vicissim.*

Eulzer.

Vor:

# V o r r e d e

## zu der zweiten Ausgabe.

**I**ch vermute, daß die meisten Leser dieses Werks bey einer neuen Ausgabe desselben beträchtliche Zusätze zur Ausfüllung der darin befindlichen Lücken, und mancherley Veränderungen zu deutlicherer Bestimmung, oder auch zur Verbesserung meiner Theorie erwarten: man wird aber beides nur selten finden. Darum halte ich für nöthig die wahren Gründe davon anzuzeigen, damit man mich nicht eines eiteln Stolzes beschuldige, als wenn ich dieses Werk für vollständig hielte, oder die Mängel und Unvollkommenheiten desselben, die, wenn ich selbst sie nicht einsähe, hier und da in periodischen Schriften, worin dieses Werk beurtheilet wird, mir deutlich genug vorgehalten worden, nicht, wenigstens zum Theil, eingestünde. Schwerlich wird irgend einer meiner Leser alle Lücken und alle Unrichtigkeiten, die in dieser Theorie vorkommen, vollständiger und überzeugender einsehen, als ich selbst. Aber ich befinde mich leider außer Stand, ihr mehr Vollkommenheit zu geben.

Ein fataler Zufall hat mich seit fünf Jahren meiner Gesundheit unwiederbringlich beraubet; und das beständig anhaltende Gefühl meiner Leibeschwachheit, und die Veranstellungen, das Wenige, was mir von Gesundheit übrig geblieben, zu erhalten, machen mir jede Arbeit, die einige Anstrengung der Kräfte erfordert, unmöglich, oder wenigstens gefährlich.

Ich hoffe, daß diese Entschuldigung, mein Werk bey dieser zweiten Ausgabe nicht vollständiger und besser zu liefern, für gültig wird angenommen werden.

Sulzer.

Zur



## Zur Nachricht.

**D**a sich in die deutsche Kunstsprache viel fremde Wörter eingeschlichen haben, die einigen Lesern geläufiger seyn möchten, als die, welche an ihrer Statt in diesem Werk gebraucht worden: so schien es nöthig, folgendes Verzeichniß davon hier vorangehen zu lassen. Wer also in diesem Werk etwas unter einem fremden Kunstwort auffucht, ohne dieses Wort in der alphabetischen Ordnung zu finden, kann dieses fremde Kunstwort in folgendem Verzeichniß auffuchen, und sehen, in was für einem Artikel von der Sache, die damit bezeichnet wird, gesprochen wird.

**Verzeichniß**  
der fremden Kunstwörter, die in dem  
I u. II. Theile dieses Werks keine  
besondern Artikel haben.

**Verzeichniß**  
der eigentlichen Wörter, welche  
hier für die fremden Kunstwörter ge-  
braucht worden, oder der Artikel, in wel-  
chen das, was jene fremde Kunst-  
wörter betrifft, vorkommt.

### A.

Accompagnement. (Musik.)	—	—	Begleitung.
Acteur. (Schauspielkunst.)	—	—	Schauspieler.
Action. (Des Schauspielers und des Redners.)	—	—	Vortrag. Spiel.
Affect.	—	—	Leidenschaft.
Amplification. (Veredsamkeit.)	—	—	Erweiterung.
Antithese. (Veredsamkeit.)	—	—	Gegensatz.
Apostrophe. (Veredsamkeit.)	—	—	Anrede.
Applicatur. (Musik.)	—	—	Ansetzung.
Arcade. (Baukunst.)	—	—	Bogenstellung.
Architrave. (Baukunst.)	—	—	Unterbalken.
Attitude. (Zeichnende Künste.)	—	—	Stellung. Gebehrden.

### B.

Baluster. (Baukunst.)	—	—	Dofen.
Balustrade. (Baukunst.)	—	—	Dofengeländer. Geländer.
Bâsament. (Baukunst.)	—	—	Bilderstuhl. Säulensstuhl.
Bâse. Bâsie. (Baukunst.)	—	—	Fuß.

Bas-Relief. (Bildhauerkunst.)	—	—	Flaches Schnitzwerk.
Bacinen. (Musik.)	—	—	Zweykimmig.
Bossages. (Baukunst.)	—	—	Quader.
Bürleste. (Schnitzwerk.)	—	—	Wölblich.

C.

Cäsur. (Dichtkunst.)	—	—	Abchnitt.
Candéres. (Baukunst.)	—	—	Kriechen.
Cantabel. (Musik.)	—	—	Singend.
Capiteel. (Baukunst.)	—	—	Knauff.
Carnation. (Mahlerey.)	—	—	Fleischfarb.
Claire-Obscur. (Mahlerey.)	—	—	Hellbuntel.
Clausel. (Musik.)	—	—	Enden. Schluß.
Comes. (Musik.)	—	—	Gefährte.
Compartment. (Baukunst.)	—	—	Felder.
Composist. (Musik.)	—	—	Leitender.
Composition. (Musik.)	—	—	Satz.
Console. (Baukunst.)	—	—	Kragstein.
Contour. (Zeichnende Künste.)	—	—	Umriss.
Contrast. (Schöne Künste.)	—	—	Gegensatz.
Contrastsubject. (Musik.)	—	—	Gegensatz.
Contretemps. (Musik.)	—	—	Verzögerung.
Cornische. (Baukunst.)	—	—	Kranz.
Correct. (Schöne Künste.)	—	—	Richtig.
Costume. (Mahlerey.)	—	—	Ueblich.

D.

Declamation. (Redende Künste.)	—	—	Vortrag.
Decoration. (Schaubühne.)	—	—	Verzierung.
Denouement. (Dichtkunst.)	—	—	Entwicklung.
Dialogue. (Redende Künste.)	—	—	Gespräch.
Diminution. (Musik.)	—	—	Theilung.
Disposition. (Schöne Künste.)	—	—	Anordnung.
Draperie. (Zeichnende Künste.)	—	—	Gewand. Falten.
Dux. (Musik.)	—	—	Führer.

E.

Ekloge. (Dichtkunst.)	—	—	Hirtengedicht.
Email. (Mahlerey.)	—	—	Schmelzmahlerey.
			Emphasis.

Emphasia. (Redende Künste.)	—	—	—	Emphatisch.
L'Ensemble. (Schöne Künste.)	—	—	—	Im Ganzen.
Entablement. (Baukunst.)	—	—	—	Schiff.
Enthusiasmus. (Schöne Künste.)	—	—	—	Begeisterung.
Epigramm. (Dichtkunst.)	—	—	—	Eingebicht.
Epithete. (Redende Künste.)	—	—	—	Beywort.
Epopée. (Dichtkunst.)	—	—	—	Heldengedicht.
Etage. (Baukunst.)	—	—	—	Geschoss.
Ereque. (Zeichnende Künste.)	—	—	—	Abseite.
Exposition. (Redende Künste.)	—	—	—	Ankündigung.
Expression. (Schöne Künste.)	—	—	—	Ausdruck.

F.

Fassade. (Baukunst.)	—	—	—	Außenseite.
Feston. (Baukunst.)	—	—	—	Fruchtschmuck.
Fiction. (Schöne Künste.)	—	—	—	Erdichtung. Dichtungs-
Frontispice. }	(Baukunst.)	—	—	kraft.
Fronton. }		—	—	Giebel.

G.

Gestus. (Redende Künste.)	—	—	—	Gebährde. Anstand. Vor-
Grazie. (Schöne Künste.)	—	—	—	trag.
				Adj.

H.

Idylle. (Dichtkunst.)	—	—	—	Hirtengedicht.
Imitation. (Kunst.)	—	—	—	Nachahmung.
Impossi. (Baukunst.)	—	—	—	Kämpfer.
Inversion. (Redende Künste.)	—	—	—	Versehung.
Ironie. }	(Redende Künste.)	—	—	
Ironisch. }		—	—	Spott.



braucht werden  
und das heutige  
anfangt, und  
wider ehemals der  
beste ist.

die Tonart, in  
Grundton ist.  
gehende Tonleiter  
und A mol,  
Tonart, gefunden.

U. F.

(Ank.)

durch Ausdrucken  
auf einen har-  
ten Körper befindliche  
harte Art ange-  
geben zeichnenden  
nehmlich zwei  
die man mit die-

### Kupferstichen

Wie die Ab-  
druckenplatten gemacht  
wird Kupferdruck  
ist bloß von  
der Abdrücke die  
in Kupferplatte  
können

können die Abdrücke von verschiedener Güte seyn. Sowol durch das Aufreiben der Farbe auf die Platte, als durch das Pressen derselben, verliert sie nach und nach etwas von ihrer Vollkommenheit. Die Striche werden schwächer, die Platte nutzt sich ab; zuletzt verlihren sich die feinsten Striche und die stärksten werden stumpf. Alsdenn giebt die Platte nur schlechte Abdrücke. Sie können aber auch gleich anfänglich, da die Platte noch in ihrer Vollkommenheit ist, durch unfleißige Besorgung des Druckens schlecht werden.

Die besten Abdrücke müssen unter den ersten hundert oder zweihundert, die gemacht worden sind, ausgesucht werden. Diese stellen die Arbeit der Kupferstecher in ihrer Vollkommenheit dar, und das feinste in den halben Schatten, auch überhaupt in allem, was zur vollkommenen Haltung gehört, ist darinn noch vorhanden. In den folgenden hundert fängt die Platte an nach und nach schlechter zu werden, die starken Striche werden stumpf und die feinsten zu schwach, oder verlihren sich allmählig. Man kann also an diesen Abdrücken weder die ganze Schönheit eines Kupferstichs erkennen, noch von der Vollkommenheit des Gemählbes, nach welchem er gemacht ist, urtheilen. Je seltner und vollkommener ein Gemählb in Absicht auf die Harmonie der Farben und auf die Haltung ist, je wesentlicher ist es, daß man von dem Kupfer desselben die besten Abdrücke habe. Die Gemählbe, deren Werth bloß von der Erfindung, Zeichnung und Anordnung herrührt, können auch aus schwächeren oder unvollkommenen Abdrücken noch beurtheilt werden.

Ueberhaupt ist von Abdrücken zu wissen, daß gestochene Platten mehr gute Abdrücke geben, als radirte, weil die Striche in diesen niemals so tief, als in jenen sind. Eine gut gestochene Platte giebt insgemein an tausend

leibliche Abdrücke. Eine radirte, mehr oder weniger, nachdem sie bearbeitet ist, 500 bis 600.

Die schlechtesten Abdrücke sind diejenigen, die von Platten gemacht sind, die schon aufgestochen worden oder in denen man den verschwächten Strichen wieder durch den Grabstichel nachgeholfen hat. Wer ein wenig Erfahrung in Beurtheilung des Kupferstichs hat, entdeckt sehr leicht die Abdrücke, die von solchen Platten gemacht werden.

Es würde eine sehr vortheilhafte Sache seyn, wenn man Platten machen könnte, die viel mehr Abdrücke aushielten. Dazu aber ist kein anderes Mittel, als ein Metall, das fester als Kupfer ist, zu nehmen. Es wäre zu versuchen, ob nicht stählerne Platten oder feine eiserne zu brauchen wären.\*



(\*) Was H. G. in Ansehung der verhältnismäßigen Anzahl der möglichen, guten Abdrücke von gestochenen und von gedruckten Platten berichtet, ist zwar die gewöhnliche, unter Gelehrten herrschende, und in vielen Büchern befindliche Sage, wird aber von den Künstlern selbst keinesweges bekräftigt. Die Natur des Gegenstandes, die Manier des Künstlers, und dergleichen Dinge mehr, bringen sehr mannichfaltige Unterschiede hierin hervor. Wenn der eigentliche Kupferstecher mit dem Grabstichel nicht tief eingehen darf, entweder, weil er, wegen der Kleinheit seines Gegenstandes, seine Schraffirungen nahe an einander legen muß, oder, weil sein gelindes Original ihn nöthigt, sie nur flach zu machen: so wird seine ganz gestochene Platte weniger gute Abdrücke geben, als eine ganz radirte, deren Original dem Künstler erlaubt hat, seine Züge tief einzudrücken. Von den bekannten, von H. Biquet gestochenen Bildnissen, die aus einem großen, in einen sehr kleinen Raum gebracht, und worin alle seine Züge des Gemählbes

\*) G. Kupferplatte.

Ganzen erhalten worden sind, haben öfterlich mehr, als vier bis fünf hundert dergleichen Abdrücke gemacht werden können. Und eben so verhält es sich allerdings auch mit gedruckten Blättern, welche, zum Besp. Gießstichzeichnungen darsellen. Wohl aber kann eine solche, feste Federzeichnung eines Kleinbilds oder La Fage öfter, als tausendmal, ohne Nachtheil für die Güte des Blattes, abgedruckt werden.

**Abdrücke von geschnittenen Stellen und Schaumünzen.** Man macht sie insgemein von feinem Siegellack. Dieses geschieht entweder in der Absicht, sie als Kunstwerke, in Mangel der Originalien aufzubehalten, oder zum Behuf der Abgüsse und der Pasten zu verschicken. In beyden Fällen ist sehr nöthig, das feinste Lack zu nehmen, und sie auf Tafeln von Holz zu machen, weil die Abdrücke auf Papier sich insgemein werfen. Man kann sie auch in Wachs machen; aber diese Materie wirft sich ebenfalls, und da sie sehr bald weich wird, könnte die Wärme den Abdrücken leicht alle Schärfe benehmen. Eine besondere Art von Abdrücken sind die, welche man mit Schnellloth von Schaumünzen macht. Wir wollen das Verfahren kürzlich beschreiben.

Das Schnellloth, oder die Masse zu diesen Abdrücken, besteht aus Zinn und Zinn, die zu gleichen Theilen zusammen gemischt sind. Zuerst wird das Zinn geschmolzen. Wenn es fließt, so wirft man etwas Fett darauf, daß es nicht zu Aschen brenne: hernach wird das Zinn nach und nach beygemischt, die Masse wohl umgerührt und alsdenn abgegossen. Ehe man dieses Metall braucht, ist es gut, daß es vorher noch ein paarmal geschmolzen und abgegossen werde, weil es dadurch safter wird.

In diese Masse, die flüssig gemacht worden, werden die Schaumünzen, oder die Formen und Abdrücke dersel-

ben, wenn sie anfängt zu erkalten, und ihre Flüssigkeit zu verlieren, abgedruckt, oder vielmehr abgeschlagen. Dieses erfordert gewisse Handgriffe und einige Vorsichtigkeit, die wir kürzlich anzeigen wollen.

Man nimmt einen Kasten von Holz, etwa eine Elle lang und breit, in welchem das Abschlagen geschieht, damit das wegspritzende Schnellloth von den Seiten des Kastens gehalten werde. Auf den Boden des Kastens legt man ein halbes Buch weiches Papier, auf welchem, als auf einem Bette, das Abschlagen geschieht. Die Schaumünze, welche man abdrucken will, oder eine harte Form derselben, wird mit feinem Zinn, oder einer andern Materie auf ein Stück Holz, das man von oben bequem anfassen kann, fest gemacht, oder allensfalls halb in das Holz eingelassen und daran befestiget.

Nun nimmt man ein kleines Stück starkes geleimtes Papier, beugte es an dem Rande etwas in die Höhe, als ein kleines Schächtelchen, in welchem die abzuschlagende Münze liegen könnte. Dieses leget man auf das, an dem Boden des Kastens liegende, Papier, gießt es voll von dem geschmolzenen Schnellloth, von welchem man mit einem weichen Kartenblatt die sich oben setzende Haut sanfte abstreift.

Wenn man merkt, daß das Schnellloth anfängt zu erkalten, und seine Flüssigkeit zu verlieren: so schlägt man die abzudruckende Schaumünze senkrecht und so stark, als man kann, darauf: so drückt sie sich sauber in das Loth ab. Bey dem Aufschlagen springt ein Theil des Metalls herum: man muß deshalb entweder das Gesicht wegkehren, oder eine Maske, mit Gläsern vor den Augen, vor sich nehmen, auch die Hand mit einem Handschuh versehen, und überhaupt sich so rüsten, daß man von dem herumspritzenden heißen Metall keinen Schaden



hätte; aber wenn ich der Nation, die viele Werke des Geschmacks besitzt, darin das Mechanische der Kunst vollkommen, auch allenfalls die Erfindung geistreich ist, wenn ich ihr, sage ich, den wahren Besitz der Kunst abspreche: so ist es nicht Verkleinerung ihrer Talente, sondern nothwendige Folgerung aus meinen Grundsätzen. Da ich diese einmal festgesetzt glaubte, so hatte ich keinen Grund die Folgerungen, die daraus fließen, zu fürchten. Darum habe ich überall mit der Freymüthigkeit gesprochen, die einem Philosophen geziemet.

Ich bitte zu bedenken, daß ich alles, was den guten Geschmack betrifft, für eine sehr wichtige Angelegenheit, und gar nicht, wie viele thun, für ein Spielwerk halte. Bey dieser Art zu denken, halte ich es für ihr Verbrechen, das Publikum, oder die Künstler, durch Schmeicheleyen sich günstig zu machen. Da ich einmal deutlich einsehe, wie genau die sittliche Bildung des Menschen mit der Ausbreitung des guten Geschmacks zusammenhängt, so ist es mir nicht möglich mit Gleichgültigkeit von Dingen zu reden, die nach meiner Einsicht den Geschmack verderben, und die schönen Künste von ihrem großen Zweck abführen.

In dem Reiche des Geschmacks giebt es, so wie in der Philosophie, verschiedene Sektens und Schulen, die in ihren Grundsätzen und Lehren weit auseinander sind, und wo die meisten Anhänger der Häupter der Schulen, ohne weitere Untersuchung, beyen loben und Lobem nachsprechen, was diese einmal für gut gefunden haben. Ich habe vermuthlich oft gegen solche Schullehren angestoßen. Dieses soll nun weiter nichts auf sich haben, als daß ich mir die Freyheit nehme, auch meine Meinung zu sagen, so wie es die, die vor mir anders geurtheilt haben, auch gethan. *Hanc veniam petimusque vicissim.*

Sulzer.

Vor-

# V o r r e d e

## zu der zweiten Ausgabe.

**I**ch vermuthete, daß die meisten Leser dieses Werks bey einer neuen Ausgabe desselben beträchtliche Zusätze zur Ausfüllung der darin befindlichen Lücken, und mancherley Veränderungen zu deutlicherer Bestimmung, oder auch zur Verbesserung meiner Theorie erwarten: man wird aber beyhdes nur selten finden. Darum halte ich für nöthig die wahren Gründe davon anzuzeigen, damit man mich nicht eines eiteln Stolzes beschuldige, als wenn ich dieses Werk für vollständig hielte, oder die Mängel und Unvollkommenheiten desselben, die, wenn ich selbst sie nicht einfähe, hier und da in periodischen Schriften, worin dieses Werk beurtheilet wird, mir deutlich genug vorgehalten worden, nicht, wenigstens zum Theil, eingestünde. Schwerlich wird irgend einer meiner Leser alle Lücken und alle Unrichtigkeiten, die in dieser Theorie vorkommen, vollständiger und überzeugender einsehen, als ich selbst. Aber ich befinde mich leider außer Stand, ihr mehr Vollkommenheit zu geben.

Ein fataler Zufall hat mich seit fünf Jahren meiner Gesundheit unwiederbringlich beraubet; und das beständig anhaltende Gefühl meiner Leibeschwachheit, und die Veranstellungen, das Wenige, was mir von Gesundheit übrig geblieben, zu erhalten, machen mir jede Arbeit, die einige Anstrengung der Kräfte erfordert, unmöglich, oder wenigstens gefährlich.

Ich hoffe, daß diese Entschuldigung, mein Werk bey dieser zweyten Ausgabe nicht vollständiger und besser zu liefern, für gültig wird angenommen werden.

Sulzer.

Zur

Form sie ganz umgeben würde, nicht können herausgenommen werden. Man hat deswegen eine Methode erdacht, sie Stükweise abzuformen, und die Stükke der Formen wieder zusammen zu setzen. Das mechanische Verfahren dabey und die nöthigen Handgriffe zu beschreiben, würde hier zu weitläufig, auch zum Theil unnütze seyn. Man findet in allen beträchtlichen Städten Italiener, die Gypshilder verkaufen, von denen man dieses lernen kann. Eine Beschreibung des ganzen Verfahrens findet man in Selibiens Grundsätzen der Baukunst.

Diese Abgüsse und die Abdrücke, davon vorher gehandelt worden, leisten den bildenden Künsten den Dienst, welchen die Gelehrsamkeit von der Buchdruckerey hat: beyde vervielfältigen auf eine leichte Art die Werke der größten Meister. Der Gelehrte kann mit mäßigen Unkosten die wichtigsten Werke der Gelehrsamkeit in sein Cabinet, und der Künstler eben so, das vornehmste der bildenden Künste in seine Werkstelle zusammen bringen. Durch die Abgüsse werden die Schranken, in welchen die vornehmsten Werke bildender Künste eingeschlossen gewesen, weggerückt, und Rom kann dadurch in allen Ländern zugleich seyn.

Nichts würde zur Ausbreitung der Kunst vortheilhafter seyn, als wenn die Besitzer der besten Originalwerke die Verfertigung der Abgüsse beförderten, oder auch nur erleichterten. Jede Academie der zeichnenden Künste sollte eine vollständige Sammlung der besten Antiken haben, und würde sie auch haben, wenn nicht die Abformung so oft gehindert würde. Ludwig der XIV. hatte das unermessliche Ansehen, worinn er sich durch seine Macht gesetzt hatte, beynähe ganz nöthig, um für seine Academie die Abgüsse der vornehmsten Antiken, die in Rom sind, zu erhal-

ten, und Friedrich der I. in Preussen mußte beträchtliche Summen verwenden, um nur einige der vornehmsten Antiken für die Mahleracademie in Berlin abformen zu lassen, welche doch hernach durch einen unglücklichen Brand verlohren gegangen.

Abgüsse von kleinen Werken, von geschnittenen Steinen und Münzen, sind leichter zu haben. Viele Besitzer der Originale haben sich ein Vergnügen daraus gemacht, sie dazu herzugeben; und der unermüdete Fleiß einiger Liebhaber, nebst der Begierde zu gewinnen verschiedener Kunsthändler, haben solche Abgüsse gemein vermehrt. Man kann jetzt in Italien um eine mäßige Summe Geldes viele tausend Schwefelabgüsse von geschnittenen Steinen haben. Es wäre unbillig, wenn wir hier nicht der ruhmwürdigen Bemühungen des verdienstvollen Lipperts, in Dresden, gedächten. Dieser rechtschaffene Mann hat mit bewundernswürdiger Arbeitsamkeit eine beynähe unzählige Menge Abdrücke von Antiken, Steinen und Münzen aus allen Cabinetten von Europa zusammen gebracht. Durch die glückliche Erfindung einer Masse, welche sowohl dem Gyps, als dem Schwefel, weit vorzuziehen ist, hat er sich in Stand gesetzt, jedem Liebhaber, der es verlangt, seine Sammlung, oder eine Auswahl derselben, um eine mäßige Summe zu überlassen. Mit dem Geschmack des feinsten Kenners hat er aus seiner Sammlung über Zweytausend der schönsten Stükke ausgesucht, sie in eine fürtreffliche Ordnung gebracht und in Europa ausgebreitet: so daß man sie jetzt mit der Leichtigkeit haben kann, mit welcher man Bücher aus andern Ländern kommen läßt. Es ist zu wünschen, daß Herr Lippert eine ähnliche Sammlung antiker Münzen verfertigen und eben so ausbreiten möchte.

Bas-Relief. (Vorbereitung.)	—	—	Glaßes Schnitzwerk.
Bicinen. (Musik.)	—	—	Bruchstücken.
Bossages. (Baukunst.)	—	—	Quader.
Bürleste. (Schöne Künste.)	—	—	Wasserrisch.

## C.

Câsur. (Dichtkunst.)	—	—	Abchnitt.
Canethres. (Baukunst.)	—	—	Kriechen.
Cantabel. (Musik.)	—	—	Singend.
Capiceel. (Baukunst.)	—	—	Knauff.
Carnation. (Mahlerey.)	—	—	Fleischfarb.
Claire-Obscur. (Mahlerey.)	—	—	Hellbuntel.
Clausel. (Musik.)	—	—	Ebenj. Schluß.
Comes. (Musik.)	—	—	Gefährte.
Compartment. (Baukunst.)	—	—	Felder.
Compensiste. (Musik.)	—	—	Lautsprecher.
Composition. (Musik.)	—	—	Satz.
Console. (Baukunst.)	—	—	Kragstein.
Contour. (Zeichnende Künste.)	—	—	Umriss.
Contrast. (Schöne Künste.)	—	—	Gegensatz.
Contrastsubject. (Musik.)	—	—	Gegensatz.
Contretemps. (Musik.)	—	—	Verzögerung.
Cornische. (Baukunst.)	—	—	Kranz.
Correkt. (Schöne Künste.)	—	—	Richtig.
Costume. (Mahlerey.)	—	—	Ueblich.

## D.

Declamation. (Redende Künste.)	—	—	Vortrag.
Decoration. (Schaubühne.)	—	—	Verzierung.
Denouement. (Dichtkunst.)	—	—	Entwicklung.
Dialogue. (Redende Künste.)	—	—	Gespräch.
Diminution. (Musik.)	—	—	Theilung.
Disposition. (Schöne Künste.)	—	—	Anordnung.
Draperie. (Zeichnende Künste.)	—	—	Bewand. Falten.
Dux. (Musik.)	—	—	Führer.

## E.

Ekloge. (Dichtkunst.)	—	—	Hirtengebicht.
Email. (Mahlerey.)	—	—	Schmelzmahlerey.
			Emphasis.

der Stimme, gelesen wird. Sie scheint auf der einen Hälfte des Verses zu steigen und auf der andern zu fallen. Im ersten Vers scheint sie allmählig zu steigen, bis man das Wort spät ausgesprochen hat, nach welchem eine kleine Ruhe, oder eine unveränderte Stimme bleibt, die in der andern Hälfte des Verses wieder fällt oder nachläßt.

Darinn gleichen solche Verse einem Takt in der Musik, der ebenfalls in zwey Theile oder Zeiten zerfällt, die der Aufschlag und Niederschlag genannt werden. Am merklichsten wird der Abschnitt in unsern gewöhnlichen alexandrinischen Versen.

Die Seele macht ihr Glück; ihr sind die  
außern Sachen

Zur Lust und zum Verdruß nur die Ge-  
legenheit:

Ein wohlgesetzter Gemüth kann Galle  
süß machen,

Da ein vernünftiger Sinn auf alles Wer-  
muth freut.

Alle längere Versarten haben ihre Abschnitte, welche der Wohlklang nothwendig macht. Ihren Ursprung müssen wir um so viel mehr untersuchen, da diejenigen unserer Kunst-richter, die den Wohlklang der Verse bis auf die geringste Kleinigkeit scheinen zergliedert zu haben, diesen Punkt versäumt haben.

Schon die ungebundene Rede (um so viel mehr die gebundene) hat etwas von dem Charakter der Musik, oder des Tonstücks an sich. Worinn dieses bestehe, ist an seinem Orte \*) deutlich gezeigt worden. Eine Haupteigenschaft der wohlklingenden Rede also, ist das rhythmische derselben, wodurch sie in Glieder abgetheilt wird. Daher entstehen in der Musik der Takt, die Einschnitte und die Perioden, in dem Takt aber, die Zeiten des Auf- und Niederschlages. Alles was von dem natürlichen Ursprung \*\*) dieser Dinge angemerkt

\*) Art. Wohlklang.

\*\*) S. Musik. Takt.

worden, gilt auch von der gebundenen Rede, darinn der Vers mit dem Takt, der Abschnitt desselben mit den Zeiten des Takts, genau übereinkommen. Wie aber die ungebundene Rede weniger an einen bestimmten Wohlklang gebunden ist, als die Verse, so sind es diese viel weniger als die Musik. Daher sie zwar ihre abgemessene Takte, aber nicht eben ihre gleichen Zeiten desselben haben. In dem Takt sind die Zeiten überall durch das ganze Stück, darinn es herrscht, vollkommen gleich, in dem Vers aber leidet der Abschnitt einer Veränderung. Hieburch ist also das Wesen und der Ursprung des Abschnitts bestimmt.

Wer nicht auf die Natur der Musik, in welcher der wahre Ursprung des Verses und des Abschnitts gegründet ist, zurük sehen will, der kann sich seinen Ursprung auch so vorstellen. Wenn wir Verse lesen, so müssen wir der Stimme außer den Wendungen, die ihr schon in der ungebundenen Rede zukommen, noch eine andre geben, die dem Gange des Verses eigen ist. In kurzen Versarten ist das Metrum hiezu hinlänglich, zumal, da dergleichen Verse insgemein durch ihre Ungleichheit eine angenehme Abwechselung machen. Längere Verse aber, zumal solche, die einerley Füße haben, wie unsere Alexandriner, erfordern mehr Abwechselung des Tons, der sich erst allmählig heben und denn wieder sinken muß, so wie im Fortschreiten der Fuß sich hebt und wieder sinkt.

Mit gleich starkem Athem ist es ohnedem nicht möglich einen Hexameter auszusprechen. Dieses, mit dem dunkeln Gefühl, daß ein solcher Vers zu lang sey, um durchaus mit einerley Stimme vorgetragen zu werden, macht, daß wir jeder Hälfte ihre besondere Schattirung der Stimme geben, wenn uns nur der Dichter die Gelegenheit dazu nicht gänzlich benom-

benommen hat. Sobald wir den Vers nicht mehr mit Wohlklang lesen, sondern Scandiren, so verliert sich der Abschnitt ganz.

Allein da der Vers ein einziges unzerrennliches Glied ist, dessen Theile nicht von einander abgelöst sind, so muß der Abschnitt so seyn, daß man bey der kleinen Ruhe, nach dem ersten Theil desselben, fühlt, es gehöre noch ein anderer Theil dazu. Dieses wird offenbar dadurch erhalten, daß der Abschnitt mitten in einem Fuß fällt; denn dadurch werden wir gehindert zu lange auf dem Ruhepunkt zu verweilen, und das Ohr fühlt, daß noch etwas folgen müsse. In dem Vers:

Da hing früh oder spät — ein jedes  
Vorzeichen zu Ende.

so man sich noch späth einen Augenblick verweilt, um der Stimme zu andern Hälfte des Verses eine neue Modification zu geben; aber man fühlt bey dem Verweilen, da der dritte Fuß noch nicht ganz ausgesprochen ist, daß man noch nicht zum Ende des Taktes sey. Es ist daher eine Unvollkommenheit des Abschnitts, wenn derselbe nicht nur einen Fuß, sondern sogar einen völligen Satz umfasset; wie in dem halben Vers: Die Seele macht ihr Bild. Denn da könnte sich das Gefühl des Fortfahrens verlihren, und würde sich in der That verlihren, wenn wir nicht aus Liebe zum Wohlklang, ohne es zu wissen, diesen jambischen Vers, als einen trochäischen lesen würden, dem eine kurze Sylbe vorgesetzt ist.

Ne| Seele | macht ihr | Bild; ihr | sind  
die | äussern | Sachen.

Auf diese Weise retten wir die völlige Trennung des Verses in zwey Verse. Man kann es also zur Regel machen, daß der Abschnitt nicht an das Ende, sondern in die Mitte eines Fußes falle.

Da er auch nothwendig ein Versehen verursacht, so ist ferner na-

türlich, daß er nach einer langen Sylbe stehe, weil sich diese zum Verweilen am besten schicket. Dieses nennt man einen männlichen Abschnitt. Fällt er nach einer kurzen Sylbe, wie in diesen Versen:

Wie stillsch fliegt der Vogel, und tadelt  
durch den Hahn,  
Den kaum der Fenz verlängert, sein künft'ig  
Weibchen ein!

so scheint es weniger natürlich, und würde beynahe ganz unmöglich fallen, wenn nicht der Dichter die Ruhe mit Gewalt hervorbrächte, indem er durch Einschlebung einer, in sein Metrum eigentlich nicht gehörigen, Sylbe, den Fluß des Verses unterbricht. Dadurch aber verfällt er in den andern Abweg, und macht in der That aus einem Vers zwey.

Es scheint aber, als wenn die Dauer oder der Nachdruck einer langen Sylbe noch nicht einmal hinlänglich zum Abschnitt wäre, und daß er am Ende eines ganzen Wortes müßte genommen werden: finitis partibus orationis fiunt, sagt Diomedes von den Abschnitten. Daher kommt es, daß der Abschnitt in den drey letzten, der oben aus der Noachide angezogenen Versen ziemlich zweydeutig wird. Der Grammatiker Diomedes sagt, daß die Griechen den Abschnitt an vier verschiedenen Stellen gesetzt haben; allein die Regeln dienen hier zu nichts, wo der Dichter blos dem Gehör folgen kann.



Ueber den Ursprung des Abschnittes im Verse hat Bouteur (S. H. Schlegels Uebers. S. 191 und S. 212. Ausg. vom J. 1770.) sehr methodisch — oder lieber unmethodisch — philosophirt; besser ist, was er, wenn man es auf den Vers anwendet, in seinem größern Werke (in H. Kamlers Uebers. B. 4. S. 135. 4te Ausg.) und was Marmontel in dem siebenten Kapitel des Poet. franc. (B. 1. S. 261 u. f. Par. 1763. 8.) davon sagt. Hrn. Kamlers eigenes Kapitel in dem Werke des ersten

(W. 1. S. 163) „von der deutschen Verakunst“ — so wie Hrn. Schlegels Abhandlung „von der Harmonie des Verses“ (bey f. Bataleur W. 2. S. 477) — und der vierte Abschnitt des achtzehnten Kapitels der Elements of Criticism von Home, können den vorstehenden Artikel ergänzen helfen.. —

Abchnitte in der Baukunst, sind in der toscanischen Ordnung einiger Baumeister hervorstechende Theile an dem Fries, welche so wie die Drenschlitz der dorisichen Ordnung die Balkentöpfe des obersten Bodens vorstellen. Die Alten stellten nicht auf diese Abschnitte, die Scamozzi zuerst, aber nur über jede Säule einen, angebracht hat. Dadurch hat er dieser ohnedem schon kahlen Ordnung ein noch magerers Ansehen gegeben. Mit mehr Geschmack hat Goldmann sie durch den ganzen Fries angebracht, und sie, weil sie eben so, wie die Drenschlitz entstanden, auch denselbigen Regeln unterworfen \*).

### Abseite.

Ist im gemeinen Sinn ein kleiner Raum oder Platz neben einem großen Hauptplatz. Daher hat es in den schönsten Künsten zwey besondere Bedeutungen bekommen.

Abseiten in der Baukunst werden vornehmlich in den, nach gemeiner Art gebauten, Kirchen die beyden Theile genannt, welche rechts und links an dem Hauptraum, der das Schiff genennet wird, liegen, die man als Gänge ansehen kann, durch welche man, ohne durch das Schiff zu gehen, an welchen Ort desselben man will, kommen kann.

Abseite einer Schaumünze, Exergue, ein unten an der einen Hauptseite abgesonderter Platz, auf welchem insgemein die Jahrzahl oder etwas von Nebenumständen der, auf

\*) S. Drenschlitz.

der Münze vorgestellten Sache, gezeiget wird \*).

### Abzeichnen, auch Durchzeichnen.

Eine Zeichnung vom Papier auf einen andern Grund, besonders ab auf den Firnisgrund, zum Radiren mechanisch übertragen. Durch das mechanische ist diese Arbeit vom eigentlichen Zeichnen mit freyer Hand verschieden; denn beym Abzeichnen führt die Hand den Stift über alle Striche der Originalzeichnung hin.

Man verfähet hiebey auf verschiedene Weise. Will man die Abzeichnung auf Papier haben, so legt man ein, mit feil geriebenem Rothstein, oder Bleystift, oder etwas fett gemachten Ruß, auf einer Seite bestrichenes Papier, zwischen das Original und das Blatt, auf welches die Abzeichnung kommen soll; mit einem feinen Stifte von Silber, Elfenbein oder hartem Holze, fährt man mit mäßigem Drucken über die Striche des Originals, welche sich dadurch von dem gefärbten Papier auf das untere Blatt abdrucken. Noch kürzer wäre es, wenn man ohne das Mittelblatt gleich die Originalzeichnung auf der unrichten Seite färbte. Auf diese Art wird die Zeichnung auch auf den Grund einer Kupferplatte getragen.

Was auf diese Art abgezeichnet ist, wird, nachdem es gedzt und von der Platte abgedruckt worden, verkehrt vorgestellt. Nämlich, was im Original die rechte Seite ausmacht, ist im Abdruck die linke. Und daher kommt es, daß in so manchem Kupfer die Degen an der rechten Hüfte hängen, oder mit der linken Hand gezogen werden. Will man dieses vermeiden, so muß man die Originalzeichnung verkehrt auf den Grund tragen.

\*) S. Schaumünze.

gen. Dieses kann auf folgende Art geschehen. Man bestreicht ein feines Papier mit Terpentinspiritus, davon wird es durchsichtig. Wenn es trocken worden, so legt man dasselbe auf die Originalzeichnung, die alsdenn sehr klar durchscheinet, so daß sie mit Lack oder einer andern Farbe auf das Papiere kann abgezeichnet werden. Legt man nun diese Zeichnung kehrt auf den Grund der Kupferplatte und zeichnet sie, nach der vorher beschriebenen Methode, noch einmal ab, so werden die Abdrücke so, wie die Originalzeichnung.

(\*) Das, von H. Sulzer zum Durchzeichnen (nicht Abzeichnen) angegebene und aus dem bekannten Werke des Abt. Wolf (S. 19 und 23. Ausg. vom J. 1745) genommene, vor Zeiten also wohl übliche Verfahren würde, auf alle Fälle, die Zeichnung selbst entstellen, und läßt allenfalls nur von Künstlern sich anwenden, welche selbst die Zeichnung gemacht, und zu diesem Behufe gleich eingerichtet haben. Auch das müßte Drucken mit dem feinsten Stifte würde, auf einer guten, und sogar nicht auf sehr dünnem Papier befindlichen Zeichnung, Striche zurück lassen. Auch mehr oder würde diese durch das, was dem H. S. vorgeschlagene Farben derselben auf der unrichtigen Seite verderben werden. Um solche also auf dasjenige Papier zu bringen, von welchem eigentlich sie auf die Platte aufgetragen werden soll, bleibt dem Künstler nichts übrig, als zu haken einer Art von getrocknetem Oelpapier seine Zuflucht zu nehmen. Nur muß er dieses vor dem Gebrauch sorgfältig mit Cammel abreiben, weil das Oel sonst leicht in die Zeichnung selbst übergehen, und sie flüchtig machen kann. Das mit Terpentinspiritus zubereitete, von H. S. erwähnte Papier führt noch überdem den Nachtheil mit sich, daß es sehr leicht zerfällt; auch fallen die, darauf gemachten Striche nicht allein zu breit aus, sondern im Hand dieser Striche wird auch, selbst im dem gelindesten Drucke, undurchsich-

tig, und erdhwert also das genaue und richtige Auftragen der Zeichnung auf die Platte. Allen diesen Uebelständen und Unbequemlichkeiten hilft das, in England, zum Durchzeichnen besonders erfundene, und freylich in Deutschland noch nicht allgemein bekannte, glibliche, so genannte Oelpapier (Oil-paper) ab. Es scheint mit demjenigen Oelfirniss, dessen man sich zu der Ueberziehung der Luftballons bedient, zubereitet zu seyn, und ist nicht allein vollkommen durchsichtig, sondern nimmt auch die feinsten Bleistiftstriche an. —

Aber mit diesem Durchzeichnen, oder mit diesem Auftragen der Zeichnung auf ein dergleichen Papier, ist das Auftragen derselben auf die Platte, oder das eigentliche Aufzeichnen derselben noch nicht gemacht. Die Platte des eigentlichen Kupferstechers muß, zu diesem Behufe, auf eben solche Art, als die, zum Zeichnen oder Radiren bestimmte, Platte gegründet werden; und, nachdem unter den, auf Oelpapier gemachten Umriß der Zeichnung, ein, mit Rothstein bestrichenes Blatt von dem allerfeinsten, aber geleimten, sogenannten sinesischen Papier dergestalt gelegt worden, daß die gerbete Seite desselben gegen die Platte gekehrt ist, wird, vermittelst einer, etwas krummen Nadel, und mit schwachen Drücken, der Umriß auf die Platte aufgetragen, oder sichtbar darauf gemacht. Das beyde Blätter vorher mit Wachs an die Seiten der Platte fest gemacht, und, nach aufgetragenen Umriß mit Vorsicht weggenommen werden müssen, vorzüglich wenn die Zeichnung sehr ausgeführt ist, so wie, daß der eigentliche Kupferstecher, wenn er die, auf seiner Platte abgedruckten Umrisse seiner Zeichnung, mit der Nadel darauf eingewissen hat, den vorher gedachten Grund wieder wegschmelzt, ist bekannt.

## Academien.

(Zeichnende Künste.)

Öffentliche Anstalten, in welchen die Jugend in allem, was zum Zeichnen



Schaden leide. Dieses Verfahren ist uns von Herrn Lippert in Dresden mitgetheilt worden.

Abdrücke geschnittener Steine in Glas, werden Pasten genannt, und an ihrem Orte beschrieben; von den Abdrücken derselben in eine weisse thonartige Materie ist in dem Artikel Abgüsse das mehrere nachzusehen.

## Abentheuerlich.

(Dichtkunst.)

Eine Art des falschen Wunderbaren, dem selbst die poetische Wahrscheinlichkeit fehlt. Von dieser Art sind die ungeheuren Heldenthaten und andre Begebenheiten, die man in den alten Ritterbüchern findet. Der eigentliche Charakter des Abentheuerlichen besteht darinn, daß es aus einer Welt hergenommen ist, wo alles ohne hinreichende Gründe geschieht, wie in den Träumen. Dinge, die in der Ordnung der wirklichen Natur unmöglich sind, werden ordentliche Begebenheiten in der abentheuerlichen Welt.

Das Abentheuerliche findet sich sowohl in Begebenheiten, als in Handlungen, in Sitten und in Charakteren. In den zeichnenden Künsten ist das so genannte Groteske eine Art des Abentheuerlichen, und dahin gehören auch die chinesischen Mahlereyen, da Häuser und Landschaften in der Luft schweben.

Diese Gattung des Ungereimten herrscht insgemein in den Träumen, wo die unmöglichsten Dinge wirklich scheinen; aber jede erhitzte und vom Verstande ganz verlassene Einbildungskraft, bringt abentheuerliche Vorstellungen hervor. Es scheint, daß die Völker der heißen Morgenländer, mehr, als andre, diesen Ausschweifungen der Einbildungskraft unterworfen seyn; denn der Hauptzug des Abentheuerlichen ist in den Romannen, in den Gedichten und so

gar in der Theologie dieser Völker. In den arabischen Erzählungen von tausend und einer Nacht, ist fast alles in dieser Art. Die abendländischen Völker scheinen durch ihre Bekanntschaft mit den Arabern, auf das Abentheuerliche gekommen zu seyn, und Spanien, wo ehemals jene Völker sich am meisten ausgebreitet hatten, scheint das übrige Europa damit angestekt zu haben. Es ist eine Zeit gewesen, wo diese Ausschweifungen aus der Einbildungskraft in die Sitten und in die Gesinnungen übergegangen sind; wo man abentheuerlich gehandelt hat.

Seitdem Vernunft und Geschmack in den neuern Zeiten wieder empor gekommen, wird das Abentheuerliche von den Dichtern blos zur Belustigung nachgeahmt. Erzählungen aus der abentheuerlichen Welt hergenommen, sind oft sehr erregend und ein Labfal des Geistes in den Stunden, da man von Nachdenken ermüdet, dem Verstand eine gängliche Ruhe geben muß. Gute Werke von dieser Art haben ihren Werth. Es scheint, daß Hr. Wieland bey Bekanntmachung seines Joris die Absicht gehabt, Deutschland ein Werk dieser Gattung zu liefern, das in seiner Art classisch werden sollte, so wie es der Orlando furioso des Ariost in Italien ist. Es fehlt in der That diesem Werk nicht an glänzenden poetischen Schönheiten; doch scheint etwas mehr, als dieses erforderlich zu seyn, um ein Buch bey einer ganzen Nation classisch zu machen.

So angenehm das Abentheuerliche in scherzhaften Werken werden kann, so widrig wird es, wenn in ernsthaften Werken, aus Mangel der Ueberlegung, das Große und das Wunderbare dahin ausarten. Die Gränzen der einander gerade entgegen stehenden Dinge, liegen insgemein nahe an einander. Wenn der Dichter da,

der Verfertigungen. Kann erlernt werden.

Samer muß die Academie lebendige Modelle haben; Menschen von schöner Bildung, die von einem der besten Lehrer, auf einem etwas erhabnem Gestelle, oder Tisch, in veränderten Stellungen aufgestellt werden, damit die Schüler aus verschiedenen Winkeln, und also in sehr mancherley Ansichten dieselben betrachten können. Dabey können die Lehrer fast alles, was die Beobachtung des Lichts und Schattens in einzeln Figuren betrifft, vollkommen zeigen. Denn die Einrichtung des Saales, wo das Modell gestellt wird, muß so seyn, daß selbiger sowohl von dem Tageslicht, als durch Lampen auf das vortheilhafteste kann erleuchtet werden.

Endlich wird auch noch zu einer vollkommenen Academie ein beträchtlicher Vorrath von wichtigen Kupferstichen und Gemälden erfordert, an welchen die Jugend alles, was zur Erkundung, Anordnung, zum Geschnitten, zur Haltung, zur Farbengebung gehört, gründlich studiren kann. Wo die Gemälde selbst der Academie mangeln, wäre es doch sehr vortheilhaft, daß an dem Orte, wo die Academie ist, eine Bildergalerie wäre, zu welcher die Academie einen freyen Zutritt hätte.

Man begreift leicht, daß eine solche Veranstaltung in ihrer Vollkommenheit sowohl zur Anlegung als zur Unterhaltung, einen Aufwand erfordert, den nur große und mächtige Fürsten bereiten können. Doch kann auch mit mittelmäßigen Kosten eine Academie eingerichtet und unterhalten werden, welcher nichts von den nöthwendigsten Stücken der Einrichtung fehlt.

In einigen Academien ist mit der geistlichen Schule zugleich eine Künstleracademie verbunden. Nämlich eine Gesellschaft vorzüglich geistlicher Männer, die von einem

Fürsten so begünstigt werden, daß es jedem Künstler zur Ehre und zum Vortheil gerichtet, ein Mitglied der Gesellschaft zu werden. Diese Künstleracademie hat mit dem Unterricht der Jugend nichts zu thun; die Absicht ihrer Stiftung ist, einerseits, durch die Vorzüge große Künstler zu belohnen, anderseits, die Gesellschaft zu Untersuchungen über wichtige Theile der Kunst aufzumuntern. Sie sind für die Künste das, was die Academien der Wissenschaften für die Gelehrsamkeit. Von Zeit zu Zeit versammeln sich die Mitglieder, um über wichtige, die Kunst betreffende Materien sich zu unterreden, um Untersuchungen, Bemerkungen, Ausichten über die Kunst, vorzutragen. Es ist aber bis izt noch keine Künstleracademie vorhanden, die einen solchen Plan so befolgte, als einige Academien der Wissenschaften seit mehr als hundert Jahren zu thun gewohnt sind.

Die älteste Maleracademie, von der man Nachricht hat, wiewol sie diesen Namen nicht geführt hat, ist die von Florenz, die Gesellschaft des heil. Lucas genannt. Sie nahm ihren Anfang schon im Jahr 1359 und wurde erst von der Regierung unterstützt, hernach von den Herzogen aus dem Hause Medicis in besondern Schutz genommen. Die angesehenste Academie der Künste und Künstler aber ist in Frankreich von Ludwig dem XIV. errichtet worden. Von andern Academien, die an andern Orten mehr oder weniger blühen, kann der Herr von Sagedorn nachgesehen werden \*).



Da die, von H. E. angeführte, und bekannte Lettre à un amateur de la peinture

\*) Lettre à un amateur de la peinture p. 323. f. f.

peinture, nur von sehr wenigen dergleichen Akademien Nachricht giebt, und auch das, bey H. Reinholds *Studium der Zeichnung und Mahleren*, 8. Bdth. 1773. 8. und das bey H. Franzens *Akademie der bildenden Künste*, Bd. 2. S. 45 u. f. Halle 1787. 8. befindliche Verzeichniß derselben keinesweges befriedigend ist: so will ich das, mir hierüber bekannte, hersetzen. Zuerst erhellet aus einem Briefe des Lom. Temanza an den Hr. Algarotti (in dem 5ten B. S. 327. der *Raccolta di lettere sulla pittura, scult. ed archit.* Rom. 1766. 4.) daß die Venezianischen Maler schon im J. 1345. und also früher, als die, von H. Gölzer angeführten Florentinischen Künstler, eine dergleichen Innung, eben auch unter dem Schutze des H. Lukas errichtet haben. Zu Florenz ist indessen auch noch eine besondere Akademie der Baukunst von Giorb. Nelli, im J. 1758 errichtet worden. Und dann befinden dergleichen Maleracademien in Italien sich, zu Rom, gestiftet und eingerichtet von Seb. Zuccheri, im J. 1593. Diese gieng aber mit dem Tode des Flam. Vacca, bereits im J. 1599. wieder ein (S. Orig. e progr. dell' Acad. del disegno dei Pitt. Scult. ed Arch. di Roma, racc. da Dom. Alberti, Pav. 1603. 4. und die *Bibl. dell' eloquenza ital.* von Fontanini, B. 2. S. 410. Ven. 1753. 4.) Im J. 1715 wurde sie zuletzt wieder erneuert. (S. die *Ordine e Statuti dell' Acad. del Disegno di S. Luca di Rome*, R. 1715. 4. und *Notizie delle Acad.* erette in Roma dall' Papa Benedetto XIV. R. 1740. 12.) — Zu Neapel; das Jahr ihrer Stiftung ist, wenigstens mir, nicht bekannt; gewöhnlich wird Leonardo da Vinci († 1540) für ihren Urheber ausgegeben; sie ist aber, wahrscheinlich Weise, noch früher errichtet worden; daß sie noch fortbesteht, zeigt sich aus der *Reise des La Lande* (Voy. d'un Franc. T. 1. S. 306. Par. 1769. 12.) — zu Bologna, gestiftet im J. 1712. (s. *Orazione per la prima solenne funzione del premio alle tre arti, Pitt. Scult. ed Arch. nell' Acad. Clementina del*

*Disegno*, di P. Ant. Sani, Bol. 1727. *Arti legali per la fondazione dell' Istituto delle Scienze ed Arti liberali* di Bologna, di Luig. Ferd. Marfisi Bol. 1728. f. *Istruzioni e avvertimenti a chi viene aggregato all' Accademia Clementina*, Bol. 1749. 4. so wie die *Regole de l'Academie appellée l'Institut des Sciences et des Arts établie à Bologne*, p. Mr. Limiers, Amst. 1723. und die *Storia dell' Acad. Clementina di Bologna* . . da Giord. Zanotti Bol. 1736 — 1739. 4.) — zu Parma gest. 1716. und erneuert 1760. (s. *Istruzioni della R. Accademia di Pitt. Scult. ed Arch. instit. in Parma* (1760.) 4.) — zu Padua, gest. 1710. — zu Mantua, die sogenannte *Ippocrasische Akademie* gest. im J. 1769. — zu Turin, gest. 1777. U. *Regolamenti della Reale Accademia di Pitt. e Scult.* Tor. 1778. 4.) Auch ist noch zu Rom die, im J. 1666 daselbst gestiftete französische Maleracademie; auf unstreitig giebt es, in diesem, an Akademien überhaupt so reichem, Lande deren noch mehrere. — In Spanien ist, zu Madrid eine Maleracademie im J. 1752 gestiftet worden (s. *Abertura solemne de la Real Academia de las tres bellas artes, Pintura, Escultura y Arquitectura con el nombre di San Fernando*, Mad. 1752. 4.) — In Frankreich stiftete Ludwig der 14te die Pariser Maleracademie im J. 1648. und die Academie der Baukunst im J. 1671. Aber zu Paris ist auch noch eine, von den Künstlern selbst, im J. 1391 bereits errichtete Maleracademie, so wie eine dergleichen, bloß für die Manufaktur der bekannten Gobelins befindlich; — und zu Bordeaux ist eine dergleichen im J. 1781. errichtet worden (s. *Museels Miscellaneen*, Heft 15. S. 179.) — In England kam die königliche Maleracademie erst im J. 1768 zu Stande (s. *The Royal Charter incorporating the Society of Artists of Great Britain*, welche bereits ums Jahr 1760 sich zusammen gethan hatten, Lond. 1766. 8. und *Abstract of the Instrument of Institution of the Royal Academy of*

of Arts in London, etabl. Dec. 10. 1768. Lond. 1769. 8. — die im J. 1754 zu Edinburgh in Schottland gestiftete steht eingegangen zu seyn. — In den Niederlanden sind deren ehemals zu Gent, Brügge und Antwerpen gewesen; und giebt es zu Amsterdam meines Wissens noch eine Zeichenschule; und zu Brüssel im J. 1770 wieder eine Malers Academie errichtet worden. — Die Dänische wurde zu Copenhagen schon im J. 1738 gegründet; erhielt aber im J. 1754 erst ihre völlige Einrichtung (f. Confirmation et extension des Privilèges et Concession accord. à l'Acad. Roy. de Peint. Sculpt. et Arch. p. S. M. le Roi . . . Friedrichsburg 1747. 4. und Fondation for det Kongelig Danske Skildre, Bildhagger og Bygnings Acad. Kjob. 1754. 4. so wie Fondation de l'Acad. Roy. Dan. de Peint. Sc. et Arch. Copenh. 1764. 4.) — In Russland ist zu Petersburg im J. 1757 eine gestiftet, und im J. 1764 erneuert worden. — In Deutschland ist die zu Nürnberg befindliche, die älteste; sie nahm im J. 1662 den Anfang (f. V. And. Mill's Geschichte derselben, Mt. 1762. 4. und über ihren gegenwärtigen Zustand einen Aufsatz von Leonh. Andr. Wölflsch, in Herrn Meusels Museum, Stück 5. S. 51. Mannh. 1783. 8). — zu Berlin wurde die Academie der Künste bereits im J. 1694 gegründet, aber erst im J. 1699 völlig eingerichtet, und im J. 1786 wieder hergestellt (f. Besch. von Berlin, B. 2. S. 74. Ausg. von 1786) — die zu Dresden ist im J. 1697 gestiftet, und im J. 1764 mit Vermehrung der beiden Academies zu Leipzig und Weissen erneuert worden (S. Lettre à un amateur de la peinture. Dr. 1755. 8. S. 323. und die Bibl. der k. Wissensch. B. 8. S. 346) — die, zu Augsburg befindliche entstand bereits im Jahre 1712. und wurde im Jahre 1779 erneuert (f. Oeffentlicher Vortrag, die Geschichte der hiesigen Kunstacademie, und die Angelegenheiten des Kunstwesens überhaupt betreffend . . . von Em. Biermann, Augsb. 1780. 4.) — die, zu Wien

gründete bereits Joseph der erste; aber Karl der 6te gab ihr, im J. 1726 die Vollendung (f. Lettre à un amateur de la peinture. S. 336 und das Blatt Bb 3 dieser Lettre) — Zu Mannheim ist, im J. 1757 eine gestiftet, und nachher nach Düsseldorf verlegt worden. — Ueber eine, zu Mainz, im J. 1757 errichtete findet sich in H. Meusels Miscell. Heft 22. S. 235 ein Dokument. — Zu Stuttgart wurde eine Academie der Künste im J. 1761 errichtet, und im J. 1776 mit der Karlschule vereint. — Zu München ist im J. 1770 eine dergleichen errichtet worden (f. Westenrieders Besch. . . München 1782. 8) — die, zu Cassel befindliche wurde im J. 1775 gegründet (f. Hessische Beyträge zur Gelehrsamkeit und Kunst, Frankfurt. am M. 1784. 8. St. 3. S. 401) — und Zeichenschulen sind, zu Weimar, im J. 1777 — zu Frankfurt am M. im J. 1781 (f. Meusels Miscell. Heft 10. S. 253) — zu Püttich, zu Hannau, u. a. D. m. gestiftet worden. —

Der Nutzen, und die Vortheile von dergleichen Veranstellungen werden in folgenden Schriften gezeigt: sur l'utilité des etablissements des ecoles gratuites de dessin von Hrn. Descamp, Par. 1768. 12. deutsch in der neuen Bibl. der k. Wissensch. B. 6. S. 219. verglichen mit dem, was in eben dieser Biblioth. B. 4. S. 338 über die Anstalten bey der Academie in Sachsen gesagt worden ist. — Essai philosophique sur l'établissement des ecoles gratuites de dessin sur les arts mécaniques, p. Mr. Rozoi, Par. 1769. 12. — Mém. concern. l'école gratuite de dessin, Par. 1774. 4. — Ueber die Nothwendigkeit einer Zeichenschule und deren Einrichtung, die erste von Christn. Friedr. Frangens Abhandl. über verschiedene Gegenstände der Kunst, Halle 1782 — 1784. 8. 4. St. — Unter der Aufschrift, Academia handelt der erste Aufsatz in dem ersten Bande des Oechtrio, Wien 1774. 8. von dem, was eine Academie ist und seyn sollte, — und vortrefliche Bemerkungen über dergleichen Anstalten in des H. v. Ramdohrs Werk, über.

der Stimme, gelesen wird. Sie scheint auf der einen Hälfte des Verses zu steigen und auf der andern zu fallen. Im ersten Vers scheint sie allmählig zu steigen, bis man das Wort spät ausgesprochen hat, nach welchem eine kleine Ruhe, oder eine unveränderte Stimme bleibt, die in der andern Hälfte des Verses wieder fällt oder nachläßt.

Darinn gleichen solche Verse einem Takt in der Musik, der ebenfalls in zwey Theile oder Zeiten zerfällt, die der Aufschlag und Niederschlag genannt werden. Am merklichsten wird der Abschnitt in unsern gewöhnlichen alexandrinischen Versen.

Die Seele macht ihr Glük; ihr sind die  
 äussern Sachen  
 Zur Lust und zum Verdruss nur die Ge-  
 legenheit:  
 Ein wohlgelegter Gemüth kann Galle  
 süsse machen,  
 Da ein verwöhnter Sinn auf alles Wer-  
 muth freut.

Alle längere Versarten haben ihre Abschnitte, welche der Wohlklang nothwendig macht. Ihren Ursprung müssen wir um so viel mehr untersuchen, da diejenigen unsrer Kunst-richter, die den Wohlklang der Verse bis auf die geringste Kleinigkeit scheinen zergliedert zu haben, diesen Punkt versäumt haben.

Schon die ungebundene Rede (um so viel mehr die gebundene) hat etwas von dem Charakter der Musik, oder des Tonsüßs an sich. Worinn dieses bestehe, ist an seinem Orte \*) deutlich gezeigt worden. Eine Haupteigenschaft der wohlklingenden Rede also, ist das rhythmische derselben, wodurch sie in Glieder abgetheilt wird. Daher entstehen in der Musik der Takt, die Einschnitte und die Perioden, in dem Takt aber, die Zeiten des Auf- und Niederschlages. Alles was von dem natürlichen Ursprung \*\*) dieser Dinge angemerkt

worden, gilt auch von der gebundenen Rede, darinn der Vers mit dem Takt, der Abschnitt desselben mit den Zeiten des Takts, genau übereinkommen. Wie aber die ungebundene Rede weniger an einen bestimmten Wohlklang gebunden ist, als die Verse, so sind es diese viel weniger, als die Musik. Daher sie zwar ihre abgemessene Takte, aber nicht eben ihre gleichen Zeiten desselben haben. In dem Takt sind die Zeiten überall durch das ganze Stük, darinn er herrscht, vollkommen gleich, in dem Vers aber leidet der Abschnitt eine Veränderung. Hiedurch ist also das Wesen und der Ursprung des Abschnitts bestimmt.

Wer nicht auf die Natur der Musik, in welcher der wahre Ursprung des Verses und des Abschnitts gegründet ist, zurük sehen will, der kann sich seinen Ursprung auch so vorstellen. Wenn wir Verse lesen, so müssen wir der Stimme außer den Wendungen, die ihr schon in der ungebundenen Rede zukommen, noch eine andre geben, die dem Gange des Verses eigen ist. In kurzen Versarten ist das Metrum hiezu hinlänglich, zumal, da dergleichen Verse insgemein durch ihre Ungleichheit eine angenehme Abwechslung machen. Längere Verse aber, zumal solche, die einerley Füße haben, wie unsre Alexandriner, erfordern mehr Abwechslung des Tons, der sich erst allmählig heben und denn wieder sinken muß, so wie im Fortschreiten der Fuß sich hebt und wieder sinkt.

Mit gleich starkem Athem ist es ohnedem nicht möglich einen Hexameter auszusprechen. Dieses, mit dem dunkeln Gefühl, daß ein solcher Vers zu lang sey, um durchaus mit einerley Stimme vorgetragen zu werden, macht, daß wir jeder Hälfte ihre besondere Schattirung der Stimme geben, wenn uns nur der Dichter die Gelegenheit dazu nicht gänzlich benom-

\*) Art. Wohlklang.

\*\*) S. Musik. Takt.

Ich las eine, was wir den Ton nennen, davon besonders gehandelt wird \*). Man kann nämlich einerley Noten mit einerley oratorischen Accenten, dennoch so verschieden vorbringen, daß sie ganz entgegen gesetzte Charaktere annehmen.

Von der Beobachtung der Accente hängt ein großer Theil des Wohlklangs ab. Der Redner und der Dichter, der seine Worte und Redensarten so zu setzen weiß, daß alle Sättungen der Accente sich nicht nur mit dem Versen selbst darbiethen, sondern mit den Gedanken selbst so genau verbunden sind, daß sie notwendig werden, ist unfehlbar wohlklingend. Denn daß der Wohlklang mehr von den verschiedenen Accenten, als bloß von der richtigen Beobachtung der Prosodie herkomme, scheint eine erwiesene Sache zu seyn.



Sie H. wiederholt die Eigenschaft der deutschen Sprache überhaupt zu bezeichnen, daß, nämlich der eigentliche Wortton in den mehrsyllabischen Wörtern, immer auf der Stamms- oder Wurzelstille liegt, und hierüber vorzüglich H. Adlung's *Lehrgebäude der deutschen Sprache*, folg. 1782. 8. Th. 1. S. 245 nachweisen. — Von dem Accent überhaupt, seinem Ursprunge, seinem Einflusse auf Declination, handelt Condillac in dem *Essai sur l'origine des connoissances humaines*, Amst. 1746. 8. für den 1ten Th. S. 19 z. f. — und von eben diesem Ursprunge derselben, oder des Tones, von ihrer Wirkung auf die Entstehung der Collocation, u. d. m. D. Weiss in seinen *Observations on the correspondence between Poetry and Music*, Lond. 1769. 8. (S. 63 in H. Eiskönigs Nachf.) — Ueber die Zeit der Entstehung, und also über die Natur des ersten Genies; über die verschiednen Folgen der Verschiedenheit seiner Wirkung auf die verschiednen Sprachen, und

worum er nicht immer von der Quantität  
 der Silben abhängt; über den Unterschied  
 zwischen Accent und Quantität, u. d. m.  
 finden sich in der N. Bibliothek der sch.  
 Wissensch. B. 10. S. 69 u. f. vorzügliche  
 Bemerkungen (von H. Barthe.) — Daß  
 die bloße Sprache eben so gut, als die  
 Musik, höhere und niedrigere Töne aus-  
 läßt, das Vossius in seiner bekannten Ab-  
 handlung de viribus rhythmi folglich  
 sehr unrecht geacht hat, die Länge und  
 den Accent für eines und dasselbe anzu-  
 sehen, u. d. m. davon handelt H. Fosters  
 Essay on the different nature of accents  
 and quantity, with their use and ap-  
 plication in the english, latin and  
 greek language, Eton 1763 und 1766.  
 8. — Was der Accent eigentlich in al-  
 tern Sprachen war; daß er nie mit der  
 Quantität, oder dem Rhythmus ver-  
 wechselt werden müsse; in wie fern der  
 Accent in den neuern Sprachen zum Theil  
 verschieden von dem Accent in den alten  
 Sprachen sey, u. d. m. hat Monboddo im  
 dem sten Buche des Origin and pro-  
 gress of language, Edinb. 1774. 8.  
 S. 269 u. f. sorgfältig untersucht; und  
 verschiedene seiner Behauptungen, in der  
 ersten Ausgabe s. Berthes, als daß die  
 neuern Sprachen keinen dergleichen Ac-  
 cent, wie die griechische und lateinische  
 haben, u. d. m. sind in der — Prosodia  
 rationalis, or an Essay towards  
 Establishing the melody and measure  
 of speech, to be expressed and perpe-  
 tuated by peculiar symbols des Herrn  
 Joshua Steele, Lond. 1775. 4. verb. und  
 verm. ebend. 1779. 4. geprüft und wider-  
 legt worden. — In Jam. Harris Philol.  
 Inquiries, Lond. 1781. 8. P. 2. Ch. 2.  
 B. 1. S. 63 u. f. findet sich eine Ge-  
 schichte der alten Sprachen, mit Unter-  
 suchungen über den Accent in den neuern,  
 besonders in der englischen Sprache. —  
 Ueber den Accent in der griechischen  
 Sprache, und in wie fern er musikalischer  
 Ton war, über seinen Einfluß auf Wohl-  
 laut und Unnehmlichkeit der Rede, u. s. w.  
 sind im Dionysius Hallic. (scap. cordoculus XI.  
 Oper. T. II. S. 16 u. f. Ed. Hudl.) seine

Bemerkungen enthalten; und eine gute Abhandlung darüber von dem Abt Arnould findet sich in dem 3ten B. S. 432 u. f. der Mem. de l'Academie des Inscript. Quartausg. — Auch der verstorbene Hr. Fdr. Wolsz. Nels hat, unter der Aufschrift: Prosodiae gr. Accentus Inclinationo, Lips. 1775 — 1782. 4. drey verschiedene, hieher gehörende academische Schriften hinterlassen. — Von dem Accent in der lateinischen Sprache; und in wie fern er verschieden von dem Accente der griechischen ist, handelt Quinctillian, Lib. XII. 10. 33. S. 686. Ed. Gesn. Gött. 1738. 4. und, vorzüglich in Rücksicht auf deutsche Sprache gehören noch hieher: ein Theil des zehnten Abschnittes aus J. J. Breitingers Fortsetzung der kritischen Dichtkunst, Jähr. 1740. 2. S. 345 u. f. — Joh. Heinr. Voss's Versuch einer kritischen Prosodie, Jzf. a. W. 1765. 2. — Die kleine Schrift, über die deutsche Consonanz, 1766. 2. — Das Fragment von den Lebensaltern einer Sprache, aus der ersten Sammlung von Fragmenten über die neuere deutsche Literatur, Alga 1767. 2. S. 27 u. f. vergl. mit dem 2. und 9ten Br. aus der Sammlung für den Verstand und das Herz, Bern. 1767. 2. und H. Herders Abhandl. über den Ursprung der Sprache, Berl. 1772. 2. S. 27 u. f. — aus der deutschen gelehrten Republik, Hamb. 1774. 2. ein Abschnitt, S. 345 u. f. — aus H. Klopstocks Fragmenten über Sprache und Dichtkunst, Hamb. 1777. 2. vorzüglich das erste Fragment — und der Versuch einer deutschen Prosodie, von K. Phil. Moriz, Berl. 1786. 2. S. 169 u. f. —

S. theilweis die Artikel, Harmonie, Prosodie, Rhythmus u. d. m.

**Accent in der Musik.** Die verschiedenen Gründe, aus denen die Nothwendigkeit der Accente in der Sprache erkannt wird, können auch auf die Accente des Gesanges angewendet werden. Der Gesang ist eine Sprache, die ihre Gedanken und ihre Perioden hat. Ohne Verschiedenheit des Nachdrucks der einzeln Töne und

Mannigfaltigkeit darinn, das ohne Accente, hat kein Gesang statt. Das Ohr muß bald gereizt, bald in seiner Spannung etwas gehemmt werden, ist eine größere, dann eine geringere Empfindung bey einerley Sattung des Ausdrucks haben. Die Accente, welche sowohl einzeln Töne erheben oder dämpfen, als ganzen Figuren mehr oder weniger Nachdruck geben, sind die Mittel jene Wirkungen zu erreichen.

Diese Accente sind, wie die in der gemeinen Sprache, grammatische, oratorische und pathetische Accente; sie müssen alle erst von dem Tonsetzer, hernach in dem Vortrag vom dem Sänger oder Spieler, auf das genaueste beobachtet werden. Die grammatischen Accente in der Musik sind die langen und kräftigen Töne, welche die Haupttöne jedes Accords ausmachen und die durch die Länge und durch den Nachdruck, durch die mehrere Fühlbarkeit, vor den andern, die durchgehende, den Accord nicht angehende Töne sind, müssen unterschieden werden. Diese Töne fallen auf die gute Zeit des Takts. Es ist aber schlechterdings nothwendig, daß sie in Eingestücken mit den Accenten der Sprache genau übereinstreffen.

Die oratorischen und pathetischen Accente des Gesanges werden beobachtet, wenn auf die Wörter, welche die Hauptbegriffe andeuten, Figuren angebracht werden, die mit dem Ausdruck derselben übereinstimmen, weniger bedeutende Begriffe aber mit solchen Tönen belegt werden, die bloß zur Verbindung des Gesanges dienen; wenn die Hauptveränderungen der Harmonie auf dieselben verlegt werden; wenn die kräftigsten Auszierungen des Gesanges, die nachdrücklichsten Verstärkungen oder Dämpfungen der Stimmen, an die

\*) S. Gesang.

gen. Dieses kann auf folgende Art geschehen. Man bestreicht ein feines Papier mit Terpentinspiritus, davon wird es durchsichtig. Wenn es trocken worden, so legt man dasselbe auf die Originalzeichnung, die alsdenn sehr klar durchscheinet, so daß sie mit Dusch oder einer andern Farbe auf das Oelpapier kann abgezeichnet werden. Legt man nun diese Zeichnung verkehrt auf den Grund der Kupferplatte und zeichnet sie, nach der vorher beschriebenen Methode, noch einmal ab, so werden die Abdrücke so, wie die Originalzeichnung.

(\*) Das, von H. Sulzer zum Durchzeichnen (nicht Abzeichnen) angegebene und aus dem bekannten Werke des Abt. Woffe (S. 19 und 23. Ausg. vom J. 1745) genommene, vor Zeiten also wohl übliche Verfahren würde, auf alle Fälle, die Zeichnung selbst entstellen, und läßt allenfalls nur von Künstlern sich anwenden, welche selbst die Zeichnung gemacht, und zu diesem Behufe gleich eingerichtet haben. Auch das möglichste Drucken mit dem feinsten Stifte würde, auf einer guten, und sogar nicht auf sehr dünnem Papier befindlichen Zeichnung, Striche zurück lassen. Noch mehr aber würde diese durch das, von dem H. S. vorgeschlagene Färben derselben auf der unrichtigen Seite verdorben werden. Um solche also auf dasjenige Papier zu bringen, von welchem eigentlich sie auf die Platte aufgetragen werden soll, heißt dem Künstler nichts übrig, als zu irgend einer Art von getränktem Oelpapier seine Zuflucht zu nehmen. Nur muß er sich vor dem Gebrauch sorgfältig mit Gemmel überziehen, weil das Del sonst sehr leicht in die Zeichnung selbst übergehen, und sie zerstört machen kann. Das mit Terpentinspiritus zubereitete, von H. S. erwähnte Papier führt noch überdem den Nachtheil mit sich, daß es sehr leicht reißt; auch fallen die, darauf gemachten Striche nicht allein zu breit aus, sondern der Rand dieser Striche wird auch, selbst in dem gelindesten Drucke, undurchsicht-

ig, und erschwert also das genaue und richtige Auftragen der Zeichnung auf die Platte. Allen diesen Uebelständen und Unbequemlichkeiten läßt das, in England, zum Durchzeichnen besonders erfundene, und freilich in Deutschland noch nicht allgemein bekannte, gütliche, sogenannte Oelpapier (Oil-paper) ab. Es scheint mit demjenigen Oelfarnis, dessen man sich zu der Ueberziehung der Luftballons bedient, zubereitet zu seyn, und ist nicht allein vollkommen durchsichtig, sondern nimmt auch die feinsten Bleistiftstriche an. —

Aber mit diesem Durchzeichnen, oder mit diesem Auftragen der Zeichnung auf ein dergleichen Papier, ist das Auftragen derselben auf die Platte, oder das eigentliche Aufzeichnen derselben noch nicht gemacht. Die Platte des eigentlichen Kupferstechers muß, zu diesem Behufe, auf eben solche Art, als die, zum Mezen oder Radieren bestimmte, Platte gegründet werden; und, nachdem unter den, auf Oelpapier gemachten Umriß der Zeichnung, ein, mit Rothstein bestrichenen Blatt von dem allerfeinsten, aber geleimten, sogenannten sinesischen Papier dergestalt gelegt worden, daß die gerbtete Seite desselben gegen die Platte gelebt ist, wird, vermittlest einer, etwas kumpfen Nadel, und mit schwachen Drücken, der Umriß auf die Platte aufgetragen, oder sichtbar darauf gemacht. Das beide Blätter vorher mit Wachs an die Seiten der Platte fest gemacht, und, nach aufgetragenem Umriß mit Vorsicht weggenommen werden müssen, vorzüglich wenn die Zeichnung sehr ausgeführt ist, so wie, daß der eigentliche Kupferstecher, wenn er die, auf seiner Platte abgedruckten Umrisse seiner Zeichnung, mit der Nadel darauf eingewissen hat, den vorher gedachten Grund wieder aufschmelzt, ist bekannt.

## Academien.

(Zeichnende Künste.)

Öffentliche Anstalten, in welchen die Jugend in allem, was zum Zeichnen



nen gehört, unterrichtet wird. Sie werden insgemein Mahleracademien genennet, obgleich nicht das eigentliche Mahlen, sondern das Zeichnen darinnen fürnehmlich gelehrt wird. Diese Anstalten sind, so wie die Schulen der Gelehrsamkeit und der Wissenschaften, mit einer hinlänglichen Anzahl Lehrer versehen, die den Titel der Professoren haben. Diese unterrichten die Jugend in allen Theilen der Zeichnungskunst; vornehmlich aber in dem wichtigsten Theil derselben, der Zeichnung der Figuren, oder der menschlichen Gestalt. Diese ist der wesentliche Theil der Kunst des Mahlers, des Bildhauers, des Stein- und Stempelschneiders und auch des Kupferstechers; deswegen dienet die Academie den Schülern aller dieser Künste.

Ohne Kenntniß der Knochen, und der vornehmsten Muskeln des menschlichen Körpers, kann die Zeichnungskunst desselben nicht vollkommen seyn, und ohne die Wissenschaft der Perspective können weder historische Gemählde noch Landschaften ganz richtig gezeichnet werden; deswegen hat die Academie auch einen Lehrer der Anatomie und einen für die Wissenschaft der Perspective. Zu diesen kommt endlich auch noch ein Lehrer der Baukunst, weil gar oft ganze Gebäude, oder Theile derselben, auf den Gemählben vorgestellt werden.

Dieses sind die nothwendigsten Lehrer, welche nicht nur die Regeln der Kunst vortragen, sondern die Jugend auch zur Ausübung derselben anführen. Sollte eine solche Schule ganz vollkommen seyn, so müßten auch noch für andere, weniger mechanische Theile der Kunst, Lehrer vorhanden seyn. Dergleichen wären: ein Lehrer der Alterthümer, der die Gebräuche, die Sitten, und alles was zum Ueblichen gehört, hinlänglich erklärte; ein Lehrer des Ausdrucks der Leidenschaften, dem auch

zugleich der Unterricht über die Anordnung eines Gemählbes und über das, was zum Geschmact gehört, könnte aufgetragen werden. Diese Lehrer fehlen den Academien insgemein, und die Theile der Kunst, die ihnen hier zugeschrieben sind, werden auf den Academien nur beyläufig gelehrt.

Die Academie muß hierinächst mit einem guten Vorrath von Sachen versehen seyn, die zu Erlernung der Zeichnungskunst nothwendig sind. Diese bestehen vornehmlich in folgenden Dingen: Zeichnungsbücher, in welchen zuerst die einzelne Theile der Figuren, die Form und Proportion der Köpfe, der Nasen, Ohren, Augen, u. s. f. hernach ganze Haupttheile, endlich ganze Figuren zum Nachzeichnen, in hinlänglicher Auswechslung befindlich sind. Das Nachzeichnen dieser Originals, ist das erste, worinn die Jugend geübet wird. Auf diese Zeichnungsbücher sollten nun Zeichnungen von Figuren folgen, welche nach den vornehmsten Werken der Kunst gemacht sind; richtige Zeichnungen von Antiken; auserlesenen Figuren der größten Meister, eines Raphael, Michelangelo, der Carrache u. a. bey deren Nachzeichnung die Jugend schon etwas von den höhern Theilen der Kunst lernt.

Das nächste, was auf diesen Vorrath von Zeichnungen folgt, ist ein Vorrath von Abgüssen der vornehmsten Antiken, und auch von einigen neueren Werken der bildenden Künste, sowol in einzeln Theilen, als in ganzen Figuren und Gruppen, in deren Nachzeichnung die Jugend fleißig zu üben ist, weil dadurch nicht nur das Augenmaas und der Geschmact an schönen Formen weiter, geübet wird, sondern auch zugleich die Kunst des Lichts und Schattens, der mannigfaltigen Wendungen der Körper und  
der

durch diese consonirende Harmonien durchzuführen wiſſe.

Man nehmen alle Tonlehrer dieses als eine, durch Erfahrung hienüber bekandten Grundsatz an, daß ein consonirender Accord nur dreystimmig seyn könne. Daraus kommen alle herin, außer daß unlangst ein großer Mathematiker zu behaupten pflegt hat, daß sich auch ein consonirender vierstimmiger Accord finde \*); nicht aber kann gegenwärtige Untersuchung nicht führen.

Jetzt werden wir sowol durch das Zeugniß des Ohres, als durch die Untersuchung des Ursprungs der Harmonie versichert, daß unter allen möglichen dreystimmigen Accorden, derjenige, da aus der Terz, der Quint und Dux des Grundtones zusammengezet ist, die vollkommenste Harmonie hebe \*\*). Dieser Accord wird deswegen vorzüglich der harmonische Dreystimmigkeit genennet.

Man hat Rameau zuerst deutlich gezeigt, daß alle übrige consonirende dreystimmige Accorde nichts anders, als eben dieser Dreystimmigkeit seyn, dessen Terz, oder Quinte in den Bass gelegt werden. Denn zu dem Dreystimmigkeit müssen der Octave des Grundtones, noch zwey andre Töne hinzugefügt werden, die man aus dieser Achte, Secunde, Terz, Quarte, Quinte, Septe und Septime erwähnender Octave, aussuchen muß. Aus dieser Achte werden sowol die Secunden, als die Septime nothwendig ausgeschlossen, weil sie beyde mit der Dux des Grundtones dissoniren †); also bleiben die Terz, Quarte, Quinte und Septe übrig. Von diesen können nicht zwey an einander liegende, nämlich Terz und Quarte, Quarte und Quinte, Quinte und Septe ge-

nommen werden, weil immer die höheren gegen die niedrigeren Secunden ausmachen, folglich dissoniren. Daher bleiben keine übrig, als 3 und 5, 3 und 6, 4 und 6. Im ersten Fall hat man den vollkommenen Dreystimmigkeit, im andern und dritten seine Verwechslungen \*). Demnach ist nur ein einziger consonirender Grundaccord, nämlich der harmonische Dreystimmigkeit. Kennet man also dessen Arten, die an einem andern Orte angezeigt werden \*\*), so hat man eine vollständige Kenntniß aller consonirenden Accorde. Und hienit wäre der erste Theil der Untersuchung geendiget.

Mit Entdeckung aller brauchbaren dissonirenden Accorde hat es etwas mehr Schwierigkeit. Hier muß nun zuerst das bemerkt werden, was von dem Ursprung und dem Gebrauch der Dissonanzen gesagt worden ist \*\*\*). Daraus erhellet, daß der Accord der Septime der einzige nothwendige vierstimmige oder dissonirende Grundaccord ist. Nimmt man nun alle Verwechslungen desselben, die in dem Artikel über diesen Accord, auselander gesetzt worden sind †), so hat man ein vollständiges Verzeichniß aller wesentlichen dissonirenden Accorde.

Wenn man nun endlich die andre Sattung der Dissonanzen betrachtet, die wir zufällige genennet haben ††); so darf man nur Stufenweise von allen consonirenden und allen zum Septimenaccord gehörigen dissonirenden Accorden einen, zwey oder mehrere Töne verrücken; alsdenn besonunt man, wie es scheint, alle nur mögliche brauchbare Accorde, nebst deren Verwechslungen.

B 3

Man

\*) Von Euler in den Memoires de l'Acad. Roy. des Sciences et Belles-Lettres pour l'Année 1764. S. 177. f. f. Man sehe den Art. Septime.

\*\*) S. Harmonik.  
†) S. Dissonanz.

\*) S. Verwechslung.

\*\*) S. Art. Dreystimmigkeit.

\*\*\*) S. Dissonanz.

†) S. Septimenaccord.

††) S. Dissonanz; Verwechslung; Verwechslung.

peinture, nur von sehr wenigen dergleichen Akademien Nachricht giebt, und auch das, bey H. Reinholds *Studium der Zeichnung und Mahlerey*, Edtt. 1773. 8. und das bey H. Brangens *Academie der Bildenden Künste*, Bd. 2. S. 45 u. f. Halle 1787. 8. befindliche Verzeichniß derselben keinesweges befriedigend ist: so will ich das, mir hierüber bekannte, hersetzen. Zuerst erhellet aus einem Briefe des Lom. Lemanya an den Gr. Algarotti (in dem 5ten B. S. 327. der *Raccolta di lettere sulla pittura, scult. ed archit.* Rom. 1766. 4.) daß die Venezianischen Mahler schon im J. 1345. und also früher, als die, von H. Sulzer angeführten Florentinischen Künstler, eine dergleichen Einrichtung, eben auch unter dem Schutze des H. Lukas errichtet haben. In Florenz ist indeffen auch noch eine besondere Academie der Baukunst von Gio: Velli, im J. 1758 errichtet worden. Und dann befinden dergleichen Mahleracademien in Italien sich, zu Rom, gestiftet und eingerichtet von Seb. Zuccheri, im J. 1593. Diese gieng aber mit dem Tode des Stam. Bacca, bereits im J. 1599. wieder ein (S. *Orig. e progr. dell' Acad. del disegno dei Pitt. Scult. ed Arch. di Roma*, racc. da Dom. Alberti, Pav. 1603. 4. und die *Bibl. dell' eloquenza ital.* von Fontanini, W. 2. S. 410. Ven. 1753. 4.) Im J. 1715 wurde sie zuletzt wieder erneuert. (S. die *Ordine e Statuti dell' Acad. del Disegno di S. Luca di Rome*, R. 1715. 4. und *Notizie delle Acad. erette in Roma dall' Papa Benedetto XIV. R. 1740. 12.*) — Zu Napland; das Jahr ihrer Stiftung ist, wenigstens nicht bekannt; gewöhnlich wird Leonardo da Vinci († 1540) für ihren Urheber ausgegeben; sie ist aber, wahrscheinlich Weise, noch früher errichtet worden; daß sie noch fortbesteht, zeigt sich aus der Reise des La Lande (*Voy. d'un Franc. T. 1. S. 306. Par. 1769. 12.*) — zu Bologna, gestiftet im J. 1712. (s. *Orazione per la prima solenne funzione del premio alle tre arti, Pitt. Scult. ed Arch. nell' Acad. Clementina del*

*Disegno*, di P. Ant. Sani, Bol. 1727. f. *Atti legali per la fondazione dell' Istituto delle Scienze ed Arti liberati di Bologna*, di Luig. Ferd. Marfigli, Bol. 1728. f. *Istruzioni e avvertimenti a chi viene aggregato all' Acad. Clement.* Bol. 1749. 4. so wie die *Hist. de l'Academie appellé l'Institut des Sciences et des Arts établie à Bologne*, p. Mr. Limiers, Amst. 1723. 8. und die *Storia dell' Acad. Clementina di Bologna* . . da Giorp. Zanotti, Bol. 1736 — 1739. 4.) — zu Parma, gest. 1716. und erneuert 1760. (s. *Istituzioni della R. Academia di Pitt. Scult. ed Arch. instit. in Parma (1760.) 4.*) — Padua, gest. 1710. — zu Mantua, die sogenannte Theresianische Academie gest. im J. 1769. — zu Turin, gest. 1777. (s. *Regolamenti della Reale Academia di Pitt. e Scult. Tor. 1778. 4.*) Auch ist noch zu Rom die, im J. 1666 dafelbst gestiftete französische Mahleracademie; und unstreitig giebt es, in diesem, an Akademien überhaupt so reichem, Lande derrer noch mehrere. — In Spanien ist, zu Madrid eine Mahleracademie im J. 1752 gestiftet worden (s. *Abertura solemne de la Real Academia de las tres bellas artes, Pintura, Escultura y Arquitectura con el nombre di San Fernando*, Mad. 1752. 4.) — In Frankreich stiftete Ludwig der 14te die Pariser Mahleracademie im J. 1648. und die Academie der Baukunst im J. 1671. Aber zu Paris ist auch noch eine, von den Künstlern selbst, im J. 1391 bereits errichtete Mahleracademie, so wie eine dergleichen, bloß für die Manusaktur der bekannten Wobelnß befändlich; — und zu Bordeaux ist eine dergleichen im J. 1781. errichtet worden (s. *Meusels Miscellaneen*, Heft 15. S. 179.) — In England kam die königliche Mahleracademie erst im J. 1768 zu Stande (s. die *Royal Charter incorporating the society of Artists of Great Britain*, welche bereits ums Jahr 1760 sich zusammen gethan hatten, Lond. 1766. 8. und *Abstract of the Instrument of Institution of the Royal Academy of*

güssen diesen beiden Gesetzen überhand: so führen beide zwar zu demselben Resultat, aber dieses geschieht auf ganz verschiedenen Wegen. In dem ersten wird der Diskant aus dem Bass, in dem letztern der Bass aus dem Diskant gleichsam entwickelt, und ihr gegenseitiger Werth hängt also von der Frage ab: ob der Gesang der Begleitung, oder die Begleitung des Gesanges wegen da ist? — Uebri gens gehören zu der Behandlung dieses Artikels vorzüglich, der — *Traité des accords et de leur succession* p. Mr. l'abbé Roussier, Par. 1764. 8 und Ebenfallsen *Harmonie pratique, ou Exemples pour le Traité des Accords*, P. 1776. 4. (welche den eigentlichen Theorien vielleicht am ersten beistimmen möchten) — *Le Manuel harmonique, ou tableau des accords harmoniques* p. Mr. (Jean) Dabreuil, P. 1768. 2. (blos zur practischen Kenntniß der Accorde; bededeutlich) — *Traité de la Musique, concernant les tons, les harmonies, les accords et le discours musical*, p. Mr. de Bemetzrieder, Par. 1776. 8. — Die wahren Grundsätze zum Gebrauch der Harmonie, darin deutlich gezeigt wird, wie alle mögliche Accorde aus dem Decaklang und dem wesentlichen Septimenaccord und deren verschiedenen Verhältnissen herzuleiten und zu erklären sind: ein Zusatz zu der Kunst des reinen Satzes, von G. P. Kienberger, Berlin 1773. 4. — Und von den Accorden überhaupt handelt noch C. P. E. Bach, in dem 1ten Th. seines „Versuches über die wahre Art, das Clavier zu spielen,“ Berlin 1762. 8., so wie G. Friedr. Wolf im 1ten Th. seines „Unterrichtes im Clavierspielen,“ Halle 1789. 2. 2. B. — Im 1ten B. von J. W. Marpurgs kritischen Beyträgen zur Aufnahme der Musik, Berl. 1755. 8. finden sich Tabellen über alle dreyn- und vierstimmige Accorde von H. B. Altdt; und in Rousseaus Abhandlung der Musik, bey dem Art. Accord ver gleichen Tabellen von allen in der Musik angenommenen Accorden, obgleich nach dem System des Rameau. —

## Adagio.

(Musik.)

Dieses italienische Wort bedeutet etwas mittelmäßig langsames und wird den Tonkünstlern vorgelegt, welche mit schwachtem und zärtlichem Affekt sollen gespielt oder gesungen werden. Ein solches Stük wird auch selbst ein Adagio genannt.

Das Adagio schiet sich zu einem langsamen und bedächtlichen Ausdruck, für zärtlich traurige Leidenschaften. Weil dabey jeder Ton deutlich und bedächtlich angegeben wird, so muß ein solches Stük nothwendig einfacher und ungestümkelter seyn, als geschwindere Sachen. Alle Leidenschaften, deren Sprache langsam und bedächtlich ist, sind rührend. Daher muß der Tonsetzer in dem Adagio mehr für das Herz, als für die Einbildungskraft arbeiten. Künstlich ausgedachte Figuren schiken sich nicht dazu; denn je mehr das Herz gerührt ist, je weniger zeigt sich der Witz. In Ansehung der Harmonie erfordert diese Gattung den größten Fleiß, weil die Fehler leicht bemerkt werden. Man thut übrigens wol, wenn man dergleichen Stük nicht gar lang macht: sie ermüden den Zuhörer leicht. Hierin versehen es bisweilen die größten Meister, da sie doch bedenken sollten, daß ein einziger Augenblick Langerweile das Vergnügen eines ganzen Stüks zerstört.

Das Adagio erfordert eine besonders gute Ausführung: nicht nur deswegen, weil bey der Langsamkeit jeder kleine Fehler gar leicht bemerkt wird, sondern auch darum, weil es wegen Mangel des Reichthums matt wird, wenn nicht ein nachdrücklicher und kräftiger Ausdruck es schmachhaft macht. Der Spieler, welcher sich nicht in einem sanften zärtlichen Affekt setzen kann, der ihm den wahren Ton dieser Gattung von selbst angiebt, wird darinn nicht glücklich seyn.

Viel große Sänger und Spieler sind im Abagio niemals glücklich gewesen. Herr Quanz hat in dem 14ten Hauptstück seiner Anleitung zum Flötenspielen \*) viel nützliche Anmerkungen über den Vortrag dieser Gattung.



Adagio, als Beywort betrachtet, bezeichnet, von den fünf Hauptgraden der Bewegung in der Musik, wenn man von dem geschwindesten zu zählen anfängt, den vorletzten; und läßt nicht, wie das Presto, Allegro, Andante und Largo, Unterabtheilungen zu.

## Aehnlichkeit.

(Schöne Künste überhaupt.)

Die Wirkung sowol ganzer Werke der schönen Künste, als einzelner Theile derselben, kommt gar oft von der Aehnlichkeit her. Von ihr kommt das Vergnügen, das ein durch Kunst nachgeahmter Gegenstand erweckt; ihr hat man oft die große Wirkung einiger Vorstellungen der Beredsamkeit und Dichtkunst zuschreiben. Auf ihr beruhen die Annehmlichkeit und die Kraft der aesopischen Fabel, des Gleichnisses, der Bilder, der Allegorie, der Metapher. Es gehört also zur Theorie der schönen Künste, daß dieser Gegenstand genau untersucht werde.

Daß die bloße Bemerkung der Aehnlichkeit uns angenehm sey, erkennen wir aus dem Vergnügen, welches solche Nachahmungen erwecken, deren Urbilder wir nicht gerne sehen. Wir ergehen uns, sagt Plutarchus \*\*), an einer gemahlten Ey-

schale, an einem Affen, oder gar wol an dem Gesicht eines Ubersüßes, nicht der Schönheit, sondern der Uebslichkeit halber. Man betrachtet manches gemahlte Bild mit großem Vergnügen, von dessen Urbild man die Augen wegwenden würde, so bald man es erblicket. Wollte man dagegen einwenden, daß das Vergnügen in den angeführten Fällen nicht von der Bemerkung der Aehnlichkeit herkomme, da es auch bey gut gemahlten Bildern statt hat, deren Urbilder man nicht kennt, und also die Aehnlichkeit nicht bemerken kann; so wird eine nähere Ueberlegung der Sache diesen Einwurf bald heben. Wenn wir gleich die Person, deren Bild wir betrachten, nicht kennen: so entdecken wir doch in diesem einen Charakter, ein Leben, eine Seele, ein Temperament, vergleichen wir an lebenden Menschen bemerkt haben; mithin eine Aehnlichkeit mit einem wärtlichen Menschen, wiewol wir ihn nicht kennen. Eine von de Saem gemahlte Frucht oder Blume, die man einmal in der Natur gezeiget, zeigt ein vegetabilisches Leben, in völliger Aehnlichkeit mit dem Leben andrer uns bekannten Blumen. Es ist die Bemerkung dieser Aehnlichkeit, die uns gefällt.

Es haben einige Kunstrichter geglaubt, daß das Vergnügen aus der Bemerkung der Aehnlichkeit von der Bewunderung der Kunst herrühre. Allerdings macht die Betrachtung der Kunst an sich selbst auch Vergnügen \*), aber in den bemeldten Fällen ist noch ein Ergehen da, welches mit diesem nichts gemein hat. Wir finden ja einen Gefallen an Aehnlichkeiten, die von keiner Kunst herrühren; an einem Florentinischen Marmor, der eine Landschaft vorstellt, an einer Blume, welche große Aehnlichkeit mit

einer

\*) Berlin 1752. 4. N. Aufl. Bresl. 1780.

\*\*) In der Abhandlung, wie man die Dichter lesen soll, — welche außer in den künftlichen Werken des Plutarch, auch einzeln, unter andern von J. Tob. Krebs, Leipz. 1746. 8. und 1779. 2. gr. ed. und lat. herausgegeben worden ist.

\*) E. Kunstsch.

einer Pflanze hat \*), und an vielen andern Dingen dieser Art.

Demnach ist die bloße Bemerkung der Aehnlichkeit, ohne alle Rücksicht auf die Kunst, wodurch sie entstanden ist, eine Ursache des Vergnügens. Es ist auch nicht schwer zu zeigen, wie es entsteht. Wir sehen zwey ihrer Natur nach verschiedene Dinge, einen wirklichen Körper, und eine flach ausgespannte Leinwand mit Farben bedeckt. Die Natur des einen scheint der Natur des andern entgegen zu seyn. Dennoch entdecken wir in beyden so viel einerley, daß das eine eben die Empfindungen in dem Auge erweckt, als das andre. Dieses einerley bey sogar ungleichen Dingen, muß also nothwendig auf sehr ungleiche Weise entstehen. Der Saft stellt sich, wie wol ganz dunkel, zwey Quellen oder Ursachen vor, deren Naturen einander entgegen sind, die aber einerley Wirkungen hervorbringen. Dieses ist uns etwas unerwartetes; zwey ihrer Natur nach ganz verschiedene Einheiten, kommen in eben demselben mannigfaltigen überein. Hören und Sehen auf einer Fläche, so gut als an einem wirklichen Körper; ein Leben und eine Seele in einem Stein: dies muß uns nothwendig in eine angenehme Bewunderung setzen. Selbst das große Geheimnis von dem Reiz der Schönheit scheint mir daher erklärbar, daß wir die Vollkommenheit eines Weibes in der Materie erblicken \*\*). Außer diesem unterhält die Bemerkung der Aehnlichkeit den Geist in der Wirklichkeit, welche allemal nothwendig von der angenehmen Empfindung begleitet wird \*\*\*). Eine beständige Vergleichung aller Theile zweyer Gegenstände, und Bemerkung

ihrer Uebereinstimmung unterhält diese Wirklichkeit.

Die Wahrheit dieser Anmerkungen wird durch Betrachtung einiger besonderer Fälle bestätigt, da die höchste Aehnlichkeit nur wenig Vergnügen erweckt. Nichts ist abhälllicher, als die Bachsabgüsse von wirklich lebenden Personen; dennoch gefallen sie unendlich weniger als gut gemahlte Porträts. Der Abguss ist ein wirklicher Körper, und demnach fällt die Bewunderung der Uebereinstimmung weg. Daß einerley Gegenstände einerley Wirkung in dem Auge hervorbringen, hat nichts außerordentliches. Wir verwundern uns nicht darüber, daß ein weißglühendes und also brennendes Eisen, Licht von sich streut, so wie die Flamme; beydes kommt vom Feuer her. Aber wenn wir dieselbe Wirkung von einem kalten Körper, wie der Phosphorus ist, sehen; so empfinden wir darüber eine angenehme Bewunderung. Das Reizende der Aehnlichkeit kommt von der entgegen gesetzten Natur der Dinge her, darin man sie bemerkt.

Warum bewundern wir die Aehnlichkeit der Bilder im Spiegel so gar nicht, da sie doch so ganz vollkommen ist? Wir halten das Bild im Spiegel für einen eben so wirklichen Gegenstand, als das Urbild ist. Ein dunkles Gefühl, daß es eben dasselbe sey, überhebt uns sogleich aller Vergleichung beyder Gegenstände. Wir beschäftigen uns so wenig damit, als mit der Vergleichung der Bilder in einem vielseitigen Spiegel. Wir nehmen es für ausgemacht an, daß in dem einen nichts seyn könne, als was in allen andern ist. Daher ist dieses kein Gegenstand unsers Nachdenkens.

Diese deutliche Entwiklung der Art, wie die Bemerkung der Aehnlichkeit das Vergnügen hervorbringt, setzt uns in Stand, den Werth der Nach-

\*) *Orchis muscam referens.*

\*\*) *E. Schönheit.*

\*\*\*) *E. Theorie der angenehmen und unangenehmen Empfindungen.*

ahnungen in den Rünften zu bestimmen und den Künstlern ein Geheimnis zu entdecken. Je entfernter das nachgeahmte Bild seiner Natur nach von dem Urbild ist, je lebhafter rührt die Aehnlichkeit. Dieses ist eine Anmerkung, deren sich die Künstler, und vorzüglich Maler und Dichter mit dem größten Nutzen bedienen können. Wenn sie Aehnlichkeiten darstellen können, die ganz außer der Natur ihrer Bilder liegen, und ihr so gar zu widersprechen scheinen, so werden sie den höchsten Beifall erhalten. Der Maler bestreife sich nicht nur die Gestalt und die Farben, das Licht und die Schatten seines Urbildes zu erreichen; man begreift bald, wie diese körperliche Dinge auch auf einer Fläche zu erhalten sind: er wende den äußersten Fleiß auf die Darstellung solcher Sachen an, welche über die Wirkung der Farbe zu gehen scheinen; er mache Dinge sichtbar, die nicht für das Auge gemacht scheinen, die Wärme und Kälte, das Harte und Weiche, das Leben und den Geist: dadurch wird er uns in Bewunderung setzen.

Dieses ist in allen Nachahmungen das höchste. In der Kunst ist es nichts außerordentliches, daß man die Höhe und Tiefe, die Geschwindigkeit und Langsamkeit der Rede nachahmet: Daß man aber den Tönen Eigenschaften geben kann, welche der tönende Körper, die Glöde oder die Saute nicht haben kann, daß sie zärtlich seufzet, wollüstig schmachtet, oder vor Schmerzen stöhnet, dieses rührt uns bis zum Entzücken. Eben so sehr gefällt es uns, wenn es dem Tonsetzer gelingt, durch bloße ungebildete Töne eine Art vernünftlicher Sprache hervorzubringen, daß wir glauben eine empfindungsvolle Rede zu vernehmen. Daß man aber durch Töne das Rauschen der Gewässer, oder das Rollen des Donners nachmachen kann, ist eine ganz

gleichgültige Sache. Deyres ist eine Wirkung der Töne, und also auch leicht durch Töne nachzunehmen.

In den Bildern der Sprache und in den Gleichnissen kommt ein großer Theil des Vergnügens von dem weiten Abstände des Bildes von seinem Urbilde her. Wer in der Natur einer Pflanze richtige Aehnlichkeiten mit moralischen Gegenständen entdeckt, der hat etwas feineres bemerkt, als der, welcher dasselbe in einem Thier bemerkt hat. Das kleine Bild beyrn Virgil.

*Tum victu revocant vires, sustinet  
per barbam*

*Implentur veteris Bacchi . . .* \*)

ist sehr reizend. Es entdeckt uns eine gar unerwartete Aehnlichkeit zwischen einem festen und einem flüssigen Körper. Die müden Glieder der Männer von Troja flossen wie Wasser auf das Gras hin. Dergleichen Beywörter, welche sehr entfernte Aehnlichkeiten entdecken, geben der Rede eine große Lebhaftigkeit, und eben dieses Leben bekommen die metaphorischen Ausdrücke von dieser Art. Die Franzosen sagen: *condre sur l'ennemi*, auf den Feind hinfließen, wie ein gewaltiger Strohfluß.

Aus eben diesem Grunde gefallen die Fabeln, worinn die handelnden Personen Thiere sind, besser, als die Menschlichen; denn die Aehnlichkeit zwischen Thieren und Menschen ist entfernter, als zwischen Menschen und Menschen. Ein Gleichnis gefällt mehr als ein Beyspiel, und ein Gleichnis von sehr entfernten Gegenständen mehr, als eins von nahen.

Dieses aber ist nichts so zu verstehen, daß die Aehnlichkeiten selbst entfernt seyn müssen. Denn je genauer diese in beyden Gegenständen übereinstimmen, je größer ist die Wirkung. Alles weit hergeholt und gezwungene vermindert oder gar nicht

\*) Aen. I. 214.

nicht sogar das Vergnügen, welches man uns durch Entdeckung der Ähnlichkeit machen will. Es ist auch sehr nothwendig, daß die Redner und Dichter in der Wahl der Bilder, der Gleichnisse und Allegorien, deren wesentliche Vollkommenheit in der Ähnlichkeit besteht, die Vorsichtigkeit brauchen, das Bekannte dem Unbekannten vorzuziehen. Je genauer der Leser den Gegenstand, den man ihm vorlegt, faßt, je lebhafter fühlt er die Ähnlichkeit. Unwissenden Lesern muß man ganz bekannte Bilder vorlegen. Denn die Kürze, die dabey allemal nöthig ist, erlaubt nicht, daß man alle kleine Umstände beschreibe; sie müssen völlig bekannt seyn. Homer hat alle seine Bilder und Gleichnisse von sehr bekannten Dingen genommen, weil er für das ganze Volk schrieb. Horaz wählt die feinigen aus der griechischen und römischen Geschichte, aus der Fabel und aus mancherley besondern Gewohnheiten seiner Zeit, die ist nur einem gelehrten Leser bekannt sind. Die beste Uebersetzung könnte von keinem Ungelehrten verstanden werden.

Will der Redner oder der Dichter durch Ähnlichkeit lebhaftere Vorstellungen erwecken; so bedenke er sorgfältig, daß er seinen Zweck desto besser erreicht, je schneller und genauer die Ähnlichkeit erkannt wird. Mittheilung muß! er in der Wahl der Bilder allemal auf diese drey Dinge Achtung geben. Auf das Entfernte und Unwartete des Gegenstandes, auf die Drey der einzelnen Ähnlichkeiten, und auf die schnelle Erkenntnis derselben.

Es ist eine nützliche Beschäftigung für jeden Künstler, auf Gegenstände, die in diesen drey Absichten ihm dienen können, fleißig Achtung zu geben; keine Gelegenheit vorbeizulassen, die Eigenschaften natürlicher Dinge, der Mineralien, der Pflanzen und der

Thiere wol zu erforschen, und das Ähnliche mit moralischen Gegenständen, das darinn liegen möchte, als richtige Entdeckungen zum künftigen Gebrauch zu verwahren \*).

So wie das Ähnliche eine Quelle der Schönheiten ist, so ist es auch eine Quelle des Frostsigen, wenn die Ähnlichkeiten erzwungen werden. Hingegen erwecken seine Ähnlichkeiten, die zugleich etwas ungeräushtes enthalten, wenn sie aus Scherz zusammengebracht werden, die lustige Art des Lachens. Hiervon werden wir in dem Artikel Lächerlich ausführlicher sprechen.

Den wichtigsten Vortheil von der Ähnlichkeit ziehen die lebenden Künste. Vorstellungen, die unmittelbar fast gar nicht, oder wenigstens nicht ohne große Weitläufigkeit zu erwecken waren, sind dadurch leicht hervorzubringen. Durch die Ähnlichkeit kann ein ganzer Gemüthszustand, eine verwinkelte Situation, eine weitläufige Vorstellung, aber aus kurz ausgedrückt werden. Einen höchst wichtigen Nutzen hat die Bemerkung der Ähnlichkeit für die zeichnenden Künste, in Absicht auf die Allegorie, wovon an seinem Orte besonders gehandelt wird.

Die Entdeckung der Ähnlichkeit, die nach Wolff das ist, was man den Witz nennt, ist demnach einer der wichtigsten Talente des Künstlers, da sie so große Vortheile aus der Ähnlichkeit ziehen können \*\*).



Außer demjenigen, was über diesen Mittel selbst, in der neuen Bibl. der schönen Wissenschaften, Th. 15. S. 125. gesagt worden ist, und dem, was sich im Aristoteles (sup. part. IV.) und in seinen Commentatoren, als Dacier, Certeus, u. a. m.

\*) S. Nachahmung; Bild; Gleichniß; Metapher; Allegorie; Einbild.

\*\*) S. Witz.



n. 2. u. 1. über dasjenige Vergnügen, welches aus der Ähnlichkeit entsteht, und wo die Quelle desselben zu suchen ist, befindet, gebören zu diesem Artikel: J. Elias Schlegels Abhandl. von der Nachahmung, und von der Ähnlichkeit der Nachahmung (Werke, Th. 3. S. 95 u. f. Leipzig, 1764. 2. und ursprünglich im 29. und 30. St. der kritischen Wochenschr., und im 12ten B. des Gottschedischen neuen Scherzsaales abgedruckt) — das achte Kapitel aus den Elements of Criticism (S. 1. S. 275. Ausg. von 1769) — der neunte und zehnte Abschnitt aus H. Kants Theorie der sch. Künste (S. 132. 1ste Ausg.) vergl. mit der neuen Bibl. der sch. Wissensch. B. 7. S. 45. — der zwölfte Abschnitt aus H. Kants Philosophie der sch. Künste, Pörsch. 1784. 2. S. 379 — Jos. Heynolds Abhandlungen von der zugetreuen Nachahmung der Natur, und von der wahrerischen Nachahmung in f. Seven Discourses, Lond. 1778. 3. S. 67 und 193 deutsch in der neuen Bibl. der sch. Wissensch. B. 16 und 21. S. 1. — und in wie fern die Alten hässliche Dinge ähnlich darstellen, und die bildenden Künste darauf ausgehen dürfen, oder nicht, H. Lessings Laocoon, Berl. 1766 und 1782. 2. vergl. mit dem, was über und dagegen geschrieben worden, vorzüglich die kritischen Werke I. S. 74. — Auch können zu der Prüfung und Berichtigung der, von H. Sulzer vorgetragenen Begriffe über Ähnlichkeit in den verschiedenen schönen Künsten, noch die Zusätze zu den Briefen über die Empfindung von H. Mendelssohn (S. S. Schriften, Th. 2. S. 17 u. f. Ausg. von 1771) — der 2te Abschnitt aus der Plastik, Alga 1772. S. 29 u. f. — die 37te Ann. des H. Schlegels zu f. Vatteux B. 1. S. 110. Ausg. von 1770 — der 22. bis 24te der Litteraturbeob. Th. 5. S. 97 — die kritischen Werke I. S. 265 u. f. Anen. — — Von den verschiedenen Urtheilen über die Ähnlichkeit der Bildnisse befindet sich in dem 2ten B. der Biblioth. der sch. Wissensch. S. 209 eine aus dem Französischen des H. Cogan übersezte Abhandlung;

und wie der Maler sich in Ansehung der Ähnlichkeit des Bildnisses zu verhalten habe, darüber ist in Gers. Laters grossen Malerbuche, Th. 3. S. 1 u. f. — in des de Piles Cours de peinture par principes, Amst. 1767. 12. S. 204 u. f. — und in Richardsons Essai sur la Theorie de la peinture, Oeuvr. B. 1. S. 62. 22. näherer Unterricht zu finden. — Auch gehört, in Rücksicht hierauf noch der 31te Abschnitt aus dem ersten Theile der Halls gebornischen Betrachtungen über die Malerei, S. 435. hierher.

## Aeneis.

Ein episches Gedicht des Virgils, dessen Inhalt die Unternehmungen des Aeneas sind, die auf seine Niederlassung in Italien abzielen. Eine von den wenigen Epopeen, welche von allen Kennern bewundert, und so lange wird gelesen werden, als guter Geschmak in der Welt seyn wird.

Der Plan dieses Gedichts ist überaus weitläufig, indem der Dichter nicht nur die Zerstörung der Stadt Troja, als die Gelegenheit des Auszuges seines Helden, nebst seinen weitläufigen Wanderungen in verschiedene Länder; sondern auch die auf seine Niederlassung in Italien erfolgten Kriege, hineingebracht hat. Diese Weitläufigkeit könnte uns den Verdacht erwecken, daß er einiges Mißtrauen in die schöpferische Kraft seines Genies gesetzt habe. Er hat die Begebenheiten von vielen Jahren und Zeiten und Ländern, mit nicht mehr Mannichfaltigkeit behandelt, als Homer eine Geschichte von wenigen Tagen. Diese Art der Kleinmüthigkeit zeigt sich auch in den beständigen Nachahmungen des Griechischen, die sich sowol auf ganze Epischen, als auf besondere Begebenheiten, und sogar auf einzeln Verse

achtet \*). Wo dieser Hauptfä-  
der ihm fehlt, da hilft er sich mit  
andern griechischen Dichtern Viel-  
leicht war seine Bescheidenheit zu  
groß? Man entdeckt doch ein Ge-  
nie in ihm, das stark genug möch-  
te gewesen seyn, ein Original zu  
machen.

Die Begebenheiten sind in der  
schönsten Verbindung, und folgen  
überall aus einer Quelle, die der  
Dichter keinen Augenblick aus dem  
Gesicht verliert. In dem Plan  
selbst herrscht eine sehr feine Kunst.  
Alles zielt auf die Höhe des römi-  
schen Reichs, auf die Veranstaltung  
der Götter, dasselbe über alle Mäch-  
te zu erheben, und auf den beson-  
dern Glanz des Hauses der Julier  
ab, welche beyde Dinge vollkommen  
vermischen sind. Ohne Zweifel hat  
der Dichter das feinste mit beytra-  
gen wollen, dem römischen Volke  
die Herrschaft der Cäsaren nicht nur  
erträglich, sondern angenehm und  
verehrungswürdig zu machen. In  
so fern hat dieses Gedicht wenig mo-  
ralische Verdienste, und Virgil konn-  
te auch bewirken den Römern nie-  
mal das werden, was Homer den  
Griechen gewesen ist. Allein wir be-  
urtheilen hier nicht den Menschen \*),  
sondern den Dichter.

Die Charaktere der handelnden  
Personen entwickeln sich in der Kunst  
nicht sonderlich, und bey weitem  
nicht so, wie in der Ilias; woran  
zum Theil die große Weitläufigkeit  
der Materie Schuld ist. Die, wel-  
che sich am deutlichsten entwickeln,  
sind uns in keine große Bewun-

\*) G. Della ragion poetica di Vinc. Gra-  
viana Lib. I. c. 23. Macrob. Saturnal.  
Lib. V. et VI.

\*\*) Einige feine Betrachtungen über die-  
sen Dichter, aus einem moralischen  
Gesichtspunkt, findet man in zwei  
Lebensgeschichten, welche der neuen  
Ausgabe der neuen kritischen  
Dritte des Herrn Bodmers an-  
gehört sind.

drung oder Bewegung. Wie lernen  
Menschen kennen, wie die sind, mit  
denen wir leben, da uns Homer  
Menschen vom Helbengeschlechte zei-  
get. Die Reden bestehen offt aus et-  
was allgemeinen Sprüchen, die sich  
für andre Personen eben so gut  
schicken. Schlechte und gemeine Ge-  
danken sind zwar nicht da, aber auch  
wenig ganz hohe. Man sieht gar  
wol, daß der Dichter selbst das Mit-  
telmäßige der Charaktere seiner Zeit  
angenommen, wo das Heroische der  
alten römischen Tugend nicht mehr  
gangbar war. Die Schwachheiten  
dieses Gedichtes sind nicht Schwach-  
heiten des Dichters, sondern seiner  
Zeit. Sehr selten erhebt sich ein Ge-  
nie über seine Zeit, und wann es ge-  
schieht, so erlangt er genugs keinen  
Beyfall.

Im Ausdruck und in der Mechanik  
der Sprache ist er unverbesserlich,  
man wünscht bald jeden Vers aus-  
wendig zu behalten. Er ist kürzer  
im Ausdruck als Homer; ob gleich  
die lateinische Sprache schwieriger  
war, als die griechische, zu aller der  
Kunst und Feinheit erhoben  
zu werden, die er ihr gegeben hat.  
Seine Beywörter sind immer nach-  
drücklich, mahlerisch, und bezeichnen  
die Natur der Sache genau. Die  
Begriffe sind enge zusammen ge-  
preßt, und man wird ohne Ruhe  
fortgerissen. Ueberhaupt hat der  
Dichter die Poesie der Sprache im  
höchsten Grade der Vollkommenheit  
besessen.

Seine Schilderungen erheben sich  
mehr durch die Höhe und den Glanz  
der Farben, als durch die Wahl der  
Umstände und durch die Höhe der  
Gedanken. Das feinste und verbors-  
genste der Kunst, in jedem besondern  
Theil derselben, hatte er völlig in  
seiner Gewalt. Dabey blieb er im-  
mer bey sich selbst, und seines Plans  
eingedenk. Die Hitze des Genies riß  
ihn niemals aus seiner Bahn weg.  
Er

Er ist der größte Künstler, und sein Genie ist durch das Studium zu aller Vollkommenheit erhoben worden, deren es fähig war. Wenn die Aeneis nicht die erhabenste und wunderbarste Epöee ist, so ist sie doch die untadelhafteste.

Jedoch kann man dem Virgil das Vermögen sich bis zum Erhabenen zu schwingen keinesweges absprechen. Die Schilderung im zweyten Buche, da die Venus dem Aeneas die unüberstehliche Gewalt vorstellt, wodurch Troja sollte in ihren Untergrund gerissen werden, ist von sehr erhabener Art. Neptun erschüttert in den Tiefen die untersten Fundamente der Stadt; Juno hält mit Gewalt den Griechen die Thore offen, und treibt sie in einer Art von Wuth von den Schiffen zum Sturm; Pallas zerfährt selbst die festesten Schlösser, und Jupiter reizt Götter und Menschen zum Zorn gegen diese unglückliche Stadt. Ein großes und wunderbares Gemählde.

Eine der vorhergehenden Anmerkungen macht begreiflich, warum dieses fürtreffliche Gedicht in Rom nicht zu der Verehrung ist aufgestellt worden, als die Ilias und die Odyssee in Griechenland. Homer war der vollkommenste Dichter für die Griechen; aber Virgil war es nicht für die Römer, die zu seiner Zeit doch noch nicht alle Stärke ihres ehemaligen Charakters verlohren hatten. Da er aber der Dichter aller Menschen von seinem Geschmack und einem etwas ruhigen Temperament ist, da seine Materie und seine Charaktere allgemeiner sind, als die, welche Homer behandelt; so ist auch sein Ruhm unter den Neuern, deren Art zu denken der seinigen näher kommt, allgemeiner geworden.



Die Edit. pr. pr. der Aeneis ist zu Rom im den J. 1467 — 1469 und zwar zwey

verschiedene Male (f. Angel. Quirini, Card. de opr. script. edd. ad Pauli Li. gesta S. 191) der Commentar des Maur. Servius Honor. aber zuerst, und allein, Ven. 1471. f. gedruckt worden (f. Baruffaldi della Tipogr. Ferrarese dall' anno 1471. all 1500. Ferr. 1777. 8. S. 19 und G. B. Audiffredi Cat. hist. crit. romanar. edit. R. 1783. 4. S. 71.) Beyde zusammen sind zuerst, Florenz (1471 — 1472) und zwar die Aeneis nach der Medicaischen Handschrift, erschienen. Der Commentar des Domitius Calderinus wurde zuerst allein 1482, so wie, auf ähnliche Art, der Commentar des Pomponius Sabinius, zu Cremona, 1486. f. und mit diesen, und mit den Commentarien des Donati und Landini zusammen, die Aeneis, zuerst Ven. 1489. f. gedruckt. Unter den Aldinischen Ausgaben ist die dritte, ex emendat. A. Naugerii, 1514. 8. und die, nach dieser gemachten, Ven. 1525 und 1527. f. die bessere. Die erstere, vom J. 1501. 8. zeichnet sich nur dadurch aus, daß sie das erste, mit so genannter Curstabuchstaben gedruckte Buch ist. Nach neuen noch nicht gebrauchten Handschriften, gab Joh. Pierius, Rom 1521. f. Castigationes et Varietas. Virgil. Lectionis einzeln heraus, und diese sind den Pariser Ausgaben des Pierre Goussier (Vidovaeus) 1529. f. and des Rob. Stephanus, ebend. 1530. f. so wie den Venerianischen vom J. 1534. 8. 1544 und 1558 f. einverleibt. Aus dem Medicaischen Codex erschien, Ven. 1539. 8. so wie aus dem Heidelbergischen die Commelinische Ausgabe im J. 1589 (vielleicht schon 1587) 8. so wie die ex offic. Sanctiandreae im eben diesem Jahre. Beyde aber so wie die gedachte, dritte Aldinische, wurden, beyden folgenden Ausgaben des Dichters nicht benützt; vielmehr wurden diese immer mehr und mehr mit Erläuterungen, und Anmerkungen und Scholien überladen, und der Text des Dichters darin ersäuft. Den Anfang dazu machten schon die sogenannten Ascensianischen, oder des Joh. Vadius Aec. deren erste, Ven. 1500. f. erschien, und unter welchen die merkwürdigsten

haben die Pariser vom J. 1505 und 1513. f. und die Lehnner, vom J. 1517. 1529. f. fol. Auch die erste Erstgedruckt (oder von Joh. Vict. Rossi) erschien bereits 1500. 2. Die Juntinischen von Florenz, deren erste vom J. 1510. 2. ist, und wovon die zweite, 1520. 2. die, nicht spärlichen Bemerkungen des Benedetto enthält, nehmen, in den Venetianischen Indici vom J. 1519. f. 1533. u. f. w. den Comment. des Mancinus auf, und der vollständige Commentar des Donatus wurde Neapel 1535. f. besonders gedruckt, und von S. Fabricius, mit den Werken des Dichters und den Bemerkungen des Joh. Fortius zusammen, Basel 1551. f. herausgegeben. Ich übergehe die Commentare des Mancinelli, des Herrn. Lovreanus, des Probus, des Jun. Philargius, u. a. m. weil sie vorzüglich die übrigen Werke des Virgil angehen. Ueber die alten sechs Wäpfer des Aeneis gab im Jahr 1551. Fortius, Basel 1559. f. und über die Aeneidischen 12. Wäpfer, ebend. 1577. f. Enarrationes mit einer Explicatio der fünf ersten Wäpfer von Maximilianus Maximilianus heraus; und mit den Randanmerkungen des Paul. Manutius erschien Virgil, Ven. 1552. 2. so wie mit eben dergleichen von Heins. Stephanus (1577.) 2. Am besten aber für den Dichter in den Ausg. des Joh. von Witten (zuerst, Ven. 1576. 2.) und die Werke ihn, mit den griechischen Dichtern, zu vergleichen, führten immer noch nicht auf eine eigentlich dichterische Erklärung des Textes. Ehe, als die Druck, wurden die Hirtengedichte und das Gedicht vom Landbau, auf diese Art, das heißt mit den ähnlichen Stellen aus dem Theocrit und dem Hesiodus von dem Erasmus Rottius, Han. 1559. 2. herausgegeben. Erst im J. 1568 erschienen des Fulvii Ursini Virgilius collatione scripti. graec. illustratus, Antv. 1568. 8. ein Werkchen, das, mit drei andern Schriften von Joh. Casp. Waffner, Leov. 1747. 2. wieder abgedruckt worden ist. Und aus eben dieser Quelle sind denn auch die Erläuterungen des Valerius Gualterius

bes. f. Ausg. des Dichters, Antv. 1595. f. so wie der Commentar des Eud. de la Cerda, der mit der Aeneis, Madrid 1608 — 1617. f. erschien, und Lugd. B. 1619. f. 3 B. wieder gedruckt wurde, geschlossen. Endlich stieg mit der Ausgabe des Nic. Heinsius, Amstel. 1664. 12. 1671. 16. 1676. 8. 1688. 12. und öfterer eine neue Epoche für den Virgil an. Die Aufmerksamkeit wurde auf die Untersuchung und Berichtigung des Textes gerichtet, und, der Dichter endlich auch immer mehr und mehr als Dichter, nicht bloß als lateinischer Schriftsteller betrachtet. Dieses letztere Verdienst läßt den Ausgaben des P. de la Rue, in usum Delphini, Par. 1675. 4. Amst. 1692. 4. und der Ausg. des B. Castrou, Par. 1716. 12. 6 B. und 1729. 8. 4 B. sich nicht gänzlich abschreiben, wenn gleich ihre Urheber sonst nicht sehr viel kritischen und grammatischen Scharfsinn gezeigt haben. Für Leser, welche alles, was zur Erläuterung des Virgil geschrieben worden, berichtigt zusammen haben wollen, ist durch die Burmannsche Ausgabe des Dichters, Amst. 1746. 4. 4 B. gesorgt; doch fehlt es dieser auch nicht an einigen eigenen kritischen Erläuterungen, und an verbesserten Lesarten. Durch ihre Kostbarkeit merkwürdig ist noch die, aus der Medicischen Handschrift abgedruckte, und von Ant. Ambrosi besorgte Ausgabe, Rom 1763 — 1766. f. 3 B. Unter andern befinden sich auch die, von Piet. Sante Martoli verfertigten, bereits lange vorher herausgegebenen, und aus dem Vatikanischen Codex gezogenen Kupferstiche bey ihr. Aber das größte Verdienst um den Dichter, und um die Leser des Dichters, haben unstreitig die Ausg. des H. Chr. Gottl. Heyne, Leipzig. 1767 — 1776. und ebend. 1782 — 1789. 2. 4 B. Auch zeichnet die letztere sich durch typographische Schönheit aus. Indessen ist, ohne Vernachlässigung derselben, auch noch zu Verm., 1782. 12. in 3 B. eine ganz gute, ex edit. Heinssii c. not. Ruacii, erschienen. Als Handausgaben, ohne alle Erläuter. und Bemerkungen, empfehlen sich, durch

Nicht

Nichtigkeit, oder Pracht des Reichthums, die Fontaner, von Quantin und Sandben gedruckte, 1750. 2. und 12. 2 B. die Birminghamische 1757. 4. die Otagower 1758. 12. die Kehler 1724. 2. und die von G. Brunf, Straßb. 1785. 4.

Uebersetzt ist die Aeneis in das Italienische (ohne der Uebersetzung einzelner Bücher zu gedenken) überhaupt sechszehnmal. Die älteste, gedruckte dieser Uebersetzungen, ist in Prosa, von einem Unbekannten, Wic. 1476. 4. erschienen; Fontanini führt, indessen, in der Bibl. della Eloq. Ital. T. 2. S. 276. Ven. 1753. 4. in der Anmerkung eine schon im 14ten Jahrh. abgeschafte, auch persische an. Und auf eben diese Art ist die Aeneis auch von Managio (Managoras, ein gebobener Griech, unter dessen Namen auch die vorher angezeigte, erste, in der Bibl. Pinelliana, S. 106. und von Quadrio, in der Stor. e rag. d'ogni Poesia, Vol. IV. Mil. 1749. 4. S. 700 angeführt worden, und welchem zu Folge sie ein bloßer, zum Trost des Constant, Sohn des Kaiser Constantinus, gemachter Auszug ist) Ven. 1478. 4. von Fabeini und Benutti, Ven. 1531. f. von Gio. Pignoli, Livorno 1764. 8. übersezt worden. In Versen, und zwar in so genannten terze rime, gab sie zuerst Tom. Cambiavere, Ven. 1538. 8. (welche Arbeit sich, in der folgenden Ausgabe, Ven. 1538. 8. wegen verschiedener, davon gemachter Verbesserungen, Gio. B. Bassi zuignete) und darauf Lud. Domenichini, Flor. 1556. 8. in so genannten versi sciolti (welche Arbeit sich aber von zwölf verschiedenen Schriftstellern, als Aless. Sanfeloni, Ippolito de' Medici, Vern. Voreggi, Lud. Martelli, Equ. Porcacci, Aless. Pierdomini, Gian. Venturi, Lion. Ghini, Vern. Ottobetti, Lud. Domenichini, Vern. Daniello, Paol. Nini herrschreibt) hierauf Aldobr. Cerretani, Flor. 1560. 8. in Octaven; Ann. Caro, Ven. 1581. 4. in versi sciolti; Herc. Ubine, Ven. 1597. 4. in Octaven; Felso Guidicioni, Rom 1632. 8. in Octaven; Leon. Angelucci da Velfonte, Neap. 1649. 12. in versi sciolti; Bart. Dron-

ini, Ven. 1680. 12. in Octaven; Pietro Ant. Carrara, Ven. 1681. 12. eben so. Giac. Stilleo, Neap. 1699. 12. eben so. Ant. Ambrogio, Rom 1752. 12. 3 B. und Ren. Arnaldi i Lorenzi, Rom 1779. 8. in Octaven übersezt heraus. Zu diesen kommt noch die travestirte Aeneis vom Gioh. Kall, Rom 1633. 8. Auch gehört noch der Enea di M. Lud. Dolce, tratto dall' Eneide di Virg. Ven. 1568. 4. hierher. Und in Fabricii Bibl. Lat. V. 1. S. 362 und 363. Lips. 1773. 8. noch eine, von Tom. Werfa, im Sicilianischen Dialecte, Palermo 1654. 12. und eine von Aless. Sanfeloni, Ven. 1586. 8. angeführt worden; von welchen ich, bei den Italienischen Literatoren keine Nachricht gefunden. Wenigstens nennt Quadrio a. a. O. S. 696. und Fontanini S. 280. Ann. 1. den letztern nur als Uebersetzer des ersten Buches der Aeneis, in der von Lud. Domenichini herausgegebenen, und angezeigten Uebersetzung. Die sonst noch übersezten einzelnen Bücher, so wie die, noch handschriftlich vorhandenen Uebersetzungen der ganzen Aeneis sind in der Bibl. della Eloq. Ital. Ven. 1753. 4. S. 276. u. f. in des Quadrio Stor. e rag. d'ogni Poesia, Vol. IV. Mil. 1749. 4. S. 694 u. f. und in der Bibl. degli Ant. grec. e lat. vulgarizzati, da Jac. Mar. Paitoni, Ven. 1766 — 1767. 4. 5 Th. zu finden. Von den gedruckten wird die von Ann. Caro für die beste gehalten; sie ist nachher noch sehr oft, als Par. 1760. 8. 2. B. mit R. erschienen, und über ihre Nothwendigkeit findet sich in des Pignoria Origine di Padova, Pad. 1625. 4. ein Versuch, so wie noch Lettere . . . Ven. 1745. 8. darüber geschrieben worden sind; aber die von Angelucci da Velfonte, Neap. 1749. ist wenigstens eben so gut. — In das Spanische; (zu Folge der Nachrichten des Velasquez und des H. Diego) drey-mahl; in Prosa von Diego Lopez, Valladolid. 1601. 4. in Versen, von Greg. Hernandez Velasco, Antw. 1577. 12. verth. Alcalá 1583. 8. und von Chr. de Arca, Mad. 1615. 8. die vorletzte soll die bessere seyn.

**Bibl.** In dem *Enfayo de una Bibl. de traductores Espanoles . . .* por D. I. Azc. Pellicer, Mad. 1778. 4. in welchem keine der angeführten sich findet, ist bisho S. 67 u. f. eine noch ungedruckte spanische vom Enrique de Aragon, Marq. de Villena, († 1434) und, S. 109 u. f. eine Hebr. der vier ersten Bücher von J. Pellicer de Ossau († 1679) gedruckt aus J. 1624. und abgefaßt in dem so genannten verso de romance, angezeigt. Der erste Hebr. hat jeden Gesang in eine gewisse Anzahl Kapitel zertheilt abgetheilt, daß das Ganze eben so viel Kapitel ausmacht, als Tage im Jahre sind. — Wichtiges ist auch noch eine, von des Valles de Montecat verfaßte travestirte Hebr. uel. Lat. 1648. gedruckt worden, ob diese gleich eigentlich im Satronischen Dialecte abgefaßt ist. — In das Französische scheint die Aeneis früher, als in irgend eine andre, Europäische, Sprache übersezt, oder, wenn nicht eigentlich übersezt, doch in derselben nachgeahmt worden zu seyn. Die Geschichte von Troja war ein Lieblings-Gegenstand der mittlern Zeiten. Nicht bloß die Römer, sondern auch die Völker, hielten sich für Ahnverwandte von den Trojanern. Der Vers aus dem Furca:

Avernique aus Latios se fingere  
fratres

Sanguine ab Iliaco

ist bekannt; und Leibnitz (Oper. I. 427. S. IV. S. 147) vermutet, daß eine, von dem Prosopetro, mit dem Nahmen Pharamund, vorgenommene Verwandlung in Priamus, diese alte Sage befestigt habe. Isidore (mit Ausgang des achten Jahrhunderts) läßt die Franzosen geradezu aus Troja herkommen, und Poulus Diaconus führt die Geschichte einer Tochter des Pipins an, welche eben dieser Abstammung gedacht wird. Diese Uebersetzungen der alten gallischen Dichter sind also wenigstens älter, als die Sammlung der Edda, aus welcher Warton (Hist. of Engl. Poetry, Bd. 1. S. 127. Num. c.) den Ursprung dieser Dichtungsart herleiten zu wollen scheint.

Zweiter Theil.

Und sie erklärt vielleicht zugleich die Vorliebe der mittlern Zeitalter für diejenigen Uebersetzungen der klassischen Literatur, welche dem Geiste und den Kenntnissen dieses Zeitalters angemessen waren, und Nachrichten von Troja enthielten, für den Dares Phrygius, und den Dictys Cretensis, so wie die Entstehung der, um Jahr 1287, von Guido von Colonna verfaßten, und in die meisten neuern Sprachen übersezten, aus leuen beyden Schriftstellern gezogenen Historia de bello Trojano, gedruckt zu Straßburg 1486 und 1489. f. Auch finden sich, nicht allein in den meisten Romanen jener Zeit Nachrichten auf Troja, und Trojanische Dinge; sondern es gab auch schon sehr frühzeitig ganz eigene Romane, oder Romane von dem Aeneas. In dem Prolog zu der Romanze von dem Könige Richard (bey Warton, Hist. of Engl. Poetry, B. 1. S. 123) wird eine dergleichen genannt, und in der Bibl. des Romans des Lenglet du Rosnay (B. 2. S. 228) ist le Roman de l'Eris et de l'Enide, mis en rime par Chrétien de Troye angeführt. Aber freylich scheint, in allen diesen Werken, die ganze Geschichte, dem Geiste dieser Zeiten gemäß, behandelt worden zu seyn. So ist, z. B. in der angeführten Historia de bello Trojano, das bekannte hölzerne Pferd in ein Pferd von Erz verandelt; und aus dem Dichter der Aeneis ist, in ordentlichen Geschichtsbüchern, als in dem Speculo histor. des Vincent von Beauvais, aus dem 13ten Jahrhundert (Lib. IV. c. 61. fol. 66. a. Ven. 1591. f.) und in den Gestis Romanor. welche vielleicht eben so alt sind, (c. 57) ein Zauberer gemacht worden, eine Dichtung, die, wie H. Heyne schon bey dem, vorgeblich von Donatus abgefaßten Leben des Dicters (Oper. V. T. I. S. CXVIII. Lips. 1767. 8.) bemerkt hat, auf eine mißverstandene Stelle in dieser Lebensbeschreibung sich gründet. Und nicht besser, oder anders, scheint die Sache sich in den eigentlichen Romanen von dem Aeneas verhalten zu haben. Daß diese älter sind,

6

alt

Nichtigkeit, über Pracht des Dichters, die Londoner, von Knappton und Sandben gedruckte, 1750. 8. und 12. 2 B. die Birminghamische 1757. 4. die Glogower 1758. 12. die Kehler 1784. 8. und die von G. Veurl, Straßb. 1785. 4.

Uebersetzung ist die *Henris* in das Italienische (ohne der Uebersetzung einzelner Bücher zu gedenken) überhaupt sechszehnmahl. Die älteste, gedruckte dieser Uebersetzungen, ist in Prosa, von einem Unbekannten, Wk. 1476. 4. erschienen; Fontanini führt, indessen, in der *Bibl. della Bloq. Ital.* T. 2. S. 276. Ven. 1753. 4. in der Anmerkung eine schon im 14ten Jahrh. abgefaßte, auch prosaische an. Und auf eben diese Art ist die *Henris* auch von Stanagio (Stanagoras, ein geborener Grieche, unter dessen Namen auch die vorher angezeigte, erste, in der *Bibl. Pinelliana*, S. 106. und von Quadrio, in der *Scor. e rag. d'ogni Poesia*, Vol. IV. Mil. 1749. 4. S. 700 angeführt worden, und welchem zu Folge sie ein bloßer, zum Trost des Constant, Sohn des Kaiser Constantinus, gemachter Auszug ist) Ven. 1478. 4. von Sabelini und Venuti, Ven. 1781. f. von Gio. Vizzoli, Livorno 1764. 8. übersezt worden. In Versen, und zwar in so genannten *terze rime*, gab sie zuerst Lom. Cambiavoe, Ven. 1532. 8. (welche Arbeit sich, in der folgenden Ausgabe, Ven. 1538. 8. wegen verschiedener, daran gemachter Verbesserungen, Gio. P. Vasto zueignete) und darauf Lud. Domenichini, Flor. 1556. 8. in so genannten *versi sciolti* (welche Arbeit sich aber von zwölf verschiedenen Schriftstellern, als Aless. Consettoni, Ippolito de' Medici, Bern. Vaghesi, Lud. Martelli, Lom. Porcachi, Aless. Niccolomini, Stef. Vestuffi, Flou. Ghini, Bern. Minerbetti, Lud. Domenichini, Bern. Daniello, Paul. Mini beschreiben) hierauf Aldobr. Ceretani, Flor. 1560. 8. in Octaven; Ann. Caro, Ven. 1781. 4. in *versi sciolti*; Herr. Abine, Ven. 1797. 4. in Octaven; Fello Saldicioni, Rom 1632. 8. in Octaven; Leod. Angeliacci da Velfone, Neap. 1649. 12. in *versi sciolti*; Bart. Deu-

rius, Ven. 1680. 12. in Octaven; Pietro, Ant. Carrara, Ven. 1681. 12. eben so; Giac. Stilella, Neap. 1699. 12. eben so; Ant. Ambrogio, Rom 1758. 12. 3 B. nach Ann. Arnaldi i Cornieri, Rom 1779. 8. in Octaven übersezt heraus. Zu diesem kommt noch die travestirte *Henris* vom Gio. Palli, Rom 1633. 8. Auch gehört noch der *Enea* di M. Lud. Dolce, tratto dall' *Eneide* di Virg. Ven. 1568. 4. hierher. Und in Fabricii *Bibl. lat.* V. 1. S. 362 und 363. Lips. 1773. 8. noch eine, von Lom. Aversa, im Sicilianischen Dialecte, Palermo 1654. 12. und eine von Aless. Sanfeloni, Ven. 1586. 8. angeführt worden; von welchen ich, bey den Italienischen Literatoren keine Nachricht gefunden. Wenigstens nennt Quadrio a. a. O. S. 696. und Fontanini S. 280. Anm. 1. den letztern nur als Übersetzer des ersten Buches der *Henris*, in der von Lud. Domenichini herausgegebenen, und angezeigten Uebersetzung. Die sonst noch übersezten einzelnen Bücher, so wie die, noch handschriftlich vorhandenen Uebersetzungen der ganzen *Henris* sind in der *Bibl. della Bloq. Ital.* Ven. 1753. 4. S. 276. u. f. in des Quadrio *Scor. e rag. d'ogni Poesia*, Vol. IV. Mil. 1749. 4. S. 694 u. f. und in der *Bibl. degli Ant. grec. e lat. volgarizzati*, da Jac. Mar. Paiconi, Ven. 1766 — 1767. 4. 5 Th. zu finden. Von den gedruckten wird die von Ann. Caro für die beste gehalten; sie ist nachher noch sehr oft, als Par. 1760. 8. 2. B. mit R. erschienen, und über ihre Vortreflichkeit findet sich in des Pignoria *Origine di Padova*, Pad. 1625. 4. ein Versuch, so wie noch Lettere . . . Ven. 1745. 8. darüber geschrieben worden sind; aber die von Angeliacci da Velfone, Neap. 1749. ist wenigstens eben so gut. — In des Spanische; (zu Folge der Nachrichten des Velasquez und des H. Diego) dreyemahl; in Prosa von Diego Lopez, Valladolid. 1601. 4. in Versen, von Greg. Hernandez Velasco, Antw. 1577. 12. verb. Alcalá 1585. 8. und von Chr. de Alca. Mab. 1615. 8. die vorletzte soll die bessere seyn.

**III.** In dem *Ensayo de una Bibl. de maiores Espanoles . . .* por D. I. Ant. Pellicer, Mad. 1778. 4. in welchem seine der angeführten sich findet, ist bish. S. 67 u. f. eine noch ungedruckte Geschichte von Enrique de Aragón, Marq. de Villena, († 1434) und, S. 109 u. f. die Uebers. der vier ersten Bücher von J. Belier de Oñan († 1679) gedruckt aus J. 1624. und abgefaßt in dem so genannten *verso de romance*, angezeigt. Der erste Uebers. hat jeden Gesang in einer gewisse Anzahl Kapitel zertheilt abgetheilt, das das Ganze eben so viel Kapitel umfaßt, als Tage im Jahre sind. — *Reclamo* ist auch noch eine, von des Vols. la de Montech verfaßte travestirte *Reclamo*, Ed. 1648. gedruckt worden, ob sie gleich eigentlich im Catalonischen Dialecte abgefaßt ist. — In das Französische steht die *Aeneis* früher, als in irgend der andern, Europäischen Sprache abgefaßt, aber, wenn nicht eigentlich übersezt, doch in derselben nachgeahmt worden zu sehn. Die Geschichte von Troja war ein Hekings-Gegenstand der mittlern Zeiten. Nicht bloß die Römer, sondern auch die Gallier, hielten sich für Abkömmlinge von dem Trojanern. Der Dichter aus dem Lucan:

Avernique ausi Latios se fingere  
fratres

*Sanguine ab Iliaco*  
bekannt; und Leihnitz (Oper. I. 427. B. IV. S. 147) vermutet, daß eine, von dem Prosper Tiro, mit dem Nöthmen Pharamund, vorgenommene Verwandlung in Priamus, diese alte Sage beschuldete. Isidore (mit Ausgang des achten Jahrhundertes) läßt die Traditionen des Troja herkommen, und Paulus Diaconus führt die Geschichte einer Tochter des Pipins an, worin eben dieser Uebung gedacht wird. Die Uebersetzungen der alten gallischen Dichter sind also wenigstens älter, als die Sammlung der *Edda*; aus welcher Warton (Hist. of Engl. Poetry, Bd. 1. S. 127. Anm. c.) den Ursprung dieser Dichtungsort herleiten zu wollen scheint.

Erster Theil.

Und sie erklärt vielleicht zugleich die Vorliebe der mittlern Zeitalter für dergleichen Uebersetzungen der classischen Litteratur, welche dem Geiste und den Kenntnissen dieses Zeitalters angemessen waren, und Nachrichten von Troja enthielten, für den Dares Phrygius, und den Dictys Cretensis, so wie die Entstehung der, ums Jahr 1287, von Guido von Colonna verfaßten, und in die mehren neuen Sprachen übersezten, aus ihnen beider Schriftstellern gezogenen *Historia de bello Trojano*, gedruckt zu Strassburg 1486 und 1489. f. Auch finden sich, nicht allein in den mehren Romanen jener Zeit Nachrichten auf Troja, und Trojanische Dinge; sondern es gab auch schon sehr frühzeitig ganz eigene Romane, oder Romanzen von dem Aeneas. In dem Prolog zu der Romanze von dem Abte Richard (bey Warton, Hist. of Engl. Poetry, B. 1. S. 123) wird eine dergleichen genannt, und in der Bibl. des Romans des Lenglet du Rosne (B. 2. S. 228) ist le Roman de l'Eris et de l'Enide, mis en rime par Chretien de Troye angeführt. Aber freylich scheint, in allen diesen Werken, die ganze Geschichte, dem Geiste dieser Zeiten gemäß, behandelt worden zu seyn. So ist, z. B. in der angeführten *Historia de bello Trojano*, das bekannte hölzerne Pferd in ein Pferd von Erz verwandelt; und aus dem Dichter der Aeneis ist, in ordentlichen Geschichtsbüchern, als in dem *Speculo histor. des Vincent von Beauvais*, aus dem 13ten Jahrhunderte (Lib. IV. c. 61. fol. 66. a. Ven. 1591. f.) und in den *Gests Romanor.* welche viel leicht eben so alt sind, (c. 57) ein Zaubrer gemacht worden, eine Dichtung, die, wie H. Henne schon bey dem, vorgebl. von Donatus abgefaßten Leben des Dichters (Oper. V. T. I. S. CXVIII. Lips. 1767. 8.) bemerkt hat, auf eine mißverstandene Stelle in dieser Lebensbeschreibung sich gründet. Und nicht besser, oder anders, scheint die Sache sich in den eigentlichen Romanzen von dem Aeneas verhalten zu haben. Daß diese älter sind,



als die angeführten profaischen, oder historischen Werke, zeigt sich aus der oben gedachten Arbeit des Ebreien de Troupes, der gegen das Ende des zwölften Jahrhunderts lebte. Wäre dieses Gedicht aber auch von einem andern Janhalte: so wissen wir denn doch, aus der nun abgedruckten Eneide von Heinrich von Veldecken, so wohl, daß das Original derselben in wälscher (d. h. französicher) Sprache (f. B. 13270) abgefaßt, und folglich im 12ten Jahrhundert schon da war, als daß es, obgleich Virgil ausdrücklich (B. 41 und 1350) als Urheber desselben genannt wird, bekannter Massen keinesweges die lateinische Aeneis ist. Eben so wenig ist das profaische, mit dem Titel: Le livre des Esneydes compilé par Virgile, Lyon 1483. f. mit 8. gedruckte Werk eine eigentliche Uebersetzung des römischen Dichters. Es hebt sich mit Erzählung der Begebenheiten aus dem 2ten und 3ten Buche der Aeneis an, ohne daß man noch das mindeste von dem Aeneas selbst weiß; hierauf erscheint dieser, aber nur auf einen Augenblick, und wir lesen nun die Geschichte der Dido, aber auf zweifache Art; einmal so ungeklärt, wie Virgil, und dann wie Voccaz (aus welchem ganze Stellen eingeschaltet sind) sie, in seiner Schrift, De Casibus virorum et foeminarum. illustr. erzählet. Nun erst reißt Aeneas von Troja ab, kommt schnell nach Carthago, und Dido verliebt sich zwar in ihn; aber alles dieses ist nur im Auszuge erzählet. Dafür läßt der Uebersetzer, nach dem tragischen Tode derselben, die Juno, in einer Rede an die Proserpina, eine sehr ausführliche Beschreibung des Körpers der unglücklichen Königin machen, und, nachdem Aeneas den Turnus besiegt hat, erzählet er uns vieles von einer gemachten Eintheilung des Landes, und giebt uns eine Geschichte der römischen Könige bis auf den Romulus, fast auf eben die Art, aber etwas ausführlicher, als sie in Veldeckens Eneide sich findet. Daß jenes Werk in dessen nicht aus der Urschrift des letztern gezogen worden, zeigt sich daria, daß

die, in dieser beschriebene, von dem Aeneas, mit der Epyllie, in die Unterwelt gemachte Reise, in der ersten gänzlich weggelassen worden ist. Auf diese Uebersetzung folgten eine Menge anderer, und obgleich profaischer, denn doch eigentlicher Uebersetzungen, als von Claude Marlingre, Paris 1618. 8. Von de la Roche du Tertre und Pelliet, Par. 1626. 2. Von Lournas, ebend. 1648. 4. Von Mich. de Marolles, Par. 1649. f. Von Et. Aigay de Martignac, Par. 1681. 12. 3 B. Von Franc. Catrou, bey f. Aubagne des Textes, ebend. 1716. 12. 6 B. einzeln, ebend. 1787. 12. 2 B. Von Jean Mallemannes, ebend. 1717. 12. 3 B. Von Jean El. Fabre, Lyon 1781. 12. 4 B. Jean B. de la Landelle de St. Remy, mit der Urschrift, Par. 1736. 12. 4 B. Von Guyot des Fontaines, mit dem Text, Par. 1743. 8. 4 B. Von J. M. Lallemand, Par. 1749. 12. 4 B. Von vier verschiedenen Professoren zu Paris, ebend. 1771. 12. 4 B. Von Le Blon, Par. 1782. 12. 3 B. Und S. Die hat, mit der Uebers. der Hirtengedichte, Par. 1788. 12. den Anfang zu einer neuen Uebersetzung des ganzen Virgil gemacht. Früher aber, als die erste dieser profaischen Uebersetzungen erschien bereits die erste poetische von Octavien de St. Gelais († 1502) Par. 1509. 1529. 1540. f. Ihr folgten die ähnlichen von Louis de Marjures, Lyon 1560. 4. Von den Erbrüdern Robert und Ant. d'Ancaur, Par. 1582. 4. Von P. Perrin, Par. 1648 — 1658. 4. 2. Th. 1664. 12. 2. Th. Von Jean Renaud de Segrais, Par. 1668 — 1681. 4. 2. Th. Von 1719. 8. 2 B. Von Mich. de Marolles, Par. 1673. 4. Und außer diesen ist die Aeneis noch von M. Scarron, aber nur die sieben ersten Bücher, und der Anfang des achten, Par. 1648 — 1652. 4. (und in der Sammlung f. Werke, Par. 1737. 12.) travestirt, und diese Arbeit von den H. S. Jacq. Moreau und Zeller d'Orville, bey dem Virgile travestit, P. 1730. 1767. 12. aber sehr unglücklich, fortgesetzt worden. Von den Uebers. einzelner Bücher sind in dem 2ten und

und den B. der Bibl. franc. p. l'Abbé Goujet, Par. 1710 — 1756. 12. u. B. Nachrichten zu finden. Unter den profaischen möchte die von des Fontaines, und unter den poetischen die von Segrais wohl die beste seyn. — In die Englische Sprache ist die Aeneis zuerst, aus der vorhin angezeigten, französischen, zu Lm 1683. f. erschienenen verworrenen, oder verfluchten Umschreibung, und wahrheitlicher Weise in Prosa übersezt, und von Estlin 1490 gedruckt worden. Weit mehr ist das Original derselben nicht, wie Barton (Hist. of Engl. Poet. B. 2. C. 122) sagt, metrisch abgefaßt. Von den folgenden Uebersetzungen sind mir noch kein bekannt, als die von Gaven Douglas, einem Schottländer, ums J. 1513. und gleich in Schottischem Dialecte, doch aus der damaligen englischen Sprache nicht verschieden; von Th. Phaer und Th. Turpin 1558 — 1583. 4. 1596. 1607. 1620. 4. jedoch sehr anlassend und umschreibend; von John Dalrym († 1676) Cambr. 1646. 8. Lond. 1654. f. Von Rich. Maitland, Gr. 2. Londerdale, ums J. 1695 (denn daß sie früher gemacht, und später gedruckt worden ist, als die von Dryden, ergiebt sich aus der Vorrede des letztern zu der fünften) zweite Ausg. Lond. 1737. 8. 2 B. Von J. Dryden 1697. f. 1782. 12. 3 B. Von Ric. Baskin († 1726) Lond. 1716 — 1726. 8. 4 B. Von Jos. Trapp († 1747) Lond. 1718. 4. 2 B. in reimten Versen; von Christoph Pitt († 1748) Lond. 1728 — 1740. 4. 2 B. und mit den übrigen Werken des Virgil, übersezt von Jos. Barton, Lond. 1753. 8. 4 B. 1778. 2. 4 B. Von Alex. Strahan, Lond. 1755 — 1766. 8. 2 B. in reimfreien Jamben. Von Andrews, 1766. 8. Außer diesen obigen Uebersetzungen der Aeneis ist keine. Howard, Gr. v. Curry († 1546) noch die drei ersten Bücher derselben übersezt haben (s. Eiberts Lives of the Poets of Great Brit. and Irel. Vol. I. C. 53.) und Rob. Estlin hat die vier ersten Bücher derselben, Lond. 1583 in Hexametern herausgegeben. Den Anfang zu dem neuen, guten, gereinigten, Uebersetzung

hat J. Morrison, Lond. 1787. 8. mit dem 1ten und 4ten Buche gemacht. Von Parodien kenne ich nur die Story of Aeneas and Dido burlesqued, Charlestown 1775. 8. In Fabricii Bibl. lat. B. 1. C. 366. Lips. 1773 ist noch eine Uebersetzung der beiden ersten Bücher, Lond. 1664. 8. angeführt. Für die bessern jener Uebersetzungen, werden noch immer die von Dryden, ob sie gleich sehr ungetreu ist, und die von Strahan gehalten. Wenigstens scheint so gar Johnson, der erstern, in seiner Lebensbeschreibung ihres Verfassers, den Vorzug vor der viel getreueren von Pitt zu geben. — Deutsch ist, wie gedacht, die Aeneis zuerst von Heinr. v. Welckes, mit Ausgang des 1sten Jahrhunderts, bearbeitet, und diese ist, Berlin 1783. 4. gedruckt worden. Daß sie nicht vollkommen das eigentliche Werk des Virgil ist, darf nicht erst erinnert werden. Hierauf folgte, wie der Titel lautet: Vergilius Maronis dreizehn Aeneidische Bücher von Trojanischer Zerstörung, und Uffgang des Römischen Reiches, durch Doctor Murner, Strassb. von Joh. Erdminger 1515. f. und mit einigen Veränderungen in Rücksicht auf Sprache, und mit der Benennung des 13ten Buches nach seinem Urheber, Waffel, Frankf. 1562. Jena 1606. 8. Sie ist in Versen, hat besondere Abtheilungen und die ersten Auflagen sind mit vielerley Holzschnitten verziert. Aeneis Virgiliana, das ist des berühmtesten, Lateinischen Poeten P. V. M. XII. Bücher . . . in artige Reime verfaßt durch M. Joh. Sprengin . . . erstmals im offnem Druck publicet, Augsb. 1610. f. und die, da Spreng erst im J. 1601. starb, wohl nicht, wie irgend einer unserer Pitteratoren behauptet hat, schon im J. 1522. zuerst gedruckt worden seyn kann. Von Bernh. Meletrius, Hamb. 1644. 8. prosaische Paraphrase; von D. G. (Salemmonis) mit der Aufschrift: Neu eingeleiteter deutscher Virgilius nach Art der Ariana und Arcadia, Starg. 1658. 12. in Prose. Daß schon ein früherer Abdruck dieser Uebersetzung vorhanden seyn sollte,

ist mir zweifelhaft. Wenigstens erhebt aus der Zuweisungsschrift, „an die Königin Doutschinn“, das heißt, die deutsche Sprache, daß der Verf. sie erst nach Endigung des dreißigjährigen Krieges abgefaßt hat. Uebrigens ist jedes Buch noch wieder in besondere Abtheilungen gebracht, welchen lichterliche Anmerkungen angehängt worden sind. Von Mich. Schramm, Cölln an der Spree, 1668. 8. in Alexandrinern; von Johann Valentin, Jelfst. 1660. 1697. 1724. 8. in eine, für sein Zeitalter, sehr gute Prose; von Hans von Zehmen, Leipz. 1682. 12. in Prose, mit dem Text; von Langius und Eimarthus, Nürnberg. 1697. 4. in Prose, mit dem Text; von Theod. Lud. Lau, Elb. 1725. 4. in deutscher Heldenspoese, wie der Titel sagt; von Joh. Christph. Schwarz, Regensburg. 1742. 1761. 8. in so genannten Versen; von Heinar. Herin. Flügge, Götting. 1749. 1776. 8. 2 B. eben so; von Luc. Winc. Crechsen, Hamb. 1780. 1788. 8. 2 B. in Prose und mit Anm. aus Lipperts Dactyl. Von Frz. Reg. Trauer, Euzern 1783. 8. 2 B. in so genannten Hexametern; von Theod. Plazary, Wiber. 1783. 8. 2 B. eben so; von Joh. Frd. Herz, Leipz. 1784. 8. in Prose; von C. D. Jant, Halle 1785. 8. 1ter Theil. Daß keine einzige dieser sieben Uebersetzungen dem Virgil Gerechtigkeit widerfahren läßt, bedarf nicht erst eines Erweises; die wirklich lesbarste ist noch immer die von Joh. Valentin. Desto glücklicher ist die travestirte Aeneis, besonders die ersten Theile, von H. Blumauer, Wien 1784. u. f. 8. 4 Th. gerathen. Von Uebersetzungen einzelner Stücke aus derselben finden sich in Joh. G. Schumanns Uebersetzer-Bibliothek, Wittenb. 1774. 8. S. 130 einige Nachrichten.

Unter den vielen, die Aeneis besonders erläuternden Schriften, sind, außer den eigentlichen ältern Commentar, des Servius Auae. Honoratus, welche zuerst einzeln (Venedig, nicht Regensburg, wie unter mehreren, H. Alter in f. Uebersicht der gr. und röm. Classiker, Wien 1778. 8. S. 222. sagt) 1471. f. Ferr. 1471. f. und vollständiger, mit den Werken des

des Dichters, Par. 1600. f. abgedruckt worden sind; und dem Comment. des Eob. El. Donatus, welcher, eben so, zuerst Neap. 1535. f. und besser, mit den Werken des Dichters, Bas. 1551. f. erschienen, meines Bedünkens, die wichtigsten, von den, in lateinischer Sprache geschriebenen: Aur. Th. Macrobian Saturnal. Lib. III. IV. V. VI. — Barth. Marantae Lucullianar. Quaest. Lib. V. in quibus . . . praesertim P. Virg. M. in scrib. poemat. artificium . . . detegitur, Bas. 1564. f. (ein, beinahe ganz unbekannt gewordenes, und doch so sehr werthvolles Buch) — Lamb. Horrentii Enarrat. in sex pr. lib. Aen. Basil. 1559. f. und Ebdem. in XII. lib. Aen. V. Acced. Nasimb. Nascimbansenii in VI. pr. libr. explanat. Ebdem. 1577. f. — Tarq. Gallutii Vindicat. Virgil. R. 1621. 4. — P. Benii Comment. Ven. 1623. f. — C. P. Corraes, Comment. in P. Virg. M. Ulyss. 1640 — 1653. 4. 4 B. 1698. 4. 4 B. wovon die 3 letzten Bände den Commentar über die Aeneis enthalten. Dissert. in Virgil. XLV. von Ben. Avertant, im 1ten Th. S. 119. f. W. Flor. 1717. f. 3 B. — und, um von neuern wenigstens etwas anzuführen, De verecundia Virgilii von Adolph Kloss in f. Opusc. var. arg. S. 242. u. f. vergl. mit dem 1ten der Kritischen Wälder, S. 123 u. f. — A. G. Walch Progr. Regul. Styli poet. ex V. Aeneid. evol. Schleusf. 1787. 4. — In italienischer Sprache: Osservaz. sopra l'opere di V. per scoprire ed insegnare a porre in pratica gli artifici importantissimi dell' arte poetica . . . da Oraz. Toscanella, Ven. 1566. 8. — Il Besa, ovvero della Favola dell' Eneide Dial. da Malat. Porta, Rim. 1604. 4. — Comparaz. di Tasso con Omero e Virgilio . . . da P. Beni, Pad. 1612. 4. — In spanischer Sprache: El Principe de los Poetas, Virgilio, contra las pretenciones de Lucano . . . por el P. Feyjoo, Mad. 1744. 4. — In französischer Sprache: Lettre de (Sam.)

(Sam.) Bochart . . . ou Dissert. sur la Question si Enée a jamais été en Italie, Caen, 1663. 4. — Disc. academ. sur la comparaison d'Homere et de Virgile, p. (Réné) Rapin . . . Par. 1667. 12. und im 1ten Bd. S. 91 f. Oeuvr. Haye 1725. 12. 3 B. lat. Hal. 184. 12. und in dem *Eptinov Enxayqμα* des Jac. Palmertus, Lugd. B. 1704. 4. 1707. 8. — Quelques observat. . . concernant un disc. apologet. pour V. . . p. l'Abbé Marolles, P. 1673. 4. — Disc. Acad. sur V. . . p. Pierre Aubert, in dem 1ten Th. des 10ten B. der Mem. de Litterat. et d'Hist. rec. p. le P. (Pierre Nic.) des Moletz — Observ. sur les caractères de l'Eneide, in dem 1ten B. No. 219. des Pour et Contre. — Consider. sur l'Eneide de V. ou El. Fraguter, im 1ten B. der Mem. de l'Acad. des Inscrip. — Disc. sur la manière dont V. a imité Homère, von ebend. und ebendaf. im 1ten B. — Disc. sur la fable de l'Eneide, von H. Batro, ebend. im 3ten B. — Sur l'Eneide, considérée par rapport à l'art de la guerre, von Segrais, ebend. im 34ten B. der Quartaussg. — Des Boucliers d'Achile, d'Hercule et d'Enée, von Eaylus, ebend. im 27ten B. der Quartaussg. deutsch, im 1ten Bd. S. 21 f. Abhandl. zur Geschichte und Kunst, Alt. 1769. 4. — Ein Abschnitt in des H. v. Voltzire Essai sur le poème epique, Oeuvr. T. X. S. 386. Ed. de Beaum. 12. — Plan de l'Eneide de V. ou exposit. raisonnée de l'economie de ce Poème . . . p. Mr. Vicaire, P. 1788. 12. — In englischer Sprache: Lettres on Virgil's . . . Art of verse, by Manwaring, Lond. 1737. 2. — On the shield of Aeneas, von B. Witherhead, im Doppelten Newkam, und im 3ten B. f. Poems, Lond. 1788. 8. — Rem. and Dissert. on Virgil . . . by Holdsworth, publ. by Spence, Lond. 1768. 4. — Dissert. and crit. remarks on Virg. Aeneis, by M. Martyn, Lond. 1770. 8. — Observat. on . . . the primary De-

sign of the Aeneid of Virgil . . . by Sam. Henley, Lond. 1788. 8. (Nach des Verf. Meynung hat V. durch sein Gedicht ein abergläubiges, leichtgläubiges Volk an die veränderte Regierungsform gewöhnen, und es überreden wollen, daß der, aus dem Hause des Edsar, entsprossene August der längst versprochene, allgemeiner Herr der Welt, und ein göttlicher Abkömmling vom Jupiter sey.) Auch finden sich noch, bey mehreren Ausgaben und Uebersetzungen des Gedichtes, allerhand Abhandlungen; und die Urtheile verschiedener Pitteratoren darüber, und eine Menge anderer litter. Nachrichten sind in Wd. Baillet Jugemens des Savans, im 1ten Th. des 3ten Bd. S. 109. des Amsterd. Ausg. von 1735. und in Fabricii Bibl. lat. Lib. 1. C. 12. B. 2. S. 302. Lipsf. 1773. 8. gesammelt. —

Das, dem El. Donatus zugeschriebene; mit Wahrheiten und Albernheiten angefüllte, und von H. Daniel bey f. Ausg. des Dichters, Par. 1600. f.) zuerst neu verbesserte Leben des Virgil, findet sich bey den meisten Ausgaben. Ausser dem Greg. Gyraldus (Hist. poet. Basl. 1545. 8. S. 445.) der sich jener Albernheiten auch nicht mehr gänzlich schuldig macht, hat Bayle in f. Wörterbuch (deutsch in H. Bayle's Wörterbuch für Dichterkreunde, Ffß. 1780. 8.) Rud. Crusius in f. Lives of the Rom. Poets, Lond. 1726. 8. 2 B. deutsch, Halle 1777. 2. im 2 Bd. im 1ten B. S. 110 d. Ueb. und verschiedener Herausgeber und Uebersetzer, als Th. de la Ree, H. Heyne, J. Martyn (vor f. Uebers. der Georg. Lond. 1749. 4.) Jos. Barton (bey der Ausg. des Textes, und der engl. Uebers. desselben, Lond. 1753. 8. 4 B.) u. a. m. bessere geliefert.

## Aeschylus.

Der älteste von den drey griechischen Tragenspielsdichtern, von denen einige ganze Stücke übrig geblieben sind. Die Nachrichten von seinem Leben sind etwas zweifelhaft. In der griechischen Lebensbeschreibung, die sei-

nen Werken indgemein vorgelegt wird, heißt es: er sey ein Zeitverwandter des Pindars gewesen, und in der 40 Olympias geboren. So viel ist gewiß, daß er zur Zeit des ersten persischen Krieges gelebt, und als ein tapferer Bürger bey Marathon für das Vaterland gekämpft hat. Daß er ein Mann von erhabenem Muth, von freyer und kühnen Denkart gewesen, läßt sich aus seinen Werken nicht unendlich schließen. Nach seinem eigenen Vorgeben \*) ist er durch einen Traum ermuntert worden, ein tragischer Dichter zu werden; denn als er bey Bewachung eines Weinberges eingeschlafen, hat ihm Bacchus im Traum befohlen, Trauerspiele zu schreiben.

Von seinen Trauerspielen sind sieben ganz übrig geblieben. In allen herrscht, nach dem Geständnis aller alten und neuen Kunstrichter, eine ungewöhnliche Größe der Schreibart und der Gedanken. Phrynichus nennt ihn των τραγικῶν μεγαλοφρονάτων, und damit kommen die Urtheile des Horaz und Quintilians überein. Ersterer sagt von ihm:

Et docuit magnumque loqui nitique cothurno \*\*).

und dieser urtheilt, er sey sublimis et gravis et grandiloquus saepe usque ad vitium \*\*\*). Es scheint, er habe sich in seinen Trauerspielen zur Regel vorgeschrieben, was er dem Prometheus in den Mund legt:

Σεινομομος γέ καὶ φρονήματος πλεῖμα  
ὁ μῦθος ἐστὶν †).

Sein Ausdruck ist neu, kühn, voll ungewöhnlicher Metaphern, und erfordert eine starke und volle Stimme. Er kömmt darin unter allen Griechen der Kühnheit der morgenländischen Sprachen am nächsten. Seine Aus-

\*) Pausan. in Attic.

\*\*) de Arte 280.

\*\*\*) Instit. Orat. L. X.

†) v. 952. Die Reden sind voll Hocht und dreier Suverschillichkeit.

drücke sind weder von dem Witz noch von der Ueberlegung gewählt; sondern von der Empfindung eingegeben. Er sucht vielmehr das Ohr mit starken Schlägen zu erschüttern, als ihm mit sanften Tönen zu schmeicheln.

Alle seine Trauerspiele sind in dem Plan sehr einfach, vielweniger aus Wahl, als aus der Gewohnheit seiner Zeit: wenig Handlung und müßige Verwicklungen: bisweilen hat er außer dem Chor nur drey redende Personen. Mit diesen wenigen Anstalten reizt er die Aufmerksamkeit, und unterhält sie vom Anfang bis zum Ende. Man wird weder im Austritt auf die Bühne, noch im Weggehen von derselben, den geringsten Zwang wahrnehmen: alles geschieht auf die natürlichste und einfachste Weise. Da die Menge der Begebenheiten uns nicht zerstreuet; so wenden wir alle Aufmerksamkeit auf die Personen.

Die Reden derselben sind allezeit groß und kühn. Man wird selten denken, daß die Personen in ihren Umständen und nach ihren Charakteren anders hätten reden können. Jedes Wort dienet uns für oder gegen sie, nach der Absicht des Dichters, einzunehmen: darinn verfehlt er seinen Endzweck niemals, und setzt sich als den stärksten Redner. Er läßt uns im Guten und Bösen, nach der Moral seiner Zeit, nur große Charaktere sehen: das zärtliche und sanft reizende hat er entweder gar nicht gekannt, oder zum Trauerspiel nicht für schicklich gehalten. Doch kann man vermuthen, daß er im Stande gewesen wäre, ihm einen eben so hohen Schwung zu geben, als Shakespear unter den Neuern gethan hat. Von Liebe ist keine Spur in seinen Werken: er wollte nur Schrecken und Bewunderung erwecken. Die diesen Dichter nicht kennen, mögen

gen aus folgenden Proben sich einigen Begriff von ihm machen.

Der Charakter seines Prometheus ist groß und äußerst kühn. Dieser ist der größere Cato unter den Göttern. Man urtheile hievon aus folgenden Neben. Er war bereits an den Caucasus angeschmiebet, und Natur mußte ihm noch mit härtern Strafen vom Jupiter drohen, in Hoffnung, sein unbewingbares Herz zu gewinnen. Dabey saßen unter andern folgende Neben vor:

Prom. Meinst du etwa, daß ich mich für diesen neuen Göttern fürchte, oder daß ich mich ihnen unterwerfen werde? Davon bin ich gänzlich entfernt. Du — kehre eilig dahin zurück, wóher du gekommen bist! Denn von allem, worüber du mich ausfragen willst, weißt du nichts erfahren.

Met. Durch solch hartnäckiges Großthun hast du dich eben in dieses Elend gestürzt.

Prom. Merke dir dieses. Gegen deine Dienstbarkeit wollte ich mein Elend niemals vertauschen. Ich halte's für besser diesem Felsen zu dienen, als ein Dienstbote deines Vaters Zeus zu seyn. — — So muß man gegen Stolz stolz seyn!

Met. Du scheinst dich an deinem Elend zu ergetzen.

Prom. Das thue ich — Möchten sich meine Feinde eben so ergetzen — Dich zähle ich mit darunter.

Met. Also beschuldigest du auch mich wegen deines Falles?

Prom. Kurz und gut: Ich hasse alle Götter; sie haben alle Gutes von mir genossen \*) und vergeltens mir mit Bösem.

Kurz, hierauf preßt der heftige Schmerz dem Prometheus ein klägliches O wehe mir aus; darauf sagt

\*) Ihm hatten die Götter hauptsächlich den Stolz über die Titanen zu danken.

Met. Ein solches Wort hört man von Jupiter niemál.

Prom. Die kommende Zeit wird alles lehren.

Met. Ach! du hast noch nicht gelernt kläger zu seyn?

Prom. Sonst würde ich ja mit dir Sklave nicht reden \*).

Eben so groß und kühn ist im zweiten Trauerspiel, die sieben Helden von Theben betitelt, der Charakter des Orestes, wovon folgendes zur Probe dienen kann. Als man in Theben bereits das Geräusch der feindlichen Waffen vor den Mauern der Stadt hörte, eilet ein Trup Frauen zu den Altären und Bildern der Götter, um sie um Rettung der Stadt anzusprechen. Orestes, der keine Furcht kennt, kann auch nicht einmal an dem schwächern Geschlecht ein ängstliches Betragen aussehn. Er treibt sie zornig von den Altären weg, und befehlt ihnen zu Hause ihre Geschäfte zu bestellen. „Dienet das zur Rettung der Stadt, daß ihr vor den Bildern der Götter niederfallt, ein Geheul und Jamern macht, welches beherzten Männern unendlich ist! Müßt ihr durch euer ängstliches Hin- und Herlaufen die Krieger nutzlos machen? — Wird der Steuer- mann sein von Wellen geängstigtes Schiff retten, wenn er das Steuer verläßt, und ans Vordereitheil (zu den Bildern der Götter) läuft? Könnet ihr durch Beten machen, daß unsre Thürmer die feindlichen Waffen von selbst zurück treiben? — — Wenn ihr werdet Verwundete und Tödtliche sehn, so hört euch ihnen entgegen zu heulen. Im Kriege gehts nicht anders.“

Ein Rundschafter berichtet ihm, daß Oedipus im Begriff ist, auf eines der Thore zu stürmen, und beschreibt

jaghaft sein fürchterliches Ansehen und seine schreckliche Waffen. Teo- kles antwortet ganz kaltsinnig: „Für „der Rüstung fürchte ich mich nicht, „die Wapen der Schilder werden „uns nicht verwunden, und die „Sederböcke stechen uns nicht.“ Als man ihm sagt, sein Bruder Poly- nices stehe zum Angriff des sieben- den Chors fertig, und der Chor ihm abrathen will, sich gegen ihn zu stel- len, aus Furcht, der Fluch ihres Vaters (nach welchem beide Brüder einander umbringen sollten) würde da in Erfüllung kommen, antwortet er voll Wuth: „Weil denn eine „Gotttheit diese Sache ernstlich trei- „bet, so möge das dem Phöbus so „verhasste Geschlecht des Laius „mit schnellem Winde auf den „Wellen des Ecytus zur Hölle „fahren,“ und eilt den Fluch erfüllt zu sehen.

Dieses sind meines Erachtens Mei- sterzüge zu Schilderung großer Cha- raktere. Aristophanes sucht ihn zwar wegen einer übertriebenen Strengig- keit in den Charakteren lächerlich zu machen; aber was war groß genug, um diesem Spötter verehrungswür- dig zu seyn? Die Scholiasten mer- ken an, daß die Rede der Cassandra in dem Agamemnon von den Alten für das vorzüglichste Stük in seinen Trauerspielen gehalten worden.

Wir wollen indeffen nicht in Ab- rede seyn, daß unser Dichter nicht bisweilen die Sachen übertrieben habe. In seiner Niobe, einem ver- lohnen Stücke, ließ er diese unglük- liche Mutter bis an den dritten Tag mit verpültem Gesichte, und ohne ein Wort zu reden, auf dem Grab- mal ihrer Kinder sitzen. In den Eu- meniden drückt er die Wuth der Fu- rien durch die ekelhaftesten und fürch- terlichsten Töne aus. Man sieht überhaupt durchgehend, daß er seine Zuschauer recht hat erschüttern wol- len, und es läßt sich merken, daß Ge-

banken, Wärter, Lüne und ein he- tigger Vortrag übereingestimmt haben diese Absicht zu unterstützen.

Seine Chöre bestanden aus einer großen Menge Personen, ihre Ge- sänge sind lang, und sowol im In- halt, als im Ausdruck und dem Ton der Worte, feyerlich, oder wild. Es ist zu vermuten, daß er die Sänge zu einem etwas übertriebenen Vor- trag angehalten habe. Zum Be- spiel dessen dienet eine Stelle in den Danaiden \*), dergleichen man sonst bei keinem Dichter findet. Man sagt, es habe ein Aufzug des Cho- res in seinen Eumeniden das Volk in solches Schrecken gesetzt, daß ei- nige Kinder in Ohnmacht gesunken, und Schwangere unzeitig gebohren haben. Dieses ist gar nicht un- glaublich.

Aeschylus hat sich eben so sehr um die gute Vorstellung seiner Trauer- spiele, als um deren Verfertigung bekümmert. Die Alten berichten, daß er den Bau und die Auszierung der Schaubühne sehr verbessert habe. In den ersten Zeiten ward sie nur von Baumreisern gemacht, hernach bauete man Hütten mit verschiedenen Abtheilungen. Aeschylus ließ prächt- ige Schaubühnen bauen, und die wahren Derter der Scene durch Ge- mählde und Maschinen nachahmen. Cicero meldet \*\*), Agathargus habe zuerst in Athen eine ordentliche Bühne für den Aeschylus gebaut, und eine Abhandlung davon geschrie- ben. Dieser wußte wol, daß das Trauerspiel niemals seine ganze Wirkung thut, wenn nicht alles Außerliche mit dem Inhalt überein- stimmt. Horaz schreibt ihm die Er- findung der erhabenen Bühne, und der Masken zu.

--- Per-

\*) IKETIAES vl. 267. u. f. f. Zu- sat, sat Böen vāxα etc.

\*\*) Lib. VII.

... Personae pallaeque repertor  
honestae

Aeschylus et modicis instravit pul-  
pita tignis \*).

Es zeuget übrigens von seiner ge-  
meinen Bescheidenheit, daß ein Mann  
von dieser Größe seine Trauerspiele  
Ueberbleibsel von den herrlichen  
Machwerken des Homers genannt  
hat \*\*). Eine andre Probe seiner  
Bescheidenheit ist es, daß er es sich  
für einen höhern Ruhm geschätzt,  
zu dem Sieg bey Marathon etwas  
beygetragen, als durch sein Genie  
andere übertroffen zu haben: wenn  
anders die Grabchrift, die man ihm  
gesetzt, wie Athenäus vorgiebt \*\*\*),  
von ihm selbst ist.

Von meinem nicht unvähmli-  
chen Muth, wirfst du maratho-  
nische Wale zeugen, und du dich  
behafter Meder, der ihn erfah-  
ren hat.

Was könnte man auf die Gräber  
unserer weisen neuern Dichter setzen,  
wenn ihr poetischen Arbeiten dar-  
auf nicht erwähnt werden dürfte?



Der, von dem Aeschylus geschriebenen  
Trauerspiele, sollen, seinem ungenannten  
griechischen Biographen zu Folge, über-  
haupt sechzig, und dem Euldas zu Fol-  
ge, neunzig gewesen seyn; Fabricius hat  
indessen in s. Bibl. gr. (Lib. II. c. 16.  
s. 7.) bloß von den verloren gegangenen  
Stücken desselben, 96 nachhaft gemacht.  
Die übrigg gebliebenen heißen, der ge-  
schickte Prometheus, die sieben (Heiden) von  
Theben, die Perser, Agamemnon, die  
Opfernden, die Eumeniden, die Flehen-  
den, und diese sind zuerst von Aldus  
Manutius, Ven. 1512. 8. gr. aber nur  
sechs, und diese sehr unordentlich, her-  
ausgegeben worden. Besser, und mit  
den Scholien in einem besondern Bande,  
erschienen sie, befohrt durch Franz Ro-

stell, Ven. 1552. 2. und ganz vollständig  
durch Pet. Victorius, Par. bey Heins.  
Stephanus 1557. 4. Ohne die Scholien,  
schön und correct, durch Willh. Canter,  
Antw. 1580. 12. Mit einer lat. Uebers.  
mit den Scholien, und den übrigg geblie-  
benen Fragmenten der verloren gegange-  
nen Stücke, durch Th. Stanley, Lond.  
1663. f. und, eben diese Ausg. vermehrt  
mit Anmerkungen, vorzüglich über die  
Solbenmaße, durch Joh. Corn. Pou-  
sson, Haag 1745. 4. 2 B. Auch ist noch ein  
Nachdruck desselben zu Glasgow 1746. 4.  
und 12. in 2 B. jedoch in dem ersten Thei-  
le correcter, als in dem andern, und  
bloß der Text, herausgekommen; und  
Christ. Gottfried Schüz hat den Anfang  
zu einer neuen Ausgabe des Dichters, mit  
2 Bänden, Halle 1722 — 1724. 8. ge-  
macht, deren Vollendung alle Liebhaber  
der griechischen Muse wünschen. —

Uebersetzt in das Italienische ist  
von dem Aeschylus nichts, als der Pro-  
metheus, zweymahl; von Melch. Cesari-  
votti, Pad. 1754. 8. und von Mich. Angel.  
Giacomelli, Rom. 1754. 4. — In das  
Französische: In dem Theatre des  
Grecs, p. le P. Pierre Brumoy, Paris  
1730. 4. 3 B. 1763. 12. 6 B. finden sich nur  
magerere Auszüge aus dem Aeschylus; aber  
für die neue Ausgabe dieses Theatres des  
Grecs, Par. 1785 — 1789. 12. 13 B.  
hat ihn H. du Rhel vollständig übersezt,  
und diese Uebersetzung ist mit einem Leben  
desselben von Hofefort, in den beyden  
ersten Bänden, so wie, einzeln, mit dem  
gr. Texte, und den wieder aufgefundenen  
Lapen des Heinsr. Stephanus, Par. 1789.  
2. 3 B. abgedruckt worden. Auch hat  
ihn J. J. le Franc Compignan, Par.  
1770. 2. mit einer Abhandl. über die Stük-  
ken der griechischen Tragödie, und ihren  
Character des Agamemnon, vollständig,  
so wie ein Ungenannter die Opfernden,  
P. 1771. 2. übersezt herausgegeben. — In  
das Englische: Die, von Drumog, in  
s. Theatre des Grecs, vollständigen Aus-  
züge aus dem Aeschylus, sind auch in der,  
von Mif Kenor, u. a. gemachten, engli-  
schen Uebersetzung, dieses Werkes, Lond.

\*) de Arte vl. 278.

\*\*) Athenaeus Lib. VIII.

\*\*\*) Athen. L. XIV.



1759. 4. 3. D. und eine Uebers. des Prometheus, bey der, von Morell, Lond. 1773. 4. besorgten, gr. und lat. Ausg. dieses Stückes, befindlich. In reinstrengen Jamben gab den ganzen Aeschylus Robert Potter, Lond. 1777. 4. und 8. 2. D. heraus. — In das Deutsche: die sieben Helden vor Theben (die Thebais) und aus dem Prometheus ein weitläufiger Auszug von Joh. El. Goldhagen, in dem 1ten und 2ten Th. f. gr. und röm. Anthologie, Brand. 1767. 8. der Prometheus, von Schloffer, Basel 1784. 8. der Agamemnon, von G. A. v. Halem, im 1ten St. des d. Museums, vom J. 1785. und eben derselbe von D. Jensch, mit einer Vorrede über das Genie des Aeschylus, und die Menschendarstellung der Alten, Berlin 1786. 8. Die Perser, von J. L. Danc, Leipz. 1789. 8. Unter den, von H. Grillo übersehten Ehdren aus den gr. Trauerspiel-dichtern, Halb. 1772. 8. sind auch Ehre des Aeschylus befindlich. —

Ueber das Verdienst desselben, um den Fortgang des griech. Trauerspiels, ist Aristoteles, *πρὸς ποιητ.* IV. und Horaz, ad Pisones, B. 178. mit ihren Commentatoren, nachzulesen. Erklärungen über ihn sind, unter mehreren, geschrieben worden, in lateinischer Sprache: von Joh. Meursius, Aeschylus, Soph. Eurip. seu de Tragœd. eorumd. Lugd. B. 1619. 4. verm. in dem Gronovschen Thes. B. 10. S. 393. — Ein Ungenannter, Observ. in Aeschyl. eiusque Schol. im 1ten Th. des 1ten B. der Miscell. observ. — Fried. Lud. Abresch, Observat. ad Aeschyl. Prometh. vinct. und Præterm. in Observ. ad Prometh. vinct. unter dem Nahmen Patrobaskius, in dem 7ten B. und dem 3ten Th. des achten B. der Miscell. Observat. Animadversiones ad Aeschyl. . . . Libri duo, Mediol. 1743. verm. mit einem Buche, Zwölft 1763. 8. — Joh. Gottfr. Hauptmann, Comment. de Aesch. et ejus Trag. Ger. 1741. 4. — Benj. Heath, Notae, f. Lectiones ad Tragicor. vet. graec. Aeschyli, Soph. Eurip. quae superiunt, dramata, deperditarum-

que reliq. Oxon. 1762. 4. — Joh. Aug. Stark, Comment. de Aeschyl. et imprimis ejus tragœd. quae Prom. vinct. inscripta est, Gött. 1765. 4. — Joh. Jac. Heine, Rast. Observ. in rem tragic. Graec. Stuttg. 1778. 4. — Ein Ungenannt. Spec. observat. in Aeschyl. Agamemnone, Basl. 1778. 8. — Christ. Gottfr. Schüz, Commentat. in Aeschyl. Agam. libellus pr. Ien. 1779. 4. und Lib. primi pars pr. ebend. 1780. 4. — Joh. Carl Zeune, De varietate lect. in tres Aeschyl. trag. prior. et cod. Viteberg. Vit. 1780. 4. — In französischer Sprache: von El. Gaillet, Eclaircissements sur la Trag. d'Agamemnon, in dem 1ten B. der Mem. de l'Acad. des Inscrip. — von Valring, Precis de reflex. . . sur les Perses, ebend. im 29ten B. der Quartausg. — Le Beau, Mem. sur les Tragiques grecq. ebend. im 3ten B. der Quartausg. deutsch, im 2ten B. von F. Schirachs Magaz. der deutschen Kritik, Halle, 1774. 8. — In deutscher Sprache: von C. A. Elobius einige ganz gute Bemerkungen über den Aeschylus, in f. Vers. aus der Litter. und Moral, erf. St. S. 61. Leipz. 1767. 8. —

In des Valart Jug. des Sav. B. 3. Th. 1. S. 334. Amst. 1725. 12. sind die Urtheile verschiedener Litteratoren, und in Fabr. Bibl. gr. Lib. II. c. 16. mehrere Litter. Nachrichten gesammelt. — Ein griechisch geschriebenes Leben des Dichters ist bey den mehresten Ausgaben, so wie eines in Greg. Syrabl. Histor. Poet. S. 734. und in Zanaquil le Jeune's Abrégé des vies des poet. gr. Saum. 1664. verb. durch Keland, Amst. 1700. 12. befindlich.

## Aesopus.

Der älteste bekannte Fabeldichter. Er lebte zu den Zeiten des Croesus und Solons. Die Nachrichten von seiner Person und seinem Leben haben einigen so unzuverlässig geschienen, daß sie so gar auf die Gedan-

ken

ten gerathen, ein solcher Mann habe gar niemals gelebt. Doch ist es wahrscheinlich, daß Aesopus eine wirkliche Person gewesen, daß er in Syrien geböhren, eine Zeitlang in der Aechtschaft gelebt, hernach frey geworden und in Sardis, am Hofe des Croesus, sich aufgehalten habe.

Man findet seine wahre oder erdichtete Lebensgeschichte an hundert Orten beschrieben. Planudes, ein Bruch, aus den mittlern Zeiten, hat viel Fabelhaftes davon zusammen getragen. Unter den Neuern hat Meziriac die zuverlässigsten Nachrichten von diesem Fabeldichter gesammelt \*).

Seine Fabeln stunden bey den Griechen in großem Ansehen, welches sie nun seit zwey tausend Jahren bey allen Völkern, die Wissenschaft und Geschmac besitzen, behaupten haben. Einige halten ihn für den Erfinder der Fabel, die nach ihm die Aesopische genennt wird. Es ist wahrscheinlich, daß er selbst seine Fabeln nicht aufgeschrieben, sondern bey gewissen Gelegenheiten, als lehrreiche und witzige Einfälle bloß erzählt habe. Wenigstens sind die griechischen Fabeln, die man für die seinigen ausgiebt, nur der Erfindung nach von ihm, sein Ausdruck aber ist verlohren gegangen \*\*). So trauete schätzte die Aesopischen Fabeln so hoch, daß er sie in Verse eingekleidet hat. Plato sagt: er habe dieses zufolge einiger wiederholten

Träume, die er für göttlich gehalten habe, gethan \*).



Die, dem Aesop zugeschriebenen, griechischen Fabeln, sind, in der Ursprache zuerst, unter dem Titel: Aesopi Fabulae, cum eiusdem vita per Maximum Planudem; gr. cum lat. versione Rinutii Theseli. Ex iis fabulae selectae, gr. lat. edente Bono Accursio Pisano, f. l. et a. 4. wahrscheinlichster Weise, zu Wienland, ums J. 1480. gedruckt worden (S. Fabr. Bibl. gr. Vol. I. S. 637. u. f. Anm. 4te Ausg.) und diese Sammlung enthält, der Zahl nach, 147 Fabeln; allein unter diesen befinden sich drey Tetrasticha des Ignatius Diaconus. Auch sind von dieser Ausgabe noch mehrere Nachdrücke vorhanden. Hierauf gab Aldus Manutius eben diese Fabeln, ohne jene drey Tetrasticha, aber mit zweyen vermehrt (der Zahl nach, zwar 149; worunter aber drey doppelt vorkommen) mit mehreren griechischen Schriftstellern, Ven. 1505. f. gr. und lat. in zwey verschiedenen Abdrücken, und eben dieselben, ohne vieler frühern Ausgaben zu gedenken, J. M. Heusinger, mit Zuziehung mehrerer Handschriften, Eisen. 1741. und 1756. 8. gr. und lat. heraus, welche mit einer Vorrede von Klog, Abend. 1771. und 1776. 8. gr. auch wieder erschienen sind. — Nach einer andern Handschrift, und mit verschiedenen vermehrt, druckte sie Robert Stephanus, Par. 1546. 4. gr. — und H. Nic. Revelet endlich machte aus fünf, oder vielmehr eigentlich nur aus einer neuen Handschrift, deren, dem Titel nach, noch 136 vorher nicht (versteht sich, griechisch) erschienenen, mit jenen 149, und mit 18, welche in der Ausgabe des Robert Stephanus sich befinden, überhaupt 297, unter dem Titel, Mythologia Aesopica . . . . Frctt. 1610. 8. gr. und lat. bekannt. Diese ließ Joh. Hudson, vermehrt mit dreizehn Fabeln des Aeschonius, und mit denen, welche im

Reichthum

\*) In einer zu Bourg 1632. 16. gedruckt, auch in der Sammlung f. Werke (à la Haye, 1716.) und in den Mem. de Littérature vom Gallengre (B. 1. S. 97.) u. a. a. D. m. befindlichen; lateinisch, vor der Hudsonschen Ausgabe. Fabeln (Orf. 1718.) und vor Hauptmanns und der Wäcker Ausgabe derselben gedruckt; deutsch von J. A. Meißner (Acta philol. B. 2. S. 733); und englisch von J. Coland (Aesop. Fables, Lond. 1704. 2.) über seinen Lebensbeschreibung.

\*\*) E. Vavassor de ludicra dictione.

\*) S. Fabel.

Aristoteles, Plutarch, und andern griechischen Schriftstellern, vorkommen, so wie mit denjenigen, welche in der Ausgabe des Stephanus noch mehr enthalten waren, Oxford 1712. 8. und Joh. Gottfr. Hauptmann, Leipz. 1741. 8. jedoch mit Weglassung jener drei doppelten, und einer, schon in der Aldinischen Ausgabe befindlichen Nevelettschen (dort N. 4. hier N. 448.) an der Zahl 361. gr. und lat. drucken, von welcher Sammlung, für Liebhaber, eine neue Auflage zu Basel, unter dem Titel: Collect. Aesop. Fab. 1780. gr. und lat. erschienen ist. Auch hat H. Joh. Christ. Gottl. Ernesti so wohl die Aldinischen, ohne die drei, zweimal erzähltten, als 147 von der Nevelettschen (mannichfaltig verbessert) und drei aus der Ausgabe des Rob. Stephanus, Leipz. 1781. 8. gr. und N. N. kundenig deren, Götzt. 1789. 8. mit einem gr. deutschen Wörterbuch, und Joh. Dav. Wächling, Halle 1790. 8. auf eben solche Art, herausgegeben. Allein eine ganz vollständige Ausgabe aller aufgefundenen Aesopischen Fabeln fehlt uns noch immer. Ungedruckt sind deren, unter andern, noch, mehr oder weniger enthalten, 1) in der, im Marienlocher zu Florenz befindlichen, von Montfaucon (Diar. italico, S. 366) erworbenen Handschrift, aus welcher in den Nouvelle litterarie, Flor. 1779. N. 40. Proben gegeben worden sind; 2) in der schon bekannten, von L. C. Waltenaer im 1ten Th. des 10ten B. S. 108 u. f. beschriebenen, Vossiuschen; 3) in der, durch J. M. Heusinger, und Gotth. Ephr. Lessing angezeigten Augsbursischen (wovon wir, durch H. Veneden nähere Auskünfte zu erhalten, die Hoffnung haben) — 4) in einer, von H. Matthäi, in der Vorrede zu den, von ihm herausgegebenen, Syntipae, Phil. Pers. Fab. LXII. Lips. 1781. 8. S. X. angezeigten, zu Moskau gefundenen. Auch in Th. Zwembütt Dissert. de Babrio, Fabular. Aesop. script. Lond. 1776: 8. Erlang. 1785. 8. sind, aus einer Wobslanischen Handschrift verschiedene abgedruckt, welche in den gemachten Sammlungen nicht vor-

kommen; und in der neuen (4te Ausg. von Fabric. Bibl. gr. Ind. V. 1. S. 1 u. f. sorgfältig die Handschriften angezeigt, welche, bey einer neuen Ausgabe der Fabeln noch zu benützen wären. Hagens hat H. Zarnbitt, in der von ihm angezeigten Schrift es (S. 25 der 1ten Ausg.) sehr wahrscheinlich zu machen, und weiß, daß Dabrios die zu seiner Zeit, ungefahr zur Zeit des August, und dem Namen des Aesop vorhandene, vielleicht auch wirklich von ihm abgeschrieben, und die, von andern Griechen, unter seinem Namen, erzählten Fabeln, Choliamben (wie er sie nennt) genannt, und das verschiedne Federn, nicht Marinius Planudes allein, diese wieder, zu verschiedenen Zeiten, in diejenige Prose umgewandelt haben, in welcher wir sie jetzt sehen.

Uebersetzt sind die Aesopischen Fabeln (der Zahl nach, mehr oder weniger, um mehr oder weniger frei, und verändert früher, als in der griechischen Sprache gedruckt gewesen. Lateinisch, namentlich, sind sechs derselben, in elegischen Silbenmaße, bereits Rom 1475. 4. (f. G. B. Audiffredi Cat. hist. crit. romanae edit. R. 1783. 4. S. 300 u. f.) und die von Konstantin, (eigentlich Konutio d'Aceto, f. Gli Scritt. Ital. Bros. 1753. 1 Vol. 1. P. 2. S. 1020) gemachte, wahrliche Uebersetzung von 96 derselben, schon Venzl. 1476. f. (f. Phil. Argelati Bibl. Script. Mediol. Mediol. 1745. f. V. 1 S. 344. und 365.) so wie die, wenn gleich nicht aus der Ursprache, doch aus dem Phädrus, gezogene, viel ältere Arbeit des Romulus, aus achtzig Fabeln bestehend mit der lateinischen Versification von sechs derselben, nebst noch mehreren Fabeln Ulm 1477 — 1483. f. und zugleich eine deutsche Uebersetzung derselben, von Heilm Steinbühl, erschienen. Und bald nach der Ausgabe des Textes sind dergleichen lateinische Uebersetzungen, die, zum Theil schon früher gemacht waren, als von Paulus Valerius, u. a. noch mehrere gedruckt worden, wovon in der angeführten neuen Ausgabe von Fabricii Bibl. gr. Bd. 1

**E.** 64 u. f. in den Anmerkungen, sich Nachrichten finden. Aus diesen lateinischen Uebersetzungen wurden sie wahrscheinlich Weise in die neuern Sprachen übertragen. Bekannt darin waren sie so sehr, daß, wie Vincent. von Beauvais erzählt, (Spec. hist. Lib. III. c. 8.) die Bischöfen, im dreizehnten Jahrhundert, sie häufig auf der Kanzel anführten. Der italienischen dieser Uebersetzungen sind dreizehn; nur ist bey ihnen zu bemerken, daß viele derselben mehr in bloßen Nachbildungen und Nachahmungen, als in wirklichen Uebersetzungen der eigentlichen descriptischen Fabeln bestehen, und daß mehrere Fabeln in ihnen vorkommen, welche nicht in der griechischen Sprache sich finden. Zuerst gab Accio Zucco den so genannten Anonymus des Reuelet, der aber bey ihm 66 Fabeln enthält, in italisches Verse übersetzt, und jede Fabel in zwei Sonnette eingefleidet, wovon das erste, welches immer die Fabel selbst ist, Sonetto materiale, und das andre, welches die Moral in sich faßt, Sonetto morale heißt, mit dem Titel: Accii Zucchi Summa . . . in Aesopi Fab. interpretatio per Rhythmos . . . Ver. 1479. 4. heraus, welche nachher noch sehr oft, als Ven. 1491. 1493. 4. gedruckt worden sind. Auch ist der Esopo historico, Ven. 1497. 4. 1542. 8. kein anderes, als dieses Werk. (S. Bibl. degli Aut. gr. e lat. volgarizzati: . . di Jac. Mar. Paitoni, Ven. 1766. 4. T. 2. S. 29 u. f. und des Quadrio Stor. e rag. d'agni Poesia, Vol. IV. Mil. 1749. 4. S. 102.) Uebrigens hielt nicht das Scaliger (Poet. Lib. VI. 4. S. 789. Anm. von 1581.) dieser Aelius für den Verfasser der nur von ihm übersetzten lateinischen Fabeln, sondern auch Quadrio, z. B. scheint ihn noch dafür zu halten. Hierauf erschienen die Fabeln des Aesop, lat. und ital. von Franc. Zuppo, Neap. 1482. 1485. f. Rom 1483. 4. Aquileja 1493. f.; von einem Ungenannten, Neap. ital. 1504. 4. Von verschiedenen, Ven. 1545. 8. Es sind der Fabeln überhaupt vierhundert; und diese Sammlung

ist nachher noch sehr oft, ebenfalls, als 1575. 16. 1588. 8. 1607. 8. 1613. 2. 1621. 1660. 12. gedruckt worden. Von Giul. Landi, Ven. 1567. 2. ebend. 1774. 12. Von Cesare Pavese, unter dem Nahmen Targa, Ven. 1569. 12. 1575. 12. Der Fabeln sind 150, und die Uebers. ist in Versen; von Gio. Mar. Verbiyotti, Ven. 1570. 4. mit schönen Holzschnitten, und ebend. 1578. 1577. 1586. 1599. 4. Es sind deren 100, und die Uebers. ist ebenfalls in Versen; von Giul. Cef. Capacci, Neap. 1602. 8. Ven. 1619. 4. in Versen; von Carlo Cassarelli, unter dem Titel: Insalata Mescolanza . . . Vrac. 1621. 4. eine Sammlung, welche aus Fabeln, Verspielen, lustigen Wädhchen besteht, in sieben Centurien abgetheilt, und in Octaven abgefaßt ist; von Ang. Mar. Ricci, Flor. 1736. 8. die 149 so genannten Planusdischen, in reinen Versen, mit dem Texte, und den, vom Phaedrus und Avianus, dem Aesop nachgezählten Fabeln, so wie mit einem ragionamento sopra Esopo e le di lui favole; von Gio. B. Foscati, Ven. 1744. 6 Th. f. und 4. mit A. eine Sammlung, in ital. und französischer Sprache, welche aus 216 Fabeln besteht, von Nic. de Casselli, Triest. ohne Jahrszahl, 2. zweyhundert; von Carlo Goldoni, Modena 1756. 8. in Marcellianischen Versen; von dem Abt Roberti, Vol. 1773. 12. siebenzig, mit einem Discorso. S. übrigens über diesen letzten, den Art. Fabel; und, wegen ausführlicher Nachrichten über diese Uebersetzungen, die bereits angeführte Bibl. degli trad. ital. von Paitone. — In spanischer Sprache: Mattaire IV. P. II. S. 628 führt eine in vier Büchern, verfertigt durch D. Henrico, Infante de Aragon, gedruckt, Burgos 1496. f. an, und Mayans, in s. Leben des Mig. Cervantes, S. 38. der Amsterd. Ausg. von 1755. 8. gedenkt einer, zu Sevilla, im J. 1595. gedruckten Uebersetzung dieser Fabeln. Die, von Simon Abril erschien, mit dem Titel: fabulas de Esopo en latin y Romance, traducidas dal Griego . . . Zarag. 1575. 8. und eben dieselbe ist, ebend. 1647. 8. wieder

wieder abgedruckt worden (*S. Ensayo de una Bibl. de Traductores Españoles... Mad. 1778. 4. S. 146.*). Eine andre, in Versen, welche auch noch andre Fabeln enthält, von Romero de Zebeda, soll, Sevilla 1590. 8. und noch eine andre, von Anton de Arte y Villastranca, Sevilla 1714. 8. gedruckt worden seyn. Auch ist noch eine in der Plantinischen Druckerey im Jahre 1607. 12. herausgekommen. — In die französische Sprache soll, schon zu den Zeiten des H. Ludwig, ein Frauenzimmer, Namens Maria, die Aesopischen Fabeln, und zwar aus der angelsächsischen Sprache, (*S. Oeuvr. de Cl. Faucher, Par. 1610. 4. Bl. 579. a*) und, im dreizehnten Jahrhundert, Guilh. de St. Didier, sie in Verse übersetzt haben. Aber die, meines Wissens, gedruckte, erste Uebersetzung ist in Prosa, aus dem Lat. von einem Augustiner, Julian gemacht, und mit der Uebersetzung der Fabeln des Avianus, u. a. m. Lyon 1484. f. erschienen; und, nächst ihr, sind deren noch siebenzehn andre vorhanden, von welchen mir näher bekannt sind, die von Gll. Corrozet, einem gelehrten Buchhändler (*† 1568.*) Par. 1548. 16. in Versen. Von Jean Vandoin, Par. 1627. f. 1704. 8. Von Pierre Millot, Bourg 1632. 12. Von Raph. du Fresnoie, Par. 1659. und 1689. 4. Von J. Wenscrade, Par. 1678. 8. in Quatrains gebracht; von Ant. Jurettier, Par. 1694. Brüssel 1700. 8. Von Vellegarde, nebst den Fabeln des Philelphus, Babrias, Avianus, Amst. 1708 — 1709. 8. 2 B. Utr. 1752. 8. 2 B. Coppensh. 1784. 8. welche auch noch wieder, besonders, ins Deutsche, Göttingen 1745. 8. übersetzt worden sind. Wegen der eigenen französischen Fabeldichter, s. den Art. Fabel. Uebrigens hat Epolet de Jethphor eine Sammlung aller möglichen Fabeldichter, in französischer Sprache, in 24 Octavbänden angekündigt. — In das Englische, oder vielmehr in die angelsächsische Mundart, soll schon der R. Alfred (*† 909*) sie übersetzt haben; sie erschienen indessen gedruckt, zuerst, in einer, von Wynkin de Worde, nach dem

Westföhen Fabeln des, in der Mynse Sammlung mit abgedruckten Anonymus gemachten Uebersetzung, und also 60 an der Zahl, Lond. 1503. 4. welchen aber bald eine, aus dem Französischen, gemacht wurde, welche vollständige Uebersetzung dieser Sammlung folgte. Und hierauf gaben John Ogilby (*† 1676*) Lond. 1651. 8. 1665. f. Rog. l'Estrange (*† 1705*) Lond. 1687. f. 1692. 1699. f. mit R. 1708. 8. 1738. 8. 2 B. Ein Ungenannter, mit dem Titel: Aesop naturalized, Lond. 1703. 12. aus 100 Fabeln bestehend, welche, vermehrt, Lond. 1704. 8. 2 Bd. 1711. 8. 1784. 12. wieder erschien, Sam. Crossall (*† 1751.*) Lond. 1722. 8. 1728. 12. 1788. 12. Sam. Richardson, Lond. 1757. 8. m. R. (eine bloße Verbesserung der Arbeit des l'Estrange, welche von G. Ephr. Lessing ins Deutsche, Leipz. 1759. 8. übersetzt worden ist) J. Drapper, Lond. 1774. 8. sie übersetzt heraus. S. übrigens den Art. Fabel. — In das Deutsche: die, aus dem Avianus, und den versificirten Fabeln des Romulus gezogene, gereimte Uebersetzung von Vanner, soll, zuerst Bamberg 1461. f. gedruckt worden seyn (*S. über sie Lessings Beiträge zur Gesch. und Litt. Beschw. 1773. 8. S. 1 u. f. vergl. mit Panzers Annalen der ältern deutschen Literatur, Nürnberg. 1788. 4. S. 48. und den Art. Fabel.*) Hierauf gab Heinr. Christophel eine Uebersetzung der lateinischen, aus dem Phädrus gezogenen Fabeln des Romulus (der hier Remicius heißt) des Avianus, Adelfonsi u. s. m. Ulm 1477 — 1483. f. heraus, welche H. Panzer in dem vorher angezeigten Werke S. 448 ausführlicher beschreiben hat, und die nachher noch öfter, als Augsb. 1485. 1487. 1491. 1496. 1498. 1504. f. und verm. mit Seb. Brants Fabeln und Exempeln, Straßb. 1502. f. Freyh. 1555. 4. verb. und verändert, Erst. am W. 1602. 8. f. l. 1616. 8. gedruckt worden ist. Diesen folgte „Esopus ganz neu gemacht, und in Reimen gefast... durch Dür. Waldis, Erst. 1548. 1565. 1584. 8., und „das Buch von der Tugend, und Weisheit, nemlich neun und vierzig Fabeln, der mehrere Theil aus Esopus entzogen,

gehen, und mit guten Schriften vers.  
 „Nach durch Erasmus Alberum, Trst.  
 1570. 4. 1597. 8.“ Nath. Eshtrudus gab  
 hundert derselben, unter welchen sich drey-  
 zehn von Luther übersezt finden, sammt  
 der . . . Vorrede desselben „vom Nutz  
 und Brauch desselben Buchs.“ Kostock  
 1571. 8. heraus, von welchen noch viele  
 Ausgaben, als zu Trst. 1572. 1578. 1586.  
 1597. erschienen sind. Eine andre Ue-  
 setzung von Hartnoch, ist Trst. 1703. 8.  
 die von Heberer, in Alkmen, Cob.  
 1717. 4. eine von Jungendres, Nürnberg.  
 1722. 8. 1762. 8. eine von Kriegel, Leipzig.  
 1747. 8. gedruckt worden. Auch haben  
 verschiedne Angenannte deren noch, Wa-  
 si 1616. 8. u. a. a. Orten mehr, gelie-  
 fert, und außer den bereits angezeigten  
 Uebersetzungen der Arbeiten des Velle-  
 gant, Okt. 1745. 8. und des Richardson  
 der Fänge, ist auch noch eine besondere  
 Uebersetzung des Esope en belle humeur,  
 Frankfurt 1707. 1740. 12. vorhanden. Die  
 vollständige (deren Ueheber ich auch nicht  
 kenne) ist die Kopenhagener vom J. 1763.  
 und 1782. 8. und die Beste, aus dem  
 griechischen wirklich gemachte, ist, Queds-  
 lund, 1789. 8. heraus gekommen. — Ueber  
 die magyarischen, polnischen, dänischen,  
 schwedischen Uebers. des Esope, s. Fabr.  
 Bibl. gr. S. 659. 4te Aufl. —

In den Erläuterungsschriften ge-  
 ben, außer der bereits angezeigten Dis-  
 sert. des Zumpt, ein Auffas des Velle-  
 gant, des Vottons reflect. upon. anc.  
 and mod. Learning, Lond. 1697. 8.  
 die holl. verm. bey f. eigenen Dissertat.  
 von Phalaris, Lond. 1696. 1777. 8.  
 und ist in f. von Dan. Lennep, Ordn.  
 1779. 2. Leipzig 1781. 8. übersezt Opufo.  
 — J. M. Lessingers Dissert. de gr.  
 Ael. Fabul. Ger. 1741. 8. — Die  
 schätzbarste Abhandl. bey den Fabeln des-  
 selben, Berl. 1759. und 1778. so wie aus  
 dem Beitr. zur Gesch. und Literatur,  
 Berl. 1773. 2. f. 8. das 1. und 2. St. des  
 2ten, und das 21. und 22. St. des fünfs-  
 ten Bandes, aus dessen verm. Schrif-  
 ten Th. 1. Berl. 1784. 8. S. 221. den  
 2ten, zur Geschichte der Aesopischen Fa-

bel, und aus dessen Collectaneen zur Lite-  
 ratur, Berl. 1790. 8. das, was S. 232  
 und 451. sich findet. — Auch ist darüber  
 noch Vavassor, de ludicra dictione.  
 (S. 17. Ed. Kapp.) nachzulesen; mehr-  
 ere litter. Notizen enthält die angeführte.  
 Bibl. gr. Lib. II. c. 9. S. 618 u. f.  
 und im Vaple, Art. Esope, ist das Leben  
 desselben erzählt. —

Von den übrigen Fabeldichtern, nach  
 dem Aesop, und den Schriften, die Ae-  
 sopische Fabel betreffend, wird, bey dem  
 Art. Fabel gehandelt werden.

## Aesthetik.

Die Philosophie der schönen Kün-  
 ste, oder die Wissenschaft, welche  
 sowol die allgemeine Theorie, als  
 die Regeln der schönen Künste aus  
 der Natur des Geschmacks herlei-  
 tet. Das Wort bedeutet eigentlich  
 die Wissenschaft der Empfindungen,  
 welche in der griechischen Sprache  
 Αἰσθησις genennet werden. Die  
 Hauptabsicht der schönen Künste geht  
 auf die Erweckung eines lebhaften  
 Gefühls des Wahren und des Gu-  
 ten \*), also muß die Theorie dersel-  
 ben auf die Theorie der undeutlichen  
 Erkenntnis und der Empfindungen  
 gegründet seyn.

Aristoteles hat angemerkt, daß  
 alle Künste vor der Theorie gewesen  
 seyn. Auch die besondern Regeln  
 sind eher bekannt gewesen, als die  
 allgemeinen Grundsätze, auf welche  
 sie gebauet sind. Das glückliche Ge-  
 nie einiger Menschen hat verschiedene  
 Werke hervor gebracht, welche ge-  
 fielen, ehe man den Grund dieses  
 Wohlgefallens erkannte. Aristote-  
 les ist einer der ersten gewesen, der  
 aus einzelnen Fällen Regeln herge-  
 leitet: aber weder seine Dichtkunst,  
 noch seine Redekunst, können als  
 vollständige Theorien dieser Künste  
 angesehen werden. In den besten  
 Reden

\*) S. Künste.

Neben uns Gedichten der ältern Griechen und seiner Zeitverwandten, hatte er dasjenige genau bemerkt, was allemal gefällt, und daraus Regeln gemacht. Er blieb bey der Empfindung stehen, ohne sich zu bemühen, den Grund derselben zu entdecken, und ohne zu untersuchen, ob die Redner oder Dichter alle Fächer der Kunst erfüllt haben, oder nicht.

Die Kunstrichter, welche nach diesem griechischen Weltweisen gekommen, haben seinen Fußstapfen gefolgt, neue Bemerkungen gemacht, die Anzahl der Regeln vermehrt, ohne neue Grundsätze zu entdecken. Unter den Neuern hat da Vos, so viel ich weiß, zuerst versucht, die Theorie der Künste auf einen allgemeinen Grundsatz zu bauen, und aus demselben die Nichtigkeit der Regeln zu zeigen \*). Das Bedürfnis, das jeder Mensch in gewissen Umständen fühlt, seine Gemüthskräfte zu beschäftigen, und seinen Empfindungen eine gewisse Thätigkeit zu geben, ist das Fundament seiner Theorie. Er hat sich aber begnügt, einige Hauptregeln auf dieses Fundament zu bauen, und ist im übrigen eben so empirisch verfahren, wie seine Vorgänger. Doch ist sein Werk voll fürtrefflicher Anmerkungen und Regeln.

Unser Baumgarten in Frankfurt ist der erste gewesen, der es gewagt hat, die ganze Philosophie der schönen Künste, welcher er den Namen Aesthetik gegeben hat, aus philosophischen Grundsätzen vorzutragen. Er setzt die Wolffsche Lehre, von dem Ursprung der angenehmen Empfindung, denn dieser Weltweise in der undeutlichen Erkenntnis der Vollkommenheit zu finden geglaubt hat, zum Voraus. In dem theoretischen Theil, dem einzigen, den er aus

Nicht gestellt hat, handelt der scharfsinnige Mann die ganze Philosophie vom Schönen oder sinnlich Vollkommenen in allen seinen verschiedenen Arten ab; und zeigt überall die denselben entgegengesetzten Arten Häßlichen. Es ist aber zu bedauern, daß seine allzu eingeschränkte Kenntnis der Künste ihm nicht erlaube, die Theorie weiter, als auf die Redsamkeit und Dichtkunst auszudehnen. Er hat auch bey weitem nicht alle Gestalten des Schönen beschrieben.

Man muß deswegen die Aesthetik unter die noch wenig ausgearbeiteten philosophischen Wissenschaften zählen. Da das gegenwärtige Werk nach der Absicht des Verfassers den ganzen Umfang dieser Wissenschaft enthalten sollte, wiewol es keine systematische Gestalt hat, so gebührt die Entwicklung des Plans der Aesthetik hieher.

Zuförderst mußte die Absicht und das Wesen der schönen Künste festgesetzt werden \*). Nachdem gezeigt worden, daß die Lenkung des Gemüths, durch Erregung angenehmer und unangenehmer Empfindungen, die Hauptabsicht der schönen Künste sey, so mußte der Ursprung aller angenehmen und unangenehmen Empfindungen aus der Natur der Seele gezeigt, oder aus den Untersuchungen der Weltweisen angenommen werden \*\*). Hiernächst mußten nun die verschiedenen Hauptgattungen der angenehmen und unangenehmen Gegenstände angezeigt, und ihre Wirkungen auf das Gemüth bestimmt werden \*\*\*). Die besondern Arten des Angenehmen und Unangenehmen, bis auf die kleinsten Umstände, so viel deren, sowol durch die Theorie, als durch die auswirk-

\*) In dem bekannten schönen Werk: *Reflexions sur la poésie et sur la peinture.*

\*) S. Künste.

\*\*) S. Empfindung.

\*\*) S. Artformlich; Kraft.

sonst Betrachtung der Werke des Geschmacks, zu entdecken, oder auch, die zu errathen gewesen sind, mußten in hundert besondern Artikeln sorgfältig zergliedert werden. Alle diese Artikel zusammen machen den theoretischen Theil der Philosophie der Künste aus.

In dem praktischen Theile derselben mußten die verschiedenen Arten der schönen Künste angezeigt, der besondere Charakter und der Umfang der jeden festgesetzt werden \*). Zugleich mußte die besondere Wendung des Genies, die nähere Bestimmung (welche als angeboren, als des durch Nachforschung und Unterricht angenommenen Geschmacks, der zu sehr besonders erfordert wird, beschrieben, die vornehmsten Hülfsmittel, zu einer glücklichen Fertigkeit in jeder Kunst zu gelangen, angezeigt werden \*\*).

Jede schöne Kunst bringt Werke hervor, welche in ihrer innerlichen Einrichtung und durch ihre näher bestimmte Endzwecke sich von andern unterscheiden. Alle Arten derselben sind besonders beschrieben. So ist in Ansehung der Dichtkunst die Natur des epischen, des lyrischen, des heroischen Gedichts und anderer Arten; in Ansehung der Malerey das historische, das allegorische, das moralische und andre Gemählde, besonders beschrieben, und der Charakter jeder Art aus sichern Grundsätzen bestimmt worden.

Aus diesen Quellen sind denn endlich die Regeln zur Ausführung der Kunstwerke hergeleitet worden; sowohl die allgemeinen, zur Erfindung, Anordnung und einformigen Bearbeitung des Ganzen, als die besondern von der Wahl oder Empfindung, von der Richtigkeit, der Ue-

bereinstimmung und der bestimmten Wirkung eines jeden einzelnen Theiles.

Dieses ist der Inhalt der ganzen Aesthetik, einer Wissenschaft, welche dem Künstler in der Erfindung, Anordnung und Ausführung seines Werks nützlich zu Hülfe kommen, den Liebhaber in seiner Beurtheilung leiten, und zugleich fähiger machen kann, allen Nutzen, auf den die Werke der Kunst abzielen, aus ihrem Genuß zu ziehen. Ein Nutzen, der die Absichten der Weltweisheit und der Sittenlehre vollendet.

Die Aesthetik gründet sich, so wie jede andre Theorie, auf wenige und einfache Grundsätze. Man muß aus der Psychologie wissen, wie die Empfindungen entstehen, wie sie angenehm oder unangenehm werden. Zwey oder drey Sätze, welche die allgemeine Auflösung dieser Fragen angiebt, sind die Grundsätze der Aesthetik. Aus diesen wird auf der einen Seite die Natur der ästhetischen Gegenstände bestimmt; auf der andern aber die Art oder das Gesetz, nach welchem sie sich dem Geiste vorstellen müssen, oder die Lage des Gemüthes, um ihre Wirkung zu empfinden. Dieses alles kann auf wenige Sätze gebracht werden, welche hinlänglich wären, jeden guten Kopf bey Verfertigung eines Werks der Kunst zu leiten.

Es ist mit dieser Wissenschaft, wie mit der Vernunftlehre, deren Grundsätze wenig und einfach sind. Aristoteles, der diese wenige Grundsätze auf alle mögliche besondere Fälle angewendet, und alle mögliche Abweichungen davon entwickelt hat, gab der Philosophie eine Vernunftlehre, die vollständig, aber wegen der großen Mannigfaltigkeit der Fälle, worauf die Grundsätze angewendet wurden, mit einer erstaunlichen Menge Kunstwörter und besonderer Regeln angefüllt war. Der Schwarm der nach

\*) E. Sinne; Dichtkunst; Berechnung; Kunst; Malerey u. s. f.

\*\*) E. Genie; Einbildungskraft; Wirkung; Geschmack; Erhaltung u. a. d. d. Theil.



Neben und Gedichten der ältern Griechen und seiner Zeitverwandten, hatte er dasjenige genau bemerkt, was allemal gefällt, und daraus Regeln gemacht. Er blieb bey der Empfindung stehen, ohne sich zu bemühen, den Grund derselben zu entdecken, und ohne zu untersuchen, ob die Redner oder Dichter alle Fächer der Kunst erfüllt haben, oder nicht.

Die Kunstrichter, welche nach diesem griechischen Weltweisen gekommen, haben seinen Fußstapfen gefolgt, neue Bemerkungen gemacht, die Anzahl der Regeln vermehrt, ohne neue Grundsätze zu entdecken. Unter den Neuern hat da Vos, so viel ich weiß, zuerst versucht, die Theorie der Künste auf einen allgemeinen Grundsatz zu bauen, und aus demselben die Richtigkeit der Regeln zu zeigen \*). Das Bedürfnis, das jeder Mensch in gewissen Umständen fühlt, seine Gemüthskräfte zu beschäftigen, und seinen Empfindungen eine gewisse Thätigkeit zu geben, ist das Fundament seiner Theorie. Er hat sich aber begnügt, einige Hauptregeln auf dieses Fundament zu bauen, und ist im übrigen eben so empirisch verfahren, wie seine Vorgänger. Doch ist sein Werk voll fürtrefflicher Anmerkungen und Regeln.

Unser Baumgarten in Frankfurt ist der erste gewesen, der es gewagt hat, die ganze Philosophie der schönen Künste, welcher er den Namen Aesthetik gegeben hat, aus philosophischen Grundsätzen vorzutragen. Er setzt die Wolffsche Lehre, von dem Ursprung der angenehmen Empfindung, den dieser Weltweise in der undeutlichen Erkenntnis der Vollkommenheit zu finden geglaubt hat, zum Voraus. In dem theoretischen Theil, dem einzigen, den er aus

Nicht gestellt hat, handelt dieser scharfsinnige Mann die ganze Lehre vom Schönen oder sinnlich Vollkommenen in allen seinen verschiedenen Arten ab; und zeigt überall die denselben entgegengesetzten Arten des Häßlichen. Es ist aber zu bedauern, daß seine allzu eingeschränkte Kenntnis der Künste ihm nicht erlaubt hat, die Theorie weiter, als auf die Beredsamkeit und Dichtkunst auszu dehnen. Er hat auch bey weitem nicht alle Gestalten des Schönen beschrieben.

Man muß deswegen die Aesthetik unter die noch wenig ausgearbeiteten philosophischen Wissenschaften zählen. Da das gegenwärtige Werk nach der Absicht des Verfassers den ganzen Umfang dieser Wissenschaft enthalten sollte, wiewol es keine systematische Gestalt hat, so gehört die Entwicklung des Plans der Aesthetik hieher.

Zuvörderst mußte die Absicht und das Wesen der schönen Künste festgesetzt werden \*). Nachdem gezeigt worden, daß die Lenkung des Gemüths, durch Erregung angenehmer und unangenehmer Empfindungen, die Hauptabsicht der schönen Künste sey, so mußte der Ursprung aller angenehmen und unangenehmer Empfindungen aus der Natur der Seele gezeigt, oder aus den Untersuchungen der Weltweisen angenommen werden \*\*). Hiernächst mußten nun die verschiedenen Hauptgattungen der angenehmen und unangenehmen Gegenstände angezeigt, und ihre Wirkungen auf das Gemüth bestimmt werden \*\*\*). Die besondern Arten des Angenehmen und Unangenehmen, bis auf die kleinsten Umstände, so viel deren, sowol durch die Theorie, als durch die aufmerk-

\*) In dem bekannten schönen Werk: *Reflexions sur la poesie et sur la peinture.*

\*) S. Künste.

\*\*) S. Empfindung.

\*\*) S. Aristonik; Trakt.

(sah Betrachtung der Werke des Geschmacks, zu entdecken, oder auch das zu errathen gewesen sind, mußten in hundert besondern Artikeln sorgfältig zergliedert werden. Alle diese Artikel zusammen machen den theoretischen Theil der Philosophie der Künste aus.

In dem praktischen Theile derselben mußten die verschiedenen Arten der schönen Künste angezeigt, der besondere Charakter und der Umfang der jeden festgesetzt werden \*). Zugleich mußte die besondere Wendung des Genies, die nähere Bestimmung sowohl des angebohrnen, als des durch Nachforschung und Unterricht angenommenen Geschmacks, der zu jeder besonders erfordert wird, beschrieben, die vornehmsten Hülfsmittel, zu einer glücklichen Fertigkeit in jeder Kunst zu gelangen, angezeigt werden \*\*).

Jede schöne Kunst bringt Werke hervor, welche in ihrer innerlichen Einrichtung und durch ihre näher bestimmte Endzwecke sich von andern unterscheiden. Alle Arten derselben sind besonders beschrieben. So ist in Ansehung der Dichtkunst die Natur des epischen, des lyrischen, des lehrenden Gedichtes und anderer Arten; in Ansehung der Malerey das historische, das allegorische, das moralische und andre Gemählde, besonders beschrieben, und der Charakter jeder Art aus sichern Grundsätzen bestimmt worden.

Aus diesen Quellen sind denn endlich die Regeln zur Ausführung der Kunstwerke hergeleitet worden; sowohl die allgemeinen, zur Erfindung, Anordnung und einformigen Bearbeitung des Ganzen, als die besondern von der Wahl oder Empfindung, von der Richtigkeit, der Ue-

bereinstimmung und der bestimmten Wirkung eines jeden einzelnen Theiles.

Dieses ist der Inhalt der ganzen Aesthetik, einer Wissenschaft, welche dem Künstler in der Erfindung, Anordnung und Ausführung seines Werks nützlich zu Hülfe kommen, den Liebhaber in seiner Beurtheilung leiten, und zugleich fähiger machen kann, allen Nutzen, auf den die Werke der Kunst abzielen, aus ihrem Genuß zu ziehen. Ein Nutzen, der die Absichten der Weltweisheit und der Sittenlehre vollendet.

Die Aesthetik gründet sich, so wie jede andre Theorie, auf wenige und einfache Grundsätze. Man muß aus der Psychologie wissen, wie die Empfindungen entstehen, wie sie angenehm oder unangenehm werden. Zwey oder drey Sätze, welche die allgemeine Auflösung dieser Fragen angiebt, sind die Grundsätze der Aesthetik. Aus diesen wird auf der einen Seite die Natur der ästhetischen Gegenstände bestimmt; auf der andern aber die Art oder das Gesetz, nach welchem sie sich dem Geiste vorstellen müssen, oder die Lage des Gemüthes, um ihre Wirkung zu empfinden. Dieses alles kann auf wenige Sätze gebracht werden, welche hinlänglich wären, jeden guten Kopf bey Verrfertigung eines Werks der Kunst zu leiten.

Es ist mit dieser Wissenschaft, wie mit der Vernunftlehre, deren Grundsätze wenig und einfach sind. Aristoteles, der diese wenige Grundsätze auf alle mögliche besondere Fälle angewendet, und alle mögliche Abweichungen davon entwickelt hat, gab der Philosophie eine Vernunftlehre, die vollständig, aber wegen der großen Mannigfaltigkeit der Fälle, worauf die Grundsätze angewendet wurden, mit einer erstaunlichen Menge Kunstwörter und besonderer Regeln angefüllt war. Der Schwarm der

\*) E. Künste; Dichtkunst; Veredelmheit; Kunst; Malerey u. s. f.

\*\*) E. Genie; Einbildungskraft; Verbesserung; Geschmack; Erhaltung u. a. s. d. Theil.

nach ihm gekommenen Philosophen vom zweyten Rang, übersah das Einfache darinn, und die Terminologie vertrat die Stelle der Wissenschaft.

Soll die Aesthetik nicht in einen bloßen Wortkram ausarten, welches Schicksal die Logik und die Moral unter den Händen der Scholastiker erfahren haben; so muß man sehr sorgfältig bey jeder Gelegenheit die abgezogenen Begriffe auf die besondern Fälle, wodurch sie veranlaßt worden, und ohne welche sie selbst keine Realität haben, zurück führen. Jedes System von allgemeinen Begriffen wird ohne diese Vorsichtigkeit zu einem bloßen Luftgebäude, in welchem leichte Köpfe bauen, niederreisen und viel alberne Veranlassungen machen, die den Verordnungen eines blödsinnigen Kopfes gleichen, der im Tollhaus sich einbildet, ein Regent und Gesetzgeber zu seyn.



Außer den, bey den Künsten, Schönheit, Geschmack, Künste, und andern dieser Art, angezeigten Werken, gehören hieher: von lateinischen Schriftten: das Programm von M. Gottl. Baumgarten: *De nonnullis ad poema pertinentibus*, Halae 1735. 4. und eben desselben, *Aesthetica*, Traj. cis Viadr. 1750 — 1758. 8. 2 B. — *Aesthetica, seu doctrina boni gustus, ex Philosophia pulcri deducta in scientias et artes amoeniores*, auct. Georg. Szerdahaley, Bud. 1779. 8. 2 B. — Von italienischen: *Saggio sul buon gusto nelle belle arti, ove si spiegano gl'elementi della Estetica*, di Gaud. Jagemann, Fir. 1771. 8. (aus deutschen Schriftstellern vorzüglich gezogen) — Von französischen: *Réflexions critiques sur la Poésie et la Peinture*, Par. Mr. l'Abbé (Jean Bapt.) Dubos, Par. 1719. 12. 2 B. verm. mit einem Bande, ebend. 1732. 12. 3 B. anders geordnet, ebend. 1740. 12. 3 B. 1755. 4. 3 B.

Dresd. 1760. 8. 3 B. Engl. durch Wagent, Lond. 1743. 8. 3 B. deutsch, durch (Gottfr. Ven.) Kunst, Kopenh. 1759. 8. 3 B. Voll seiner Bemerkungen, welche man sie gleich nicht das Wesen der Künste an und für sich sehr erläutern sollten, doch zu der richtigen Beurtheilung derselben führen. Der V. erhebt, wie bekannt, die Empfindung zur einzigen Richterin in Sachen des Geschmacks; und hierüber erschien, in dem 1ten Th. des 2ten Bds. der *Mém. de l'Acad. de l'Hist. et d'Hist. rec.* par le P. Des Moutiers, und in der *Bibl. franc. ou Hist. litter. de la France*, Julius und August des J. 1726. eine Dissertation (von Jean Jacq. Bel) worin diese Behauptung geprüft, und, durch das eigene Werk des H. Dubos widerlegt wird. In Schuß genommen, und näher bestimmt ist sie, in einem Aufsatze „von der Kritik der Empfindung,“ im 2ten Bd. der *Bibl. der sch. Wissensch.* Leipz. 1762. 8. — *Les beaux arts réduits à un même principe*, P. 1746. 1753. 12. von Ch. Batteux; deutsch (durch J. E. Vertman) Gottha 1751. 8. In einem Auszuge, von J. E. Gottschsch, Leipz. 1751. 4. Mit einem Anhange einiger Abhandl. (und vielen Anmerkungen) von Joh. Ad. Schlegel, Leipz. 1752. 8. verm. ebend. 1770. 8. 2 B. Das Original sehr erweitert, und umgearbeitet, unter dem Titel: *Cours de belles lettres, ou Principes de la Littérature*, Par. 1746. 1755. 1764. 12. 4 B. und dieses deutsch, und auf Deutschland anwendbar gemacht, durch C. W. Kamler, Leipz. 1756. 8. 4 B. verm. 4te Aufl. ebend. 1774. 8. 4 B. Englisch, Lond. 1761. 12. 4 B. So wenig auch immer die, in diesem Werke, aufgestellten Grundsätze eine genaue Prüfung aushalten, und zu so viel verkehrtem Geschmack über Nachahmung es auch immer Anlaß unter uns gegeben haben mag: so hat es denn doch, meines Bedünkens, zur Bildung des Geschmacks, und zum Nachdenken über das Wesen der schönen Künste, nicht wenig beigetragen. — *Sur le principe des beaux arts, et des belles lettres, ou . . .* recher-

recherches sur la cause du plaisir, excité par les beaux arts, et les belles lettres, ein Russ. von H. Preevoß, in den Nouv. Mem. de l'Acad. de Berlin, pour l'année 1785. Berl. 1787. 4. Eigentlich wird nur die Poesie und Musik, in Verbindung mit einander, und zwar, richtig, in Ansehung ihrer Verhältnisse zu unsern Sinnen, und zweitens, in Ansehung ihres Verhältnisses zu unsern geistigen Kräften, betrachtet; aber die Sache bleibt ist, durch diese Untersuchungen beleuchtet, nicht eben deutlich gemacht worden. — Elements de Littérature, p. Mr. Marmontel, Par. 1787. 8. 6 B. und auch in f. Oeuv. der ste — von H. Es ist eine alphabetische Sammlung der, von dem Verf. für die bekannte Encyclopédie gelieferten Artikel, ohne tiefere Untersuchung über die Wissenschaft der Schönen, und die Theorie der Künste; und nur einseitigen Urtheilen; aber auch jedoch voll von einzeln, feinen Bemerkungen. — Auch gehört noch hierher: Essai sur le gout dans les choses de la nature et de l'art, von Montesquieu, ursprünglich für die Encyclopédie bestimmt, und in f. Oeuv. Gen. 1759. 12. 6 B. im 4ten B. S. 223. deutsch, in f. nachgelassenen Werken, Pögn. 1785. 8. S. 117 u. f. Die Schrift ist eigentlich nur ein Fragment; der Verf. will in ihr die Gründe, aus welchen die sammtlichen schönen Künste unserer Seele Vergnügen verschaffen, untersuchen, und setzt den Geschmack in die Fähigkeit, schnell und sicher das Maß von Vergnügen zu entdecken, welches ein jeder Gegenstand dem Menschen eigentlich darbietet. — Von englischen Werken: The polite Arts, or a Dissertation on Poetry, Painting, Musick, Architecture and Eloquence, Lond. 1749. 12. Der ungenannte Verf. verknüpft diese verschiedenen schönen Künste, auch vermittelst des Grundsatzes der Nachahmung, jedoch ohne auf Vatteur oder gar den Aristoteles besondere Rücksicht zu nehmen, miteinander, sagt, daß der Gegenstand derselben nicht die wahre, sondern nur die wahrscheinliche (probable)

Natur sey, daß, z. B. der Dichter, durch seine Erfindungen, (worin er die Seele und das Leben aller Dichteren setzt) und durch die Harmonie seiner Verse, unsern Geist mit nachgemachten (counterfeit) Bildern, und unser Herz mit erdichteten Empfindungen erfülle, und handelt, in 24 kurzen Kap. von diesen verschiedenen Künsten, und auch nebenher noch von der Tanzkunst; am ausführlichsten aber von der Dichtkunst. In Ansehung der Beredsamkeit und Baukunst will er, daß ihre Schönheiten dem Nutzen untergeordnet seyn sollen. — Elements of Criticism, Lond. 1760. 12. 3 B. verm. Edinb. 1769. 8. 2 B. Lond. 1785. 8. 2 B. von Hr. Hume, nachherigem Lord Raimes; deutsch (durch Joh. Nic. Meinhard) Leipz. 1763 — 1766. 8. 3 B. Mit den Zusätzen der vermehrten, englischen Ausgabe (durch H. Garve) ebend. 1772. 8. 2 B. und verb. (vorzüglich durch die Versifikation der, von Hume, eingerückten Stellen aus Dichtern) und verm. (mit Berichtigungen und Zusätzen von G. Schag) ebend. 1790 — 1791. 8. 3 Bd. Mit diesem Werke fieng sich, für die Theorie der schönen Künste, gleichsam eine neue Epoche unter uns an: wir hatten vor lauter Grundsätzen, die menschliche Natur selbst beynahe gänzlich aus dem Gesichte verloren, und suchten, größtentheils, die Regeln der schönen Künste, in Definitionen. In England selbst hat das Werk, indessen, von mehr als einer Seite, Widerspruch gefunden; unter andern hat Elphinston, Animadversions, Lond. 1771. 8. darüber drucken lassen. — Essay on the Arts, commonly called imitatives, in den Poems consisting chiefly of translations from the Asiatic Language, Lond. 1773. 8. Altenb. 1774. 8. S. 151. von Will. Jones. Der Verf. sucht darin zu zeigen, daß, wenn Poesie und Musik gleich eine Kraft, die menschlichen Sitten nachzuahmen, besitzen, ihre größte Wirkung dennoch nicht, aus Nachahmung, sondern, in so fern aus Mitgefühl (sympathy) entspringe, als Leidenschaften durch sie ausge-

ausgedrückt werden; daß die geringern Theile derselben, vermittelst ihrer Darstellung natürlicher Gegenstände, und durch Eufonie vergnügen, und daß die Darstellung der Liebe, des Mitleides, des Verlangens, und der zärtlichen Leidenschaften überhaupt, so wie die Beschreibung reizender Gegenstände, dasjenige, was man schön, und daß die Darstellung des Hasses, des Zorns, der Furcht, und aller schrecklichen Leidenschaften, so wie die Beschreibung unangenehmer Gegenstände, das, was man erhaben nennt, hervorbringe — *An Inquiry into the fine Arts*, by Th. Robertson, Lond. 1784. 4. iter Th. Der Verf. will die schönen Künste, nach Aufgabe ihres Eindruckes, auf das Auge, das Ohr, und den Geist, betrachten; und hat mit der Musik, in diesem Bande, den Anfang gemacht. Ob eine Fortsetzung davon erschienen ist, weiß ich nicht; aber, was er von der Musik sagt, ist, ohne Verhältnis zu seinem vorzüglichsten Zwecke, aus andern zusammen geschrieben. — Von deutschen Schriften: Georg. Friedr. Meyers Anfangsgründe aller schönen Wissenschaften, Halle 1748 — 1750. 8. 3 Thle. Auszug aus den Anfangsgr. aller sch. Wissensch. Halle 1757. 8. Betrachtungen über den ersten Grundsatze aller schönen Künste und Wissensch. Ebd. 1757. 8. Das erste Meyersche Werk, ob es gleich früher, wie Baumgaartens lateinische Aesthetik erschien, ist, bekannter Maßen, nichts, als eine weitere Ausplattung dieser; und hat, wenn gleich dadurch weder Redner noch Dichter gebildet, und so gar nicht einmal die richtige Beurtheilung rednerischer oder dichterischer Werke befördert worden ist, (wie denn dieses wohl nie, durch bloße Aesthetiken, bewirkt werden kann) nicht jener, wenigstens die Aufmerksamkeit der akademischen Lehrer auf die schönen Künste hingezogen, und die Beschäftigung mit diesen, mehr oder weniger, von dem Vorwurfe unbedeutender Spielerei retten helfen. An und für sich selbst, ist der Werth des Werkes, sehr geringe; und wird, durch den langweiligen Vortrag, noch

geringer. Mangel an Geschmack und feiner Empfindung, und so gar Mangel an Kenntniß von dem Wesen der Künste, vorzüglich der so genannten bildenden Künste, zeigt sich, von der Vorrede an, darin. Es handelt, in drei Abtheilungen, „von der Erfindung schöner Gedanken“ (welche Abtheilung den größten Theil des Werkes einnimmt, und bis in die Mitte des 3ten Bandes geht, aber sehr vielerley enthält, das gar nicht unter diese Aufschrift gehört) „von der Aesthetischen Methode, oder Anordnung der schönen Gedanken,“ und „von der Aesthetischen Bezeichnung der schönen Gedanken.“ Die letzte der angezeigten Schriften stellt minder einen ersten Grundsatze auf, als daß sie die Nützlichkeit desselben zeigt, und zur Erforschung desselben auffordert. — Betrachtungen über die Quellen und Verbindungen der sch. Wissensch. und Künste, von Moses Meibelsohn, in dem 1ten Bde. S. 231 der Abthl. der sch. Wissensch. und, unter dem Titel: Ueber die Hauptgrundzüge der schönen Künste und Wissensch. in dem 2ten Th. S. 95 f. Philos. Schriften, Aufl. von 1771. frösch. in den Varietés litt. (von den H. H. Renaud und Suart) Par. 1768. 12. 4 B. im 1ten B. S. 139. Mit feinerer Empfindung für das Schöne geschrieben, und reicher an feinen Bemerkungen und Urtheilen, als das vorige; aber, als eigentliche Theorie wohl nicht befriedigend. Die Abtheilung der Zeichen der schönen Künste, in natürliche und künstliche, muß, meines Bedünkens, immer zu Irrungen führen. — Theorie der schönen Künste und Wissenschaften . . . von Frdr. Just Krieger, Jena 1767. 8. ebend. in Ansehung des Stiles etwas verbessert, 1774. 8. Daß das Werk aus den Werken anderer Schriftsteller gezogen worden ist, sagt schon der Titel; und der Verf. hat nicht bloß, durch Zurückbehaltung des zweiten Theiles, in welchem er die allgemeinen Grundsatze auf die verschiedenen Gattungen der sch. Künste und Wissensch. anwenden wollte, sondern auch dadurch seine Arbeit sich sehr erleichtert, daß er, in diesem Theile, alle Beispiele nur aus den

den so genannten redenden Künsten nimmt. — Grundzüge des guten Geschmacks, oder Anleitung zur Empfindung des Wahren und Schönen in den Werken des Geistes . . . Leipz. 1770. 8. Für Anfänger, wie es noch auf dem Titel heist, in den sch. Wissenschaften, aber wahrscheinlicher Weise, von irgend einem Schüler geschrieben. — Abhandlung von den ersten Grundzügen in der Weltweisheit, und den schönen Wissenschaften . . . von M. Gottl. Schlegel, Riga 1770. 8. und einige erläuternde Zusätze dazu, in dem Schreiben an H. Fr. Nicolai, ebend. 1771. 8. Nachdem H. Schlegel, in dem 2ten Abschnitt, auf eine sehr unbestimmte Art, allershand, wider den Grundsatz der Nachahmung, und der sinnlichen Vollkommenheit, eingewandt hat, nennt er, ebd., S. 123. die sinnliche Erkenntnis, oder das Vollkommenheitssinnliche, oder die mögliche Schönheit, oder die angemessenen Empfehlungen, als den letzten Satz. Aber, wie wenigstens, ist es unmöglich, genau anzugeben, was der Verf. eigentlich will; und ihm selbst scheint es, an deutlichen Begriffen gänzlich gefehlt zu haben. Vielleicht hat er, wie mehrere Schriftsteller über die Materie, vorzüglich aus diesem Zeitpunkt, geglaubt, daß man, in so fern Deutlichkeit sich nicht mit Schönheit vereinigen soll, auch über die schönen Künste nicht deutlich und bestimmt schreiben dürfe. — Kurzer Janbegriff der Aesthetik, Redekunst und Dichtkunst, Königsb. 1771 — 1772. 8. 2 Th. (von Joh. Gottlieb Kindner) Dieses Werk, das eigentlich nur eine Erweiterung von eben dieses Verfassers Anweisung zur guten Schreibart . . . Königsb. 1755. 8. und von seinem Lehrbuch der sch. Wissensch. insonderheit der Prose und Poesie, Königsb. 1767 — 1772. 8. 2 Th. ist, hat, auch wie bloßes akademisches Lehrbuch (als wozu es bestimmt war) kein Verdienst, weil es, ohne alle Auswahl und Ordnung, zusammen geschrieben worden ist. — Ant. Friedr. Schöningh . . . Geschichte und Grundzüge der schönen Künste und Wissenschaften im Grundriß . . . Berl. und Hamb. 1772 —

1774. 8. 2 Stücke. Nur ein Theil des ersten Stückes, welcher die allgemeinen Grundzüge enthält, und der, einzeln, unter dem Titel: Aesthetische Lehrzüge und Regeln, Hamb. 1774. 8. 1776. 8. wieder abgedruckt worden ist, gehört hierher. Nach einigen wenigen ss. über das Schöne, den Geschmack, das Genie, u. d. m. sucht der Verf. das, was H. Sulzer von der dreyfachen Kraft der schönen Künste gesagt hat, in eben so wenigen ss. zu erläutern. — Joh. Just. Herwig. . . Grundriß der eleganten Litteratur . . . Würzb. 1774. 8. Auch zu Vorlesungen über die Theorie der schönen Künste, aber mit mehrerer Auswahl zusammen geschrieben, als das Werk des H. Lindners. — Lehrbuch zur Bildung des Verstandes und des Geschmacks, von C. G. Schäß, Halle 1776 — 1778. 2. u. V. Im ersten Theile ist das Allgemeine von der Aesthetik mitgenommen, und ganz gut vorgetragen. — Allgemeine ästhetische Grundzüge, mit Anwendung auf Dichtkunst und Beredsamkeit, Bresl. 1782. 8. Das Buch soll zur Bildung des Geschmacks für Anfänger geschrieben seyn; aber, durch allgemeine, abgezogene Grundzüge (auch wenn sie noch so richtig und noch so fruchtbar wären) dürfte der Geschmack schwerlich gebildet werden können. Der Grundsatz, auf welchem die Schrift beruht, ist, daß nur dasjenige uns gefallen, oder wirklich schön seyn kann, was innere Güte hat. — Theorie der schönen Wissensch. von J. A. Eberhard, Halle 1783. 8. ebend. 1789. 8. 3te Aufl. — Entwurf einer Theorie und Litteratur der schönen Wissenschaften . . . von Joh. Joach. Eschenburg, Berl. 1783. 8. verm. ebend. 1789. 8. — Philosophie der schönen Künste, von Joh. Christph. König, Nürnberg. 1784. 8. Der Verf. welcher bereits einen „Versuch eines populären Lehrbuchs des guten Geschmacks“, Nürnberg. 1780. 8. geschrieben hat, miß Betrachtungen über den Ursprung, die Natur, Ursachen, Wirkungen, Grade, verschiedene Gestalten und Darstellungen des Schönen und Hässlichen, und die daraus unmittelbar folgenden Vorschriften zur Verfertigung un-

des natürlichen Geschmacks, liefern, und handelt, in zwanzig Abschnitten, von Schönheit, von Einheit und Mannichfaltigkeit, von der ästhetischen Wahrheit, von der Nachahmung, von der Täuschung, vom Großen und Erhabenen, vom Neuen, vom Unerwarteten, vom Wunderbaren, von der Ähnlichkeit und dem Contrast, vom Edlerlichen, von der Laune, vom Naiven, von der Einfachheit oder Stimplichkeit, vom Interessanten, vom Korrekten, vom Geschmack, und vom Genie. Aber das Neue, was in seinen Betrachtungen darüber enthalten seyn kann, scheint keine Prüfung auszuhalten, und verliert vielleicht noch durch die Art, auf welche er es vorträgt, manches von seinem Werthe. — Grundbegriffe zur Philosophie über den Geschmack, von Gotth. Sam. Steinbart . . . Jäh. 1785. 8. Diesem ersten Hefte, welches die allgemeine Theorie sämtlicher schönen Künste, und die besondere Theorie der Tonkunst enthält, ist, so viel ich weiß, kein zweytes gefolgt. Es ist gänzlich aus den vorher angeführten Schriften, vorzüglich aber aus dem Werke des H. Sulzers selbst, gezogen, und auf ganz gute Art, zum Behufe academischer Vorlesungen, geordnet. Allein freylich an genau bestimmten Begriffen scheint es auch ihm zu fehlen. — Aesthetik, oder allgemeine Theorie der schönen Künste und Wissenschaften . . . von (Philipp) Gäng, Salz. 1785. 8. Die Einleitung handelt, in zwei Hauptstücken, von dem Wesen der Aesthetik und den metaphysischen Grundgesetzen derselben, das heißt, von der Empfindung überhaupt, oder dem so genannten untern Erkenntnisvermögen, und von dem ästhetischen Genie; der erste Theil enthält die Erfindungslehre, oder Abschnitte von dem Wesen der Schönheit, und von der Erkenntnis derselben; von dem Natürlichen; von dem Neuen und Unerwarteten; von Witz und Scharfsinn; von dem Großen und Erhabenen; der zweite Theil begreift die Ordnungslehre; und der dritte Theil die Zeichenlehre, oder Abschnitte von dem ästhetischen Ausdrucke überhaupt, und von den Vollkommenheits-

ten desselben in sich. — Grundriss der Theorie und Geschichte der schönen Wissenschaften, von E. Meiners, Lemgo 1787. 8. Die Erwartung, welche durch den Abschnitt über Aesthetik, in der Kritik der Philosophie, Göttingen 1772. 2. S. 326 u. f. mit Recht erweckt worden war, ist, durch dieses Werk vielleicht nicht befriedigt, und wohl keine der Schwierigkeiten, welche gegen die Bildung einer Aesthetik in dem ersten gezeigt wurden, in dem letztern gehoben worden. Nur die ersten fünf Kapitel desselben, welche nicht mehr als drei Bogen einnehmen, gehen hierher, und enthalten allerhand über den Begriff der Aesthetik, und den Unterschied der schönen Künste und Wissenschaften; über die Natur der Schönheit; über das Imaginativ Schöne; über das Verstandlich Schöne; über die verschiedenen Arten des Sittlich Schönen, und Sittlich Häßlichen; über Schicklichkeit und Unschicklichkeit, über Ehrbarkeit und Unstand, über Wohlstand, Missetand und Costüme; über den Geschmack; über Pathos, oder den Ausdruck von Leidenschaften in Sprachen, Ton und Rhythmus; über Grazie oder Liebreiz, über Einfachheit, über das Naive, und die Wirkungen des Contrastes und der Vergleichung; über Interesse, Handlung und Täuschung; über Nachahmung, schöne Natur und Ideale. — Ueber die bildende Nachahmung des Schönen, von A. Phil. Moritz, Breslau. 1782. 8. Der Verf. hat den Begriff von der Nachahmung des eigentlichen Schönen aus dem Begriffe der Nachahmung des eigentlichen Guten zu entwickeln gesucht, und glaubt, daß das Schöne, im Allgemeinen, auf keine andre Art zu erkennen ist, als in so fern wir es dem Nützlichen entgegen stellen, und scharf davon unterscheiden, und daß nur die Vorkellung von dem, was das Schöne nicht zu seyn braucht, um schön zu seyn, und auf einen nicht unrichtigen Begriff davon führen könne. Diesem gemäß ist es ihm, ein für sich bestehendes Ganzes, das in die Sinne fällt, oder von der Einbildungskraft umfaßt zu werden vermag, das eigentlich

genüß nicht erkannt, sondern nur hervorgebracht, oder empfunden werden kann. Und, weil es sich, als solches, folglich nur um sein Selbst Willen, von der Hand des Künstlers gerissen, und willig und folgsam bilden läßt: so ist die Vorstellung von demjenigen Genuße des Schönen, welchen es, wenn es vollendet ist, gewährt, nicht, sofern sie der erste und stärkste Anreiz zur Bildung desselben in der Seele des Künstlers wird, das größte Hinderniß zu einer vollkommenen Bildung desselben. Die Kraft zu dieser so wohl, als das Verlangen, das Schöne zu genießen, setzt er in das feinere Gewebe der Organisation; in so fern diese, in allen Verhältnissen, ein vollständiger, oder doch fast vollständiger, Ausdruck von den Verhältnissen des großen Ganzen der Natur ist; und wo letztere, oder der Geschmack, der wahre Sinn des Schönen, kann nur durch richtige Betrachtung der Natur und Kunst, als eines einzigen großen Ganzen, ohne alle Rücksicht auf Nutzen oder Schaden, schärfet werden. Von eben diesem Verlangen finden sich „Grundlinien zu einer vollständigen Theorie der schönen Künste,“ in dem 2ten St. des dritten Bandes der Monatsschrift der Berliner Akademie der Künste. Ueber einen andern Aufsatz von ihm, s. den Art. Schönheit. — Andreas Heine. Schott's Theorie der schönen Wissenschaften, Tübingen 1790. 2. 2 Thle. Der Verfasser handelt, im ersten Theile, nach einer Einleitung, worin der Begriff und die Eintheilung des Schönen, die Eintheilung und der Begriff der sch. Künste, die allgemeinen Eigenschaften des Künstlers, u. d. Künste werden, im 2ten Hauptstücke, vom Schönen überhaupt, oder von der Schönheit der Gedanken, von der Schönheit des Ausdrucks, und von den Mitteln der Selbstthätigkeit, zu welchen er das Neue, Unerwartete, Wunderbare, Eigene mit Bildern aller Art rechnet: im 3ten Hauptstücke von den Hauptarten des Schönen, d. h. von dem Schönen im engeren Sinne, vom Nützlichen im engeren Sinne, vom Großen und Erhabenen,

und vom Lächerlichen; im 3ten Hauptst. von der Schönheit der Zusammenfügung; und im zweiten Theile seines Werkes, von der Natur des Geschmacks; von den Gränden der Verschiedenheit und von dem Werthe und den Beförderungsmitteln desselben. Das bereits bekannte ist, meines Bedünkens, in diesem Werke, mit Auswahl und Präzision, vorgetragen. — Die ersten Grundzüge der schönen Künste überhaupt, und der schönen Schreibart insbesondere, von Eub. Schneider, Bonn 1790. 8. In der ersten Abtheilung wird, in vier Hauptstücken, und kurzen ss. von der Natur und dem gemeinschaftlichen Zwecke der schönen Künste und Wissenschaften; von der ästhetischen Seelenlehre; von der ästhetischen Kraft und deren Quellen; und von der Ausübung und Benützung dieser Quellen gehandelt; die zweite Abtheilung führt die Ueberschrift, Aesthetische Sprachlehre, und das Werk unterscheidet sich, als Lehrbuch, dadurch von andern, daß die allgemeinen Grundzüge des Stiles darin der Redekunst und Dichtkunst zuvor gehen. — System der Aesthetik, erster Band, von K. Heine. Heydenreich, Leipz. 1790. 8. H. H. hatte bereits in dem 2ten Bd. von H. Eshars Denkwürdigkeiten aus der philosophischen Welt, Leipz. 1786. 8. S. 231. „Ideen über die Möglichkeit einer allgemeinen Theorie der schönen Künste“ geliefert, worin er den gemeinschaftlichen Grund aller Kunstwerke in Empfindung, welche in Dunkelung übergeht, setzte. In der Aesthetik selbst werden, in der ersten Betrachtung, die Unterschiede in den Urtheilen der Alten und Neuern über die Kunstwerke, und die Ursachen dieser Unterschiede, aus der Verschiedenheit in bürgerlicher Verfassung, Religion, u. d. m. entwickelt; in der zweiten die Wirkungen gezeigt, welche die Kunstwerke dadurch hervorbringen, daß sie unsre Empfindung und Phantasie überhaupt in Thätigkeit setzen; die dritte handelt von Baumgarten's Verdienste um die Philosophie des Schönen, und von den Mängeln seines ästhetischen Systems; in der vierten werden



den diejenigen Sattungen von Schönheit angegeben, bey welchen uns gewisse Gesetze des Verstandes und der practischen Vernunft zum Besoff und Wohlgefallen bestimmen; und hieraus die Möglichkeit der Vernunftprincipien für den Geschmack gefolgert; und in dem dazu gehörigen Excurs die Begriffe verschiedener Schriftsteller von der Schönheit, besonders des H. Moris, geprüft; in der fünften wird das Wesen der schönen Künste überhaupt, aus dem letzten, höchsten Zwecke jeder Kunstdarstellung bestimmt, jedes Werk der schönen Kunst als die Darstellung eines bestimmten Zustandes der Empfindsamkeit erklärt; und hieraus nun Tonkunst, Tanzkunst, bildende Künste, Gartenkunst, Dichtkunst und Schauspielkunst abgeleitet; der dazu gehörige, 1te Excurs enthält Prüfungen der, von dem Wesen der Künste anderweitig aufgestellten Principien, der 2te andere Bestimmungen des Wesens der Tonkunst, Tanzkunst, und Dichtkunst, und der 3te die Gründe, warum weder die eigentliche Kehr, noch die Baukunst zu den schönen Künsten zu zählen sind, und diese sich eigentlich nicht in Künste und Wissenschaften abtheilen lassen; die sechste Betrachtung ist in so ferne eine Erläuterung der fünften, als in ihr die Frage, ob es noch eine Kunst, geben könne, welche, wie die Musik durch Harmonie und Melodie der Töne, so durch eine ähnliche Zusammenfügung von Farben, auf das Herz zu wirken vermöge, untersucht, und aus dem vorher festgesetzten Wesen der Tonkunst, erwiesen wird; daß ein Farbenclavier nicht möglich sey, auf solche Art, wie die Töne, unsre Empfindung und Phantasie in Thätigkeit zu setzen; in der siebenten Betrachtung wird das Eigenthümliche der verschiedenen schönen Künste, aus der Verschiedenheit des Zustandes der Empfindsamkeit, welche die verschiedenen schönen Kunstwerke hervor bringt, und aus den verschiedenen Mitteln derselben zu der Erreichung ihres Zweckes, so wie die Grenzen der verschiedenen schönen Künste aus diesen ihren Mitteln, und die-  
em gemäß die verschiedenen Dichtungsar-

ten bestimmt; der 8te, zu dieser Betrachtung gehörende Excurs enthält eine nähere Uebersicht der Deduction der verschiedenen Dichtungsarten, welche der Verfasser in zwey Sattungen überhaupte in so fern eintheilt, als ein Ideenganges, oder ein dichterischer Stoff, von dem Dichter entweder mit dem Ausdruck eigener Leidenschaft, oder ohne denselben bearbeitet werden kann; der 9te Excurs handelt allgemein von dem Verhältnisse zwischen den verschiedenen Dichtungsarten und dem verschiedenen Goldnenmaßen; der 10te vom Unterschiede zwischen Ode, Elegie und Lied; der 11te von der Fabel und dem Epigramm; in der achten Betrachtung (in dem Werke ist sie noch einmal, die sechste übergeschrieben) wird der vorher festgesetzte Begriff vom Kunstwerke, vermittelst einer genauern Bestimmung dessen, was Empfindsamkeit ist, ausführlicher entwickelt; und in der neunten (der achten) die Möglichkeit allgemein geltender Vernunftprincipien für die Beschaffenheiten der Werke der schönen Künste daraus, daß, jede Darstellung eines bestimmten Zustandes der gerührten Empfindsamkeit sich auf eine Reihe bewusster Handlungen eines vernünftigen Wesens, wegen eines Zweckes, gründet, hergeleitet, und die, von der Vernunft, in Beziehung auf jene Werke, aufgeworfenen Fragen, so wie der Inhalt der folgenden Theile des Werkes angegeben. — Critik der Urtheilskraft von Imm. Kant, Berlin 1790. 8. In der Einleitung wird, das Princip der formalen Zweckmäßigkeit der Natur, als ein transcendentes Princip der Urtheilskraft aufgestellt, und gezeigt, daß, mit dem Begriffe von jenem, das Gefühl von Lust verbunden, und daß die letztere bloß in der Form des Gegenstandes für die Reflexion gegründet, und ein Urtheil über einen Gegenstand, dessen Form der Grund einer Lust (oder schön) ist, als allgemein gültig angesehen werden kann; daß demnach der Geschmack, oder das Vermögen, durch eine solche Lust zu urtheilen, obgleich dieses Urtheil auf keine Gültigkeit a priori Anspruch machen darf, denn doch

daß in so fern der Critik unterworfen ist, als der Grund zu jener Ruß in der allgemeinen Beziehung der reflectirenden Urtheile, nämlich in der zweckmäßigen Verknüpfung eines Gegenstandes mit dem Verstande der Erkenntnisvermögen mit sich, liegt; das aber, weil auch die Zweckmäßigkeit des Subjectes in Anschauung der Gegenstände, und nicht bloß ihre Form, sondern selbst ihre Unform mit, Statt findet, das Geschmacksurtheil nicht bloß auf das Schöne, sondern zugleich, als aus einem Gefüßgefühl entstehendes, auf das Erhabene bezogen, und so im Critik der ästhetischen Urtheilskraft in zwei Haupttheile zerfallen muß. Die erste enthält das Urtheil, im ersten Theile, eine Analyse des Schönen und des Erhabenen, nebst der Deduction der ästhetischen Urtheile; und im zweiten, eine Dialectik der ästhetischen Urtheilskraft. Schön ist, was ohne alles Interesse, und, ohne Begriff, allgemein wohlgefällt, dessen Form, in so fern sie ohne Verknüpfung eines Zweckes an ihm sich wahrnehmen läßt, und Zweckmäßigkeit hat, und was, als ein Gegenstand eines notwendigen Wohlgefallens, erkannt wird. Das Erhabene kommt darin mit dem Schönen überein, daß es, wie dieses, für sich gefällt, und kein Sinnes- noch ein logisch bestimmendes, sondern ein Reflexionsurtheil voraussetzt. Aber es unterscheidet zugleich von demselben sich hin, daß es auch an einem formlosen Gegenstande, in so fern Unbegrenztheit an denken, oder durch dessen Veranlassung, vorgestellt, und doch Totalität derselben hinzugebracht wird, zu finden ist, in das Schöne nur die Form des Gegenstandes, die in der Begrenzung besteht, tritt, und daß das Wohlgefallen daran, demnach, nicht so, wie bei dem letztern, ein bloßes Gefühl des Lebens, wobei das Gemüth in ruhiger Contemplation bleibt, bei sich führt, sondern aus dem Gefühl einer augenblicklichen Hemmung der Leidenschaften und darauf so gleich folgenden bei höherem Ergießung derselben entspringt. Der wichtigste und innere Unter-

schied zwischen beiden besteht, indessen, wohl darin, daß, wenn die Schönheit eine Zweckmäßigkeit in ihrer Form, wodurch der Gegenstand für unsere Urtheilskraft gleichsam vorher bestimmt zu seyn scheint, besitzt, dasjenige, was in uns, ohne zu vernünfteln, bloß in der Auffassung, das Gefühl des Erhabenen erregt, der Form nach so gar zweckwidrig für unsere Urtheilskraft, unangemessen unserm Darstellungsvermögen, und gleichsam gewalthätig für die Einbildungskraft erscheinen kann. Und deswegen muß denn auch der Grund zum Erhabenen nicht, wie zu dem Schönen, außer, sondern in uns, und in der Denkungsart aufgesucht werden, die in die Vorstellung Erhabenheit hinein bringt; und nur das, was durch seinen Widerstand gegen das Interesse der Sinne unmittelbar gefällt, kann erhaben seyn. Es theilt sich in das Mathematisch- und Dynamisch- Erhabene. Die, mit dem Gefühl desselben verbundene Bewegung nämlich kann, durch die Einbildungskraft, entweder auf das Erkenntnis, oder auf das Begehrungsvermögen gezogen werden. In der Deduction der ästhetischen Urtheile wird, zuerst, gezeigt, daß die Annahmen derselben, sich eigentlich nur in Beziehung auf schöne Gegenstände, und zwar in so fern rechtfertigen lassen, als das Schöne doch immer im Objecte, und in seiner Gestalt seinen Grund hat, und daß die allgemeinen Regeln für dieselben, welche, als gültig für Jedermann dargestellt werden, auf der Allgemeinheit des Wohlgefallens an schönen Gegenständen beruhen. Diesem gemäß wird der Geschmack, als eine Art von Sensus communis, oder, als das Vermögen geklärt, die Mittheilbarkeit der Gefühle, welche mit gegebenen Vorstellungen (ohne Vermittlung eines Begriffs) verbunden sind, a priori zu beurtheilen, und die schöne Kunst (eigentlich schöne Wissenschaften kann es nicht geben) in eine Vorstellungsart gesetzt, die für sich selbst zweckmäßig ist, und zugleich ohne Zweck dennoch die Cultur der Gemüthskräfte zur geselligen Mittheilung befördert. Genie

ist das Talent, welches der Kunst die Regel giebt; weil aber bey jeder Kunst, etwas als Zweck, gedacht werden muß, und, um einen Zweck ins Wert zu richten, bestimmte Regeln erforderlich sind: so kann das Genie nur den Stoff zu Producten der schönen Kunst hergeben; die Verarbeitung dieses Stoffes aber, und die Form erfordert ein durch die Schulen gebildetes Talent, erfordert Geschmack, um einen Gebrauch davon zu machen, der vor der Urtheilskraft bestehen kann, um zu wissen, woüber und wie weit es sich verbreiten soll, um zweckmäßig zu bleiben u. s. w. Die Gemüthskräfte, deren Vereinigung das Genie ausmacht, sind Einbildungskraft, Verstand und Geist, oder das Talent, das, bey einer gewissen Vorstellung, Unnennbare in dem Gemüthsstande auszudrücken und allgemein mittheilbar zu machen. Eine Eintheilung der Künste wird, nach der Analogie des Ausdrucks, dessen die Menschen sich bedienen, um sich, so vollkommen als möglich, einander mitzutheilen, vorgeschlagen, und diesemach dreyerley Arten derselben, die redende, die bildende und die Kunst des schönen Spieles der Empfindungen, festgesetzt. Zu den bildenden Künsten werden auch Puffkneterey, und Schauspielskunst gerechnet; die Kunst des schönen Spieles der Empfindungen begreift Musik und Farbenkunst in sich. Der erste Rang unter ihnen wird der Dichtkunst, und der zweyte den bildenden Künsten in so fern angewiesen, als sie dem Gemüth eine höhere Cultur verschaffen, und die Vermögen, welche in der Urtheilskraft zum Erkenntniße zusammen kommen müssen, mehr erweitern, wie die Musik, welche zwar das Gemüth mannichfaltiger und inniglicher, aber vorübergehender, wie jene bewegt, und mehr Genuß, wie Cultur, verschafft. Die Dialektik der ästhetischen Urtheilskraft räumt die, aus der Verschiedenheit des Geschmackes, gezogenen Folgerungen gegen die Ansprüche einer Allgemeingültigkeit der Geschmacksurtheile dadurch fort, daß sie diese auf einen Begriff gegründet zeigt (auf den Grund von

der subjectiven Zweckmäßigkeit der Natur für die Urtheilskraft) aus welchem etwas in Ansehung des Objectes, nichts erkannt und bewiesen werden kann, der ihnen aber doch Gültigkeit für Jedermann (obgleich nur als einzelnen, die Anschauung unmittelbar begleitenden Urtheilen) in so fern verschafft, als der Bestimmungsgrund derselben vielleicht im Begriffe von demjenigen liegt, was als das überfinnliche Substrat der Menschheit sich ansehen läßt. Ein bestimmtes, objectives Princip des Geschmackes, nach welchem die Urtheile desselben geleitet, geprüft und bewiesen werden könnten, ist schlechterdings unmöglich; denn es wäre alsdenn kein Geschmacksurtheil. Und nur das subjective Princip, nämlich die unbestimmte Idee des Ueberfinnlichen in uns, kann als der einzige Schlüssel der Enträthselung dieses, uns selbst seinen Quellen nach, verborgenen Vermögens zwar angezeigt, aber durch nicht weiter begreiflich gemacht werden. Unser obere Erkenntnisvermögen stimmen, indessen, mit diesem Ueberfinnlichen zusammen, und ohne dasselbe würden zwischen ihrer Natur, verglichen mit den Ansprüchen des Geschmackes, Widersprüche erwachsen. Das Schöne gefällt nur als Symbol des Sittlich Guten; und aus diesem Grunde gefällt es mit einem Anspruch auf jedes andern Bestimmung. Bey dem Wohlgefallen, welches dadurch erweckt wird, ist das Gemüth sich zugleich einer gewissen Veredlung und Erhebung über die bloße Empfänglichkeit einer Lust durch Sinneseindrücke bewußt, und die Urtheilskraft sieht sich dabei nicht, wie sonst in empirischer Beurtheilung, einer Feteronomie der Erfahrungsgesetze unterworfen. Die Analogie zwischen ihr, in so fern sie, in Ansehung der Gegenstände eines so reinen Wohlgefallens, sich selbst das Gesetz giebt, und der Vernunft, als Gesetzgeberin des Begehrungsvermögens, ist schon daran sichtbar, daß wir schöne Gegenstände der Natur, oder der Kunst, oft mit Mäßen, die eine sittliche Beurtheilung zum Grunde zu legen scheinen, und, z. B. Gebäu-

Schöne der Schöne majestätisch, und prächtig, Gefilde lachend und fröhlich, Jenseit unerschuldig, beschreiben, ästhetisch nennen; und der Geschmack macht gleichsam den Uebersang vom Sinnenreiz zum höchsten moralischen Interesse. Es genügt schon aber läßt das Schöne sich nicht, weil es keine Wissenschaft des Schönen geben kann; und das Urtheil des Geschmacks nicht durch Principien bestimmbar ist. Der Meister muß jenes vormachen; und die allgemeinen Regeln, unter welche er zuletzt sein Verfahren bringt, können die dienen, die Hauptmomente können gelegentlich in Erinnerung zu bringen, als sie vorzuschreiben. Freylich kann man nur scharfe Kritik es verhindern, daß Beispiele nicht so fort für Urbilder, und für Muster gehalten werden, welche keiner noch höhern Norm und keiner eignen Vertheilung unterworfen wären. Die Kunst muß immer ein Ideal vor Augen haben, ob sie es gleich nie in ihrer Ausbildung erreicht; und nur die Cultur im Gemüthsleben durch diejenigen Vorlesungen, welche man Humaniora nennt, (vermuthlich, weil Humanität einerseits das allgemeine Theilnahmegefühl, andererseits das Vermögen, sich sinnig und allgemein mittheilen zu können, bedeutet) ist die Propädeutik zu aller schönen Kunst. Nur ein Volk, nur ein Zeitalter, in welchem der rege Trieb zur geistlichen Schöpfung, mit den großen Schwierigkeiten, welche die schwere Aufgabe, Freiheit mit einem Zwange (mehr der Achtung und Unterwerfung aus Pflicht, als Furcht) zu vereinigen, umgeben, nur ein solches Zeitalter, nur ein solches Volk konnte, die Kunst der wechselseitigen Mittheilung der Ideen des ausgebildetesten Geistes mit dem rohen, konnte die Aufmerksamkeit der Erweiterung und Verfeinerung der ersten zur natürlichen Einsicht und Originalität der letztern, und auf diese Art dasjenige Mittel zwischen der bloßen Cultur und der gnädigsten Natur zu finden, welches den richtigen, nach keinen allgemeinen Regeln anzugehen, nach Maßstab auch für den Er-

schmack, als allgemeinen Menschenstamm, ausmacht. —

Noch handeln von der Aesthetik, ein Aufsatz in dem Journal für Freunde der Religion und Literatur für das Jahr 1780. Augsb. 2. — und so genannte: Aesthetische Gespräche über die besten Dichter, Kunstvorurtheile, Maschinenwerk, Reim und Sylbenmaß, sind, Weid. 1786. 2. erschienen, worin nicht bloß der Gebrauch der Mythologie, sondern auch der Reim und das Sylbenmaß verworfen werden. —

Auch gehört noch, in Ansehung der Geschichte der Aesthetik, G. Andr. Wille's Oratio de Aesthetica Veter. Alt. 1756. 4. hierher.

## Aesthetisch.

(Schöne Künste überhaupt.)

Die Eigenschaft einer Sache, wodurch sie ein Gegenstand des Gefühls, und also geschätzt wird, in den Werken der schönen Künste gebraucht zu werden. Die Ausdrücke: ein ästhetischer Gedanke, ein ästhetisches Bild u. d. gl. bezeichnen solche Gedanken und Bilder, die bequem sind, in einem Werk des Geschmacks Platz zu finden. Die Ausdrücke: poetisch, mahlerisch, rednerisch und dergleichen, bezeichnen so viel besondere Arten des Aesthetischen.

Zum ästhetischen Stoff gehört alles, was vermögend ist, eine, die Aufmerksamkeit der Seele an sich ziehende, Empfindung hervor zu bringen \*). Solche Empfindungen können aber nicht ohne die selbstthätige Mitwirkung der Seele hervor gebracht werden \*\*). Also werden sie durch den ästhetischen Stoff mehr veranlaßt, als hervorgebracht. Der Künstler verliert seine Arbeit, wenn die, für welche sie gemacht sind, die Fähigkeit nicht haben, davon gerührt

\*) S. Kraft; Empfindung.

\*\*) S. Geschmack.

rührt zu werden. Also hat zwar der Künstler den Charakter und das Genie der Personen, für welche er arbeitet, genau zu erwägen: dieses aber hindert nicht, daß er nicht auch, auf der andern Seite, die Beschaffenheit des Aesthetischen überhaupt sich genau müsse bekannt machen. Das Aesthetische in einem Gegenstand erweckt die Empfindung nicht allemal; aber der Mangel desselben schließt allemal und ohne Ausnahme den Gegenstand von den Werken der Künste aus. Bringt die Kenntniß des Aesthetischen den Künstler nicht allemal zu seinem Zweck, so verwahrt sie ihn doch vor der Schuld die Erreichung desselben selbst zu hindern.

Die Gegenstände, die geschickt sind Empfindungen zu veranlassen, können in drey Gattungen eingetheilt werden. Sie stellen sich entweder dem Verstande dar, oder der Einbildungskraft, oder sie wirken unmittelbar auf die Begehrungskräfte der Seele. Aus so viel verschiedenen Gattungen besteht der ästhetische Stoff. Die nähere Betrachtung jeder Gattung ist an einem andern Orte vorgenommen worden \*).

Wir bemerken hier nur überhaupt, daß man oft sehr unrecht das Schöne für die einzige Gattung des ästhetischen Stoffs aniebt. Dahin zielt das vermeinte Grundgesetz der schönen Künste ab: Man soll die Natur ins Schöne nachahmen. Das Häßliche hat einen eben so gegründeten Anspruch auf die Künste, als das Schöne. Furcht, Abscheu und andre widrige Empfindungen zu erwecken, gehört eben so gewiß zum Endzweck der Künste, als die Erweckung des Vergnügens. Jene widrigen Empfindungen aber werden nicht durch das Schöne hervorgebracht. Es ist also nothwendig, daß der Begriff des Aesthetischen auf alle Ar-

\*) G. Kraft.

ten der Empfindungen ausgedehlet werde.

Noch ist dem Künstler das Nachdenken über den Werth des ästhetischen Stoffs zu empfehlen. Dies bekömmt er nicht aus der Stärke & durch ihn veranlaßten Empfindung sondern aus dem Guten, das durch selbige bewürkt wird. Man kan Ekel und Abscheu oder Vergnügen erwecken, die auf weiter nichts abzielen, als daß überhaupt die Thätigkeit der Seele gereizt werde. Neben diese Empfindungen können durch Gegenstände veranlaßt werden, an denen der Ekel oder das Vergnügen höchst wichtig ist. Es dienet zu nichts, einen Menschen durch ein plötzliches Geschrey, als ob ein großes Unglück entstanden sey, zu erschrecken; aber ihm Schrecken über eine begangene Missethat zu erwecken, ist etwas Wichtiges. Auf diesen Werth des ästhetischen Stoffs muß der Künstler, der auf wahren Ruhm Anspruch macht, seine Aufmerksamkeit richten, und ihn muß er in der ganzen Natur und in allen Winkeln der Philosophie und der Moral aufsuchen.

Blos in der körperlichen und sittlichen Natur einige angenehme Blumen zusammen zu tragen, das Gefällige, das Belustigende, das Ergehende aus allen Quellen hervor zu bringen, ist eine sehr geringe Veranlassung zur Herbeyschaffung des ästhetischen Stoffs. Eine Sammlung von Schmetterlingen und schön gefärbten Muscheln macht kein Cabinet aus, aus welchem der Reichthum und die allmächtige Kraft der Natur könnte bewiesen werden.

## Aezen. Aestkunst.

Die Kunst, vermittelst eines scharfen Wassers die Zeichnung auf metallene Tafeln einzugraben, von welchen sie hernach auf Papier abgedruckt

gedacht wird. Das Aetzen ist eine Art, ohne Grabstichel zu stechen, und ist zum Gebrauch der Kupferstecherkunst erfunden worden.

Die Hauptumstände des Aetzens sind folgende. Man nimmt eine wohl geglättete und fein polirte Tafel, fast allezeit von feinem Kupfer. Diese überzieht man mit einer dünnen Haut von Firnis, welche man gewöhnlich mit dem Rauch einer Lampe bedeckt, oder mit einem andern guten Grund überzieht. Auf diesen Grund wird die Zeichnung ganz leicht mit Bleistift oder Röthel aufgetragen, oder auf eine andre Art des Abzeichnens darauf gebracht.

Nach dieser Zeichnung wird mit einer scharfen Radirnadel der Firnis bis auf das Kupfer weggerissen, auch wird wol etwas in das Kupfer eingegraben. Diese Verrichtung wird eigentlich das Radiren genennet \*).

Alsdann wird um den Rand der Tafel ein Bord von Wachs gemacht, und das Aetzwasser auf die Tafel gegossen. Dieses frisst alle aufgerissene Striche in das Kupfer ein, ohne den Firnis selbst anzugreifen, und dieses wird eigentlich das Aetzen genennet. Wenn es tief genug eingegraben hat, so wird das Aetzwasser von der Tafel abgespült, der Firnis abgenommen, und damit ist die Tafel fertig.

Bei der beschriebenen Verrichtung erfordert gewisse Handgriffe, die in besondern Artikeln umständlicher beschrieben werden \*). Das Besondere aber, was bey dem eigentlichen Aetzen in Acht zu nehmen ist, wollen wir hier umständlicher beschreiben.

Die Vollkommenheit des Aetzens besteht darin, daß das Wasser jeden Strich der Radirnadel mit der Stärke oder Schwäche ausfreisse, welche die Haltung des Ganzen erfordert.

Hiezu trägt zwar schon das Radiren selbst das Vornehmste bey, indem man mit der Nadel einige Striche breiter oder feiner, stärker oder schwächer in das Kupfer eingräbt: allein das Aetzen selbst muß diese Vorsichtigkeit unterstützen, indem das Schwache flacher, das Starke tiefer eingedzt werden muß. Dieses erfordert große Vorsichtigkeit bey dem Aetzen.

Die Schwierigkeiten, die sich dabey zeigen, kommen sowol von dem Aetzwasser, als von andern Umständen her. Selten kann man den Grab der Schärfe des Wassers vorher bestimmen: dasselbige Wasser ist stärker oder schwächer, nach Beschaffenheit der Luft und besonders der Wärme derselben. Bisweilen ist eine halbe Minute der Zeit zu viel, und schon im Stande alles zu verderben.

Es ist überhaupt nothwendig, daß auf den schwachen Stellen das Wasser eine kürzere Zeit freisse, als auf den starken. Damit man dieses erhalte, so läßt man das Wasser erst nur so lange wirken, als etwa zu den schwachen Stellen nöthig ist; alsdenn läßt man es ablaufen, und deckt dieselben mit einer fetten Materie, welche die Wirkung des Wassers hemmet, zu: wenn dieses geschehen ist, so kann es auf die stärkern Stellen wieder aufs neue angegossen werden. Wenn man dieses sorgfältig beobachtet, so wird die Tafel ihre gehörige Haltung bekommen.

Doch darf man auch die allerkräftigsten Stellen nicht allzu lange der Wirkung des Wassers überlassen. Es frisst sowol in die Breite als in die Tiefe, so daß durch ein zu langes Freissen die stärkern Striche, die nahe an einander liegen, ganz in einander fließen, welches denn eine üble Wirkung thut. Es ist deswegen nöthig, daß man, ehe dieses geschieht, die Wirkung des Wassers kenne,

\*) Vom lateinischen radere.

\*\* S. Eranden; Abzeichnen; Radiren; Grub.

kenne, und, wenn die Striche noch nicht stark genug sind, daß man sie durch den Grabstichel hernach kräftiger mache: wie denn überhaupt der Grabstichel den gedägten Platten allemal sehr zu Hülfe kommen kann. Der Grabstichel bringt tiefer in das Kupfer als Aezwasser, seine Striche sind schärfer, und geben beym Abdruck die Farbe schwärzer. Daher können durch Vermischung der beyden Gattungen vortheilhafte Wirkungen hervorgebracht werden. Ganz feine Stellen, als leichte Wolken in der Landschaft, und was sonst sehr zart seyn muß, wird auch besser, nachdem das Aezn geschehen ist, mit dem feinsten Grabstichel gemacht.

Das Aezwasser kann gemeines Scheidewasser seyn, dessen Schärfe durch gemeines Wasser etwas gemildert worden. Da es aber auch einige Firnisse angreift, so ist es etwas gefährlich. Das beste Wasser zum Aezn wird aus abgezogenem Weinessig, Salmiak, gemeinem Salz und Grünspan gemacht. Der Essig wird in einen wohl glasuren, oder besser in einen porcellainen Topf gegossen, darein auch die andern Materien, nachdem man sie klein gestoßen, die beyden ersten jebe zu sechs Theilen, der Grünspan aber zu vieren, geschüttet werden. Diese Mischung wird bey gutem Feuer ein paarmal aufgekocht und wohl umgerührt; hernach abgeklärt und zum Gebrauch aufbehalten. Eine einzige Probe ist hinreichend, um zu sehen, ob dieses Wasser zu stark oder zu schwach ist. Im ersten Fall gießt man mehr Essig zu \*).

Die Aezkunst ist neuer, als die Kunst, mit dem Grabstichel in Kupfer zu stechen. Einige schreiben die Erfindung derselben dem Albrecht Dürer zu. Die Sache ist aber ungewiß. Einer der ersten, die sich darinn hervor gethan haben, ist Simon

Krispias, ein Holländer. Er füllte die Nadel mit großer Fertigkeit, kam dem Feinen des Grabstichels nahe. Abraham Bosse hat in nem besondern Werke die Handgriffe dieser Kunst beschrieben \*). Eine ständliche Beschreibung derselben findet man auch in dem französischen Dictionnaire encyclopedique.

Diese Erfindung ist beynahe wichtiger als die Kunst, mit dem Grabstichel zu stechen. In der That da eine Tafel durch diese letztere fertig wird, kann man beynahe hundert gedäzte Tafeln verfertigen. Dadurch wird also die Ausbreitung der Kunst sehr erleichtert. Und da jeder gut zeichnen kann, in kurzer Zeit die Aezkunst vollkommen lernt, so ist die Mahler selbst im Stande, ihre Werke in Kupfer zu bringen, denn unstreitig mehr von dem ursprünglichen Geist und der Originalität vollkommenheit behalten, als wenn sie von andern ängstlich nachgemacht werden. Dergleichen von den Malern selbst gedäzte Stülpe werden von Kennern allemal denen vorgezogen die bloß von Kupferstechern verfertigt sind. Hierzu kommt noch dieser wichtige Vortheil, daß die Radnadel allemal mit mehr Freyheit geführt wird, und eine größere Mannigfaltigkeit der Charaktere des Zeichnens ausdrücken kann, als der Grabstichel. Die Zeichnung der Natur kann der Natur des Gegenstandes besser angemessen werden, als die Stiche des Grabstichels.

Gewisse Sachen, die der Grabstichel niemals mit ihrem gehörigen Charakter darzustellen weiß, besonders Landschaften, Viehstülpe und alles, wo viel Raubes, Mattes und Abgebrochenes vorkommt; wo frey oder unbestimmte Umrisse mit bestän-

\*) *Le Diction. de peinture par Mr. l'Abbé Pernety. Art. Eau forte.*

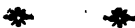
\*) *La Manière de graver à l'eau forte et au burin par Abrah. Bosse, revue et augmentée par Mr. Cochin le fils.*

die veränderten Krümmungen nöthig ist; da wird allemal mit der Radel zusammen gearbeitet, als mit dem Grabstichel. Wenn also ein Gemählde sich durch eine freye und feine Zeichnung, durch einen sehr natürlichen Charakter, durch eine mehr stricke, als verfloffene, Haltung in Harmonie hervor thut, soll in Kupfer gebracht worden, so ist das durch den Streichen allemal vorzuziehen. Aber die gestochenen Platten stehen vor den geätzten diesen Vorzug, daß sie mehr gute Abdrücke geben. Denn von einer gut gestochenen Platte muß man sechs, bis acht Abdrücke haben, da die geätzten schon im dritten Hundert merklich abnehmen.

Man muß man auch wieder gesehen, daß durch bloßes Ätzen viel Gemählde, in Absicht auf die Haltung und Harmonie, niemals vollkommen können dargestellt werden; denn zu geschweigen, daß gewisse ganz feine und leichte Dinge der Gefahr des Ätzens nicht können überlassen werden, so kann man auch den festen Theilen in den Vorgründen durch das bloße Ätzen selten die nöthige Stärke geben. Die Hülfe des Grabstichels ist dabey unvermeidlich. Die vollkommensten Kupferstiche sind also unstreitig diejenigen, worinn beyde Arten, je nachdem es die verschiedenen Theile des Gemähldes erfordern, verbunden werden.

Die Künstler, deren geätzte Platten am höchsten geschätzt werden, sind unter den ältern, Peter Testa, Salvator Rosa, die Carrache, Rembrandt, Matthäus Merian, Stephan della Bella, Callot, Hoogbe, le Clerc; unter den neuern, Cochin und die deutschen Künstler, Schmidt, der eben so fürtrefflich in der Radirnadel, als im Grabstichel ist; Meil, dessen eigene Manier eben so angebracht ist, als seine Erfindungen geistreich sind; Geyser in Leipzig, der eine

sanfte und sehr gefällige Art zu radieren besitzt. Vorzüglich aber sind die geätzten kleinen Stücke von Daniel Chodowiecky, wegen der schönen Zeichnung und des höchst lebhaften und richtigen Ausdrucks, hochzuschätzen.



Vielleicht giebt es einen deutlicheren Begriff von Ätzkunst, wenn wir solche für die Kunst, vermittelt einer so genannten Radirnadel, eine Zeichnung auf eine Kupfertafel einzugraben, erklären. Denn so viel dabey immer von dem Gebrauch, oder der Anwendung des Ätzwassers (welches, vorgeblich, tiefer und reiner, als bloßes Scheidewasser, einzufressen soll) abhangen mag; so würde dieses für sich allein, doch nichts auf einer Kupferplatte hervor bringen. Auch könnte das Wort, Firnis (welches unstreitig nach dem französischen Vernis gebraucht worden ist) für Ätzgrund, als welches das eigentliche, allgemein angenommene, und geltende, deutsche Kunstwort ist, leicht zu Mißverständnissen führen; wenigstens bildet nur der so genannte Maler-Firnis eine solche Haut; wovon H. S. spricht. — Was, in Ansehung der bloßen Zubereitung der Platte noch zu erinnern ist, wird, bey dem Art. Gründen angezeigt werden. Hier bemerke ich nur noch, daß man das Schwedische und Ungarische Kupfer, so wie die, in England daraus zubereiteten Platten für die bessern hält, weil man ihnen in diesem Lande dadurch, daß man sie zwischen zwey Walzen durchzieht, eine durchgängige gleiche Stärke oder Dicke zu geben weiß, und daß dergleichen von Eisen nicht mehr gedrucklich sind. — Von dem Aufzeichnen ist bey dem Art. Abzeichnen gehandelt worden; und das Radieren hat seinen eigenen Artikel. In Ansehung des letztern glaube ich, indessen, hier schon bemerken zu müssen, daß mit ihm die Arbeit des eigentlichen Ätzens, wodurch seine Kunst zu schöner Kunst wird, anhebt. Um seiner Platte die künstlerische Voll-



ne Welt \*) genannt. Die Allegorie ist richtig; wer sie aber so brauchen wollte, daß er die Ähnlichkeit über die wesentlichen Theile der Vergleichen ausdehnte; wer dieser kleinen Welt ihre Planeten, Berge und Thäler, Einwohner, geben wollte, der würde die Allegorie ins Lächerliche ausdehnen. So könnte man die fürtreffliche Allegorie des Plato, in welcher die Leidenschaften mit Pferden, die vor einen Wagen gespannt sind, die Vernunft aber mit dem Kutscher, verglichen werden, durch die weite Ausdehnung gänzlich verderben; denn weder die Leichsel des Wagens, noch dessen Räder, noch andre in dem Bild vorkommenden Theile haben ihr Gegenbild in der Seele. Es ist demnach bey jeder Allegorie wol in Acht zu nehmen, daß diese Nebensachen, denen im Gegenbild nichts entspricht, entweder gar nicht genannt, oder doch nicht mit Nachdruck angezeigt werden.

Ein eben so ungeschickter Fehler ist es, wenn die Allegorie nur halb ausgeführt wird, und sich mit dem eigentlichen Ausdruck endiget. Pope sagt ganz fürtrefflich: Trinke mit vollen Zügen aus der Pierischen Quelle, oder lasse sie ungetostet. Hier berauschen mäßige Züge, und nur ein starkes Trinken macht wie der nächtern \*\*). Wie lächerlich wäre es, wenn man die Allegorie so endigen wollte: Hier berauschen mäßige Züge, aber ein starkes Trinken vollendet die Gründlichkeit der Erkenntnis.

Endlich muß das Bild rein, und nicht aus mehreren Gegenständen zugleich zusammen gesetzt seyn. Eine Sache könnte durch mehr als ein

\*) Microcosmus.

\*\*) Drink deep or taste not the pierian spring!

There shallow draughts intoxicate the brain

And drincking largely sober us again.

Essai on Criticism. v. 218.

Bild dem anschauenden Erkenntniß vollkommen dargestellt werden; aber die Vermischung zwey solcher Bild in eins macht verwirrt. Man mag nicht, wie Quincilian \*) sich ausdrückt, mit Sturm anfangen, und mit Feuerflammen aufhören. Dieses ist von der Beschaffenheit der Allegorie zu merken.

Die Würkung der Allegorie überhaupt eben die, welche jedes Bild hat; daß sie abgezogene Vorstellungen dem anschauenden Erkenntnis sinnlich darstellt. Nur hat sie diesen Vortheil in einem höhern Grad, als die andern Sattungen der Bilder, weil ihr die Kürze, die aus Weglassung des Gegenbildes entsteht, eine größere Lebhaftigkeit giebt, und weil aus eben dem Grunde die ganze Aufmerksamkeit erst bloß auf die genaue Vorstellung des Bildes gerichtet ist, das Gegenbild aber hernach desto genauer und schneller in seiner vollen Klarheit da steht. Wollte man diese schöne Allegorie,

— Wie ward der Bocker voll  
Wermuth,  
Saum am Rande mit Honig bestrichen,  
zu trinken gegeben \*\*);

in ein Gleichniß verwandeln, so würde sie viel von ihrer Lebhaftigkeit verlieren. Sie ist also die kräftigste Art des Bildes. Daher denn auch die Gleichnisse, die der Allegorie am nächsten kommen, die lebhaftesten sind \*\*\*).

Von dem Gebrauch der Allegorie ist überhaupt zu merken, daß man ihn nicht übertreiben muß. Sie ist, als eine Würze, sparsam zu brauchen: ihr Ueberfluß würde den Geschmack für das Einfache ganz benehmen; zu geschweigen, daß die Anhäufung der Bilder den Geist verwirrt, und, anstatt einer großen Klar-

\*) Inst. Or. VIII. 6; 50.

\*\*) Bodmers Jacob im IV. Gesang.

\*\*\*). S. Gleichniß.

Arbeit, zuletzt ein vermorrenes Ge-  
fühl: sinnlicher Gegenstände zurück.  
In diesen Fehler ist der sonst so  
sinnliche Young in seinen Nach-  
sichten nur gar zu oft gefallen.

Nach diesen allgemeinen Anmer-  
kungen können wir die besondern Ar-  
ten der Allegorie betrachten, die aus  
der Verschiedenheit des Endzwecks  
oder der Wirkung derselben ent-  
springen.

Wenn Ansehen nach hat die Noth-  
wendigkeit den Gebrauch der Allego-  
rie eingeführt. Als die Sprache noch  
wenig Wörter hatte, allgemeine Be-  
griffe auszudrücken, gab man einem  
schönen und rachsüchtigen Menschen  
den Namen eines Hundes, oder ei-  
nem andern Thieres, an dem man  
ähnliche Eigenschaften entdeckt hatte.  
Demnach war die Absicht der Allego-  
rie bloß, den Ausbruch der Sache  
schönlich zu machen. Dergleichen Al-  
legorien sind häufig in der Sprache  
gebräuchlich, und haben gänzlich die  
Art der eigentlichen Ausdrücke ange-  
nommen.

Der nächste Gebrauch derselben  
wird in der Absicht gemacht, daß  
die ganze Vorstellung der Sache,  
die eine besondere ästhetische Kraft  
annehmen, eine feinere Wendung  
bekomme, daß sie auf eine von der  
gewöhnlichen Art sich unterscheidende  
Weise gesagt werde; wodurch dem-  
jenigen, mit dem man redet, gleich-  
sam ein Compliment gemacht wird.  
Diese Absicht hat Virgil in einigen  
seiner Elogien gehabt. Der Dichter  
thut seine Dankbarkeit gegen den  
Augustus, und alles, was er sonst  
durch diese Allegorien sagt, eben so  
nachdrücklich, und noch stärker, ge-  
radezu sagen können: aber so fein  
und mit so gutem Witze nicht, als  
es durch die Allegorie geschehen ist.  
Dergleichen Wendungen nehmen geist-  
reiche Personen allemal, wenn sie je-  
mand loben oder tadeln wollen. Ge-

radezu hat beydes etwas gar zu ge-  
meines.

Noch wichtiger wird der Gebrauch  
der Allegorie, wenn zu der feinen  
Wendung noch die Absicht hinzukom-  
mt, das Gegenbild oder den  
Sinn der Allegorie so lange zu ver-  
bergen, bis das Urtheil darüber vor  
dem Einfluß aller Verblendung ge-  
sichert ist; welches man auf eine äh-  
nliche Weise auch durch die äsopische  
Fabel erhält. Von dieser Art ist die  
bekannte Rede, wodurch der Consul  
Menenius Agrippa, das römische  
Volk in einem Aufruhr besänftiget  
hat \*).

In diesen beyden Arten kommt es  
nicht auf eine vollkommene, sich auf  
die Nebenumstände erstreckende Ähn-  
lichkeit an. Jeden besonders Um-  
stand darinn bedeutend machen wol-  
len, würde die Allegorie in ein Rin-  
derspiel verwandeln. Es ist zur  
Absicht hinlänglich, wenn die Sa-  
che, die man sagen will, nach dem  
Hauptsatz anschauend in dem Bilde  
liegt.

Man braucht bisweilen die Al-  
legorie in der Absicht, der Vorstellung,  
ohne andre Vortheile, bloß Klarheit  
oder Sinnlichkeit zu geben, damit sie  
faßlicher und unvergeßlicher bleibe.  
Was Haller sehr kurz auf eine philo-  
sophische Art mit diesen Worten aus-  
drückt: Mit dem Genuß wächst die  
Begierde, hat Horaz in diese Allego-  
rie eingekleidet:

Crescit indulgens sibi dirus hy-  
drops

Nec stim pellit, nisi causa morbi  
Fugerit venis et aquosus albo

Corpore languor \*\*).

Jener Ausbruch ist für den Philoso-  
phen, dieser für jedermann. Was  
jener dem Verstande sagt, mahlet die-  
ser der Einbildungskraft deutlich ab.

Alle.

\*) T. Liv. Hist. II. 32.

\*\*) Od. L. II. 2.

Sandrarf († 1698) Frz. Ertinger (1702) Phil. Roos († 1705.) Sel. Meyer († 1713) Joh. Christoph. Dietrich († 1720) P. v. Wemmel († 1723) Frz. Berg († 1740) G. Phil. Rugendas († 1741.) Joh. Febr. Weich († 1748) Jac. Frey († 1752) Alex. Ehlele († 1752) Phil. Andr. Kilian († 1759) Phil. Hier. Briantmann († 1761) Joh. El. Kießinger († 1767) Frz. Edm. Weirötter († 1771) Christn. W. Fr. Dietrich († 1774. Ein Verz. f. Blätter findet sich in den Nachr. von Künstlern und Kunstsch. I. S. 128 u. f. S. auch H. Meusels Miscell. Heft 5. S. 45. und die neuen Nachr. von Künstlern und Kunstsch., Th. 1. S. 11 u. f.) Georg Febr. Schmidt († 1775. Catal. rais. de l'oeuvre de feu G. J. F. S. en deux parties, Londr. (Leipz.) 1789. 8. S. auch die neuen Nachr. von Künstl. und Kunstsch. Th. 1. S. 50 u. f.) Christ. Lud. v. Hagedorn († 1780) Jos. Wagner († ) Sal. Wehner († 1788) Dan. Chodowieski (ein Verz. f. Blätter findet sich in H. Meusels Miscell. Heft 5. S. 15. H. 9. S. 133. H. 28. S. 227. H. 30. S. 338) — Dunsker — C. G. Seuser — J. F. v. Sdg — Carl Guttentberg — Jac. Phil. und Ge. Hackert — Angel. Kaufmann — Ferd. Kobel — Phil. Jac. Koutnerburg — Joh. Willh. Weil — Ad. Febr. Defer — Chr. Weernh. Kode (ein Verz. f. Blätter findet sich im 5ten St. S. 78 von H. Meusels Museum für Künstl. und Kunstlieb.) — Joh. Wl. Schellenberg — J. H. Tischbein (ein Verz. f. Blätter findet sich im 4ten B. S. 275 der N. Bibl. der sch. W. und Kst.) — C. Weisbrodt — J. G. Wille — Ad. Zingg, u. a. m. — Unter den Niederländern: Sim. Frisius (1640) Pet. Boutmann (1640) Corn. Schut (1640) J. Guderhof (1640) J. G. v. Mlet (1640) Ant. v. Dyck († 1641) Joh. Tot (1644) Joh. Voß († 1651) P. Potter († 1654) Pet. v. Compel (1650) Hier. Wittowet (1650) Jac. Neefs (1650) Frz. Seyders († 1657) Ant. Waterloo (1660) Luc. v. Uden († 1662) Corn. Vega († 1664) Theod. v. Thulden (1662) Joh. Wisker (1669. Cat. de l'oeuvre de J. V. par R. Hecquet, Par. 1752. 12.) Corn.

Wisker (1669. Cat. des estampes C. V. par R. Hecquet, Par. 1751. 2. und verbessert, als dritter Theil der Diction. des graveurs anc. et mod. Fr. Bafan, Par. 1767. 12. 3 B.) v. d. Welde († 1672) Pet. v. Laar († 1672) Paul Rembrand v. Ryn († 1674. Cat. raisonné de toutes les piéces qui composent l'oeuvre de R. par M. M. Gerfain Helle et Glomy, P. 1751. 12. Suppl. p. P. Yver, Amst. 1756. 12. und Catal. de la . . . seule complete Collect. des estampes de R. par Am. de Burgy, Haye 1759. 8. der mit Wisker angegebenen Blätter sind 340) Wlbr. v. Everdingen († 1675) E. du Jardin († 1678) Jac. Jordaeus († 1678) Wl. Stoop (1678) Joh. v. d. Welde (1679) H. Zeemann (1680) Wlch. Kassel († 1682) Nic. Verghem († 1683. Beredeneerde Cat. van alle de Prenten van Nic. Berghem . . . door Hend. Winter, Amst. 1767. 8.) Wlbr. v. Oskade († 1685) Wlbr. Gendoels († 1685) Herm. Jastlicxven († 1685) H. Rogmann († 1685) Joh. Wisker (Episcopus † 1686) Th. Wisker († 1686) Jac. Kuyssdaal († 1687) Daw. Leniers († 1690) Herm. Swaneveld († 1690) Wlbr. v. d. Cabel († 1695) Ant. Frz. Voudewyns (bekannt unter dem Namen Voudouin († 1700) Corn. du Sart († 1704) Rom. de Hooghe († 1708) Gerh. Vateffe († 1711) Joh. Luplen († 1712) Joh. Glauber († 1726) Joh. v. Kuytensburg († 1732) Joh. Punt (1768) C. Moos v. Amstel, u. a. m. — Unter den Franzosen: Die Negkünstler dieser Nation haben um die nette und fleißige Ausführung der radirten Blätter, oder um die so genannte Kupferstecherische Manier, und in Ansehung der Verbesserung der Kupferperspectiv und der Abfassung der verschiedenen Gründe, überhaupt ein großes Verdienst; die vorzüglichsten unter ihnen sind: Et. du Perac († 1601) Jacq. Callot († 1635. Er führte den so genannten harten Neggrund ein, der aber nachher aus dem Gebrauch gekommen ist) Jean Wrocin († 1650) Frz. Perrier († 1650) For. de la Hire († 1656) Jean Boulau-

ger (1660) Rich. Dorigan († 1665) Et. Dordon († 1671) Et. Baudet († 1671) Fr. Chauveau († 1675) Abt. Boffe († 1678) Gek. Berle (1680) Fr. Lortebat († 1690) J. Silvestre († 1691) Claudia Stella († 1697) Jean B. Monoyer († 1699) Elisabeth Chéron († 1711) Et. le Clerc († 1714. Cat. de l'oeuvre de Seb. le Clerc, p. Mr. Jombert, Par. 1774. 12. 2 B.) Ant. Watteau († 1721) Ant. Lape († 1722) Bern. Moret († 1733) Ch. Nic. Cochin († 1754) Jean B. Dubry (1755) Jean Ph. Le Bas († 1760) Pierre Chodt († 1762) Jean Moreau († 1762) Phil. El. G. v. Caylus († 1765) Nic. D. Silvestre († 1767) Ch. Hutin († 1776) Jean B. le Prince († 1782) Ch. Nic. Cochin († 1790. Cat. de l'oeuvre d'Édamp. de Ch. N. C. fils, p. Mr. Jombert, P. 1770. 8.) Por. Cars († ) J. M. Choffard († ) Jof. Blipport († ) Phil. Parigau St. Aubin — Demarcou — J. de Longueil — Ant. Mercan de Chuy — Rich. de St. Non (Ein Verz. f. Blätter findet sich in H. Meukel Museum, St. 6. S. 56 u. f.) — Fr. Rivet — Unter den Italienern: Augustino Beneciano († 1514) Fr. Mayuoli, Parmegiano gen. († 1540) Marc. v. Ravenna (1540) Jac. Robusti, Entrec gen. († 1594) Aug. Caracci († 1602) Annib. Caracci († 1609) Seber. Caraccio († 1612) Bart. Scibdone († 1616) Ann. Procaccini († 1626) Frz. Willamena († 1626) Jac. Palma († 1628) Raph. Sciaminose (1650) Guido Reni († 1642) Gio. Lanfranco († 1647) Piet. Testa († 1648) Gius. Ribera (1648) Gio. Fr. Veriere († 1666) Stef. della Vella (Cat. de l'oeuvre d'Et. della B. p. Jombert, Par. 1772. 8.) Gio. Fr. Veriere, Guerrino gen. († 1666) Piet. Gius. Bartoli († 1670) Gio. Ben. Car. Agnini († 1670) Salv. Rosa († 1673) Gek. Duguet, Poussin gen. († 1675) Ez. Giordano († 1705) Carlo. Maratti († 1712) Frz. und Piet. Aquila (1720) Marc. Risi († 1729) Gio. v. Leopold († 1770) Andr. Scacciati († 1771) Franc. Bartolotti — Bern. Bellotto, Tania

letti gen. — Franc. Lunego — Gio. v. Piranesi — Gio. v. Volpato. — Unter den Engländer: Franc. Barlow († 1702) Dan. Marot (1712) Jon. Richardson (1720) Art. Pond († 1758) Will. Hogarth († 1764. Ein Verz. f. Blätter findet sich in den Biogr. Anecdotes of W. H. Lond. 1781. 8. deutsch, Leipz. 1783. 8.) Th. Worthington († 1766) Rich. Carlom — Will. Woollet. — Nachrichten von mehr oder weniger Blättern dieser Künstler finden sich, zum Theil, in den Catal. du Cabinet de Mr. Marolles, Par. 1666 — 1672. 2 Part. 12. — Cabinet des Singularités d'Arch. de Peint. Sculpt. et Gravure, p. Florent le Comte, Par. 1699. 12. 3 B. Rruz. 1702. 12. 3 B. — Descript. du Cab. de Mr. Lorange, p. Mr. Gersaint, Par. 1744. 12. — Cat. du Chev. de la Roque, von ebend. Par. 1745. 12. — Cat. raisonné du cabinet de Mr. de Fonsperuis, von ebend. Par. 1747. 8. — Cat. du cabinet de Mr. Mariette, par Mr. (Franc.) Basan, Par. 1758. 8. — Cat. raisonné des estampes de Mr. de Julienot, par P. Remy, Par. 1767. 12. — Notices générales des Graveurs divisés par nations . . . suivies d'un Catal. raisonné d'une collection choisie d'estampes, p. M. Huber, Leipz. 1787. 8. — Joh. Casp. Tuckler Raisonnirendes Verz. der vornehmsten Kupferstecher und ihrer Werke... Jähr. 1771. 8. — Dict. des Artistes, dont nous avons des estampes . . . Leipz. 1778 — 1789. 8. 4 B. A — Diz. von dem ohnlangst verst. H. v. Schnecken. — Auch gehören noch hieher: verschiedene französische Journale, als der Merc. de France, der Avant-Coureur, die Affiches, Annonces etc. de Paris, die Bibliographie Parisienne, u. d. m. vordrücklich aber das Journal des Gravures de Paris — Die Bibliothek der sch. Wissensch. und fr. Künste, Leipz. 1759 — 1765. 2. 13 B. — Neue Bibl. der sch. W. und fr. K. ebend. 1766 u. f. 8. bis jetzt 41 B. — Nachrichten von Künstlern und Kunst.

Kunst. Leipz. 1768 — 1769. 8. 2 B. und Neue Nachr. von Künstlern und Kunst. ebend. 1786. 8. — Idée gen. d'une collection compl. d'estampes . . . Leipz. 1771. 8. — Chrstph. Gottf. v. Murr Journal zur Kunstgeschichte . . . Nürnberg. 1775 — 1789. 8. 17 Th. — Miscellaneen artistischen Inhaltes von Joh. G. Neufel, Ersf. 1779 — 1787. 8. 30 Hefte. — Museum für Künstler und Kunstliebhaber, von ebend. Mannheim 1787. 8. bis jetzt 12 St. —

Besondere Nachrichten von den Künstlern in den, mit der eigentlichen Kunst näher verbundenen Arten der Kupferstecher, als in der so genannten Kreide-, der gestochten und der punktirten Manier, u. d. m. sind bey dem Art. Kupferstecherkunst zu suchen. —

Lebensbeschreibungen von den angeführten und mehreren Meistkünstlern, und Begriffe zu der Geschichte der Kunst, liefern noch besonders, in italienischer Sprache: *Commenciamiento e progresso dell' arte d'intagliare in rame, colle vite di molti de' più eccellenti maestri della stessa professione, da sil. Baldinucci, Fir. 1686. 4. mit Zus. von Dom. Mar. Manni, ebend. 1761. 4. — Notizie istor. degli intagliatori . . . di Giov. Gori Gandinelli. Ven. 1767. f. Sienna 1771. 8. 3 B. vergl. mit der N. Bibl. der sch. W. Band 17. S. 232 u. f. — Abecedario pittorico, o sia serie degli uomini i più illustri in pittura, scultura ed archit. da F. Pellegri. Ant. Orlandi, Bol. 1704. 4. Nap. 1730. 4. Unter dem Titel: Supplemento alla serie dei Trecento elogi degli uomini illustri . . . Fir. 1776. 4. 2 B. (sehr verwirrt eingerichtet) — Und in verschiednen, der bey dem Art. Malerney angeführten Lebensbeschreibungen von Malern sind dergleichen noch von Meistkünstlern enthalten. — In französischer Sprache: *Abtégé histor. de l'origine et des progrès de la gravure . . . p. le Major H (umbert) Berl. 1752. 8. — Dictionnaire des graveurs anc.**

et mod. . . avec une notice des principales estampes qu'ils ont gravés . . p. Franc. Bafan, Par. 1767. 8. 3 Th. — *De Anecdotes des beaux arts, contenant tout ce que la Peint. la Sculpt. la Gravure, l'Archit. la Litter. la Musique etc. la vie des Artistes offrent le plus piquant . . . Par. 1776 — 1780. 8. 3 B. sind eine dicke französische Compilation. — In englischer Sprache: Sculptura, or the History and Art of Chalcography and Engraving in Copper . . . by John Evelyn . . . Lond. 1612. 12. 1755. 1759. 8. — Catal. of Engravers, who have been born, or resided in England, by Hor. Walpole from the MSS. of George Vertue, Lond. 1762. 4. 1782. 8. (Geht nur bis gegen die Mitte dieses Jahrhunderts) — A Chronologic. Series of Engravers from the invention of the art to the Beginning of this Century, Cambr. 1770. 8. (sehr mager) — A biographical Dictionary, containing a histor. account of all the Engravers, from the earliest period of the arts of Engraving to the present time, and a short list of their most esteemed works, . . . by Joh. Strutt, Lond. 1785. 4. 2 B. — In deutscher Sprache: Joh. Chr. Schumanns Alchimedon, d. i. Deutschlands berühmtester und hochberühmter Virtuosen in der Sculptur, Kupferstecher und Kunst angeführter Ruhm und Ehrenpreis, Dresh. 1684. 4. — G. Wolfg. Knorr Allg. Künstlerhistorie, oder berühmter Künstler Leben, Werke und Verrichtungen, Nürnberg. 1759. 4. mit 2. — Allg. Künstlerlexicon . . . (von J. N. Fuchs) Zür. 1763 — 1767. 4. 4 Th. Neue Aufl. ebend. 1779. f. — Auf. Elsewert Kleines Künstlerlexicon, Gießen 1785. 8. — Deutsches Künstlerlexicon . . . von J. G. Neufel, Lemgo 1788 — 1789. 8. 2 Th. — Nachrichten von allen gegenwärtig in Dresden lebenden zeichnenden Künstlern . . . von Heinr. Keller, Leipz. 1788. 8. — Wegen mehrerer Werke, worin Nachrichten von Künstlern zu finden sind, s. die*

Ne Art. Kupferstecher und Kupfer-  
herbkunst. —

Von den Eigenschaften des Regens, sei-  
en Vorzügen und Nachtheilen, in Ver-  
gleichung mit den übrigen Arten der Ku-  
pferherbkunst, wird in dem Essay on  
prints, Lond. 1767. 8. deutsch, Leipz.  
1768. 8. (Ch. 2. S. 48. der 2ten engli-  
schen Ausgabe) gehandelt. —

## Alcäus.

Ein griechischer Dichter aus der In-  
sel Lesbos, der um die Zeit der 44  
Olympias mit der Sappho zugleich  
lebte. Er hat lyrische Gedichte ge-  
schrieben, von denen nur wenige  
Stücken dem Untergang entzogen wor-  
den. Er muß einer der fürtrefflich-  
sten Dichter gewesen seyn. Horaz  
sagt von ihm:

Et te sonantem plenius aureo  
Alcae plectro — — —

Mirantur umbrae dicere \*).

Er hat dem Geschmak seiner Zeit und  
seines Landes zufolge viel Trinklieder  
und Liebeslieder gemacht.

Liberum et Musas Veneremque  
et illi

Semper haerentem puerum cano-  
nebat \*\*).

Weil dies war nicht des Dichters  
einziger Verdienst. Die Neigung,  
den Wein und Liebe zu singen, war  
bey ihm mit höhern Befinnungen  
verbunden. Seine Muse mußte ihm  
gegen die Tyranny des Perianders  
Ihre Dienste leisten, und auch gute  
Sitten befördern helfen. Diese  
Nachricht giebt Quintilian von ihm:  
In parte operis aureo plectro me-  
rito donatur, qua tyrannos infecta-  
tur. Multum etiam moribus con-  
fert — in lusus et amores de-  
scendit, maioribus tantum aptior \*\*\*).

\*) L. II. od. 13.

\*\*) L. I. od. 32.

\*\*) lat. Lib. X. c. 1.

Es scheint, daß seine Art zu denken  
der ernsthaftern Muse angemessener  
gewesen, als der schwelgerischen und  
verhüllten, und daß er dieser nur in  
lustiger Gesellschaft und beym Trunke  
gedienet. Denn Athenäus sagt aus-  
drücklich, er habe seine Lieder in der  
Trunkenheit geschrieben \*).

Die Alcäische Versart hat von  
diesem Dichter den Namen bekom-  
men. Sie besteht aus vier Zeilen.  
Die beyden ersten sind in der ersten  
Hälfte jambisch, in der andern da-  
ctylisch; die dritte Zeile ist ein vier-  
füßiger jambischer Vers, und der  
vierte hat zwey Dactylen und zwey  
Trocheen. In dieser Versart ist die  
Ode des Horaz geschrieben, die also  
anfängt:

Aequam memento rebus in ar-  
duis \*\*).

Es sind noch verschiedene andre Dich-  
ter dieses Namens gewesen, von wel-  
chen Bayle in seinem Wörterbuch die  
Nachrichten gesammelt hat.



Die, von dem Alcäus übrig geblie-  
ben, wenigen Fragmente hat Mich. Neano-  
der, in seiner Gnomol. sive Aristolog.  
Pindaric. Basil. 1556. 8. zuerst — voll-  
ständiger aber Fulvius Ursinus, in der  
Sammlung der gr. Dichterkinnen und Ep-  
iker, Antw. 1568. 8. heraus gegeben.  
Auch finden sie sich in dem Corpore  
Poet. graec. Gen. 1614. f. u. a. a. O.  
mehr. — Französisch übersetzt sind sie, mit  
Fragmenten von mehreren griechischen  
Dichtern, unter dem Titel: Les senten-  
ces illustres des Poetes . . . gr. et lac.  
Par. 1580. 12. erschienen. — Als Er-  
läuterungen dazu hat Chrst. Dav. Janz  
zwey Programme, De Alc. ejusque  
Pragm. Hal. 1781. 4. geschrieben —  
und einige litter. Notizen finden sich in  
Fabric. Bibl. lac. Lib. H. c. XV. §. 9. —

§ 3

Alcove.

\*) Deipnosoph. L. X.

\*\*) L. II. od. 3.

faßt führen Dichter von gemeinem Geschmack Amores und Cupidines Schaarenweis auf, sie bleiben dessen ungeachtet abgeschmakt.

Ueber den Gebrauch allegorischer Wesen, als Personen, die an den Haupthandlungen Theil nehmen, sind die Kunsttrichter nicht einig. Er ist hauptsächlich durch die Römern aufgenommen. Wenigstens findet man nur selten Beispiele davon bey den Alten, und ihr Gebrauch ist gleichsam nur im Vorbeygehen. Nur Aeschylus hat die Furien, als Hauptpersonen im Trauerspiel aufgeführt, und Aristophanes den Mars. Da aber diese Wesen in der Religion des Volks wirkliche Wesen waren, so konnte dieses desto weniger bedenklich seyn. In der Fabel haben die Alten dergleichen Wesen ohne Bedenken gebraucht, wiewol ein Alter auch davon als von einer unnatürlichen Sache spricht \*). Es kann wol seyn, daß der barbarische Geschmack, der noch vor zwey Jahrhunderten herrschte, den Gebrauch dieser Wesen eingeführt hat; da in den abgeschmackten dramatischen Schauspielen selbstiger Zeit eine Menge allegorischer Personen handelnd eingeführt worden. Milton hat in seinem verlohrnen Paradiese sich derselben als ein schöpferischer Geist bedient. Nach ihm hat Voltaire in seiner Henriade, ungeachtet er den englischen Dichter einer zu großen Kühnheit beschuldiget, einen noch kühnern Gebrauch von der Zwietracht, als einer allegorischen Person, gemacht.

Zu diesem Gebrauche der allegorischen Wesen müssen wir auch die Anrufungen an die Mufen rechnen, über deren Zulässigkeit man uneinig ist.

Diejenigen Kunsttrichter, die den Gebrauch der zu Personen gemachten allegorischen Wesen erlauben, aber

\*) Prisco illo dicendi et horrido modo.  
Liv. L. II. c. 32.

gar sehr einschränken \*), scheinen für beydes hinlängliche Gründe zu haben. Es wäre ungereimt, sie gänzlich zu verbieten, da sie schon in der gemeinen Rede vorkommen. Man sagt überall: der Tod hat ihn überholt, und hundert solcher Ausdrücke, die daher entstehen, daß wir auch den abgezogensten Begriffen immer etwas Sinnliches anhängen; weßhalb kurze Ausdehnungen solcher Metaphern gar nichts Anstößiges haben. Aber die Täuschung, die unter allgemeine Begriffe, als körperliche Gegenstände, vorstellt, erhält sich nur in der schnellen Fortrückung der Gedanken; durch allzu langes Verweilen wird sie aufgehoben: alsdenn finden wir das ungereimte in der Sache. Daher ist es ein kluger Rath, daß man sich nicht zu lange bey solchen allegorischen Wesen verweilen solle.

Solche kurze Handlungen, wie in folgenden Beyspielen:

Als er mit stillem Gemüth die große Verdrüssung durchdratet.

— — — — —  
Stehet! da tauchte der Tod, im Finsterholze verborgen,

Sah ihn in stiller Betrachtung die Wege des Höchsten erforschen:

Einer von seinen höchsten Weisern, in Ballam getunet,

Erstt ihn ins Herz \*\*).

Und:

Unter dem Winkeln der Säuler vergaß die Flut nicht zu steigen,

Nicht sie mit ehernen Hörnern zu fassen and dahin zu reissen,

Wo der Tod sie mit unerfättlicher Noth lust erwartet.

Selbigen Tag gelang ihm das Würgen der Ehler und der Menschen;

Niemals zuvor und niemals hernach gesang es ihm besser;

Denn er erwägt mit jensehem Streich Mariaden Geschicks.

Als er sie alle gewährt, so sprach er: wie ist es so wenig \*\*\*).

Der-

\*) G. Beckingens crit. Dichtung 1 Th. 6 Abschn.

\*\*) Noachide VIII. Gesang.

\*\*\*) Noachide IX. Ges.

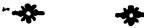
Dergleichen kurze Handlungen, sag ich, lassen uns nicht Zeit, aus der Täuschung, daß bloße Begriffe handelnde Wesen seyn, heraus zu kommen. Was der Dichter ihnen zuschreibt, kommt mit dem überein, was wir uns von ihnen einbilden, und geht unserer Einbildung mehr Lebhaftigkeit.

Aber sich lange dabey verweilen, ihre Handlungen entwikkeln, und so gar mancherley Nebenumstände herbeibringen, die das Gefühl von der Unmöglichkeit der Sache erwecken, dieses macht die ganze Sache anstößig. Daher läßt sich begreifen, wie so viel Personen von Geschmat es merklich finden, daß Voltaire die Zwetracht große Reisen thun, und mit der Politik in Unterhandlung treten läßt. Durch solche Weitläufigkeit läßt man dem Leser Zeit sich zu besinnen und aus der hier so nothwendigen Täuschung zu kommen. Es begegnet alsdenn jedermann, was sich in Köpfen, deren Einbildungskraft ohne Lebenswärme ist, schon bey ungewöhnlichen Metaphern begegnet, die bey dem Ausdruck, Der Tod fraß Menschen und Vieh, fragen, ob er denn einen Mund und einen Magen habe. Freylich wird dem, der das, was die Einbildungskraft im Ganzen sinnlich fassen soll, nachdrücklich zergliedern will, auch die geringste Metapher anstößig. Aber auch der wärmsten Einbildungskraft geschieht dieses, wenn man ihr die allegorischen Personen zu lange im Gedächtniß läßt, und sie, durch das Ausländliche in der Vorstellung, nicht ins Nachdenken zu kommen.

Man sucht die Sache durch die Nothwendigkeit zu rechtfertigen, die Handlung durch Einmischung solcher Wesen wunderbar zu machen. Die Alten, sagt man, konnten ihre Göttern dazu brauchen, aber ist wäre es mankändig, das höchste Wesen in politische Handel zu verwickeln; Erster Theil.

also siele ohne jene allegorische Wesen das Wunderbare, das der Epösee so wesentlich ist, weg. Allein wenn dieses seine völlige Nichtigkeit hätte, welches wir doch nicht zugeben können, so würde dadurch eine schlechterdings anstößige Sache zwar entschuldigt, aber nicht bewiesen, daß sie schön sey. Das Große und Wunderbare der Ilias kommt wahrlich nicht bloß von der eingemischten Handlung der Götter her, und in Ossians Epöeen sind weder Götter noch allegorische Wesen.

Ganz erdichtete Wesen, Sylphen, Genii und dergleichen werden un eigentlich allegorische Wesen genannt: sie sind es nur in den zeichnenden Künsten. Die Betrachtungen über ihren Gebrauch finden sich an einem andern Orte, und werden hier nicht wiederholt \*).



Zu der richtigen Beurtheilung des vorgehenden Artikels überhaupt, empfehle ich die Recension desselben, in der Allg. deutschen Bibl. B. 22. S. 21. — Von der Allegorien hervor bringenden Kraft der Seele, als von einer, zu den Bestandtheilen des Genies, gehörenden Eigenschaft, wird, in dem Essay on Original Genius, Lond. 1767. 8. S. 172 u. f. — Von der, in der Beschaffenheit des menschlichen Geistes, gegründeten Nothwendigkeit, immer zu allegorisiren, in H. Herders Auff. Ueber Bild, Dichtung und Sagen, in den zerstreuten Blättern, 3te Samml. S. 87 u. f. — Von dem Unterschiede in der Darstellung allegorischer Personen zwischen Dichtkunst und Malerey, in Lessings Laocoön, S. 113 u. f. der 1ten Aufl. (vergl. mit dem ersten der kritischen Wälber, 11 und 12. S. 126 u. f.) — Von dem Wesen, und dem Ursprunge der Allegorie aus der menschlichen Seele, und in wie fern Allegorie also überhaupt zu den lyrischen Dichtarten zu zählen sey, in H. Herders

\*) S. Mythologie.



**Sündenreichs System der Künste**, B. 1. S. 274 u. f. — Von der allegorischen Dichterei überhaupt in einem Essay von Hughes, vor den Works of Edm. Spenser, Lond. 1715. 12. — Von den Schwierigkeiten bey ganz allegorischen Gedichten, in dem 1ten Th. der Briefe zur Bildung des Geschmacks, S. 158 der 2ten Aufl. — Von der Allegorie, oder den allegorischen Personen in der Epopee, in dem Spectator, B. IV. No. 315, in Home's Elements of Criticism, Ch. XXII. B. 2. S. 385. Ausg. von 1769. (vergl. mit dem 1sten Abfch. des H. Kierke's Theorie der sch. Künste, vorzüglich S. 195 u. f. der ersten Aufl.) in den Neuen kritischen Vorträgen, S. 254 der 1ten Aufl. Zür. 1769. 8. und in A. Schlegels Abhandl. von dem Wunderbaren in der Poesie, bey J. Vatter, B. 2. S. 299 der letzten Aufl. — Von den allegorischen Personen im Drama, in den reflex. crit. sur la poesie et sur la peinture, B. 1. Abfch. 25. S. 205. der bresdner Ausg. — Von der Allegorie in Rücksicht auf Aesopische Fabel, in Lessings Abhandl. von dem Wesen der Fabel, vergl. mit der Bibl. der sch. Wissensch. Bd. 7. S. 40. — Von der Darstellung aller Art von Allegorie in der Rede, in Campbells Philosophy of Rhetorik, Bd. 2. S. 148. — Von der Allegorie, als bloßer Sprachfigur, in Home's Elem. of Critic. B. 2. S. 175 und in wie fern sie sich in Gleichniß und Metapher verwandeln lasse, oder nicht, woher für sie die Bilder zu nehmen, und welchen Gemüthszustand sie voraus setzt, in der Recension des vorhergehenden Art. in der Neuen Bibl. der sch. Wissensch. B. 15. S. 40 u. f. gehandelt. — —

Zu den, von der Allegorie historisch handelnden, und allegorische Dichtungen erklärenden Schriften, gehören: das vierte Buch aus Warburtons Divine Legislation, welches einzeln, französisch übersetzt von Leonard de Matpene, unter dem Titel: Essay sur les Hieroglyphes des Egyptiens . . . Par. 1754. 12. 2 B. mit einigen Zusätzen gedruckt worden

ist. — Der erste Band von Court de Cassin Monde primitif analysé et comparé avec le monde moderne, Par. 1774. 4. welcher von dem allegorischen und symbolischen Geiste der Alten überhaupt handelt. — Des H. Heron Prolusio de causis fabular. seu mythophysicis, Gott. 1764. 8. und in den 1ten B. f. Opusc. academ. S. 184 u. f. Ebendesselben Comment. de orig. et causis fabular. homeric. in den Novis Comment. Societ. Gött. B. 8. deutsch in dem 2ten B. der Neuen Bibl. der sch. Wissensch. womit ich zugleich die, zur Verständlichkeit der allegorischen Dichtungen in den alten Dichtern, sehr brauchbare Bibliotheca Apollodori, welche Ebend. mit Noten, Editt. 1782 — 1783. 8. 4 Thle. herausgegeben hat, verbinde. — Polymetis, or Enquiry concerning the agreements between the Roman poets and the remains of the anc. Artists, in ten books by Jos. Spence, Lond. 1747. 1755. 1774. f. mit K. In einem Auszug gebracht von Lindal, Lond. 1765. 8. Deutsch, mit mancherley Veränderungen, von Jos. Vuchhard und H. Hoffdter, unter dem Titel: Von der Uebereinstimmung der Werke der Dichter mit den Werken der Künstler, Wien 1774 — 1776. 8. 2 B. — Die zehnte und elfte Vortlesung aus Rob. Lowth's De sacra Poese Hebraeor. (Th. 1. S. 205. der 6dtting'schen Ausg.) verglichen mit H. Herder's Werk, vom Geist der Ebräischen Poesie, B. 2. S. 9. 13 u. a. St. m. — Der zehnte Abschnitt aus den Observations on the Fairy Queen of Spenser, by Th. Warton, im 1ten B. S. 87. der Ausg. von 1762. 8. welcher, allgemein, bey der Wiederauflebung der Wissenschaften allgemeinen Gang zu allegorischen Dichtereien erläutert. — —

Der Ursprung dieses Sanges ist, meines Bedünkens, in dem Geiste der Religion dieser Zeit, in der Lesung derjenigen Schriftsteller, auf welche dieser Geist vorzüglich führte, und welche schon selbst mit ihm erfüllt waren, des Goethius, Prudentius u. d. m. und in dem Zustande der

der Schriftbildung überhaupt zu suchen. Dagegen waren in der Dichtkunst der kühnen Völker, besonders in den kühnen der Zeitpunkte derselben, die Muster das zu, oder vorzüglich, ganz allegorische Werk, nicht angutreffen. Wenn auch nie der einzeln Dichtungen des Homers, ursprünglich, eigentliche Allegorien waren: so hören sie denn doch unter seiner Behandlung auf, Allegorien zu seyn, und werden zu wirklichen Thatsachen; nur Epikura und Dramatiker haben ihm den Vorzug, allegorisiren zu wollen, anzuwenden können. Späterhin erscheint zwar noch, in dem Prometheus des Aeschylus, die Stärke und Macht (*αἰσώρος καὶ δύς*) als Handhab; so wie, in dem Aethiopsas, mehr als eine allegorische Person; und unter den spätern, römischen Dichtern in auch Claudian, in dem Gedichte, *De Nuptiis Honoriae et Mariae* (Op. II. B. 133. Ed. Gesn.) so gar eine vollständige Allegorie geliefert; aber nur aus der, zugleich die ganze Moral umschweben Religion, hat, meines Bedünkens, nie, wenn ich mich so ausdrücken darf, kühnste Fehrsucht, welche in den Allegorien jener Zeiten und in jeder Allegorie, mehr oder weniger, herrscht, zu vermeiden vermocht; nur durch sie konnte Rückstuf auf wirkliche Begebenheiten, und wirkliche Empfindungen geschwächt, und der Dichter vielleicht verleitet werden, den so sehr seinen Scharfsinn und seine Empfindungsgebe, als die Sache selbst, sein zu lehren, oder Zuhörern zeigen zu wollen. Und lassen Sünde, Tod, und dergleichen Begriffe, sich nicht so leicht, wie die Gottheiten der Alerthums, in handschöne Weisen, verwandeln. Es bedurfte also zu der Bewirkung dieser Erscheinung, nicht erst, wie Barton will, der Araber, und der, diesen vorgeblich eigenen Hanges zu kühnen Fabeln, oder des Morgenländischen Geistes überhaupt, anders, als in so fern dieser, mehr oder weniger, schon in ihrer Religion selbst herrscht. Noch weniger kann das Mitterwesen an und für sich, wie eben dieser Schriftsteller zu glauben scheint, den Gang zum Allegorisiren

begünstigt haben. Wenn der Mitter gleich öfterer, gleichsam verumummt, erschien: so wollte er doch nie etwas anders darstellen, als was er wirklich war. Aber wohl zeigt schon in den Schriften der Kirchenväter, besonders im Hermas, sich der Geist des Allegorisirens. Und es ist bekannt, daß, aus religiösem Stoffe, und zu religiösen Begehrlichkeiten, die ersten, eigentlichen Schauspiele der Europäischen Völker, im zwölften Jahrhundert, zusammen gesetzt wurden, und daß in ihnen (in den so genannten Mystiken) immer allegorische Personen, wie; z. B. Sünde, Tod, Hoffnung, Glaube, Liebe u. d. m. auftreten. Aus diesen entwickelten sich die Moralitäten, die eigentlich durchaus allegorisch sind. Wie hätte also auch nicht, aus eben dieser Quelle, die epische Allegorie entspringen sollen? Freilich ist aber dieses nur in dem Maße erfolgt, worin die Uebersetzung der griechischen und römischen Werke nicht zu Druckern genommen wurden. Und daher wird es, meines Bedünkens, begreiflich, warum die Italiener, im Ganzen, nicht so viel, daraus aus allegorische Gedichte, als die andern abendländischen Völker, in diesem Zeitpunkt, erhalten haben. Zwar ist der Geist der Allegorie sichtbar genug in dem Werke des Dante. Die ganze Anlage desselben athmet, mehr oder weniger, diesen Geist. Religion, Gnade, Liebe leiten wenigstens die Begebenheiten ein. Und Petrarca schrieb, bekannter Maßen, die *trionfe d'amore, della castità, della morte, della fama, del tempo et della divinità* (bes den verschiedenen Ausgaben seiner rime befindlich; deutsch, Eöthen 1643. 2.) die unkreitig nicht zu dem besten Theil seiner Gedichte gehören. Auch zeigt sich die allgemeine Herrschaft jenes Geistes in noch viel spätern Zeiten zur Gnüge daran, daß das befreite Jerusalem sich allegorisiren lassen mußte. Allein die nähere Bekanntschaft mit den Classikern, zu welcher die Italiener unkreitig früher als die übrigen iener Völker gelangten, war dem Allegorisiren zu wenig günstig, als daß es hätte durchaus herr-

stehend werden, oder lange sich erhalten können. Wenigstens sind mir nicht viel allegorische Gedichte von Italienern bekannt. In den Werken des Metastasio (B. 7. S. 361 der Züriner Ausgabe) findet sich noch eine dergleichen, la strada della gloria, fogno. —

Ganz anders gieng die Sache bey den Franzosen. Sie hatten nicht allein, sehr frühe, poetische und prosaische Uebersetzungen und Nachahmungen von der Schrift des Boethius (s. die Mem. de l'Acad. des Inscript. B. 7. S. 293. B. 18. S. 741. der Quartausg. und Mattäi's Annal. typogr. B. 1. S. 171) wie die Consolations des Moines von Errard, ums J. 1120; die Consolations de la Theologie von Gerson; sondern ganz eigene, gänzlich allegorische Gedichte. Huon de Meri schrieb, ums J. 1228 eines dergleichen, unter dem Titel, Tournoyement d'Ancrechrist, worin alle Tugenden und alle Laster (die letztern unter der Fahne des, auf der Erde erschienenen, Antichrist) handelnd, und kämpfend mit einander, aufgeführt werden; und, der ums J. 1300 verfaßte Roman de Richard de l'Isle, ist, beynähe von derselben Art. Schamhaftigkeit, und Sinnentzug (Puerie) halten einen Zwiespalt darin, bey welchem die erstere, von der letztern, in die Seine gestürzt wird. Vorzüglich aber zeigt sich dieser Hang zum Allegorisiren in dem berühmten Roman de la Rose, angefangen von Willh. von Lorris, der ums J. 1260 starb, und dessen Antheil daran in ungefähr vier tauend Versen besteht, und vollendet ums Jahr 1310 von Jean de Meun, dessen Fortsetzung mehr, als acht tauend Verse enthält. Die Gefahren und Schwierigkeiten, welche ein Liebhaber zu übersteigen hat, ehe er zum Besitze seines Gegenstandes gelangt, werden, unter den Bildern von ungeheuern Seen, steilen hohen Mauern, Thürmen von Diamant, bezauberten Schloßern, u. d. m. deren Bewohner bald gänssig, bald ungänssig; Gottheiten, als Liebe, Mitleid, Frömmigkeit u. d. so wie Verklümmung, Eifersucht u. a. m. sind, darge-

stellt; und auf welche der Held, bey dem Aufsuchen einer Rose stößt, die er endlich, in einem köstlichen Garten findet. Aber alles dieses träumet der Dichter; an einem schönen Frühlingsmorgen, in seinem zwanzigsten Jahre, schläft er ein; und in dem Augenblick, worin er die Rose findet, wacht er auf; der erste Theil zeigt viel dichterisches Genie; die allegorischen Wesen sind, größtentheils, sehr glücklich characterisirt, und sehr umständlich ausgemahlt; noch waren sie nie so vollkommen dargestellt worden; und die Fortsetzung desselben ist reich an Satire, besonders über die Geistlichkeit und das weibliche Geschlecht. Ueber das Aussehen, welches er, von der letzten Seite betrachtet, machte, ist, bey dem Art. Saisire, einige Nachricht zu finden; hier begnüge ich mich mit der allgemeinen Bemerkung, daß, eben so wie er von dem Geiste des Allegorisirens zeugt, er diesen unfehlbar anstrebe. Man lege ihm wieder einen andern, geheimern, Sinn unter. Die gesuchte Rose sollte bald die Gnade, bald die Weisheit, bald die Jungfrau Maria, bald die ewige Seligkeit, bald so gar den Stein der Weisen, seyn. Aber, meines Bedünkens vorzüglich merkwürdig, in Ansehung der Geschichte des Geschmacks überhaupt, ist es, daß Petrarca dieses Gedicht für ein kaltes, kunstloses, ungerichtetes Product erklärte, und als einen Beweis, wie weit die Franzosen hinter den Italienern zurück waren, anführte (s. f. Carmina, Lib. I. Ep. 30.). Die erste Ausg. desselben, ohne Ort und Jahreszahl, ist, Paris, fol. mit dem Titel, Le Roman de la Rose, ou tout l'art d'amour est enclose, gedruckt; El. Masrot hatte den Einfall, es, in Rücksicht auf Sprache verändert, Par. 1527. f. herauszugeben; und in dieser Verklümmung ist es öfter, als Par. 1529. 2. 1536. f. 1538. 2. erschienen; auch ließ Jean Molinet es, in Prosa aufclösen, Lyon 1503 und 1521. f. drucken; die beste, unverfälschte, von Lenglet du Fresnoy besorgte, Ausgabe, ist die von Amsterdam 1734. 2. 3 B. und als eine besondere Er-

läuter

**Uebersetzung** dazu ist das Supplement au précédent glossaire du Roman de la Rose, avec des notes, crit. et histor. une dissertat. sur les auteurs de ce Roman, et des variantes, Dijon 1737. 12. zu betrachten. — Eben der Geist, worin dieses Gedicht abgefaßt worden, herrscht auch in einem gegen dasselbe, zur Vertheidigung des weiblichen Geschlechtes, von Martin Franc, gegen die Mitte des 15ten Jahrhunderts, geschrieben, Champion des Dames . . . . Par. 1530. f. Es besteht aus drei Büchern, und die darin handelnden Personen sind, Malebouche, Franc-voulour, Esperance, Foy, Charité, l'Amour, Bouche d'or, Brief Conseil, l'Eschourdi, Verité, Vilain penser u. d. m. Malebouche belagert darin das Schloss der Liebe, und stirbt vor Muth, weil die Wahrschait (denn der Gang des Gedichtes ist ganz prozessartig) von der Wahrheit zuletzt gekrönt wird. An und für sich fehlt es ohne dichterischen Geist. Auch ist von eben diesem Dichter noch eine ähnliche Arbeit, L'estrif de Fortune et de vertu, vorhanden. Freylich aber verlor der Geist des Allegorisirens sich allmählig; und, man gleich ein fleißigeres Studium der Classiker dieses nicht bewirkt haben sollte: so mußte es, meines Bedünkens, doch die natürliche Folge des, immer mehr die Oberhand gewinnenden Geschmacks an kleinen Galanterien seyn. Unstreitig wurde dieser Geschmack, durch die, zu Louloue, im J. 1323 gestiftete Jeux floraux sehr befördert. Er war der Poesie der Provenzalen immer eigen gewesen; und diese hatte, durch den Ruhm der italienischen Dichter, welche sich nach ihr schmeit haben sollten, noch mehr Ansehen gewonnen. In der letztern Hälfte des vierzehnten Jahrhunderts entstanden eine Menge neuer Dichtarten, als der Chant royal, Ballade, Lai, Virelai, Triolet, Rondeau, und alle diese, wie Pastourelle sie nennt, Mignardises, welche, dem Rastien (Hist. de la Poésie franc. S. 218) zu Folge, vorzüglich durch Froissart eingeführt wurden, und deren Ge-

schmack nichts anders, als die Verfeinerung der Empfindungen menschlicher Wesen seyn konnte. Indessen zeigen die Spuren jenes Geistes sich immer noch in spätern Zeiten. In den Gedichten des Villon (1500), findet sich ein Dialogue entre Messieurs de Male-paye et Baillement; Jean Molinet († 1507) schrieb Debat de la chair et du poisson, debat D'Avril et de Mai, u. d. m. Jean le Maire einen Temple d'honneur et de vertu; Elevent Marot († 1554) einen Temple de Cupido (in s. Oeuvr. B. 1. S. 158. Maye 1731. 12.) Louise Labé († 1566. Oeuvr. Lyon 1762. 12.) Le Debat de Folie et d'Amour, die Geschichte des bekannten Streites zwischen der Liebe und der Thorheit, welche sich damit endigt, daß die letztere die Führung einn der ersten wird, dramatisch behandelt; Phil. Habert († 1637) einen, nicht äbel versificirten Temple de la mort, u. d. m. Vorzüglich aber wurde, in den neuern Zeiten, diese Dichtart noch von Jean B. Rousseau († 1741) bearbeitet, und es hat französische Literatoren gegeben, (wozu auch der Verf. der Trois Siocles de la litterature franc. Art. Rousseau, gehört) welche ihn, ganz nach französischer Art, den Schöpfer derselben, entweder aus Unwissenheit, oder vielleicht deswegen so nennen, weil er seine Gedichte gerade zu Allegorien genannt hat. Sie bestehen aus zwey Büchern (s. s. Oeuvr. Par. 1742. 4. 2 B. Lond. 1742. 12. 4 B. Par. 1753. 12. 4 B.). Auch Voltaire hat einige mit glücklichem Witz geschrieben, wie le Temple du Gout, le Temple de l'amitie, im 12ten Bd. Thelème et Macare, in den Contes de Guill. Vadé (gedruckt im J. 1762) im 14ten B. (Ausg. v. Beaumarchais) Und in den Opusc. de Mr. Feutry, Par. 1771. 12. befindet sich ein Temple de la mort; in den Reveries . . Par. 1771. 8. ein Gedicht dieser Art, unter der Aufschrift, Erato; im Jahre 1773 erschien, Par. 8. ein Temple de Memoire, ou Vision d'un Solitaire; Baunier schrieb, über die Geburt des Dauphins, Ho-

mage

mage à la Patrie, Par. 1722. 8. die ganz allegorisch ist, und Poullin de Gilles, La gloire, Par. 1783. 4. —

Eben so, wie bey den Franzosen, gleich es, in Ansehung dieser Dichtart, in England. Sie war hier, wie dort, lange Zeit, herrschend; und kam eigentlich aus jenem Lande in dieses hinüber. Broom führt Barton (Observ. on the Fairy Queen, B. 2. S. 103 und History of Engl. Poetry, B. 1. S. 214) einen, schon ums J. 1312 lebenden, englischen, Dichter, Wam Dore, an, welcher ein Gedicht in dieser Manier, unter dem Titel Vision, geschrieben hat; allein dieses scheint wenig Eindruck auf seine Landesleute gemacht zu haben; wenigstens ist es nie gedruckt worden. Auch ist noch ein anderes, frühes allegorisches Gedicht, The Vision of Pierce Plowman vorhanden, das freylich (wofern nicht, wie es bey Handschriften öfterer der Fall gewesen ist, Veränderungen mit einer Stelle, die Broom in der ersten Schrift, B. 2. S. 214. ungeführt hat, vorgenommen worden sind) erst in dem J. 1350 — 1370 abgefaßt seyn kann, welches aber denn doch, zu Folge der, von Barton selbst, an den angeführten Orten gegebenen Charakteristik seiner Versification, keine Spuren von Bekanntschaft mit der damaligen, französischen Poesie zeigt. Weskanntermaßen ist es eine bittere Satire, vorzüglich auf die Geistlichkeit (i. den Art. Satire) Die darin auftretenden Wesen sind Geiz, Verschmähren, Simonie, Theologie, Gewissen, Neid, Faulheit, Thugut, Thubeffer (Dowell, Dobet) und d. m. welche P. Plowman, in einem Trauergesichte, handelnd sieht. Es besteht aus zwanzig verschiedenen, nicht mit einander verbundenen Theilen (Passus nennt sie der Verf.) als so oft P. Plowman einschläft. Als Verfasser wird gewöhnlich Rob. Langlande, oder Langeslande genannt; aber Wood (Hist. et Antiq. Univ. Ox. S. 106. b. 2.) nennt ihn auch Malverne; und gedruckt ist das Werk, Lond. 1550. 4. drey-mahl in einem Jahre erschienen. Auch ist noch eine Aus-

gabe vom J. 1561. 4. vorhanden; und in Bartons Hist. of Engl. Poet. Bd. 1. S. 267 finden sich weitläufige Auszüge. Von ähnlicher Art ist ferner noch ein, zu eben diesem Zeitpunkte, unter dem Titel Death and life, geschriebenes Gedicht, worin Leben und Tod, als ein paar Dämonen, handelnd eingeführt werden. Auch sichtlich in Ansehn gebracht, wurde, in dessen, die allegorische Dichterei erst durch Chaucer; und dieser bildete sich, und die Poesie seiner Zeit, und seines Volkes, nach französischen und italienischen Mustern. Unter diesen ist der vorher angeführte Roman de la Rose befindlich, wovon Chaucer den ersten Theil gänzlich, und die Fortsetzung gleichsam in einem Auszuge übersezte, oder vielmehr nachahmte. Wenigstens hat er einige Allegorien wirklich verschönert. Ganze Stellen dieser Art, welche dem Gedicht mehr Kraft und Belebung geben, sind hinzu gesetzt, und verschiedene allegorische Wesen vollkommener ausgemahlt. Die Dichtung, i. B. daß Krankheit, Schwermuth u. d. m. in dem Palaste des hohen Alters, ihr Gericht halten, und Tag und Nacht beschästigt sind, diesem zuzurufen, daß der Tod, gewarnt, vor dem Thore steht, gehört dem Chaucer. Doch das Genie des englischen Dichters, in Rücksicht hierauf, zeigt sich in den mehren seiner übrigen Gedichte. Sein House, oder, wie es in den ersten Ausgaben heißt, Boke of Fame, das Pope nicht eben glücklich, meines Bedünkens, verschönert hat, (S. f. Works, B. 2. S. 41. Lond. 1757. 8.) ist, ob es gleich auch Nachahmungen aus dem Dru enthält, durchaus allegorisch; und sein Dreame, eines der frühesten i. Gedichte, ist von eben dieser Art. Chaucer fl. 1400. und gedruckt sind die angeführten Gedichte, in f. Werken, 1526. f. 1532. 1561. 1597. 1687. f. — John Bower, († 1402) sein Freund und Zeitgenosse, schrieb ums J. 1397 ein ähnliches Gedicht, in acht Gesungen, Confessio Amantis, or the Lovers confession, gedruckt 1483. und 1554. 4. welches, wenn es gleich nicht durchaus eine eigentliche Allegorie, doch eine

den schiller'schen Nachahmung des Roman de la rose ist. Die darin vorkommenden allegorischen Wesen sind Müßiggang, Dürren und Nachlässigkeit, Sekretär der Dürheit. In dichterischem Werthe, oder in göttlicher Darstellung dieser Wesen, steht es aber den Gedichten des Chaucer nicht weit nach. Der R. schränkt sich auf eine lakische Beschreibung der Wirkungen dieser Wesen, und auf Aufzählung ihrer Eigenschaften ein, und ist überhaupt mehr Humilis, als Dichter. — John Lydgate (1400). Unter seinen vielen Gedichten sind nicht allein verschiedene adäquale allegorisch, als der, aus dem Französischen, und ursprünglich, gar aus dem Deutschen, gewordene Danco of death, sondern seine eignen, erzählenden, Gedichte enthalten auch viele einzelne Allegorien. In ihnen, aus dem Lateinischen des Boecius (De casibus virorum et feminarum illustr.) entlehnten Tragedies . . . of all such persons as fell from theyr estates, Lond. f. 2. f. findet sich eine wirklich schön erhabene Darstellung der Glückseligkeit, und eine weitläufige Disputation zwischen ihr und der Armut; und in f. Storie of Thebes (bey Chaucers Gedichten 1561. f. 1627. f.) heißt es, unter andern, daß, bey der Verheurathung des Oedipus, die Musen deswegen nicht gegenwärtig waren, weil sie bey der Hochzeit der Weisheit und Veredelmheit sich befinden (eine Anspielung auf die bekannte Strophe des Marcellanus Capella) dafür ersetzt werden, bey jener, Zwietracht und Hader, Betrug, Schrecken, Neid u. d. m. gegenwärtig eingeführt. — Steph. Jones (1420) wird, wenigstens von Warburton (Hist. of Engl. Poetry, Bd. 2. S. 21) für den Verfasser des, von ihm, dem Lydgate zugeschriebenen Temple of Glas, gedr. Lond. 1500. 8. f. 2. 4. angesehen. Im Grunde ist, indessen, dieses Gedicht nichts, als eine Nachahmung des, von Chaucer geschriebenen, bereits angeführten, House of Fame; der Dichter wird, wie dort, in einem Traumgesicht, (Vision) in diesen Tempel, welcher auf einem rauhen Felsen von

Stein steht, und dessen Mündung mit Geschichten aus dem Virgil, aus dem Ovid, aus dem Romane vom Könige Arthur und aus Chaucers Gedichten bemahlt sind, geführt. Aber er hat denn auch in f. Pasternyme of pleasure, or the Historie of graunde amoure, and La bel pucel . . . Lond. 1517. 1554. 1555. 4. ein eigenes Gedicht dieser Art geliefert. Graunde Amoure, der Held des Gedichtes, entdeckt, bey einem Spaziergange auf einer angenehmen Wiese einen Pfad, welcher ihn zu einem herrlichen Bilde bringt, dessen beide, ausgebreitete, Arme ihn zwei Wege, einen, welcher zur Verachtung, den andern, welcher zum thätigen Leben, und von diesem zu der Burg der Schönheit führt, zeigen. Er wählet den letztern, auf welchem er, zuletzt, von weitem ein anderes Bild, mit der Inschrift: „Dieses ist der Pfad zu der Burg der Gelehrsamkeit, (Doctrine) welche zu erreichen, Erdbeben vermeiden werden muß,“ entdeckt. Zu den Thüren dieses Bildes schließt er ein, und wird, durch den lauten Schall eines Hornes erweckt. Nun entdeckt er ein schönes Frauenzimmer, das, auf einem Zelter, welches der Pegasus selbst ist, und umgeben von einem Kreise von stammenden Jungen, auf ihn zureitet; ihre Maschine ist Fama; neben ihr laufen zwei Windspiele, (ein, aus den Sitten der Zeit, hergenommenes, Bild) deren goldene Halsbänder mit den Worten Grace und Gouvernance bezeichnet sind; von ihr vernimmt er, daß eine höchst vollkommene Dame, La Bell Pucell genannt, in einer, auf einem erhabenden Eilande, gelegenen Burg wohnt, zu welcher man aber nicht, ohne große Gefahren und Schwierigkeiten gelangen kann. Um diese zu beslegen, rathet sie ihm, seinen Weg zur Burg der Gelehrsamkeit zu nehmen, wo er die sieben Wissenschaften finden, und in dem Zimmer der Musik, zuerst jene schöne Dame sehen wird. Sie verläßt ihn; aber die beiden Windspiele bleiben; nun gelangt er zu der Burg der Gelehrsamkeit, die, von seinem Kupfer erbaut, auf einem rauhen Felsen

liegt, und deren Marmen mit goldenen Figuren von Thieren, und deren hohe Thürme mit goldenen Wäldern verziert sind. Er wird von der Thürheerin, Countenance, eingelassen; sie bringt ihn in einen Hof, wo er, aus einer prächtigen Quelle, ein aromatisch dastendes Wasser trinkt, und nun in eine Halle, auf deren mit Teppichen bedeckten Wänden, seine künftigen Thaten bey dieser Unternehmung, sich dargestellt finden. Die Geschickbedenten dieser Burg sind Verkunst, Beobachtung, Mäßigkeit, Freygebigkeit, u. s. w. Nachdem er der Geschicklichkeit sein Vorhaben entdeckt, und diese ihn köstlich bewirbt, wird er zu ihren sieben Töchtern, der Grammatik, Logik, Rhetorik, Arithmetik, und endlich zur Musik gebracht, welche er in einem erhellten Zimmer, und bey ihr Bell Pucell antrifft. Er erklärt dieser so gleich seine Liebe, und sucht am folgenden Morgen, begleitet von gutem Rath (Counsel) sie auf. Die Thürheerin des Gartens, Courtesy, giebt ihm die Nachricht, daß sie, in einer Laube, beschützt mit dem Winden von Kätzchen ist. Hier erhält er endlich eine Verthesung von Gegenliebe, aber auch eine Nachricht von alle den Ungeheuern, welche er zu überwinden haben wird. Um diesen desto sicherer entgegen gehen zu können, beschließt er noch Unterricht von der Astrologie sich geben zu lassen, und dann die Burg der Ritteren (Chivalry) aufzusuchen. Diese entdeckt er an einem Abgange von Stahl, mit mächtigen Schwanz umgeben. An dem Thore sind ein Helm, ein Schild, und ein wunderbares Horn befestigt; er bläst in dieses Horn, wird hindin, und am folgenden Morgen von dem Thürheer Standhaftigkeit (Sedfastness) zu dem Kriegsgott geführt, der ihm seinen Besatz verspricht, aber mit der Glücksgöttin darüber in einen Streit geräth. Indessen wird Graunde Amoure hier noch zum Ritter geschlagen, und setzt nun seine Reise weiter zum Tempel der Liebesgöttin fort, als auf welchen der Kriegsgott ihn verwiesen hatte. Sehr

Sehr bald stößt er auf eine, in einem Martenshüt gezeigte Person, Rahmens Gobliver, welche ihn lange von der Falschheit der Weiber unterhält, und zu dem Tempel der Liebesgöttin begleitet. Hier findet er die Weisheit (Sapience), welche für ihn eine Bittschrift an die Venus macht; und diese schickt nun, durch den Cupido, ein Schreiben an Bell Pucell. Er selbst, in Gesellschaft von Gobliver wieder, auf dem Wege zu dieser, von der Zucht (Correction) mit einer Peitsche in der Hand eingeholt, und sein Gefährte, welcher in der Burg der Keuschheit als Gefangener gefessen, und als, falschlich, Gobliver genannt hat, weil er eigentlich Böser Keumund (false report) heißt, denn geschickt, er aber auf jene Burg eingeladen, deren Thürheerin die Dame Measure (Maß und Ziel) ist. Am folgenden Morgen zeigt man ihm hier einen wunderbaren Thurm, welcher von der Schamhaftigkeit (Shamefastness) bewohnt wird; und nachdem er hier Abschied genommen hat, gelangt er zu einem Brunnen, an welchem ein Schild und ein Horn hängen. Auf das Blasen dieses Hornes erscheint ein ungeheurer Riese, dessen drei Köpfe die Innenschrift: Falschheit, Einbildung und Treulosigkeit (Falschhood, Imagination und Perjury) führen; diesen erlegt er mit seinem Schwerte Clarapudence, und wird nun von drei schönen Frauen, Eitelkeit, Gutthat und Treue (Vanity, Good-operation und Fidelity) zu ihrer Burg, wo die Thürheerin Achtamkeit (Observance) ihn empfängt, gebracht, und von seinen Wunden geheilt. Bey der Fortsetzung seiner Unternehmung begegnet ihm zuerst die Beharrlichkeit, und giebt ihm die Nachricht, daß, ungeachtet Veringsfügung und Frechheit (Disdain und Strangeness) sich viel Mühe gegeben, Bell Pucell wankend zu machen, doch Treue und Mitleid seine Sache auf das beste vertheidigt hätten, und daß sie, die Beharrlichkeit, ihm mit einem Schilde, welchen sie ihm überreicht, entgegen geschickt sey. Von ihrem Vetter, Comfort (Trost) bringt er die Nacht

Wuth zu; und unter der Bestätigung von  
 haben, hat er nun einen fleckenpflastigen  
 Kain, auf dessen sieben Helmen die sie-  
 ben Reimen, Verschlingung, Verzug, Trost-  
 ligkeit, Wankelmuth, Neid, Laster-  
 hat und Zwerglosigkeit wehen, zu be-  
 kaffen, durch dessen Befragung er künf-  
 um hiern belagerte schöne Damen,  
 Gutmüthigkeit, zärtliches Verlangen,  
 Schlichtheit, u. s. w. befreit. Diese schö-  
 nen Damen waren durch Veringschätzung  
 von Bel Hærel vertrieben worden, und  
 leben mit ihm. Der Zug geht durch  
 schattige Wälder, besetzt mit wilden  
 Thieren, und bringt sie endlich in eine  
 hübsche Gegend, von wo sie den Palast  
 von Bel Hærel, jenseit eines flammenden  
 Damm, und in der Insel selbst einen  
 wunderlichen Dämon, der gleich dem Don-  
 ner lacht, und Flammen athmet, ent-  
 deckt. Der Held erfährt, daß dieses An-  
 sehen von den beyden Hausbesinnen, Ver-  
 schlingung und Fremdsigkeit, zur Strafe  
 für Bel Hærel, aus sieben Metallen ge-  
 bildet, und von einem Dämon bewohnt  
 ist. In einem benachbarten Tempel der  
 Hölle erhebt er, indeß, ein Schäch-  
 tchen mit einer wunderbaren Salbe, und  
 Schand schickt ihm mit zwey Damen, das  
 Schiff Vollkommenheit hinüber, welches  
 ihn, und seine Geselschaft, glücklich in  
 das Exilium hinüber bringt. Nachdem er,  
 wie John, sein Schwert, mit der er-  
 löstnen Salbe bestrichen hat, erlegt er  
 den Ungeheuer, aus dessen Aether ein so  
 wunderlich Schrift liegt, daß die ganze In-  
 sel davon verflucht wird. Aber kaum  
 hat dieser Dampf sich verzogen, so ent-  
 deckt er endlich den prächtigen Palast von  
 Bel Hærel, an dessen Thoren er feyer-  
 lich von Friede, Mitleid, Gerechtigkeit,  
 Barmhertzigkeit, Gnade und Gedächtniß em-  
 pfangen, und worin er, am folgenden  
 Tage, mit seiner Geliebten, durch Lex  
 coelestis, ähnlich nach christlichen Ge-  
 bräuchen, verheuratet wird. Nach Ver-  
 lauf vieler, in vollkommener Glückselig-  
 keit verlebter, Jahre, tritt eines Mor-  
 gens, ein alter Mann, Namens hohes  
 Alter, in einem Stabe, in sein Zimmer,

Berührt mit diesem Stabe seine Brust, und  
 sagt ihm: Gehorsche! Waid darauf er-  
 scheinen Verschlagenheit, und Geiz, und  
 nun klagt der Held an, Schätze zu sam-  
 meln. Endlich kommt der Tod, der ihn  
 die Welt und seine Schätze verlassen heißt,  
 wozu Reue und Gewissen ihn vorbereitet.  
 Mitleid und Liebe bestatten ihn zur Erde;  
 Erinnerung setzt ihm die Grabchrift, und  
 Zeit und Ewigkeit, weiß geschrieben und  
 mit einer dreysachen goldenen Krone ge-  
 gliedert, halten in dem Tempel eine Er-  
 mahnung. Daß dieses Gedicht eine lebhaft  
 Einbildungskraft zeigt, bedarf keines Er-  
 weites. Auch die Versification, in Stan-  
 zen, ist, für seine Zeit, nicht schlecht;  
 und sein Inhalt schien mir zu einem  
 schließlichen Vergleich von den Egentüm-  
 lichkeiten der Allegorie jener Zeiten dienen  
 zu können. — John Skelton († 1559).  
 Unter seinen Gedichten sind die besten,  
 sein *Campagne of Lawrell* und *Bowge of*  
*Courtesy* beyde von allegorischer Art. Von  
 beyden finden sich Auszüge in *Watsons*  
*Hist. of Engl. Poetry*, B. 2. S. 347  
 u. f. — Nicht lange nachher, oder viel-  
 leicht gar schon früher, schreibt Alex. War-  
 clay († 1552) sein, aus dem Deutschen des  
 Erb. Brandt, gezogenes *Ship of fools*,  
 in Octaven gedr. Lond. 1508. 1570. f.  
 welches, ob es gleich durchaus Satire  
 (s. diesen Artikel) und ohne sonderlichen  
 Aufwand dichterischer Einbildungskraft ge-  
 schrieben ist, dennoch eine allegorische Form  
 hat. Auch hat der Engländer in seine  
 Scherzgedichte Dichtungen dieser Art ver-  
 flochten, wie, z. B. ein Lied von der  
 Burg der Tugend und der Ehre. —  
 Willy. Dunbar, ein Schottländer, Ver-  
 fasser eines Gedichtes, *The Thistle and*  
*the Rose*, das viele allegorische Stellen  
 hat, und eines andern, welches den Ti-  
 tel, *The golden Terge* (Schild) führt,  
 und durchaus allegorisch ist, fällt ungeschä-  
 in diesen Zeitpunkt. In dem erstern er-  
 scheinen, unter andern, die Monate, und  
 Dame Natur handelnd; und das letztere  
 hat den Zweck, den unmerklischen und  
 allmählichen Einfluß einer, mit zu viel  
 Nachsicht behandelten, Liebe auf die Ver-  
 nunft



nunft zu zeigen. Der Dichter steht, in einem Leinwandgeschiff, ein Schiff, beladen mit hundert schönen, reich und schön, aber frey bekleideten Damen; an einer blühenden Wiese landen, und bald darauf auf ein anderes, angefüllt mit mannlichen Gotttheiten und mit Helden ebenfalls selbst ankommen. Wie der Dichter, aus Neugierde, sich nähert, befehlt die Beschützerin ihren Schiffschützen ihn in Verhaft zu nehmen; Schönheit, unter dem Verhange zarter Jugend, Unschuld, Verschwiegenheit, u. s. w. machen den ersten Angriff; aber das goldne Schild der Vernunft schützt ihn. Auch Geduld, Standhaftigkeit, Sanftmuth, u. d. m. und Würde, Auf, Reichthümer, Adel, Ehre greifen ihn vergeblich an, bis Verstellung die Schönheit, begleitet von Gegenwart, (oder Umgang, Presence) Heuchelei (Cherishing) und sanfterm Ton (Fair calling) zum zweyten Angriff bringen. Die erste blendet die Vernunft durch ein magisches Pulver; diese tauwelt nieder, und der Dichter wird von der Schönheit zum Gefangenen-macht. Bald aber verschwindet sie mit ihrem ganzen Gefolge, und Gefahr übergiebt ihn dem Kummer zum Bewahrsam. Nun sitzt Solus in sein Horn, die Scene verändert sich; die Gotttheiten schiffen sich ein, eilen davon, und segeln, mit Freundschaften, ihren Sieg. Auch hat eben dieser Dichter noch ein anderes Gedicht dieser Art, *The Dance*, in komischem Style, verfertigt, worin die sieben Todt-sünden tanzend eingeführt werden. Gedruckt sind diese Gedichte, meines Wissens, sammtlich in den *Anc. Scottish Poems*, Edinb. 1770. 8. und im *Watson (Hist. of Engl. Poet. V. 2. S. 257 u. f.)* finden sich Auszüge daraus. — *Samuel Douglas* († 1521), auch ein Schottländer. Unter f. Gedichten findet sich ein *Palace of Honour*, Lond. 1553. Edinb. 1579. 4. worin das Bestreben berühmter Männer zu diesem, auf einem steilen, und unzugänglichen Felsen gelegenen Sitz der Ehre zu gelangen, geschildert wird. — *Dav. Spindesay*, ebenfalls ein Schottländer,

der, ungefahr aus diesem Zeitpunkt, schuf ein Gedicht, *The Dreame*, in welchem dem, unter dem Saufen der Winde, in der Seefläche eingeschifenen Dichter, ein ausnehmend schönes Frauenzimmer erscheint, welches sich Erinnerung (*Remembrance*) nennt, und ihn zuerst in die Hölle, dann ins Fegfeuer, welche beide im Mittelpunkt der Erde liegen; hierauf, durch Erde, Feuer und Wasser und durch die Planeten, in den Himmel und endlich auch in das Paradies führt. Auch der Staat von Schottland (*Commonwealth*) erscheint lebend darin. Seine sammtlichen Werke sind Lond. 1526. 4. Edinb. 1709. 12. gedruckt. — *Edm. Spenser*, Br. v. Dorset († 1608). Seine Einleitung zu dem *Mirrore of Magistrates*, Lond. 1559. 4. 1610. 4. ist ganz in dem Manier der Allegorie. Der Kummer (*Sorrow*) führt den Dichter in das Reich der Schatten; in der Halle der Hölle findet er die Gewissensbisse, Schrecken, Kacksucht, Geiz, Sorge, das hohe Alter, Krankheit, Hunger u. d. m. welche sammtlich sehr glücklich charakterisirt sind. Im *Watson's Hist. of Engl. Poet. V. 2. S. 221.* sind Auszüge daraus, und das Leben des Verf. in *Cibbers Lives of the Poets . . . V. 1. S. 55.* befindlich. — *Edm. Spenser* († 1598). Daß die Darstellungsmittel der allegorischen Personen in dem vorhergehenden Gedicht, das Muster der *Fairy-Queen*, gewesen, ergiebt der Augenschein. Spenser hat seine Geschöpfe nicht mit mehrerer Kraft und Wahrheit, und Vollkommenheit dargestellt, als *Saunders* die seinigen. Aber freylich ist sein Gedicht von einem weit größeren Umfange. In einem zwölftägigen Feste, welches die Lebenshinnein giebt, werden dieser, an jedem Tage, zwölf verschiedene Klagen vorgebracht; und, um diesen abzuwehren, schickt sie zwölf Ritter aus, deren jedes das Muster irgend einer Tugend, als Heiligkeit, Mildigkeit, Gerechtigkeith, Keuschheit, u. s. w. ist, und dessen Thaten immer ein besonderes Buch fällen. Der Hauptheld ist *Prinz Arthur*, welcher allen jenen Rittern, in ihren Unternehmungen,

bey-

führt, um zum Thron des Prinzeßin Elia-  
na (des weissen Kniebened) zu gelang-  
en. Keiner liegt den Allegorien des  
Dichters nicht immer ein wirklicher  
Sinn zu Grunde; oder nicht immer läßt  
sich ihm sich etwas denken. So wird,  
z. B. in der Schilderung der Königin  
Elia (Gott, B. II. Cant. 9. Str. 21.  
24.) der Rieper als ihre Wirthin, und die  
mit ihr an der Tafel desselben, als die  
Hof-Nachbarn, die Jungfrau als der  
Hof-Nachbar, die Hofe als des Hofs-Gattin,  
in dem als des Thors, und die Bühne,  
in die Hofe darth dargestellt, welche,  
dem die Hofe bey ihnen vorsteht,  
sich, und ihr ihre Hofe darth bezeug-  
en. Und so finden in der Schilderung  
von Elia in dieser Wirthin (des Riepers,  
und Hof-Nachbar) sich Dinge aus den  
alten Sagen der Zeit, welche sel-  
ten im Gegenbild der, von dem  
Dichter angegebenen Darstellung dieser  
Hofe des menschlichen Riepers sind.  
Und in dem 4ten Buche, Stro-  
phe 2 u. f. kommt Gedächtniß zu dem  
Dichter des Kniebened, das heißt, er  
ist aus einem glücklichen ein unglückli-  
cher Mensch; allein der Dichter hat ihn  
hier nicht als einen bloßen Leidenden dar-  
stellt. Besonders aber macht die Ver-  
weisung der allegorischen Wesen dieser  
Art als der Wesen, und den Bildern  
in der christlichen Offenbarung eine un-  
angenehme Wirkung. Seine Duelle  
(B. I. Cant. 9. Str. 16 u. f.) ist aus den  
Büchern von einer romantischen Poesie,  
und dem rothen Drachen und der  
Hure, in Scharlach gekleideten Hure,  
und der Hure zusammen gesetzt; in  
der Wirthin der Duelle (B. I. Cant. 8.  
Str. 3) sieht Arthur, unter einem Al-  
ter, die Hure derjenigen, welche er-  
scheint, um des Wortes Gottes  
„Wahrheit“ die unaufrichtig Gott um  
Hofe zu sein; ein Eremit zeigt, von  
dem Hofe, welcher, wie der Dichter  
sagt, nicht als der erfahrene Hofe oder  
Hofe, dem rothbekleideten Ritter  
in der Jerusalem; und in dem Gebie-  
te von dem Hofe fassen wir den Baum

des Erkenntniß und des Lebens; aus wel-  
chem ein heilbringendes Wasser entspringt.  
Mehrere Bemerkungen über die dichter-  
ische Ausföhrung f. Allegorien finden sich  
im 10ten Buche des Polymetis; und des-  
sonder Remarks on Spenser's Poems,  
Lond. 1734. hat Fortin, so wie Ob-  
servat. on the Fairy Queen... Lond.  
1760. 8. 2 B. verm. 1762. 8. 2 B. hat  
Weston geschrieben. Auch Hughes hat f.  
Ausgabe der Werke des Dichters, Lond.  
1715. 12. 6 B. Remarks on the Fairy  
Queen vorgesetzt, und in den Briefen  
über die Merkwürdigkeiten der Literatur,  
Schlesw. 1766. 8. erste Samml. S. 21.  
47 u. f. finden sich seine Anmerkungen über  
den Plan derselben. S. abiegens den  
Art. Heldengedicht. — Durch Spen-  
ser wurde, einer Seite, die allegorische  
Dichterei, in England, in Rücksicht auf  
Umfang, zur Vollkommenheit gebracht;  
aber, anderer Seite, verlor sich mit ihm  
auch der Geist derselben, und der Ge-  
schwack daran. Wenigstens zeigen die  
spätern Gedichte dieser Art nicht mehr so  
viel Anhänglichkeit daran. Metaphors Pur-  
ple Island, oder die Menschen-Insel,  
gedruckt Lond. 1633. 4. worin alle Theile  
des Menschen, geistige und körperliche,  
allegorisch dargestellt worden, und die  
Leidenchaften und Begierden derselben mit  
seinen guten, von dem Verstande ange-  
führten, Eigenschaften kämpfen, und die  
Schlacht verlieren, hat nicht Hülfe und  
Wahrheit der Darstellung. Von Zeit zu  
Zeit sind, indessen, noch immer allegori-  
sche Gedichte erschienen. — Ep. Parnell  
(† 1717) schrieb eine Allegory on Man,  
welche zu den besten f. Gedichte gehört.  
Auch Visions in Prose sind in der Samml.  
f. Schriften, Lond. 1770. 8. so wie sein  
Leben in Johnsons Lives... B. 2. S. 285.  
Hrsg. von 1793. befindlich. — Christoph,  
Herz. v. Buckingham († 1720). In f. Wer-  
ken, Lond. 1723. 4. 2 B. 1753. 8. 2 B.  
ist ein Temple of death; deutsch, in  
den Belustigungen des Verstandes und  
Herzens, Berl. 1759. 8. Es ist eine Nachah-  
mung eines französischen, wie nicht un-  
ter bekannten Gedichtes, und nimmt un-  
ter

**Sündenreichs System der Kunst, V. 1.** S. 274 u. f. — Von der allegorischen Dichterei überhaupt in einem Essay von Hughes, vor den Works of Edm. Spenser, Lond. 1715. 12. — Von den Schwierigkeiten bey ganz allegorischen Gedichten, in dem 1ten Th. der Briefe zur Bildung des Geschmacks, S. 152 der 2ten Aufl. — Von der Allegorie, oder den allegorischen Personen in der Epopee, in dem Spectator, V. IV. No. 315, in Home's Elements of Criticism, Ch. XXII. V. 2. S. 385. Ausg. von 1769. (vergl. mit dem 1sten Abf. aus H. Kiepers Theorie der sch. Künste, vorzüglich S. 195 u. f. der ersten Aufl.) in den Neuen kritischen Briefen, S. 254 der 1ten Aufl. Jär. 1763. 8. und in A. Schlegels Abhandl. von dem Wunderbaren in der Poesie, bey F. Vatter, V. 2. S. 299 der letzten Aufl. — Von den allegorischen Personen im Drama, in den reflex. crit. sur la poesie et sur la peinture, V. 1. Abf. 25. S. 205. der dresdner Ausg. — Von der Allegorie in Rücksicht auf Aesopische Fabel, in Lessings Abhandl. von dem Wesen der Fabel, vergl. mit der Bibl. der sch. Wissensch. Bd. 7. S. 40. — Von der Darstellung aller Art von Allegorie in der Rede, in Campbells Philosophy of Rhetorik, Bd. 2. S. 148. — Von der Allegorie, als bloßer Sprachfigur, in Home's Elem. of Critic. V. 2. S. 175 und in wie fern sie sich in Gleichniß und Metapher verwandeln lasse, oder nicht, woher für sie die Bilder zu nehmen, und welchen Gemüthsstand sie voraus setzt, in der Recension des vorübergehenden Art. in der Neuen Bibl. der sch. Wissensch. V. 15. S. 40 u. f. gehandelt. —

Zu den, von der Allegorie historisch handelnden, und allegorische Dichtungen erläuternden Schriften, gehören: das vierte Buch aus Warburtons Divine legislation, welches einzeln, französisch übersetzt von Leonard de Malpene, unter dem Titel: *Essay sur les Hieroglyphes des Egyptiens* . . . Par. 1754. 12. 2 B. mit einigen Zusätzen gedruckt worden

ist. — Der erste Band von Court de Gebelin *Monde primitif analysé et comparé avec le monde moderne*, Par. 1774. 4. welcher von dem allegorischen und symbolischen Geiste der Alten überhaupt handelt. — Des H. Heine Prolusio de causis fabular. seu mythor. physicis, Gott. 1764. 8. und in dem 1ten V. f. Opusc. academ. S. 184 u. f. Ebendesselben Comment. de orig. et causis fabular. homeric. in den Novis Comment. Societ. Gött. V. 8. deutsch in dem 23ten V. der Neuen Bibl. der sch. Wissensch. womit ich zugleich die, zur Verständlichkeit der allegorischen Dichtungen in den alten Dichtern, sehr brauchbare Bibliotheca Apollodori, welche Ebend. mit Noten, Edtt. 1782 — 1783. 8. 4 Bde. herausgegeben hat, verbinde. — Polymetis, or Enquiry concerning the agreements between the Roman poets and the remains of the anc. Artists, in ten books by Jos. Spence, Lond. 1747. 1755. 1774. 8. mit K. In einem Auszug gebracht von Lindal, Lond. 1765. 8. Deutsch, mit mancherley Veränderungen, von Jos. Wurfhard und H. Hoffdter, unter dem Titel: *Von der Uebereinstimmung der Werke der Dichter mit den Werken der Künstler*, Wien 1774 — 1776. 8. 2 B. — Die zehnte und eilfte Vorlesung aus Rob. Lowth's *De sacra Poesi Hebraeor.* (Th. 1. S. 205. der 3ten Ausgabe.) verglichen mit H. Herder's Werk, vom Geist der Ebräischen Poesie, V. 2. S. 9. 13 u. a. St. m. — Der zehnte Abschnitt aus den Observations on the Fairy Queen of Spenser, by Th. Watton, im 1ten V. S. 87. der Ausg. von 1762. 8. welcher, allgemein, den, bey der Wiederauflebung der Wissenschaften allgemeinen Gang zu allegorischen Dichtereien erläutert. —

Der Ursprung dieses Ganges ist, meines Bedünkens, in dem Geiste der Religion dieser Zeit, in der Lesung derjenigen Schriftsteller, auf welche dieser Geist vorzüglich führte, und welche schon selbst mit ihm erfüllt waren, des Boethius, Prudentius u. d. m. und in dem Zustande der

im Thron, und der Fabel, welche ihm  
 in Dicht in die Hände giebt, und die  
 Fabel, warum er blind und naclend ist,  
 und was die kostbare Schale, und der blut-  
 ige Er bedeutet, auf seine Fragen er-  
 kelt. Nun erscheint „Des Minne,“ auf  
 dem, von Lauben gezogenen, mit la-  
 tinschen Inschriften, und mit Gemälden  
 im goldenen Rahmen, geschmückt mit ei-  
 nem Kranz, auf welcher, unter andern,  
 die Engel sitzen und singen, und sitzend  
 auf einem künstlichen, von Cyclo-  
 pen verfertigten, eben auch mit gereim-  
 ten lateinischen Inschriften versehenen  
 Thron. Die Beschreibung ihrer ganzen Auf-  
 stellung und ihres nimmt viele Zeilen ein,  
 und da, meines Bedünkens, merkwür-  
 dig ist, daß der Dichter, un-  
 ter dem Gemälden, auch das folgende er-  
 zählt. Dieses giebt ihm Trost; und wie  
 er der Königin, von ihrem Sohne,  
 als er kam, „der ihr hat wider saht“  
 berichtet wird, spricht diese ihm einen  
 Brief in Herz, der ihn wieder mit Liebe  
 für einen Gegenstand erfüllt. Er wirft  
 sich nun der Königin zu Füßen, bittet sie  
 um die Heilung seiner Wunden, und er-  
 hält den Rath, seiner Geliebten zu schrei-  
 ben, und nur nicht abzulassen, weil, wer  
 schreibt, immer den Frauen seinen Zweck  
 erreicht: durch seine Briefe (nicht durch  
 Worte) gewinnt er auch endlich ihre Herz;  
 es erfolgt eine Unterredung — und der  
 Dichter stirbt. — Ein anderes allegoris-  
 ches Gedicht, wahrscheinlich aus diesem  
 Zeitalter, der Krieg der Seele und des  
 Fleisches, liegt handschriftlich zu Wien. —  
 Kempt de Vos, Pab. 1498. 4. obgleich  
 wahrscheinlich Weise nur Uebersetzung,  
 steht in so fern hierher, als die darin  
 vorkommenden Thiere gewisse Begebenhei-  
 ten der Zeit darstellen sollen. S. über-  
 aus die Art. Fabel und Satire. —  
 Ed. Brandt (+ 1520) Das Narrenschiff  
 ... Basel 1494. 4. Nürnberg. 1494. 8.  
 Basel. 1494. 4. Die mehreren ältern Ausg.  
 sind in H. Panzers Annalen der ältern  
 deutschen Literatur S. 215. angezeigt.  
 Schon in dem Jahre, worin es zu-  
 erst erschien, wurde es, zu Straßb. mit

dem Titel: das neue Schiff von Narrenpa-  
 nia . . . erlangert. . . Straßb. 1494. 4.  
 und mit diesen Vermehrungen, welche  
 sich aber nicht von Brandt selbst herschrei-  
 ben, Augsb. 1495. 1498. Rostock. 1519.  
 gedruckt. Als Allegorie zeugt es von sei-  
 ner großen Dichtungskraft. S. übrigens  
 den Art. Satire. — Johann von Morke-  
 heim (Spiegel des Regiments in der Färs-  
 ten Hofe, da Frau Metrene gewaltig ist,  
 Oppenh. 1515. 4. Unter diesem allegori-  
 schen Titel ist eine Schilderung des in allen  
 Ständen herrschenden Verderbens enthal-  
 ten) — Melch. Pfingling (+ 1536) Die  
 Geuerlichkeiten und einsteils der Geschich-  
 ten des loblichen freytparen und hochbe-  
 rühmten Felds und Ritters Herr Leue-  
 dandts, (Nürnberg, oder vielmehr  
 Augsb. 1517.) f. mit R. gehören aller-  
 dings hieher, so unbedeutend auch die alle-  
 gorische Darstellung ist. Das Verdict,  
 unter dem Nahmen Ernhold, und die  
 Jugend, die mährlichen Jahre, und das  
 Alter, unter der Benennung von den  
 Hauptleuten, Fürwittig, Unfalo und  
 Redthart erscheinen handelnd darin; das  
 erstere wird dem Helden zugefellt, und die  
 letztern verleiten ihn, auf seinem Zuge zu  
 der Königin Ehrenreich, zu allerhand  
 Geschicklichkeiten und führen ihn in aller-  
 hand Unfälle, wodurch sie seine Vermählung  
 zu hintertreiben gedenken. Auch der  
 Nahme des Helden, so wie der Königin,  
 ist in so fern allegorisch, als, bekannter  
 Nahen, Leuedand den Kaiser Maximi-  
 lian, und Ehrenreich die Prinzessin von  
 Burgund bedeutet. S. übrigens den Art.  
 Heldengedicht. — Mit dem Leuedand  
 verbinde ich zugleich den Weiß Kunig . . .  
 von Mary Freysaurwein . . . Wien  
 1775. f. mit R. der, in gleichem Zeit-  
 punkte, und, obgleich in Prosa, und  
 ohne allegorische Wesen, abgefaßt, denn  
 doch die Geschichte Maximilians, und sei-  
 nes Vaters, unter erdichteten Nahmen,  
 und mit räthselhaften Anspielungen, ent-  
 hält. — In den Beiträgen zur Geschichte  
 der deutschen Sprache und Litteratur, Lond.  
 1777. 8. Bd. 1. S. 285 ein kleines alle-  
 gorisches Gedicht von Zwingli, der Dabbe  
 einth,

schend werden, oder lange sich erhalten können. Wenigstens sind mir nicht viel allegorische Gedichte von Italienern bekannt. In den Werken des Metastasio (B. 7. S. 361 der Turiner Ausgabe) findet sich noch eine dergleichen, la strada della gloria, sogno. —

Ganz anders gieng die Sache bey den Franzosen. Sie hatten nicht allein, sehr frühe, poetische und prosaische Uebersetzungen und Nachahmungen von der Schrift des Boethius (s. die Mem. de l'Acad. des Inscript. B. 7. S. 293. B. 18. S. 741. der Quartausg. und Maittaire's Annal. typogr. B. 1. S. 171) wie die Consolations des Moines von Eccard, ums J. 1120; die Consolations de la Theologie von Gerson; sondern ganz eigene, gänzlich allegorische Gedichte. Huon de Meri schrieb, ums J. 1228 eines dergleichen, unter dem Titel, Tournoyement d'Ancrechrist, worin alle Tugenden und alle Laster (die letztern unter der Fahne des, auf der Erde erschienenen, Antichrists) handelnd, und kämpfend mit einander, aufgeführt werden; und, der ums J. 1300 verfaßte Roman de Richard de l'Isle, ist, beynahe von derselben Art. Schamhaftigkeit, und Sinnenlust (Puterie) halten einen Zweykampf darin, bey welchem die erstere, von der letztern, in die Seine geführt wird. Vorzüglich aber zeigt sich dieser Hang zum Allegorisiren in dem berühmten Roman de la Rose, angefangen von Willh. von Lorris, der ums J. 1260 starb, und dessen Antheil daran in ungefahr vier tausend Versen besteht, und vollendet ums Jahr 1310 von Jean de Meun, dessen Fortsetzung mehr, als acht tausend Verse enthält. Die Gefahren und Schwierigkeiten, welche ein Liebhaber zu übersehen hat, ehe er zum Besitze seines Gegenstandes gelangt, werden, unter den Bildern von ungeheuern Seen, hohen Mauern, Thürmen von Diamant, besatzerten Schloßern, u. d. m. deren Bewohner bald gütliche, bald ungütliche; Gottheßen, als Liebe, Mitleid, Frömmigkeit u. d. so wie Verdummung, Eifersucht u. a. m. sind, darge-

stellt; und auf welche der Held, bey dem Auffuchen einer Rose stößt, die er endlich, in einem köstlichen Garten findet. Aber alles dieses träumet der Dichter; an einem schönen Frühlingsmorgen, in seinem zwanzigsten Jahre, schläft er ein; und in dem Augenblick, worin er die Rose findet, wacht er auf; der erste Theil zeigt viel dichterisches Genie; die allegorischen Wesen sind, größtentheils, sehr glücklich charakterisirt, und sehr umständlich ausgemahlt; noch waren sie nie so vollkommen dargestellt worden; und die Fortsetzung desselben ist reich an Satire, besonders über die Geißlichkeit und das weibliche Geschlecht. Ueber das Aufsehen, welches er, von der letztern Seite betrachtet, machte, ist, bey dem Art. Satire, einige Nachricht zu finden; hier begnüge ich mich mit der allgemeinen Bemerkung, daß, eben so wie er von dem Geiste des Allegorisirens zeugt, er diesen unfehlbar näherte. Man legte ihm wieder einen andern, geheimern, Sinn unter. Die gesuchte Rose sollte bald die Gnade, bald die Weisheit, bald die Jungfrau Maria, bald die ewige Seligkeit, bald so gar den Stein der Weisen, seyn. Aber, meines Bedünkens vorzüglich merkwürdig, in Ansehung der Geschichte des Geschmacks überhaupt, ist es, daß Petrarach dieses Gedicht für ein kaltes, künftiges, ungereimtes Product erklärte, und als einen Beweis, wie weit die Franzosen hinter den Italienern zurück waren, auführte (s. Carmina, Lib. 1. Ep. 30.). Die erste Ausg. desselben, ohne Ort und Jahrzahl, ist, Paris, fol. mit dem Titel, Le Roman de la Rose, ou tout l'art d'amour est enclose, gedruckt; El. Marot hatte den Einsall, es, in Rücksicht auf Sprache verändert, Par. 1527. f. herauszugeben; und in dieser Veräusserung ist es öftere, als Par. 1529. 8. 1536. f. 1538. 8. erschienen; auch ließ Jean Molinet es, in Prosa aufgelöst, Lyon 1503 und 1521. f. drucken; die beste, und verfälschte, von Lenglet du Fresnoy besorgte, Ausgabe, ist die von Amsterdam 1734. 8. 3 B. und als eine besondre Ex-

laute

mit Juffen, Sept. 1779. 2. unter  
kisten. — —

**Allegorie in zeichnenden Kün-**  
st. Eigentlich können diese Kün-  
st nur einzeln Dinge, und von Be-  
deutungen nur das, was auf ein-  
mal, oder in einem untheilbaren  
Blick hervorgebracht wird, vor-  
stellen. Durch die Allegorie wird dar-  
aus das Unmögliche möglich gemacht.  
Allgemeine Begriffe werden durch ein-  
zelne Gegenstände, und auf einander  
folgende Dinge auf einmal, vorge-  
stellt. Die Allegorie in den zeichnen-  
den Künsten ist von der höchsten  
Wichtigkeit, weil sie dadurch ihre  
größte Kraft erreichen. Zwar giebt  
es auch, die eine starke Abnei-  
gung gegen die Allegorie in der Mah-  
lung haben; und es ist nicht zu leug-  
nen, daß die meisten allegorischen  
Gemälde diese Abneigung zu recht-  
fertigen scheinen. Entweder sind sie  
ohne Geist und Kraft bloß von will-  
kürlichen, mehr hieroglyphischen, als  
wirklich allegorischen Bildern, zusam-  
mengesetzt, oder so unverständlich,  
daß nur ein Oedipus ihre Bedeutung  
errathen kann. Dieses aber beweist  
auch, daß schlechte Allegorien keinen  
Nutz haben. Würden Kenner der  
Natur und des Alterthums den  
Künsten beystehen, so könnte diese  
Kunst zu einer größern Vollkom-  
menheit gebracht werden. Wir wol-  
len uns deswegen nicht verdrüßen  
lassen, diese Sache in die genaueste  
Untersuchung zu nehmen.

Hier ist die Allegorie die Vorstel-  
lung des Allgemeinen durch das Ein-  
zelne, oder Besondere. Einen beson-  
dern Fall vorstellen, da ein Mensch  
gerecht oder wohlthätig handelt, dies  
ist der gemeine oder natürliche Aus-  
druck der zeichnenden Künste; aber  
die Gerechtigkeit oder Wohlthätigkeit  
allgemein und durch natürliche Zei-  
chen vorstellen, ist Allegorie. Sie

ist aber nicht bloß auf Begriffe ein-  
geschränkt, sondern erstreckt sich auch  
auf ganze Vorstellungen, darinn ver-  
schiedene Begriffe in Eins verbun-  
den werden; sie kann allgemeine  
Wahrheiten vorstellen, und wird da-  
durch zu einer wirklichen Sprache.  
Sie ist von der Sprache wesentlich  
durch die Natur der Zeichen unter-  
schieden, die in der Sprache will-  
kürlich, in der Allegorie natür-  
lich sind. Daher ist die Sprache  
nur denen verständlich, die von  
der Bedeutung der Wörter unter-  
richtet sind; die Allegorie muß, ohne  
Unterricht über die Bedeutung, ver-  
ständlich seyn. Sie ist eine allge-  
meine Sprache, allen Menschen vom  
Nachdenken verständlich, wenn sie  
gleich keinen Unterricht darinn gehabt  
haben.

Man muß sie nicht mit der Bil-  
dersprache verwechseln, die durch  
willkürliche Zeichen spricht. Dieser  
wollen wir den Namen der Hiero-  
glyphen zuerzueignen. Sie kommt mit  
der gemeinen Sprache darinn überein,  
daß sie nur denen verständlich ist,  
welchen die Bedeutung ihrer Zeichen  
erklärt worden ist. Es ist um so  
viel nöthiger, diese Begriffe genau  
zu fassen, da sie oft selbst von Ken-  
nern verwechselt werden. Ein sol-  
cher hat, zum Beispiel, eine Erfin-  
dung des Augustin Carrache, als  
eine schöne Allegorie gelobt, die keine  
Allegorie, sondern eine Hieroglyphe,  
oder ein so genanntes Rebus, ein  
bloßes Wortspiel ist. Das Gemähl-  
de stellt den Gott Pan vor, den Amor  
überwunden hat, und dieses soll den  
allgemeinen Satz ausdrücken, die Lie-  
be überwindet alles \*). Die ganze  
Erfindung gründet sich darauf, daß  
der Name des Gottes Pan in der  
griechischen Sprache alles bedeutet.

Der.

\*) Richardson. Description des tableaux  
Tom. III. Part. I. p. 50.

Dergleichen Hieroglyphen schließen wir von der Allegorie aus.

Doch müssen wir, um dem Gebrauche, und vielleicht auch der Nothwendigkeit, etwas nachzugeben, hierüber nicht allzustreng seyn. Es ist manches hieroglyphische Bild so unwiderruflich in die Allegorie aufgenommen worden, daß es durchgehends für wirklich allegorisch gehalten wird. Eine weibliche Figur mit Spieß und Schild, einem Helm auf dem Kopfe, auf welchem eine Nachschule sitzt, und mit einem Brustharnisch, ist kein natürliches Zeichen der Weisheit, und also keine wahre Allegorie: indessen ist es unwiderruflich dafür angenommen. Man ist es gewohnt, vielen bloß hieroglyphischen Zeichen der Alten den Rang der wahren allegorischen Bilder zu lassen, weil wir von Kindheit auf so daran gewohnt werden, daß sie uns wie natürliche Zeichen vorkommen.

Bei dieser Gelegenheit ist hier auch noch vorläufig zu erinnern, daß in der Absicht, in welcher die redenden und zeichnenden Künste die Allegorie brauchen, sich ein Unterschied findet, der diesen etwas mehr Freiheit als jenen erlaubt. Die Rede kann sich überall des eigentlichen Ausdrucks bedienen, und geht deswegen davon nicht ab, als wenn es mit merklichem Vortheil geschieht. Es würde ein Fehler seyn, die allegorische Sprache zu brauchen, wo sie nichts anders ausrichtet, als die gemeine Sprache. Die zeichnenden Künste haben für allgemeine Begriffe und Sätze keine eigentliche Sprache. Also ist ihnen erlaubt, wenn es auch ohne Verstärkung des Nachdrucks geschieht, allegorisch zu seyn, und ihre Zeichen bloß in die Stelle der gemeinen Sprache zu setzen. Es ist nicht allemal ein Fehler, wenn ihre Allegorie die Sachen nicht stärker sagt, als der gemeine Ausdruck der Rede. Wenn z. B. auf einer alten römischen Schau-

münze das Reich unter einer zu Boden gesunkenen Person vorgestellt wird, die durch den Kaiser Vespasianus wieder aufgerichtet wird, 1 sagt diese Allegorie nicht das geringste mehr, auch mit nicht mehr Kraft, als der eigentliche Ausdruck der Sprache, er hat das gefallene Reich wieder hergestellt, sagen würde. Sie muß dem Zeichner schon zum Verdienst angerechnet werden, was bei dem Redner noch keiner wäre. Man muß also in zeichnenden Künsten das schon für Allegorie gelten lassen, was in den redenden noch gemeiner Ausdruck wäre. Indessen verdienen immer diejenigen Allegorien unsere vorzügliche Achtung, welche allgemeine Sachen nicht bloß verständlich, sondern auch noch mit Kraft und ästhetischem Vortheile ausdrücken.

Nun wollen wir die Gattungen der Allegorie näher betrachten. Nach dem Unterschied ihrer Bedeutung sind sie von zweyerley Art: entweder stellen sie uns bloß einen einzigen untzertrennbaren Gegenstand vor; ein unsichtbares Wesen, einen Begriff, eine Eigenschaft — oder sie verbinden deren mehrere, um eine Handlung, eine geschene Sache, oder eine aus vielen Begriffen zusammengesetzte Vorstellung auszudrücken. Die erste Art wollen wir allegorische Bilder, die andere Art allegorische Vorstellungen nennen. Sehen wir auf den Unterschied in der Materie der Allegorie, so ist sie auch von zwey Arten. Die eine nimmt ihre Bilder ganz aus der Natur, indem sie z. B. die Arbeitsamkeit durch eine Biene vorstellt; die andere erdichtet die Bilder ganz oder zum Theil. Je- ner sollte man den Namen des Sinnbildes geben, dieser aber den Namen der eigentlichen Allegorie.

Wir betrachten also zuerst die allegorischen Bilder, sie seyn Sinnbilder oder eigentliche Allegorien. Die ge-  
meinste

malte Satzung derselben ist die, die  
keinen Vortheil hat, als daß  
sie die Vorstellung der Sache möglich  
macht. Sie thun nichts mehr, als  
das lateinische Wort in der deutschen  
Sprache, wenn diese keines hat, die  
Sache auszudrücken. So sagt  
das Bild einer Frauensperson,  
mit einer geschlossenen Krone auf dem  
Kopf und in einem mit goldenen Zi-  
erkundenen Mantel, nichts mehr,  
als das Wort Frankreich sagen  
wille. Sie sind von zweyerley Art:  
sind die bloß die Namen der Sache  
ausdrücken, oder sie schlechtweg nen-  
nen, wie z. E. der Frosch und der Ei-  
gel in zwei Ionischen antiken Volu-  
ten, welche die Baumeister Vase-  
den und Sarcas bezeichnen sollen \*);  
oder sie zeigen die Sache durch eine  
ihrer Eigenschaften an, wie die Vor-  
stellung der Stadt Damaskus durch  
das Bild einer Frauensperson, die  
Kranz in der Hand hält \*\*, wel-  
che Frucht dieser Stadt vorzüglich  
seyn war. Von diesen Arten sind  
unzweifelhaft viel allegorische Bilder:  
sie sind im Grunde bloße Hierogly-  
phen; die aber deshalb, wie kurz  
vorher ist angemerkt worden, nicht  
zu verwerfen sind. Die Noth hat  
sie eingeführt.

Einen höhern Rang verdienen die  
Bilder, die uns nicht bloß schlecht-  
lich die Namen und das Sichtbare  
der Dinge anzeigen, sondern zugleich  
etwas von ihrer Beschaffenheit vor-  
stellen. Sie gleichen den vielbedeu-  
tenden Wörtern, deren Ableitung  
der Zusammensetzung uns schon ei-  
nigmaßen die Erklärung der Sa-  
che gibt, sind natürlich bedeutende  
Zeichen. So ist das Sinnbild der  
Ehre oder der Unsterblichkeit, wel-  
ches die Alten durch einen Schmet-  
terling ausdrücken. Es zeigt nicht  
bloß die Unsterblichkeit an, sondern

\*) E. Winckelm. Ann. über die Bau-  
kunst der Alten.

\*\*) Winckelm. Alleg. S. 90.  
Achter Theil.

auch, daß die Seele erst denn in ihr  
rechtes Leben komme, nachdem sie  
die Hülle des Körpers abgelegt hat.  
Das allegorische Bild der Gerechtig-  
keit mit verbundenen Augen und der  
Waage in der Hand drückt nicht bloß  
das Wort Gerechtigkeit aus, son-  
dern auch die Eigenschaft derselben,  
daß sie sich durch kein Ansehen und  
keinen Schein verblenden lasse, daß  
sie nicht voreilig sey, sondern das  
Recht auf das Genaueste abwäge.

Daß diese Bilder jenen weit vor-  
zuziehen seyen, darf nicht erinnert  
werden. Eine wichtigere Bemerkung  
aber ist es, daß der Künstler, dem  
es nicht an Genie fehlt, einem an  
sich wenig bedeutenden Bilde durch  
Anbringung charakteristischer Züge,  
eine natürliche Bedeutung geben  
könne. So hat Poussin auf eine  
geistreiche Art den Nil bezeichnet,  
indem er ihm den Kopf in Schilf ver-  
steckt hat, um anzuzeigen, daß sein  
Ursprung noch nicht entdeckt worden.  
Bilder von Sachen, die sinnliche Ei-  
genschaften haben, von Ländern,  
Städten, Flüssen, können auf diese  
Weise durch Zusätze bedeutender ge-  
macht werden. Es geht auch mit  
solchen an, die bloß abgezogene Be-  
griffe vorstellen. So hat ein grie-  
chischer Künstler, Namens Pupba-  
lus, die Fortuna, oder das Glück  
auf diese vielbedeutende Art abgebil-  
det, daß er ihr eine Sonnenmöhre oder  
einen Enomon auf den Kopf und ein  
Horn des Ueberflusses in die Hand  
gegeben \*). Unter den geschnittenen  
Steinen, die Mariette herausgege-  
ben hat, ist einer mit einem Bilde,  
das für eine vielbedeutende Allego-  
rie der Dichtkunst kann gebraucht  
werden. Ein Genius steht auf einem  
Gryph; die rechte Hand lehnt sich  
auf eine Leier, die auf einem, auf  
einen Würfel gesetzten, Dreifuß steht.  
Der Würfel kann die Wichtigkeit der  
Gedana

\*) Pausanias L. IV.



Gedanken, der Dreyfuß die Begeisterung, die Leier die Harmonie bedeuten; die drey wesentlichen Eigenschaften eines Gedichtes \*).

Dieserjenigen allegorischen Bilder, die aus menschlichen Figuren bestehen, können durch Stellung, Charakter und Handlung die höchste allegorische Vollkommenheit erreichen. Durch dieses Mittel können die an sich so wenig bedeutenden Allegorien der Städte und Länder, sobald sie bey besondern Gelegenheiten gebraucht werden, höchst nachdrücklich seyn, wenn der Künstler den Ausdruck in seiner Gewalt hat; wenn etwas von dem Geist in ihm wohnt, durch welchen Aristides geführt, den Charakter des atheniensischen Volks in einer einzigen Figur ausgedrückt hat. Wie große und mannigfaltige Kraft liegt nicht in dem Bild der Verläumdung, das Apelles gemahlt hat \*\*)? Und wie höchst fürchterlich ist nicht das Bild des Krieges bey dem Aristophanes \*\*\*), da Mars, ein sonst wenig bedeutendes Bild, in einem ungeheuren Mörser Städte und ganze Länder zermalmet?

Freylich gehört zu dergleichen Bildern ein Genie, das nur Künstlern vom ersten Range zu Theil geworden. Unter der unzählbaren Menge allegorischer Bilder auf den Münzen der Alten finden sich nur wenige, und unter denen, die Winkelmann in seinem Werk von der Allegorie in ein Verzeichniß gesammelt hat, kein einziges, von großer ästhetischer Kraft. Das höchste in dieser Gattung trifft man in den Bildern der Gottheiten an, die einigermaßen unter die allegorischen Bilder können gerechnet werden †). Des Phidias Jupiter war nichts anders, als ein allegorisches Bild der Gottheit; und der be-

rühmte Apollo in Belvedere, was ist er anders als eine vollkommene Allegorie der Sonne, deren immerwährende Jugend, deren reizende Lieblichkeit und niemals ermüdende Würksamkeit, in diesem wundervollen Bilde dem Auge zu sehen gegeben werden?

Künstler sollen hieraus lernen, wie selbst solche Bilder, die an sich von schwacher Bedeutung sind, durch das wahre Genie zum höchsten Ausdruck können erhoben werden. Sie sollen aber zugleich erkennen, daß die Bilder diese hohe Kraft nicht durch schwache Zeichen, die man attributa nennt, erhalten. Sie sollen lernen, daß es nicht genug ist der Gerechtigkeit die Waage in die Hand zu geben, sondern die Themis mit dem ihr eigenen göttlichen Charakter zu bezeichnen, wie Jupiter und Apollo in jenen erhabenen Bildern mit dem ihrigen bezeichnet worden. Nicht der unwichtige Künstler, der kleine und subtile Aehnlichkeiten bemerkt, sondern der große Geist, der jede Eigenschaft des Geistes, jede Empfindung der Seele sichtbar machen kann, ist in solchen Erfindungen glücklich.

Zwar gehört auch das kleinere der Zeichenkunst zur glücklichen Allegorie; um auf das wesentliche zu führen, und die Deutung zu erleichtern. Wir wollen das Bild des Mondes auf der Stirne der Diana nicht verworfen; es leitet uns auf die Deutung; nur muß der Künstler sich nicht einbilden, damit der Allegorie Genüge geleistet zu haben, und sich übrigens mit jeder weiblichen Figur, die dieses Zeichen trägt, begnügen. Diese kleinere, ohne weitere Kraft redende Zeichen, sind in dem allegorischen Bilde um so viel nöthiger, da die zeichnenden Künste sonst, bey ihren kräftigsten Bildern, uns oft in Ungewißheit lassen würden. Würde es einem Künstler auch noch so sehr glücken, in dem Bilde des Saturnus die

\*) Mariette. Pierres gravées n. 17.

\*\*) S. Lucians Beschreibung davon.

\*\*\*). In dem Lustspiel der Friede.

†) S. Statuen.

die Zeit auszudrücken, so wird ihm noch überdem das Stundenglas, oder ein anderes Zeichen dieser Art, nicht unnütze seyn; weil erst dieses uns gleichsam den Namen des Bildes anzeigt, dessen Eigenschaften hervach aus seinem Charakter zu erkennen sind. Der Zeichner ist hierinn ungemein viel eingeschränkt, als der Dichter. Dieser bringt seine Allegorie in dem Zusammenhang an, der leicht auf die Deutung derselben führt: jener muß gar zu oft sein Bild allein hinsetzen, wo außer ihm nichts ist, das seine Deutung erleichtert. Darum muß er nothwendig auf Lebenssachen sehen, die dieses thun. Nur muß er, wie gesagt, sich damit nicht begnügen, sondern auf das Große im Ausdruck arbeiten. Wenn das, was man uns von der Schlichtheit der alten Mahler und Bildhauer berichtet, wahr ist: so haben viele derselben den Geist gehabt, Bilder, wie wir sie hier fordern, wirklich zu machen; so muß ihnen in der Allegorie, dem schwersten Theile der Kunst, nichts unumöglich gewesen seyn. Kommt Euphranor den Paris so mahlen, daß man in ihm den Schiedsrichter der Schönheit, den Entführer der Helena, und zugleich den, der den Achilles erlegt hat, erkennen \*); so müßte wahrlich dem Euphranor in der Allegorie nichts schwer gewesen seyn. Wir haben an einem andern Orte \*\*) unsre Meynung über diese und ähnliche Nachrichten von der Kunst der Alten gesagt. Aber es ist in Wahrheit dem Genie mehr möglich, als der Verstand begreift, und deswegen nicht ohne Nutzen, daß neuere Künstler durch das Beispiel der alten, wenn es auch übertrieben ist, gereizt wer-

den. Kunststrichter müssen es machen, wie der Philosoph Diogenes in der Moral; sie können immer den Ton etwas zu hoch angeben \*).

Es wäre zu wünschen, daß jemand die allegorischen Bilder der Alten aus allen Schriften und Cabinetten zusammen suchte, und daraus eine bessere Iconologie machte, als die Ripa gegeben hat. Oft fehlt einem Künstler von Genie nichts, als daß er wisse, was andern vor ihm schon möglich gewesen. Hätten doch Lessing und Klotz, die so manchen Schriftsteller durchsuchten, um einen eben nicht sehr wichtigen Streit fortzusetzen, ihre Bemühungen hierauf gewendet!

Den nächsten Rang nach den einzelnen allegorischen Bildern nehmen die allegorischen Vorstellungen ein, welche gewisse Lehren oder allgemeine Sätze ausdrücken. Hier gilt der so gar oft zur Unzeit angeführte Ausspruch des Horaz:

Segnius irritant animos demissa  
per aurem

Quam quae sunt oculis subiecta  
fidelibus. —

Wenn übrigens ein allegorisches Gemählde eine Wahrheit mit nicht mehr Kraft sagt, als es durch den Ausdruck der Rede würde geschehen seyn, so hat es den Vortheil der Lebhaftigkeit; weil wir hier sehen, was wir dort bloß in Verstande, oder in der Einbildungskraft, dem bloßen Schatten der Sinnen, vor uns haben. Kommt zu diesem Vortheil der allegorischen Vorstellung noch die innerliche Vollkommenheit derselben, so wird ihre Wirkung so stark, daß sie alle poetische Kraft weit übertrifft; und hierinn liegt eben der höchste Endzweck der Kunst.

Es sey mir vergönnt, hier eine Anmerkung zu machen, die vermuthlich

\*) S. Diog. Laert. in dem Leben des Diogenes.

\*) Euphranoris Alexander Paris est, in quo laudatur, quod omnia simul intelligantur, iudex Dearum, amator Helenae et tamen Achilles interfector. Plin. LXXXIV. 8.

\*\*) S. Antif.

mußt zu zeigen. Der Dichter steigt, in einem Leinwandgeschit, ein Schiff, beladen mit hundert schönen, reich und schön, aber frey bekleideten Damen, an einer blühenden Wiese landen, und bald darauf auf ein anderes, angefüllt mit mannlichen Gottheiten und mit Helden ebendort selbst ankommen. Wie der Dichter, aus Neugierde, sich nähert, besetzt die Beschäftigung ihren Schosshägen ihn in Verhaft zu nehmen; Schönheit, unter dem Vorhange jarter Jugend, Unschuld, Bescheidenheit, u. s. w. machen den ersten Angriff; aber das goldne Schild der Vernunft schützt ihn. Auch Geduld, Standhaftigkeit, Sanftmuth, u. d. m. und Würde, Auf, Reichthümer, Adel, Ehre greifen ihn vergeblich an. Bis Verstellung die Schönheit, begleitet von Vergnügen, (oder Umgang, Presence) Heuchelei (Cherishing) und sanftem Lächeln (Fair caling) zum zweiten Angriff bringen. Die erste blendet die Vernunft durch ein magisches Pulver; diese tauumt nieder, und der Dichter wird von der Schönheit zum Gefangenen gemacht. Bald aber verschwindet sie mit ihrem ganzen Gefolge, und Gefahr übergibt ihn dem Kummer zum Bewahrer. Nun kößt Eolus in sein Horn, die See anwehet sich; die Gottheiten schiffen sich ein, eilen davon, und segeln, mit Freundschaften, ihren Sieg. Auch hat eben dieser Dichter noch ein anderes Gedicht dieser Art, *The Dance*, in keltischem Style, verfertigt, worin die sieben Todtstünden tanzend eingeführt werden. Gedruckt sind diese Gedichte, meines Wissens, kimmlich in den *Anc. Scottish Poems*, Edinb. 1770. 8. und im *Warton (Hist. of Engl. Poet. V. 2. S. 257 u. f.)* finden sich Auszüge daraus. — *Sawen Douglas* († 1521), auch ein Schottländer. Unter f. Gedichten findet sich ein *Palace of Honour*, Lond. 1553. Edinb. 1579. 4. worin das Bestreben berühmter Männer zu diesem, auf einem felsen, und unzugänglichen Felsen gelegenen Sitz der Ehre zu gelangen, geschildert wird. — *David Spindesay*, ebenfalls ein Schottländer,

der, ungeßs aus diesem Zeitpunkt, schloß ein Gedicht, *The Dreame*, in welchem dem, unter dem Gausen der Winde, an der Seefläche eingeschlafenen Dichter, ein ausnehmend schönes Trauenszimmer erscheint, welches sich Erinnerung (Remembrance) nennt, und ihn werft in die Hölle, dann ins Begeister, welche beide im Mittelpunkt der Erde liegen, hierauf, durch Erde, Feuer und Wasser, und durch die Planeten, in den Himmel, und endlich auch in das Paradies führt. Auch der Staat von Schottland (*Commonwealth*) erscheint lebend darin. Seine kammlichen Werke sind Lond. 1596. 4. Edinb. 1709. 12. gedruckt. — *Th. Sackville*, Sr. v. Dorset († 1608). Seine Einleitung zu dem *Mirroure of Magistrates*, Lond. 1559. 4. 1610. 4. ist ganz in der Manier der Allegorie. Der Kummer (Sorrow) führt den Dichter in das Reich der Schatten; in der Halle der Hölle findet er die Gewissenstische, Schrecken, Nachsuche, Weis, Sorge, das hohe Alter, Krankheit, Hunger u. d. m. welche kammlich sehr glücklich charakterisirt sind. Im *Warton's Hist. of Engl. Poet. V. 3. S. 321.* sind Auszüge daraus, und das Leben des Verf. in *Cibbers Lives of the Poets . . . V. 1. S. 55.* besündlich. — *Edm. Spenser* († 1598). Daß die Darstellungsmittel der allegorischen Personen in dem vorhergehenden Gedicht, das Muster der *Fairy-Queen*, gewesen, ergiebt der Augenschein. Spenser hat seine Beschöffe nicht mit mehrerer Kraft und Wahrheit, und Vollkommenheit dargestellt, als *Sackville* die seinigen. Aber freylich ist sein Gedicht von einem weit größeren Umfange. In einem zwölftägigen Feste, welches die Feiertagszeiten giebt, werden dieser, an jedem Tage, zwölf verschiedene Klagen vorgebracht; und, um diesen abzuwehren, schickt sie zwölf Ritter aus, deren jedes das Muster irgend einer Tugend, als Gerechtigkeit, Mäßigkeit, Barmherzigkeit, Keuschheit, u. s. w. ist, und dessen Thoden immer ein besonderes Buch führen. Der Hauptheld ist Prinz Arthur, welcher allen jenen Rittern, in ihren Unternehmungen,

begleitet.

schon erwähnte Gemählde von der Verkündigung ist ausführlich, und gibt uns durch mancherley lebhaftes Bild die Schändlichkeit dieses Lasters zu fühlen. Solche Gemählde sind von den Allegorien der Rede nur durch einen Unterschieden, daß sie dem Auge vorbilden, was die andern der Einbildungskraft durch Wörter vorstellen. Die Anmerkung, die dem Pythagoras zugeschrieben wird, daß in den Staaten, die eine Zeit lang im Wohlstande gewesen, zuerst die Ueppigkeit sich einschleicht, hierauf der Ueberdruß, dann unnatürliche Ausschweifungen, auf welche zuletzt der Untergang folgt, ist schon ein Gemählde. Der Mahler darf es nur aus der Einbildungskraft auf die Leinwand bringen.

Die dritte Gattung endlich ist die bildliche; da Begebenheiten entweder bloß angezeigt, oder umständlicher vorgestellt werden. Im ersten Falle entsteht die gemeine historische Allegorie, dergleichen man so häufig auf den Münzen der Alten und Neuen trifft; der andre Fall giebt die höhere historische Allegorie, zu welcher die bekannten Gemählde des Le Deau, worauf einige Thaten Ludwigs XIV. vorgestellt sind, gehören. Diese Allegorie scheint das höchste und schwerste der Kunst zu seyn, das nur Mahler vom ersten Range erreichen. Schon in lebenden Künsten ist dieses das schwerste, daß eine große Begebenheit oder Handlung, in einem merkwürdigen Gesichtspunkte gefaßt, durch eine einzige Periode der Rede so ausgedrückt werde, daß wir durch Hülfe eines Hauptbegriffs das Besondere derselben übersehen können.

Wer darum glücklich seyn will, der muß nicht nur, wie der große Redner, ungemein viel zusammen zu fassen, sondern es noch überdies sichtbar zu machen wissen. Darinn liegt der Grund der so sehr großen Seltenheit vortrefflicher Allegorien dieser

Art, deren Kunst etwas näher entwickelt zu werden verdient. Die allegorische Vorstellung einer Begebenheit hat eigentlich nichts erzählendes; denn sie stellt nicht sowohl die Begebenheit, als eine wichtige viel sagende Anmerkung über dieselbe vor, dergleichen etwa große Geschichtschreiber machen, da sie eine Begebenheit in einem besonders merkwürdigen Gesichtspunkte vorstellen, wie es Tacitus oft thut, als: breves et infamatos populi romani amores \*). Ihr Endzweck geht nicht auf die Uebersieferung der Geschichte, dieses kann auf eine leichtere und bessere Art geschehen; sondern auf die Darstellung derselben in einem sehr lebhaften Gesichtspunkte. Dieses Geschäfte ist für den Geschichtschreiber schon sehr schwer, für den Mahler ist es ein Gipfel der Kunst, den die größten Meister selten glücklich erreichen. Die Geschichte, welche dabei zum Grunde gelegt wird, muß sehr bekannt, zugleich aber entweder in ihren Absichten, oder in ihren Umständen, oder in ihren Folgen, etwas allgemein merkwürdiges haben. Dieses Allgemeine macht eigentlich das Wesen der Allegorie aus.

In der Gallerie von Düsseldorf ist ein Gemählde von Raphael, das einen Jüngling in diesem Gebüsch an einer Quelle sitzend vorstellt, aus welcher er Wasser schöpft, das er in einer Schaal vor sich hält. So weit ist dieses Stük bloß historisch, und mehr kann ein gemeiner Mahler auch mit Titians Pinsel nicht ausdrücken. Aber Raphael wußte in dieser einzelnen Figur hohe Gedanken, ein so erhabenes Nachdenken über eine Schaal voll Wasser auszudrücken, daß man in dem Jüngling Johannes den Täufer erkennt, der in der Wüste seinen göttlichen Beruf

E 3

über-

\*) Tac. Annal. II. 44.

überdenkt, und igt glaubt man, seine erhabene Gedanken über die Laufe selbst zu empfinden. Dieses gränzet nun schon an die hohe Allegorie. Wer nur Körper mahlen kann, muß sich daran nicht wagen. Wenn er auch für jeden, einzeln Begriff ein noch so richtiges Bild hätte, so würde der doch nur eine leserliche Hieroglyph, aber keine Allegorie darstellen. Diese muß uns nicht den Buchstaben der Geschichte, sondern ihren Geist geben.

Darauf kommt es also zuerst an, daß der Künstler in dem Körper der Begebenheit, die er allegorisch vorstellen will, eine Seele entbete, und denn, daß er das unsichtbare Wesen derselben sichtbar mache. So müßte uns ein allegorisches Gemählde von Alexanders Eroberungen des persischen Reichs, nicht Schlachten und Feldzüge, sondern entweder edle Nachgier, die, von einem übermüthigen Fürsten, an einem freyen Volke verübte Gewaltthätigkeit zu rächen; oder ausschweifende Herrschsucht mit allen ihren üblen Folgen, wenn sie einem schon mächtigen Fürsten von großem Verstande beywohnet; oder etwas dergleichen vorstellen, das uns gleich in einen Gesichtspunkt stellt, aus welchem wir die Sache im Ganzen übersehen können. Hat der Künstler die Seele seiner Geschichte erst entbete, so wird es ihm nicht schwer werden, das Besondere, wodurch die Begebenheit angezeigt werden kann, zu erfinden. Personen, Zeiten, Derter lassen sich endlich ohne Namen und Schrift noch wol kenntlich machen.

Wenn es wahr ist, was uns die Alten von dem Maler Aristides sagen, daß er in einem einzigen Bilde den, aus widersprechenden Zügen zusammengesetzten, Charakter des atheniensischen Volks richtig ausgedrückt habe; so dürfen wir hoffen, daß uns einmal die Kunst allegorische Gemählde, wie etwa die folgenden dem Ju-

halte nach wären, liefern möchte. Die Verbesserung der Sitten durch die Wiederherstellung der Wissenschaften; das große Werk der Kirchenverbesserung in seinen wichtigsten Folgen, oder in seinen Ursachen; die Entdeckung der neuen Welt durch den Columbus in einigen der wichtigsten Wirkungen derselben. Dergleichen Vorstellungen sind nicht gemahlte Erzählungen, wie so viel halb allegorische und halb historische Gemählde, sondern Vorstellungen von der Natur oder von der Wirkung gewisser Handlungen. So viel war hier über die Beschaffenheit der Allegorie, über ihre Arten und über den Werth derselben zu sagen. Folgende Anmerkungen beziehen sich auf die Erfindung und auf den Gebrauch derselben.

Die Vollkommenheit der Allegorie hängt größtentheils von der glücklichen Erfindung einzelner allegorischer Bilder ab. Eine Sammlung der besten, die schon vorhanden sind, mit genauer Beurtheilung ihres Werths, würde diesen so wichtigen Theil der Kunst sehr erleichtern. Winkelmann hat einen Anfang dazu gemacht; aber es fehlt noch immer an der Entwicklung einleuchtender Grundsätze zu Erfindung der Bilder. Für denjenigen, der auf diesem Pfad gründlichen Ruhm zu erwerben sucht, möchten folgende Anmerkungen von einigem Nutzen seyn.

Blosse Hieroglyphen, die aus Noth gebraucht werden, lassen sich am leichtesten erfinden. Ein Wapenschild, eine äußerliche in die Augen fallende Sache, ist dazu schon hinlänglich. Doch sollten blosse Anspielungen auf Namen, wie ein Mann zu Pferde, um den Namen Philippus anzuzeigen \*), wenn sie gleich in den Antiken häufig vor-

\*) S. Winkelmann von der Allegorie S. 99. wo noch viel dergleichen mit dem Namen der Allegorie beehrte Wortspiele vorkommen.

verkommen, verbannt werden. Dergleichen Bilder konnten nur zu der Zeit entschuldigt werden, als man noch nicht schreiben konnte, und sollten auch jetzt nicht gebraucht werden, als da, wo die Schrift oder ein anderes Zeichen schlechterdings unmöglich ist. Unter die Hieroglyphen, die in der Allegorie gute Dienste thun, rechnen wir auch solche Zeichen, welche zwar keine natürliche, aber eine in den Gebräuchen gegründete Bedeutung haben. So sind Zepter und Kronen, Könige und Regenten zu bezeichnen, Widderköpfe und Opferschädel in den dorischen Friesen, wodurch Tempel angedeutet werden, Kriegsmanturen auf Zeughäuser und dergleichen Bilder dieser Art haben eine Schwürigkeit. Eine gute Bekanntschaft mit den Gebräuchen der Völker giebt sie von selbst an die Hand.

Wahre allegorische Bilder, welche eine Eigenschaft der Sache, die sie vorstellen, ausdrücken, sind schwer zu erfinden. Dazu gehört, daß man die Begriffe der Sachen, welche vorzustellen sind, deutlich entwickele, und in ihrer größten Einfachheit sehe, besonders das Eigenthümliche, was die Sache am gewissten bezeichnet, deutlich fasse. So hat jede Tugend außer dem, was sie mit den übrigen gemein hat, etwas Eigenthümliches und Bezeichnendes, entweder in ihrer Ursprung oder in ihrer Würdung; für diese muß der Künstler ein Zeichen finden. Hiezu dienet, was anderswo \*) von Erfindung der Bilder überhaupt ist angemerkt worden. In den dort angeführten Arten der Bilder haben hier statt.

Einige allegorische Bilder haben die Natur der Beispiele, wie Orestes und Pylades, als ein Bild der Freundschaft; andere der Gleichnisse, wie ein Schiff mit aufgeblasenen Segeln, als ein Bild des glücklichen

\*) S. Bild.

Kortganges; andere der eigentlichen Allegorie, wie ein Sieb, das zum Wassersichöpfen gebraucht wird, als ein Bild einer eifigen Unternehmung. Die Wahl dieser Gattungen der allegorischen Bilder wird durch die besondern Umstände, darinn man sie braucht, bestimmt. So könnte zum Exempel in einem Gemählde, da zwei Männer sich über einen vor ihnen stehenden Jüngling ernstlich unterreden, der Inhalt ihrer Unterredung durch die Allegorie des Beispiels deutlich ausgedrückt werden, wenn einer der beyden Männer auf ein in dem Zimmer hangendes Gemählde deutete, das den Achilles vorstellt, als Ulysses an dem Hofe des Lykomedes ihn ausforscht. Denn dadurch würde angedeutet, daß die Unterredung den natürlichen Beruf des Jünglings zu einer gewissen Lebensart zum Inhalt habe. Hingegen drückt ein einziges allegorisches Bild des Schmetterlings, auf den Sokrates, in ernstlichen Betrachtungen vertieft, seine Augen heftet, hinlänglich aus, daß er über die Unsterblichkeit denke.

So muß die Wahl der Bilder allemal durch den Gebrauch derselben bestimmt werden. Bilder der eigentlichen Allegorie bekommen ihre Bedeutung fürnehmlich, wenn sie nicht für sich da stehen, sondern geschickt mit andern Gegenständen verbunden sind. So können Wohnköpfe verschiedene Bedeutungen haben. Zu einen Kranz um die Schläfe einer ruhenden Person gewunden, bedeuten sie den Schlaf. Es wäre aber auch leicht, sie in anderer Verbindung zum Bilde der Fruchtbarkeit zu machen.

Also gehört es zur Erfindung der Bilder, daß man ihren Gebrauch genau vor Augen habe. Diefenigen scheinen die besten zu seyn, welche als Attribute, oder Kennzeichen, menschlichen Figuren begelegt werden; weil

weil sie auf diese Art mit der Vorstellung einer Handlung können begliefert werden, wodurch ihre Bedeutung viel größer und auch kräftiger wird. So könnte die Eitelkeit, sich andern zur Bewunderung darzustellen, durch das Bild eines Pfauen wol ausgedrückt werden; aber brauchbarer wird die Allegorie, wenn man eine weibliche Figur dazu wählt, an der man die Pfauensehern als ein Abzeichen anbringt. Denn dadurch hat man Gelegenheit, durch den Ausdruck des Charakters, durch Stellung und Handlung die Allegorie viel bestimmter und nachdrücklicher zu machen; deswegen haben die griechischen Künstler so viel allegorische Personen erdacht. Ein sehr schönes Beyspiel ist das oben erwähnte Bild der Nothwendigkeit aus dem Horaz.

Von der glücklichen Erfindung einzelner Bilder hängt auch die Erfindung ganzer Vorstellungen ab, sie seyn von der physischen, moralischen oder historischen Gattung. Diese Vorstellungen müssen nothwendig durch handelnde Personen angedeutet werden; denn eine aus bloßen Zeichen zusammengesetzte Vorstellung, nach Art der hieroglyphischen Schrift auf ägyptischen Denkmälern, verdient den Namen eines allegorischen Gemähltes niemals. Es würde vergeblich seyn, besondre Regeln zu Erfindung solcher Gemählte geben zu wollen. Inzwischen kann es doch nützlich seyn, wenn der Künstler die drey Hauptwege zur Erfindung der Allegorie fleißig überdenkt, und sich übet, durch dieselben zu allegorischen Vorstellungen zu gelangen.

Der erste und leichteste ist der Weg des Beyspiels; da von der Sache, welche man allgemein vorstellen will, bloß besondere Fälle, als Beyspiele vorgebildet werden, welche, entweder durch den Ort, oder durch gewisse Nebenumstände, leicht eine allgemeine

Bedeutung bekommen können. Ein alter Mäler oder Bildhauer darf nur in einem Tempel der Fortuna den Dionysius in Corinth, den Talaus an der Spitze eines Heeres, Marius, wie er sich in einem Gung versteckt, Belisarius, der um Almsen bittet, oder andere, eben so treffende, besondere Fälle großer Glückveränderungen, vorstellen; so war die Allegorie schon da. Der Ort allein verwandelte diese besondere Fälle in allgemeine Vorstellungen über die Macht des Glücks, dem nichts hoch ist, um niedergebrückt; nichts zu niedrig, um erhöht zu werden. Eine von den erwähnten Vorstellungen, bloß in einem Zimmer gemahlt, macht noch keine Allegorie aus. Doch würde es einem nachdenkenden Künstler nicht schwer werden, sie zur Allegorie zu machen. Ein Tempel der Fortuna, irgendwo in dem Gemählde selbst gut angebracht, auch bloß allegorische Versierungen des Rahmens, der das Gemählde einfaßt, wären dazu hinlänglich.

Der Weg des Gleichnisses ist schon schwerer. Der Künstler muß erst ein gutes Gleichniß erfinden, das seinen Gedanken wohl ausdrückt, hernach aber durch eine andre Erfindung die Deutung desselben anzeigen. Ein Gemählde, auf welchem zu sehen wäre, wie ein Sturmwind eine gewaltige Eiche niederreißt, hingegen kleinere schlankte Bäume und Sträucher bloß etwas niederbeuget, könnte als eine bloße Landschaft angesehen werden. Es würde aber zur Allegorie werden, wenn auf demselben Gemählde Personen vorgestellt würden, an denen man deutlich merkte, daß sie die Vorstellung als ein Gleichniß auf die allgemeine Lehre anwenden, daß den Widerwärtigkeiten eine gemäßigte, nachgebende Gemüthsart, und nicht ein stolzer widerspöttlicher Sinn, entgegen zu setzen sey. Eine mittelmäßige Erfindungskraft kann durch diesen Weg zu

zu jedem allegorischen Gemählde kommen.

Der dritte Weg durch bloße Sinnbilder, ist der schwerste, aber auch, wenn er glücklich betreten wird, der vollkommenste; indem er am weitesten führt. Wer durch diesen Weg die Gewalt und die mancherley seltsamen Wirkungen des Elafs vorstellte, müßte es durch lauter sinnliche Bilder thun, neben denen nichts wahres oder eigentliches stünde, wie in den beyden vorhergehenden Beispielen. Daher werden dergleichen Vorstellungen, reine Allegorien genannt. Das Elaf würde, z. E. als eine Göttin auf einem Thron sitzen. Man würde ihr solche Attribute geben, wodurch verschiedene Theile ihrer Macht sowol, als ihres Eignisses angedeutet würden. Ein Zepter in der Hand, könnte die stark und wunderbare Wirkungen ihrer Macht ausdrücken. Ihren Thron könnte man schwebend, und von den verschiedenen, in allegorischer Gestalt erscheinenden Winden getragen, vorstellen, um sowol die Schnelligkeit, als die Unbeständigkeit ihrer Wendungen auszudrücken. In dem Gesicht und in der Stellung könnte Barmherzigkeit, Eigensinn, Freyheit und Unbesonnenheit ausgedrückt werden. Wollte man die Vorstellung ausführlicher machen, so könnte in verschiedenen Nebenbildern noch viel angezeigt werden. In dem Gefolge der Göttin könnten Reichtum und Armuth, Hoheit und Niedrigkeit, und verschiedene Bilder dieser Art erscheinen. Vor ihr her könnte die Sicherheit ziehen oder etwas Ähnliches, um anzuzeigen, daß das Elaf unerwartet kommt, und verschiedenes von dieser Art.

In dergleichen allegorische Vorstellungen oder muß sich kein Künstler wagen, als der sich getrauet in das Heilthum der Kunst zu bringen, wo Apelles und Raphael zu allen Be-

heimnissen derselben sind angewendet worden. Denn hier gilt fürnehmlich, was Horaz von den Dichtern sagt:

— mediocribus esse Poetis

Non homines, non dii, non concessere columnae.

Eben deswegen, weil die reine Allegorie, wenn sie gut ist, das Höchste der Kunst ausmacht, so wird sie, wenn sie in ihrer Art schlecht ist, zum verdächtigsten derselben.

Der Gebrauch der Allegorie ist vielfältig. Die Baukunst bedient sich ihrer, um ihren Werken Zeichen ihrer Bestimmung einzuprägen. So wird sie in den Verzierungen des dorischen Frieses gebraucht, wo die Widderköpfe und Opferschalen sich zu Tempeln; Schilde und Waffen, wie an dem Fries des Berlinischen Zeughauses, zu Kriegsgebäuden; Wappenschilder, Zepher und Kronen, wie an dem Fries des Berlinischen Schlosses, zu Pallästen der Monarchen, schiken. Durch dergleichen allegorische Verzierungen, die an verschiedenen Theilen der Gebäude anzu bringen sind, können selbige auch zugleich einen bestimmten Charakter, und, wenn es erlaubt ist, sich so auszudrücken, ihre eigentliche Physionomie bekommen. In dieser Kunst aber kann die Allegorie nicht nur in Zierathen, sondern auch in ganzen Werken angebracht werden. Statuen und Gemählde, in Tempeln, in Gerichtshöfen und andern öffentlichen Gebäuden, können mit großem Vortheil angebracht werden, um den Hauptzweck der Künste zu erreichen \*).

Die Alten haben die Allegorie häufig zur Bezeichnung ihrer Geräthschaften angebracht; Leuchter, Lampen, alle Arten der Gefäße, Tische, Stühle, wurden vielfältig mit allegorischen Bildern ausgeziert. Solche Allegorien haben freylich keinen

\*) S.

\*) S. Ränke.





lich noch an mehrern Orten dieses Werks vorkommen wird, aber nicht zu oft wiederholt werden kann. Es ist ein großer Mißbrauch der Kunst, daß noch so sehr durchgehends ein vollkommener Pinsel mehr, als eine vollkommene Erfindung gelobt wird. Dieses heißt Mittel ohne Rücksicht auf den Endzweck schätzen. Die meisten Kenner gleichen dem Geizhals, der sich bloß im Besitz eines Mittels, das er niemals zu gebrauchen gedenket, selig preist. Die glückliche Erfindung einer wichtigen Allegorie giebt einem Gemählde einen größern Werth, als es selbst von Titians Pinsel erlangen würde, wenn dieser nicht mit höhern Verdienst verbunden ist. Aber die Laufbahn, die nach diesem Ruhme führet, kann nur von Genien der ersten Größe glücklich betreten werden. Wenige sind hierinn glücklich gewesen, und dieser Theil der Kunst ist wahrlich die schwache Seite der neuen Zeichner, und noch mehr Blöße zeigen die Liebhaber hierinn. Man fährt noch immer fort, die elenden und zum Theil kindischen Erfindungen des Otto Venius, welche wichtige Lehren des Horaz ausdrücken sollen, zu loben. Merke es, Sammler der Kupfer! Ich sage nicht, daß Venius ein schlechter Zeichner gewesen, sondern daß seine Horazischen Sinnbilder elende Erfindungen seyen.

Man kann die ausgeführteren allegorischen Vorstellungen in Ansehung des Inhalts in drey Gattungen einteilen. In physische, in moralische, und in historische. Es ist der Mühe werth, hierüber etwas umständlich zu seyn. Physische Vorstellungen sind solche, da ein Gegenstand aus der Natur in einem etwas ausführlichen allegorischen Gemählde vorgestellt wird. Eine Jahreszeit, die Nacht, oder eine andre Tageszeit; eines der drey Reiche der Natur; die Natur selbst, im Ganzen betrachtet, und

vergleichen. Wir sprechen hier nicht von bloß einzeln Bildern solcher Gegenstände, sondern von ausführlichen Vorstellungen, die im Gemählde das sind, was Kleists Frühling, oder Zachariäs Tageszeiten, in der Dichtkunst. Solche Gemählde stellen einige der wichtigsten Eigenschaften des Gegenstandes, den sie mahlen, vor. Hätte Pesne seinen Vorsaß ausgeführt, ein Defengemählde, das er in Rheinsberg \*), gemahlt hat, und darinn der Anbruch des Tages vorgestellt ist, in Kupfer äßen zu lassen, so würde dasselbe hier als ein schönes Beyspiel dieser Art können angeführt werden. Vergleichene Vorstellungen können eben so ausführliche Bilder natürlicher Gegenstände geben, als die sind, die Dichter uns vormahlen. Sie sind gemahlte Gebichte, deren Inhalt aus der sichtbaren Natur genommen, aber mit sittlichen und pathetischen Gegenständen untermenget ist.

Die zweyte Gattung dieser Vorstellungen kann die moralische genennet werden. Sie stellt allgemeine Wahrheiten und Beobachtungen aus der sittlichen Welt vor. So ist die Beobachtung, daß Dichtkunst und Musik große Kraft haben, die Liebe hervor zu bringen, auf einem geschnittenen Stein \*\*) allegorisch also vorgestellt. Amor bittet den Apollo inständig und etwas ungeduldig, ihm seine Leyer zu geben. Auf einem andern bekannten Stein reitet Amor auf einem Lyger oder Löwen, um anzudeuten, daß die Liebe auch die wildesten Gemüther zahm mache. Diese Allegorie kann mehr oder weniger ausführlich seyn. Das schon

\*) So klein dieser Ort ist, so bekannt muß er dadurch seyn, daß einer der größten jetztlebenden Monarchen sich daselbst zu den großen Taten vorbereitet hat, die hernach vor unsern Augen ausgeführt worden sind.

\*\*) Mariette n. 14.

ist worden, sehr selten, und dieser wichtige Theil der Kunst ist zu unvollkommen, und erwartet Künstler von besonders glüklichem Takte, um sich empor zu heben.

Die Einmischung der Allegorie in historische Gemählde ist von zweyer Art. Entweder eine bloße symbolische Bezeichnung der Personen, der Oerter, der Zeiten, oder eine Einführung allegorischer Personen unter die historischen. Ueber die erste Sattung ist bereits kurz hiebei gesprochen worden. Wir merken hier noch dieses an, daß es allemal ist, den Mangel guter symbolischer Zeichen lieber, durch eine wohl angebrachte Schrift, als durch erzwungene Hieroglyphen zu ersetzen. So haben es Raphael und Poussin gemacht; jener in einem Gemählde der französischen Gallerie, wo man die Hauptperson, und folglich den Inhalt des Gemähldes hätte erkennen können, wenn nicht der Mahler durch Anbringung der Schrift: *genus unde latinum*; deutlich angezeigt hätte, daß das Gemählde die Venus mit dem Anchises vorstelle. Wie so vortheilhaft hat der französische Mahler den eigentlichen Geist eines seiner Gemählde durch diese, auf ein vorgestelltes Grabmal geschriebene Worte: *Auch ich war in Arcadia, angezeigt* \*). Die andere Sattung wird von einem feinen Kunstichter \*\*), als etwas widersinniges und unnatürliches, gänzlich verworfen. Man kann seine Gründe an dem angeführten Orte nachlesen. Sie sind so stark, daß man ihm schwerlich den Beyfall versagen kann. Indessen ist dieses, so wie die Einmischung der Mythologie in die heiligen Oden †) eine Sache des Ge-

fühls, die man denen lassen kann, die sich daran vergnügen.

Doch scheint dieses auf der andern Seite eine gegründete Forderung zu seyn, daß allegorische Personen nicht sollten Antheil an der Handlung nehmen. Es scheint, daß das, was oben von dem Gebrauche der allegorischen Wesen in dem Gedichte ist erinnert worden, auch dem Mahler zur Regel dienen könnte. Wie nun ein Dichter, der einen schlauen Liebesstreich beschrieben hat, gar wohl hinzu setzen könnte, daß Venus und die Liebesgötter sich darüber gefreuet haben; so könnte auch ein Mahler, wenn er einen solchen Streich historisch und von bekannten Personen vorgestellt hätte, wie es scheint, ohne Anstoß den geistreichen Einsall dabey anbringen, wodurch Alban seinem Gemählde von dem Raub der Proserpina ein großes Leben gegeben hat. Man sieht auf diesem Gemählde den Pluto mit der entführten Proserpina davon eilen. In der Luft sieht man einige Liebesgötter, die durch ihr Lachen und allerhand kindischen Muthwillen eine große Freude zu erkennen geben. Auf der andern Seite sieht man die Venus, zu welcher Amor voll Freude hinfliegt, um sie glükwünschend zu küssen \*). Dieses ist gewiß eine der artigsten Einmischungen allegorischer Personen in ein historisches Gemählde, welches wol schwerlich von irgend einem Kenner wird gemißbilliget werden. Sie kann zum Muster dienen, wie eine so schlüpfrige Sache mit vollkommenem Beyfalle könne behandelt werden. Hätte Rubens in der Gallerie von Lützenburg die Einmischung der Allegorie mit so viel Geist behandelt, als Alban gezeigt hat, so würde da Bos vermuthlich weniger Abneigung

\*) E. du Bos. *Refl. sur la poésie et la peinture*. T. I. sect. 6.

\*\*) E. Du Bos.

†) E. Mythologie.

\*) E. Gemählde der königlichen Gallerie zu Dresden.

gung gegen diese Gattung der Gemälde geduldet haben.



Von der Allegorie in den zeichnenden Künsten überhaupt, besonders aber in der Malerey, handeln unter mehreren: Giov. P. Romazzo, in 7ten Buche f. Trattato dell' arte della Pittura . . . . S. 527. der Ausg. von 1585. 4. in 33 Kap. worin er die, den verschiedenen Eddtheiten des Alterthumes zu gebenden Gestalten zu bestimmen sucht. Ger. Latreffe, unter der Aufschrift: „Von der Anordnung der Bilder, welche die Sinne bezeichnen,“ in f. Großen Malerbuche, im 1ten Kap. des 2ten Buches, Bd. 2. S. 102 u. f. — R. de Piles, von ihrer Erfindung und den Eigenschaften derselben, in f. Cours de Peint. S. 36 u. f. der Amsterd. Ausg. von 1766. 12. — Du Ros, von allegorischen Personen, und allegorischen Personen überhaupt, in den reflex. crit. . . . B. I. Abschn. XXIV. S. 176. der Dresdner Ausg. — Joh. Winkelmann, von dem Nutzen, und den Vorzügen der Allegorie, in der Schrift von der Nachahmung der griech. Werke, S. 39. 2te Ausg. — H. v. Hagedorn, von den Gehegen der Allegorie; von ihrer Entfaltung in der Kunst; in wie fern Maler ganz neue allegorische Personen schaffen können; von den Schwierigkeiten ganz allegorischer Zusammensetzungen; von dem behutsamen Gebrauche derselben; von den Gebüden, bey welcher sie unentbehrlich ist, in f. Betrachtungen über die Malerey, S. 152 u. f. und S. 458 u. f. — Frz. Christoph. v. Schenb, handelt, unter der Aufschrift: „die Allegorie, oder die heimliche Bedeutung,“ im 1sten Abf. f. Dreierio, Th. 1. S. 166. von der Wirkung allegorischer Personen überhaupt, und ihrer Wirkung in Verbindung mit wirklichen Personen; von der nöthigen Vorsicht und Mäßigung darin; von den Tadeln, worin Allegorie nothwendig ist, und d. m. — Von der Behutsamkeit im Gebrauche der Allegorie in biblischen Gemälden, wird in der neuen Biblio-

thel der schönen Wissenschaften Bd. S. 99. — Von der Allegorie in Bildhauerey, in der Plastik, S. u. f. — Von der Allegorie auf Münzen, in den feilischen Wäldern III. S. und im Laotoon, S. 16. Anm. h. 24. deit. — Ein Aufsatz über Allegorie H. Moris, im 1ten St. des 2ten B. der Monatsschr. der Berliner Academie Künste. — Auch sind hieher noch diese Dissertationen: Artificem ea, quae non conveniunt, fingentem potius moitorem proponit, Vitt. 1764. von Benj. Gottf. Laur. Boden zu len. — Vielleicht würde alles Klammern über Allegorie, und über allegorische Darstellungen eine bestimmtere Wendung erhalten, wenn man diese Benennung solcher Darstellungen (welche, im hegegnung gesagt, von den frühern bildenden Künsten selbst nie, sondern an die Stelle immer das Wort istoria voran gebraucht wurde) mit der Benennung mahlerische Dichtung vertauschte. Eigentlich allegorischen kann der bildende Künstler nicht. Nur, durch die Gestalt, welche sein Werk einnimmt, nur durch seinen Zweck dabei, nur durch die Veranlassung dazu, wird es Allegorie. Durch alles dieses ist das Werk selbst es noch nicht; es ist Darstellung irgend einer, wahren, oder erdichteten, Beschaffenheit, irgend eines Gedankens; weit entfernt, jene, oder diesen, zu bilden, oder unter einem andern Namen zu zeigen, soll es solche vielmehr, in Gestalt, welche der bildende Künstler zu geben vermag, ganz eigenem verstandlichen, vergegenwärtigen, anschaulich machen. Der berühmte Reptum Rubens ist nur in so fern Allegorie, er Anspielung auf die glückliche Ueberwindung eines Gouverneurs der Niederlande. Ist nun aber die Allegorie in den bildenden Künsten bloß Dichtung: so fragt sich, ob der bildende Künstler, bey Darstellung gewisser wirklicher Begebenheiten nicht dichten dürfe? Ob er, bey solchen dichten könne? Ob Darstellung einzelner großer und guter, Gedanken sich mit der

Werk

den seiner Kunst, und, unter welchen Abhängen, sie sich damit verträgt? f. u. Zu der Untersuchung, und Aufklärung dieser Fragen gebracht hier der Kunst; so viel ist aber gewis, daß, mit Hilfe des Begriffes von Dichtung viele Kunstwerke sich glücklich, als es so oft nicht, erklären lassen, oder viel verständlicher werden. Auch ist es wohl kein Zweifel unterworfen, daß der wirkliche, wahre Künstler eben so gut, als der eigentliche Dichter, bey allen seinen Werken, mehr oder weniger, Dichter ist.

— — —  
Zu der Kenntniß, und zu der Darstellung sogenannter allegorischer Personen und allegorischer Kunstwerke, können, außer mehreren, folgende Schriften dienen: Philodorum Imagines, und Galliani Descript. statuar. in den Philostr. Oper. S. 755 u. f. Ed. Olear. deutsch, mit den sämtlichen Werken versehen, von Blaise Vigenere, Vourb. 1796 f. Par. 1611. 4. und die beyden antiken Schriften, einzeln, mit Anm. von Th. Embry, Images, ou tabl. de pierre peinte . . . Par. 1615. 1629. 1637. f. deutsch, mit den sämtlichen Werken, von Dav. Christn. Seibold, Penn. 1776. 2. Die ersten bestehen, bestehend aus 81 Beschreibungen von, vorgest. oder wirklichen, Abbildungen größtentheils mythologischer Personen, und die letztern aus 14 Beschreibungen von dergleichen Statuen. — P. Ovidii N. Metamorph. Lib. XV. Weidm. u. N. Metamorph. f. den Art. Erzählung; hier kommen sie nur so fern in Betracht, als sie die Quelle sind, aus welcher die Künstler so oft die Gegenstände ihrer Werke gezogen haben. Folglich gehört zu nichts zu ihnen, als, Les Metamorphoses d'Ovide en 140 estampes, p. MM. Basan et le Mire, Par. 1768 — 1769. 4. — Ein ähnliches, aber wenig so bekanntes, und benütztes, obgleich, auch nicht ganz so mahlerisch gehaltenes Werk, ist die Genealogia Deorum Lib. XV. und De Montium,

Sylvar. Lacuum, Fluvior. Scaghor. et marium Lib. vom Sten. Vorratio, (Ven. 1472) f. Reg. 1481. f. Bass. 1532. f. Ital. das erstere von Oluf. Vatuffi, 1547. 1554. 1564. 4. das letztere von Nic. Liburnio, f. l. et a. 4. und Flor. 1598. 8. — Hieroglyphica, f. de Sacris Aegyptior. aliarumque gentium litteris commentar. Lib. LVIII. Augst. 1604. Pier. Valerianus. Bolzanus († 1552) Die ersten Ausg. sind nicht bekannt; zu erst. ist es 1678. 4. 2 Th. mit 1. verm. mit zwey Bächern von Edl. August. Curius, und mit einem Zusatz von 6 neuen Bächern alphabetisch geordneter, und aus alten und neuern Schriftstellern gesammelter Hieroglyphen, gedruckt worden. Einen Auszug daraus gab Heinrich Schmalenberg, unter dem Titel: Aphorismi hieroglyphici 1592. und 1606. 2. heraus. Auch sind davon eine italienische und zwey französische Uebersetzungen vorhanden. Winkelmann (Versuch einer Allegorie S. 23) sagt davon: die Absicht ihres Verf. war, vorzüglich die symbolischen Zeichen der Aegyptier, mehr als diejenigen, welche sich in alten Schriften, als auf Werken der Kunst erhalten haben, zu erklären. Außer diesen hat er einige Bilder der Griechen aus ihren Scribenten gesammelt, allein aus alten Denkmahlen ist nichts bei ihm zu finden, und was er ansetzt, ist mehrentheils auf leichtere Muthmaßungen gegründet, und was gut ist, verliert sich, unter unwürdigen Gewand, um ein großes Buch zu schreiben. — Le Image degli Dei degli Antichi, di Vinc. Cartari, Ven. 1566. 4. Mit Kupfern und verm. durch Ces. Maffatti, erschien es 1727, Padov. 1609. 4. Darauf sehr verm. und verbessert durch Cor. Pignoria, Padus 1615. 4. (beste Ausg.) 1626. 4. Ven. 1647. 4. Lat. unter dem Titel, Pantheon Antiquor. durch Ant. Verderius, Lugd. B. 1581. 4. Rot. ad Tubas. 1683. 4. Freyf. 1687. 4. Franz. durch eben denselben, Lyon 1581. 4. Tournon 1606. 8. mit 1. Deutsch, durch Paul Hackenberg, mit vorgest. Erläuter. Wagn. 1687. 3 Th. 1690.

weil sie auf diese Art mit der Vorstellung einer Handlung können begleitet werden, wodurch ihre Bedeutung viel größer und auch kräftiger wird. So könnte die Eitelkeit, sich andern zur Bewunderung darzustellen, durch das Bild eines Pfauen wol ausgedrückt werden; aber brauchbarer wird die Allegorie, wenn man eine weibliche Figur dazu wählt, an der man die Pfauenfedern als ein Abzeichen anbringt. Denn dadurch hat man Gelegenheit, durch den Ausdruck des Charakters, durch Stellung und Handlung die Allegorie viel bestimmter und nachdrücklicher zu machen; deswegen haben die griechischen Künstler so viel allegorische Personen erdacht. Ein sehr schönes Beispiel ist das oben erwähnte Bild der Nothwendigkeit aus dem Horaz.

Von der glücklichen Erfindung einzelner Bilder hängt auch die Erfindung ganzer Vorstellungen ab, sie seyn von der physischen, moralischen oder historischen Gattung. Diese Vorstellungen müssen nothwendig durch handelnde Personen angedeutet werden; denn eine aus bloßen Zeichen zusammengesetzte Vorstellung, nach Art der hieroglyphischen Schrift auf ägyptischen Denkmälern, verdient den Namen eines allegorischen Gemäldes niemals. Es würde vergeblich seyn, besondere Regeln zu Erfindung solcher Gemäldes geben zu wollen. Inzwischen kann es doch nützlich seyn, wenn der Künstler die drei Hauptwege zur Erfindung der Allegorie fleißig überdenkt, und sich übet, durch dieselben zu allegorischen Vorstellungen zu gelangen.

Der erste und leichteste ist der Weg des Beispiels; da von der Sache, welche man allgemein vorstellen will, bloß besondere Fälle, als Beispiele vorgebildet werden, welche, entweder durch den Ort, oder durch gewisse Redenumstände, leicht eine allgemeine

Bedeutung bekommen können. Ein alter Mäher oder Bildhauer durfte nur in einem Tempel der Fortuna, den Dionysius in Corinthe, den Tyräus an der Spitze eines Heeres, den Marius, wie er sich in einem Sumpf versteckt, Belisarius, der um Almosen bittet, oder andere, eben so treffende, besondere Fälle großer Glücksveränderungen, vorstellen; so war die Allegorie schon da. Der Ort allein verwandelte diese besondere Fälle in allgemeine Vorstellungen über die Macht des Glücks, dem nichts so hoch ist, um niedergebrückt; nichts so niedrig, um erhöht zu werden. Eine von den erwähnten Vorstellungen, bloß in einem Zimmer gemahlt, macht noch keine Allegorie aus. Doch würde es einem nachdenkenden Künstler nicht schwer werden, sie zur Allegorie zu machen. Ein Tempel der Fortuna, irgendwo in dem Gemählde selbst gut angebracht, auch bloß allegorische Verzierungen des Rahmens, der das Gemählde einfaßt, wären dazu hinlänglich.

Der Weg des Gleichnisses ist schon schwerer. Der Künstler muß erst ein gutes Gleichniß erfinden, das seinen Gedanken wohl ausdrückt, hernach aber durch eine andre Erfindung die Deutung desselben anzeigen. Ein Gemählde, auf welchem zu sehen wäre, wie ein Sturmwind eine gewaltige Eiche niederreißt, hingegen kleinere schlante Bäume und Sträucher bloß etwas niederbeugt, könnte als eine bloße Landschaft angesehen werden. Es würde aber zur Allegorie werden, wenn auf demselben Gemählde Personen vorgestellt würden, an denen man deutlich merkte, daß sie die Vorstellung als ein Gleichniß auf die allgemeine Lehre anwenden, daß den Widerwärtigkeiten eine gemäßigte, nachgebende Gemüthsart, und nicht ein stolzer widersetzlicher Sinn, entgegen zu setzen sey. Eine mittelmäßige Erfindungskraft kann durch diesen Weg zu

Barbavius, Amst. 1735. f. mit Kupf. Deutsch mit Sigism. Jac. Baumgarten's Vorrede, Amst. 1744. 4. mit K. Auch die Science hieroglyphique, ou Explication des figures symboliques des Anc. Amst. 1746. 4. mit K. meines Vaters eben dieses Werk, welches, wie die Gemäthe seines Urhebers, von einer tiefen, aberfüllten Einbildungskraft kam. In der Vorrede giebt Baumgarten Nachricht von den Büchern, welche von den Aegyptischen Allegorien handeln, die aber nicht näher hieher gehören. Das Buch besteht aus 63 Kap. in welchen das, was jedem derselben befindliche Kupfer ersicht wird. — Polymetis, or Enquiry concern. the agreements between the works of the Roman poets and the remains of the ancient Artists, by I. Spence, Lond. 1747. f. (Ueber die mehrern Ausgaben, Ausgabe und Uebers. f. den vorerwähnten Artikel) — Diction. iconologique, ou introduction à la connoissance des Peintures, Sculpt. Estamp. Medailles, Pierres gr. Emblemes, Devises . . . p. Mr. d. P. (Dumort' la Combede Prezel) Par. 1756. 12. Gotha 1758. 8. Deutsch, ebend. 1759. 8. — Dictionnaire Mytho-Hermetique dans lequel on trouve les Allegories fabuleuses des Poetes, les Metaphores, les Enigmes etc. p. Ant. Jos. Pernacety, Par. 1758. 8. — Iconologie, tirée de divers Auteurs . . . p. J. B. Boudard, Parm. 1759. f. 3 B. Vienne 1766. 8. 3 B. Ist ital. und französisch abgefaßt, und enthält 630 konst. Vorstellungen. Winkelman, a. a. O. sagt, das dieses Werk kein geneigter Urtheil verdiene, als die Schriften des Valerianus und des Alpa. „Es enthält wenig selbst erfundene Bilder; die mehr, schon aus dem Alpa genommen, und in lang geschaltene Figuren nach neuer Draht, und im dem Mode, Styl gezeichnet, eingestrichet.“ Auch zeigt er das Unzulängliche und Unbefriedigende der Bilder in einzeln Beispielen. — Dizionario delle Favole, per l'intelligenza de' Poeti, de' Quadri e delle Sta-

tue . . . Tor. 1761. 8. (Eigentlich nur für Schulen geschrieben) — Almanac iconol. . . . p. Mr. Gravelot, Par. 1764 — 1769. 12. 5 B. — Versuch einer Allegorie, besonders für die Kunst . . . Dresden 1766. 4. von Joh. Winkelman. Das durch dieses Werk das Bedürfnis der Künstler nicht befriedigt worden, ist besannt. Der V. hat sich mehr in Widersetzung und Verichtigung der Erdkrummen und Meinungen Anderer verlorren, als das er glückliche Bilder für die Darstellung aufgesucht hätte. S. übrigens die Neue Bibl. der schönen Wissensch. B. 3. S. 217 u. f. — Nouvelle Iconologie histor. par J. Chret. de la Fosse, contenant attributs hieroglyphiques, qui ont pour objets les IV Elements, les IV Saisons, les IV part. du monde, les differens complexions de l'homme etc. Par. 1768. f. 111 Bl. — Eine Folge von 216 Iconol. Blättern, worauf die Tugenden, die Laster, die Künste, und die Gottheiten der Fabel dargestellt sind, von Huquier, erschien, Par. 1769. f. — Wie die Alten den Tod gebildet . . . von Gottf. Ephr. Lessing, Berl. 1770. 4. vergl. mit H. Herders Schrift: Wie die Alten den Tod gebildet? Hannover 1775. 4. und verm. in der alten Samml. der jetzt streuten Blätter, Gotha 1786. 8. S. 273 u. f. — Le Manuel des Artistes et des amateurs, ou Dict. histor. et mythol. des emblemes, allegories, attributs . . . relativement au costume, aux moeurs, aux usages, Par. 1770. 12. 4 B. — Iconarii univers. Tentamen, s. rerum omnium imagines, in aere eleg. incisae ac ordine litterar. dispositae, R. 1776. 4. 4 B. — Iconologie diss. et gr. p. Mr. (Phil.) Parizeau, Par. 1777. f. — Gli Elementi rappresentati in IV Deita e li sentimenti del corpo, invenz. di Adr. Colaret, inragl. da Guis. Lauri, R. 1783. fol. — Encyclopedie der alten Geschichte, Götterlehre, Fabeln und Allegorien, von Ehr. Frdr. Prange, Halle 1783. 8. — Allegorische Personen, zum Gebrauch der bildenden Künste, von Willh. Ramler und

und Veruh. Kober, Berl. 1788. 4. versprängt. in den beyden ersten Bänden der Academie der Künste . . . zu Berlin besündlich. — Auch können hiebey noch von Nutzen seyn, Mem. sur Venus, p. Larcher, Par. 1775. 8. — Dissertat. sur les attributs de Venus . . . p. Mr. l'Abbé Chau, Par. 1776. 4. Ueber die Attribute der Venus . . . von E. Richter, Wien 1783. 8. (aus jenen gezogen) — Nemesis, ein lehrendes Sinnbild, von H. Herder, in der 2ten Samml. f. zerspreuten Blätter, S. 213. und Persopolis, eine Muthmaßung, in der 2ten Sammlung, S. 391 u. f. — Ueber Flügel und geflügelte Gottheiten, von E. F. Junker, Erst. 1786. 8. Jupiter, eine Antike . . . von ebenb. Nürnberg. 1788. 8. und Erläuter. dazu in dem 9ten St. S. 195. von H. Meusels Museum, Mannheim 1789. 8. — Ueber die Horen und die Grägen . . . Jena 1787. 8. — Ueber den *sympos*, oder ob es möglich gewesen, das atheniensische Volk in einer Figur darzustellen, von einem Künstler, in dem 2ten St. S. 99. von H. Meusels Museum, Mannheim. 1789. 8. —

S. Abrißs die Art. Mythologie, Sinnbild und Ueblich.

## Allegro.

(Musik.)

Bedeutet hurtig, und wird den Tonstücken vorgesetzt, welche etwas geschwind und mit Munterkeit sollen vorgetragen werden. Weil aber verschiedene Grade des hurtigen sind, ehe man auf das ganz schnelle kommt, so werden dieselben noch durch andere Bestimmungen dieses Wortes angezeigt. Allegro di molto, oder allegro assai, bezeichnet das ganz hurtige, das dem schnellen oder Presto nahe kommt, und allegretto das weniger hurtige. Aber meist jedes Stük, dem allegro beygeschrieben ist, hat deswegen doch seinen besondern Grad der Geschwindigkeit, den ein geschil-

ter Spieler aus dem Ausdruck und an der Art der Noten errathen muß.

Das Allegro, oder der hurtige Gang, schilet sich zu dem Ausdruck der munteren Leidenschaften, der noch nicht ganz ausgelassenen Freude, eines mäßigen Zornes, des Spottes und allensfalls zu der bloßen Schwachhaftigkeit, zum fröhlichen Scherz. Er findet sich aber unter den verschiedenen Arten des Allegro nicht bloß in Ansehung der Geschwindigkeit, sondern des Ausdrucks, ein mercklicher Unterschied; indem ein Stük mit der selbstigen Geschwindigkeit lustig, drucke, prächtig oder schmeichelnd kann vorgetragen werden.

Man braucht dieses Wort auch als ein Hauptwort, indem man ein Stük, das in hurtiger Bewegung gespielt werden, ein Allegro nennt.

## Allemande.

(Musik.)

Diesen Namen führen zweyerley Gattungen kleiner Tonstücke. Die eine Gattung macht insgemein einen Theil der sogenannten Saiten für das Clavier und andre Instrumente. Sie ist in vier Vierteltakt gesetzt, hat einen etwas ernsthaften Gang, und wird von einer vollen und wol ausgearbeiteten Harmonie unterstüzt. Der Name zeigt an, daß sie von deutscher Erfindung ist.

Die andere Gattung ist eine Tanzmelodie von zwey Vierteltakt und einer sehr munteren etwas hüpfenden Bewegung, die den Charakter des Fröhlichkeit ausdrückt. Sie hat viel Aehnlichkeit mit dem französischen Tambourin.

Man giebt auch den Namen Allemande dem schwäbischen Tanz, der in Schwaben und in der Schweiz bey dem gemeinen Volke sehr gebräuchlich ist. Aber nicht richtig; denn dieser hat 3 Takt. Er hat etwas sehr artiges, und fröhliches.

Sehe

Sehr oft sieht man in bemeldten Gelegenheiten ungelehrte Länger, die ihre Annehmlichkeit anzu, die viel Einnehmendes hat, und dem Zuschauer großes Vergnügen macht. Diese Allemande ist ein wahrer Tanz der Tröblichkeit.

## Allgemein.

(Schöne Künste.)

Was allen Dingen, die zu einer Gattung gehören, gemein ist. Es wird dem Besondern entgegen gesetzt, welches nur einzelnen, oder zu einer Gattung gehörigen Dingen zukommt. Die Betrachtung des Allgemeinen und des Besondern gehört deswegen zur Theorie der schönen Künste, weil es in gar viel Fällen nothwendig ist, das Allgemeine durch das Besondere auszudrücken. Hierauf scheint Horaz in der Anmerkung: *difficile est proprie communia dicere* \*), zu zielen. Das Allgemeine ist aus zweyerley Gründen unästhetisch: weil es durch abgezogene, und also von der Sinnlichkeit entfernte Begriffe vorgetragen wird; und denn auch, weil es oft zu gemein ist, und deshalb die Vorstellungskraft nicht genug reizt.

Das Allgemeine befindet sich bloß in dem Verstande; die Sinnen werden nur von einzeln Dingen gerührt: daher kann das Allgemeine niemals sinnlich vorgetragen werden, als wenn es in dem Besondern gesagt wird. Hieraus entstehen so mancherley Kunstgriffe, das Allgemeine besonders zu sagen; dergleichen sind die Fabel, die Deyspiele, die Gleichnisse, die Allegorie, wo das Allgemeine zu anschauenden Erkenntnis in dem Besondern vorgelegt wird. Dabey ist denn überhaupt zu merken, daß das Allgemeine sich um so viel gewisser ausdrückt, je neuer und reizender

das Besondere ist, aus dem es erkannt wird.

Ein andrer weniger gemeiner Kunstgriff, das Allgemeine besonders zu sagen, besteht darin, daß das Besondere durch einen nothwendigen Schluß auf das Allgemeine führe, wie in diesem Ausdruck:

Ach! ich sehe der Tugenden letzte vom Erbreich geschlossen \*).

Wobey man nothwendig das Allgemeine denken muß: nun war gar keine Tugend mehr auf Erden.

Es ist kaum nöthig zu erinnern, daß beyde Kunstgriffe, das Allgemeine besonders zu sagen, eben nicht bey jedem gemeinen Gedanken, sondern nur bey solchen zu brauchen seyn, die ihrer Wichtigkeit halber einen stärkern Eindruck machen müssen.



Von der Nothwendigkeit, das Allgemeine, in Rücksicht auf Schreibart überhaupt, in das Besondere zu verwandeln, handelt Hume, in den *Elements of Criticism*, Bd. 2. S. 325 der 4ten Ausg. in dem Kapitel von Erählung und Beschreibung, vergl. mit dem 4ten Kap. Bd. 1. S. 236. — Auch findet in dem Versuch über den Roman, Blegn. 1774. 8. S. 500. sich etwas darüber. — Von der Allgemeinheit; in Rücksicht auf dramatische Charactere handelt vortreflich G. E. Lessings *Hamburgische Dramaturgie*, Th. 2. S. 274. Leipz. Ausg. so wie R. Hurd in dem Aufsatze über die verschiedenen Gebiete der dramat. Poesie, bey f. Commentar über Horazens Brief an die Pisonen, Th. 2. S. 25 u. f. d. Ueb. vergl. mit dem Commentar selbst über die Verse: *respicere exemplar vitae morumque jubebo* Th. 1. S. 226. d. Ueb. — Ueberhaupt geht die, von f. Euler angeführte Stelle des Horaz eigentlich nicht auf das, wovon in dem Artikel die Rede ist, sondern auf Erfindung dramatischer oder tragischer Charactere, wie es der Zusammenhang

\*) Wodm. Sanktalt II. Ges.

h)

\*) De Arte v. 128.



hang zur Endge zeigt, und auch jeder Erklärer und Uebersetzer derselben deutlich genug gezeigt hat. —

## A l t.

(Aust.)

Bedeutet eine Stimme in der Musik, die der höchsten Menschenstimme am nächsten kommt. Man giebt dem Alt in seiner höchsten Ausdehnung den Anfang, von dem kleinen f bis ins zweygestrichene c. Von bemeldtem f bis ins eingestrichene a wird er der tiefe Alt, von dem kleinen a aber bis ins zweygestrichene c der hohe Alt genannt. Selten kann eine Mannsstimme den Alt ohne Härte singen. In den Kirchen der protestantischen Schweiz, wo durchgehends vierstimmig gesungen wird, führen die jungen Mannspersonen den Alt, aber insgemein so, daß die Stimmen etwas übertrieben werden, daher man von weitem nur den Bass und den Alt hört. Der Altschlüssel ist der c Schlüssel auf der drit-

ten Linie 

## Die Alten.

Wenn man bey Gelegenheit der schönen Künste die Alten nennt, so versteht man dadurch die alten Völker, bey denen sie vorzüglich geblühet haben; fürnehmlich die Griechen und Römer. Diese haben sich durch einen feinen Geschmack und durch fürtreffliche Werke der schönen Künste vor allen andern hervor gethan. Es läßt sich gar nicht läugnen, daß sie es zu einer Vollkommenheit gebracht haben, welche die Neuern selten erreichen. Einige Kunsttrichter haben so laut von den Vorzügen der Alten gesprochen, daß andere die ganze neuere Welt dadurch für heilig gehalten, und deswegen einen

heftigen Streit angefangen haben welcher in Frankreich mit große Hitze einige Jahre lang ist geführt worden.

In diesen Streit wollen wir uns nicht einlassen; er ist mit so wenigem nicht auszumachen, als Perrault geglaubt, der in einem kleinen Werk \*) sich unterstanden hat zu zeigen, daß die Neuern in allen Künsten den Alten nicht nur gleich kommen, sondern sie so gar übertreffen. Wir begnügen uns, dem Zweck dieses Werks gemäß, einige allgemeine Anmerkungen über den Geschmack der Alten zu machen. Und weil wir in andern Artikeln von den bildenden Künsten der Alten gesprochen \*\*), so wollen wir hier blos bey dem bleiben, was die Beredsamkeit und Dichtkunst betrifft.

Obgleich die Grundsätze des Geschmacks für alle Zeiten dieselbigen sind; weil sie sich auf die unveränderlichen Eigenschaften des Geistes gründen: so ist dennoch eine große Verschiedenheit in den zufälligen Gestalten des Schönen. Bey Beurtheilung der Alten müssen wir nothwendig auf dieses Zufällige Acht haben. Es kann ein Werk der Beredsamkeit und Dichtkunst, von demjenigen, was bey den Neuern für das schönste gehalten wird, sehr verschieden, und dennoch vollkommen schön seyn. Wenn wir darauf nicht Acht haben, so werden wir viel falsche Urtheile fällen. Die Schönheit eines persischen Kleides kann nicht nach der europäischen Mode beurtheilet werden: man muß dabey die persische Form, als die Richtschnur der Beurtheilung, nothwendig vor Augen haben.

Die Form, welche die Alten ihren Werken des Geschmacks gegeben, geht sehr

\*) Parallele des Anciens et des Modernes en ce qui regarde les arts et les sciences a Vol. 12.

\*\*) S. Antik.

sehr oft von der heutigen Form weit ab; ob gleich das Wesentliche dieser Werke einerley ist. Wir reden hier hauptsächlich von den Werken, die nicht bloß zum Vergnügen und Zeitvertreib geschrieben sind, sondern von solchen, bey denen eine moralische Absicht zum Grunde liegt, welche durch eine, nach dem Geschmack der Zeiten angemessene, Form erreicht wird.

So hatten die griechischen Dichter bey ihren Trauerspielen nicht bloß die Absicht, ihre Zuschauer ein Paar Stunden lang in eine angenehme Verwirrung verschiedener Empfindungen zu setzen, dadurch ihre Gefühllichkeit zu zeigen, und sich persönliche Hochachtung, oder andre Vortheile, zu erwerben; die gewöhnliche Absicht der neuen Dichter. Diese Verschiedenheit in den Absichten mußte nothwendig einen großen Unterschied in der Ausführung hervorbringen.

Es ist aber kaum eine Art des Gedichtes, oder der ungebundenen Rede, die nicht ursprünglich zum Gebrauch der Religion, oder der Politik eingeführt worden wäre. Darnach muß vieles in der zufälligen Form derselben beurtheilt werden. Ohne diesen Leitfaden, wird man sehr falsche und unbillige Urtheile über die Werke der Alten fällen. So finden viele Neuere etwas unnatürliches in den Chören des alten Trauerspiels. Wenn sie aber bedächten, daß die festlichen Gesänge derselben das wesentlichste der ältesten Trauerspiele, und die Handlung etwas zufälliges gewesen; so würden sie finden, daß die Dichter, in deren Willkühr es nicht stand, Veränderungen mit den Chören vorzunehmen, mit allem möglichen Geschmack und mit großer Weisheit, die Chöre mit der Handlung in Eines verbunden haben.

\*) S. Eher. Epiklos.

Eben so findet man in den redenden Künsten der Alten Dinge, die auf das beste und vernünftigste in den Hauptabsichten der Verfasser gegründet sind, und also nothwendig zur Vollkommenheit ihrer Werke gehören; ob gleich dieselbigen Sachen in den Werken der Neuern einen Uebelstand verursachen würden. Wenn wir den vierten Auftritt des ersten Aufzuges in der Antigone des Sophokles lesen, so wird es uns anstößig und frostig scheinen, daß der Soldat, welcher dem Creon die Zeitung von der Beerdigung des Polynices hinterbringt, sich so seltsam dabey gebehrt. Ein Unwissender könnte leicht auf die Gedanken gerathen, der Dichter habe da possirlich seyn wollen. Wenn wir aber bedenken, daß den atheniensischen Dichtern bey allen Gelegenheiten die politische Pflicht obgelegen, ihren Mitbürgern einen Abscheu für die Monarchie beizubringen, so werden wir finden, daß dieser Auftritt da fürtrefflich ist. Er mahlt das ausschweifende Wesen, wozu der despotische Geist gewisser Monarchen ihre Sklaven verleitet, mit meisteckhaften Zügen.

Wie man bey den Werken des Geschmacks die Absichten, denen nothwendig alles andre untergeordnet seyn muß; nicht darf aus der Acht lassen; so muß man bey dem Lesen der Alten ihre Sitten, ihre Gesetze und ihre Gebräuche, beständig vor Augen haben. Ohne Rücksicht auf diese kann kein Urtheil vernünftig ausfallen. Wenn man nicht bedenkt, was für wichtige Sachen bey den Griechen die öffentlichen Wettstreite und besonders das Pferderennen gewesen; so wird man meynen, Sophokles habe in der Elektra einen großen Fehler begangen, da er bey der erdichteten Erzählung vom Tode des Orestes, sich in eine so weitläufige Beschreibung eines solchen Streits einläßt. Doch ist dies

ses eine Stelle, die seinen Zuschauern unstreitig vorzüglich hat gefallen müssen.

Zu den Zeiten des Homers war es in dem Umgange der Menschen noch nicht gebräuchlich, gegen seine Empfindungen eine Sprache zu führen, die wir die Sprache der Höflichkeit nennen. Jedermann drückte sich ohne Umstehweise natürlich aus, und wenn er es nöthig fand, dem andern einen Verweis zu geben, so geschah es nicht durch Umwege; er drückte sich geradezu aus, ob er gleich keine Bitterkeit im Herzen hatte. Man muß also dergleichen Reden, wovon in der Ilias häufige Beispiele sind, nicht wollen nach den heutigen Sitten beurtheilen. Wie konnte Homer eine Natur mahlen, die zu seiner Zeit noch nicht vorhanden war?

Bey eben diesem Dichter kommt manchem die gravitätsche Art, durch förmliche und etwas feyerliche Reden im Umgang sich gegen einander zu erklären, sehr seltsam vor. Die geringsten Berichte oder Botschaften, die ein Herold im Namen eines Heerführers bringt, werden mit Feyerlichkeit vorgetragen \*): aber dieses ist vollkommen in den Sitten derselben Zeiten; der Dichter wäre durch einen andern Vortrag unnatürlich geworden. Also ist das eine wirkliche Schönheit bey ihm, was manchem tadelhaft scheint. Wer nicht bedenkt, daß nach den Sitten der Alten gewisse ist sehr geringe Sachen, jenen überaus wichtig gewesen, der wird den Homer und den von ihm geschilderten Achill für Kinder halten, wenn er liest, mit was für Vorstellungen Minerva diesen Helden über den Verlust der Beute, die ihm Agamemnon abgenommen hatte, zu besänftigen sucht.

Wir können aber kein besseres Beispiel anführen, die Nothwendigkeit

\*) Man sehe z. B. im IV. B. der Ilias den 204 u. f. W.

zu zeigen, die Sitten der Alten, bey Beurtheilung ihrer Werke vor Augen zu haben, als die Rede des Nestors im II. Buch der Ilias, wodurch er die Griechen von der Aufhebung der Belagerung abmahnet. Dieser ehrwürdige Greis sagt seinen Soldaten: er wolle nicht hoffen, daß sie eher nach Hause segeln werden, als bis jeder von Ihnen bey der Frau eines Trojaners würde geschlafen haben.

Τὸ μὴ τις ἀγὼν ἐπαρῆναι δαῖτα καὶ γυναῖκα παρὰ τρωῶν ἄλοχον κατακλῆναι \*).

Dieses wäre der schändlichste Beweggrund, den ein Heerführer in unsern Zeiten brauchen könnte. Und den legt Homer dem ältesten und weisesten Feldherrn in den Mund. Dennoch kann man hier dem Dichter nichts zur Last legen. Man muß bedenken, daß nicht nur zu seiner Zeit, sondern noch viel später, die gesetzmäßige Gewohnheit geherrscht, daß die Einwohner einer im Kriege eroberten Stadt Sklaven der Sieger geworden; daß besonders die Frauen als eine Beute ausgetheilt worden, von der sich jeder eine oder mehrere Verschläferinnen aussuchte; daß die Belagerten sich allemal auf diesen Fall gefaßt machen mußten. Der Dichter hat diese Sitten nicht eingeführt, sondern gefunden. Dieselbe Verwandtnis hat es mit der Stelle, wo Agamemnon den Menelaus schilt, daß er den Abraß, der sich ihm ergeben hat, als seinen Gefangenen annehmen will, und daß er diesen Feind so gar mit eigener Hand umbringt. So wie in unsern Zeiten ein Heerführer sich durch eine solche That mit Schande bedecken würde, so wäre auch ein Dichter, der ihn so handeln ließe, höchlich zu tadeln. Wenn man dergleichen Betrachtungen, die zu gründlicher Beurtheilung

\*) vl. 354. 355.

lung der Alten müssen voraus gesetzt werden, vor Augen hat; so wird man ihnen gewiß Gerechtigkeit widerfahren lassen. Zwar nehmen wir gar nicht auf uns, zu behaupten, daß alle ihre Werke gänzlich ohne Tadel seyn; aber dieses scheint ausgemacht zu seyn, daß ihr Geschmak überhaupt natürlicher und männlicher gewesen, als der Geschmak der meisten Neuern; daß ihre Werke den ansien darin weit vorzuziehen; daß sie von wesentlichen Nutzen gewesen; daß sie mehr Wärtungen auf die Bildung einer männlichen Denkart gehabt; daß sie das Gründliche weger durch zufällige Zierrathen verdeckt; und wie überhaupt in ihrn ganzen Litteratur weniger Verdrang und hingegen mehr Anwendung auf den würrlichen Gebrauch war, als in unsern Zeiten; so scheinen ihre Werke weit tüchtigere Staatsmänner, gute Bürger und tapfere Soldaten zu bilden, als die Werke neuerer Zeiten. Bey ihnen war in ihrem Leben, wie in ihren Rinken, alles praktisch; bey uns denken wir selbst über Sitten und Pflichten nur spekulativisch; da, wo jene handelten, begnügen wir uns, zu denken; jene waren durchs Herz; wir sind durchaus Geist oder Biß.

Man empfiehlt deswegen ein fleißiges Lesen der Alten nicht ohne wichtige Gründe. Es ist unmöglich, sich mit ihnen genau bekannt zu machen, ohne in seinem Geschmak und in seiner Denkart eine sehr vortheilhafte und männliche Wendung anzunehmen. Sie haben ungleich mehr für den praktischen Verstand, als für die Belustigung des Geistes gearbeitet; die Empfindungen haben sie nicht weiter getrieben, als sie möglich sind; das Uebertriebene verabscheuen, womit einige unter uns sich einen Ruhm zu erwerben gesucht haben, kannten sie nicht.

In den goldenen Zeiten der griechischen Freyheit waren die Künste unmittelbare Werkzeuge, dem Staate und der Religion zu nutzen. Jede Arbeit hatte ihren bestimmten Zweck. Dieser leitete die Künstler in ihren Empfindungen, und setzte sie in das Feuer, ohne welches kein Wert vorzüglich werden kann. Auf ihren Zweck giengen sie ohne Umschweif zu, und da sie ihre Geseze, ihre Sitten und die Beschaffenheit des menschlichen Herzens immer vor Augen hatten; so konnten sie nicht leicht in die Irre verleitet werden. Schon bey der Erziehung ward der Jugend angewöhnt, sich als Glieder des Staats anzusehen. Dieses gab ihren Vorstellungen allemal etwas praktisches, und ihren Handlungen eine Richtung, die immer auf etwas wichtiges abzielte. Wenn also ein junger Grieche zu arbeiten anfeng, so war es so gleich für den Staat. Man darf sich deswegen nicht bestreben lassen, daß in allen ihren Werken eine männliche Stärke, eine reife Ueberlegung und bestimmte Absichten hervorleuchten, die so oft in den Werken der Neuern fehlen. Bey unsrer Erziehung gewöhnt man der Jugend eine eingeschränktere Denkart an. Nicht die Vernunft, sondern die Mode, wird ihr zur Richtschnur vorgeschrieben; man darf nicht eher reden oder handeln, bis man sich durch ein ängstliches Umsichsehen versichert hat, daß man dadurch niemanden missallen werde. Unsere Jugend siehet sich blos, als einer Familie zugehörend, an, und ihr großer Verdienst ist, den Häuptern ihrer Familie zu gefallen, die Augen auf sich zu ziehen und nach der Mode zu leben. Die Alten hielten bey der Erziehung streng auf alles, was zur bürgerlichen Tugend gehört; und waren nachsichtig in dem, was die allgemeine menschliche Tugend betrifft. Wir kehren dieses um. Von diesem kindischen Geiste

zeigt sich indgemein vieles in den Schriften unsrer Dichter und Redner, deren Absichten selten über ihren kleinen Zirkel hinaus reichen.

So bringt der beste Kopf oft sehr mittelmäßige Sachen hervor, weil es ihm an großer Denkungsart fehlt. Dem darinn, und nicht an Genie übertreffen uns die Alten, so wie Quintilian schon von seiner Zeit angemerkt hat. *Nec enim nos tarditatis natura damnavit; sed dicendi mutavimus genus et ultra nobis, quam oportebat, indulimus. Ita non tam ingenio illi nos superant, quam proposito \**).

Man kann sich von der großen Denkungsart der Alten und von ihrem wahrhaftig männlichen Geist kaum eine allzu große Vorstellung machen; sie verdienen unsre Bewunderung, und wegen ihrer ungehinderten Freyheit zu denken, kann man sie beneiden.

Hingegen ist es eine ganz unüberlegte Ehrfurcht für sie, wenn man glaubt, daß auch die Formen ihrer Werke unsre einzige Muster seyn müßten. Dieses heißt wahrlich den Kern wegwerfen, und die Schale aufbehalten. Diese Formen sind ihren Sitten und ihrer Zeit angemessen; die Epöee, das Drama, die Ode, zeigen nur in ihrem Geist und Inhalt, nicht aber in ihrer Form, Männer, welche werth sind, unsere Meister zu seyn. In dem Wesentlichen sind Homer und Oskian Varden von einerley Gattung, aber ungemeyn verschieden sind sie in dem Zufälligen, und besonders in der Form. Welcher von beyden soll darinn unser Führer seyn? Keiner; die Form ist zufällig und unsrer Wahl überlassen, wenn nur die Materie groß, und die Form ihr nicht widersprechend ist. Einige Neuere scheinen so sehr für die Formen der Alten eingenommen zu seyn, daß wenig daran fehlt,

\*) Inst. L. II. c. 3.

daß sie nicht zur Regel machen, die Epöee müsse vier und zwanzig Gesänge haben. Hätte nur die Aeneis so viel, so wäre die Regel vermuthlich da.



Um Geschmack an den Schriften der Alten zu finden, und Geschmack und Geist durch sie zu bilden, ist, vor allen Dingen, die Verständlichkeit derselben nothwendig; und wenn gleich das fleißige Lesen derselben, und eine genaue Kenntniß der Sprachen, in welchen sie geschrieben haben, der sicherste und vielleicht der einzige Weg hiezu ist: so sind wir doch alle, mehr oder weniger, genöthigt, zu den, aus ihnen selbst gezogenen Hälfen mitteln, welche über ihre Gebrauche, Gesetze, Einrichtungen, Sitten u. d. m. Aufschlüsse geben, unsre Zuhucht zu nehmen. Der Werke dieser Art sind sehr viele, obgleich, meines Bedünkens, über viele einzeln Punkte noch nichts Beschiedenes gesagt, und über andre wieder viel mehr, als nöthig wäre, zusammen getragen worden ist. Ich schränke mich hier auf die, verhältnismäßig, besten, oder besten oder kleinern, ein; und füge noch hinzu, daß die Anmerkungen bey den verschiedenen bessern Ausgaben der Classiker, das Wesentliche aus ihnen zum Theil, enthalten, und daß die vorzüglichsten Erklärungschriften einzelner Schriftsteller, bey ihren verschiedenen Artikeln, vorkommen werden.

Zu der Verständlichkeit des Inhaltes der griechischen Schriftsteller überhaupt, gehören: Iac. Gronovii Thesaurus graec. Antiquit. . . Lugd. B. 1697 — 1702. Ven. 1732. f. 12 B. (Ein Verzeichniß der in diesem Werke gesammelten Schriften findet sich, unter andern, in Fabricii Bibliogr. antiquar. und H. Burmann hat einen Catalog. . . libror. qui in Thesaur. Rom. Graec. Italic. et Siculo continentur, Leid. 1725. 8. drucken lassen) — Archaeologiae Aedic. Lib. VII. or seven Books of the attik Antiquities, by Fr. Rous, Lond.

1637. 4. mit Verm. von Joh. Vossian  
1695. 4. und nachher noch öfterer. Das  
Werk ist zwar, durch Potters bessere Ver-  
besserung, aus dem Umlaufe gekommen; aber  
Potter selbst hat mehr aus ihm, als aus  
andern Schätzern, oder aus den Quellen  
selbst, geschöpft. — Ioa. Phil. Pfeifferi  
Lib. IV. Antiq. graecar. gentil. sa-  
crar. polit. militar. etc. Regiom. 1689.  
4. 1707. 4. Schon als erster Versuch  
über diese Materie in Deutschland merk-  
würdig; aber auch an sich selbst noch  
nicht ganz unbrauchbar. — Archaeologia  
graeca, or the Antiquities of Greece,  
by J. Potter, Oxf. 1699. 8. 2 Bd.  
Lateinisch, sehr vermehrt, als der 1ste  
Band des angeführten Gronovschen The-  
saurus; und eben so, Ven. 1733. 4. 2 B.  
Über diese lat. Uebersetzung ist nicht zum  
besten gerathen. Englisch, mit den Verm.  
Fam. 1706. 8. 2 B. 1776. 8. 2 B. (neunte  
Ausg.) Deutsch mit Anm. und Zus. von  
J. Jac. Kambach, Halle 1775 — 1788 8.  
3 B. (Meines Bedünkens, das, im Gan-  
zen, brauchbarste Buch, ob es gleich kei-  
neswegs vollkommen befriedigend ist.) —  
Antiquitat. Graecar. praecipue atticar.  
descriptio brevis, Fran. 1714. 12. von  
Fam. Tod; ex edit. Frid. Leisneri,  
Lipf. 1749 und 1767. 8. — Französisch  
von La Grange, Par. 1769. 8. Anti-  
quitat. graec. praecipue atticar. de-  
scriptio brevis, Auch. Sigism. Haver-  
campio, Lugd. B. 1740. 8. — Les  
Moeurs et les usages des Grecs, p. Mr.  
Menard, Lyon 1743. 12. — In  
Beschreibung der römischen Schriftsteller:  
Ioa. G. Graevii Thes. Antiquit. Roma-  
nar. . . Traj. ad R. 1694 — 1699.  
Ven. 1732. f. 12 B. — Alb. Heinr. de  
Sallengre Nov. Thes. Antiq. Roma-  
nar. . . Hag. 1716 — 1719. f. 3 B.  
(Wegen des Inhalts beschr. s. den vor-  
her angeführten Catalog. P. Burmanni,  
Leid. 1725. 8.) — Ioa. Rosini Anti-  
quit. Romanar. corpus absolutissimum  
. . . Basil. 1583, f. C. not. Th. Demp-  
steri, cui acced. P. Manutii Lib. II.  
de Legib. et de Senatu, et And.  
Schoenii animadv. Traj. ad Rhen.

1701. 4. Amst. 1743. — Bure. Gorth.  
Scruii Syntagma Antiquit. Roma-  
nar. . . . . Ien. 1701. 4. — Chr. Cel-  
larii Compend. Antiquit. Rom. Hal.  
1701. 8. C. adnot. I. E. I. Walchii,  
ebend. 1774. 8. — Rituum qui olim apud  
Romanos obtinuerunt, succincta enar-  
ratio, Auch. G. H. Nieuport. Traj.  
ad Rh. 1712. 8. ebend. 1734. 8. Ber.  
1767. 8. Chr. Gottl. Schwarzii obser-  
vat. ad G. H. Nieuportii Compend.  
Alt. 1757. 8. und Anmerk. . . . von  
C. J. G. Haymann, Dresd. 1786. 8. —  
Romae ant. Notitia, or the Antiquit.  
of Rome, by Bas. Kennet, London  
1731. 8. — Des mœurs et des usages  
des Romains, Par. 1744. 12. 2 B.  
(von Fabre de Morfand) — Moeurs et  
coutumes des Romains, p. Mr. Bri-  
dault, Par. 1753. 12. 2 B. — I. F.  
Gruneri Introduct. in Antiquit. Ro-  
man. Ien. 1746. 1782. 8. — Von den  
Sitten und Gebräuchen der Römer, Bresl.  
1772. 8. — G. Ch. Maternus von Ellano  
Ausführliche Abhandlung der römischen  
Alterthümer, herausg. von G. Chr. Me-  
ler, Alt. 1775 — 1776. 8. 4 B. mit 2.  
(schlecht genug gerathen.) — Ueber Sit-  
ten und Lebensart der Römer in verschie-  
denen Zeiten der Republik, von Joh.  
Heinr. Ludewig Metzerotto, Berl. 1776.  
8. 2 B. (Ein Werk, dessen Fortsetzung  
sehr zu wünschen ist) — Introduzione  
allo studio delle Romane Antich. del  
Canon. D. Nic. Ventimeglia, Rom.  
1783. 8. 2 B. — Zu der Verständig-  
keit des Inhalts der griechischen  
so wohl als römischen Schriftsteller  
Aberhaupt: Ioa. Poleni Thesaur. vtrius-  
que Antiquit. Romanar. Graecarum-  
que nova Suppl. Ven. 1737. f. 5 B. —  
Archaeologia litterar. Auch. Ioa. Aug.  
Ernesti, Lipf. 1768. 8. verb. und ver-  
mehrt durch Martini, ebend. 1790. 8. —  
Joh. Frdr. Christ . . . Abhandl. über die  
Literatur und Kunstwerke des Alterthums,  
herausg. von Joh. Karl Zeune,  
Leipz. 1776. 8. — Handbuch der klassischen  
Literatur, enthaltend 1) Archäologie 2)  
Notiz der Klassiker, 3) Mythologie, 4)  
Griech.

Geleisch. Alterth. 5) *Äthiopische Alterthümer*, von Joh. Joach. Eschenburg, Berl. 1783 und 1787. 8. (als der, sehr vermehrte und verbesserte, 2. Th. von W. Heberichs Anleit. zu den vornehmsten, Histor. Wissensch.) — *Archäologie der Literatur und Kunst*, von Joh. Joach. Eschenburg, Berl. 1787. 8. —

Von einzelnen, zur Kenntniß des Alterthumes nöthigen Stücken, als von der Religion der alten Völker überhaupt, handeln, besonders unter mehreren: *Discours de la Religion des anc. Rom.* p. Guill. du Choul, Leyde 1556. f. *Wesel* 1673. 4. lat. *Amst.* 1685. 4. — *Traité des anc. ceremonies*, p. Mr. Jonas Porée, Par. 1662. 8. — *loh. Gottfr. Lakemacher Antiquit. graec. sacr.* Helmst. 1734 und 1744. 8. — *Chr. Frdr. Bruning Compend. Antiquit. graec. e profanis sacrar.* Frctfr. 1734. 1745. 1759. 8. — *Explication de divers Monumens singuliers qui ont rapport à la religion des plus anc. peuples . . .* p. le R. P. Dom (Martin) . . . Par. 1739. 4. (Obgleich das Werk, ohne Sinn für die eigentlichen Kunstwerke geschrieben ist: so enthält es denn doch, in Rücksicht auf religiöse Gebräuche, manche brauchbare Erklärungen.) — *Dissertat. sur la difference des deux anc. religions, la gr. et la romaine*, Londres 1755. 12. — *Von den Orakeln*: Georg. Moebii *Tractatus De oraculor. ethnicor. orig. propagat. et duratione*, Frctfr. 1692. 8. — *Ant. v. Dale De Oraculis veter. Ethnicor. Lib.* Amstel. 1682. 8. verm. ebend. 1700. 4. woraus Fontenelle f. bekannte Hist. des Oracles, Par. 1686. 12. *Deutsch von Gottsch.*, in f. *Anders* lesenen Schriften, Leipz. 1751. 1760. 8. gezogen. *Versuch einer Geschichte der vornehmsten Orakel*, Bern 1775. 8. — *Von den Mysterien*: Das erste darüber, von *Neuern* geschriebene Werk, nämlich des J. *Meursius Eleusinia*, f. de *Cerieris Eleus.* Sacris (dessen erste Ausgabe mir nicht bekannt ist) findet sich, bereits vermehrt, im 7ten B. S. 109 des *Grav-*

*novschen Ephurns*, und im 8ten B. in *Werke des Urhebers*, Flor. 1744. 4. — *Admiranda ethnicae Theolog. mystica propalata . . .* a Io. Fried. *Hervae* ab *Hohenburg*, Monach. 1626. 4. — Der IVte Abschnitt im 1ten B. von *Burtons Divine Legislation of Moses* — Eine Abhandl. im 2ten B. S. 14 von *Chrystoph. Meiners* vermischten philosphischen Schriften, Leipz. 1776. 8. — Ueber die alten und neuen *Mysterien* *Verf.* 1782. 8. (Wird H. Joh. *W.* Start zugeschrieben, und scheint mit and. hand Nebenabsichten verfaßt zu seyn) *Mem. pour servir à la religion secreta des anc. peuples*, p. Mr. de *Saint Croix*, Par. 1784. 8. Deutsch, mit Uebersetzung der, in dem Original befindlichen, lateinischen Abhandlung von *W. Isou*, Gotha 1790. 8. — *Briefe über die Mysterien*, Rürnberg. 1784. 8. Daß in diesen verschiedenen Schriften, indessen nicht die eigentliche Entstehungsart der Religionen des Alterthumes, und der wahre Geist derselben entwickelt, sondern nur vorzüglich die Gebräuche derselben dargestellt worden sind, darf ich nicht erst hinzusetzen. Vortrefliche Winke über neues finden sich in den verschiedenen, zum Theil bey dem Artikel *Allegorie*, schon angezeigten, zum Theil, bey diesem in der Folge, noch vorkommenden Schriften des H. *Hayne*. S. auch den Art. *Mythologie*. —

Von den Gesetzen der alten *Griechen* und *Römer*: Ausser den, in den angezeigten Sammlungen des *Grævinius*, *Grævius*, *Gallengre* u. s. w. befindlichen, von diesen Gesetzen handelnden, Schriften, und dem, was in den angeführten *Archäologien* darüber enthalten ist, find, unter den mancherley, besonders darüber geschriebenen Schriften, meines *Wissens*, die werthwürdigsten: *De l'origine des Loix, des Arts et des Sciences et de leurs progrès chez les anc. Peuples*, Par. 1758. 4. 3 B. *Haye* 1758. 12. 3 B. von *Ant. Yves Soguet*; deutsch durch *Dr. Chrystoph. Hammerger*, *Frankf.* 1760. 4. 3 Bde. — *Sam. Petiti ad Leges*

*Leges atticae Commentar. Par. 1699. f.*  
*mit Samml. von Palmer, Salvianus*  
*und Orosius, u. a. m. im 3ten Bd. der*  
*Jurisprud. Rom. et Attic. Lugd. B.*  
*1738. f. — Themis, seu de Ortu*  
*legis aeternae secundum sententiam*  
*Senecae, liber singul. Aufl. Io. Frid.*  
*Ambergio, Marb. Catt. 1725. 4. —*  
*Ortu et progressu juris civ. apud*  
*Rom. Aufl. Vinc. Gravina, Neap.*  
*1702. 12. Lipsi. 1703. 8. — Hist. du*  
*Jur. Romain, p. Cl. Ios. Ferrière,*  
*1718. 12. — Io. Goud. Heineccii*  
*Hist. iur. Civ. Rom. Hal. 1733. 8.*  
*mit u. v. m. durch Joh. Don. Mitter,*  
*1748. 8. — Io. Aug. Bachii*  
*Hist. jurisprud. Rom. Lib. IV. Lipsi.*  
*1754. Luccae 1762. 8. — The Hi-*  
*story of the legal Polity of the Ro-*  
*man State, and of the Rise, Progress*  
*and Extent of the Roman Laws, by*  
*Th. Liver, Lond. 1781. 4. Deutsch,*  
*1786. 8. — —*

*Von der Geographie der Alten:*  
*Nach der Geographie der Alten selbst,*  
*als des Strabo (apud Aldum 1516. gr. f.*  
*lat. p. Ex rec. Casaub. Par. 1620. f.*  
*gr. und lat. Amstel. 1707. f. 2 B. gr.*  
*und lat. Jod. Jerr. 1562. 1565. 4. Deutsch*  
*von Hr. Joz. Engel, Lemgo 1775. 8.*  
*2 B.) — des Cl. Ptolemaeus (Geogr.*  
*Lib. I. Barten, R. 1490. f. Elzevir, Amst.*  
*1620. f. gr. und lat.) — des Stephani*  
*Strabonis (dessen Uebersetzung mit Anm.*  
*von Steph. Pinedo, Amstel. 1678. f. C.*  
*Comment. Abr. Berkelii, et Jac. Gro-*  
*nov. observ. Lugd. B. 1688. 1694. f.*  
*lat. und gr. und wozu die Anmerkungen*  
*des Hr. Heineccii, einzeln, Lugd. B.*  
*1748. gedruckt worden sind) — des Pom-*  
*ponii Mela (De situ orbis, Lib. III.*  
*Basel. 1472. f. C. Not. Var. Lugd.*  
*B. 1685. 8. 1722. 8. 2 B. 5. H. 1748.*  
*2. 3 B. Jod. Ven. 1557. 1605. 8. Spa-*  
*nia, Marb. 1644. 4. Deutsch, Stiefen*  
*1711. 2.) und den kleinern, von Joh.*  
*Geogr. Oxon. 1698. 1703. 1712. in vier*  
*Bänden, herausgegebenen, Schrift-*  
*stücken dieser Art, — außer diesen han-*  
*deln noch: Phil. Claveri Introd. in*

*univ. Geogr. tam veter. quam novam,*  
*Lib. IV. Lond. 1711. 4. Amstel.*  
*1729. 4. — Chr. Cellarii Notitia Orb.*  
*Antiq. . . . Lipsi. 1701 — 1706. 4.*  
*2 Bb. Cantabr. (Amstel.) 1703 —*  
*1706. 4. 2 B. — Geographie univ.*  
*histor. chronol. p. Jean Noblet, Par.*  
*1725. 8. 6 B. — Geographie der Grie-*  
*chen und Römer . . . von W. Coar. Man-*  
*nerst, Rürnberg. 1788. 8. — —*

*Die, in diesen verschiedenen Werken*  
*enthaltenen Nachrichten, sind, ferner,*  
*größtentheils in folgenden Wörterbüchern*  
*zu finden: Sam. Pitsci Lexic. Anti-*  
*quit. Romanar. in quo ritus et anti-*  
*quit. cum Graec. ac Rom. communis,*  
*tum Romanor. peculiaries, sacri. et*  
*prof. publ. et priv. civ. ac milit. ex-*  
*ponuntur, Leov. 1713. f. Ven. 1719.*  
*f. 3 Bb. Hag. C. 1737. f. 3 Bb. —*  
*Diction. des Antiq. Gr. et Rom. p.*  
*Pierre Danet, Par. 1698. 4. Amstel.*  
*1701. 4. (Zwar für den Dauphin, und*  
*sozialisch genug, aber auch sehr lächerlich ge-*  
*schrieben) — Benj. Heberichs gründlich-*  
*es Antiquitäten-Lexicon, Leipzig. 1743. 8.*  
*— Diction. des Antiq. Romaines,*  
*Par. 1766. 8. 3 B. — Dict. pour l'in-*  
*telligence des auteurs classiques, gr.*  
*et rom. tant sacr. que profanes, con-*  
*ten. la Geogr. l'Histoire, la Fable et*  
*les Antiq. p. Mr. (Francois) Sabba-*  
*thier, Chal. 1766 — 1768. 8. 34 B.*  
*Text und 3 B. Kupfer, aus welchem ein*  
*Auszug, unter dem Titel: Dict. hist. et*  
*crit. des Ant. gr. et rom. Yverdon*  
*1775 u. f. 8. 9 B. erschienen ist. —*  
*Ande. Benj. Weyssens Realwörterbuch*  
*über die classischen Schriftsteller der Gr. und*  
*Lat. Halle 1772 — 1781. 8. 7 B. (Es*  
*bis jetzt unvollendetes, nur bis zu den Buch-*  
*staben Equ gehendes Werk) — Les*  
*Siecles payens, ou Dict. mythol. her.*  
*polit. litter. et geogr. de l'Antiquité*  
*payenne . . . pour servir à l'interpre-*  
*tation des Auteurs anc. . . . par Mr.*  
*l'Abbé S (Sabatier) de Castres, Par.*  
*1784. 12. 9 B. — —*

*Ferner enthalten mancherley Beiträge*  
*zu der Erdkunde und Verstandlichkeit*  
*§ 5*



des Jamballes der Alten: Gaudencii Roberti Miscell. Italica erudita, Parm. 1690—1694. 4. 4 Bde. — Hist. de l'Academie Royale des Inscript. et belles lettres avec les Mem. de Litterat. tirés des registres de cette academie, Par. 1717 — 1786. 4. 43 B. Amst. 1719 u. f. 12. bis jetzt 66 B. Deutsch, eist 2 Hefte davon, Wien 1749 — 1757. 8. Auszüge daraus, Leipz. 1781. 8. 2 B. mit Anm. von H. Hofe. Heyne; und wovon mehrere Bände erschienen sein würden, wenn das Buch mehrere Liebhaber gefunden hätte. — Raccolta d'opusc. scient. e filolog. rac. da Ant. Calogera, Ven. 1728 — 1757. 8. 51 B. Nuova raccolta Ven. 1755 — 1758. 8. 4 B. — Saggi di dissertazione acad. . . lette nella Acad. Etrusca della Citta di Cortona, Rom. 1735 — 1751. 4. 6 B. mit 3. — Comment. Lipsiens litter. Lips. 1753. 8. 2 B. — Io. Aug. Ernesti Opusc. crit. philol. Lugd. B. 1764. 8. 1776. 8. Rich. Bentleii Opusc. philol. ex vers. Dan. Lennep, Gron. 1770. 8. Lips. 1781. 8. (Der Kammerer Maßen stud diese verschiedenen Auff. viel früher, und in englischer Sprache, geschrieben; aber ich habe geglaubt, daß sie hier ihre Stelle am säßigsten einnehmen) — J. J. Rambachs archäologische Untersuchungen, Halle 1778. 8. — Chr. G. Heynii Opusc. academica, Gött. 1785 — 1788. 8. 3 Bd. und a. m. — Auch gehören noch hieher diejenigen Werke, welche, nach Anleitung von Kunstwerken und Denkmälen, das Alterthum erläutern, als: L'Antiquité expliquée et représentée en Figures, . . . p. Bern. Montfaucon, Par. 1719. f. und 1722. f. 10 Th. in 5 B. und die Supplem. dazu, ebend. 1744. f. 5 Bd. In einen Auszug gebracht durch Joh. Jac. Schas, Deutsch, Nürnberg. 1750 und 1756. f. Pat. ebend. 1757. f. (Die Vorzüge und die Mängel des Werkes sind, unter andern, in G. Baumgartens Nachr. von einer Hallischen Bibl. Th. an. B. 226 u. f. angezeigt) — so wie diejenigen, welche, durch Kunstwerke, die Schriftsteller der

Alten, seltener zu machen gesucht haben, als Polymetis, or an Enquiry, concerning the agreements between the works of the Roman poets, and the remains of the anc. Artists, by J. Spence, Lond. 1747. 1755. 1774. In einen Auszug gebracht durch T. Learning, Lond. 1765. 1786. 8. Bearbeitet, Deutsch, von Jos. Surian und J. J. Hoffstätter, Wien 1773. 1776. 2 B. Diejenigen Werke indessen, worin Kunstwerke, vorzüglich als Kunstwerke dargestellt und erläutert werden, sind in dem Art. Antik zu finden. —

Mit der Verständlichkeit der Schrift der Alten selbst, oder mit ihnen, in Rücksicht auf Sprache beschäftigen sich vorzüglich: Adr. Turnebi Advers. Tom. III. Arg. 1509. f. — Lud. Coel. Rhodigini (patrii Rhodigini) Lect. Antiquae, Ven. 1516. f. Bas. 1542. 1599. Gen. 1610. f. — Alex. ab Alexandro Miscell. Lib. VI. Rom. 1552. Mit Erläuter. von Andr. Strauch, Strß. 1599. fol. und mit Anm. von D. Gottfr. und Christoph. Coler u. d. m. Lugd. B. 1672. 8. 2 B. — Pet. Victorii Lectio. variar. Lib. XXV. Lugd. B. 1554. 4. — Iani Gruteri Lampas, f. Fax art. liberab. Frctf. 1602 — 1612. 8. überhaupt 7 B. — Andr. Schottii Observ. philol. . . Antv. 1614. 4. — Iani Rutgersii lect. variar. Lib. VI. Lugd. B. 1618. 4. — Casp. Barthii Commentar. Lib. LX. Frctf. 1624. f. — Sam. v. Petici Miscell. Lib. IX. Par. 1630. Ebend. Lect. variar. Lib. IV. ebend. 1633. 4. Ebend. Observat. Lib. III. ebend. 1642. 4. — Io. Frd. Gronovii Observat. Lugd. B. 1662. 8. cur. Frdr. Platnero, Lips. 1755. 8. — Iac. Palmeri Exercit. in aut. Gr. Lugd. B. 1668. 8. — Gisb. Cupei Observat. Lib. III. Traj. ad Rh. 1670. 8. mit 3. — Io. Herm. Schimickii Synt. crit. var. auctor. Marb. 1717. 4. — Pet. Wesselingi Observ. var. Lib. III. Amst. 1727. 8. — Ge. d'Arnaud Spec. animad. crit. Amst. 1730. 8. — Miscellaneae observat.

Auct. vet. . . . Amstel. 1732. —  
 8. 10 B. — Miscell. observ.  
 novae in Auct. vet. . . . Amst.  
 8. 12 B. — Henr. Valeſii Emen-  
 Lib. V. et de critica, Lib. II. . . .  
 Pet. Burmanno, Amst. 1740. 4. —  
 Daves Miscell. crit. in ſect. V.  
 Cant. 1745. 8. ex ed. Th.  
 Oxon. 1781. 8. — Io. Iac.  
 Animadv. ad Auct. graec. Lipſ.  
 1763. 8. 4 B. — Io. Schra-  
 Observat. Lib. Franceq. 1761. 4.  
 R. Schirach Clavis poet. clasiſic.  
 1768. 8. 2 B. — Io. G. Schnei-  
 Anal. crit. in ſcript. gr. et lat.  
 ad Viadr. 1777. 8. — Th. Bur-  
 Conſpectus Crit. observ. in ſcript.  
 et lat. Lugd. B. 1788. 8. — und

Man ſchreier, zur Erläuterung des  
 antiken geſchriebenen Werke, ſie Io.  
 Fabrii Bibliogr. Antiquaria,  
 1713. 4. 1716. 4. ex ed. P.  
 Schenken, ebend. 1760. 4. zu Rathe

Wichtige Nachrichten von den Schrif-  
 ten enthalten: Io. Alb. Fabri-  
 Bibliotheca Graeca . . . Hamb.  
 1713. 4. ebend. 1718. 4. 14 B. cur.  
 Chr. Harleſio, ebend. 1790. 4.  
 ſiehe nur ein Theil. — Io. Alb. Fa-  
 Bibliotheca Latina . . . Hamb.  
 1713. 8. cur. Io. A. Erneſti, Lipſ.  
 1713. 8. 3 B. — Theoph. Chr. Har-  
 Introductio in Hiſtor. Linguae gr.  
 1778. 8. — Ebend. Introductio in  
 ling. lat. Brem. 1764. 8. 1772. 8.

View of the various editions of  
 the Clasiſks . . . by Edw. Harwood,  
 Lond. 1775. 8. Ital. mit Zuſ. von Maſſ.  
 Paoli, Ven. 1780. 8. Deutſch, (mit  
 dem Verſtändniſſen, etwas ſtückweis gearbeitete)  
 von Dr. Carl Wier, Wien 1778. 8. —  
 degli Autori ant. gr. e lat. vol-  
 . . . opera di Iac. Mar. Paitoni,  
 Ven. 1766—1767. 4. 5 B. — J. G.  
 Ueberſetzer. Bibliothek . . .  
 1774. 2. wozu ſich einige Zuſ. in  
 den drei letzten Jahrg. der Quar-  
 terſchrift für die Literatur und neuere

Künſte, Decem. 1785. 8. S. 27 u. f.  
 finden. — Commentar. de Litteris et  
 Auct. Gr. atque Lat. ſcriptorumque  
 edit. Auct. Chriſt. Dan. Beckio, Lipſ.  
 1789. 8. (bis jetzt nur der erſte Abſchn.  
 des erſten Theiles) — Auch kann noch  
 die Bibl. Gr. et Lat. complectens ſere  
 omnes Graeciae et Lat. vet. . . .  
 Berl. 1784. 8. des Dr. Neviſky hiſter  
 gerechnet werden. —

Von Journalen gehören, vorzüglich  
 hieher: Bibliothek der alten Literatur  
 und Kunſt, Bdt. 1786 u. f. 8. bis jetzt  
 7 Stücke — Humanitiſches Magazin  
 . . . herausg. von Dr. Aug. Wiedes-  
 burg, Helmſt. 1787 u. f. 8. bis jetzt 2  
 und ein halber Jahrgang: —

Von den Eigenheiten, und Vorzügen,  
 und dem eigentlichen Geiſte der Alten,  
 handeln, meines Bedünkens, am Beſ-  
 ten: Der 33. 35. und 37te Abſchnitt aus  
 dem 1ten Bd. der, bey dem Hrn. Neſſetſch  
 angeführten, Reflex. crit. ſur la Poëſie  
 et ſur la Peint. von dem Hrn Dubos —  
 Introduction to the Clasiſks by A.  
 Blackwall, Lond. 1727. 8. Lateiniſch  
 durch G. Schar. Worer, unter dem Titel:  
 De praestantia Clasiſcor. Auct. . . .  
 Lipſ. 1735. 8. — On the Clasiſks,  
 by G. Manwaring, Lond. 1737. 8. —  
 An Eſſay on the composition and  
 manner of writing of the Ancient  
 . . . Glasg. 1748. 8. Deutſch in der  
 Samml. vermählter Schriften zur Ver-  
 förderung der ſch. Wiſſenſch. und fr. Kſt.  
 Berl. 1759 u. f. 8. B. 3. S. 177 u. f.  
 B. 4. S. 1 u. f. — Von den Uſachen  
 des Vorzuges der Alten vor den Neuern  
 in den kühnen Wiſſenſchaften, beſonders  
 in der Poëſie und Beredſamkeit: eine Vor-  
 leſung von Chriſt. Fürchtegott Gellert, ge-  
 halten im J. 1767. im 1ten B. ſ. ſamml.  
 Schriften. — Betrachtung einiger Ver-  
 ſchiedenheiten in den Werken der älteſten  
 und neuſten Schriftſteller, beſonders der  
 Dichter, von H. Garve, im 10ten B. der  
 Bibl. der ſch. Wiſſenſch. und in der Samml.  
 ſ. Abhandlungen, Leipz. 1779. 8.  
 S. 116 u. f. (das Bündliche, was bis  
 jetzt noch über dieſe Materie geſchrieben  
 worden.)

werden.) — Von dem Nutzen und der Schönheit der griechischen Literatur, eine Eingangsrede von Prof. Volla, Wien 1777. 8. und im 1ten B. S. 245 der Literatur. Chronik, Bern. 1785. 8. — Comparative merit of the Anc. and the Moderns die 35te der Lectures des H. Blair, im 1ten B. S. 246 der Quartausg. vom J. 1783. — Ueber den Geschmack der Alten in Tropen und Vergleichen, im 1ten B. S. 212 u. f. des Humanistischen Magazins von H. Wiedeburg, Helmst. 1787. 8. — Ueber die Vergleichung der alten, besonders der griechischen mit der deutschen und neuern Literatur, von Gottfr. Ernst Groddeck, Berl. 1788. 8. — Ueber Menschenbildung und Geistesbildung . . . eine Einleitung zu einem philosophisch, kritischen Werke, genannt, Geist der Alten, von D. Jes. nisch, Berl. 1789. 8. — Versuch einer Vergleichung der deutschen Dichter mit den Griechen und Römern, von J. G. Krondelsburg und J. J. Hottlinger, im 4. und 5ten B. der Schriften der deutschen Gesellschaft in Mannheim, Mannh. 1789. — Auch finden sich im 5ten der Litteraturbriefe, Th. 1. S. 49 — in den Fragmenten und den kritischen Waldern (von H. Herder), einzelne, seine, hieher gehörige Bemerkungen. —

In einer ganz andern Absicht, nämlich um entweder die Alten bloß herabzuwürdigen, oder sie gänzlich über die Neuern zu erheben, ist, indessen, über ihre Verdienste, noch viel mehr geschrieben worden, und was diesen Zweck hat, habe ich geglaubt, besonders zusammen fassen zu müssen. Nicht in Frankreich entstand, wie man gewöhnlich zu glauben pflegt, der Streit über ihre Vorzüge, ob er gleich dort, wie alle Streitigkeiten, mit der heftigsten Lebhaftigkeit geführt worden ist. Nämlich, bald nach Wiederaufhebung der Wissenschaften, und so bald man mit den Werken der Alten genauer und allgemeiner bekannt geworden war, führten die Unterschiede zwischen ihnen, und den Dichtungen des Lasso und Ariost zuerst sehr natürlich zu den bekannten Vergleichen des

J. Veni zwischen diesen Dichtern und Homer und Virgil; und je nachdem Vortheile für das Alte oder das Neue für das Fremde oder das Einheimische u. d. m. in den verschiedenen Schulen obwaltete, je nachdem Neugier ihre Urtheile aus. Rücksicht auf verschiedene Zeiten, und auf verschiedene Arten und Grade von Bildung, nothwendig entspringenden Urtheilen, und Rücksicht auf den Nutzen und das Wesen der Produkte der Alten und Neuern, wurden dabei nicht gemieden. Einer der ersten, welcher ähnliche Vergleichen dieser Art anstellte, war der bekannte Alf. Laffont. In der ganzen 10ten Buch seiner Pensieri di Carlo Carpi 1620. 4. Ven. 1627. 4. hat er in 27 Kap. von dem Unterschiede zwischen den Alten und Neuern, und so wohl die Beschaffenheit der Wissenschaften, als die der Künste, des Ackerbaues, der Kleidung, des Kriegswesens u. s. und er erklärt darin sich, archaisch, die letztern. Zwar sagt er diese, 1. V. erstern im Trauerspiel und im Lustspiel nach; aber von dem Homer sagt er, er pieno di scipitezzeo sey, und er ihm den Lasso und Ariost vor; und ohne Beweis von der Größe und Schönheit der Beschaffenheit der Neuern führt unter andern, das Beispiel des berühmten Johann van Leyden an, der sich diese zum Könige von Münster gemacht habe. Daß seine Behauptungen solchen Widerspruch, vorzüglich von Seiten der Philologen, fanden, läßt sich aus der, bald darauf erschienenen Schrift Sec. Pancalotto, L'oggi di, ovvero l'ingegni moderni non inferiori passati, Ven. 1638. 8. schließen. Womit was auch, so viel ich weiß, der Streit, im Ganzen, geruhet. — In Frankreich begann es eigentlich im J. 1687, als in welchem Ch. Perron sein Gedicht, Le Siècle de Louis Grand in der französischen Academie las, und auch drucken ließ, und worin in dem folgenden Jahre eben dieses Gedichters Parallele des Anc. et Mod. 6

qui regarde les Arts et les Sciences, das nachher noch öfter, als 1692. 12. 4. G. Amst. 1693. 12. 4. G. herausgegeben ist. Einer der, welcher gegen die, darin vorgebrachten, Behauptungen sich erhebt, war der berühmte Prof. Francinus, in einer, außerdem, im J. 1689 gehaltenen öffentlichen Rede, über welche Perrault, in der Abtheilung seiner Sache, einen, im Mercure (J. 1790. Mon. Mars) enthaltenen Brief an Menage schrieb, und eben Dial. du Sr. Devin entre l'Allan et la Muse Polimnie (gedruckt in diesem Mercure, J. 1790. Mon. Mars) in Versen, und zu Vauvenargues, veranlaßt. Die wichtigsten, wegen, bey dieser Gelegenheit erschienenen Schriften sind folgende: Disc. sur les Anciens, p. Mr. de Longueville, Par. 1687. 12. — Digression sur les Anc. et les Modernes, von M. de la Motte, bey f. Poësies pastorales, Par. 1688. 12. und im 2ten Bd. des 17ten der Amsterdamer Ausg. f. Werke 1688. 12. Deutsch, in f. Ausgewählten Werken, Leipzig. 1760. 8. (5te Ausg.) 1760. — Si les Anc. ont été plus sages que les Modernes, et comment on peut apprecier le merite des uns et des autres, von dem Abt Geslain, in dem 2ten Bd. der Hist. de l'Académie des Inscriptions. — Lettre de Mr. de la Motte à Mr. Perrault sur le mérite des Anc. et des Modernes, gedr. im J. 1692. und gedr. in den Pièces fugitives d'Hist. et de Litterat. Par. 1692. 12. und im 1ten B. f. Dissertat. Par. 1712. 12. Defense des Anc. contre les Mod. von eben demselben, in den Huetten. Par. 1722. 12. G. 26. — Reflex. Crit. sur quelques passages de l'Épique von Voltaire bey f. Uebers. des Homer, Par. 1694. 12. und bey allen folgenden Ausgaben desselben. — Dissertation sur quelques endroits d'Homère von J. Scarron. Regnier Desmarest, in f. Uebersetzung des 1ten Buches der Iliade, Par. 1700. 8. (worin die, von Perrault gemachte Uebersetzung einiger

Stellen des Homer gedruckt wird) — Disc. de la fameuse Question sur le Merite des Anc. et des Modernes prononcé en 1704. von Jacq. de Lournel in f. W. Par. 1721. 4. G. 1. G. 31. Bemerkungen darüber von J. de la Motte Fenelon, in f. Reflex. sur la Rhetorique, G. 77 u. f. der Amst. Ausg. von 1730. — La defense des Anc. contre le Poëme de Mr. Perrault; und Les beautés de l'anc. eloquence opposées aux affectations de la moderne, von Voltaire, welche ebenfalls in diesem Zeitpunkte erschienen, sind mir nicht näher bekannt. Auch wurde dieser Streit, bey Gelegenheit der Uebersetzung des Homer von M. de la Motte, wieder erneuert, gieng aber diesen Dichter nur allein an, und wird daher bey f. Artifel erzählt werden. Von Zeit zu Zeit sind, indessen, immer noch in Frankreich dergleichen Anfälle auf die Litteratur der Alten überhaupt gemacht worden. So schrieb ein Chevalier de St. Mars Observat. crit. sur la Litterature des Anciens, Par. 1755. 12. welche nichts, als wahre Ungereimtheiten und Überhebeln enthalten. — In England schrieb Willh. Temple einen Essay upon the ancient and modern Learning, der in f. Miscellanies, Lond. 1696. 8. G. 1 u. f. aber auch schon, französisch, in f. Oeuvr. mel. Str. 1693. 12. G. 1 u. f. sich findet; und also noch früher in England gedruckt worden sein muß. Willh. Wotton schrieb dagegen f. Reflect. on anc. and modern Learning, Lond. 1694. 1697. 1705. 8.; und Swift wurde dadurch zu f. bekannten Battle of the Books, gedruckt zuerst ums J. 1704. veranlaßt, ob diese gleich wohl nichts, als eine Nachahmung eines, mir nicht näher bekannten, französischen, Combat de Livres ist. Weiter gieng der Streit aber nicht. Einige Rücksicht darauf ist, indessen, wohl, in J. Dennis's Advancement and reformation of modern poetry, Lond. 1701. 8. genommen worden. Addison's Discourse upon ancient and modern Learning, ist erst nach dessen Tode, Lond. 1719. 4. — Französisch

im 14ten Bde. der Bibl. Britannique S. 328 heraus gekommen; bessere Aufsätze aber über diese Materie von ihm, finden sich in dem Spectator. — In Deutschland ist es nie zu einem Streite dieser Art gekommen, ob gleich verschiedene unserer Schriftsteller, einige mit Rücksicht auf die, anderwärts, deswegen obwaltenden Zwiste, abgefaßte hierher gebörige, Aufträge hinterlassen haben. G. Olearius, war der erste, welcher, Leipz. 1690. 4. ein lat. Programm darüber drucken ließ; Matth. Nic. Kortbold schrieb eine Oratio de antiqua Eloquentia, recentiori perperam postposita a Car. Perrault, Lipsi. 1700. 4. — Haller hielt eine Rede: Quantum Antiqui eruditione et industria antecellant Modernos, Bern. 1734. 4. — G. Heine. Akerer sagte seiner, vorhin angezeigten lat. Uebersetzung der Blackwallischen Schrift, eine Dissertation de comparatione eruditionis antiquae et recentior. bey. — Joh. Wesmed. Carpzow richtete an Dan. Hants, einen Altsächsischen Rathsherrn, eine Epistola vociva . . . de antiq. et recentior. doctrinae comparat. Helmst. 1748. 4. — In den Oberlausitzischen Nachrichten zur Gelehrsamkeit, Th. 1. S. 559 finden sich, Joh. Gottl. Wiedemanns kurze Gedanken von der Frage: Ob man, unter den Gelehrten; die ältern oder neuern höher achten müsse? — u. a. m. —

Uebrigens sind noch über die Art, wie man die Alten lesen müsse, verschiedene Schriften vorhanden, als Henr. Zeltens: Dissertation. on Reading the Classics . . . Lond. 1730. 8. — und H. Sulzer selbst hat: Gedanken über die beste Art, die classischen Schriftsteller mit der Jugend zu lesen, Berl. 1766. 8. und im 1ten Bd. S. vermischten Schriften, Leipz. 1781. 8. S. 215 heraus gegeben. Auch finden sich in dem bekannten Traité de la manière d'enseigner et d'étudier les belles lettres . . . p. Mr. (Chark.) Rollin, Par. 1728. 12. 4 B. Deutsch, durch Joh. Joach. Schwabe,

Leipz. 1738. 8. 4 Th. einige gute dazu. —

## Amphitheater.

Ein Gebäude, welches zu den Rampuschauspielen der Römer aufgeführt worden. Das ganze Gebäude nach einem runden oder ovalen Grundriß angelegt, und ohne Dach um den Mittelpunkt des Grundes herum war ein großer runder oder ovaler Platz, mit Sand belegt, welcher daher Arena genannt. Dieser war die eigentliche Bühne der Rämpen. Rund um diesen Platz herum war ein Gewölber, die unter anderm dazu dieneten, die wilden Thiere, in den Spielen sollten gebraucht werden, darinn zu verwahren.

Zunächst über diesen Gewölbern gieng eine Gallerie rings um die Arena herum, auf welche die vornehmsten Zuschauer traten. Von dieser Gallerie an erhoben sich die Stufen oder steinerne Bänke rings herum stufenweise über einander; jede höhere in einem vom Mittelpunkte etwas entfernten Umfange bis an die oberste Gallerie des Gebäudes. In dieser Weise hatte das ganze Gebäude die Figur eines Beckens, dessen Höhlung sich gegen den Grund immer verschmälert, und die Bühne war von allen Plätzen ganz zu übersehen.

Die untersten Reihen der Sitze waren für die reichen und angesehenen Bürger; die obersten für den Pöbel. Vermuthlich war das Gesetz, Lex Roscia genannt, sowol für das Amphitheater, als für das Theater, daß die vierzehn untersten Reihen der Sitze nur den Vornehmern vorbehalten seyn sollten \*). Wer weniger als vier-

\*) Lex Roscia est, qua cavetur, ut proximis ab Orchestra quatuordecim gradibus spectent, quibus est quadringentorum sequestriorum, sicut est alius Scholast. des Horaz. Ep. I. 57.

sechshundert tausend Seßerzien im Vermögen hatte, gehörte zu keiner der vierzehn Ordnungen der Bürger, sondern zum Pöbel. Daher sagt Horaz \*):

Et quadringentis, sex septem milia defunct

Plebs eris.

Die Gebäude waren so groß, daß 30 bis 30tausend Zuschauer Platz fanden.

Lange Zeit waren es nur hölzerne Gebäude, und es läßt sich vermuthen, daß das Amphitheatrum Flavianum, davon noch ist ein großer Rest steht, und unter dem Namen Colosseum bekannt ist, das erste ganz massive Gebäude von dieser Art gewesen sey. Es macht ein Oval von 700 Rheinländischen Fuß in die Länge, 500 in die Breite, ist 60 Fuß hoch, und wird in vier Geschoße abgetheilt, deren jedes Arcaden von besonderer Säulenordnung hat. Durch die untersten Arcaden waren die Eingänge, und in dem Räume zwischen der äußersten Mauer und den Gewölben um die Arena waren die Treppen und verschiedene Plätze, welche von außen durch das zwischen den Pfeilern einfallende Licht beleuchtet wurden.

Weil dergleichen Gebäude in unsern Tagen nicht mehr gebräuchlich sind, so enthalten wir uns einer näheren Beschreibung derselben. Wer darüber nähere Nachricht verlangt, kann sie in dem Extractat, den Lipsius über die Amphitheatra\*\*) geschrieben hat, ausführlich bekommen.

Man nennt gegenwärtig in unsern Schauspielhäusern den Platz, der

der Bühne gegen über mit allmählig in die Höhe steigenden Bänken angefüllt ist, das Amphitheater, weil dieser Platz in der französischen Sprache diesen Namen führt.

✱ ✱

Außer dem, von dem H. E. angeführten Werke des Lipsius, handelt auch von den Amphitheatern überhaupt: De Circo Rom. Iudisque circens. de venatione Circi et Amphitheatris, von Jul. Caes. Volenger, im 9ten Bde. S. 577 des Grävscen Thesaurus — Degli Anfiteatri, e singolarmente del Veronese, libri due, del March. Scip. Masfei, Ver. 1728. 12. mit 2. welche Schrift sich auch im 4ten Th. von eben dieses Verf. Verona illustrata, und lat. im 5ten Bd. des Polensischen Thesaurus S. 1 u. f. befindet. Englisch gab sie Alex. Gordon, unter dem Titel: Complete History of Amphitheatres, Lond. 1730. 8. heraus. — Lettera sopra gli antichi Teatri ed Anfiteatri, von Giov. Poleno bey dem Discorso sopra il Teatro Olimpico di Andr. Palladio in Vicenza da Giov. Montenari, Pad. 1733. 8. worin er, gegen den Verf. dieser Schrift, behauptet, daß die Theater von den Amphitheatern verschieden gewesen, welches der letztere, in einem besondern Briefe, bey der folgenden Ausgabe s. Werkes, Vic. 1733. 2. widerlegt. Auch sind beyde Briefe noch einzeln, Vic. 1738. 2. gedruckt. Ferner handelt davon noch ein Aufsatz in 1ten Bde. der Mem. de l'Acad. des Inscript. von Boindin. —

Von einzeln Amphitheatern und Theatern, oder den Ueberbleibseln derselben, enthalten Beschreibungen und Abbildungen, und zwar von dem Römischen, Libro di M. Pyrrho Ligori delle Antichità di Roma, nel quale si tratta de' Circi, Teatri ed Anfiteatri, Ven. 1553. 8. lat. mit dem Titel: Effigies antiquae Romae . . . Rom. 1561. 8. — Jac. Lauri Antiq. Urbis Splendor, s. Amphitheatra, Theatra, Circi etc. in Aes. mus. Rom. 1612. f. vrom. 1641. f. —

L'An-

\*) Epist. L. I. ep. I. vl. 57.

\*\*) De Amphitheatro liber, in quo forma ipsa loci expressa, et ratio spectandi, ut et de Amphitheatris extra Romanum libellus, Anrv. 1585. 4. Vesal. 1670. 8. Im 9ten B. von Graevii Theat. S. 1269.

L'Anfiteatro Flavio descritto e delineato di Carlo Fontana, Hag. 1725. f. mit K. und Dissertaz. sopra l'Anfiteatro Flavio di Roma, volgarmento detto il Coliseo, di Giov. Marangoni R. 1746. 4. — Auch sind von eben diesem noch Abbildungen, im 1ten Bd. der Sandrart'schen Academie, in des Vorbault Rome ancienne, in den, von G. Hersph. Kllan, nach Vorbault gelieferten Alterthümern, u. a. m. — Von dem zu Verona f. die vorher angeführte Schrift des Maffei, so wie Torelli Saragna De origine et amplitudine Veronae Libr. Ver. 1540. f. und Onuphrii Panvinii Antiq. Veronenses, Pat. 1648. f. — Von den Toskanischen: Dissertazioni intorno agli anfiteatri della Toscana, e principalmente dell'Aretino, da Lor. Guazesi, in dem 1ten B. S. 79 der Saggi di dissert. della Acad. di Cortona, R. 1738. 4. und in dem 10ten B. S. 427 der Raccolta d'opusculi scient. et filolog. des F. Calogera. — Osservazioni di Ottav. Bocchi sopra un teatro scoperto in Adria, Ven. 1739. 4. mit K. und in dem 1ten B. der Saggi di dissert. della Acad. di Tortona, so wie in des Scarfo Varii ant. Monum. Ven. 1739. 4. — Notizie histor. intorno al Palajo, ovvero Anfiteatro di Firenze, da Dom. Mar. Manni, Bol. 1746. 4. — Die Vorrede zu den Lezione di Antich. Toscane, Fir. 1766. 8. — Von dem zu Pola: Relazione delle scoperte fatte nell'Anfiteatro di Pola, da Gianrin. Carliurbbi, Ven. 1750. 4. — Von dem zu Brästen, oder Brescia: die Monum. Brix. in dem 4ten Bd. S. 11. des Thesaur. Ital. — Storia della Città di Brescia, da El. Cavriolo, Ven. 1744. — Ist. della Città di Brescia, di Gianmar. Biemmi, Bresc. 1748. 4. 2 B. — Von dem zu Trieste: Stor. ant. e mod. . . della Città di Trieste, del P. Irenico della Croce, Ven. 1698. f. im 1ten Kap. des 1ten Buches, S. 245. — Von dem zu Gubio: Rovine dell

Teatro di Gubio 1730. f. von demselben Passionei besorgt. — Von dem zu Capua: Alex. Mazochii Commentarius in mutilum Camp. Amphitulum . . . Neap. 1727. 4. und im 1ten Bd. S. 485 des Polentischen Thesaurus. — Von dem zu Padua Origine di Padova da Lor. Pignat. Pad. 1625. 4. S. 84 u. f. — Von dem zu Pozzuolo: La vera Antichità di Pozzuolo . . . da Giul. Cesi. Cap. R. 1652. 8. — Avanzi dell'antichità esistenti in Pozzuolo. . . dal P. Paolo Ant. Paoli, Neap. 1710. 107 Bl. — Von dem zu Pompeji finden sich einige Nachr. in Joh. Mannusens Schrift. von den herrschaftlichen Entdeckungen, Dresden 1762. 4. S. u. f. — Von dem zu Herculaneum Ebenfalls, S. 23. und in Ebenb. von den neuesten herrschaftlichen Entdeckungen, Dresden 1764. 4. S. 6 u. f. — Von dem zu Catanea in Sicilien: Io. Bapt. de Grossis Decachora Catanense, im 10ten Bd. des Thesaur. Sicil. S. 176. — Dissamina traefiva del . . . Anfiteatro di Catania da Giac. Mar. Poterno, Palermo 1714. mit K. —

Von den Ueberbleibseln eines Theaters zu Sagunt in Spanien: Ioach. Car. Grammont Epistola de Theatro Saguntino, f. de Zachantaeo Visor. Rom. 1716. 8. Grammont eignete diese Beschreibung nur zu; sie war eigentlich das, nur in etwas veränderten Wort des Eun. Martin (f. die Vorrede zum 1ten B. des Polentischen Thesaurus S. X) unter dessen Namen sie in Montfaucons Antiquité expl. B. Th. 2. S. 271. so wie in dem gedachten Thesaurus, B. 5. S. 389. und in f. Estolis, Amstel. 1738. 4. B. 1. S. 1. findet. — Io. Imm. Minianae Dial. Theatro Sagunt. in dem angeführten Thesaurus, B. 5. S. 401. —

Von den Ueberbleibseln von dergleichen Gebäuden in Frankreich: Galliae Antiquit. Select. Auct. Scip. Massei, Pat. 1733. 4. Ver. 1734. 4. S. 113 welche Nachr.

finden auch in den Polanischen Epochen, B. 5. S. 315 und 365 eingezeichnet sind. Unter diesen geben besonders Nachrichten von dem zu Arles: Description des Arènes, ou de l'Amphitheatre d'Arles, p. Jof. Guy, Jof. 1665. 4. — Antiquités d'Arles, Mr. Seguin, Arl. 1687. 4. — in dem zu Bourdeaux: ein Auff. von Doffe, in dem 6ten B. der Mem. de l'Acad. des Inscrip. — Sylloge Anth. Burman. B. 2. S. 190. — in dem zu Strejus: S. Leontinus et Mart. suis Porojulienfibus. Ant. Aufl. Lud. Dufour, S. I. Aven. 1728. 2. — Von dem zu Lyon: Hist. liter. de la ville de Lyon . . . de P. de la Colonia, Lyon 1728 — 1730. 4. 2 B. B. 1. S. 577. — in dem zu Nîmes: Disc. histor. de l'ant. Cel. de Nîmes de Jean de Poldo Vallemus, Lyon 1560. f. S. 119. — Dr. Græffert Dissert. De Antiquit. Nîmensesibus, Par. 1607. 8. und 1609 Poenat. Basil. 1614. S. 202, so wie in dem B. S. 1059 des Salengreus Thesaurus. — Hist. de la Ville de Nîmes et de ses Antiq. p. Henry Gauthier, Par. 1720. 8. — Ein Brief in den Mémoires de Trevoux, Janv. 1739. S. 126. — Auch sind die Uebersetzungen dieses in unsern Zeiten von Ch. Louis Goussier, in den Antiquités de la France, Par. 1788. f. I Part. Bl. X. nicht übersehen worden; und wahrscheinlich sind noch Nachrichten von diesem, und mehreren, in den Notices and Description of the Antiq. of the Province of Roussie of Gaul, now Provence, Langue doc and Dauphiné by G. Powell, Lond. 1787. 4. zu finden. — in dem zu Douay in der Grafschaft Flandern: L'Europe savante Octobr. 1718. S. 192. — Auch sind dergleichen Nachrichten noch zu Basel (S. 10. Dan. Schoepfii Almaria illustr. Colmar. 1751. f. B. 1. S. 163.) u. a. a. D. m. — und nicht, von verschiedenen der ersten Kunstschreibern, die Schrift: De scriptura litterari, et particulièrement del'Alph. Theil.

Flavio di Roma, di quello d'Italia della Spagna, e di quello di Pola nell'Istria, Mil. 1788. 4. nach Nachrichten und Erläuterungen.

## Anagramma.

Ein Wort, oder ein einfacher Satz der Rede, den man durch Versetzung der Buchstaben eines andern Wortes, oder Satzes herausgebracht hat; so wie das Wort Amor durch Umkehrung der Buchstaben in Roma verwandelt wird. Dieses ist eine Erfindung des spielenden Witzes der Rhetoren. Er wurde ehemals insonderheit alsdenn gebraucht, wenn aus dem Namen eines Menschen durch Versetzung der Buchstaben ein Satz heraus gebracht wurde, der ein Lob oder einen Tadel derselben Person enthielt. Diese mühsame Kleinigkeit ist endlich zu unsern Zeiten ziemlich aus der Mode gekommen. Indessen ist nicht zu läugnen, daß es bisweilen angenehme Anagramma geben könne. Folgende verdienen vielleicht hier angeführt zu werden.

Ein gewisser Prediger in Ungarn hatte etliche alte Freunde bey sich zum Essen. Er hieß Tobianus, und hatte nicht lange vorher seine Frau verloren, die er um so viel weniger betrauerte, weil sie ihm ein gutes Vermögen nachgelassen hatte, von dem er, so lange sie gelebt, kaum den geringsten Genuß gehabt hatte. Nachdem diese ehrwürdige Gesellschaft von gutem Weine etwas munter worden, fieng man, nach Art der damaligen Zeiten, an, Anagrammen zu machen. Einer nahm das Namen Tobianus zum Text, und sagte, das Glas in der Hand:

Obit Anus.
Der andere: Abit Onus.
Der dritte: Tua Nobis
Sunto; abi.
Der vierte: Vbi sonat
Tuba Sion.

Tobia-



**Tobianus:** Ita bonus (optavit)  
Tobianus.

Von einer edlern und geistreichern  
Art ist folgendes:

Als der König Stanislaus von  
Pohlen in seiner Jugend von Reisen  
zurück kam, versammelte sich das  
ganze hohe Leszinsische Haus in  
Lissa, um seinen Stammerben zu be-  
willkommen. Der nachherige preus-  
sische Hofprediger in Berlin, Herr  
Tablonsky, welcher damals Rector  
der Schule zu Lissa war, hielt bey  
dieser Gelegenheit einen Actum ora-  
torium, zu dessen Beschluß er drey-  
zehn als junge Helden gekleidete Tän-  
zer auftreten ließ, einige Ballette zu  
tanzen. Jeder hatte einen Schild,  
auf welchem einer der Buchstaben  
dieser zwey Wörter, DOMVS LE-  
SCINIA, in Gold geschrieben war.

Nach dem ersten Ballet fanden sich  
die Tänzer so gestellt, daß die Ord-  
nung ihrer Schilder die Worte Do-  
mus Lescinia lesen ließe, die sich nach  
dem andern Ballet in diese verwan-  
delten:

Ades inco-  
lumis.

Nach dem dritten in diese: Omnis es  
lucida.

Nach dem vierten: Omne sis  
lucida.

Nach dem fünften: Mane sidus  
loci.

Nach dem sechsten: Sis colu-  
mna Dei.

Und zum Beschluß: I! Scande  
solum.

Welches letztere als eine Art der Pro-  
phezeiung kann angesehen werden.



(\*) Da der Artikel einmahl da steht:  
indien auch wohl ein paar dazu gehörige  
Schriften da stehen: als: Andr. Wilkii  
Epist. II. ad P. Wessenbecium De Ana-  
grammatismo, Erphord. 1603. 8. —  
Er. Putecani De Anagrammat. Diatr.

Bruz. 1643. 12. — Z. Celspirii,  
Anagr. Lib. II. Ratib. 1713. 8. —

Uebrigens ist diese, größtentheils  
falsche Spielerey älter, als man ge-  
wöhnlich glaubt. Es ist, aus dem Comen-  
tar des Laches zu der Cassandra des  
Sophron, bekannt, daß dieser sich die  
des Ptolomäus Philad. und der  
dadurch daß er aus dem Πτολομαίου  
ἀνὰ μέλλους, und aus Ἀγορών ein  
Ἦγας machte, erworben haben soll. Wo-  
lich haben die Jüdischen Cabbalisten den  
ihren Künste getrieben. Die Themi-  
oder der dritte Theil der Cabala, be-  
ziehlich auf dergleichen Buchstaben-  
änderungen oder Versetzungen; und  
gar nicht unwahrscheinlich, daß, wie  
Edm. Dickinson in f. Delph. Phre-  
siant. . . . . Freft. 1699. 8. aus  
der Geleße dieses Kunststückchen von  
den in Aegypten gelernt haben.

— Die französischen Kunsttrichter, wie  
(wie z. B. Sabatier in den Trois Sie-  
cles. Art. Dorat oder die Vers. der An-  
poet. S. 4. S. 276) dem Dorat (t  
entweder die Einführung dieser Spiel-  
in Frankreich, oder gar die Erfindung  
selben überhaupt, aufschreiben, schei-  
nen nicht einmahl zu wissen, daß sich im  
belaß bereits dergleichen finden. —

## Anacreon.

Ein griechischer Lieberdichter aus  
der Stadt Thejos in Jonien gebürtig.  
Er hat zu den Zeiten des Cyprius  
Cambyfes gelebt, und sich meistens  
theils an dem Hofe des Polycrates  
Tyrrannen der Insel Samos, auf-  
gehalten, wiewol er auch eine Zeitlang  
in Athen an dem Hofe des Tyrannen  
Hipparchus gelebt hat. Man hat  
noch ein und siebenzig Lieder und  
einige Ueberschriften, die ihm zugeschri-  
ben werden; wiewol einige für  
Kunsttrichter wichtige Zweifel gegen  
die Aechtheit vieler darunter vorge-  
bracht haben. Jene sind alle in drei-  
füßigen Jamben, und scheinen recht  
eigen zu einem leichten frohlichen Ge-  
sam

abgemessen. Ihr Inhalt ist meistens die Fröhlichkeit, die den aus der Liebe und des Weines ist. Sie bezeichnen den Charakter eines feinen Wollüstlings, der ganzes Leben dem Bacchus und Venus gewidmet hat, dabei aber vergnügt und scherzhaft gewesen ist.

Man muß also seine Lieder blos einige Kleinigkeiten ansehen, die in Abständen in Gesellschaften gehalten worden, wo die sinnliche Lust seinen Witz sollte gewährt werden. In dieser Absicht sind sie unbedeutend. Eine große Munterkeit, eine alle erquickende Leidenschaft, woraus seiner Witz, und die andere Art sich auszudrücken, sind nicht darin anzutreffen. Der Dichter hat in der ganzen Welt und in den Mädeln der Menschen nichts, was sich auf Wein und Liebe bezieht; alles ist Scherz und Ländelei. Beziehung auf diese beyden Götter. Seine Laune ist die angenehmste von der Welt, und lieblich, wie der schönste Frühlingstag. Die allerleichteste Art mahlt er sich angenehme Phantomen, die in wollüstigem Summen vor unsrer Einbildungskraft herumflattern, und führt uns in eine Welt, woraus der Ernst, alles Nachdenken verbannt ist, wo nichts als Schwärmen einer leichten, die Seele weit anzureichenden Wollust herrschen. Man ist zu sehen, daß diese Lieder nicht zum Lesen in einsamen und stillen Stunden, die man besser zuwenden kann, sondern als ein artistisches Spiel zur Ermunterung in Gesellschaften, und zur Erquickung des Geistes geschrieben sind. Sie sind Blumenarten, wo tausend liebliche Gerüche herumschweben, aber die einzige nahrhafte Frucht anzunehmen ist.

Antikritische Lieder werden alle so genannt, welche in dem Geiste

des Anacreons geschrieben sind. Ihr leichter Inhalt erfordert eine leichte und kurze Versart, so wie Anacreon sie gebraucht hat. Insgemein wird ein dreysfüßiger jambischer Vers mit einer übrigen kurzen Sylbe am Ende gewählt. Klein ist der erste Deutsche, der glücklich in der Art des Anacreons gedichtet hat. Der Beyfall, womit seine scherzhaften Lieder aufgenommen worden, hat eine Menge eilender Nachfolger hervorgebracht, welche eine Zeitlang den deutschen Parnass, wie ein Schwarm von Ungeheuern umgeben und verfinstert haben.

Daß man an den allermeisten anacreontischen Gedichten der Neutrudens Geist des Anacreons, sein scherzhaftes Wesen, und seinen feinen ungekünstelten Witz vermisst, ist nicht das einzige, das man gegen diese Gattung einzuwenden hat. Die meisten Neutrudern sind in dem Fall jenes Jünglings, der den Philosophen Pandirius gefragt hat, ob es einem Weisen auch wol ansehe, sich zu verlieben. Die Antwort des Weisen enthält eine große Lehre. Was dem Weisen geziemt, davon wollen wir ein andermal sprechen: was mich und dich betrifft, die beyde noch lange keine Weisen sind, so schilt es sich für uns nicht, uns damit abzugeben \*).



Die erste Ausgabe der Gedichte des Anacreon, durch Heinrich Stegmann besorgt, erschien Par. 1554. 4. gr. und lat. und eben derselbe druckte ihn, mit einigen Veränderungen, und verm. mit Fragmenten, in der Sammlung der lyrischen Dichter, Par. 1556. Die folgenden, merkwürdigsten Ausgaben sind die von Paris

J 2

1624.

\*) De Sapiente videbimus: mihi et tibi, qui adhuc a Sapiente longe absumus, non est committendum, ut incidamus in rem commorum, impotentem, alteri emancipatam, vilem ubi Senecae Ep. CXVI.

1624. 8. 81. von Jean Bethoul Nance',  
 Par. 1639. 1647. 8. (Eigentlich besorgte  
 nicht der, damals erst 12 oder 13 Jahr  
 alte, nachher durch seine Reform des  
 d'ens de la Trappe so berühmte Nance',  
 sondern sein Lehrer, diese Ausgabe.) Von  
 Zan. Fabre, Saumur 1660. 12. gr. und  
 lat. Von der Dacier, mit einer profa-  
 schen, franz. Uebers. Par. 1682. 12. Amst.  
 1716. 12. Von Longepierre, mit einer  
 franz. metr. Uebers. Par. 1684. 12. Amst.  
 1692. 12. Von Wülf. Warter, Lond.  
 1695. 2. 1710. 12. gr. und lat. (Warter  
 war der erste, welcher von dem, in der  
 ersten Stephanischen Ausgabe gegebenen  
 Texte, der bis dahin, ziemlich allgemein,  
 war begehrt worden, und öfters sehr  
 willkürlich, abwich.) Von Jos. Var-  
 nes, Cambr. 1705. 2. Lond. 1734. 2. gr.  
 und lat. (Mit Verbesserungen nach einer  
 Vatikanischen Handschrift, mit Verände-  
 rungen des Textes nach Scaliger's, Sal-  
 masius und Van. Heinsius Muthmaßun-  
 gen, und allerhand Erläuterungen über  
 die Silbenmaße, so wie mit den, sorg-  
 fältig gesammelten, Fragmenten; der  
 erste Abdruck ist der correcteste.) Von  
 Daitaire, Lond. 1725 und 1740. 4. gr.  
 und lat. Von Jo. Corn. Baum, Lit.  
 1732. 4. (Mit Anm. worin er die Gedichte  
 Hesiod's herabzuwürdigen sucht, und worüber  
 H. Dorsille, in der Vanus critica, sehr  
 bitter, zurechte wies. S. auch die Bibl.  
 raisonnée. B. 2. Th. 1. Art. 4.) Von  
 Joh. Frdr. Fischer, nach der 1ten War-  
 terschen Ausg. Leipz. 1754 und 1776. 8. gr.  
 Von Mich. Fr. Pfl. Brunk, in den Ana-  
 lect. Verer. Poet. gr. B. 1. S. 79.  
 (vorräthig nach den Warterschen Lesar-  
 ten, welche Ausgabe nachher noch öfters  
 ver., als Strassb. 1778. 12. und 1786. 12.  
 Erf. 1781. 2. abgedruckt worden ist.) Von  
 Spalletti, Rom 1781. f. (nach der, von  
 Barnes schon benutzten, Handschrift, sehr  
 verdächtig) Von Bodoni, Parma, aus der  
 königlichen Druckerei, mit Uncial- und  
 Quadratlittern gedr. 1784. 8. 1785. 4. gr.  
 nebst einem Discorso über den Dichter,  
 und die verschiedenen Ausgaben desselben.  
 Auch gehören zu den guten Handausga-

ben noch die Glatzower 1751. 24. 175  
 besonders die letztere, wegen der  
 keit und Wichtigkeit des Druckes. —

Uebersetzt ist Anacreon in das  
 lienische: von Gre. Ant. Cappozz,  
 1670. 12. Von Bart. Corsini, Par.  
 12. Von Mich. Angel. Torcigliani,  
 dem Echo corsele, Lucca 1680.  
 Von Regnier Desmarest, Par. 169  
 Fir. 1695. 12. Von Ant. Mar. Sal  
 Fir. 1695. 12. in gereimten Versen,  
 ebend. 1722. 12. noch einmal in  
 freien Versen; von Aless. Mar.  
 Lucca 1707. 4. Von verschiedenen  
 vari) Mil. 1731. 12. (Diese verschied  
 sind Nic. Stampa, Franc. Forz  
 Giamb. Clapetti, Giov. Salvi, P  
 Petroscellat) Von Paolo Rolli, Lon  
 1739. 8. Von Edoardo Drie, Ven.  
 2. Von Pifogene Eleuterio, d. h.  
 Pagnini, Ven. 1766. 8. Von Ef.  
 tani, Rom 1775. 2. Von Samue  
 Rogati, Colle 1782. 8. Eine Samm  
 von fünf dieser Uebers. nebst dem Text  
 der lat. Uebers. des Barnes erschien  
 Ven. 1736. 4. Für die besten wa  
 die von Salvini und Rolli gehalten.  
 finden sich noch Uebers. vieler einzel  
 des Anacreon im ersten Bande der P  
 e Rime di Ant. Conti, Ven. 173  
 so wie in den Rime di Carlo Mar.  
 gi, Mil. 1668. 8. 4 Th. und in  
 und Mar. Valguernera († 1624) fol  
 noch eine vollständige Uebersetzung abgedr  
 ben. — In das Spanische: de  
 Diez und Velazquez zu Folge, von  
 van Man. Villegas, im 4ten Bunde  
 1ten Th. f. Eroticar, Majera 167  
 welche Uebers. auch im 1ten B. des  
 nado Español, Mad. 1770. 8. C  
 u. f. wieder abgedruckt worden ist. —  
 das Französische: von Remo Del  
 Par. 1556. 12. (welche Mich. Menest  
 in Druck setzte) Von einem Ungenan  
 (Dufour, einem Arzte) . . . Par. 166  
 Von Anna de Tever, Par. 1681. 12.  
 Hil. Vern. Longepierre, Par. 1684  
 Von Ant. de la Fosse, Par. 1704.  
 Von Franc. Sacay (Poeta Sans fa  
 Rotterdam 1712. 2. Von Caproni

1. 2. Von Pointinet de Slery, nebst Moschus, Bion, Lyridus, Par. 1772. 8. Von Muses grecques, 1772. 8. Von Sauvigny, Par. 1772. 8. (Nämlich seine Odes anacroniques; aber diese sind eigentlich Nachahmung, als Uebersetzung; nicht einwahl immer Nachahmungen des Geistes des Anacreon; ich führe sie an, weil sie den Uebers. beigefügt sind. Sie sind ihnen einige Betrachtungen über den Dichter, und die Dichtart beygelegt, welche manches Gute enthält. Von einem Ungenannten (Montesquieu) nebst Sappho, Bion und Moschus, in Prosa, Paphos (Par.) 1773. 8. mit dem Ged. des Moschus, und des Jovian des Theophrast, Par. 1779. 8. mit 12 Kupfern. Die von Pointinet de Slery in Versen ist zwar etwas zu; kommt aber dem Geiste des Originals am nächsten. Die von Voltaire, Namens des Sav. B. V. Ep. 1. S. 310. vom J. 1725) von Voltairre dem Siècle de L. XIV) u. a. m. in France zugeschrieben, ist wenigstens gedruckt worden. Daß, übrigens, dieser französische Dichter einzelne Oden des Anacreon übersezt, oder nachgeahmt hat, verleiht sich von selbst. Es sind ihm 12 in den Poës des Regnier (Paris, Par. 1730. 12. eben so viele in der Uebers. des Bouslier von dem 4ten Theil der Ecide; im Mercure, u. a. D. m. — In das Englische: von Mr. Cowley († 1667). Seine Uebersetzung findet sich bey allen Sammlungen s. Ges. 1712, und gehet, ob sie gleich eigentlich eine Umkehrung der Anacreontischen ist, immer noch zu den besten. Auch hat sie nicht die Simplicität des Originals; aber von der Lebhaftigkeit des Originals ist nichts verloren gegangen. Selbst ihnen giebt ihr dieses Lob. Von Ep. 1736. 12. (Daß diese Uebersetzung, wie einige unserer Litteratoren zu sehen scheinen, die Arbeit des Verf. des Lob und des Zuschauers seyn könne, es

nicht ist nicht so wohl daraus, daß sie erst so viele Jahre nach desselben Tode gedruckt worden, als daraus, daß keiner seiner Biographen, weder Pless, noch Elber, noch Johnson, denselben gedenken, und daß von ihr sich nichts in der Sammlung seiner Schriften, ob diese gleich sonst mancherley Uebersetzungen aus dem Ovid und Virgil enthalten, findet. Auch sind die, bey ihr befindlichen, und, arbeitsentheils der Dacier und dem Kongerue abgeborgten, Anm. von solcher Bescheidenheit, daß jener Engländer nur als Jüngling, sie zu übersezen hätte der Mühe werth halten können) Von einem Ungenannten, Cambr. 1761. 12. nebst Sappho, Bion, Moschus und Moschus; meines Bedünkens die beste, welche die Engländer besitzen; von Green, Lond. 1768. 12. nebst Sappho, und einigen Stellen aus Bion und Moschus; von D. H. Urepart; Lond. 1787. 8. Die von H. Schmid (Anweisung der vornehmsten Wörter in allen Theilen der Dichtkunst, S. 345) angezeigten Uebersetzungen von Jankes und Pittington sind mir nicht näher bekannt; in englischen Litteratoren habe ich nur eine noch vom J. 1683. 12. aber ohne Namen des Uebersetzers, angeführt gefunden. — In das Deutsche ist Anacreon übersezt: (von P. 113, und J. N. 568) in Versen mit Anm. welche noch jetzt ihren Werth haben, Caldrube 1746. 8. 1760. 8. (Von Joh. Heinr. Erdr. Meinecke) in die Versarten des Originals, nebst der Sappho, Leipz. 1776. 8. Von Joh. Fr. Degen, Anspach 1782. 8. Von S. J. G. Wast mit der Sappho, Erf. 1783. 8. Von einem Ungen. nebst Bion und Moschus, Berl. 1787. 8. Glückliche Uebersetzungen und Nachahmungen einzelner Oden finden sich in den Gedichten von C. W. Müller, Gotth. Ephr. Lessing, und Erdr. Wilm. Gleim; besonders gehören, außer dessen, von H. S. bereits angeführten scherzhaften Kiefern, Berl. 1744. 8. seine sieben kleinen Gedichte nach Anacreons Manier, Berl. 1764. 12. und f. Kieder nach dem Anacreon, Berl. und Oriskany. 1766. 8. wenn gleich ein Theil derselben,

nur dem Inhalt, nicht der Ausführung nach, aus dem Anacreon genommen seyn sollte, hierer. Auch finden sich noch Uebersetzungen in Philanders von der Linde (Joh. Durs. Wente (+ 1732) Scherzh. Ged. Leipz. 1722. 8. und in ebend. Galanten Gedichten, Leipz. 1723. 8. in Lud. Frdr. Hudemanns Ged. Hamb. 1732. 8. in dem 2ten St. der Beytr. zur crit. Historie der deutschen Sprache, S. 152 u. f. in Teilers poet. Betrachtungen, Hamb. 1739. 8. im 2ten St. des 3ten B. und im 3ten St. des 2ten B. der Bremenischen Beiträge; in Conr. Gottl. Anstons treuen Uebers. hebr., gr. und lat. Ged. Leipz. 1772. 8. im 2ten Th. des Taschenbuches für Dichter, und in der Blumenlese, (wahrscheinlicher Weise von H. Ramler) in den Ged. der Grafen zu Stolberg. Leipz. 1779. 8. und Nachahmungen in noch wehren, bey dem Art. Lieb angeführten. Dichtern. —

Erläuterungsschriften über den Anacreon, in lateinischer Sprache: Ausser dem, was J. V. Lamb. Vos, in J. Animadv. ad script. quosd. gr. et lat. Fran. 1715. 8. S. 75 u. f. Elb. Hemsterhuis, bey f. Ausg. des Aristoph. Plutus, Harl. 1744. 8. u. a. m. über seine Gedichte bemerkt haben, finden sich Animadv. in Anacr. im 2ten Th. des 2ten B. der Miscell. Observat. — und Pub. Christn. Crell (+ 1733) gab eine besondere Dissert. *Περὶ χαριεστιστοῦ Ἀνακρεοντος*, s. de eo quod in Anacr. venustum et delicatum est, Lips. 1720. 4. — und Joh. C. Zeune, Animadv. ad Anacr. .... Lips. 1775. 8. herabd. — In französischer Sprache: Correct. de quelques endroits d'Anacr. p. l'Abbé (Franc.) Sevin in dem 3ten B. der Mem. de l'Acad. des Inscrip. S. 130 der Quartaug. — Rem. de critique sur quelques endroits detachés d'Anacr. ... in der Hist. crit. de la Republ. des lettres, Th. 14. Art. 4 und 10 — In englischer Sprache: Dissert. on the Odes of An. by D. H. Urquhart, Lond. 1790. 8. — In deutscher Sprache: In dem Lieb-

haber der schönen Wissenschaften, 1747. 8. 2 B. finden sich, B. 1. S. u. f. und S. 179 u. f. einige ganz Bemerkungen über die Dichtart überhaupt und Proben einiger deutschen Nachahmungen und Uebersetzungen. — In Fragmenten über die neuere deutsche Poesie I. S. 338 ist der eigenthümliche Character dieser Dichtart sehr glücklich worfen. — Anmerkungen über den Anacreon, Leipz. 1770. 8. (Von J. C. Schneider, in welchen nicht bloß der des Dichters erläutert, sondern auch, Theil, die Uebers. und Nachahmungen desselben geprüft werden.) — Ueber Philosophie des Anacreon, ein Werk M. Joh. Frdr. Degen, Erl. 1776. 8. Vorlesungen über einige anacreontische der von Aug. Christn. Vorbeck, 1778 — 1782. 2. Neun Stücke. — Ich will sich, was H. Elobius in f. Versuch der Alter, des Moral, des St. 1767. 8. S. 40 über Anacreon sagt, her rechnen. — Ueber die Nachahmung Anacr. Gedichte ist die Pausanische des Dichters mit dem, was darüber der Vann. crit. des Dorville, Amst. 1782. gesagt worden ist, und die Vorrede der Bischerischen Ausg. v. J. 1776. zu vergleichen. — — Alter. Notizen liefert Fabricii Bibl. gr. Lib. II. c. XV. s. 12. — Das, allgemein für das beste getene Leben des Dichters ist von Jos. Voss, bey f. Ausgaben befindlich; Boyle hat ihm einen Artikel gewidmet.

## A n a t o m i e.

(Zeichnende Künste.)

Bedeutet in der Malerkunst ein Kenntniß der äußern und innern Theile des menschlichen Körpers, in so weit sie zu richtiger Zeichnung der Figuren in allerhand Stellungen und Bewegungen nothwendig ist. Es sind fürnehmlich zwey Umstände welche die Anatomie einem Zeichner nothwendig machen. Die Verhältnisse der Glieder ändern sich wegen der Knochen in etwas ab, je nach den

die Muskeln des in-einzelu Theilen, und nicht immer in ihrer natürlichen Verbindung darin dargestellt werden: so kann der Künstler daraus nicht so gut, als aus dem Vesalins, die ihm nöthige Kenntniß der äußern Theile des menschlichen Körpers erlangen. — *The Anatomy of humane bodies . . . by Will. Cowper, Lond. 1697. f. 1737. f. lat. ebend. 1739 und litr. 1750. f. ist, im Grunde nichts, als das vorhergehende, mit 9, nicht sehr richtig gezeichneten Blättern vermehrte Werk. Die, unter diesen beautifulen myologischen Figuren sind nach einem Gyps-Abguss gemacht. Ich verbinde mit ihm zugleich eben dieses Werkstück — *Myotomia reformat, or an Anatomical Treatise on the Muscles of the human body, Lond. 1724. f. in welchem die XI. XII. und XIII. Tafel, G. 126 u. f. zum Gebrauch für Künstler eingerichtet worden sind. — Anatomia per uso ed'intelligenza del disegno, ricercata non solo su gl'ossi e muscoli del corpo umano, ma dimostrata ancora su le statue più insigne di Roma, delin. . . . per istudio della Acad. di Francia sotto la direzione di Carlo Errard . . . prep. dal D. Bern. Genga . . . data in Luce da Dom. Rossi, R. 1691. f. Das Werk besteht aus 42 Kupfertafeln, und 17, auch in Kupfer gedruckten Blättern Erklärungen, nevon die ersten 28 anat. Fig. und die letztern die schönsten Statuen des Alterthums darstellen. Auch dieses Werk, so vorzüglich es ist, macht den Vesalins für den Künstler in so fern nicht unentbehrlich, als in jenem sich nicht ganze Skelette, sondern nur die einzeln Knochen des Kopfes, Rumpfes, Armes und des Fußes finden, und als die darin befindlichen myologischen Figuren nicht nach der Natur, sondern nach einem akademischen Model gezeichnet worden, als wodurch sie, auch wenn jenes von restaurirten Körpern abgesehnet ist, unfehlbar, etwas von ihrer Wahrheit verlieren müssen. In Ansehung der einzeln, so wohl osteologischen, als myologischen Theile, hat es, indessen,**

Vorzüge vor dem Vesalins. — *Anatomy of the human body, by W. Cheselden, Lond. 1726. 8. verb. 1742. 8. mit 40 Kupfern und eben dieses Verfassers Osteographia, Lond. 1737. Die Figuren zu beiden sind durch die so genannte Camera obscura gezeichnet; und, in dem ersten können die 19te und 20te Tafel, welche den geschnittenen Marpach, und den Scutulus, indem er den Mund empor hebt, darstellen, so wie die acht einzeln myologischen Figuren, dem Künstler nützlich werden. — Sigfr. Barn. Albini Tab. Sceleti et Muscular. corporis hum. Lugd. B. 1747. f. und Eben-desselben Tab. ossium humanor. ebend. 1753. f. Die Kupfer sind von Wandelaar gestochen, und das erstere Werk kann unstrittig dem Künstler eine gründliche Kenntniß der muskulösen Theile verschaffen, ob er gleich nie die Muskeln auf solche Art, wie sie darin dargestellt werden, in seinen Figuren, und zwar deswegen nicht nachahmen kann, weil sie, in der Natur nie so allein, ohne Haut, Fett, Drüsen, Adern, u. s. w. liegen. — Aus diesem Werke ist die *Myographie ou Description des muscles du corps humain, par Mr. Tarin, P. 1753. 4. und Eben-desselben Osteographie . . . Par. 1753. 4. gezogen. Beide verdienen, indessen, besonders bemerkt zu werden, weil nicht allein die Kupfer dazu sehr sauber verfertigt sind, sondern weil auch der Verf. in der Einleitung zu dem letztern, die Verhältnisse des äußern Körpers der Kinder gegen Erwachsene, des weiblichen Geschlechtes gegen das männliche, und die Regeln angiebt, nach welchen die alten und neuern Künstler diese Verhältnisse bestimmen haben, und alles dieses mit Andeutungen des Apoll im Delvebere, des Vesalins, und der Mediceischen Venus vergleicht. Die, aus eben diesen Werken des Vesalins genommene — Beschreibung des Gebeins und Muskeln des menschlichen Körpers . . . von Georg Nichtenhager, Nürnberg. 1767 und 1774. f. lat. und deutsch, ist nicht so gut gerathen; und die englischen Nachdrücke jener Werke, sind weit**

par principes, S. 38 und 153 (Par. 1708. 12.) — Von der Nothwendigkeit ihrer Kenntniß zur Zusammenfügung eines Ganzen (Ensemble) Wartelet in dem, seiner Art de peindre angehängten reflexions, S. 89 u. f. (Amst. 1761. 24.) — Ein „Unterriht, wie die zur Zeichnung gehörige Anatomie, Maler und Bildhauer zu erlernen haben, von G. F. Werner,“ kam zu Erfurt 1780. 8. heraus. —

Die besten Anweisungen und Abbildungen zu der, dem Künstler nöthigen Kenntniß der Anatomie liefern folgende Schriften: Andr. Vesalii de humani corporis fabrica, Lib. VII. Basil. (1543) fol. verm. ebend. 1555. fol. (die Zeichnungen dazu von Titian und Joh. v. Calcar) in f. Werken, Leyp. 1725. fol. die Epitome dieses Werkes, Basil. 1543. f. (mit etwas veränderten, und überhaupt nur 9 Figuren) deutsch, unter dem Titel: von des Menschen Anatomie, ein kurzer Auszug aus D. A. Vesalii Büchern, durch D. Andr. Turinum verdolmetscht, Frankf. 1543 und 1556 fol. und vollständiger unter folgendem: Andr. Vesalii . . . Zergliederung des menschlichen Körpers, auf Medikern und Bildhauerkunst gerichtet; die Figuren von Titian gezeichnet, Augsb. 1706 und 1764. fol. 14 Bl. (sowohl aus dem größern Werke, als aus der Epitome gezogen) — Berth. Eustachii († 1564) Tabul. Anatom. Col. Allobr. 1714. f. ungeachtet dieses Werk erst in dem angelegten Jahre von Rancissus heraus gegeben wurde, so sind die Kupfer denn doch dazu bereits im J. 1522 gestochen worden; und ungeachtet es für den Künstler nicht so nützlich als das Werk des Vesalius ist: so kann er denn doch an dem ersten bis dritten Blatte sehen, wie die Muskeln, nach abgezogener Haut, liegen. — Iul. Casserii Placent. . . . Tab. anat. LXXVIII. c. supplem. XX. tabular. Dan. Bacrolii, Ven. 1627. f. Die Zeichnungen von Ed. Fialetti, und die Kupfer von Franc. Vassius sehr schön gestochen, aus welchen der Künstler, wenn gleich nicht die ihm nöthigen anatomischen Kenntnisse,

doch lernen kann, wie anatomische Werke geschnitten werden müssen. Der Inhalt dieses Werkes sind übrigens in dem Jahre drei erschienen; die, welche in Kupfer gestochenen Titel, keine Zeichnungschrift hat, ist die von Die folgenden sind, in Ansehung des Kupfer, sämtlich schlecht. Auch des Theodor Myographia nova, Lond. 1704. f. ist im Grunde eben dieses, aber bunte, Werk; und obgleich die Kupfer 1704. zum Gebrauch für Künstler nachgeschnitten worden sind: so können für diese doch nicht den geringsten Nutzen haben. — Tab. anatom. a celeb. p. re Petro Beretino, Corton. del. inc. . . . Rom. 1741. f. Auch dieses Werk ist eigentlich schon ums J. 1600 verfertigt worden; wird aber hier nur geführt, um die Künstler zu benachrichtigen, daß es nicht so wohl für sie, als Anatomiker brauchbar ist; wenigstens ist es nur denjenigen, welche bereits ein anatomisches Kenntniß besitzen, und wo so fern Nutzen verschaffen, als die meisten myologischen Figuren darin zeigen Stellungen haben, wodurch die Action einiger Muskeln deutlich werden. — Anatomia dei Pittoris di Carlo Cesio, f. 2. f. 16 Bl. 2 Skelette, und 14 neue Figuren; auf D. Breitlers Veranlassung von Hier. Woelmann, Wittenb. 1706 u. gestochen, und öfterer dafelbst gedruckt; aber, in Ansehung der Richtigkeit, weit unter dem, schon von der Natur und Wahrheit abweichenden Original. Auch von J. H. Leopold ist es, Augsb. 1706. herausgegeben worden. — Amé Boudon, Nouv. Tables anatom. Cambray 1678. f. Das Werk, welches aus acht dergleichen Tafeln besteht, gehört zu den seltenen, aber nicht zu richtigen und brauchbaren. — God. Bidloo . . . Anat. corporis hum. . . . Amstel. 1685. f. Der Kupferblätter sind 105, welche von Lairette gezeichnet, und, wohl scheinlicher Weise, von Blooteling zu den Gelehrten umfänglich gestochen worden sind. Da, in diesem Werke sich, sehr ganze myologische Figuren finden, sonder

Zeichnungen zu maßen, u. d. m. sind sehr leſenswerthe Nachrichten und Bemerkungen, in dem Verzeichniß einer Sammlung von Wiſſenſſen größtentheils berühmter Aerzte. . . von C. W. Roehren, Berl. 1771. 4.<sup>te</sup> in der, S. 53 u. f. beſchriebenen Abhandlung von der Verbindung der Arzneygelehrtheit mit den biſtenden Künſten<sup>a</sup> enthalten. — Uebrigens iſt es beſannt, daß Leonardo da Vinci eigentlich der erſte war, welcher ſich der Kenntniß der Anatomie unter den Neuern beſitz, und dieſe Kenntniß, beſonders in ſ. 144ten Werken, zeigte.

## Andante.

(Ruſſ.)

Bedeutet in der Ruſſ ein Laſſgang, der zwiſchen dem Geſchwinden und Langſamen die Mitte hält. In dem Andante werden alle Töne deutlich und von einander wol abgezeichnet angegeben. Dieſer Gang ſchicket ſich alſo zu einem geſaſſenen, ruhigen Inhalt, inſgleichen zu Aufzügen und Märſchen.

## Anfang.

(Schöne Künſte.)

Ariſtoteles, welcher angemerkt hat, daß jeder Gegenſtand, der ein ſchönes Ganzes ausmacht, einen Anfang und ein Ende habe, ſagt: der Anfang ſey dasjenige, dem in derſelben Sache nichts, vorher gehen könne, und was allen andern Dingen vorher gehen müſſe \*). Der Anfang der Begebenheiten, welche die ganze Handlung der Ilias ausmachen, iſt der Streit zwiſchen Achilles und Agamemnon; denn alles, was nachher geſchehen iſt, war eine Folge dieſes Streits: hingegen gehört das, was dieſem Streit vorher gegangen, nicht zu dieſer Handlung. Man kann die ganze Handlung vollkommen begreifen, wenn man auch von dem, was

\*) *supl. 2007, VII.*

dieſem Anfang vorher gegangen iſt, keine Nachricht hat: es liegt ganz außer der Kette dieſer Begebenheit.

Ohne einen Anfang kann man ſich demnach keine Reihe von Dingen vollkommen vorſtellen; weil man nicht begreift, warum die Sachen da ſind. Es gehöret nothwendig zu der Vollkommenheit eines Werks von Geſchmack, daß es einen beſtimmten Anfang habe. Wenn Homer die Begebenheiten der Ilias beſungen hätte, ohne uns zu ſagen, warum Achilles ſich von dem Heer entfernt habe, und warum er gegen den Agamemnon aufgebracht worden, ſo würde uns das Vornehmſte der Handlung gefehlt haben: dieſes aber der Erzählung vorher geſetzt, giebt uns den vollen Aufſchluß zu der Sache; und wir bekommen dadurch eine vollſtändige Vorſtellung deſſen, was der Dichter hat beſingen wollen; wir werden völlig befriediget, nachdem wir den Anfang, den Fortgang und das Ende der Sache erkennen haben.

Hieraus folget, daß der epische Dichter, welcher eine vollſtändige Handlung erzählt, oder der dramatiſche, der ſie uns auf der Schaubühne vorſtellt, ſorgſältig ſeyn müſſen, den Anfang der Handlung deutlich vor Augen zu legen. Dabey aber haben ſie einige Vorſichtigkeit nöthig, weil dieſes mit mehr oder weniger guter Wirkung geſchehen kann. Die Sache iſt der Nähe werth ausführlich entwickelt zu werden.

Weil der Anfang das erſte in der Sache iſt, dem nichts, was zu derſelben gehört, vorhergehen kann, ſo muß die Handlung mit nichts anfangen, was wirklich vor ihr geweſen iſt. Dieſes wäre ein verwerflicher Ueberfluß. Die Vorſtellungskraft würde mit etwas fremden, das zur Sache nicht gehört, beſchäftiget. In dieſen Fehler iſt Euripides bisweilen gefallen. In der Hekuba läßt er zum Anfange der Handlung dieſe

König-



weist unter dem Original. — Alb. Halleri Icon. anatomicar. Fasc. I—VII. Editt. 1753 — 1756. f. Wenn gleich der Künstler die ihm nöthige anatomische Kenntniß nicht aus diesem Werke erlangen kann: so können doch die, von J. C. Rossin und J. P. Kaltenhofer dazu verfertigten Zeichnungen, und die von J. D. Neumann, J. v. d. Esch, J. C. Schröder, Mich. Köster, und J. E. G. Frisch gestochenen Kupfer ihn lehren, wie anatomische Gegenstände abzubilden sind. — Anatomy of Painting, by G. Brisbane, Lond. 1769. fol. — Brudes d'Anatomie à l'usage des Peintres, p. Ch. Monner, gr. p. Demarceau. (Par. f. a.) f. überh. 42 Bl. in Rothschwarz. Der Verf. giebt, in dem Avertissement, sich das Ansehen, als ob er der erste sey, welcher für die, dem Künstler nöthige Kenntniß der Anatomie, Sorge; und aus der Behauptung, daß besonders noch keine anatomischen Abbildungen von Kopf, Hand und Fuß vorhanden wären, zeigt sich auch wirklich, daß er nicht einmal das vorher angezeigte, italienische Werk seines Landsmannes, Errard, kennt. Auch hat er auf die Darstellung dieser Theile die mecklenkischen Blätter verwandt. — O. F. Meibels Abbildung der Knochen und Muskeln des menschlichen Körpers, Augsb. 1782. f. 4 Bl. — Die von F. v. Murr, in f. Biblioth. de Peinture, S. 463 angezeigte Anatomia ridotta all'uso de' Pittori, di Jac. Moro, Ven. 1679. f. ist mir nicht näher bekannt; und die übrigen sonst noch von diesem Verf. in dem Kapitel von der Anatomie, angeführten Werke, sind nicht für den Künstler, sondern für den Zergliederer und Arzt brauchbar, hätten sich noch mit vielen vermehren lassen, und betreffen zum Theil gar nicht einmal eigentl. die Anatomie, wie, z. B. die S. 463 angezeigte Haller'sche Physiologie. —

Wohl aber gehören noch hieher, die, von verschiedenen Künstlern, in Vico, oder Vico, geschnitten anatomischen einzelnen Figuren, deren eine, unter andern, dem Mich. Angelo zugeschrieben wird, und

nebuvon eine andere, auch in Kupfer gestochen, von Bouchardon sich herselfen über, so vielen Nutzen sie auch in: so gewis haben, als sie gleichsam sind: so sind sie denn doch der ausgesetzt, bey dem Abformen, durch Eintrocknen des Gyps, etwas und verzogen zu werden, und die heit und Schönheit in der Standung Theile zu verlieren. —

Blöße, anatomische, besondse dungen, in bunten Kupfern mit mehr weniger Erklärung, sind, unter mehrgeliefert worden: von Jac. Christoph. Blond (+ 1741). Joh. Admiral (1744 Jacq. Gautier 1) Essai d'anatomie, tableaux imprimés, qui représentent au naturel, tous les muscles de la face, du col, de la tête, de la langue, et du larynx . . . Par. 1745. 8 Bl. 2) Suite de l'essai de l'Anatomie, ebend. 1745. f. 12 Bl. welche den Titel: La Myologie du tronc et des extremités führt; 3) Anatomie de la Tête . . . Par. 1748. f. 8 Bl. 4) Anatom. gen. des viscères . . . avec l'Angiologie et la Neurologie de chaque partie du corps humain, ebend. 1751. f. 18 Bl. Auch sind die drei erstern mit dem Titel, Myologie complete . . . Par. 1746. f. ausgegeben worden. 5) Exposit. anatom. de la structure du corps humain en vingt Planch. . . pour servir de supplément à celles qu'on a données au public . . . Par. 1770. f.) Renaud Eloy Gantier, Gohn des vorigen: Cours complet d'Anatomie, Par. 1772 — 1774. f. in 4 Bth. Das Urtheil Hallers, über die, sonst sohharen Werken des Waters, in Rücksicht auf Richtigkeit, ist nicht gänzlich aus; in wie weit es von den Werken des Sohnes gilt, müssen Zergliederer bestimmen. —

Ueber die Geschichte der anatomischen Zeichnungen — über den Einfluß der besten Kenntniß der Anatomie in die Malerei der Neuern überhaupt, und in die Werke einzelner Künstler besonders; über die Schwierigkeiten, richtige anatomische Zeich-

Schönungen zu machen, u. d. w. sind sehr lehrwürdige Nachrichten und Bemerkungen, in dem Verzeichniß einer Sammlung von Bildnissen geistlichtheils berühmter Ärzte. . . von C. W. Moench, Berl. 1772. 4.<sup>te</sup> in der, S. 53 u. f. befindlichen Abhandlung „von der Verbindung der Arzneikunst mit dem bildenden Künsten“ enthalten. — Uebrigens ist es bekannt, daß Leonardo da Vinci eigentlich der erste war, welcher sich der Kenntniß der Anatomie unter den Neuern befließ, und diese Kenntniß, besonders in seinen Werken, zeigte.

## Andante.

(Musik.)

Bezeichnet in der Musik einen Taktgang, der zwischen dem Geschwinden und langsamem die Mitte hält. In dem Andante werden alle Töne deutlich und von einander wol abgezeichnet ausgegeben. Dieser Gang schifft sich also zu einem gelassenen, ruhigen Inhalt, ingleichen zu Aufzügen und Wärschen.

## Anfang.

(Schöne Künste.)

Aristoteles, welcher angemerkt hat, daß jeder Gegenstand, der ein schönes Ganzes ausmacht, einen Anfang und ein Ende habe, sagt: der Anfang sey dasjenige, dem in derselben Sache nichts vorher gehen könne, und was allen andern Dingen vorher gehen müsse \*). Der Anfang der Begebenheiten, welche die ganze Handlung der Ilias ausmachen, ist der Streit zwischen Achilles und Agamemnon; denn alles, was nachher geschieht, ist, war eine Folge dieses Streits: hingegen gehört das, was diesem Streit vorher gegangen, nicht zu dieser Handlung. Man kann die ganze Handlung vollkommen begreifen, wenn man auch von dem, was

) sogl. *scenar.* VII.

diesem Anfang vorher gegangen ist, keine Nachricht hat: es liegt ganz außer der Kette dieser Begebenheit.

Ohne einen Anfang kann man sich dennoch keine Reihre von Dingen vollkommen vorstellen; weil man nicht begreift, warum die Sachen da sind. Es gehöret nothwendig zu der Vollkommenheit eines Werks von Geschma, daß es einen bestimmten Anfang habe. Wenn Homer die Begebenheiten der Ilias besungen hätte, ohne uns zu sagen, warum Achilles sich von dem Heer entfernt habe, und warum er gegen den Agamemnon aufgebracht worden, so würde uns das Vornehmste der Handlung gefehlt haben: dieses aber der Erzählung vorher gesetzt, giebt uns den vollen Aufschluß zu der Sache; und wir bekommen dadurch eine vollständige Vorstellung dessen, was der Dichter hat besingen wollen; wir werden völlig befriediget, nachdem wir den Anfang, den Fortgang und das Ende der Sache erkennen haben.

Hieraus folget, daß der epische Dichter, welcher eine vollständige Handlung erzählt, oder der dramatische, der sie uns auf der Schaubühne vorstellt, sorgfältig seyn müssen, den Anfang der Handlung deutlich vor Augen zu legen. Dabey aber haben sie einige Vorsichtigkeit nöthig, weil dieses mit mehr oder weniger guter Wirkung geschehen kann. Die Sache ist der Nähe werth ausführlich entwikkelt zu werden.

Weil der Anfang das erste in der Sache ist, dem nichts, was zu derselben gehört, vorhergehen kann, so muß die Handlung mit nichts anfangen, was wirklich vor ihr gewesen ist. Dieses wäre ein verwerflicher Ueberfluß. Die Vorstellungskraft würde mit etwas fremden, das zur Sache nicht gehört, beschäftigt. In diesen Fehler ist Euripides bisweilen gefallen. In der *Helena* läßt er zum Anfange der Handlung diese

König.

Königin auftreten und kläglich thum noch ehe der Zuschauer weiß, welches Elend, das eigentlich der Inhalt des Stücks ist, ihr bevorsteht. Der wahre Anfang dieser Handlung ist der Entschluß der Griechen, die Tochter dieser Königin auf dem Grabe des Achilles zu opfern. Dieses hat uns der Dichter gleich sollen bekannt machen. Denn alle Klagen der Hekuba, über die ihr vorher begegneten Unglücksfälle, gehören nicht zu dieser Sache. Eben so läßt er in der Iphigenia bey den Tauriern, diese Prinzessin zum Anfang der Handlung erscheinen, ehe sie weiß, daß Orestes und Pylades angekommen; da doch die Handlung erst durch ihre Ankunft den Anfang nimmt. Dergleichen Eingänge sind wirklich von der Handlung abgetrennt und also der Einheit der Vorstellung entgegen.

Ein anderer Fehler ist es in epischen und dramatischen Gedichten, wenn man den Anfang mit sehr entfernten Veranlassungen zu der Handlung macht. Es würde ungereimt seyn, wenn man, wie Horaz sagt \*), die Erzählung des Trojanischen Krieges von dem Ey anfangen wollte, aus welchem Helena in die Welt gekommen. Denn daraus erkennt man die Ursache des Krieges nicht unmittelbar. Dergleichen Umschweife geben der Vorstellung eine Unvollkommenheit, die scharfsinnigen Lesern anstößig ist. Der Dichter muß demnach, ohne auszuholen, gleich zur Sache kommen, und sein Werk bey dem unmittelbaren Anfang der Handlung anheben.

Zwar hangen in der Welt gar alle Begebenheiten so an einander, daß in strengem metaphysischen Sinn keine, die mitten aus der Geschichte der Welt herausgenommen wird, ein für sich bestehendes Ganzes ausmacht. Allein da der Dichter seine Handlung als eine völlig abgeforderte Sache

\*) ad Pilones v. 146.

darzustellen hat: so muß er solchen Anfang suchen, der die Vorstellung befriediget, und nichts vorhergegangenes zu sich übrig lasse. Hat er ein Mißverhältnis in die Fruchtbarkeit seiner Dichtungskraft, so nimmt er einen entfernten Anfang, damit die vielen Begebenheiten den Mangel Erfindungen ersetze. Vielleicht hat Homer die Aeneis von derkunft des Helden in Italien angefangen haben. Virgil glaubte einen entfernten Anfang nöthig zu haben. So würde ein minder fruchtbarer Dichter sich kaum getraut haben, die Iliade, wie Klopstock gethan, mit dem letzten Eingang des Erlös nach Jerusalem anzufangen.

Dem Dichter bleibt also die Freiheit, den Anfang seiner Handlung näher oder entfernter vom Ende zu nehmen. Nur muß er dieses genau beobachten, daß er das Gedicht einen wahren Anfang geber, der weder außer der Handlung liegt, noch unvollständig sey. Je näher der Anfang der Handlung an das Ende derselben liegt, je enger faßt das Ganze zusammen getrieben werden, daß es mit einem Blitze zu übersehen sey. Ist der Anfang vom Ende sehr entfernt, so wird das Werk weit ausgedehnt, oder es entstehen in der Handlung große Lücken, welche der Lebhaftigkeit der Vorstellung viel Schaden thun.

Die dramatische Handlung erfordert nothwendig, daß der Anfang nahe am Ende genommen werde. Wenn der Dichter dieses versäumt, so ist er genöthiget, entweder die ganze Handlung einzuschränken, daß er uns gleichsam nur einen Auszug davon sehen läßt, oder er muß einen großen Theil hinter der Bühne geschehen lassen. In beiden Fällen ist es unmöglich, daß sich die Charaktere der Personen hinlänglich entwickeln. Die Alten haben dieses fast

mal sehr genau beobachtet, und in demselben sehen wir überall so entwickelte Charaktere in ihren dramatischen Stufen. Wir können sie in diesem Reuern als Muster empfehlen, daß sie in Bestimmung des Anfangs meistens sehr sorgfältig waren. Sie legen uns gemeinlich dem ersten Auftritt den Anfang der Handlung so deutlich vor Augen, daß wir gleich von dem Inhalte der Handlung und von dem Charakter der Hauptpersonen hinlänglich unterrichtet werden. Dieses wird in vielen Stücken so sehr vernachlässigt, daß oft eine lange Zeit nicht wissen, worauf es bey der Handlung ankommt. Man wird dieses insonderheit abhafft fühlen, wenn man den Anfang des Oedipus in dem Trauerspiel des Sophokles mit dem Anfang vergleicht, den Voltaire seinem Oedipus gegeben.

In der Kunst muß jedes Kunststück anfangen, daß das Gehör auf nichts Vorhergehendes geführt werde. Die Harmonie muß vollkommen consonant und vollständig seyn, der Tanz oder die Figur nicht abgebroggen. So viel immer möglich, muß gleich die erste Periode den Charakter des ganzen Stücks enthalten. Indessen giebt es doch Gelegenheiten, besonders wenn Arien auf Recitative folgen, und dieselbe Empfindung in der Arie nur fortgesetzt wird, daß der bestimmte Anfang unnöthig wird. In dem Tanz muß ebenfalls ein bestimmter Anfang gesetzt werden, damit man nicht glaube, man sehe nur ein Stück desselben. Dieses geschieht meistens in den Balletten, da die Tänzer mit einem Sprung aus den Enten hervor kommen, und uns glauben machen, daß der Tanz, den wir sehen, nur eine Fortsetzung der Handlung sey, die außer unserm Gesicht ihren Anfang genommen hat.

Es ist überhaupt in allen Werken ein Beschnitt nöthig, den Anfang

so zu machen, daß man natürlicher Weise nicht auf den Gedanken kommen könne, was dieser Sache, die wir jetzt sehen oder hören, könnte vorher gegangen seyn. Denn diese Frage würde offenbar anzeigen, daß man uns nicht ein Ganzes, sondern nur ein Stück vorstelle. Hermogenes erinnert, daß es sehr unschicklich und häuslich sey, wenn man in einer Abhandlung gleich in die Sache hinein springt \*). In einer förmlichen Rede, darinn etwas abgehandelt wird, ist nicht der Eingang, sondern der Vortrag der Sache, der eigentliche Anfang.

In den Werken der Kunst, die sich auf einmal darstellen, wie alle Werke der zeichnenden und bildenden Künste sind, scheint zwar weder Anfang noch Ende zu seyn. Dennoch ist unumgänglich nothwendig, daß sie mit einer Art von Anfang und Ende, als ganz beschränkte und für sich bestehende Dinge, in die Augen fallen \*\*).

Meines Bedankens hat H. Euler, in dem vorhergehenden Artikel, in so fern dieser die redenden Künste betrifft, nicht genau und bestimmt genug, den Anfang der eigentlichen Begebenheit, welche den Inhalt, oder die Veranlassung eines Gedichtes seyn kann, von dem Anfange des eigentlichen Gedichtes selbst, das heißt, von demjenigen Punkte unterscheidet, von welchem der Dichter gleichsam sein Tempo nimmt. Freilich kann der letztere zuweilen, in Gedichten epischer Art, mit jenem Eines seyn: er kann aber auch, mehr oder weniger, entfernt von ihm liegen; und Untersuchungen, warum dieses, selbst in epischen Gedichten, nicht immer zuträglich ist, so wie über den Unterschied, welcher, in Rücksicht hierauf, im Ganzen, zwischen dem historischen Schauspiel der Engländer, und den Schan-

\*) Hermog. de invent. L. II. c. 1.

\*\*) S. Ganz.

Schauspielen gewöhnlichen Schlags sich findet, und ob, und woher es Dichtarten giebt, welche einen abgebrochenen Anfang zulassen, und gar natürlich und nothwendig machen? und dergl. mehrere würden hier, glaube ich, an ihrer rechten Stelle gewesen seyn. — Bestimmte Nachweisungen hierüber lassen sich nicht geben; die Leser müssen sie, aus den folgenden Schriften, selbst auszumitteln suchen. Zuerst gehet dahin, was die Commentatoren des Aristoteles über die von H. S. angeführte Stelle desselben gesagt haben; das Werk darüber hat Dacier bey seiner Uebersetzung der Poetik (S. 113. Ed. d'Amst. 1733. 12.) und H. Curtius bey der seinigen (S. 131 u. f.) zusammen gelesen; es ist aber, in keinem Betracht, viel. — Weit ausführlicher, aber weitausfüßiger, handelt davon Vossu in dem *Traité du Poème epique* (Liv. 2. Ch. 11. S. 136. Ed. de Par. 1693.) — Ueber das, was eigentlich der Anfangspunkt in einem Gedichte überhaupt ist, Vatteux (Einleit. in die sch. Wissensch. Th. 2. Abschn. 1. Art. 3. Kap. 3. vorzähl. S. 21 u. f. Aufl. 4.) — Warum der Dichter, besonders der epische, nicht von dem Punkte, wo sich die eigentliche Begebenheit seines Gedichtes anhebt, sondern von einem, welcher dem Zweck und Ziel desselben, und dem Ausgange näher liegt, ausgehen müsse, wird in f. Commentar über den 148. Vers des Horaz (l. 124. der deutschen Uebers.) — Du point où doit commencer l'action d'une fable comique, das 9te Kap. des 1ten Buches der Art de la Comédie des Caillava (V. 1. S. 172 u. f.) wo zugleich die Nützlichkeit der Regel des d'Aubignac, (welche auch H. S. angenommen zu haben scheint) daß nämlich die dramatische Handlung ihren Anfang dem Ende so nahe als möglich nehmen müsse, durch treffende Beispiele gewiesen wird. — Ueber den, dem lyrischen Gedichte, eigenen Anfang, H. Engel, in den Anfangsgründen einer Theorie der Dichtungsarten, Berl. 1783. 8. (2tes Hauptst. S. 277 u. f.) — — Warum Hekuba, indem sie auftritt, nicht anders, als klagend auftreten könne,

lehret den aufmerksamen Leser der *Tragödie* und Zusammenhang des Stüdes. Dem Iphigenia bey den Lauriern nicht aufzutreten, als Orest und Polyades: so auch den diese mit keinem so großen Interesse für den Zuschauer, als es jetzt geschieht, auftreten können. —

## Angemessen.

(Schöne Künste.)

Das Zufällige in einer Sache, das mit dem Wesentlichen sehr genau überein kommt, und ihm dadurch eigen wird. Ein angemessener Ausdruck ist der, darinn alle Worte so gewählt werden, wie sie sich zum Wesen am genauesten schiken. Ein langsamer Ausdruck ist der langsamen Vorstellung angemessen; ein schneller der lebhaften. Niedrige Wörter sind niedrigen, und hohe erhabenen Vorstellungen angemessen. Ein Beispiel eines sehr angemessenen Ausdrucks giebt uns folgende Stelle des Sophokles in der Elektra. Diese Prinzessin sagt zu ihrer Schwester \*):

— — Ζοι δὲ πλουσία  
Τραπεζὰ καίωδον, καὶ περιέστυον βίον.  
Εμοὶ γὰρ ἐστὶν ὅτ' ἔμα μὴ λυπεῖται μόνον  
Βουνημα.

Dir werde eine kostbare Tafel gedeckt, und Ueberfluß herrsche in deiner Lebensart; mein Brod aber sey blos zur Nothdurft. Der fürstlichen Lebensart der Chrysothemis sind die Worte, kostbare Tafel, angemessen; der niedrige Ausdruck, des täglichen Brodes, (Βουνημα, Futters) der unterdrückten Elektra.

Es ist sehr wesentlich, daß sich jeder Künstler auf das Angemessene äußerst beleiße. Denn entweder ist das Zufällige so unbestimmt, daß es sich zu verschiedenen Sachen schikt; oder es ist gar der Sache unangemessen. In diesem letzten Falle ist es anstoßig, weil es ungerneht ist:

im

\*) Eledr. vl. 363.

In andern Falle aber vermißt man wenigstens den Reiz, der vom Angenehmen herkommt. Zwar werden Künstler von seinem Geschmakte selbst in den Fehler des Unangemessenen verfallen; aber das genau Angemessene erfordert große Scharfsinnigkeit und feines Gefühl. Eben darum aber giebt es den Werken des Geschmacks eine große Schönheit.

Man sieht bisweilen Menschen, bei denen alles Zufällige, ihre Figur, ihr Gesichtszüge, Gebehrden, jeder Kunst Anstand, so genau mit dem, was sie sind, übereinstimmen, daß man sie mit dem größten Vergnügen betrachtet. So muß in jedem vollkommenen Werke der Kunst alles angeschlossen seyn. Alsdenn wird man immer mit neuem Vergnügen genießen. Denn der Geist wird niemals gesättiget, seine Uebereinstimmungen zu bemerken.

Wiewol alle Künstler sich auf das Angemessene äußerst befeßen müssen, so ist es doch den Schauspielern vorzüglich nöthig. Wenn sie gefallen wollen, so muß in ihrer ganzen Person nichts seyn, das dem Stand und Charakter der Person, die sie vorstellen, nicht genau angemessen sey.

## Angenehm.

(Schöne Künste.)

Man hört überall sagen, das Angenehme sey der Zweck aller Werke der schönen Künste. Dieses ist eben so wahr, als wenn man sagte: der Wohlklang sey der Zweck der Dichtung, oder die Harmonie der Zweck der Musik. Angenehm muß jedes Mal dieser Künste seyn, weil man es sonst nicht achten würde: aber, diese Eigenschaft macht sein Wesen nicht aus; sie gehört so dazu, wie das gute Ansehen, die Reinlichkeit und Annehmlichkeit zu einem Gebäude gehören, dessen Wesen in etwas andern besteht.

Soll der Künstler nicht durch unrichtige Vorstellungen über das Wesen der schönen Künste auf Abwege gerathen, so muß er sich über den Gebrauch des Angenehmen von der Natur unterrichten lassen, der großen Lehrerin aller Künstler. Sie arbeitet allemal auf Vollkommenheit; aber sie giebt ihr die Annehmlichkeit zur beständigen Gefährtin. Jedes Werk der Natur hat seine Vollkommenheit, wodurch es das ist, was es hat seyn sollen, und seine Annehmlichkeit, wodurch es die Sinnen reizt: so muß jedes Werk der schönen Künste seyn, die eigentlich durch Einmischung des Angenehmen in das Nützliche entstanden sind \*). Jedem ihrer Werke muß etwas wichtiges übrig bleiben, wenn ihm alles Angenehme, was es durch die Kunst an sich hat, benommen wird. Das Gedicht, dem nichts übrig bleibt, wenn die Harmonie des Verses, die Schönheit des Ausdrucks, das Kleid der Bilder, davon genommen werden, ist kein lobwürdiges Werk.

Dieses ist der wahre Gesichtspunkt, aus welchem jeder Künstler das Angenehme betrachten muß. Hat er das Wesentliche als ein weiser und verständiger Mann festgesetzt, so sehe er sich nach dem Angenehmen um, womit er das Nützliche als mit einem schönen Gewand umgeben könne. Hat er einen Gegenstand gefunden, der wichtig genug ist, die Aufmerksamkeit verständiger Menschen zu beschäfftigen, so suche er ihm alle Annehmlichkeiten zu geben, die ihn der Vorstellungskraft reizender machen können. So können wir uns das Verfahren der Natur vorstellen. Sie hat alle Theile des menschlichen Körpers zu ihrem Gebrauch so vollkommen gebildet, daß aus dem Ganzen die bewundernswürdige Maschine entstehen konnte, die der Geist zu seinem Dienste

\*) S. Künste.

nothig hatte: denn hat sie  
se Theile in eine angenehme  
vereinigt, selbige mit einer,  
lieblich zusammen bindenden  
überzogen, und auch diese  
genehmen Farben und einem  
in Wesen verschiedentlich über-

ist die Erforschung und genaue  
iß des Angenehmen zwar ein  
icher Theil der Kunst, aber nicht  
ige. Der Künstler muß zuerst  
nn von Verstand, ein weiser  
ter Mann, und hernach eben so  
ndig ein Mann von Geschmack.  
Er hat zwey Wege, die Kennt-  
Angenehmen zu erwerben, und  
nd ihm nothwendig. Was die  
Kunststrichter, vom Aristote-  
bis auf uns, von dem, was  
hm oder unangenehm ist, be-  
haben, mache er sich bekannt,  
ahme seine eigene Erfahrung  
zu: hernach bemühe er sich eine  
des Angenehmen zu machen,  
dem Wankenden und Wider-  
nden der Beobachtungen ihm  
se komme; die entweder seine  
rechtfertige, oder auflöse.

Fundament dieser Theorie  
er, daß ein Gegenstand da-  
angenehm wird, daß er die  
umkeit der Seele reizt, und  
ieses auf zweyerley Art ge-  
; entweder durch die Vorstel-  
raft, oder durch die Begehr-  
raft. Bey näherer Untersu-  
dieser beyden Sattungen der  
umkeit wird er die Arten derje-  
Eigenschaften der Dinge ent-  
die angenehm sind. So wird  
n, daß die Vorstellungskraft  
wird durch Vollkommenheit,  
Ordnung, durch Deutlichkeit,  
Wahrheit, durch Schönheit,  
Reinheit und verschiedene an-  
hetische Eigenschaften; die Be-  
gskraft aber durch das Affekt-  
durch das Zärtliche, durch das  
de, durch das Feyerliche, durch

das Große, durch das Wunderba-  
durch das Erhabene und andre  
igenschaften dieser Art, über was  
an sehr vielen Stellen dieses Ma-  
nähere Untersuchungen angestellt  
den, die zusammen genommen  
wiewol unvollkommene Theorie  
Angenehmen ausmachen.

## Angst.

Der höchste Grad der Furcht, in  
also eine sehr wichtige Leidenschaft.  
Da sie nicht so plötzlich und so  
übergehend ist, wie der Schreck,  
sondern lange anhalten, und die Si-  
le in ihren innersten Winkeln durch-  
wählen kann; so ist schwerlich irgen-  
eine andre Leidenschaft, die so dauern-  
de Eindrücke in dem Gemüthe zu-  
läßt. Sie ist deswegen höchst wir-  
tig, weil sie das kräftigste Mittel ist  
einen immernährenden Abscheu  
dasjenige zu erwecken, welches die  
unerträglichste aller Leidenschaften  
verursachet hat.

Von allen Künstlern kann der tro-  
gische Dichter den besten Gebrauch  
davon machen, weil er uns das In-  
nere und äußere derselben vor Augen  
legen, und vermittelst der Furcht  
diese Leidenschaft in einem ziemlich  
hohen Grad in uns erwecken kann.  
Selten können die zeichnenden Künste  
sich zu dem Grad der Vollkommenheit  
erheben, daß sie die Angst erwecken  
können. Kaum ist Raphaels großer  
Genie dazu hinreichend.

In dem epischen Gedicht hat Alop-  
stol diese Leidenschaft sowol an dem  
Abbadona, als an dem Judas Mache-  
beth mit einer wahren Meisterhand  
behandelt. Auch in der Noach'schen  
Kommen verschiedene sehr schöne Be-  
arbeitungen dieser Leidenschaft vor,  
besonders im zehnten Gesang, in  
unter andern die Scene, wo Lamech  
einem im Todeschlummer liegenden  
Sünder aufweckt, der beim Aufwach-  
en glaubt, daß der Tag des Urtheils  
richtig

erschienen sey, eine meisterhafte Erfindung ist, die auch Füßli hier, dem zehnten Gesang vorgelegt, Zeichnung sehr glücklich ausgedrückt hat.

Im Trauerspiel hat Aeschylus in den Eumeniden die Angst auf das höchste getrieben; und unter den Römern hat Shakespear sie an verschiedenen Orten so ausnehmend vorge stellt, daß es kaum möglich scheint, sie zu übertreffen.

In die Behandlung dieser Leidenschaft darf sich kein mittelmäßiger Dichter wagen; sie erfordert einen großen Künstler.

## Ankündigung.

(Redende Künste.)

Es trägt sehr viel zur guten Wirkung eines Werks bey, wenn man gleich von Anfang einige Haupttheile gesagt hat, welche die Aufmerksamkeit durch das ganze Werk hindurch lenken und unterhalten. In redenden Künsten kann diese vortheilhafte Lage des Geistes durch eine gehörige Ankündigung des Inhalts hervorgebracht werden. Dadurch wird der Aufmerksamkeit die nöthige Spannung gegeben, und sie wird zugleich dahin, wo es die Absicht des Künstlers erfordert, gerichtet.

Daher ist es gekommen, daß die Dichter, die tragischen und epischen Dichter, insgemein gleich anfangs ihre Materie auf die vortheilhafteste Weise ankündigen gesucht haben. In der Ankündigung liegt das ganze Werk so eingewickelt, wie nach der Beobachtung der neuern Naturlehre, die künftige Pflanze mit ihren Blättern, Blumen und Früchten in dem Sam des Saamenforns liegt. Deswegen ist dieser so kleine Theil eines Werks oder einer Rede, höchst wichtig und erfordert eine große Kunst.

Aber die epische Ankündigung haben wir am wenigsten nöthig und in letzter Theil.

eine nähere Betrachtung einzulassen, da sie viel weniger Schwierigkeit hat, als die dramatische, und man aus den großen Mustern, die jedermann bekannt sind, sich hinlänglich davon unterrichten kann. Die Bescheidenheit und Einfalt sind die zwey Eigenschaften, die Horaz zur Ankündigung fodert:

Nec sic incipiens, ut scriptor  
cyclicus olim:

Fortunam Priami cantabo, et mobile  
bellum.

Quid dignum tanto feret hic  
promissor hiatu?

Parturiunt montes: nascetur ridiculus mus.

Quanto rectius hic, qui nil molitur inepte?

„Dic mihi, Musa, virum, captae  
post tempora Trojae,

„Qui mores hominum multorum  
vidit et urbes.

Non fumum ex fulgore, sed ex  
fumo dare lucem

Cogitat \*).

Die dramatische Ankündigung hat Schwierigkeiten von mehr, als einer Art. Da der Dichter nicht selbst spricht, und es unnatürlich wäre einer handelnden Person die Ankündigung geradezu in den Mund zu legen, so muß sie durch Umwege geschehen. Dazu kommt noch, daß man gar bald zu viel von der Sache entdeckt, deren Ungewissheit den Zuschauer in beständiger Erwartung erhalten muß \*\*).

Plautus, der, wie in manchem andern Stük, also auch hier, sich an keine Regel band, hat ohne Umschweif durch seine Prologen die Ankündigung gemacht. Die meisten Dichter aber

\*) Hor. de Arte vs. 136 u. f.

\*\*) Pars argumenti explicatur, pars reticetur, ad populi expectationem tenendam. *Donatus.*



aber haben diese Art, weil sie außer der Handlung liegt, nicht ohne Grund verworfen: nur die englische Bühne hat die Prologen beybehalten.

Die Griechen, so wie die meisten Neuern, haben den Inhalt der Handlung durch den Anfang derselben ankündigen gesucht. Sophokles ist darin am glücklichsten gewesen; dem Euripides aber hat es damit selten geglückt. Die Sache hat in der That große Schwierigkeit. Denn da natürlicher Weise keine der handelnden Personen vorher sehen kann, was für eine Wendung, viel weniger, was für einen Ausgang die Sachen nehmen werden, so können sie die Handlung auch nicht bestimmt ankündigen. Hier ist sie eine noch zufällige künftige Sache, da sie in der epischen Ankündigung, als eine schon vergangene Sache erscheint. Es kann also im Drama weiter nichts angekündigt werden, als die Veranlassung und der Anfang der Handlung, ihre Wichtigkeit, nebst einigen dunkeln Vermuthungen ihres Ausganges. Dabey kann jeder die Schwierigkeit der Sache empfinden. Die meisten Neuern behandeln die Ankündigung so schlecht, daß man lange in Verwirrung und Ungewißheit über die Veranlassung und über die Natur der Handlung bleibet.

Im Trauerspiel sollte man aus den ersten Reden der Personen sogleich erkennen, daß man am Anfang einer wichtigen Handlung ist, deren Ausgang zwar ungewiß ist, aber, von welcher Seite er kommen möge, merkwürdig seyn muß. Je genauer die Verwicklung der Sachen, die Schwierigkeiten und Gefahren, die der Fortgang der Handlung heranziehen wird, durch die Ankündigung erkannt werden, je gewisser wird die Aufmerksamkeit gereizt. Auch ist es sehr wichtig, daß dem Zuschauer durch die Ankündigung gleich die Hauptperso-

nen von einer interessanten Seite vorgestellt werden.

Man kann den Anfang des Verpus in Theben von Sophokles, a ein vollkommenes Muster der Ankündigung anpreisen.

Von der Ankündigung des Inhalts der Rede, die gleich nach dem Eingange folgt \*), ist unnöthig viel zu sagen. Sie hat für einen wirklich berebten Mann wenig Schwierigkeit. Das was dabey zu bedenken ist, besonders, ob man den Schluß der Rede vorher anzeigen, oder verbergen soll, entbietet sich einem Mann von gutem Urtheil gar bald. Einiges Nachdenken über die verschiedenen Ankündigungen, wie sie vom Demosthenes oder Cicero behandelt worden, wird wenig Ungewißheit in der Sache lassen.

Nothwendiger ist es vielleicht dieselbe zu erinnern, daß in der Rede oft die Ankündigung eines besondern Theils derselben, der auf die Abhandlung eines vorhergegangenen Theiles folgt, nothwendig wird. Dieses nennt Cicero: *Propositio quid sis dicturus, et ab eo, quod est dictum, sequestio* \*\*). In diesen besondern Ankündigungen sind unter den Neuern die französischen Schriftsteller die besten Muster. Winkelmann hat auch in dem bloß dogmatischen Vortrag versucht, die alte griechische Art: So viel hievon: — nun davon, wieder einzuführen, welches nicht zu verworfen ist. Nur für förmliche Reden ist diese Formel zu kurz.



H. Sulzer versteht unter dem Worte, Ankündigung, eigentlich die Exposition; allein das deutsche Wort begreift nicht eigentlich alles in sich, was das französische sagt, denn dieses heißt sowohl die Anzeige dessen, was da vorgehen soll,

als

\*) Propositio.  
\*) De Orat. L. III.

als dessen, was vorher gegangen, und zur Vollständigkeit des Folgenden zu wissen, ist das Werk zu einem Ganzen zu machen, nöthwendig ist. In der ersten Bedeutung wird es von den Franzosen vorzüglich von griechischen Schülern, in der letztern von dramatischen gebraucht. Caillhavo z. B. (*Art du Theatre* I. 132) sagt, daß die Exposition uns lehren müsse, quel est le lieu, où l'action se passe, nous mettre au fait des evenemens qui l'ont précédé, et nous préparer (das heißt ihr, die Begebenheiten einleiten, nicht sie ankündigen, ankündigen) à ceux qui doivent servir à les développemens. In des préparer in der Sprache der griechischen Theatertheorie nichts anders heißt, beweist das achte Kap. des zweiten Buchs von Hebelins *Pratique du Theatre* (I. 115. Ed. d'Amst. 1715.) Die hier Schwierigkeit also, welche Hr. S. in der Ankündigung findet, „daß, da keine handelnden Personen vorher sehen kann, was für eine Wendung, wievielmehr was für einen Ausgang die Sachen nehmen werden, sie auch die Handlungen nicht bestimmt ankündigen könne,“ ist keinesweges die Hauptschwierigkeit; und die Stelle beweist nur, daß Hr. S. entweder irrtet durch die eigentliche Bedeutung des deutschen Wortes, nicht immer dem ihm, von ihm selbst untergelegten Begriffe dem geblieben ist; oder daß er vielleicht das, was Lessing von einem Theile des Prologus der Alten, und besonders des Euripides sagt, (*Dramat. R.* 48) für das ganze Geschäft des Prologus (denn auf der griechischen tragischen Bühne enthielt der Prologus das was jetzt die Exposition enthält) angewandt hat. Aber nur der Prolog, in so fern eine Gottheit ihn machte, konnte den Ausgang ankündigen; und nicht die bloße Ankündigung derselben als Inhalt war der Inhalt des Prologus. So gesondert für das Trauerspiel also die Prologus des Euripides immer sein mögen, und so wenig ich die ihnen entgegen stehenden Untersuchungen der Franzosen in Ehem nehmen mag: so ist doch so viel gewiß, daß Prolog, oder Exposition, wech-

selt, als was Hr. S. sie seyn läßt. Und wenn, bey der Beschaffenheit unsers Theaters, und bey der Art unserer Cultur, jene, den Prologus des Euripides zukommende Eigenthümlichkeit, den Ausgang vorher zu sagen, wohl wegfallen müßten; und wenn, was Lessing von den Vorzügen dieser Vorherfassung lehrt, wohl nicht so zu verstehen ist, als ob nur die Exposition allein sie enthalten könne: — so würde freylich, schon zur Vorrichtung eines bestimmten Begriffes von der dramatischen Exposition, und zur Theorie derselben, manches in dem vorhergehenden Artikel, ganz unzulänglich, und vieles gar nicht zu finden seyn; zu geschweigen, wenn man darin Aufklärung verlangte, warum das erzählende Gedicht z. B. eine eigentliche Ankündigung des Inhalts eher und mehr fordert, als das dramatische? warum, und wie die dramatische Exposition allmählig immer mehr und mehr mit der Handlung selbst vermischt worden? und die Vortheile und Nachteile hiervon; warum, und ob das Lustspiel eine andere Art von Exposition zuläßt, als das Trauerspiel? u. d. m. Auch finden sich für diese Lücken, besonders für die letztern, wieder nicht, so viel ich weiß, bestimmte Nachweisungen; ich begnüge mich also, in Ansehung der ersten, auf folgende Bücher zu verweisen; in so fern der Prologus des griechischen Trauerspiels die Exposition der Neuren ist, auf das, was die Commentatoren des Aristoteles über seine Lehre hiervon (*neg. metaph. XII*) zusammen getragten haben; es ist aber nicht sehr viel. Dacler, in f. Uebersetzung (S. 176. Edit. d'Amst. 1733) schränkt sich blos auf die Widerlegung der Ungereimtheiten ein, welche Aubignac, bey dieser Gelegenheit, dem Aristoteles andichtet (*Prat. du Theatre Liv. III. ch. 1. S. 143 u. f. Ed. d'Amst. 1715. 8.*) und Eustius, bey der seinigen (S. 177 u. f.) thut erfüllt nur eben das, was gleich nicht so bündig, so anschaulich; und lehrt nebenher (S. 181) etwas, das nur blos ein Aubignac sollte lehren können, lehrt, daß der erste Act, welcher jetzt die Stelle des Prologus vertritt, nichts von der

Handlung selbst und — Vatteur (Einselt. in die schönen Wissenschaften, B. 2. S. 234. 4te Aufl.) was Alles in der Anfandigung (dem ersten Acte) enthalten seyn müsse. — Callipada in dem 7ten Kap. des 1ten B. seiner Art de la Comedie (B. 1. S. 138 u. f.) handelt de l'Exposition (dramatique) überhaupt, von ihren verschiedenen Arten, ihren Eigenschaften, n. d. m. und Diderot, hinter seinem Hausvater, S. 251. der 1ten Ausg. der deutschen Uebersetzung.

Was die eigentliche Anfandigung, die epische Exposition, anbeliehet; so hat wohl Keiner in den Briefen über den Messias (verm. Schreibern Th. 4. S. 40 u. f.) die beste Erläuterung der von Hrn. Sulzer angeführten Stelle des Horaz gegeben. — Unter der Benennung Proposition, handelt davon Bossu (in dem Traité du poëme epique, Liv. 3. Ch. 3. S. 190. Ed. de Par. 1693.) so wie Vatteur, im 1ten B. f. Einselt. S. 111. 4te Ausg.

Ueber die lyrische Anfandigung, und die Eigenheiten derselben ist H. Engel, in den Anfangsgründen einer Theorie der Dichtungsarten (4tes Hauptst. S. 277 u. f.) nachzulesen. — Uebrigens ist der gegenwärtige Prolog des englischen Lustspiels seines Vorges mehr das, was die Prologen im Plautus sind; das entdeckt man leicht, wenn man sie auch nur flüchtig vergleicht.

## A n l a g e.

(Schöne Künste.)

Die Darstellung der wesentlichsten Theile eines Werks, wodurch es im Ganzen bestimmt wird. Jedes größere Werk der Kunst erfordert eine dreysache Arbeit. Die Anlage, von welcher hier die Rede ist, die Ausführung, und die Ausarbeitung, von denen besonders wird gehandelt werden.

In der Anlage wird der Plan des Werks, mit den Haupttheilen desselben bestimmt, die Ausführung giebt jedem Haupttheil seine Gestalt, und die Ausarbeitung bearbeitet die klei-

nern Verbindungen, und füget die kleinsten Theile völlig, jeden in seinem rechten Verhältniß, und bester Form zusammen. Wenn die Anlage vollendet ist, so muß nichts wesentliches mehr in das Werk hinein kommen können. Sie enthält schon alles wichtige der Gedanken, und erfordert deswegen das meiste Genie. Darum bekommt ein Werk seines größten Werth von der Anlage. Sie bildet die Seele desselben, und fest alles feste, was zu seinem innerlichen Charakter, und zu der Wirkung, die es thun soll, gehört. Deswegen können auch grobe oder schlecht bearbeitete Werke, der guten Anlage halber sehr schätzbar seyn. So waren nach dem Zeugniß des Pausanias die Werke des Dädalos; sie fielen etwas unformlich in das Auge, doch entdeckte man in allen etwas großes und erhabenes \*).

Es ist jedem Künstler zu rathen, nicht nur die größte Anstrengung des Geistes auf die Anlage, als den wichtigsten Theil, zu wenden, sondern auch nicht eher an die andern Theile der Arbeit zu gehen, bis dieser glücklich und zu seiner eignen Befriedigung zu Stande gebracht ist. Schwerlich wird ein Werk zu einer über das mittelmäßige steigenden Vollkommenheit kommen, wenn die Anlage nicht vor der Ausführung vollkommen gewesen. Die Unvollkommenheit der Anlage benimmt dem Künstler das Feuer und sogar den Muth zur Ausführung. Einzelne Schönheiten sind nicht vermögend, die Fehler der Anlage zu bedecken. Besser ist es allemal, ein Werk von unvollkommener Anlage ganz zu verwerfen, als durch mühsame Ausführung und Ausarbeitung, etwas unvollkommeneres, zu machen.

Es

\*) Δαδάλος ὁποῦ διγγασατο, ἀνωτατά μιν ἔτι ἐν τῇ ὄντι, ἐκπεποιθὼς δὲ ὁμοῦ καὶ ἰδιότρον σοφίας. Pausan. Corinth.

beitragen. — Auch handelt von dem Grazie überhaupt noch, obgleich etwas zu repetitiv, der H. Andre in der neuen Ausgabe f. *Essai sur le Beau* (Par. 1763. 8. Th. 2. S. 116). — Burke, obgleich nur von der körperlichen Grazie, und sehr kurz, in der Philosophischen Untersuchung über . . . das Erhabene und Schöne (Th. 3. Abschn. 22. S. 197 der d. Uebers.) — Marcenay, in dem *Essai sur la beauté*, Par. 1770. 8. S. 24 u. f. — Von der Grazie, in Rücksicht auf Kunstwerke, und vorzüglich Malererey, de Piles, in der *Idee du peintre parfait* (S. 362 und 427. in dem 3ten B. f. *Oeuv. div. Amst. 1667. 12.*) — „Von der Grazie, in den Werken der Kunst.“ Winkelmans in der *Bibl. der sch. Wissenssch. und fr. L.* (ster B. S. 13 u. f.) welcher Aufsch. sich, französisch, in dem 3ten B. S. 554 der *Variétés littér. Par. etc.* verändert, findet; und eben derselbe von ihr, als der Eigenschaft des schönen Stils, von ihrem Wesen, und in wie fern sie in den Werken verschiedener Zeitpunkte der Kunst, mehr oder weniger sichtbar gewesen ist, in f. *Geschichte der Kunst* (S. 229 u. f. erste Ausg.) Coppel in f. *Discours*, Par. 1721. 4. S. 75 u. f. — Morelet, allgemein, in den *reflex. sur la peinture* (S. 111. Ed. d'Amsterd. 1761) — Haedorn, „von dem Reiz, oder der Grazie, ins besondere,“ in den Betrachtungen über die Malererey (1. S. 21.) — Das 14te Kap. im 1ten Th. des *Abremon*, Wien 1770. 8. S. 150. — Mengs von dem Stile *grazioso*, in dem *Gr. an D. Ant. Ponj* (*Opere* T. 2. S. 44 und 52) und von der Grazie überhaupt, und im *Coloet*, in dem *Heilbundes*, und in der *Composition* in dem 8 — 11ten 5. der *Lezione pratiche di pittura* (ebend. S. 281.) — Von dem Vorzuge der Dichtkunst vor der Malererey, in Rücksicht auf eigentliche Grazie, oder Reiz, Lessing im *Laokoon*, S. 216. 1te Aufl. — „Ueber die lebende Anmuth“ hat H. Joh. Friedr. Degen, zwey Aufsätze, Ansp. 1779 — 1782. 4. herausgegeben. — —

## Anordnung.

(Schöne Künste.)

Anordnen heißt jedem Dinge seinen Ort anweisen, und daher versteht man, daß in einem Werk der Kunst die Anordnung sey.

Daß ein ganzes Werk, nach Beschaffenheit der Absicht, sich der Einbildungskraft auf die vortheilhafteste Weise darstellt; daß es als ein unzertrennliches Ganzes erscheint, in dem weder Mangel noch Ueberfluß ist; daß jeder Theil durch den Ort, wo er steht, die beste Wirkung thut; daß man das Ganze mit Vergnügen überseht, und in der Vorstellung desselben jeden Haupttheil wol bemerkt, oder bey Betrachtung jedes einzeln Theils auf eine natürliche Weise zu der Vorstellung des Ganzen geführt wird; dieses sind Wirkungen der guten Anordnung. Ohne sie kann kein Werk, im Ganzen betrachtet, vollkommen seyn, was für einzelne Schönheiten es immer haben mag.

Einzelne Schönheiten bringen zwar bisweilen Werken der schlechtesten Anordnung den Ruhm fürtrefflicher Werke zuwege. In diesem Falle sind verschiedene Trauerspiele des Shakespear; Gemählde des unsterblichen Raphael's, und viele Werke andrer Künstler. Man lobt zu unbestimmt, und legt die Fürtrefflichkeit der einzeln Theile dem Ganzen bey. Dieses aber soll keinen Künstler abhalten, den äußersten Fleiß auf eine gute Anordnung zu wenden. Einzelne Schönheiten, die wir jetzt in übel geordneten Werken bewundern, würden uns weit mehr reizen, wenn das Ganze vollkommener wäre.

Man lasse sich durch die Nachsicht, die man für schlechte Anordnungen bisweilen zeigt, nicht verführen. Dieser Theil der Kunst ist doch höchst wichtig. Zwar bleibt ein nach allen Regeln angeordnetes Werk, dessen einzelne Theile ohne Kraft und ohne

sammen kommt; hingegen scheint es in Landschaften ein Vortheil zu seyn, wenn die Luft und die Hintergründe zuerst angelegt werden.



Ausführlicher, oder doch anwendbarer, als an der, von H. Sulzer, aus dem Kaiserle, angeführten Stelle, handelt dieser vom Anlegen, nämlich von der Wirkung verschiedener, übereinander aufgetragener Farben, in dem 1ten Kap. des 2ten B. f. großen Mahlerbuches (S. 43. Nürnberg. Ausg. von 1728) — und de Piles in den *Elémens de Peint.* (S. 107. im 3ten B. f. *Oeuvr. div.* Amst. 1767. 12.) unter der Aufschrift: *Manière d'esquisser et d'ébaucher un tableau.* —

## Anmuthigkeit.

(Schöne Künste.)

Die Eigenschaft eines Gegenstandes, wodurch er, im Ganzen betrachtet, das Gemüth mit einem sanften und stillen Vergnügen rührt. So schreibt man einem schönen Frühlingstag eine Anmuthigkeit zu. Es giebt sehr schöne Gegenstände, die nicht anmuthig sind. Denn alles, was das Gemüth mit sehr lebhaftem Vergnügen, oder mit Bewunderung und Begierde erfüllt, hat diese Eigenschaft nicht. Sie scheint, wie der Herr von Sagedorn \*) bereits angemerkt hat, nahe an das zu gränzen, was man den Reiz oder die Grazie zu nennen pflegt. Sie gewinnt das ganze Gemüth, und erregt eine sehr sanfte und durchaus angenehme Zuneigung gegen die Sachen.

Die Anmuthigkeit scheint aus solchen Schönheiten zu entstehen, die man nicht besonders unterscheidet, weil keine sich besonders ausnimmt; sie verfließen alle zusammen in ein harmonisches Ganzes. Man nennt deswegen in der Malerley das Colo-

\*) S. Betrachtung über die Malerley. S. 29.

rie anmuthig, wo weder sehr starke Lichter noch starke Schatten sind, sondern wo viel helle und angenehme Farben in einer sanften Harmonie stehen. Unter den Malern hat Corregio die höchste Anmuthigkeit erreicht, und ist darum für den ersten Meister zu halten, so wie Raphael im Ausdrucke. Fast in eben diesen Verhältnisse stehen unter den Dichtern, Virgil, der Meister der Anmuthigkeit, und Homer, des Ausdrucks.

Anmuthig seyn ist also der besondere Charakter einer gewissen Art des Schönen, wodurch es sich von dem schönen Erhabenen, oder Prächtigen, oder Feurigen unterscheidet. Das Anmuthige gefällt allen Arten von Gemüthern, aber ruhigen und stillen am meisten; denn in ihnen findet sich die meiste Ruhe.

Die Anmuthigkeit erreicht kein Künstler, als der, dem die Natur eine sanfte, gefällige Seele gegeben hat. Nicht die größten, sondern die liebenswürdigsten Künstler, sind dazu geschikt. Dergleichen waren in redenden Künsten Virgil und Addison; in zeichnenden, Corregio und Claude Lorrain; in der Musik, Graun, dessen liebenswürdige Seele sich auch selbst da zeigt, wo er zornig seyn will.



Zur Vollendung dieses Artikels, in Rücksicht auf das, was Anmuth überhaupt ist, wie sie wirkt, und warum sie so und nicht anders wirkt, kann der erste der Wendelssohn'schen Br. über die Empfindung, in f. Phil. Schriften, Berl. 1771. Th. 1. S. 90 — das erste Kap. in der neuen Auflage der *Elements of Criticism* (Digby and Grace, B. 1. S. 349. Ausg. von 1769) — der XVII. Abschnitt in f. Nicolai's Theorie der sch. K. und B. (über die Grazie, S. 340. 1te Aufl.) und der 339 — 411 S. aus dem 1ten Th. von A. F. Schott's Theorie der sch. Wiss. etwas bey-

bezeugen. — Auch handelt von den Gracien überhaupt noch, obgleich etwas zu repetitiv, der P. Andre in der neuen Ausgabe f. *Essai sur le Beau* (Par. 1763. 2. Th. 2. S. 116). — Burke, obgleich nur von der körperlichen Gracie, und sehr kurz, in der Philosophischen Untersuchung über . . . das Erhabene und Schöne (Th. 3. Abschn. 22. S. 197 der d. Uebers.) — Marcenay, in dem *Essai sur le beau*, Par. 1770. 8. S. 24 u. f. — Von der Gracie, in Rücksicht auf Kunstwerke, und vorzüglich Malereyen, de Pict., in der *Idee du peintre parfait* (S. 362 und 427. in dem 3ten B. f. *Oeuv. div.* Amst. 1667. 12.). — „Von der Gracie, in den Werken der Kunst,“ Wackermann in der *Bibl. der sch. Wissensh.* und fr. L. (ster B. S. 13 u. f.) welscher fast sich, französisch, in dem 3ten B. S. 554 der *Variétés littér.* Par. etw. verändert, findet; und eben derselbe auch, als der Eigenschaft des schönen Stils, von ihrem Wesen, und in wiefern sie in den Werken verschiedener Zeitpunkte der Kunst, mehr oder weniger sichtbar gewesen ist, in f. *Geschichte der Kunst* (S. 229 u. f. erste Ausg.) Coppel in f. *Discours*, Par. 1721. 4. S. 75 u. f. — Bachelot, allgemein, in den *reflex. sur la peinture* (S. 111. Ed. d'Amst. 1761). — Hagedorn, „von dem Reiz, der der Gracie, ins besondere,“ in den *Betrachtungen über die Malereyen* (I. S. 2.). — Das 14te Kap. im 1ten Th. des *Strenon*, Wien 1770. 8. S. 150. — Wang von dem *Stile grazioso*, in dem *Tr. an D. Ant. Pong* (*Opere* T. 2. S. 44 und 52) und von der Gracie überhaupt, und im Colorit, in dem *Handb. d. Kunst*, und in der Composition in dem 3ten u. 5. der *Lezione pratiche di pittura* (ebend. S. 281.). — Von dem Verzuge der Dichtkunst vor der Malereyen, in Rücksicht auf eigentliche Gracie, oder Reiz, Lessing im *Laokoon*, S. 26. 1te Ausg. — „Ueber die wahre Anmuth“ hat H. Joh. Friedr. Degen, zwey Aufsätze, Ansp. 1779 — 1782. 4 herausgegeben. — —

## Anordnung.

(Schöne Künste.)

Anordnen heißt jedem Dinge seinen Ort anweisen, und daher versteht man, was in einem Werk der Kunst die Anordnung sey.

Daß ein ganzes Werk, nach Beschaffenheit der Absicht, sich der Einbildungskraft auf die vortheilhafteste Weise darstellt; daß es als ein unzertrennliches Ganzes erscheint, in dem weder Mangel noch Ueberfluß ist; daß jeder Theil durch den Ort, wo er steht, die beste Wirkung thut; daß man das Ganze mit Vergnügen überseht, und in der Vorstellung desselben jeden Haupttheil wol bemerkt, oder bey Betrachtung jedes einzeln Theils auf eine natürliche Weise zu der Vorstellung des Ganzen geführt wird; dieses sind Wirkungen der guten Anordnung. Ohne sie kann kein Werk, im Ganzen betrachtet, vollkommen seyn, was für einzelne Schönheit es immer haben mag.

Einzelne Schönheiten bringen zwar bisweilen Werken der schlechtesten Anordnung den Ruhm fürtrefflicher Werke zuwege. In diesem Falle sind verschiedene Trauerspiele des Shakespear; Gemählde des unsterblichen Raphaels, und viele Werke anderer Künstler. Man lobt zu unbestimmt, und legt die Fürtrefflichkeit der einzeln Theile dem Ganzen bey. Dieses aber soll keinen Künstler abhalten, den äußersten Fleiß auf eine gute Anordnung zu wenden. Einzelne Schönheiten, die wir ist in übel geordneten Werken bewundern, würden uns weit mehr reizen, wenn das Ganze vollkommener wäre.

Man lasse sich durch die Nachsicht, die man für schlechte Anordnungen bisweilen zeigt, nicht verführen. Dieser Theil der Kunst ist doch höchst wichtig. Zwar bleibt ein nach allen Regeln angeordnetes Werk, dessen einzelne Theile ohne Kraft und ohne

nehmlichkeit der innern Einrichtung, als des Wesentlichsten, gerichtet seyn; die äußere Figur nach den einfachsten Regeln, die aber der innern Theilung immer untergeordnet seyn sollen, bestimmt werden. Ein Baumeister von wahren Geschmack wird selten andre, als die einfachesten Formen, des Vierecks oder der Rundung wählen, und Sorge tragen, daß das Ganze mit seinen Nebentheilen auf einmal in die Augen falle.

Zu kleinen Gebäuden und Wohnhäusern, die keine gar große Menge und Mannigfaltigkeit der Zimmer erfordern, scheint die Figur des Würfels die beste zu seyn. Denn unter allen viereckigten Figuren ist sie die, welche bey dem kleinsten äußern Umfang, inwendig den größten Raum einschließt. Man hat also dabey den Vortheil, daß die Zimmer auf die kürzeste und bequemste Weise können neben einander gesetzt werden. Von außen aber läßt die große Einfalt der Form dem Auge die Freiheit, sich sogleich nach dem Wesentlichen der Außenseiten, der Richtigkeit der Linien, den Verhältnissen der Theile und der Symmetrie, umzusehen und daran Vergnügen zu finden. Alle lang gedehnte Vierecke, da das Gebäude schon zwey oder mehrmal breiter, als tief ist, sind zu verwerfen. Denn dadurch geräth man nicht nur in eine unnöthige Weitläufigkeit der Mauern, sondern die Theile der Außenseiten werden zu weit aus einander gestreut und inwendig werden die Zimmer in einen zu großen Raum verfest.

Erfordert das Gebäude schon eine große Anzahl der Zimmer, so daß inwendig verschiedene Reviere davon, für mancherley Gattungen der Personen nöthig sind: so thut man wol, das Ganze in drey oder mehr Vierecke zu theilen, und dem Hauptviereck, welches die Franzosen das Corps de logia, die Hauptwohnung nennen,

noch kleinere bezusetzen, die indessen Flügel genannt werden. Die alten italienischen Baumeister setzten um die Hauptwohnung noch drey Flügel in ein Viereck herum, so daß alle vier Theile des Gebäudes einen viereckigten Hof einschlossen. Diese Anordnung hat viel Pracht und Bequemlichkeit. Allein dabey haben die vier Seiten nach dem Hofe keine Aussicht, und wenn man gerade vor einer Außenseite des Gebäudes steht, so sieht man nur den vierten Theil desselben auf einmal.

Die französischen Baumeister haben diese Art so verändert, daß sie den einen Flügel, der der Hauptwohnung gegen über steht, weglassen, und anstatt dessen eine bloße Mauer, oder ein Gitter, vorziehen. Dadurch erhält man von drey Seiten eine Aussicht auf die Straßen, und bey dem Eingange des Hofes überseht man auf einmal die drey Hauptaußenseiten des Gebäudes, welches dadurch ein reicheres Ansehen bekommt, als die, welche auf die welsche Art gebauet sind. Hingegen fällt alsdenn alle unmittelbare Gemeinschaft zwischen den zwey Flügeln weg.

Man pflegt aber auch der Hauptwohnung die Flügel so anzuhängen, daß sie mit ihr in einer geraden Linie fortlaufen. Dieses ist eine gute Anordnung, wenn die Flügel nicht allzu lang sind; denn dadurch würde die ganze Außenseite zu sehr gedehnt werden.

Die große Menge der Menschen, welche in Palästen großer Herren wohnen müssen, und die große Verschiedenheit ihrer Verrichtungen, erfordern größere Anstalten und künstlichere Anordnungen der ganzen Form derselben. Es geht nicht wol an, daß ein solches Gebäude in eine einzige Masse zusammengeordnet werde. Die Hauptsache kommt dabey darauf an, daß diejenigen Theile und Zimmer, die zu den verschiedenen häus-

lichen

bestimmt. An diesem vollkommenen Bau kann man nichts verbessern, seine Theile weder weiter ausdehnen, noch enger zusammenbringen, ohne das Ansehen des Ganzen zu verletzen. So ist jedes vollkommene Werk der Kunst. Man sieht, es sey unmöglich irgend ein Theil zu verbessern; jedes scheitert, wo es ist, nothwendig; kein Theil kann gestiftet werden, ohne daß das Ganze zugleich sich dem Ansehen darbiete.

Es sind hauptsächlich drey Dinge, welche die Anordnung eines Werks ausmachen. Die genaue Anordnung aller Theile; eine hinreichende Abwechslung oder Mannigfaltigkeit in den auf einander folgenden Theilen; und die Vermittlung der Theile. Diesem zufolge hat der Künstler bey Anordnung seines Werks beständig darauf Acht zu haben, daß die Einbildungskraft zwar immer mit dem Hauptinhalte beschäftigt sey, und von jedem einzelnen Theil immer natürlicher Weise auf das Ganze zurück geführt werde, daß aber zugleich die Einbildungskraft und das Herz mit abwechselnden Gegenständen mannigfaltig beschäftigt seyen, und daß die Entwicklung der Hauptsache gehörig aufgehalten werde, um die Neugierde immer mehr zu reizen, bis daß sich am Ende alles wieder in eine einzige Hauptvorstellung vereinigt.

Wichtige Fehler gegen die gute Anordnung sind es, wenn der Plan wegen der großen Menge einzelner Theile schwer zu übersehen ist; wenn es schwer wird, die Absicht und das Wesentliche der Vorstellung zu erkennen; wenn man ganze Haupttheile, dem Werk ohne Schaden, vergrößern, verkleinern, oder verfeinern kann; wenn Nebensachen, oder unangeordnete Theile mehr zu die Augen fallen, als wesentliche.

Damit wir uns aber nicht allzu lange bey allgemeinen Betrachtungen aufhalten, deren Anwendung zu unbestimmt scheinen könnte; so wollen wir die Anordnung in den verschiedenen Werken des Geschmacks besonders betrachten.

**Anordnung in der Baukunst.** Diese geht sowohl auf die ganze Figur und das Ansehen der Außenseiten, als auf die innere Austheilung der Zimmer. Die Absicht und der Gebrauch des Gebäudes setzen seine Größe, die Anzahl und Beschaffenheit der Zimmer fest. Allein diese können auf gar verschiedene Weise in ein Ganzes zusammen verbunden werden. Diese Anordnung ist ein Werk des Geschmacks, und das Vornehmste, was ein Baumeister wissen muß.

Die Anordnung der Figur, oder ganzen Masse des Gebäudes, ist dadurch ziemlich eingeschränkt, daß man nicht wohl andre Figuren wählen kann, als die aus dem Viereckigten und Runden zusammengesetzt sind. Es ist eine ungereimte Ausschweifung, wenn man einem Gebäude die Figur einer Vase, oder gar, wie unlängst ein französischer Baumeister sich hat einfallen lassen, eines Thieres geben will. Die unzähligen unnützen Winkel, die eine sehr zusammengefezte und nach Krümmungen gezogene Figur des Ganzen nothwendig hervorbringt, verursachen unnütze Unkosten, sie wieder zu verbessern. Wie es überhaupt ein großer Fehler ist, wenn man in Werken der Kunst die Aufmerksamkeit auf Nebensachen zieht, so ist es insbesondere in der Baukunst gegen die Vernunft, wenn man das Wesentliche eines Gebäudes durch das Seltsame der äußern Figur verliert, und einem Haus das Ansehen eines Blumentopfes oder einer Muschel geben wollte.

Die erste Sorge des Baumeisters muß auf die Bequemlichkeit und Annehm-



Geschmack eines Pallastes zu ordnen. Dieser kann alle Arten der guten Verzierungen vertragen, jenes aber nur die, welche den Charakter der Stärke und der ernsthaftesten Einsicht besonders an sich haben.

In Ansehung der innern Anordnung oder Austheilung der Zimmer hat der Baumeister die größte Ueberlegung und eine genaue Kenntniß der Sitten des Landes und der Personen nöthig. In den großen Gebäuden, die in verschiedene Wohnungen abgetheilt werden müssen, wo der Herr und die Dame, die Söhne und die Töchter, höhere und geringere Bediente, jeder sein besonderes Revier haben müssen, hat man die Ueberlegung nöthig, daß die Zimmer eines jeden Reviers, so wie es die Lebensart der Einwohner erfordert, durch eigene Eingänge, besondere Vorhöfe oder Corridore, auch allenfalls durch kleinere Treppen abgesondert, und nach Beschaffenheit ihrer Größe in den engeren Bezirk eingeschlossen werden. Die Paradezimmer müssen mitten im Gebäude, die Wohnzimmer aber etwas entfernt davon angelegt werden. Das ganze Revier, wo die täglichen häuslichen Verrichtungen geschehen, welches die Franzosen les offices nennen, muß am sorgfältigsten von dem besten Theil des Hauses abgesondert werden, doch so, daß man durch verkettete Wege aus den Wohnzimmern bequem dahin kommen könne. Die beste Art scheint die, daß sie halb unter die Erde kommen, wenn nur der Grund nicht zu feucht ist.

Es ist kaum nöthig, zu erinnern, daß die Staatszimmer groß und hoch, und die täglichen Wohnzimmer, der Aufenthalt einzelner Personen, kleiner seyn müssen, und daß Personen von gewissem Range ihre Zimmer so angeordnet haben müssen, daß sie allezeit jemand von ihren Bedienten in der Nähe haben können; ingleichen,

daß vor den Zimmern, da man sich gewöhnlich aufhält, Vorzimmer seyn müssen. Dergleichen Bequemlichkeiten werden so durchgehend gesucht, daß sie auch dem unerfahrensten Baumeister bekannt sind. In den Häusern vornehmer Personen ist es nöthig, daß zunächst an dem Haupteingang ein Raum für einen Thürhüter oder andern Bedienten angelegt sey, welcher die Ankommenden melden oder zurecht weisen könne.

Die größte Schwierigkeit bey der innern Anordnung machen die Ausgänge und die Durchgänge von einem Revier des Gebäudes zu dem andern. Es ist sowol wegen besorglicher Feuersgefahr, als verschiedener Bequemlichkeiten halber notwendig, daß jedes Revier, das, nach Beschaffenheit der Größe des ganzen Gebäudes, aus vier bis sechs Zimmern besteht, einerseits einen kurzen Ausgang, anderseits einen bequemen Durchgang nach andern Revieren habe. Sucht man diese Vortheile durch Corridore zu erhalten, die zwischen zwey Reihen von Zimmern durchgehen: so ist man insgemein verlegen, diesen Gängen hinlängliches Licht zu geben; außerdem haben sie noch die Unbequemlichkeit, daß man in allen Zimmern das Hin- und Hergehen in den Corridoren höret; legt man lange Gänge oder Gallerien gegen eine der Außenseiten des Gebäudes an: so entsteht dadurch die Unbequemlichkeit, entweder, daß man aus diesen Gängen durch die Fenster der Zimmer hinein sieht, oder daß die Thüren derselben dem Zugang der freyen Luft zu sehr bloß stehen.

Die vollkommenste Anordnung scheint demnach wol diese zu seyn, daß zwischen den verschiedenen Revieren kleine Flure angelegt werden, auf welche man von außen durch besondere Treppen kommt; daß jedes Revier, an einem Ende nur einen einzigen Ausgang auf diesen, am andern

in Verrichtungen aus für die  
 dung der Unterbedienten be-  
 zu sub, an bequeme Stellen ge-  
 werden, ohne der Pracht des  
 zu schaden; daß jeder Haupt-  
 zur Vermehrung des großen An-  
 befrage, und dennoch ein-  
 lichen für sich abgesondert sey.  
 zur Wahl der Hauptform eines  
 in Pallastes ist vielleicht der  
 theil der Baukunst.

Indem der Baumeister die Form  
 ganzen Gebäudes festgesetzt hat,  
 er auf die Anordnung der Auf-  
 zu denken. Bey dieser kommt  
 auf das gute Ansehen des  
 Gebäudes an. Die meisten beson-  
 derungen, die dabey zu beobach-  
 tet, wird man in den Artikeln,  
 Symmetrie, Außenseite, Regel-  
 mäßigkeit, Verhältniß, Säulen-  
 anordnung, Gebäude, angeführt fin-  
 den. Wir wollen deswegen hier über  
 die Anordnung der Außenseite nur  
 paar allgemeine Anmerkungen  
 des Baumeisters zur Ueberlegung  
 bringen.

Ueberhaupt empfehlen wir hiezu  
 möglichste Einfalt, nach Maßge-  
 bung der Ordnung, die man gewählt  
 hat. Diese ist der größten Pracht  
 entgegen, sondern vielmehr eine  
 Verminderung derselben. Eine zu  
 große Mannigfaltigkeit in der An-  
 ordnung der Außenseite, zumal, wenn  
 sie kleinen Theilen gesucht wird,  
 mindert die Pracht, welche alle-  
 mal etwas großes voraussetzt, und  
 zertheilt die Aufmerksamkeit auf  
 zu viele Dinge. Man kann hierinn keine  
 Regeln aufstellen, als die Ge-  
 wohnheit aus der goldenen Zeit der al-  
 ten Baukunst \*).

Obgleich es die Größe des Gebäu-  
 des, daß die verschiedenen Haupt-  
 theile der Außenseite durch eine Ver-  
 einigung in der Anordnung von  
 Linien abgezeichnet werden, so will  
 es gute Geschmack, daß die ganze  
 \*) & d. d. d. d. d.

Außenseite in wenig, aber große Par-  
 theyen abgetheilt werde, davon die  
 mittlere, wo der Haupteingang ist,  
 durch einen mehrern Reichthum das  
 Auge an sich ziehen soll. Verschie-  
 dene Hervorstechungen und mehrere  
 Giebel an einer Außenseite schaden  
 dem guten Ansehen. Eine stille Größe,  
 die ohne Verblendung ins Auge fällt,  
 ist auch hier der höchste Grad des  
 Schönen.

Doch ist ein mageres Ansehen  
 nicht mit der edlen Einfalt zu ver-  
 wechseln. Ein sehr großes Gebäude,  
 an dessen Außenseite sich kein Theil  
 von dem andern unterscheidet, dem  
 es dabey an Pracht fehlt, wird ma-  
 ger. Die Tempel der Alten, welche  
 ringsherum mit einer oder zwey Rei-  
 hen Säulen umgeben waren, sind  
 einfach, aber wegen der Pracht der  
 Säulengänge nicht mager, auch für  
 ihre Größe nicht zu einförmig: aber  
 eine Außenseite, von zweyhundert  
 und mehr Fuß lang, darinn sich keine  
 Haupttheile unterscheiden, hat ein  
 mageres Ansehen.

Indessen ist jedem Baumeister zu  
 rathen, sich auch bey den prächtig-  
 sten Gebäuden niemals weit von der  
 größten Einfalt zu entfernen. Die  
 höchste Pracht kann gar wol damit  
 bestehen. Diese muß aber allemal  
 in großen Hauptpartheyen gesucht  
 werden. Nichts ist prächtiger, als  
 die Anordnung des großen Vorhofes  
 vor der Peterskirche in Rom, ob es  
 ihm gleich gar nicht an Einfalt feh-  
 let. So giebt der in einem halben  
 Kreis herum laufende Säulengang  
 in Sanssouci, der den Vorhof ein-  
 schließt, der ganzen Anordnung eine  
 gewisse Größe, ohne welche das Ge-  
 bäude wenig Ansehen haben würde.

Ueberhaupt muß die Anordnung  
 der Außenseite dem Charakter des  
 ganzen Gebäudes gemäß seyn. Es  
 wäre ungereimt, eine Kirche und ein  
 Ballhaus nach einerley Charakter zu  
 machen, oder ein Zeughaus in dem  
 Geschmack

Geschmack eines Pallastes zu ordnen. Dieser kann alle Arten der guten Verzierungen vertragen, jenes aber nur die, welche den Charakter der Stärke und der ernsthaftesten Einfachheit besonders an sich haben.

In Ansehung der innern Anordnung oder Austheilung der Zimmer hat der Baumeister die größte Ueberlegung und eine genaue Kenntniß der Sitten des Landes und der Personen nöthig. In den großen Gebäuden, die in verschiedene Wohnungen abgetheilt werden müssen, wo der Herr und die Dame, die Söhne und die Töchter, höhere und geringere Bediente, jeder sein besonderes Revier haben müssen, hat man die Ueberlegung nöthig, daß die Zimmer eines jeden Reviers, so wie es die Lebensart der Einwohner erfordert, durch eigene Eingänge, besondere Vorhöfe oder Corridore, auch allenfalls durch kleinere Treppen abgesondert, und nach Beschaffenheit ihrer Größe in den engersten Bezirk eingeschlossen werden. Die Paradeszimmer müssen mitten im Gebäude, die Wohnzimmer aber etwas entfernt davon angelegt werden. Das ganze Revier, wo die täglichen häuslichen Verrichtungen geschehen, welches die Franzosen les offices nennen, muß am sorgfältigsten von dem besten Theil des Hauses abgesondert werden, doch so, daß man durch verstecktere Wege aus den Wohnzimmern bequem dahin kommen könne. Die beste Art scheint die, daß sie halb unter die Erde kommen, wenn nur der Grund nicht zu feucht ist.

Es ist kaum nöthig, zu erinnern, daß die Staatszimmer groß und hoch, und die täglichen Wohnzimmer, der Aufenthalt einzelner Personen, kleiner seyn müssen, und daß Personen von gewissem Range ihre Zimmer so angeordnet haben müssen, daß sie allezeit jemand von ihren Bedienten in der Nähe haben können; ingleichen,

daß vor den Zimmern, da man gewöhnlich aufhält, Vorzimmer müssen. Dergleichen Bequemlichkeiten werden so durchgehendes, daß sie auch dem unerfahrensten Meister bekannt sind. In den fern vornehmer Personen ist es thöricht, daß zunächst an dem Eingang ein Raum für einen Hüter oder andern Bedienten liegt sey, welcher die Ankünfte melden oder zurecht weisen soll.

Die größte Schwierigkeit bei innern Anordnung machen die Gänge und die Durchgänge zu nem Revier des Gebäudes zu ändern. Es ist sowohl wegen natürlicher Feuersgefahr, als verschiedener Bequemlichkeiten halber, nöthig, daß jedes Revier, nach Beschaffenheit der Größe, ganzen Gebäudes, aus vier bis zu zehn Zimmern besteht, einerseits einen Ausgang, andererseits einen bequemen Durchgang nach andern vieren habe. Sucht man diese theile durch Corridore zu verbinden, die zwischen zwey Reihen von Zimmern durchgehen: so ist man gemein verlegen, diesen Gängen längliches Licht zu geben; auch haben sie noch die Unbequemlichkeit, daß man in allen Zimmern das Licht und Hergehen in den Corridoren verliert; legt man lange Gänge oder Gallerien gegen eine der Außenseiten des Gebäudes an: so entsteht dadurch die Unbequemlichkeit, entweder, man aus diesen Gängen durch Fenster der Zimmer hinein sieht, oder daß die Thüren derselben dem Zutritt der freien Luft zu sehr bloß stehen.

Die vollkommenste Anordnung scheint demnach wol diese zu seyn, daß zwischen den verschiedenen vieren kleine Flure angelegt werden, auf welche man von außen durch abgesonderte Treppen kommt; daß jedes Revier, an einem Ende nur einen einzigen Ausgang auf diesen, an andern

am Ende aber, wieder einem auf andern Platz habe. Die mittlere Zimmer eines jeden Kewiers aber überaß von andern Zimmern abgetheilt.

Der Baumeister, der in diesem seiner Kunst hinlängliche Geschicklichkeit erlangen will, muß, außer weitläufigen Kenntniß der vornehmsten Gebäude verschiedener Länder, auch genau von den Sitten, den Gebräuchen und der Lebensart der Nationen unterrichtet seyn, für welche er baut, damit keine Art der Unähnlichkeit, deren sie gewohnt sind, entstehen werde. Eine große Manierlosigkeit verschiedener Anordnungen hat man insonderheit in ältern gemauerten Gebäuden in Frankreich; dieses wird ein verständiger Baumeister in diesem Stück aus genauer Betrachtung der Sammlung großer Häuser lernen können, die der französische Baumeister du Cerceau hergegeben hat \*). Eine Sammlung solcher Gebäude, die das üblichste verschiedener Nationen enthielte, das chinesische, persisches, türkisches, italienisches, französisches, jedes mit einer etwas ausführlichen Beschreibung des Innern der verschiedenen innern Räume, vorgestellt würde, müßte dem angehenden Baumeister sehr zu Nutzen seyn; daraus würde er eine gute Regel der Anordnung

in der Malerkunst. Der Werth des Geschmacks kann ohne eine gute Anordnung vollkommen seyn, aber die Vollkommenheit eines Gemäldes scheint am unmittelbarsten von derselben abzuhängen. Wenn der Maler darin nicht glückselig gewesen, so bleibt ihm kaum noch ein Mittel übrig, seine Vorstellung

recht begreiflich zu machen. Ein übel angeordnetes Gemälde läßt uns entweder in einer gänzlichen Unwissenheit seines Inhalts, oder giebt uns doch nur eine ganz unvollkommene Vorstellung desselben.

Man muß aber in dem Gemälde die dichterische Anordnung von der mahlerischen unterscheiden; jede hat ihre besondere Beschaffenheit. Durch jene verstehen wir die Ordnung, in welcher uns die Personen und die Handlung vorgeföhrt, gelegt werden; durch diese aber die Ordnung in den Massen des Hellen und Dunkeln, des Lichts und Schattens in Absicht auf die Haltung und Harmonie. Man weiß, daß zu jeder besondern Laune erfordert werden, und daß Gemälde in Absicht auf die eine Anordnung vollkommen seyn können, wenn sie wegen der andern sehr schwach sind. Wir können den Paul Veronese zum Beispiel anführen, der die dichterische Anordnung in Gemälden, darinn die mahlerische Anordnung vollkommen ist, sehr schlecht beobachtet hat. Seine Hochzeit zu Cana ist voll Fehler.

Die poetische Anordnung bestimmt die Ordnung der vorzustellenden Sache also, daß die ganze Vorstellung deutlich und lebhaft erkannt werde. Da man aber keine Sache erkennen kann, als durch ihr Wesen, so muß in jedem Gemälde die Hauptsache, der Grund der ganzen Vorstellung, zuerst in die Augen fallen. Denn nach diesem muß alles andere beurtheilt werden.

Demnach erfordert die Anordnung eines historischen Gemäldes, daß die Hauptpersonen mit dem, was ihre Handlung bezeichnet, zuerst ins Auge fallen. Sie müssen von den Nebenpersonen durch besondere Gruppen, die das Auge gleich an sich ziehen, unterschieden seyn. Diese vortretende Bezeichnung der Hauptgruppe kann sowohl durch die Größe der Figuren, als

\*) Les plus excellens batimens de France, par Jac. And. du Cerceau Architecte, à Paris 1607. 2 Vol. fol. Zuerst Par. 1576. fol. erschienen.

Handlung in der Hauptgruppe vor, und setzt in einigen Nebengruppen die Folgen derselben vor Augen; nach der andern aber werden die Folgen in der Hauptgruppe dargestellt, und die Handlung, welche diese Folge hervorgebracht, wird in der Entfernung, als schon vollendet, angedeutet. Von dieser sektern Art ist das Gemählde des Albans von dem Raub der Proserpina, welches im Artikel Allegorie beschrieben worden. Diese Anordnung hat mehr Verwirrung, als die andre, weil man erst die Wirkung gewahr wird, ehe man ihre Ursache entdeckt. Wenn ein Mahler denselben Inhalt mehr als einmal zu bearbeiten hat, so kann er sich der Abwechslung halber, bald der einen, bald der andern Methode bedienen.

Die mahlerische Anordnung hat zum Theil eben den Endzweck, den die poetische hat. Sie muß die ganze Vorstellung wichtig, reizend, und so viel möglich ist, unvergesslich machen. Nur daß sie sich andrer Mittel bedient, zu demselben Endzweck zu gelangen. Ihre Vollkommenheit besteht überhaupt in der Vereinigung des Ganzen, in eine einzige Hauptmasse von angenehm harmonirenden Farben, hellen und dunkeln Stellen, die zusammen eine gute Form ausmachen, so daß das Auge nicht nur durch die Lokung der Farben von dem Haupttheil undermerkt auf alle Nebentheile, wie es die Absicht der Vorstellung erfordert, geführt werde, sondern auch das Ganze sich der Einbildungskraft tief eindrucke.

Wenn wir diese allgemeine Regel entwickeln, so werden wir finden, daß sie folgende besondere in sich begreift.

Wie in der dichterischen Anordnung die Gegenstände in Gruppen abgetheilt sind, so müssen in der mahlerischen die hellen und dunkeln Theile gruppiert seyn, oder Massen

aussmachen \*). Die stärksten Lichter und Schatten und die ausgeführteste Zeichnung müssen sich mitten auf der Hauptgruppe befinden. Denn da das Auge allemal zuerst auf das deutlichste geführt wird, so muß diese Deutlichkeit nothwendig da angebracht werden, wohin das Auge zuerst sehen soll.

Von der Hauptgruppe muß die Deutlichkeit nach und nach abnehmen, so daß sie von den Gruppen, welche zunächst an den vornehmsten sind, bis auf die entferntesten allmählig geschwächt werde.

Man setzet keine Masse, auf der das Auge mehr Ruhe finde, als auf der pyramidenförmigen. Diese Form muß der Mahler vorzüglich zu seiner Hauptmasse wählen. Es ist aber nicht nöthig, daß die Spitze der Pyramide allemal in die Höhe gehe. Die Masse, welche die Form der liegenden Pyramide hat, ist eben so vortheilhaft, als die, welche nach der stehenden geformt ist. Nach dieser Form scheint die Künste der Kugel dem Auge die meiste Ruhe zu geben. Daher kann der Mahler diese wählen, wenn jene die Freyheit seiner Anordnung einschränken sollte.

Der Grund des Gemählde, oder alles das, was hinter der Masse der gesammten Gruppen ist, muß nach Beschaffenheit der Masse des hellen und dunkeln, welche die Gruppen ins Auge schiken, entweder im hellen oder dunkeln so gehalten werden, daß die Massen sich von dem Grund hinlänglich absondern. Wenn nämlich die Gruppen zusammen genommen eine helle Masse ausmachen, so muß der Grund etwas dunkel seyn; ist aber die Masse überhaupt dunkel, so muß der Grund heller seyn.

Man wird finden, daß allemal die Gemählde, wo das Licht auf der Hauptgruppe in eine einzige Masse zusammen-

\*) C. Massen.

zu bemerken ist. In dieser Anordnung hat ohne Zweifel die Künstler Grund, die einige Künstler geben, daß man alle Gruppen viel möglich in eine pyramidenform zusammen bringen soll. Ich sind viel schätzbare Gemählte auf diese Art angeordnet. Und deswegen sind sie auch vollkommen.

Diesem Stilk aber muß die poetische Anordnung der poetischen kommen, wie wir bald sehen werden. Nur dieses wollen wir als ein gutes Mittel, die Anordnung der Einbildungskraft sicher zu machen, vorschlagen; daß der Künstler keine einzige Gruppe ansetzt, in welcher nicht irgend eine Sache besonders an sich habe. Man in einer Ode nicht leicht eine Trophe vergißt, wenn in jeder eine lebhaftes Bild, oder ein lebhafter Gedanke ist: so wird auch nicht leicht eine Gruppe eines Bildes vergessen, wenn sie sich etwas recht ausgezeichnete auszeichnet.

Die poetische Anordnung hat der Künstler vorzüglich Raphael's zu studiren. Den Weg, worzu zur Vollkommenheit dieses der Kunst gekommen ist, beweist ein großer Künstler also: In Raphael ein Bild erfassen, so ist er erst an die Bedeutung des Bildes, nämlich: was es vorstellen soll; folgendes: wie vielerley Personen in dem gebildeten Menschen vorkommen; welche die stärksten Schwächen waren; in was für Situationen diese oder jene angebracht, was für Menschen und wie viele angeführt werden könnten: woher, nämlich wie nahe und fern von der Hauptbedeutung stehen, dieses oder jenes Gefühl zu erregen. So dachte er, ob sein Bild groß oder klein seyn würde. Und sein Werk sehr groß war:

„wie viel die Hauptgeschichte oder die Bedeutung der Hauptgruppen die andern angehen könnte; ob die Geschichte augenblicklich oder langwierig war; ob sie in ihrer Beschreibung sehr bedeutend; ob vorher etwas geschehen, so die ige Handlung angeht, und ob aus dieser bald eine andre Geschichte floss; ob es eine sanfte ordentliche Geschichte, oder eine stürmische unordentliche, traurig stille, oder traurig verwirrt wäre. Wenn Raphael dieses erst bedacht hatte, so wählte er das nothwendigste, darnach richtete er seine Hauptabsicht, und diese machte er deutlich: alsdenn setzte er langsam alle Gedanken nach ihrer Würde, immer die nothwendigen vor den unnützligen. Blic also sein Werk mangelhaft, so blieb nur das geringere weg, und das schönste war da; da bey andern Künstlern oft das nöthigste fehlet, und die Artigkeiten im unnützen gesucht sind.“

Thut man zu diesen Anmerkungen noch dieses hinzu, daß, um einige Verwirrung in die Handlung zu bringen, wodurch sie mehr Lebhaftigkeit bekommt, die Gruppen so anzuordnen sind, daß eine hinlängliche Abwechslung in den Charakteren sey, so wird das, was wir hier angemerkt haben, das wichtigste seyn, was der Künstler bey der poetischen Anordnung in Acht zu nehmen hat.

Wir müssen aber nicht unbemerkt lassen, daß es zwey Hauptgattungen der dichterischen Anordnung gebe, die einander gerade entgegen gesetzt sind. Die eine, welche die gewöhnlichste ist, stellt das Wesentliche der Hand-

\*) S. (Menge) Gedanken über die Schönheit und über den Geschmack in der Malerey. S. 61. 62. Dieses kleine, aber höchst wichtige Werk, ist jedem Maler bestens zu empfehlen. Es enthält mehr Gutes, als viel große Werke über die zeichnenden Künste.

men ordnen, wie es die Vorstellung erfordert. Alsdenn entwerfen sie das Gemählde nach diesem Modell; eine Methode, welche dem Künstler die Arbeit sehr erleichtern muß. Denn so genau er sich auch den Platz vorstellt, auf welchem die Geschichte vorgeht, den Augenpunkt, aus welchem sie gesehen wird, die Seite woher das Licht einfällt, und den Stand einer jeder Figur; so ist es fast unmöglich, daß er bloß aus der Einbildungskraft alles richtig beobachtet.

Anordnung in der dramatischen Handlung. Der Endzweck des Drama ist die Erweckung einer lebhaften Vorstellung des Guten und Bösen in den Sitten der Menschen, in den Begebenheiten der Welt, und den verschiedenen Hauptständen \*). Das erste, was zur Vollkommenheit des Drama gehört, ist die glückliche Erfindung der Vorfälle, der Charaktere, der Umstände, der Verwicklungen und des Ausganges der ganzen Handlung; hiernächst aber wird eine gute Anordnung aller dieser Dinge erfordert, nach welcher sie durch die Ordnung, wonach alles auf einander folget, auf den Zuschauer die lebhafteste Wirkung thun.

Diese erfolgt, wenn die Aufmerksamkeit vom Anfang bis zum Ende lebhaft unterhalten wird; wenn die Haupttheile der Handlung in ihrem Zusammenhange wol in die Einbildungskraft fallen; und wenn zuletzt das besondere sich in eine einzige Hauptvorstellung auflöst, wodurch die ganze Handlung ihr Ende erreicht.

Hieraus lassen sich ohne Mühe folgende Regeln der guten dramatischen Anordnung herleiten.

Die ganze Handlung muß in wenige Hauptperioden eingetheilt werden, deren jede ihren wohlbestimmten Charakter hat, damit der Zuschauer vermittelt dieser Perioden

\*) S. Drama.

den ganzen Zusammenhang der Handlung vom Anfange bis zum Ende sich leicht vorstellen könne. Diese Perioden aber müssen so geordnet werden, daß durch den ersten der wahre Anfang der Handlung, ihre Wichtigkeit, die Schwierigkeiten und Verwicklungen in der Fortsetzung derselben, und die Nothwendigkeit eines merkwürdigen Ausganges, in die Augen fallen, und die Aufmerksamkeit des Zuschauers reizen.

Es ist gewiß, daß ein Drama, das gleich vom Anfang lebhafte und merkwürdige Vorstellungen erwecket, die uns gleich beim Eingang große An gelegenheiten, kühne Vorfälle, neue und ungemaine Unternehmungen, seltsame Charaktere versprechen, oder bemerken lassen, uns in die beste Verfassung sezet; da hingegen, wenn der Anfang verworren oder schwach ist, wo wir lange zu warten haben, ehe wir merken, warum es zu thun ist, die Aufmerksamkeit ermüdet, ehe man zur Hauptsache kommt.

Der erste Aufzug des Drama muß wie ein befruchtetes Saamen Korn, undeutliche aber doch zu bemerkende Spuren der ganzen Handlung haben, und uns in Erwartungen über den Verfolg und den Ausgang sezen. Denn jeder Gegenstand, den wir eine Zeitlang betrachten, ohne uns viel davon zu versprechen, erbrükt die Aufmerksamkeit, anstatt sie zu erweken.

Die alten und neuen Schauspiele, welche die größte Wirkung gethan haben, fangen auf die vortheilhafteste Weise an, die wir hier beschreiben. Es ist ein Fehler, den die Neuern oft begehen, daß sie uns mit Neben sachen, mit ungewissen Vorstellungen, mit Zurüstungen zur wahren Handlung ermüden, ehe sie selbst ihren Anfang nimmt. Die meisten englischen Lustspiele haben diesen Fehler an sich.

Nach.

angebracht ist, und gegen das  
des Gebäudes aller Gruppen  
abnimmt, so daß das helle  
eine unzertrennliche Masse  
machen, die beste Wirkung thun.  
erhält dadurch auch bey reichen  
wundlustigen Vorstellungen eine  
selt, die das Auge auf eine un-  
ersfliche Weise rühret.

Man hat Gemählde von großen  
Hern, die aus zwey Hauptmassen  
sich, da die eine dunkel, die andre  
ist. Diese Anordnung scheint  
allemal der Einheit des Ge-  
bäudes zu schaden. Allenfalls  
kann man sie in solchen Fällen  
thun, wo die Natur der Vor-  
stellung zwey Handlungen erforderte,  
die die eine der andern untergeordnet  
ist. Wie dem aber sey, so wird  
ein solches Gemählde niemals den  
besten Eindruck machen, als wenn  
es aus einer Masse bestünde.

Jede Gruppe muß sich durch et-  
was besonders sowol in den Farben,  
als in der Zeichnung und dem Cha-  
rakter, unterscheiden, damit sie un-  
ter den andern nicht unbemerkt bleibe.  
Wenn, die in den stärksten Schatten  
stehen, kann man durch helle Far-  
ben in den Kleidungen aufhelfen,  
so daß das Auge dadurch hinlänglich  
geleitet werde.

Es soll kein einziger Theil von der  
Masse der Gruppen abgeson-  
dert bleiben. Wenn demnach die  
Anordnung es unumgänglich erfo-  
rdert, daß eine Gruppe besonders ge-  
leitet werden müßte; so muß sie we-  
nigstens durch einen unzertrennlichen  
Zusammenhang der Farben, des zwi-  
schen ihr und der Hauptmasse liegen-  
den Brandes verbunden werden; es  
ist, daß ein Schlagschatten das Au-  
ge dahin führe, oder daß ein zufäl-  
licher Gegenstand die Verbindung un-  
terhalte. Nur hüte sich der Maler  
vor dem Fehler, in welchen große  
Maler, wie Tintoret, Paul Verone-  
se und andre verfallen, die entse-  
ndsten Theil.

gene Gruppen, vermittelst ganz un-  
geschickter, dem Charakter der Vor-  
stellung ganz unanständigen Figuren,  
verbunden haben.

Auch davor hat er sich in Acht zu  
nehmen, daß die Hauptmasse nirgend  
durch den Rahm des Gemähltes ab-  
gebrochen werde; denn dieses würde  
die Vorstellung unvollkommen ma-  
chen. Die Massen müssen nothwen-  
dig so seyn, daß das Auge befriedig-  
et, und von dem höchsten Licht nach  
und nach auf schwächere fortgeleitet  
werde. Sollte aber die Masse des  
höchsten Lichtes so nahe an dem Ran-  
de liegen, daß sie auf einer Seite  
durch den Rahm abgeschnitten würde,  
so müßte nothwendig das Ganze un-  
vollkommen erscheinen. Eben so we-  
nig darf man die Hauptgruppe so  
nahe an den Rand bringen, daß nicht  
alle Figuren ganz können ausgezeich-  
net werden.

Es verdienet bey der Anordnung  
auch sorgfältig überlegt zu werden,  
daß keine Verwirrung in der Vorstel-  
lung entstehe. Jede Person soll, nach  
ihrem Antheil an der Handlung, nicht  
nur einen guten Platz, sondern auch  
eine schickliche Wendung haben, daß  
diejenigen Theile des Körpers, Ge-  
sicht, Arme, oder Füße, die das  
meiste bey der Vorstellung ausdrük-  
ken, nicht verdeckt werden.

So nothwendig es ist, alles dichte  
zusammen zu halten, so muß dieses  
doch nicht zum Nachtheil der Deut-  
lichkeit geschehen. Eben darinn besteht  
die große Kunst der Anordnung, daß  
eine einzige Masse ohne Verwirrung  
dargestellt werde. Man sieht biswei-  
len Gemählde, wo alles so verwirrt  
ist, daß man kaum errathen kann,  
zu welchem Körper die Hände oder  
Füße gehören, die man in den Grup-  
pen zerstreut sieht. Es giebt Ma-  
ler, die, um diesen Fehler zu ver-  
meiden, alle Figuren, die in ihre  
Vorstellung kommen sollen, in Wachs-  
bilden und auf einer Tafel so zusam-  
men



men ordnen, wie es die Vorstellung erfordert. Alsdenn entwerfen sie das Gemählde nach diesem Modell; eine Methode, welche dem Künstler die Arbeit sehr erleichtern muß. Denn so genau er sich auch den Platz vorstellt, auf welchem die Geschichte vorgeht, den Augenpunkt, aus welchem sie gesehen wird, die Seite woher das Licht einfällt, und den Stand einer jeder Figur; so ist es fast unmöglich, daß er bloß aus der Einbildungskraft alles richtig beobachtet.

Anordnung in der dramatischen Handlung. Der Endzweck des Drama ist die Erwekung einer lebhaften Vorstellung des Guten und Bösen in den Sitten der Menschen, in den Begebenheiten der Welt, und den verschiedenen Hauptständen \*). Das erste, was zur Vollkommenheit des Drama gehört, ist die glückliche Erfindung der Vorfälle, der Charaktere, der Umstände, der Verwicklung und des Ausganges der ganzen Handlung; hiernächst aber wird eine gute Anordnung aller dieser Dinge erfordert, nach welcher sie durch die Ordnung, wonach alles auf einander folgt, auf den Zuschauer die lebhafteste Wirkung thun.

Diese erfolgt, wenn die Aufmerksamkeit vom Anfang bis zum Ende lebhaft unterhalten wird; wenn die Haupttheile der Handlung in ihrem Zusammenhange wol in die Einbildungskraft fallen; und wenn zuletzt das besondere sich in eine einzige Hauptvorstellung auflöst, wodurch die ganze Handlung ihr Ende erreicht.

Hieraus lassen sich ohne Mühe folgende Regeln der guten dramatischen Anordnung herleiten.

Die ganze Handlung muß in wenige Hauptperioden eingetheilt werden, deren jede ihren wohlbestimmten Charakter hat, damit der Zuschauer vermittelt dieser Perioden

\*) S. Drama.

den ganzen Zusammenhang der Handlung vom Anfange bis zum Ende leicht vorstellen könne. Diese Perioden aber müssen so geordnet werden, daß durch den ersten der wahre Anfang der Handlung, ihre Wichtigkeit, die Schwierigkeiten und Verwicklungen in der Fortsetzung der Handlung, und die Nothwendigkeit eines merkwürdigen Ausganges, in die Augen fallen, und die Aufmerksamkeit des Zuschauers reizen.

Es ist gewiß, daß ein Drama, das gleich vom Anfang lebhafte und merkwürdige Vorstellungen erweket, und uns gleich beym Eingang große Gelegenheiten, kühne Vorfälle, neu und ungemeine Unternehmungen, seltsame Charaktere versprechen, obzwar bemerken lassen, uns in die Befürchtung setzet; da hingegen, wenn der Anfang verworren oder schwach ist, wo wir lange zu warten haben, ehe wir merken, warum es zu theil ist, die Aufmerksamkeit ermüdet, ehe man zur Hauptsache kommt.

Der erste Aufzug des Drama muß wie ein befruchtetes Saamentorn, undeutliche aber doch zu bemerkende Spuren der ganzen Handlung haben, und uns in Erwartungen über den Verfolg und den Ausgang setzen. Denn jeder Gegenstand, den wir eine Zeitlang betrachten, ohne uns von ihm etwas zu versprechen, erdrückt die Aufmerksamkeit, anstatt sie zu erwecken.

Die alten und neuen Schauspiele, welche die größte Wirkung gethan haben, fangen auf die vortheilhafteste Weise an, die wir hier beschreiben. Es ist ein Fehler, den die Neueren oft begehen, daß sie uns mit Nebensachen, mit ungewissen Vorstellungen, mit Zurüstungen zur wahren Handlung ermüden, ehe sie selbst ihren Anfang nimmt. Die meisten englischen Lustspiele haben diesen Fehler an sich.

Rach.

Nachdem die Handlung auf die angezeigte Art ihren Anfang genommen; so müssen die folgenden Aufzüge, die dem letzten vorher gehen, die Fortsetzung und Verwicklung derselben enthalten, über deren Anordnung man keine bestimmte Form vorschreiben kann; weil eine Handlung auf unzählige Arten so durchgeföhret werden kann, daß der Zuschauer in beständiger Aufmerksamkeit erhalten wird. Wir bemerken demnach hier nur dieses, daß der Dichter sorgfältig seyn müsse, den Fortgang der Handlung nach gewissen Perioden zu ordnen. Wenn Ende eines jeden Aufzuges muß man die Lage und Beschaffenheit der Sache deutlich sehen, um daraus seine Erwartungen für den folgenden zu bestimmen. Man muß also bey dem Ende einer jeden Periode den ganzen Zustand der Handlung so weit sie gekommen ist, und was ihr noch fehlt, ganz bestimmt bemerken können. Denn ohne dieses geräth man nothwendig in eine Verwirrung, welche die Aufmerksamkeit schwächt.

Es streitet gegen die gute Anordnung, wenn mehrere, der Haupthandlung untergeordnete Intriguen so in einander laufen, daß sie oft abgebrochen, und nach einigen dazwischen gesetzten Austritten, wieder aufgenommen werden. Dergleichen Unterbrechungen zerstreuen die Aufmerksamkeit zum großen Nachtheil der Haupthandlung. Diese muß in einem fortgehen, und die Aufhaltungen müssen nicht durch willkührlich umflochtene Vorfälle, sondern durch wirkliche Schwierigkeiten, welche aus der Hauptsache nothwendig entspringen, verursacht werden. Es gibt Schauspieldichter, die sich eher nach den abentheuerlichen Einfällen des Amadis, als nach der edlen Einfachheit des Sophokles, bilden. Da in dem Drama nothwendig alles in einem gedrungen seyn muß, weil die

Handlung kurz und merkwürdig ist: so können die Haupttheile der Anordnung, ohne großen Nachtheil der Hauptsache, durch nichts zufälliges unterbrochen werden.

Von einigen besondern Kunstgriffen der Anordnung haben wir in den Artikeln, Einheit, Verwicklung, Contrast, Aufhaltung, Verbindung und Wahrscheinlichkeit, verschiedenes angeführt, dahin wir den Leser verweisen. Nur diese allgemeine Anmerkung müssen wir hinzu setzen, daß die einfachsten Anordnungen, die jeder leicht übersehen kann, die besten scheinen. Künstliche Verwicklungen und mannigfaltige Aufhaltungen scheinen zwar ihre gute Wirkung zu thun: allein wenn man sie näher betrachtet, so findet man, daß sie nicht lange dauernde Eindrücke machen, so wie alle bloß mechanische Anstalten. Die wesentlichen Schönheiten des Schauspiels, die unauslöschliche Eindrücke machen, müssen in den Charakteren und Empfindungen der handelnden Personen liegen. Von diesen muß die Aufmerksamkeit niemals abgezogen, noch auf die mechanische Einrichtung geföhrt werden. Ueberhaupt sind alle künstlich ausgedachte Anordnungen schwache Hülfsmittel, wodurch Dichter ohne Genie, das Wesentliche, das ihnen fehlt, ersetzen wollen.

Die Anordnung der Schaubühne überhaupt, und jedes Austritts insbesondere, in Absicht auf die Ausführung, verdient eine besondere Aufmerksamkeit \*).

Die Anordnung der epischen Handlung scheint wenigern Schwierigkeiten unterworfen zu seyn, als man im Drama findet; weil die Handlung der Epopee mehr ausgedehnt ist. Dabey hat der Dichter den Vortheil, daß er die Lützen und

2 a

Ruhe

\*) S. Schaubühne: Austritt.

Ruhestellen der Handlung mit Erzählungen ausfüllen kann, welche der dramatische Dichter nicht ohne große Behutsamkeit anbringen darf.

Sonst muß die epische Handlung überhaupt nach denselben Grundsätzen angeordnet werden, die wir in dem vorhergehenden Artikel ausgeführt haben. Das Hauptsächlichste davon ist, daß die ganze Handlung in wol bestimmte Perioden abgetheilt werde. Das Ende einer jeden Periode muß eine Ruhestelle seyn, auf welcher man das Vorhergegangene deutlich übersehen, und über das folgende seine Erwartungen entwerfen könne.

Es dienet viel zu einer lebhaften und deutlichen Vorstellung der ganzen Handlung, wenn sie in wenig Perioden eingetheilt ist, die so auf einander folgen, daß man am Ende einer jeden bestimmt sieht, wie weit die Handlung fortgerückt ist.

In Ansehung der Ordnung dieser Perioden geben einige Kunsttrichter Regeln, die sehr übel verstanden werden könnten. So sagt Batteux \*), daß der epische Dichter die Ordnung des Geschichtschreibers umkehre, und die Erzählung nahe am Ende der Handlung anfangen. Man könnte dadurch auf den Wahn gerathen, daß die größte Unordnung in der Folge der Begebenheiten, eine Schönheit wäre, die der epische Dichter suchen müsse.

Indessen ist gewiß, daß keine Unordnung in einem schönen Werke statt hat. Der epische Dichter muß dem Geschichtschreiber in der Ordnung der Begebenheiten in so weit folgen, als es mit der Lebhaftigkeit seines Vortrages bestehen kann. Es wäre seltsam, wenn er uns eine Begebenheit von hinten her erzählen wollte.

\*) S. Einleitung in die schönen Wissenschaften II. Theil, I. Abschn. S. 118. nach der ersten Ausgabe der Kamlerischen Uebersetzung.

Der Anfang der Handlung muß nothwendig zuerst erzählt werden, und die nächste Folge der angefangenen Handlung, die den Grund der folgenden Verwicklung enthält, muß nothwendig eher, als diese, vortragen werden.

Aber insofern geht der epische Dichter von dem Geschichtschreiber ab, als die Natur seines Vorhabens erfordert. Dieser will uns vollständig von einer Begebenheit unterrichten, und verfährt so, als wenn uns die ganze Sache unbekannt wäre; jener aber stellt uns eine bekannte Sache in der Form vor, in welcher sie uns am kräftigsten rührt. Der Geschichtschreiber darf sich deswegen nicht scheuen, die entferntesten Veranlassungen und die Ursachen, die dem Ausbruch der Handlung vorhergegangen, umständlich zu erzählen. Dieses wäre für den Dichter eben zu maffer Anfang. Er fährt ungleich zum Anfang der Handlung, und erwähnt die uns schon bekannte Veranlassung, oder Ursache, nur kurz, damit wir ohne Umschweife in die Hize der Handlung herein kommen.

So würde der Geschichtschreiber, der den Zug des Aeneas nach Italien beschrieben hätte, bey der Zerstörung der Stadt Troja anfangen, und seinem Helden vom Auszug aus der brennenden Stadt, in der genauesten Ordnung seiner Reise, gefolget seyn. Der Dichter aber mußte ganz anders verfahren, ohne deswegen die Ordnung der Dinge umzukehren. Seine Absicht war, dem Leser die Niederlassung des Aeneas in Italien, deren Veranlassung bekannt war, von der merkwürdigsten Seite vorzustellen. Er fängt deshalb die Handlung nicht von seinem Auszug aus Troja, sondern von da an, da die reisenden Helden das Land ihrer Bestimmung gleichsam schon im Gesichte hatten. Das vorhergehende

heude gehört nicht zu seiner Handlung, ob er gleich im Verfolg viel davon erzählt. Wenn man daraus urtheilen wollte, daß das, was der Aethas aus Sicilien vorher gegangen ist, nothwendig zur Handlung der Aeneis gehörte, weil es der Dichter nachgeholt hat, so müßte man aus eben dem Grunde auch sagen, daß die Geschichte des hölzernen Pferdes ein nothwendiger Theil derselben wäre. Virgil sängt also sein Gedicht nicht mitten in der Handlung, sondern vom Anfang derselben, an.

Wir sehen auch nicht wol, wie man von der Regel abweichen könnte, die wesentlichen Perioden der Handlung in der Ordnung vorzutragen, wie sie aus einander folgen. Denn je mehr Deutlichkeit und natürliche Verbindung in den Hauptperioden ist, je lebhafter wird das Ganze in der Vorstellungskraft fallen. Darinn aber kann der Dichter von der Ordnung des Geschichtschreibers abgehen, daß er nur das Wesentlichste in der besten Ordnung hinter einander stellt, und gewisse Nebendinge, zum Schmuck des Ganzen, da anbringt, wo er die besten Ruhestellen der Haupthandlung findet, da wo die Lebhaftigkeit der Vorstellung eine Mäßigung erfordert.

Wir glauben uns nicht zu irren, wenn wir überhaupt von der Anordnung der epischen Handlung diese allgemeine Regel annehmen: Die wesentlichsten Theile derselben setze der Dichter in einer so natürlichen Ordnung hinter einander, daß die Vorstellungskraft den Faden derselben leicht finde und das Ganze mit einem Blick übersehen könne; die, der Haupthandlung untergeordneten Begebenheiten, die bloß zu mehrerer Vollständigkeit derselben und zur Vermehrung der Mannigfaltigkeit gehören, suche er an solchen Orten einzufügen, wo die Haupthandlung

nothwendig muß aufgehalten werden.

Diese Anordnung der Episoden ist eine Hauptforge des Dichters. Sie müssen nur da angebracht werden, wo die Handlung dadurch nicht aufgehalten wird. Es geschieht nämlich bisweilen, daß zwischen einer Periode der Handlung und der nächst folgenden etwas vorgeht, das der Dichter nicht beschreibt, entweder weil es zu langweilig, oder zu gemein wäre. Er will aber auch nicht gern gleich von einem zum andern übergehen. In diese Stellen ordnet er die Episoden. So hat Homer die schöne Episode von der Helena, im III. Buch der Ilias, dahin gebracht, wo die Veranstaltung zu einem feyerlichen Opfer, die der Dichter nicht hat beschreiben wollen, eine Lücke gelassen. Eben so hat er die Episode vom Diomedes und Glaucus in die Lücke gesetzt, die Hektors Hingang nach der Stadt verursacht hatte. Daß die besten epischen Dichter so verfahren sind, könnte durch viele Beispiele erwiesen werden, die wir übergehen, weil sie bekannt genug sind.

Die Anordnung einer Rede bleibt uns nun noch zu betrachten übrig. Die Kunst der Anordnung besteht darinn, sagt Batteur \*), „daß man alle Stücke, die die Erfindung geliefert hat, nach der Beschaffenheit und zum Vortheil der Sache, die man abhandelt, in Ordnung stelle.“ Die Fruchtbarkeit des Geistes, setzt er hinzu, pranget am meisten in der Erfindung; Klugheit und Urtheilskraft in der Anordnung.

Der Endzweck einer Rede ist allemal, entweder unsre Vorstellungskraft, oder unsre Neigungen, einer gewissen Absicht gemäß, zu lenken.

§ 3

Ihr

\*) Einlekt. in die schönen Wissenschaften IV. Th. S. 52. nach der Kamlerischen Uebersetzung.

Ihr Inhalt ist also allemal ein Gegenstand unsrer Erkenntniß, oder unsrer Neigungen. Diesen Gegenstand muß uns der Redner so vorstellen, daß er natürlicher Weise hoffen kann, wir werden am Ende seiner Rede so davon denken, oder so dagegen gesinnnet seyn, wie er selbst ist, oder zu seyn scheint. Dieß ist die Hauptsumme der Kunst des Redners.

Nun kommt allerdings sehr viel darauf an, daß der Redner das, was er zu sagen hat, in der besten Ordnung vortrage. In der unterrichtenden Rede muß die Ordnung den Hauptgegenstand deutlich und einleuchtend machen, und in der rührenden Rede muß sie seine Wirkung auf unsre Neigungen vermehren.

Wir wollen hier nichts von der Ordnung der Haupttheile der Rede sagen, nach welcher auf den Eingang die Abhandlung oder Ausführung der Sache, und denn der Schluß der Rede folget; davon haben wir anderswo gesprochen<sup>\*)</sup>, und es kann ohnedem keinem nachdenkenden Redner entgehen. Denn daß „man eins and das andre von der „Hauptsache voraus schiebt, daß man „darauf diese selbst vortrage; ferner, „sie theils durch eigene Beweise „theils durch Widerlegung der Gegengründe gehörig ausführe; endlich auf eine geschifte und nachdrückliche Art beschließe, diese Ordnung lehret die Natur selbst<sup>\*\*)</sup>.“ Der wichtigste und schwerste Theil der Anordnung einer Rede ist die Folge der Vorstellungen in dem Haupttheil, den man die Abhandlung der Rede nennt.

Ueberhaupt muß die Anordnung einer Rede so natürlich und ungewollungen seyn, daß jeder Zuhörer

dadey denken muß, man könne die Sache nicht wol anders vorstellen. Jedes folgende muß so dem vorhergehenden entstehen, daß keinem Zuhörer einfallen kann, könnte die Reihe der Vorstellungen anders seyn. Sobald man irgendwo einen Zwang oder etwas gestreutes in der Folge der Sätze wahrnimmt; so wird man zerstreut, und denkt, die Sache hätte sich auf eine gewisse andre Art entwickeln sollen. Eine für den Lehrer höchst schädliche Wirkung in seinem Zuhörer.

Diese vollkommen freye und ungewollte scheinende Folge der Vorstellungen kann der Redner unmöglich anders erreichen, als wenn er seine Materie sehr oft durchgedacht und von allen Seiten betrachtet hat. Er muß ihm alles mögliche, was das kann gesagt werden, vor Augen legen; alsdenn wählt er in Absehung auf die Ordnung das beste. Er macht verschiedene Entwürfe oder Skizzen, die nur das Gerippe der Rede auf verschiedene Weise anordnet enthalten, und wenn er alle genugsam betrachtet, so kann er erst alsdenn wählen.

Es giebt aber zwey einander entgegen gesetzte Arten der Anordnung, die man die Analytische und die Synthetische nennen kann. Diese setzen gleich im Anfang der Abhandlung oder in dem Vortrage, die Hauptvorstellung, worauf der ganze Zuw der Rede geht, voraus, und bestärket sie durch die Abhandlung so, daß sie am Ende in den Gemüthern der Zuhörer die nöthige Gewisheit und Lebhaftigkeit behält. Jene, oder die analytische Art, sehet diese Ordnung um. Sie stellt die Theile des Ganzen erst vor, und vereinigt sie am Ende in eine, seiner Absicht gemäße, Hauptvorstellung. Jede Art hat ihre Vortheile. Die erste greift uns offenbare an; wir sehen, wohin man uns führen will,

\*) G. Red.

\*\*) Cicero in dem III. Buchsch von dem Redner §. 307. der Felsischen Uebersetzung.

ist, und in jeder Periode der Rede, die weit man uns geführt hat: die wir geht verbeßert; wir wissen nicht, was man mit uns will. Wir können nicht sehen, was man über uns genommen hat, bis wir aus Ende kommen, da alles vorübergehende auf einmal in einen einzigen Angriff gerathet wird, und seine Wirkung auf einmal thut.

Man muß es dem Urtheil des Redners überlassen, welche von diesen Arten der Anordnung er in jedem besonderen Fall zu wählen habe. Es schmelet allemal sicher zu seyn, in berathschlagenden Reden, wo der Redner mit starken Vorurtheilen einen Entschluß, den der Redner durchstreichen will, eingenommen hat, die analytische Methode die beste ist.

In beiden Fällen aber besteht die Anordnung der Rede aus einigen Hauptaufstellungen, deren jede besonders gut angeführt werden muß. Von diesen muß man die erste stellen, die am unmittelbarsten aus dem Vortrag der Hauptsache fließt, damit der Zuhörer merke, daß man geradezu mit ihm verfähret und ihn nicht hintergehen will.

Ueber die Anordnung der Beweise haben wir in einem besondern Artikel des Nächstigen angemerkt, und in einem andern ist von der besten Anordnung der Widerlegung gesprochen worden.



Von der Anordnung der Werke der Wissenschaften und Künste überhaupt handelt, wenigstens der Ueberschrift nach, Meier in dem zweiten Haupttheil der theoretischen Aesthetik (Anfangsgr. aller Wissensth. 2ter Th. S. 368. erste Aufl.). — H. Eberhard in dem 2ten Abth. S. 108 u. f. f. Theorie der sch. Wissensth. unter der Aufschrift: „von der richtigen Ordnung.“ — H. Otag,

in f. Aesthetik, 11. 187 — 204. — Fr. Andr. Heiar. Schott, in f. Theorie, S. 366 u. f. —

Statt des von H. Euler, zur Einsicht in die Anordnung der Baukunst, empfohlenen, sehr alten, Werkes des dâ Cerceau, dürften vielleicht folgende Werke bessern Unterricht gewähren: Cours d'Architecture, qui comprend les ordres de Vignole avec des Commentaires et les figures et les descriptions de ses plus beaux batimens et de ceux de Michel Ange, par C. A. d'Aviler, enrichi de nouvelles planches par P. J. Mariette, Par. 1760. 4. und sehr mehret und verbeßert, unter dem Titel; Livre nouveau, ou règles des cinq Ordres d'Architecture par J. B. de Vignole, nouvellement revu, corrigé et augmenté par Mr. B. (Blondel)... avec plusieurs morceaux de Michel Ange, Vitruve, Mansard, et autres célèbres Architects tant anciens que modernes... Par. 1767. fol. mit 104 F. — De la distribution des Maisons de plaisance... par Jean Frca. Blondel, Par. 1737. 4. 2 B. — Cours d'Architecture, ou Traité de la decoration, distribution et constructions des Batimens, commencé par J. F. Blondel et continué par M. Patte, Par. 1771 — 1777. 8. 12 Th. in 2 B. wovon die 2 letzten die Kupfer enthalten; besonders im 2. 5. und 6ten Kap. des 4ten und im 16ten Kap. des 5ten Bds. — Und in so ferne die Anordnung auf Bequemlichkeit geht: Nouveau traité de toute l'Architecture, ou l'art de bâtir, par Mr. Cordamoy.. Par. 1714. 4. — Auch gehöret noch, in so ferne die Anordnung sich aus vorliegenden Zeichnungen schon gemachter Gebäude vielleicht am glücklichsten abstrahiren läßt, des Jean Frca. Blondel Architecture françoise, oder Sammlungen von Rissen und Prospecten der Kirchen, königlichen Schloßer, Palläste, Hotels, und andern sehr wichtigen Gebäude von Paris sowohl, als von den übrigen königl. Lustschloßern, um diese Stadt, oder in andern Gegenden von

Frankreich gelegen, Par. 1757 - 1761. f. 4 B. und andere Werke mehr von denen her, welche bey dem Titel, Baukunst, sich angezeigt finden. —

Von der Anordnung der Gärten Jean Fr. Blondel, in seinem gedachten Werke De la distribution des Maisons de Plaisance, Par. 1737. 4. 2 B. bey jeder Art der, von ihm behandelten Gebäude, nach Massgabe der Größe und der übrigen Eigenschaften derselben, — und der 2te und 3te Th. von H. Hirschfelds Theorie der Gartenkunst, Leipz. 1779. 4. 5 Bd.

Von der Anordnung, in Rücksicht auf Malererey; handeln Leo. V. Albrecht, im 2ten Buche s. Werkes, de pictura (S. 17 in der, dem Vitruvius des Paet, Amsterd. 1649. f. angehangenen Ausg.) — Franc. Junius, in den ersten 55. des 2ten Kap. im 2ten B. seines Werkes de pictura Veterum. — Ger. Laisse, in dem 2ten Buche des großen Malerbuches (S. 48 u. f. Nürnberg. 1728. 4.) und zwar unter folgenden Aufschriften: 1) Was vor Gedanken bey einem Maler zu dem Ordiniren erfordert werden. 2) Von dem Ordiniren. 3) Ordinirung der Geschichte. 4) Wie man schöne Kupferstücke, Academienbilder, und Modelle in dem Malen gebrauchen soll. 5) Von der Wahrscheinlichkeit und malerischen Art in einer Ordinnanz mit vielen, oder wenigen Figuren. 6) Beobachtungen wegen Ordinnirung der (beyden) Geschlechter neben einander. . . 8) Von der Wirkung der Gedanken bey dem Ordiniren. 9) Anmerkungen über einigen Mißverstand, in Vorstellung der Geschichte. 10) Von der Keuschlichkeit und Nadelichkeit in dem Ordiniren einer Historie. 11) Von Ordinnirung der Bilder, welche Sinnbedeutungen enthalten. 12) Ordinnung der Bewegungen, wie sie aus den Affekten nach einander fließen. . . 17) Grundregeln, wie kleine Figuren, in einem großen Raume, und hinwiederum große in einem kleinen Begriff zu ordiniren seyn. 18) Von dem Ordiniren der Historien, Contrefaits, Einschiebelen in einem kurzen Begriff. . . 20) Von der

Beobachtung der Ordinnanz in einer Bildplatte. 21) Nothwendige Beobachtungen in Betrachtung der Größe, Farben und anderer Dertter, wohin man eine Historie in verschiedenen Stücken fortzusetzen gesonnen ist. Und im 4ten Kap. des 2ten Buches (Th. 2. S. 57) von der Ordinnanz der colorirten Steine neben einander, sowohl inner, als aus dem Hause. . . im 5ten Kap. von Malung der Wern und Flecken in Wand und Zimmerarbeit, sowohl inner als außer Hause, und was vor Ordnung dazu zu beobachten ist. Im 6ten Kap. 7. und 8ten Buches (Th. 2. S. 387) von Ordinnirung der Blumen, und ihren Färb in Fessonen und Bouqueten. Im 9ten Kap. Verfolg der Ordinnirung und Malung der Blumen. — de Piles, unter der Aufschrift, de la disposition, dem Cours de peinture par principes (Oeuv. div. T. 2. S. 73 u. f.) und eben dieser Aufschrift in der Dissertati sur les ouvrages des plus fameux peintres (ebend. T. IV. S. 299) und in den Anmerkungen zu s. Uebers. des 2ten Theils (ebend. T. V. S. 139) — Du Puy d'Esq, in s. Traité sur la Peint. Tod 1699. 4. in der 4ten Dissert. unter d. Aufschrift, De la composition, S. 2 u. f. — Tesselin, in den Sentimens des plus habiles peintres (S. 86. bey dem Gedächts des Le Miere, Amst. 1770) — Coppel, in s. Discours, Par. 1721. 4. S. 70 u. f. — Dubos in den réflex. crit. sur la poesie et la peinture (T. 2. Sect. 31 und 32. S. 257. Dresden. Ausg. — Richardson, in dem Essai sur la theorie de la peinture (S. 94. 2te Ausg. 1728) — Hagedorn, in dem 2ten Buche seiner Betracht. über die Malererey, „von der Zusammensetzung des Gemähltes,“ (S. 154 u. f.) unter folgenden Aufschriften: Von der Verbindung d. dichterischen, und des Mechanischen in dem ersten Plane des Gemähltes; die H. heiten; Beobachtungen der mechanischen und dichterischen Wahrscheinlichkeit überhaupt. . . Ungleichheit und Entgegensetzung der mannichfaltigen Gegenstände

haben Gemäthe; von dem angenehmen Anblich; die Gruppen; die Vertheilung ins Besondere; von der Ruhe jedem Gemäthe überhaupt, und von der Sparsamkeit mit den Gruppen und nur für die Stelle und Würde eines Gemäthes." Auch finden sich einzelne Bemerkungen über die Anordnung noch in den folgenden, dritten Abtheilung des Buches, „von den Verschiedenheiten der Gegenstände der Erfindung und Anordnung," so wie in dem Anhange L. VII. (S. 314) welcher „von den Gedanken und Werken des H. Hogarths und in Caricaturen überhaupt, ingleichen von der Anordnung der Gemäthe nach der künstlerischen Zergliederung der Schönheit," handelt. — — Algarotti, in *Il viaggio sopra la Pittura* (S. 140. d. h. Uebers.) — D. Webb, in der *Intro- duction into the beauties of painting*, Ed. VII. (S. 134. der d. Uebers.) — Dufay, N. XXIII. (Th. I. S. 246) von der Anordnung der Figuren. — X. Wang in der Parte terza der *riflessioni sulla bellezza*, und zwar in den *considerazioni sopra la Composizione di Raffaello, di Correggio e di Tiziano* (Opere, T. I. S. 59) so wie auch über die Compositio dieser Künstler, (ebend. S. 148. 170. 183) ferner noch in den *lezioni pratiche di pittura*, von der Compositio überhaupt, und von der Grazie in der Compositio (S. VII. und S. XI. T. 2. S. 275 und 289) und sein Herausgeber, Nic. de Nara, bei Gelegenheit der ersten Schrift, (T. 1. S. 107) von der Schönheit der Compositio. — —

Über die Anordnung der dramatischen Handlung sind, in so fern Anordnung der Begebenheiten, und Fabel, oder Plan auf Eines hinauszuweisen, im Aristoteles das, was er über die Fabel überhaupt sagt (1794 Rom. VI. 7. VII. VIII. IX. X.) mit kleinen Commentatoren, als Doctores (S. 9. Ausg. Ausg. von 1732) Curtius (S. 121 u. f.) so auch zugleich die, von Aristoteles in den *Observations on Poetry* (Lond. 1738. 8.) und von Bodmer,

in den ersten Briefen (Zürich 1742. 2. S. 74 und 177) gegen die Aristotelische Lehre, „daß die Fabel der vorzüglichste Theil des Trauerspiels sey," gemachten Einwendungen, widerlegt werden. — Von dieser Anordnung handelt auch Horaz (ad Pisones V. 43 u. f. V. 146 u. f.) und Erklärungen darüber haben seine Commentatoren, als Hurd (I. 62 und 123 d. Uebers.) Watteau (Einf. in die sch. Wiss. 3. 266 und 294 vierte Aufl.) u. a. m. geliefert. — Wie das Ganze, und wie der Witz die dramatischen Handlungen anordnen, hat Lessing in der *Dramaturgie* (N. XXX u. f.) sehr anschaulich gezeigt; wo auch zugleich, an sehr vielen Stellen (als Th. 1. S. 264 u. f. Th. 2. S. 140 u. f.) sehr brauchbare Anweisungen und Winke zu der Anordnung in Kunstwerken überhaupt zu finden sind. — Daß nicht die Anordnung der Begebenheiten, nicht der Plan eines Werkes, sondern die Schönheiten des Detail, das Geschick der Werke der Dichtung entscheiden, sucht Dubos in den *reflex. crit. sur la poesie et la peint.* (T. I. Sect. 33. Dresden. Ausg. S. 266 u. f.) erweislich zu machen; allein, weder seine Beispiele noch seine Gründe, erweisen dieses, in Ansehung des Drama, hinlänglich; daß man, in andern Dichtungsarten, vorzüglich in den erzählenden, und hier besonders in scherzhaft erzählenden, leicht die Unvollkommenheiten des Planes über den einzeln Schönheiten vergessen, oder übersehen könne, beweist unter andern der Orlando furioso; und wer kest nicht den Jfrits, ob er gleich nicht vollendet ist, mit Vergnügen? Allein zwischen der Handlung, in diesen beiden Dichtungsarten, findet, so wie in mehreren Stücken, so auch in Ansehung der Anordnung der Begebenheiten, ein großer Unterschied Statt, welchen H. Euler, und meines Wissens, kein Künstler, bestimmt und deutlich genug angegeben hat, und den, auszusprechen sich zu setzen, hier nicht der Ort ist; es ergibt sich, indessen, aus der bloßen Vergleichung der Worte: Drama und Erzählung, von selbst. — Zu der dramatischen Anordnung gehören noch, aus He-



desins Pratique du Theatre, des 4. 5. 6te und 9te Kap. des zweyten Buches, de la continuité d'action; des histoires à deux fils, dont l'une est nommée Episode par les modernes; de la préparation des incidents; du denouement, ou de la catastrophe et issué du poeme dramatique (S. 78. 83. 115. 122. im 1ten B. der Amsterd. Ausg. 1715. 2.) — Aus der Einleitung in die sch. Wissensch. von Vatteur, was er von der Einheit der Handlung sagt (ster B. S. 231 u. f. 4te Aufl.) — Aus Diderots Abhandlung über die dramatische Dichtkunst, hinter seinem Hausvater, was über den Unterschied in der Anordnung zwischen ernsthaften und lustigen Comödien, über die, aus Verschiedenheit des Genies, entspringende Verschiedenheit, in dieser Anordnung, über den Vorzug derselben vor bloßen Straden, u. d. m. (Th. 2. S. 189 u. f. f. Theaters in der 2ten Auflage der deutschen Uebers.) bemerkt worden ist; — aus Home's Elements of Criticism, ein Theil des 22ten Kap. (S. 382) und ein Theil des 23ten, (4te Ausg. von 1769) — aus der Art de la Comedie, von Calhava, die Kapitel, de l'Action, du nouëu, des Incidens (VIII. S. 165. 1 B.) des Scenes (XII. 223. ebenb.) de la liaison des scenes (XIII. 250. ebenb.) des Actes (XV. 274. ebenb.) de l'entreacte (XVI. 289. ebenb.) de la gradation (XIX. 341. ebenb.) de l'unité de fable ou d'action (S. 359. ebenb.) ein Theil des Kapitels de l'interêt (S. 389) des Kapitels des surprises (S. 501) des Kap. de la catastrophe ou du Denouement (XXXI. 502) und aus dem zweyten Bande, des Kap. des piéces d'intrigue en general (X. 123) de l'action dans les piéces à caractère (XXXIX. S. 448) du denouement des piéces à caractère (XL. 468) des Episodes, manière de les lier aux caractères principaux, et de placer les caractères accessoires, u. d. m. — Auch findet sich in der Schrift des H. Clement, De la Tragedie, Amst. 1784: 8. Th. 2. S. 45 unter der Aufschrift: De moyens essentiels à l'Eco-

nomie dramatique sehr viel mehr hierüber, ob es gleich nur Zerstückelten Voltairischer Stücke enthält. —

Von der Anordnung der epischen Handlung wird am ausführlichsten in Traité du poeme epique des Verses dem 6 und 7ten Kap. des ersten, und 5 — 15ten Kap. des 2ten Buches gebandelt. — Wie das, was Vatteur (S. 120) darüber sagt, mißverstanden werden könnte, begreife ich nicht gut; denn historische dichterische Zeitfolge und Ordnung sind und müssen (sehr wenige einzelne Fälle ausgerechnet) immer und ewig verschieden bleiben. Uebrigens findet sich im Vatteur (ebend. 160) noch ein hier einschlagendes über die Anordnung der Sachen in Epik. —

Was die Anordnung einer Rede überhaupt anbetrifft: so hätte H. Enst vielleicht hier, oder vorher, wo er zu der Anordnung in den redenden Künsten übergehend, Anordnung der Worte, Absicht auf Bedeutung und Schall, welche gewöhnlich auch unter dem Namen, Composition, begriffen wird, um um desto eher besonders behandeln sollen, da sie nur zu sehr von den Neuern, und besonders von uns Deutschen, vernachlässigt wird, und die Sache selbst sich nicht in den, dahin einschlagenden Artikeln, als Styl, Ausdruck, Figur u. d. m. gebührend zur Anschauung bringen läßt. Wie wichtig sie den Griechen gewesen, beweist das Werk des Dionysius von Halikarnass (nepi evdetois dromatois im 2ten Th. f. W. Ed. Hudf. S. 1. und, unter andern, einzeln herausgegeben von Jac. Us-ton, Lond. 1708. 2.) über welches sich unter andern, in dem 2 und 3ten Th. des Origin and progress of language (Lond. 1775. 8.) ganz gute Bemerkungen finden. — Von besondern Werken, oder Abhandlungen der Neuern, weiß ich nur aus J. Lawsons Lectures concerning Oratory, Lond. 1749. 8. die 14te anzuführen. Auch schlägt das Werk des J. Oglivie: Philosophical and critical observations on the nature, characters and

and various species of Composition, Lond. 1774. 8. 2 B. in diese Materie, im Ganzen, in so fern ein, als es von dem Stile überhaupt handelt, ob es gleich auch darüber nicht sehr viel Besriedigendes enthält. — Von der Anordnung der Materie, oder der Gedanken, in Rücksicht auf öffentliche Rede, haben, in eigenen Schriften, besonders gehandelt, Hermannus (1709 von 1709), einzeln herausgegeben mit Erläuterungen von Joh. Sturm, Strasburg 1570. 2.) eben dieser Sturm (Partition. dialectic. Lib. IV. Argent. 1576. 8.) Marc Vorhorn (Ideae oration. Lips. 1661. 8.) u. a. m. — Als ein Theil der Redekunst hat diese Materie natürlich ihren Platz in allen Anweisungen dazu, und in allen Abhandlungen finden müssen; so handelt Cicero (oder, wer der Verf. der vier Bücher an den Herennius sein mag) davon in dem 9ten und 10ten Kap. des 1ten Buches dieses Werkes (Op. Vol. 1. S. 64. Ed. Ern.) und im 2ten der Bücher de Oratore, 76. (ebend. S. 418 u. f.) — der Verf. der principes pour la lecture des Orateurs, Par. 1753. 8. 3 B. d. Hamb. 1757. 2. (in dem ganzen vierten Buche) — der vornehmste Panson, in der 10ten u. f. Vorlesung (mit dieser Rücksicht auf Kanzelberedsamkeit) — Preßley in dem zweiten Theile seiner Vorlesungen über Redekunst und Kritik (6 — 10te Vorles. S. 33 u. f. der d. Uebers.) — Hugh Blair, in f. Lectures on Rhet. and belles lettres (XXXI. 3 B. S. 51 u. f.) — Vattreux in f. Einleitung in die sch. Wissensch. (4ter B. S. 156 u. f.) — Condillac, in f. Unter-richt aller Wissenschaften (4ter Theil, 3tes und 4tes Buch S. 388. der deutschen Uebers. Bern 1777) — und, damit ich doch wenigstens eines Deutschen gedenke, Gottsched im Xten Hauptst. f. ausführlichen Redekunst (S. 226. der 1ten Aufl.) u. a. m. — Allein alle diese Schriftsteller, den H. Blair mit innbrünstigen, haben sich, den eignen Preßley, und zum Theil den Herrn Condillac, abgerechnet, mehr oder weniger, auf eigentliche öffentliche Reden ein-

geschloß, und nicht die mindeste Rücksicht auf die Kunst der Composition in andern Arten von Schriften, so wenig sie auch gekannt ist, und so sehr sie auch vernachlässigt wird, genommen. Auch ist mir kein Schriftsteller bekannt, der diese Materie im weitesten Umfange behandelt hätte. Von den Vorzügen der einen vor der andern (der Mech. initiativae vor der magistralis) und von ihren Eigenschaften, handelt Vaco in f. Werke de Augment. scientiar. (Lib. VI. cap. 2. S. 165. Oper. B. 1. Lond. 1740. f.) — und H. Engel ausführlicher in f. Schrift über Handlung, Gedächtnis und Erzählung (N. Bibl. der sch. Wiss. 16. 179 u. f.) wo auch treffendes Vortreflichkeit in der Kunst der Composition (die schon in der Allg. Bibl. 10. bey Gelegenheit des Laocoon, sehr gut ins Licht gesetzt war) ihr gebührendes Lob erhält. Ueberhaupt dürfte das Studium der letztern Schriften dieses wirklich großen Mannes vielleicht die lehrreichste Anweisung zur Kunst der Composition geben. —

## A n r e d e.

(Redende Künste.)

Eine Figur, deren sich sowohl Redner, als Dichter bedienen, ihren Vorstellungen neue Kraft zu geben. Diese Figur besteht eigentlich darin, daß die Rede plötzlich ihre Wendung verläßt, und mitten in einer Erzählung, oder Betrachtung, voll Affekt eine Person anredet. Sie ist von den Griechen apostrophe, welches Wegwendung bedeutet, genannt worden; weil in gerichtlichen Reden durch diese Figur die Rede von dem Richter abgewandt und an eine andre Person gerichtet wird. Bey folgender Stelle in Virgils Beschreibung von Itallen:

Haec genus acre virum, Marston  
pubemque Sabellam.  
Assuetumque malo Ligurum Vol-  
scosque verutos

Ex.

Extulit: haec Decios, Marcos,  
magnosque Camillos,  
Scpiadas duros bello, et te maxime  
Caesar \*)!

empfindet man bey der, in den letzten Worten liegenden Anrede, einen Schlag, der plötzlich die Aufmerksamkeit aufs neue reizt.

Die Anrede würdet überhaupt schnell und stark; aber ihre Wirkung ist nach des Redners oder Dichters Absicht sehr verschieden. Sie kann Mitleiden, Zorn, Verachtung, und jeden andern Affect erwecken. Sie muß aber sparsam gebraucht werden, damit sie ihre Kraft nicht verliere.



Wenn, und wo die Apostrophe natürlich, daß sie nicht immer gerade an eine Person gerichtet ist; u. d. m. lehrt; unter Mehrern, Home, in den Elements of Criticism (Ch. XX. Sect. 2. im 2 B. S. 255. Ausg. von 1769.) — H. Joh: Christoph. Adelung, in f. B. Ueber den deutschen Styl B. 1. S. 436. der 2ten Aufl. —

## A n s a t z

(Musik.)

Mit diesem Kunstwort bezeichnet man insbesondere die Art, wie der Flötenspieler die Flöte an den Mund setzt, und die Lippen beim Blasen bildet. Der Ton wird durch den Ansat voll oder mager, lieblich oder rauh; so daß der Ansat als ein wichtiger Theil des guten Flötenspiels angesehen werden. Quanz hat deswegen in seinem Versuch über das Flötenspielen in dem Hauptstücke weitläufig davon gehandelt. Es ist zwar verschiedenes in seiner Lehre vom Ansat, worüber ihm von Kennern widersprochen worden; besonders scheint das, was die Stärke und Schwäche der Luft betrifft, un-

\*) Georg. L. N. 167.

richtig. Dessen ungeachtet wird ein Liebhaber vieles daraus zu machen können.

## A n s c h l a g.

(Baukunst.)

Ist in der Verkleidung, oder an Gewänden der Thüren der Fall, welchem die zugeschlossene Thür liegt. An den Schwellen macht man nicht gern einen Anschlag, aus Vorsorgung, man möchte im Herangehen, mit dem Fuß an stoßen. Aber um den Wind zu verhüten, sollten wenigstens äußersten Thüren an den Schwel einen Anschlag haben, der aber über drey Viertel Zoll hoch muß.

Anschlag nennt man auch die, im Bau vorhergehende Berechnung Kosten desselben. Es ist ein unwendiger und wichtiger Theil einem Baumeister nöthigen, damit, daß er richtige Anschläge machen wisse. Mancher Bau ist wegen unvollendet geblieben, weil größere Summen gekostet hat, als man geglaubt hatte. Wenn ein Anschlag so richtig gemacht ist, als möglich scheint, so thut man wohl, sich auf ein Drittel desselben mehr gefaßt zu machen.

## Anschlagende Noten.

Werden in einem Tonstück diejenigen Noten oder Töne genannt, welche ein Accent gesetzt wird; werden den durchgehenden, die auf alten Accent vorgetragen werden, entgegen gesetzt. Also sind ordentlich alle Töne, die in die ersten Zeiten des Tacts fallen, anschlagend. In vielen zu einer Melodie verbundenen Noten ist die erste, dritte, fünfte

\*) S. Zetten.

ste, eine anschlagende, die auch hindurchgehende Note \*).

Nur die anschlagenden Töne werden zur Harmonie gerechnet, und in der Fortschreitung derselben in Beziehung gezogen, weil die durchgehenden Töne, sowol wegen ihrer schwinden Bewegung, als wegen Mangels an Nachdruck, keinen wirklichen Einfluß auf die Harmonie haben.

## Ansehen.

(Schöne Künste.)

Der Charakter der äußerlichen Form der Sache. Man sagt von einem Maler, es habe ein gutes oder schlechtes, ein edles oder gemeines Ansehen. Bey Personen ist das Ansehen das, was in der französischen Sprache Air genannt wird. Es entsteht aus dem Ganzen der Form, und von dem Charakter, der aus einem Theilen entsteht, verschieden. Das Gesicht eines Menschen zeigt wohl einen andern Charakter, als derjenige ist, den seine ganze Person ausdrückt.

Da die unbelebten Formen an einem andern Orte betrachtet worden (s. 172); so ist hier die Rede bloß von der menschlichen Gestalt, in so fern sie Ansehen ein Gegenstand der Kunst ist. Für den Maler, den Bildhauer und den Schauspieler, ist das Studium des Ansehens der wichtigste Theil der Kunst; dem Redner und dem epischen Dichter, ist selbiges unentbehrlich.

Schon an sich selbst betrachtet, ist das Ansehen ein wichtiger Gegenstand der Künste; weil es eine sehr würdige Sache ist, Eigenschaft eines denkenden und empfindenden Wesens, in körperlichen Formen zu äußern †). Also kann der

Künstler, dem es gelingt einen Gemüthscharakter, oder auch nur einen vorübergehenden Gemüthszustand, durch das Ansehen der Personen genau abzubilden, gewisse Rechnung auf unsern Beyfall machen. Selbst die häßlichen Figuren eines Bräuers, Leinwärs oder Ostade, und der von Hogarth gezeichnete Pöbel \*), erwecken einigermaßen Bewundrung; auch würde ein Schauspiel, in welchem jede Person durch ihr Ansehen ihren Charakter, oder ihren Gemüthszustand, bestimmt zu erkennen gäbe, schon allein dadurch gefallen.

Weit wichtiger wird die Wirkung des Ansehens in Werken, die auf etwas höheres, als die bloße Belustigung ist, abzielen. Wir werden für oder wider Personen, Handlungen und Gesinnungen, durch das äußerliche Ansehen, mit unwiderstehlicher Kraft eingenommen. So wird uns Thersites schon durch sein Ansehen verächtlich, ehe er noch etwas gethan oder geredet hat.

Der Künstler also, der diesen Theil der Kunst in seiner Gewalt hat, ist Meister über unsre Empfindungen. Die höchste Wirkung der Kunst liegt in diesem Theile. Man sehe, in welcher Entzückung Winkelmann über das Ansehen eines bloßen Kumpfs geräth, und erkenne daraus die Wichtigkeit des Ansehens.

Es ist aber nur den größten Künstlern gegeben, hierinn glücklich zu seyn; Regeln wären hier vollkommen unnütze, wo das Genie allein wirken muß. Das einzige was man hierüber sagen kann, wenn man den Künstler das Studium der Natur empfiehlt, hilft ihm doch nichts, wenn er nicht eine höchst empfindliche Seele hat, die sich mit der größten Leichtigkeit gänzlich in jeden Zustand setzen, und ihrem Körper jede Gestalt

\*) S. Durchgang.

†) S. Form.

‡) S. Aehnlichkeit.

\*) S. Hog. Kupfer zu Duttlers Gubibras.

Gestalt geben kann. Man trifft bisweilen Menschen von sehr mittelmäßigen Gaben an, die mit der größten Leichtigkeit das Ansehen jeder Person annehmen. Diese sind geborne Schauspieler.

Doch ist nicht zu zweifeln, daß nicht einige fleißige Uebung auch mittelmäßige Anlagen zu diesem Talent, merklich verstärken sollte. Der Künstler, den eine genaue Aufmerksamkeit auf das Ansehen überall begleitet; der alle Classen der Menschen, der viele Völker gesehen, und nicht bloß ins Auge, sondern fest in die Einbildungskraft gefaßt hat, wird darin nicht ganz unglücklich seyn; zumal wenn er sich unaufhörlich übet, sich selbst in jeden Gemüthszustand zu setzen. Die Einbildungskraft will, wie alle andre Fähigkeiten, beständig geübet seyn.

Der Ausdruck des Ansehens, den der epische Dichter in seiner Gewalt haben muß, ist vielleicht das schwerste seiner Kunst. Da ihm nicht erlaubt ist, in Beschreibung des Ansehens umständlich zu seyn, so muß er mit wenig Zügen sehr viel auszudrücken wissen.

Dem Redner ist die Kunst, sich jede Art des Ansehens zu geben, von der höchsten Wichtigkeit. Denn dadurch wird er bereichert, als durch die Rede selbst. Wir empfehlen dem angehenden Redner dasjenige fleißig zu erwägen, was über die Wichtigkeit der Fassung ist erinnert worden \*). Er muß aber so gut, als der Schauspieler, ein Protus oder ein Ulysses seyn, der alle Gestalten anzunehmen weiß. Denn mitten in der Rede muß er, so oft er den Ton oder die Materie ändert, auch das, sich dazu schickende Ansehen annehmen.

Wie der Dichter das, häßliche oder schöne, Ansehen gebrauchen kann, um,

\*) S. Fassung.

was er die Personen sagen oder thun zu verstärken, oder zu schwächen, hat sing (Laocoon S. 236) an ein paar vorlichen Beyspielen aus dem Schicksal so wie an mehreren Stellen dieses M gezeiget, wie der Dichter es anzusetzen habe, um das Ansehen seiner Person anschaulich und wirksam darzustellen. Wie der Dichter es anzusetzen habe, Zustände des Geistes, durch Züge des Sehens, durch äußere Zeichen, anschaulich zu machen, hat Hr. Engel, in den fangsgründen einer Theorie der Dichtarten (S. 193 u. f.) in vorstehlich gezeigten Beyspielen gelehrt. — Das Ansehen, in Rücksicht auf bildende Künste, anbetrißt: so ist es natürl, daß, da diese nur, durch das Ansehen, Zustand des Geistes darzustellen vermögen, die Künstler, wosern sie überall Seele haben wollen, es nicht genug, aber verbunden mit dem Studio des innern Charakters selbst studiren können; vielmehr hätte H. Sulzer aber diese wichtige, so anschauliche und interessanter gemacht, wenn er, in einzeln, individuell aus einzeln Gemüthsstücken, oder Statu genommenen Beyspielen, gezeiget hätte, wo, und wo nicht, Künstler den Gemüthszustand durch das Ansehen glücklich gezeiget haben? Da diese ganze Sache, gentlich zu dem Art. Ausdruck gehört, so werden in den Notizen zu diesem Artikel diejenigen Werke angeführt werden, worin diese Materie weitläufig behandelt ist. — Ueber das, von dem Redner anzunehmende Ansehen ist, aus den, in dem Art. Anstand angeführten Werken, vorzüglich die Stelle aus dem Cicero (de Orat. III. 56. Op. Vol. 1. p. 426 Ed. Ern.) nachzulesen. — Uebrigens scheint mir der Artikel zu denjenigen zu gehören, welche entweder gar nicht, oder doch nur durch zu viele Nachweisungen zu Vollkommenheit zu bringen sind. Gleich das Wort, Ansehen, wenn es, wie hier, ohne alles Bewort gebraucht wird, steht schon auf einen andern Begriff, als hier untergelegt worden ist. —

Ansehen

# Ansetzung der Finger.

(Musik.)

Die Art auf den verschiedenen Instrumenten der Musik, auf denen die Finger durch die Ansetzung der Finger Höhe und Tiefe bekommen, die zu brauchen. Auf dem Clavier, der Orgel, der Violine, der Cello, der Hoboe, ist die Ansetzung der Finger eine wichtige Sache, sowohl nicht rein, als mit der gehörigen Fertigkeit, zu spielen.

Es ist daher ein sehr nöthiges, zu dem richtigen und vollkommenen Spielen, daß man sich die Ansetzung der Finger angewöhne. Jedes Instrument erfordert darinn besondere Regeln, die man nur von geübten Meistern in der Kunst erwarten kann. Quantz hat eine Anleitung zum Flötenspielen Methode vorgetragen, und auch in seiner Anweisung zum Clavierspielen hat dasselbe in Absicht auf das Instrument gethan, wozu lan- der ihm der ehemalige Organist Johann von Graunreich Couperin vorgearbeitet hat \*). Es ist unbekannt, ob jemand den Liebhaber anderer Instrumente denselben geleistet habe oder nicht.

Die Finger in der Musik haben um so viel sorgfältiger darauf zu sehen, daß die beste Ansetzung der Finger angewöhnen, als es sehr schwer ist einmal angenommene Art; wenn man sie unbekannt findet, wieder zu ändern. Daher diejenigen, welche sich in einer schlechten Ansetzung haben, selten alle Stücke vollkommenen Fertigkeit spielen können.

legt, und zweifelsohne deswegen für nicht so wichtig angesehen worden (wie man es noch aus des Pectorius Syntagma, B. 2. S. 44. abnehmen kann) weil man weder so geschwinde spielte, noch in so schwere Tonarten sich vertiefte, oder so sehr auf gute Manieren sah, als in den spätern Zeiten. Für den Liebhaber der Geschichte der Musik wird es eine angenehme Beschäftigung seyn, zu vergleichen, was Matthäson, in f. Organistenprobe (im 1ten u. des 2ten Thls.) und in f. Kleinem Generalbassschule (S. 11. der 1ten Aufl.) — Lambert, in f. Princ. de Clavecin (Ch. IX.) — Wiegler, in den Anfangsgründen des Generalbasses — C. A. Humannus (Hartong) in f. Music. theor. pract. Nürnberg. 1749. 4. (im 2ten Th.) — J. W. Marburg, in f. Kunst das Clavier zu spielen, Berl. 1750. 4. — Wolf in f. Upterricht im Clavierspielen (im 7ten Abschn. der 1ten Aufl. Halle 1784. 8.) u. a. m. davon sagen. — — Joh. Nic. Eischer, in f. Sammlung anmuthiger Claviersstücke, Nürnberg. hat die Fingerordnung über die Noten gesetzt. — — Das von H. S. empfohlene Werk des Couperin ist, übrigens, von 28. in seinem angeführten Werke, S. 23. nicht eben, als das bessere, beurtheilt worden.

Wegen der übrigen Instrumente, f. den Art. Instrumentalmusik. —

## Anstand.

(Redekunst.)

Die Uebereinstimmung der Stellung, der Gebärden und der Stimme des Redners in einer Rede von gemäßigtem Inhalt, mit dem Charakter der Rede. Der Anstand hat bloß in dem gemäßigten Inhalt statt; denn wo dieser heftig ist, und starke Leidenschaften zum Grunde hat, daß der Vortrag feurig wird: da wird der vollkommensten Uebereinstimmung des Vortrags mit dem Inhalt niemals der Name des Anstandes gegeben. Er bleibt dem gesetzten Wesen

\*) Die Ansetzung der Finger ist, von den ältern Schriftstellern der Neuern nicht so wichtig, wie

l'Art de toucher le clavecin par M. Couperin, à Paris 1717.

sen und einer ruhigen Gemüthsverfassung eigen.

In einer Rede von ernsthaftem Inhalte zeigt sich der Anstand in einer ernsthaften und ruhigen Stellung, in mäßigen Bewegungen, einer männlichen und etwas langsamen Stimme, und einer geraden Kopfstellung und etwas niedergezogenen Augenbrauen. Ist der Inhalt vergnügt, aber von gemäßigter Freude; so besteht der Anstand in einer mäßig muntern Stellung, in angenehmen und sanften Bewegungen des Körpers, in einem etwas mehr aufgerichteten Kopfe, offenen und fröhlichen Blicken, und einer angenehmen hellen Stimme. Ueberhaupt sind Bescheidenheit, Mäßigung der Stimme und aller Bewegungen, die wesentlichsten Stütze des Anstandes: hingegen hebt alles weit getriebene und heftige den Anstand auf. Eine stille Größe, die uns beständig in einer ruhigen Fassung läßt, und alle Aufmerksamkeit, ohne die geringste Zerstreuung, auf das Wesen der Sache heftet, machet die Vollkommenheit des Anstandes aus.

Daß der Anstand eine große Kraft auf die Gemüther der Zuhörer habe, ist eine bekannte Sache; aber sie wird nicht allemal in genugsame Ueberlegung gezogen. Der Mangel desselben vermindert die Wirkung der Rede so sehr, daß er sie beynähe ganz aufhebt.

Eines der vornehmsten Mittel, den Anstand im Reden zu erreichen, ist die Sicherheit des Redners. Wenn er seine Rede mit der besten Sorgfalt so ausgearbeitet hat, daß er sich ihrer versichern kann: so erwirkt dieses ein Zutrauen auf seinen Vortrag; dieses aber überhebt ihn aller ängstlichen Bestrebung; es läßt seine Seele in der Ruhe, die dem Anstand wesentlich ist. Wenn aber der Redner in die Stärke seiner Vorstellungen ein Mißtrauen setzt, alsdenn sucht

er die ihr mangelnde Kraft durch Vortrag zu ersetzen; er will die Stimme und Gebehrden die Wirkung erzwingen, und verlieret darüber den Anstand.

Der Redner bedenke allemal, daß die Hauptsache der Rede in der Materie liegt, und daß der Vortrag nur verstärkt, aber ihren Mangel niemals ersetzt. Deswegen vermindert er die unnützen Bestrebungen, sein Worten durch den Vortrag die Kraft zu geben, die ihnen mangeln. Der Pantomime, der kein andermal hat, verständlich zu seyn, als Gebehrden, muß darinn die ganze Kraft der Vorstellung setzen; der Dichter aber muß dadurch eine schon vorhandene Kraft bloß unterfügen.

Große Fehler gegen den Anstand sind, eine übertriebene Stimme auf einer Seite, und eine ganz nachlässige auf der andern; ein zu schneller Vortrag schadet ihm mehr, als wenn er zu langsam ist. Am allermeisten aber schadet ihm die Unbescheidenheit des Redners, wenn er seine Zuhörer mit dreisten Blicken gleichsam mustert, oder zu seiner Bewunderung auffodert; wenn er einen zu strengen oder gar kühnen Ton annimmt. Der Anstand will, daß der Redner seine Sache, und nicht seine Person schütze; daß er bescheiden und gerath vor sich hin sehe, und wenn es nöthig ist, sich sanft und bescheiden gegen eine andre Seite hinwenden. Doch muß er auch nicht zaghaft seyn, sondern ein mäßiges Zutrauen in seine Vorstellungen von sich hüllen lassen. Er muß seine Zuhörer als eine Versammlung ansehen, welcher eine Hochachtung schuldig ist, aber nicht als unerbittliche Richter, die ihn ungehört verurtheilen.

Ein angehender Redner, der dies wohl und ernstlich überlegt, wird bald zu einem gewissen Anstand in seinem Vortrage kommen. Aber die Vollkommenheit desselben ist vielleicht

gehörte Theil dessen, was zum  
Frage gehört.



Von dem Anstande, als einem Theile  
der edelsten Action, wird in allen,  
die sich beschriebenen Werken, gehandelt.  
Nur dem aber, was Cicero (de  
or. III. 56 u. f. Op. V. I. p. 494.  
2. Ed.) und Quintilian (Lib. XI. 3.  
2. Ed. G.) davon sagen, erörtern  
wir die Werke jenen Gegenstand beson-  
derlich: In lateinischer Sprache: Nie-  
schlini Methodus declamandi, Am-  
st. 1606. 8. — Lud. Cresspallii . . .  
perfecta oratoris Actione et pro-  
nunciatione, Lib. III. Lutet. 1620.  
— Actio Oratoris, s. de gestu et  
oculis, Lib. II. Aut. Io. Lucas, Par.  
1675. 8. — D. G. Morhof, De Elo-  
quentia in tacendo, Kilon. 1684. 4.  
— G. C. Kirchmayer, De Oratore  
indefinito, Vit. 1686. 4. — G.  
Brendel De Chironomia perso-  
narum, Lips. 1693. 4. — Pet. Fran-  
cis, De rat. declamandi Orat. Am-  
st. 1696. 8. und Ebenderselben Elo-  
quentiae exterae. Specim. II. Amstel.  
1702. 8. — De Actionis Orat. ne-  
cessitate et praeceptis. scr. Paul Overbeck,  
Amst. 1696. 4. — I. G. Bergeri  
histor. de Hypocrisi orator. seu  
consequencia corporis, Vit. 1723. 4. —  
Oratore timido, Auch. I. G. Kraft,  
Amst. 1765. 4. — In französische-  
r Sprache: De l'action de l'ora-  
teur, ou de la prononciation et du  
geste, p. Mr. (Val.) Conrart, Par.  
1657. 12. 1676. 12. Lyon 1686. 12.  
— Mich. Smid, mit Hinzusatz  
desjenigen, was in den Schriften des  
Cicero und Quintilian sich darüber fin-  
det, Helmst. 1690. 4. Deutsch, Jena  
1799. 1. Das Werk ist, bekannter Maßen,  
von dem reformirten Prediger, Mich. le  
Boutier; und Concordat verbesserte aus  
dem Orat. und gab es heraus. Es hat  
jedoch seinen Werth, und ist von den  
frühesten Schriftstellern über diese Ma-  
terie, sehr benützt worden. — Chiffi hat  
den ersten Theil.

les bienfaisances oratoires, Amst. 1753.  
8. 2 B. (von Edm. Wadlet † 1755) —  
L'eloquence du corps, ou l'action du  
Predicateur, Par. 1762. 12. (von Jos.  
Ant. Dinouart.) Uebrigens will ich hier  
noch bemerken, daß die, von H. v. Murr,  
in s. Bibliotheca rhetorica, in dem  
2oten Kap., welches die Schriften De  
actione et pronunciatione enthält,  
(S. 174. des 1ten Th. s. Journals zur  
Kunstgesch. und Literatur), angeführten  
Reflex. sur l'eloquence des Predica-  
teurs, p. Mr. Arnaud, Par. 1695. 12.  
nicht ein Wort von der rednerischen Hand-  
lung, und von dem rednerischen Wesen  
enthalten, sondern wider die, von  
Phil. Goubaud Dubois, in der Vorrede  
zu s. Uebersetzung des Reden des S. Au-  
gustin, Par. 1694. 8. 2 B. gedruckten  
Bemerkungen über die geistliche Beredsam-  
keit gerichtet sind; und daß die, von ihm,  
ebend. S. 176. angeführte Schrift (des  
Jesuiten Rapin) Du grand et du subli-  
me dans les moeurs, avec quelques  
observat. sur l'eloquence des bienfai-  
sances, Par. 1686. 12. eben so wenig hie-  
her gehört. Das erste ist, bekannte-  
r Maßen, nichts, als eine jesuitische Bewei-  
sung, um den Jesuiten Samolagnon,  
und Threnoe, Condé und Ludovis. her-  
aus zu loben; und die Observat.,  
welche eigentlich die Grundlage des er-  
sten sind, handeln nur von den bien-  
faisances der Reden selbst, als worunter der  
Jesuit die Rücksicht auf Freit und Unschäm-  
de, oder die vollkommene Uebereinstim-  
mung zwischen dem, was der Redner,  
und den Ausdrücken mit welchen er es  
sagt, versteht. — In englischer  
Sprache: Rules for speaking and  
Action, in a Letter to a Friend, Lond.  
(L. a.) 8. — The Art of speaking. Con-  
taining I. An Essay in which are gi-  
ven rules for expressing properly the  
principal passions and humours, which  
occur in reading, or public spea-  
king . . . Lond. 1762. und 1763. 8.  
— An Essay towards pointing out in  
a short and plain method, the elo-  
quence and action proper for the  
pulpit



pulpit, Lond. 1765. 8. — — In  
 Deutscher Sprache: Der, von Natur,  
 und nicht von angemessenen Affecten lieb-  
 liche und angenehme Prediger auf der Kam-  
 mel, von Joh. Ph. Bippel, Erst. 1704. 2.  
 — Regeln von dem äußerlichen Vor-  
 trage in der Redekunst, in dem Vermis-  
 schen Magazin, B. 1. St. 2. S. 349. (Sie  
 sind, meines Wissens, aus dem Engli-  
 schen, aber ich weiß nicht, aus welcher  
 Schrift, gezogen) — Joh. Friedr. Idwens,  
 Brunsb. von der Veredelmheit des Leibes,  
 Hamb. 1755. 8. — — Auch wird noch,  
 in den Anweisungen zu der Redekunst abge-  
 handelt, als in den Principes pour la  
 lecture des Orateurs, Par. 1753. 8.  
 3 B. (im 6ten Buche) — in Lawsons  
 Lectures, Lond. 1759. 8. (in der 22ten  
 Vorlesung, S. 260 der deutschen Uebers.)  
 — in Gottscheds Redekunst (im 1sten  
 Hauptstück, S. 332. der zten Aufl. u. a. m.  
 davon gehandelt. —

Wegen mehrerer hieher gehörender  
 Schriften, s. den Art. Vortrag und  
 Stellung.

## Anständig.

(Schöne Künste.)

Die Uebereinstimmung des Zufälli-  
 gen in sittlichen Dingen, mit dem  
 Wesentlichen derselben. Jede Ueber-  
 einstimmung des Zufälligen mit dem  
 Wesentlichen ist eine notwendige Ei-  
 genschaft der Werke des Geschmacks;  
 sie vermehrt ihre Vollkommenheit,  
 und das Gegentheil hat allemal et-  
 was unangenehmes: in sittlichen  
 Dingen aber ist diese Uebereinstim-  
 mung um so viel nothwendiger, da  
 das Gegentheil anstößig ist. Es ist  
 darinn, was das Uebliche (il costume)  
 in den Gebräuchen und Moden  
 ist. Die Fehler gegen das Uebliche  
 streiten gegen die zufällige Wahrheit  
 unsrer Vorstellungen; aber die Feh-  
 ler gegen das Anständige beleidigen  
 unsre Empfindungen, und sind dar-  
 um um so viel wichtiger. Der Mah-  
 ler, welcher bey der Einsetzung das

Uebendwahls unter der Tafel ein  
 Hund und eine Katze vorstellt,  
 sich um einen Knochen zanken,  
 weckt zufällige Empfindungen, we-  
 der Ernsthaftigkeit der Haupt-  
 ganz zuwider sind und sehr anste-  
 werden. Eben so anstößig ist  
 wenn bey ernsthaften Handlung  
 Personen von possirlichem We-  
 Kinder die mit Hunden spielen, e-  
 diese Thiere, welche die Scene  
 unreinigen, mit eingeführt wer-  
 wie dieses vielfältig von unbede-  
 samen Mahlern geschehen ist.

Ungeachtet dergleichen Fehler  
 gen das Anständige meistens theils  
 den Mahlern begangen werden,  
 sind die andern Künste gar nicht  
 davon. In der Baukunst sieht  
 oft christliche Tempel mit Zierrat-  
 des heidnischen Gottesdienstes,  
 Häuser gemeiner Menschen mit P-  
 pheten behangen; Gebäude von  
 nem ernsthaften Charakter, mit  
 pierungen der ausschweifendsten  
 wollüstigsten Einbildungskraft. In  
 große Dichter fallen bisweilen  
 diesen Fehler. Ein Beyspiel da-  
 giebt uns Milton, der dem ei-  
 denksten Wesen eine Sprache im  
 Mund legt, die einem finstern Co-  
 theologen besser anstünde, wie  
 sehr richtig angemerkt hat.  
 dem Unanständigen der geistli-  
 Redner, sowol in Sachen, als  
 Worten und dem ganzen Wort-  
 bedürfen wir keiner Beyspiele, da  
 eine Menge jedem Menschen von  
 schmal bekannt seyn müssen.

Das Anständige wird nicht  
 durch Vermeidung des Unanständigen  
 erhalten, obgleich auch hies  
 Anmerkung des Horaz gilt:

Virtus est vitio caruisse.

Es muß sich durch Einmischung  
 vollkommen übereinstimmender  
 fälligkeiten bemerken lassen, daß  
 Wirkung desselben lebhaft empfun-  
 den wird.

Dieses geschieht, wenn durch das Zufällige die Wirkung des Wesentlichen verstärkt wird, welches die bloße Bemerkung des Unanständigen nicht thut. Einen solchen Erfolg hat, wenn es dem Künstler gelingt, auch das Zufällige eine unerwartete Aufhebung zu erwecken, die mit der, auf das Wesentliche geht, übereinstimmt; denn dadurch bekommt seine Aufmerksamkeit einen neuen Hauch, welcher uns das Ganze lebhafter macht. Eine solche Wirkung ist ein zufälliger Umstand in einem Gemälde von Raphael, welches die Rettung des Heilandes von den Händeln vorstellt. Einer dieser geringen Umstände im Ansehen nach der einfältigste und schlechteste, welcher sich kaum nahe heran zu treten, bezugnehmend die Ehrfurcht dadurch, daß er die Mühe abnimmt. Dieses ist nicht gegen das Uebliche; aber gegen diese Personen von der größten Würdigkeit, und thut die beste Wirkung auf das Ganze.

Es wissen Künstler von glüklichem Sinne und gründlicher Beurtheilung des Wesentlichen zufällige Dinge an die Stelle zu setzen, durch welche sie den Ausdruck verstärken, indem sie die höchst Anständigen dabey beobachten.

Einige Neuere haben an den Alten manches unanständig gefunden, was ihnen von den Alten anstößig gewesen. Das heftigste Betragen einiger Helden der Ilias gegen andere, scheint vielen unanständig; weil sie nach unsern Sitten, nicht nach den Sitten jener Helden beurtheilen. Da dieses Urtheil muß man von der bloß unanständig scheinenden Ermahnung des Nestors fällen, die wir in dem Artikel über die Alten anführen haben. Es streitet keineswegs gegen die Art der Sitten, welche durch die ganze Ilias zum Grunde der Vorstellung gelegt worden. Das Betragen des Hektor in dem Trauer-

spiel des Euripides Alkestis, da er in dem Hause des Alkastos, zu der Zeit da dieser in der höchsten Trauer war, munter steht, ist nicht ganz anständig, wiewol doch verschiedenes zu dessen Vertheidigung kann gesagt werden.

Nur Künstler von großem Verstand erreichen das Anständige überall; denn das bloße Genie ist dazu nicht hinreichend. Homer ist der größte Meister darinn. Vermuthlich ist es deswegen, daß Horaz ihn denjenigen nennt, qui nil molitur inepte. Denn in Wahrheit, man findet bey der unendlichen Menge der Gegenstände, die er beschreibt, nichts nur nichts unanständiges; sondern alles, bis auf die kleinsten Nebenumstände, ist immer so, wie es seyn mußte. Dieses gehört unstreitig mit zum höchsten der Kunst. Und da eine starke Beurtheilungskraft vielleicht seltener ist, als ein starkes Genie: so ist die völlige Beobachtung des Anständigen in Werken der Kunst seltener, als irgend eine andre gute Eigenschaft derselben.



Etwas wenigens von dem, was diesem Artikel fehlt, ist in dem 10ten Kap. von Home's Elements of Criticism (Vol. 1. S. 330 u. f. Ausg. von 1769) und in Herrn Klebels Theorie der sch. K. und W. im dem XIV. Abschnitt (S. 242) zu finden.

— Uebrigens scheint H. Sulzer durch die angenommene Erklärung der Schule vom dem Unständigen, verleitet worden zu seyn, Dinge für zufällig zu erklären, die dieses, in Rücksicht auf den bloßen Begriff von der Sache, bey welcher er sie als zufällig anzieht, oder auf die Erdungung derselben in der wirklichen Welt, freylich seyn, die hier freylich wegfallen oder bleiben, so, oder anders seyn können, welche aber in der Kunst keinesweges mehr zufällig sind. Die Gründe dieser Behauptung liegen in dem Begriffe von Kunstwerk, welcher dem H. S. vielleicht nicht bey An-

arbeitsung eines jeden Artikels, ganz gegenwärtig gewesen ist; aber bis auf welchen die Sache zurück zu führen, mir der Raum nicht erlaubt. An einem Beispiele will ich indessen die Nichtigkeit der obigen Bemerkung zeigen. H. Euler stellt den, bey der Anbetung der Hirten von Raphael, in der Entfernung befindlichen, einfältigen Hirten, welcher keine Ehrfurcht, durch Abnehmung seiner Würde, bezeugt, als zufällig dar; und allerdings läßt sich eine Hirten-Anbetung in abstracto denken, und kann auch eine solche Anbetung in der Natur sich erkugnet haben, ohne daß dieser Hirte, und auf solche Art, dabey gegenwärtig gewesen wäre; allerdings erfordert die Begebenheit allein diesen Hirten nicht; er kann wegfallen, oder da bleiben; als ein, welcher große Künstler, oder Dichter, stellt denn dar, bloß um darzustellen? Welchem ist denn Darstellungs Zweck? Und nicht vielmehr Mittel? Mittel, alle die Vorstellungen und Empfindungen zu erwecken, welche eine solche Begebenheit in der Natur erwecken kann? — Hierauf arbeitet er los; dieses ist sein Zweck; und diesen Zweck kann er nicht erreichen, ohne sein Werk der Wahrheit, der wahren Natur, so nahe, als möglich, zu bringen, ohne um den höchsten Grad der Evidenz zu geben, ohne es so individuel, als möglich, zu machen. Kein Ding in der Natur erkugnet sich aber, ohne daß nicht Umstände es begleiteten, welche, in Rücksicht auf die Erdungung, oder auf das Ding selbst, freilich gleichgültig sind, welche freilich, diesen unbeschadet, da seyn, oder wegbleiben könnten, und welche, in so fern also, zufällig heißen, die aber auch schon in der Natur die Wirkung desselben modificiren und bestimmen. Ein und derselbe Baum, allein, oder mit mehreren, mit gleichartigen, oder mit ungleichartigen, auf diese oder auf jene Art mit ihnen gepaart, so, oder anders beleuchtet, auf einer bürren Halbe, oder auf einer blühenden Wiese befindlich, u. s. w. wirkt jedesmal anders auf den Beschauer; und, obgleich die eigentlich anbetenden Hirten, allein, und für sich betrachtet, vor-

mittelt des Dakons dieses Bildes und Einfältigern, keinen andern Eindruck machen, nicht anders wirken: so wirken sie, vermittelt desselben, doch tief; das heißt: so scheint das Gemälde, desto eher die wahre Begebenheit darzustellen. Dieser Hirte ist also, für den Künstler - Ganze, keinesweges zufällig, kann keinesweges wegfallen oder dableißen; so wenig er auch in dem Natur - Ganzen der Begebenheit erforderlich ist; er ist, in der Wirkung des ersten schlechterdings notwendig, folglich sehr wesentlich. Ohne ihn hätte das Gemälde nicht das Aussehen der Wahrheit, welches gegenwärtig hat. Und nicht bloß dieses, sondern auch der Reiz der Mannichfaltigkeit, oder Wechselung, welchen es durch die Anordnung der Figuren, durch die Verschiedenheit des Ausdrucks der Charaktere erhält, würde, ohne diesen Hirten, fehlen; es würde einformig erscheinen. Bloß anständig aber wird es dadurch gar nicht. Man sieht leicht, wie dieses weiter führt, und daß dadurch keinesweges unschädlich gemachte Nebensachen, wie die in eben diesem Artikel erwähnten Hund und Läge sind, in Betrachtung genommen werden; denn nicht von dem oder jenen, sondern von solchen Umständen (wie wir sie in der Natur nennen, aber billig in Kunstwerken nicht immer nennen sollten). — von solchen Umständen überhaupt, sage ich, ist die Rede. — Da falsche, oder unbestimmt und falsch ausgedrückte, Begriffe nirgends, und am wenigsten in Theorien gelitten werden sollten, weil sie den größten Theil des Nutzens, welchen diese noch zu bringen könnten, geradezu vereiteln: so lasse ich, diese Anmerkung mir zu erlauben, kein Bedenken getragen. Man kann zu gleich daraus sehen, wie schief und schwankend und einseitig das Raisonnement über die Künste ausfällt, wenn man Regeln aus der Schule gänzlich auf sie anzuwenden will. Uebrigens verlange ich hierüber gar nicht den Artikel gänzlich bekräftigt oder vollendet zu haben; dazu gehörte ein ganz eigener Artikel. —

## A n s t ö ß i g.

(Schöne Künste.)

Man braucht dieses Wort gemeinlich, um dasjenige anzudeuten, was den sittlichen Grundbegriffen entgegen ist; es schiet sich aber eben so gut, einen in der Theorie der schönen Künste wichtigen Begriff auszudrücken, für den man noch kein Wort angenommen hat. Es zeigen sich nämlich in den Werken der Kunst bisweilen solche Fehler, die den nothwendigsten Grundbegriffen entgegen sind, die man deswegen mit dem Namen des Anstößigen belegen kann; solche Fehler also, über welche niemals ein Zweifel entstehen kann, weil sie geradezu dem entgegen sind, was der Mann erwartet.

So ist es in einem Gebäude anstößig, wenn eine Säule, die nothwendig senkrecht stehen muß, überhängt; oder wenn ein Boden, der nothwendig wagerecht liegen sollte, gekrümmt ist. So auch in andern Sachen ist das Anstößige allezeit dem Nutzen der Sachen gerade entgegen. Es geschieht öfterer, als man es vermuthen sollte, daß Künstler das Wesen der Sachen aus dem Gesichte verlieren, und alsdenn mit Zuversicht auf ganz anstößige Sachen zulassen. Am öftersten trifft man dieses in der Baukunst an, wo auch gute Baumeister die wahre Natur, oder die ursprüngliche Beschaffenheit einiger Sachen aus der Acht lassen. Da kommt es, daß man so oft das, was seiner Natur nach ganz ist, gekrümmt, was nothwendig gerade seyn sollte, krumm, was stark seyn sollte, schwach macht. Gebrochene Giebel, verkröpfte Gebälke, Säulen ohne Pfeiler, die nichts tragen, oder nicht getragen werden. Am meisten kommt das Anstößige in den Darstellungen vor. Man verwandelt Stürze über Camine, die nothwendig ein Gebälke vorstellen müssen,

in zwey gegen einander laufende Schnürkel, die in der Mitte durch eine Muschel, oder auch wol durch Eiszapfen mit einander verbunden sind, und man läßt Lasten auf Laubwerk ruhen.

Aber die Baumeister sind nicht die einzigen, die in das Anstößige fallen. Man trifft es auch in andern Künsten an. Die Mahler drängen oft eine Menge Personen in einem Raum zusammen, wo sie schlechterdings nicht Platz haben können; sie bringen Licht dahin, wo es unmöglich hinfallen kann; sie zeichnen Figuren in unmöglichen Stellungen. Dahin gehören auch alle Fehler gegen die Perspektive, weil sie alle dem nothwendigen entgegen sind.

In den Schauspielen trifft man das Anstößige oft an. Plautus versetzt seine Zuhörer bisweilen aus Athen nach Rom, oder läßt sie vielmehr zu gleicher Zeit an beyden Orten seyn; auch ist oft eine handelnde Person zugleich der, den er vorstellt, und auch das, was er wirklich ist, ein bloßer Comödiant. So ist es anstößig, wenn Sachen, die schlechterdings Geheimnisse seyn sollen, laut ausgerufen werden; wenn in Selbstgesprächen die Personen das Wort an die Zuschauer richten, wodurch sie zugleich allein und doch auch in Gesellschaft sind; und überhaupt wenn der Schauspieler, es sey wenn es wolle, geradezu, oder durch Seitenblicke, die Zuschauer angaffet.

Das Anstößige gehört unter die wichtigsten Fehler, besonders deswegen, weil es die Täuschung, die so oft der vornehmste Grund der guten Wirkung eines Werks ist, gänzlich zernichtet. Es beleidigt die Vorstellungskraft so sehr, daß man gezwungen wird, das Auge von dem beleidigenden Gegenstand wegzuwenden. So wie bisweilen ein einziger kleiner Spas eine sehr erquickliche Scene lächerlich

cherlich machen kann: so kann auch das Anstößige, in einem einzigen Theile, die Wirkung eines sonst guten Werks völlig aufheben.

Geschickte Künstler fallen bloß aus Unachtsamkeit in diesen Fehler, den sie also durch eine strenge Aufmerksamkeit auf die Natur jedes einzelnen Theiles ihrer Werke leicht vermeiden. Wer nur auf die Wirkung des Ganzen steht, und sich die Mühe nicht giebt, jeden einzelnen Theil in besondere Aufmerksamkeit zu nehmen, kann leicht dorein fallen.

## Antik.

(Zeichnende Künste.)

So werden die Werke der zeichnenden Künste genannt, die ganz oder in Trümmern von den Völkern auf uns gekommen sind, bey welchen die Künste ehemals geblühet haben. Es sind geschnittene Steine, Münzen, Statuen, geschnitzte und geformte Werke, Gemählde, Gebäude und Trümmer derselben, die in diese Classe gehören. Werke aus allen Zeiten der Kunst, von ihrem Anfang, höchsten Flor und ihrem Verfall. Die, welche aus dem schönsten Zeitpunkt der Kunst in Griechenland übrig geblieben, und einige andere, die später nach jenen gemacht worden, werden für vollkommene oder doch der Vollkommenheit sich nähernde Muster gehalten. Wenn Künstler, oder Lehrer der Kunst, mit Bewunderung von den Antiken sprechen, so ist es nur von diesen wenigen Stücken zu verstehen. Denn unter den Antiken finden sich nur allzuviel, die von der abnehmenden Kunst in den spätern Zeiten des Alterthums zeugen.

Man bewundert an den Antiken folgende wesentliche Stücke der Kunst. Die Schönheit der Formen überhaupt; die höchste Schönheit der menschlichen Gestalt, und besonders

der Köpfe; die Größe und Höhe des Ansehens und der Charakter den richtigsten und zugleich eben großen Ausdruck der Leidenschaft, der aber allezeit der Schönheit untergeordnet ist. Kein Ausdruck ist bei den Alten so stark, daß er der Schönheit schadet. Sie sind überhaupt mehr dem Ideal als der Natur gefolget. Alles, was einen besondern Menschen anzeigt, wurde von ihnen verworfen. Ihre Hauptabsicht gieng dahin, daß jedes Bild das was es seyn sollte, ganz sey; ohne Vermischung mit etwas andern. Jupiter ist ganz Höheit; Herkules ganz Stärke. Was nicht nothwendig zum Charakter gehört, ward von ihnen auch nicht geachtet. Wer in diesen vier Stücken der Kunst groß werden will, muß unermüdet die besten Antiken studiren, und das fleißiges Betrachten und Zeichnen derselben seinen Geschmat zu der Richtigkeit und Größe der griechischen Künstler erheben. Die Mahler und Bildhauer der römischen Schule, welche die beste Gelegenheit gehabt haben, diese großen Modelle zu studiren, haben deswegen alle andern Schulen der neuern Zeiten in diesen Stücken übertroffen.

Es ist jedem Künstler zu rathen Winkelmanns sükretflische Schulen zu studiren, darinn er den vorzüglichsten Werth der Antiken in das Licht gesetzt hat; und alsdenn die Werke, so viel er deren habhaft werden kann, selbst so lange zu betrachten, bis er ihren vorzüglichen Werth fühlt. Es gilt auch hiervon, was Horaz dem Dichter empfiehlt:

— Vox exemplaria graeca

Nocturna versate manu, versate diurna.

Von Statuen sind in Rom und Florenz die besten. Von geschnittenen Steinen finden sich in allen Ländern von Europa wichtige Sammlungen

nie von Künzern. Von Gebäu-  
den sind in Griechenland und Italien  
die wichtigsten Ueberbleibsel. Aber  
das Bild nicht hat, die Originale  
ist zu sehen, der muß sie wenig-  
stens in Abgüssen und Zeichnungen  
sehen, wiewol diese letztern ins-  
besondre wenig von der Schönheit und  
im Großen der Originale haben.  
Die Lippert'sche Sammlung der Ab-  
geschnittenen Steine ist das wich-  
tigste, was jeder in dieser Art haben  
kann. Und es ist sehr zu wünschen,  
daß jemand zum besten der Kunst  
die Abdrücke der besten antiken  
Kunstwerke macht. Die antiken Ge-  
bäude kann man aus des Godards  
Werken des Herrn le Roi Zeichnungen;  
die Statuen aus Bishops, van  
Nes, Periers und Preislers  
Sammlungen derselben kennen ler-  
nen. Von geschnittenen Steinen hat  
die Karlette die größte Sam-  
mlung herausgegeben, und die für-  
nehmsten Steine, auf denen die Na-  
men der Künstler eingegraben sind,  
hat Stosch durch seine Beschrei-  
bung und Kupfer bekannt gemacht.  
Die antiken Gemählde kann man  
aus den Kupfern von den im Hertu-  
m von geschnittenen Gemählben und aus  
der Sammlung kennen lernen, die  
der Graf von Caylus heraus-  
gegeben hat.

Die Werke der Alten überhaupt  
sind in sich sehr unterschieden an  
Form und Bedeutung (Ausdruck), aber  
nicht an Geschmak. Es sind drey  
Klassifikationen der alten Denkmale:  
nämlich in allen Statuen, so uns  
noch geblieben, sind drey unterschie-  
dene Grade der Schönheit. Die ge-  
wöhnlichsten unter diesen haben allemal  
den Geschmak der Schönheit, aber  
nicht in den unentbehrlichen Theilen;  
die vom andern Grade haben die  
Schönheit in den nützlichen Theilen;  
und die vom höchsten Grade haben  
nicht nur den unentbehrlichen an, bis  
auf das Ueberflüssige, und sind des-

wegen vollkommen schön — die schön-  
sten vom höchsten Grade sind der  
Laocoon und der Torso vom Bel-  
vedere; die schönsten vom andern  
Grade der Apollo und der Gladiator  
von Boeghese; vom dritten aber  
sind unzählbare \*).

Das Studium der Antiken wird  
nicht nur von allen großen Kennern  
der neuern Zeit, für den notwen-  
digsten Theil der Bemühungen ei-  
nes Künstlers gehalten; die größten  
Künstler selbst, Raphael und Mi-  
chelangelo, sind dadurch zu der Größe  
gekommen, die wir an ihnen bewun-  
dern. Dieses macht alles, was zur  
Empfehlung dieses Studiums noch  
könnte gesagt werden, überflüssig.  
Diejenigen, welche über den vorzüg-  
lichen Werth der guten Antiken noch  
einigen Zweifel erwecken möchten, sind  
ist so durchgehends überstimmt, daß  
die Nothwendigkeit dieselben zu stu-  
diren, um den wahren Geschmak  
des Schönen zu bekommen, als ein  
Grundsatz anzusehen ist.

Aber auch dieses Studium kann  
seichten Köpfen nichts helfen. Es  
kommt hier nicht auf die Umrisse und  
Verhältnisse, sondern auf den Geist  
an, der im Antiken liegt. Diesen zu  
entdecken, muß man sich vor allen  
Dingen bemühen. Wessen Geist nach  
öfterer Betrachtung der besten Anti-  
ken, nicht in Entzückung geräth; wer  
nicht in dem sichtbaren derselben un-  
sichtbare Vollkommenheit fühlt, der  
lege die Reißfeder weg; ihm hilft das  
Antike nicht.

Man kann freylich zugeben, daß  
sowol von alten als neuen Kennern  
manches, was sie von der Härtlich-  
keit des Antiken sagen, übertrie-  
ben sey. Es ist zu fühlen, daß nicht  
alles, was Plinius von dem Paris  
des Euphranors sagt, wahr seyn  
könne,

M 4

\*) Gedanken über die Schönheit und  
über den Geschmak in der Malerei.  
(von Mengs) S. 79. 80.

fönnen \*), und man braucht eben nicht mit Webb gar alles in den Beschreibungen der Alten buchstäblich zu nehmen \*\*). Es bleibt allemal an den noch ist vorhandenen Werken genug für unsere Betaunderung übrig.

Da vorausgesetzt werden kann, daß Winkelmanns Schriften, darinn alles, was hieher gehörte, enthalten ist, sich in jedes Künstlers und Kenners Händen befinden: so kann alles übrige, was hievon zu sagen wäre, übergangen werden.



Die, von H. Sutter, vorzüglich, und mit Recht, zur Kenntniß des Geistes und der Geschichte der Antike empfohlenen, hieher gehörigen Schriften Winkelmanns sind folgende: Gedanken über die Nachahmung der griechischen Werke in der Malerei und Bildhauerkunst, Dresden 1754. 4. Sendschreiben über die Gedanken von der Nachahmung... und Erläuterung der Gedanken von der Nachahmung... bey der 1ten Aufl. des ersten Werkes, Dresden 1756. 4. Franz. Par. 1765. 4. und in dem 4ten B. S. 285 der Variétés liter. Englisch, Lond. 1766. 8. Auch ins Sie, Italienisch, vorhanden. Erinnerung über die Betrachtung der Werke der Kunst; von der Grazie in den Werken der Kunst, Beschreibung des Torso im Belvedere zu Rom, und Anmerkungen über die Baukunst der alten Tempel zu Sygrenti in Sicilien, im 1ten B. der Bibl. der sch. Wissensch. S. 1 u. f. und S. 223 u. f. Anmerkungen über die Baukunst der Alten, Leipzig 1762. 4. Geschichte der Kunst des Alterthums, Dresden 1762. 4. mit K. und Anmerkungen über die Geschichte der Kunst des Alterthums, ebend. 1767. 4. Neue Ausgabe, mit Einwehung dieser, Wien 1776. 4. (sehr abel gerathen) Italienisch, von

\*) S. die im Art. Allegorie angeführte Stelle Heyon.

\*\*) S. An Inquiry into the Beauties of Painting.

dem H. Amoretti; Miessl. 1779. 4. 2. Von E. Jea, Rom 1783 — 1784. 4. 2. (Mit den Winkelmannschen Schriften die Baukunst, und einigen f. Versteht wie mit vielen Anm. und vortheilhaften Verbesserungen, und Abhandl. des Alterthums, nach der ersten Ausgabe, von H. Jea und Robinet, Par. 1766. 8. 2. Dord. 1784. 12. 2 B. Vollständig. D. Huber, mit neuen Kupfern, 1781. 4. 3 B. (bis jetzt die beste Ausgabe des Werkes) Mit Anmerk. aus den Uebers. in der prächtigen Ausg. der Oeuv. de M. Winkelmann, Par. 1790. 7 B. mit 250 Kupfern (in welcher, Winkelmanns Schriften, überhaupt alles was über seine Werke, und, bey Gelegenheit derselben, geschrieben worden, zusammengefaßt ist.) — Zu richtiger Beurtheilung des Geschichtlichen dieses Werkes gehören: E. G. Heyne Vorricht. und Erläuterung der Winkelmannschen Geschichte der Kunst des Alterthums, 1ten Bde. der deutschen Schriften der Antiquarischen Societät, Göt. 1771. 8. Eine Abhandlung über die Künstler-Epochen, dem Plinius, in f. Antiquar. Anstalt, Leipzig, 1783. 8. 1te Samml. S. 165 u. f. womit ich zugleich Ebendess. Vorricht. d. Winkelmann, Cassel 1778. und im 1ten B. der literar. Chronik, Bern 1785. 8. S. 4 u. f. verbinde — S. Eyher, Lessings Kunst u. B. Gesch. der Kunst, in der Berliner Monatschrift, Jun. 1782. — Ich ist meines Wissens die „Geschichte der Kunst im Auszuge von Joh. Andr. Bergkötter, Han. 1772. 4.“ aus Winkelmanns Werk genommen. —

Außer diesen sind von den, über die Geschichte und die Eigenschaften der Kunst des Alterthums überhaupt geschriebenen mir bekannten Werken, die merkwürdigsten: Franc. Junii De Pictura Vera Lib. III, Amstel. 1637. 4. Verm. u. dem Verz. der alten Künstler, und ihre von Christoffelern, angeführter Werk, Rotterdam. 1694. f. Engl. nach der 1ten Ausg. Lond. 1638. 4. Deutsch, eben f. Weesl. 1760. 8. (Das Werk handelt eigentlich nur in so fern von der Malerei

Wien, als die, in den öffentlichen  
brüderlichen Geschäften, bis auf die  
Jahre hundert, beständigen, von der  
Kunst handelnden, oder darauf an-  
zuwenden Stellen, darin gesammelt, und  
organisch, mehr auf die Theorie, als  
Geschichte der Künste zuwenden,  
beachtet worden sind. Ob-  
gleich das Verzeichniß der Künste  
in der Kunst; und es ist daher un-  
möglich, warum es, bei der deutschen  
Kunst, mangelt.) — Histoire des  
qui ont rapport au dessin, des  
livres, ou il est traité de leur  
origine, de leur progrès, de leur  
état de leur rétablissement p. Mr.  
(Monsieur) Monier, Par. 1798. 8. 1793.  
f. (Einfach, fond. 1699. 8.) (Enthält  
eine systematische Darstellung, als eigent-  
liche Unterricht; woraus sich sehr leicht  
die Geschichte der alten Kunstwerke her-  
leiten lassen.) — Histoire de la Peinture an-  
tique, extraire de l'Histoire natu-  
relle de Plin, avec le texte latin,  
trav. sur les MSS. de Vossius et sur  
la première édition de Venise, et  
en franc. p. D. D. (Dav. Da-  
vid) Lond. 1725. f. — Treatise on  
ancient Painting, containing Obser-  
vations on the rise, progress and de-  
cline of that Art amongst the Greeks  
and Romans. . . by G. Turnbull, Lond.  
1790. f. mit 2. (Nach Turnbull war nicht  
bekannt; indessen gewiß kein Werk,  
das sich als solches, nach immer mehr Un-  
kenntnis, als Winkelmann, bekannter Ma-  
ße, zu beurtheilen.) — Verschiedene  
Wörter des G. v. Casius, in den Mem.  
der Académie des Inscriptions et belles  
Lettres, welche, deutsch, durch H. Meus-  
el, mit dem Titel: Abhandlungen zur  
Geschichte und zur Kunst, Altona, 1768 —  
1774. 4. 2 B. abgedruckt worden sind. (Ob-  
gleich der Hr. Casius selbst Künstler war;  
so ist ihm denn doch die schärfere Einsicht  
in das Wesen der Kunst, und in das,  
was sie wirklich vermag oder nicht ver-  
mag, und worauf sie gerichtet seyn sollte,  
mangelnd zu haben.) — Entwurf einer  
Geschichte der zeichnenden schönen Künste,

von D. Mat. Friede. Schöningh; Hamb.  
1781. 8. (Zum Unterricht in Schulen ge-  
schrieben.) — Recherches sur l'origine,  
l'esprit, et les progrès des Arts de la  
Grèce, sur leur connection avec les  
Arts et la Religion des anc. peuples  
de l'Inde, de la Perse, du reste de  
l'Asie, de l'Europe et de l'Egypte,  
Londr. 1785. 4. mit Vorbegriff des  
Suppléments, 3 B. und 85 Kst. —  
Della Patria degli Arti del Disegno,  
del Conte J. B. Gherard d'Arco, Crem.  
1785. 8. (Das Buch enthält nichts mehr  
wichtiges, als das der V. den Ursprung  
dieser Künste in Italien findet.) —  
Nach gehört, im Ganzen, noch Vieles,  
L'Antiquité expliquée et représentée  
en Figures. . . p. D. Bernard de  
Montfaucon, lat. und franz. Par.  
1719 — 1724. f. mit Vorbegriff der  
Suppléments, 15 B. mit Kupf. Neue  
Ausg. ebend. 1722. f. In einem deut-  
schen, nach lat. Ausg. Würzb. 1750 und  
1756. f. (Bekannter Namen war es dem  
Verf. nicht so wohl um Erklärung der al-  
ten Kunstwerke, als um Erklärung der  
Religion, Sitten und Geschichte des Al-  
tertums, zu thun; die zahlreichen, bei  
j. Werke befindlichen Abbildungen von Al-  
tertümern sollten also eigentlich bloß Er-  
läuterungen dessen seyn, was er über jene  
Gegenstände sagt. Als bloße Kunstwerke  
hat er sie nie betrachtet.) — De l'ori-  
gine des Loix, des Arts et des Scien-  
ces chez les anc. Peuples, Par. 1758.  
4. 3 B. Haye 1758. 12. 3 B. Von  
Ant. Yves Goguet; deutsch von C. C.  
Hambberger, Lemgo 1760. 4. 3 B.

Ferner enthalten Erklärungen der  
Kunst des Alten überhaupt, oder einzel-  
ne Kunstwerke, oder führen doch zu der  
Kenntnis derselben im Allgemeinen: Com-  
ment. de sculpture; Caelatura gem.  
sculptura et pictura Antiquorum; des-  
te und 4te B. von Lud. Demonstossi  
(Mont-Josieu) Gallus Romae Hospes  
, Rom. 1585. 4. bei der Doctulus  
thel des Coridius, Antw. 1609. 4. bei  
dem Vitruvius des Fact, Amst. 1649. f.  
und im 9ten B. C. 777 des Gronovischen  
Bd 3



**Thesaurus.** — Reflex. sur la Peint. et sur la sculpture des Anc. des den Observat. sur les Antiquités d'Herculanum, p. MM. Cochin et Belliard, Par. 1755. 12. mit F. — Aus des H. v. Hagedorn Betrachtungen über die Malerei; die VI. und VII. über: das, was Kunst ist, was sie lehrt, wie ihre Schönheit mit der schönen Natur zu verbinden ist, u. d. m. — Ueber das Studium des Alterthums von H. Joffe, Klog, Halle 1766. 8. (Obgleich der Verf. selbst nicht recht gemüth zu haben scheint, was er will, so mag sein Werk denn doch, als ein Beispiel von Kunstschmack, hier stehen.) — An Inquiry into the causes of the extraordinary excellency of ancient Greece in the Arts, Lond. 1767. 8. — Eine Abhandlung von Claf. Placcusa, „Von den Ursachen, warum die schönen Künste in Griechenland am stärksten geblüht haben?“ in dem 1ten B. seiner Ausg. der Notizie de' Professori del Disegno . . . di Fil. Baldinucci, Tor. 1768. 4. — Wie die Alten den Tod gebildet . . . von Gottf. Ephr. Seyling, Berl. 1769. 4. Vergl. mit H. Herders Aufsatz über eben diese Materie, Hannover. 1774. 4. und verm. in der 4ten Samml. f. zerstreuten Blätter, S. 273. — Discorso sopra gl'Antichi e vari monumento loro . . . di G. Casanova, Lips. 1770. 4. Deutsch in dem 1ten B. der Neuen Bibl. der sch. Wissensch. — Ueber den Kasten des Copseus . . . eine Vorles. von Christ. Gottl. Deane, Bött. 1770. 8. Eben dieses Verf. Einleitung in das Studium der Antike, Bött. 1779. 8. Eben desselben Antiquarische Anstöße, Leipz. 1778 — 1779. 2. 2 Stücke. Und eben desselben: Monumentor. Etrusc. artis ad Genera sua et tempora revocator. illustrat. Spec. II. in dem 4ten Th. des 4ten Bds. S. 65. und im 5ten Th. des 5ten Bds. S. 37 der Nov. Commentar. Societ. Götting. Deutsch, im 18. 19. und 20ten B. der Neuen Bibl. der sch. Wissensch. — Mem. sur Venus, p. Mr. Larcher, Par. 1775. 8. und Dissertat. sur les Attributs de Venus . . . p. Ma-

l'Abbé de Chau, Par. 1776. 4. — J. J. Kambochs Archologische Untersuchungen, Halle 1778. 2. — Ueber die tribüne der Venus, von E. Richter, 1783. 2. — Demeffs, ein lebendes Bild, in der Samml. von D. Herder's Freunden Blättern S. 213. Versuch eine Darstellung, von Eben. 4ten Samml. S. 300. — Ueber Kunst und gefälschte Gottheiten, von E. L. Her, Frankfurt a. M. 1786. 8. Juppiter, Antike, von Eben. Monat. 1782. 2. Ueber die Horen und Gracien, Jena 2. — Gedanken eines Künstlers über Unterschied des Geistes und Gebrauch alten und neuen Kunst, in dem 4ten des Deutschen Museums für Kunst und Kunstschreiber, Monat. 1788. 2. — Auch gedruckt noch hierher: L'art des Voyages, qui concerne la connaissance des Mon. Inscript. Dieux Laros, Peint. anc. les Bas-reliefs, Pierres prec. et gr. p. Boudet de Dairval, Par. 1692. 8. 2 B. Rom. 1727. 8. 2 B. — 10. Aug. Erneffs, Archaeologia literaria, Lips. 1768. 2. mit vielen Zusätzen, besonders über Kunst und Kunstwerke vomm. von G. Heine, Rom. 1790. 2. — Joh. Friedr. Chetts Abhandlungen über die Litteratur und Kunstwerke des Alterthums, 2te Aufl. von Joh. Karl Zeune, Leipz. 1791. 2. — Archäologie der Litteratur und Kunst von Joh. Joach. Eschenburg, Berl. 1791. 2. (einseln, aus dessen Handbuch der classischen Litteratur abgedruckt.) — A Treatise on the Studies of Antiquities . . . by Th. Pownall Lond. 1782. 8. (Eigentlich würde auf der 2ten und 3ten Th. des Werkes gehören; aber ich weiß nicht, ob sie erschienen sind. Uebrigens zeigt der Entwurf immer von einem denkenden Kopf.) — An Essay on the Study of Antiquities, Lond. 1783. 8. von Dungey. — Wegen mehrerer, hieser gehöriger Schriften, s. die Art. Bannier, Bildhauerei, geschnittenen Seide, Prospektiv, Schaumänze.

Manche Nachrichten von Kunstwerk-  
ken Alten finden sich in des Pansa-  
Beschreibung von Griechenland (Ed.  
Ven. ap. Ald. 1516. f. gr. Ex rec.  
Lipz. Lipsf. 1696. f. gr. und lat.  
von Alf. Bonaccolli, Mant. 1593.  
Lipz. von Gebogn, Par. 1733. 12.  
Deutsch, von Goldhagen, Berl.  
1782. 8.) — In den Werken  
Philostraten (Ed. pr. Ven. 1503.  
f. Ex rec. Olearii, Lipsf. 1709. f.  
lat. Französisch von Bl. Nige-  
Bourb. 1596. und was hierher ge-  
ht mit Num. und Verbesserungen von  
Goussier, unter dem Titel, Les Im-  
ages tabl. de platre peintures des  
Philostrates, et les Stat. de Cal-  
purne, Par. 1615. 1637. f. mit 8.  
Lipz.) sammtl. von Seybold, Lemgo  
1782. (Das übrige, die, in dem er-  
sten Theile des Gemäldes nicht so, wie  
beschrieben worden sind, haben erklä-  
ren können, lehren die Beschreibungen  
aber, ob diesem ungeachtet ihnen  
noch nicht wirkliche Gemäldes zum  
Vergleich liegen, ist immer noch eine andre  
Sache.) — In dem 37ten — 37ten Buch  
Geschichte des Plinius (Ed. pr.  
Ven. 1469. f. Varior. et Dalec. Frese.  
1682. 8. Elzev. Lugd. B. 1635. 12.  
Lipz. Var. et Gronov. Lugd. B. 1669.  
1723. In usum Delph. c. n. Hard.  
1685. 4. 5 B. 1723. f. 3 B. Ex  
Lipz. la. G. Fr. Franzii, Lipsf. 1777  
1789. 8. 9 B. Excerpta, quae  
ad hunc spectant . . . a Chr. G. Hey-  
n. Göt. 1790. 8. Ital. von Lod. Dome-  
stici, Ven. 1561. 1603. 4. Französisch,  
von Du Mart, Lyon 1666. f. 2 B.  
Lipz. von Pointuet de Stroz, Par. 1771  
1781. 4. 12 B. und das 34te — 36te  
Buch, mit vielen Num. von Et. Falco-  
net, Amst. 1772. 8. 2 B. und im 3ten  
Theil des B. f. Oeuvr. Lauf. 1781. 8.  
Lipz. was auch noch die Passages des  
Plin., im 3ten und einige Aufz. im 6ten  
Buch lehren. Deutsch, der ganze Plin-  
ius, von Joh. Dan. Denis, Rosk. 1764  
1765. 4. 2 B. Von Gottfr. Grosse,  
Helmst. 1782. 8. 12 B. Auch ge-

lesen, als Erläuterungsschriften des Plin-  
ius, hieher ein großer Theil der vorher  
bereits angeführten Abhandlungen des Gr.  
Cajus; des Mem. sur la maniere dont  
Plin. a traité de la Peint. von de la  
Houze, in dem 3ten B. der Mem. de  
l'Acad. des Inscript. und der Aufz. über  
die Künstlerepochen bey dem Plinius, aus  
der 1ten Samml. S. 165 u. f. der Anti-  
quar. Aufsätze des Hr. Heyne, Leipz.  
1778. 8.) —

Beschreibungen oder doch, Anzeigen  
und zum Theil Abbildungen, und Erläute-  
rungen von noch vorhandenen Kunstwerk-  
ken der Alten, sind, in sehr vielen Wer-  
ken geliefert worden. Ich glaube, in-  
dessen, bemerken zu müssen, daß auch in  
den besten Abbildungen dieser Kunstwerke,  
wenigstens sehr viel von dem eigentlichen  
Ausdrucke, in so fern sie dessen fähig sind,  
verloren gehen muß; und Winkelmann,  
welcher dieses besser, als jemand einse-  
hen konnte, und auch einsah, hatte, z. B.  
solchlich sehr unrecht, dem Dubos ein Ver-  
brechen daraus zu machen, (Vorr. zur  
Geschichte der Kunst S. XII. 1te Aufl.)  
wenn dieser in dem Gesichte irgend einer  
Statue ein arglistiges Lächeln fand, ob-  
gleich darin keine Spur davon anzutref-  
fen ist. Schon die Zeichnungen fallen  
selten ganz tren und richtig aus, und noch  
mehr geht gewöhnlich unter dem Grab-  
stichel und der Nadelnadel verloren.  
Ganz richtige Begriffe von der Kunst  
des Alterthumes in ihrem ganzen Um-  
fange, sind also wohl nur durch das Stu-  
dium dieser Werke selbst, oder durch sehr  
gute Abgüsse und Abdrücke derselben, zu  
erlangen. Ein Verzeichniß derjenigen  
Schriften, in welchen derselben  
abgebildet, und erläutert, oder zum  
Theil nur beschrieben worden sind, wird  
wenigstens das Wichtigste, was überhaupt  
davon noch übrig ist, allgemein kennen  
lehren. Ich fange mit denen an, welche  
1) Alterthümer aller Art, als Stei-  
nen, Flaches Schnitzwerk, Ge-  
rärthe, Gemäldes, Münzen, Gem-  
men, Inschriften u. s. w. oder doch  
mehrere Arten derselben, und zwar ganze,  
noch

nach stigmatisch, oder doch ehemals vorhanden, Sammlungen in Rom enthalten: Rom. Collegii S. I. Musei, ab Ath. Kircherò instr. desc. a Georg. de Sepibus, Amstel. 1678. f. mit 2. Bern. und beschrieben von J. H. Bonanni, R. 1709. f. mit 2. Musei Kircheriani Aerea, not. illustr. (a P. Conzucchi) R. 1763 — 1765. f. 2 B. mit 45 Kpft. — Museo Capitolino, o sia descrizione delle Statue, Buste, Bassi-relievi, Urne sepolc. f. etc. che si custodiscono . . . nel Campidoglio, R. 1750. 4. Museum Capitolinum, R. 1747 — 1784. f. 4 B. wovon die drei ersten 270 Statuen, und der vierte, auf 69 Bl. Vasreliefs, Gesäße, und ein Mosaik, abgebildet, liefern. Il Museo Pio Clementino, desc. da Giamb. Visconti, R. 1782. f. Bis jetzt 3 Bände, wovon der erste 54 Stat. der zweite 52 Stat. und Gruppen, und der dritte (oder vielmehr der vierte; denn der eigentliche dritte ist noch nicht ausgegeben) Vas. Reliefs enthält. — Monumenta vetera, quae in Hortis coelimonianis et in Aedibus Mattheae-jorum adservantur . . . adnot. illustr. a R. Venuti et a I. Chr. Amadutio, Vol. I. Statuas, Vol. II. Protomias, Hermas, Clypeos et Anagl. Vol. III. Sarcoph. et Inscr. compreh. Rom. 1779. f. 3 B. mit 280 Kpft. — Galleria Giustiniana, R. 1631. f. 2 Th. 329 Bl. (Nuch Sandrart's Sculpturae Vet. Admiranda, f. Delineatio vera perfectissimar. eminentissimar. Statuar, Nor. 1680. f. 46 Bl. und im 4ten B. der neuen Ausg. f. B. sind bisher genommen.) — Aedes Barbarinae ad Quirinalem a Com. Hier. Tetio desc. R. 1642. und 1647. f. mit 50 Kupfern (worin sich hieselbst aber auch viel Abbildungen neuerer Gemälde befinden) — Auch finden sich von diesen, und mehreren dergleichen Sammlungen zu Rom, Nachrichten und zum Theil Abbildungen einzelner Stücke daraus, in den verschiedenen Beschreibungen dieser Stadt, deren eine sehr große Menge sind, und wovon ich

nach mit der Ausfertigung der letzten: Descriz. delle Antichità di Roma, da R. Venuti, R. 1763. 4. mit 2. und La Ville de Rome, en script. de cette Ville, div. en 2 Vol. et ornée de 425 pl. R. 1772. 4 B. begnüge. Vorzüglich aber bisher das Werk des Hr. Erb. W. von Hambohr: Ueber Malerey und Bauarbeit in Rom . . . 1773. 3 Th. 6. übrigen die Folge. — Sammlungen dieser Art in and. Städten Italiens: Le Antichità d'Ercolano esposte . . . Nap. 1757. 1771. f. mit Junbegr. des Estab. Vassetti, 7 B. wovon die 4 ersten Abbildungen von Gemälden, und die 3 and 6te Abbildungen von Bronze enthalten. Nachgehenden in England, aber nur, so viel ich weiß, die 2te B. von Martin und Pettice, 1772. In Frankreich sammtl. von Franc. Delor. 1781 u. f. 4. überh. 570 Bl. Deutschland, die Umrisse der Gemälde von G. Chrstph. Kilian, mit Erklär. Chrstph. Gottl. Murr, Augsb. 1772. 1783. f. 5 Th. Auch gehört noch hier Prodrómo delle Antichità d'Ercolano di Ott. Ant. Bayardi; Nap. 1752. 5 Th. mit 2. (Wegen mehrerer, im Ganzen hieher gehöriger Schriften, f. Pal. Bibliogr. Antiquar. C. III. S. 109, der 2ten Ausg.) — Spiegazione delle Sculture che sono nell Palazzo Farnesino, di Urbino, da Franc. Bianchini, R. 1724. f. mit 2. — Museo Galleria di Manfr. Serrale, desc. lat. da P. M. Terzagio, ed in Ital. dal P. Fr. Scaramelli, Tort. 1666. (Weg dem Maricette ist dies die lateinische Beschreibung mit der Jahreszahl 1664. angeführt gefunden.) — Museo Capiniano, desc. da Lor. Legati, R. 1677. f. mit Holzschn. — Museum Arentinum, exhib. insigniora veteris Monumenta, quae Flor. sum. adserv. Ant. Fr. Gorii, Flor. 1731. 1743. f. 6 B. mit 2. (Die folgenden 5 B. gehören nicht hieher; die ersten 6 den der angezeigten entfallen, auf 2



Palermo 1753. 4. mit Kupf. — Sammlungen dieser Art außerhalb Italien; und zwar in Spanien: Gemme, Marme, Bronzi etc. di Liv. Odescalchi (acqueam. in Spanien) R. 1749. f. — Grandezas y Antiguedades de la Isla y Ciudad de Cadiz, con Monedas y Stat. piedras . . . por I. Bapt. Suarez de Salazar, Cad. 1610. 4. — In Frankreich: Disc. et Roüe des Med. et autres Antiq. tant en Pierres et Grav. qu'en Relief . . . plus. Statues de terre cuite à l'Egypt. et plusieurs rares Antiq. dans le cab. d'Ant. Agard, Antiq. . . de la Ville d'Arles, P. 1611. 8. — Cabinet de la Biblioth. de St. Genevieve, cont. des Medailles, Pierres gr. etc. decrites p. Cl. du Moulinet, Par. 1692. f. 2 Th. mit K. — Stat. et Bustes ant. des Mail. Royales, 1. Partie, Par. 1679. f. 18 Bl. mit 15 Stat. und 3 Vasen, von Cl. Melan gestochen und von Andr. Felibien beschr. Stat. du Roi, anc. et mod. f. Der alten Statuen sind 48, und diese sind von Edelst., Audran, Le Pautre, Chauveau, Melan und Gaudet gest. Termes, Bustes, Sphinx et Vases du Roi f. 50 Bl. und von eben diesen Meistern. Auch finden sich diese Werke noch abgebildet in dem Rec. des Fig. Groupes, Thermes, Font. Vases, Statues et autres Ornemens de Versf. p. Simon Thomassin, Par. 1694. 8. Amst. 1695 und 1724. 4. 288 Bl. — Cat. raisonné des Tabl. *Sculptures* etc. du Cab. du D. de Tallard, p. MM. Remy et Glomy, Par. 1756. 12. — Cat. raisonné des Tabl. *Groupes* et *Figures de Bronze* qui composent le Cab. de feu Mr. Gaignat, p. P. Remy, Par. 1768. 8. — Museum Schoepflii, recens. Ier. lac. Oberlin . . . Arg. 1770 u. f. 4. mit K. dessen größter Theil aber schon in der Alsatia illustrata, Colmar 1751. f. (weil diese Altorthümer adhmlich im Elfos gefunden worden) beschrieben ist. — (Wegen mehrerer Altorthümer s. die Folge.) — In England: Descriz. delle Pitture,

Statue, Buste e d'altre curiosità, stente nella Villa di Mil. Pemberton a Wilton. Fir. 1754. 8. (Das Original dieser Schrift, von Rich. Bury ist 1751. 8. erschienen, mit aber nicht näher bekannt.) A Descript. of Antiq. and Curiosities in Wilton house illustr. with XXV Engrav. of some of the Capital Statues, Bustos, Relievos, by J. Kennedy, Salisb. 1744. 4. (Kennedy gab bereits eine flüchtige Beschreibung dieser Sammlung im J. 1737. heraus, welche nachher noch öfter gedruckt worden ist) Aedes Pembertonae: Or a critical Account of Statues, Bustos, Relievos, Paintings, Medals etc. at Wilton house . . . Mr. Richardson, Lond. 1774. 8. (Die beste Beschreibung dieser kostbaren Sammlung, welche, unter andern, 56 Statuen und Statuen, 173 Vasen, und mehrere Altäre, Vasen, Urnen, Sepulchren enthält. Auch sind von den, be-  
sondlichen Statuen 40 von Car. II. mit dem Titel, Statues at Wilton Lond. 4. aber sehr schlecht gedruckt wegen der Münzen s. die Folge. Marmora Oxoniensia . . . ex Chandleri, Oxf. 1736. f. 3 Th. 59 Kpft. worauf Statuen, Vasen, Urnen und Gefäße abgebildet sind. (Wegen der frühern Ausg. s. den Art. Ausfchreibung) — Kempiana vetustatis Monumenta quar. altera pars Simulacra Statuaria, Signa, Lares, Inscript. Vasa, Lapid. cernas, Amul. Lapid. Gemmas, Lunulos: altera Numos cont. Lond. 1720. 8. — Antiquitat. Mideletonae, f. Germana quaedam Antiqua Monumenta . . . dissert. instr. Cony. Middleton, Cantabr. 1745. 8. (Die merkwürdigsten der, darin befindlichen Stücke, die goldne Vase, und Gemälde auf Glas, hat bereits Ficorini in der Bulla d'oro di fanciulli . . . Romani, R. 1732. 4. mit K. erklütert) — Meadrianum Museum, f. Cat. Mead. mor. vet. aevi monumentorum. et Gemmarum . . . quae Rich. Mead. collect. raverat, Lond. 1755. 8. —

Land: *Recherches curieuses d'Antiquité*, plusieurs Bas-reliefs, Statues, Urnes, Bagues, Med. anc. dans la Chambre des raretés de la ville d'Utrecht, p. Nic. Cherrier, Utr. 1709. f. mit S. (Nach des Verf. eigener Sammlung ist, nach dem Titel, ein Moses Verzeichniß, 1709. 2. gedruckt.) — *Antiquitat. magenses*, L. Notitia rerum antiquarum quas comparaverat Ioa. Smetius, Annuli, Gemmae, Lampadae, Arcae, Marmorae, Statuae, Vasa etc. et var. Romanor. Numism. ill. Noviom. 1678. 4. mit S. — *Theatrum Numismat. Inscript. Marmorar. Caroli Heidani* . . Lugd. B. 1703. 2. — Ioa. Speelmann *Gaza Antiquar. Romanor. Numism. nec non Marmorar. Simulacr. Statuar. Marmorar. Amstel. 1698. 8.* — *Series Numismat. c. elencho Gemmar. Statuar. quae id genus Antiquit. quas possidet Guill. de Craffier. Aug. 1721. 2.* — *Cat. Numism. etc. . . ut et Gemmar. . . Alb. Hag. Com. 1729. 8.* — *Museum Vilenbrockianum, compl. Numismat. ant. Gemmas, Icones, Statuas, Anaglypha, Inscript. Lucernar. etc. c. praef. Sig. Havercampii, 1722. 8.* — *Museum Wildjenum, Pars prima Numism. ant. P. II. Numism. et Gem. ant. compreh. descr. Havercamp. Amstel. 1741.* — — *In Deutschland: Theatrum ex Theol. Palatino select. I. Numism. et Numism. quae in Electoratu Gemmar. continentur descript. a Laur. Begero, Heidelberg. 1685. mit S. — Theaurus Brandenburg. c. Commentar. Laur. Begeri Col. 1696 — 1701. f. 3 B. mit S. von der erste und dritte geschnittene Steine, der zweite Stücken enthält. Musae Veter. sepulcrales Icon. a J. Bellerio edit. in lat. vers. ed. L. Begero, Berol. 1702. f. und auch bey dem letzten Bande des angeführten Theatrum ist.* (S. überliefert noch den

Art. *Geschnittene Steine.*) *Etat et Descript. des Statues, tant colossales que de grandeur naturelle et de demi nature, Bustes, grand, moy. et demi-bust. Bas-reliefs, Urnes . . . tant gr. que rom. . . appongées en France par feu Mr. le Cardinal de Polignac, Par. 1742. 8. gegenwärtig in Potsdam und Charlottenburg, wovon aber auch noch ein anderes Verzeichniß, Descript. et Explicat. des Groupes, Statues, Bustes et Demibustes, qui forment la Collection du R. de Pr. p. Oesterreich, Berl. 1774. 8. Deutsch von D. J. G. Schütz, Berl. 1775. 8. vorhanden ist. Auch ist ein Theil derselben, unter dem Titel: Prem. Partie des Antiquit. dans la Collect. . . de Sans Souci, cont. XII. pl. d'après les plus beaux Bustes, Demibust. et Thermes, dess. et gr. p. Andr. L. Krüger, Berl. 1769. f. Sec. Part. Danz. 1779. f. erschienen. Auch finden sich Nachr. über diese Sammlung in Fr. Nicolais Beschreibung von Berlin und Potsdam, B. 3. S. 1010 u. f. und S. 1200 u. f. der 2ten Aufl.) — *Rec. des Marbres ant. qui se trouvent dans la Gallerie du Roi de Pologne, p. B. le Plat. Dresd. 1733. f. 230 Bl.* — *Musei Franciani Descriptio, Pars prior Numism. et Gemmar. Pars post. Signa, Capita et Imag. Anaglypha, Vasa etc. compreh. c. W. Reitzii et Henr. Martini, Lips. 1781. 8.* Ueber das Kaiserl. S. Cabinet, s. die Folge, und den Art. *Geschnittene Steine.* — —*

II. Werke, worin einzeln, größtentheils an verschiedenen Orten zerstreute Alterthümer aller, oder doch mehrerer Art, vorzüglich aber eigentliche Werke der Bildhauerkunst abgebildet, und zum Theil erläutert worden sind: *Speculum Roman. Magnificentiae, Ant. La Frerii formis, R. 1552. f. 48 Bl.* — *I. B. de Cavalieri Antiquar. Statuar. Urbis Romae, Lib. II. R. 1574. 4. Lib. IV. Rom. 1585 — 1594. f. überh. 200 Bl.* — *Statue ant. che sono poste in div. luoghi*

Luoghi . . di Roma, Ven. 1576. 4. des  
Olrol. Porro. — Lud. Demontiosii  
Gallus, Romae Hofpes, ubi multa Ro-  
manor. Monumenta explicantur, R.  
1584. 4. mit K. (Nur der, vorhin schon  
angeführte, 3te und 4te Th. dieses Wer-  
kes, welcher von Statuen, Gemmen und  
Gefäßen der Alten handelt, und worin  
verschiedene derselben abgebildet sind, ge-  
hört hieher; die beyden ersten Th. han-  
deln von den Gebäuden der Alten.) —  
Iani Jac. Boissardi Antiquit. Rom. c.  
f. Theod. de Brie, Freft. 1597. 1627.  
1692. f. 6 Th. in 4 B. Auch sind ver-  
schiedene der Kupfer des Orte, als die  
neun Mufen u. a. m. einzeln abgedruckt,  
und auch der Text in das Deutsche, Freft.  
1681. f. übersezt worden. — Hundert alte  
Statuen von Frz. Perrier, Rom 1678. f.  
1649. f. ohne besondern Titel; und mit  
dem Titel: Signor. et Statuar. Symb.  
Perreriana, eleg. coelo exsculpta von  
Pet. Schenk, Amst. 1702. f. die ersten  
Ausgaben sind, indessen, bey welchem,  
die bessern. (Bekanntermassen ist der No-  
tes des Michel, Angelo mit unter diesen  
Statuen begriffen; und die Figures ant.  
dess. à Rome, p. Frz. Perrier, 8. 20 Bl.  
enthalten nichts, als verschiedene dersel-  
ben. Vielleicht sind auch die Antiquar.  
Statuar. Urb. Romae Icones, R. ex  
Typogr. Gottfr. de Scaichis, R. 1621.  
f. und 4. 2 Th. welche ich nicht näher  
kenne, eben dieses Werk.) Von eben  
diesem Künstler sind die Icones et Seg-  
menta illustr. e Marmore Tabular.  
Romae extant. R. 1645. 1738. f. welche  
funfsig verschiedene Vordrücke darstell.  
— Unter den Werken des Phil. Thomas  
fin findet sich eine Sammlung von 52 al-  
ten, zu f. Zeit, (ums J. 1620) in Rom  
befindlichen Statuen. — Paradigmata  
Graphices varior. artific. a Ian. de  
Bisshop. Hag. Com. 1671. f. 102 Bl.  
Amst. I. a. f. 113 Bl. Beyde Samm-  
lungen, die in mehrern Stücken von  
einander abweichen, enthalten verschiedne  
alte Statuen. — Miscellanea erud. An-  
tiquit. in quibus Marmora, Statuae,  
Musae, Toremata, Gemmae, Nu-

merita, reformatur et illustr. c. et  
dio 4to. Sponii, Freft. et Venet. 1685.  
f. Nur das erste Buch oder Satz  
vollst. Lugd. B. 1685. f. mit K. and-  
ertheils eben dasselbe, französisch,  
dem Titel: Recherches curieuses an-  
tiquit. contenant plusieurs dis-  
cussions sur des Medailles, Bas-reliefs,  
Cues, Mosaïques et Inscript. Lyon  
1683. 4. mit K. — Roman  
Museum, f. Thesaurus eruditae an-  
tiquitatis, in quo Gemmae, In-  
signa, Sacerdotum, Instrum. sac-  
cis inservient. Lucernae, Bas.  
Armillae, Fibulae, Clav. Ann.  
Tesserae, Styli, Strigil. Phialae,  
cryn. Instrum. musical. Signamilla  
Marmora, etc. Centum et septem  
Tabul. ditucidantur, cur. . . Ang.  
Causaei f. de la Chaussée, 1690. f. 2 B. Eben. 1707. (die 2te  
Ausg.) 1736. 1747. f. 2 B. und im  
10ten und 11ten B. des Gräfschen  
saurus; frans. durch Perrain, Amst. 1707.  
f. — Admiranda Romanar. Antiquit.  
ac vet. Sculpturae Vestigia, anagly-  
pher. elabor. . . tum in arcubus  
vetustis ruinis, tum in Capitol.  
Aedibus et Hortis viror. princ. . .  
a P. S. Bartoli del. inc. et Not. Bellori  
illustr. (Rom. I. 2) fol. Eben. 1693. f. 83 Bl. (Ein, von Künstlern  
Ansehung des Gutes der Darstellung,  
schätztes Werk, welches auch Sander  
jedoch mit Ausnahme von ungesch.  
Blättern, und dafür eben so viel and-  
ere aus den, von Bartoli auch gekoch-  
Triumphbogen, Wien, 1692. f. 79  
herausgab, und das sich auch im stras-  
der neuen Ausg. f. B. befindet. —  
anderes, ähnliches Werk von P. S. Bar-  
toli, welches im Diction. des Artist.  
. . . Leips. 1788. 8. B. 2. B. 171. u.  
dem Titel: Romanae Magnae  
Monumenta, 138 Bl. Querfol. an-  
führt wird, ist mir nicht näher bekant.  
— Raccolta di Statue ant. e mo-  
. . . colle spofizioni di P. Aless. Ma-  
fei, R. 1704. f. mit 162 Kupfert. —  
Recueil de Sculpt. ant. gr. et rom.

dans les Ruines entre Rome  
 Frascati, dess. par le Sr. (Lamb.  
 Adam, gr. p. Fehrt, Par.  
 1754. f. 68 Bl. — Joh. Iust.  
 Schuler Stat. ant. del. ab Edm. Bou-  
 ndon, Nor. 1732. f. 50 Bl. (Ei-  
 ne der besten Werke dieser Art.) —  
 2. insignior. . . a Ioa. Iust. Preiss-  
 del. aeri inc. a G. Mart. Preissler,  
 1736. f. 21 Bl. — Collectan.  
 antiqu. Roman. (Statuae, Gemmae,  
 Monetae) C. Tab. inc. et a R. Venuti  
 explic. exhib. Ant. Borioni, R.  
 1761. f. (Verschiedene, darüber gestö-  
 ckte Schriften sind in der Bibl. de  
 la Cour de S. v. Stur, S. 328 u. f.  
 geführt.) — Sculpture e Pictura sacre,  
 Antiquit. del. Cimetieri de Roma . . .  
 de spiegazione (von Bottati) Rom.  
 1736—1754. f. 3 Bl. (Sie waren des-  
 sen in der Roma sotterranea di Ant.  
 1708, R. 1632. f. 1651. f. bekannt  
 macht.) — Rec. d'Antiquités Egypt.  
 Anc. Grecq. Rom. et Gauloises de  
 le Comte de Caylus, Par. 1753  
 1767. 4. 7 Th. Deutsch, Nürnberg.  
 1768 u. f. 4 Th. (Der Rec. des An-  
 tiquités des Gaules . . par Mr. de la Sau-  
 veyre, Par. 1770. 4. welcher gewöhn-  
 lich als eine Folge dieses Werkes ange-  
 sehen wird, gehört gar nicht hieher.) —  
 Les plus beaux Monumens de Rome  
 ou Recueil des plus beaux mor-  
 ceaux de l'Antiquité. . . dess. et gr.  
 120 Pl. Par. 1762. f. (von Wagn.  
 1762) Deutsch, gek. von G. Christoph Ri-  
 cher, Augsb. 1767. f. 54 Bl. (Das Werk  
 enthält, außer Abbildungen und Gebäu-  
 den, einige Medaillen, Statuen und Ge-  
 mälde, so wie verschiedene Vasenreliefs)  
 Eine Folge davon erschien: Rec. de  
 Monumens anc. repandus en  
 plusieurs endroits de l'Italie, et a Ro-  
 me, dess. p. Barbault et gr. en 166  
 Pl. Par. 1770. f. S. auch noch den  
 gleichen Schnitzwerk. — Mo-  
 numenti antichi, cioè Pictura, Gem-  
 mae, Inscr. Camei, Statue e moltissi-  
 mi Passirelli, spieg. ed. illustr. del.  
 S. Ab. Gio. Winkelmann, R. 1767.  
 Erster Theil.

fol. a W. mit 208 Kupf. Deutsch, 1tes  
 Th. Berl. 1780. f. mit 40 Kupf. —  
 Raccolta d'antiche Statue, Busti, Bas-  
 relievi ed altre sculture, restaurate  
 da Bart. Cavaceppi, R. 1768. f. 60 Bl.  
 (Einen größern Nutzen würde dieses Werk  
 haben, wenn darin die Erklärungen we-  
 ren bemerkt worden.) — Recueil d'An-  
 tiquités ou Voyages d'Italie, Par.  
 1770. 4. 60 Bl. (Gefäße, Denkmäler,  
 Medaillen, u. d. m.) — A Collection of  
 twenty antiques Statues drawn after  
 the Originals in Italy, by Rich. Dal-  
 ton, engr. by Ravenet, Grignoni,  
 Wagner Baron etc. Lond. 1770. (Aus  
 welchen aber wohl Niemand den Geist der  
 Originale kennen lernen wird) — Ele-  
 gantior. Stat. ant. in variis Romanor.  
 Palatiis asserv. c. Dom. Magnan. R.  
 1776. 4. — Nierig's alte Statuen von  
 Gio. B. Piranesi. — Voyages pictor.  
 de Naples et de Sicile, Par. 1781 —  
 1784. f. 5 Theile in 4 B. mit 400 Kupf.  
 Außer den Abbildungen und Beschreibun-  
 gen von neuern Gebäuden und Gemälden,  
 sind eine Menge Vorklassischer Al-  
 terthümer, als das Theater, verschiedene  
 Gemälde, Arbeiten von Bronze, Gefäße,  
 u. d. m. darin in Kupfer gebracht.) —  
 Voyage pittoresque de la Sicile, p.  
 Mr. Houel, Par. 1783 u. f. f. Ob mehr,  
 als 27 Hefen. Jede von 6 Blatt bis jetzt er-  
 schienen sind, weiß ich nicht? — Chén.  
 Frdr. Prangens Magazin der Alterthü-  
 mer, oder Abbildungen von den vornehm-  
 sten geschnittenen Steinen, Büsten, Sta-  
 tuen, Gruppen, erhabenen und vertieft-  
 ten Arbeiten, Gemälden, Vasen und  
 Geräthschaften, Halle 1783 — 1784. f.  
 24 Bl. — Monumenti antichi ino-  
 diri, R. 1785. f. (Ob sie fortgesetzt  
 worden, weiß ich nicht?) — Collection  
 des plus beaux ouvrages de l'Antiqui-  
 té, Statues, Bustes, Groupes, Bas-  
 reliefs, Vases, Trophées, Orne-  
 mens d'Architecture etc. Choisis par-  
 mi les Monumens des Etrusq. Grecs,  
 et Romains, gr. p. Willemin, Par. 1787.  
 (Ob mehr, als die zwei ersten Bände fertig  
 geworden sind, ist mir nicht bekannt. —



III) Besondere Beschreibungen und Abbildungen von Geräthen aller Art. Vlos litterarisch handeln, unter mehreren, davon: Nic. Guibertus De murrhinis Vasis, Dissert. Freft. 1597. 8. — Fort. Licetus, De Lucernis Veter. recondit. Lib. VI. Ut. 1652. f. — Ioach. Felleri Diarr. de Lucernis Antiquor. subterr. Lips. 1661. 4. — Oët. Ferrarius de Lucernis recond. Veter. Patav. 1686. 4. und im 12ten Bande des Oedvischen Thesaurus, S. 993. — Dan. Guil. Mölleri di perennis Veter. Lucernis, Dissert. Alt. 1705. 4. — Osservazioni sopra alcuni frammenti di vasi Antichi di vetro, ornate di Figure, trovate ne' Cimiteri di Roma, da fil Buonarrotti, Fir. 1716. 4. — Ioa. Fr. Christ De murrhinis Veter. Dissert. et de Vasculis Corroll. Lips. 1743. 4. — Auch findet sich in den Philosophical Transact. vom Jahre 1684. S. 806 ein Aufsatz von Rob. Plot; und in der Galleria di Minerva, Ven. 1696 — 1717. f. 7 B. im 5ten B. ein paar Briefe von Fr. Caroll, und Slov. Ursati. — Abbildungen liefern: Le Antiche Lucerne sepolcrali . . . disegnate et intagl. da P. S. Bartoli; c. osservaz. da G. P. Bellori, R. 1691. 1704. 1729. f. 119 Bl. lat. Lugd. B. 1728. f. und in dem 12ten B. S. 1. des Oronovschen Thesaurus. (Wosern, wie gewöhnlich behauptet wird, P. S. Bartoli, bereits 1670 gestorben, und das Werk nicht erst nach seinem Tode ausgegeben worden ist: so muß eine frühere, als die angezeigte erste Ausg. davon vorhanden seyn) — Musei Passerii Lucernae fictiles, Pis. 1739 — 1751. f. 3 Bde. — Raccolta de vasi diversi formati da illustri artefici antichi . . . da Lor. Fil. Rossi, Rom. 1713. f. 51 Kpft. — Collection of Etruscan, Greek and Roman Antiq. from the Collection of the H. W. Hamilton . . . (englisch und französisch) 1ter Band. Nap. und Par. 1766. (1768.) f. mit 107 Kpft. worauf so wohl die Formen, als die Maßstaben von überhaupt 32 Etrusclischen Gefäßen

abgebildet worden sind. 2ter Band, eb. 1770. f. mit 130 Kpft. von 38 Gef. (ben sich zugleich eine Abhandl. vom Gehr. der Gefäße bey den Alten, vom Art, wie sie gemahlt sind, u. d. m. findet) 3ter Band, 1775. f. mit eben viel Kpftn. (nebst einer Gesch. der Thauerkunst.) Ob, und wenn der 4te sprachene Band erschienen ist, weiß nicht; wohl aber hat S. David die 2tern Bde. in 4. und 8. Par. 1786 a. nachgestochen.

IV) Besondere Abbildungen von 1774 Iereyen der Alten. Ausser der wichtigen Sammlung derselben in der Anrich d'Ercolano, und in dem vorhin angezeigten Werke von den Etrusclischen: Commentar. in veterem picturam Nymphaeum refer. von Luc. Holnus; R. 1676. f. und im Oedvischen Thesaurus, B. IV. S. 1797. (Es war im 1. Bande Barbarini beständig, soll aber so verborben seyn, daß es nicht mehr zeigt wird.) — Le Pitture antiche della Grotte di Roma, e del Sepolcro di Nasoni . . . diseg. ed intagl. a similitudine degli ant. originali P. S. Bartoli . . . ed illustr. da G. P. Bellori, ed. a Mich. Ang. Causs. R. 1680. Verm. und verb. ebend. 1704. f. lat. im 12ten B. S. 1021. des Oedvischen Thesaurus, und einzeln, Rom. 1738 und 1750. f. 94 Bl. — Rec. de Peintures ant. imitées fidelement par les couleurs et pour le trait d'après les desseins coloriés faits p. P. S. Bartoli, P. 1757. f. verm. mit 17 Bl. Par. 1784. f. (Mariette und Caylus, welche ursprünglich den Abdruck derselben beabsichtigten ließen nur 30 Exemplare abziehen; Es steht Jestro, Maßstaben aus der genannten Casa di Tito und aus andern Ruinen dar.) — Picturae Etruscor. Vasculis . . . expl. et illustr. a I. Passerio, R. 1767 — 1775. f. 3 B. mit 300 Kpft. — Le antiche Camere delle Terme di Tito, e le loro pitture restaurate, dis. intagl. ed color. da Lud. Mirri, descr. dell' Ab. Giuf. Carletti Rom.

1776. f. — Collection des Peint., qui ornoient les Palais, Thermes, Mausolées, Chambres sepulcrales. Emp. Tite, Trajan, Adrien et Constantin, gr. en 33 pl. dans le plan du dessein rehaussé, avec leur script. histor. Rome 1782. f. — Figure antiche ritrovato nella scavo fatto di Ordine di Pio VI. in una galleria, an. 1780. inc. et pubbl. da Giovanni Cassini, R. 1783. f. (schwarz und weiß abgedruckt) — Descripron des Peintures de Titus, ou Collect. des Peintures dans les Ruines des Thermes de cet Empereur, gr. sous la direction de Mr. Ponce, Par. 1786. f. (Obgleich als die drei ersten Pieserungen festgemauert sind, ist mir nicht bekannt.) — Auch gehören, in so fern der Theil aller dieser Alterthümer noch in Italien befindlich ist, die Beschreibungen verschiedener dahin gemachten Reisen hieher; von welchen ich mich, in der Vorlesung folgender begnüge: Trajan von Blainville, Lond. 1747. 4. — G. Deutscher, Lemgo 1765. 4. 3 B. — G. Schölers Reisen, Han. 1751. 4. — Voyage d'un François (De la Harpe) en Italie fait dans les Années 1765 et 1766. Ven. et Par. 1769. 12. — J. Verard. 1770. 8. 9 B. (aus welcher vorzüglich die historisch kritische Nachrichten von Italien . . . von J. J. Wolfen, Leipz. 1770 — 1771. 8. 3 B. verm. 1777. 8. 3 B. mit Zusätzen aus H. Wertheims Reisebeschreibung, wodurch das Werk nicht viel gewonnen hat, gezogen worden sind) — Des Freyh. v. Kiedersfelds durch Sicilien und Groß-Griechens, Jhr. 1771. 8. u. a. m. —

V) Schöne Beschreibungen und Abbildungen von alten Münzen; als zumal von den Sammlungen derselben, die im Vatikan: (Albanum Museum, h. e. Antiqua Numism. maximi moduli, aurea, argentea, aerea, ex Mus. Alex. Card. Albani in Vaticana Bibl. a Clemente XII. . . . moduli, et a Rud. Venuti notis illustratum, Rom. 1739 — 1744. f. 2 B.

mit X. — Von der Königlich Neapolitanischen, in dem Pallaste Capodimonte: I Cesari in oro ed argento, in medaglioni, in metallo grande ed in metallo mezzano, raccolti nel Farnese Museo e public. colle loro congrue interpretazioni di Paolo Pedrusi, e Pietro Piovene, Parma. 1694 — 1727. f. 10 Bde. (Mehrere Nachrichten von diesem übrigen sehr reichen Cabinette sind mir nicht bekannt) Von der zu Pisa: Numism. aerea select. maximi Mod. e Museo Pisano, ol. Corrariorum, Venet. (1741.) f. mit X. 1703 u. Alb. Rossoloni Commentar. . . in Monast. Bened. Casini 1740. f. und Animadversiones . . . ebend. 1741 — 1744. f. herausgab. — Von der Venedigianischen: Thesaur. Numism. antiquior. et recentior. ex auro, arg. et aere, a D. Petro Mauroceno coll. et Reipubl. Venet. legatus, Ven. 1683. 4. mit X. — Von der Florentinischen: dem vorhin angeführten Saggio storico del Veneclvenni, Flor. 1780. 8. 2 B. zu Folge, sollen die alten Münzen darin sich auf 14000 belaufen; aber, außer den, in dem 4ten — 6ten B. des bereits gedachten Musci Florentini, welches auch den besondern Titel: Antiqu. Numism. aur. arg. . . et aerea . . . führt, beschriebenen und abgebildeten, ist meines Wissens, kein besonderes Verzeichniß vorhanden. — Von der Königlich Französischen: Eine eigentliche umständliche Beschreibung davon ist mir nicht bekannt; aber in Kupfer gestochen sind von Boissiere 41 Bl. f. und, als Folge davon, von P. Giffart, 61 Bl. f. erschienen, welche zu der Collection des Estampes du Cabinet du Roi gehören; die ersten hat Laur. Veger, mit dem lat. Titel: Numismat. mod. max. ex Cimiarcho Lud. XIV. ad exemplar. Pariservato et ord. Numism. et numero. XLI tabular. Eleuther. (Berol.) 1704. f. nachgestochen. — Von der K. K. Sammlung zu Wien: Numism. aerea max. mod. primique duodecim Augusti ex auro, dudum Romae in

Coenobio Carthusiae nunc Viennae Austr. in Gaza Caesarea, R. 1727. f. mit K. c. annotat. N. I. N. Vien. Austr. 1750. f. Numism. Cimelii Caesar. Austr. Vindobonensis . . . quor. rarior. icon. caet. Cat. exhibit. c. Val. du Val et Erasm. Froelich. Vind. 1754 — 1755. f. 2 Th. Catal. Mus. Caes. Vindobon. nummor. vet. distrib. in partes duas, quar. prior. monetas urb. populor. reg. altera Romanor. complectitur . . . descr. Ios. Eckhell, Vien. 1779. f. 2 Th. mit 8 Kpft. Syll. 1. Numor. vet. anecd. Thes. Caesar. c. comment. I. Eckhell, Vien. 1786. 4. — Von der K. Preussischen: S. den vorher angezeigten Thes. Brand. select. Col. March. 1696 — 1701. f. 3 Th. mit K. — Von der K. Dänischen: Olig. Iacobaei Descript. Mus. Christ. V. Hafn. 1696. f. mit Kupf. Verm. durch Joh. Laurerens, ebend. 1716. fol. — Von der (ehemaligen) Sammlung der Königin Christina: Medailles du Cab. de la R. Christine, gr. p. P. S. Bartolo avec les Comment. de Sig. Havercamp, (lat. und fransöf.) Haye 1742. f. mit 63 Kpft. Num. ant. aur. argent. et aer. in Thes. Christianae . . . asserv. a Franc. Camelo in ord. redact. R. 1690. 4. Alex. de Lazarae Christinae, Suec. Reginae, Imperat. Caesarumque a Pompejo ad Carol. M. Numism. series, Pat. 1669. 4. — Von der Herz. Württembergischen: Cimeliarch. f. Thes. Numism. tam antiq. quam modernor. aureor. argenteor. et aeneor. Duc. Wurt. Stuttg. 1709. f. — Von der Herzoglich Weymarschen: Sal. Franckii Explicat. brev. Numophyl. Willhelmo Ernestini, Vin. 1723. f. mit K. — Von der Herz. Gotha'schen: Gotha nummar. sist. Thes. Friderici Numism. antiq. . . c. Sig. Liebe, Amst. 1730. fol. mit K. Auch ist die Medaillensammlung des H. v. Schachmann dahin gekommen; und folglich gehört noch der Catal. raisonné d'une Collection de Medailles 1774. 4. mit K. dazu. — Von der

Pfälzischen: S. den vorher angezeigten Thes. ex Thes. Palat. select. von Joh. Veger, Heilsh. 1685. f. — Von d. Orfordischen: Numor. antiquae scripitiis Bodlejani reconditor. Cat. . . . cur. Th. Wise, Oxon. 1791. ebend. 1784. f. mit K. — — Priores Sammlungen nach dem Alphabet: I. Bapt. Altini Num. Ungraec. Reg. Vitor. illustr. Familiae roman. romanorumque Imperat. . . Par. 1640. f. — Numism. quaedam ejusc. formae et Metall. Mus. Honorii Arigoni, Ven. Tarv. 1741. 1745. f. 3 Th. mit K. (gehört zu den wichtigsten) — Raccolta di Medagli. Imperiali, da Pell. Ascani, Moden. 1677. 12. — Catal. Numism. ant. ex auro, arg. et aere lac. de Bag. Amstel. (f. a.) 4. mit K. — Numism. rarior. Becceleriana, consign. et exp. D. Capello, Hamb. 1684. f. Ebend. 1791. f. mit K. — Joh. Guil. de Berger Museum ex Num. ant. Gemmis insculpt. excus. prisque. const. Lips. 1754. 8. — Catal. du Cab. des Medailles de Mr. Bonrepe. Amst. 1700. 8. — Catal. Numism. Ant. ex auro, arg. et aere, ut et Gemmis lapidumque, pretios. Alb. Boeckh, Ha. Com. 1729. 8. — Numophylae. Bernhardianum . . . Helmst. 1740. 1745. 8. 2 Th. (Wosern irgend ein alter eherner Otto vorhanden ist: so hat sich in dieser Sammlung befunden.) — Laur. v. Camper Catal. veter. et recentior. Numismat. Amstel. 1724. — Selectiora Numism. in aere moduli e Museo Franc. de Camps, interpret. D. Vaillant, Par. 1695. 4. mit K. — Scelta de Medaglioni più nella Bibl. del Card. Gasp. Carpegna R. 1679. 4. mit K. (Und Erläuter. von G. B. Bellori) Ebend. f. a. 4. mit Bem. von Ph. Vuonarotti. Lat. c. Ios. Montereau Comment. Amst. 1685. 12. (Carpegna war einer der ersten, welcher bloß so genaue Medaillons sammelte; in der ersten Ausgabe der angezeigten Schrift sind deren 23, in der zweyten 129 abgebildet.) — Cat. des Medailles du cabinet de Nic. Chevalier Amst.

(f. a.) 4. Cat. des medailles doubles  
 de cab. de Nic. Chevalier, Utr. 1707. 4.  
 — D. Clausen's Münzkabinet, Hamb. 1738.  
 — Guil. de Crassier Ser. Numismat.  
 antiquor. tam graecor. quam romanor.  
 Aug. Ebur. 1721. 8. — Imperator.  
 romanor. Numism. aurea a Iul. Caes. ad  
 Traianum . . . edita ex Mus. Caroli  
 Croyi et Arfchorani, p. Io. de Bie  
 naes inc. et a Ioa. Hemmelario . . ex-  
 scuta. Antv. 1614. 1627. 4. Berol. 1705.  
 (durch Four. Veger) Vermehrt, und  
 mit dem Titel Imperat. Romanor. Nu-  
 mism. aurea, argentea, aerea a I. Caes.  
 Traj. ad Valentinianum . . . Antv.  
 1627. f. (bey Andr. Schott's lat. Uebers.  
 Dialogen des Augustini) Zerner, mit  
 Handschrift: Imper. rom. Num. aur.  
 aerea a Romulo et Iul. Caes. us-  
 que ad Iustinianum . . . c. Com. Alb.  
 Tabenii, Antv. 1654. f. (Die neuen  
 sind aus dem Museo des Ric. Roccol  
 (Begeri) Ebenfallsen, c. Laur. Begeri  
 not. Berol. 1700. f. und endlich c.  
 Smids Romanor. Imperat. Pina-  
 coteca, rec. Sig. Havercamp, Amst.  
 1738. 4. — Gisb. Cuperi Gazophy-  
 lacium Monetar. priscae et recentior.  
 Amst. 1718. 8. — Cat. Numism. an-  
 tiquor. ex auro, arg. et aere, Ro-  
 man. et Graec. quae coll. Christ. Com.  
 de Daneschield, Hafn. (f. a.) 4. —  
 Regelianum Numophylac. f. Catal.  
 Nummor. tam antiquor. q. recentior.  
 quos I. H. Eggelingus collegit, Brem.  
 1714. 8. — Numophylac. Ehrencron-  
 ianum, cont. apparat. antiquor. ae-  
 quea recent. Numism. a Frd. Adolph.  
 Hansen ab Ehrencron collector. f. I.  
 et 2. 4. — Numism. elegant. Musei  
 Abbat. St. Genovefae, ex aere, bey  
 der str. Musg. der Select. Numism. an-  
 t. u. Mus. Pet. Seguini, Lut. Par.  
 1684. 4. — S. auch das vorher angeführte  
 Cabinet de la Bibl. de St. Genevieve.  
 — Compendio delle Medaglie che si  
 trovano nello studio di Franc. Giaco-  
 melli, in Massa 1717. 8. — Num-  
 mophylac. I. Zach. Gleichmanni, f. I.  
 1732. 8. — Glockianum Numophyl.

f. Collect. veter. Nummor. tam Grae-  
 cor. quam Romanor. Ant. Phil. Glo-  
 ckii, Freft. ad M. 1735. 8. — Cat.  
 Numism. antiq. omnis moduli, Grae-  
 cor, Romanor. etc. quae colleg. Ioa.  
 Grammius, Hafn. 1758. 8. — Catal.  
 Numism. antiquor. quae coll. N. de  
 Hahn, Wirceb. 1753. 4. — Conspe-  
 ctus Numor. t. antiquor. q. recent-  
 tior. omnis metalli atque moduli a  
 Phil. I. Hartmanno collector. R. f. a.  
 f. — Thes. Numismat. . . Carol.  
 Heidani, Lugd. B. 1697. 8. — Catal.  
 Thesae numismat. Hesselcanae, con-  
 numism. aur. arg. et aerea t. vet. q.  
 recentior. Amstel. 1747. 8. — Nu-  
 mophylac. Hollanderianum, confec-  
 a I. I. Scheuchzero, Tigur. 1717. 8. —  
 Numophyl. Hudemannianum, Gluck-  
 st. 1715. 8. a Th. — Nummor. veter.  
 Populor. et urb. Graec. qui in Museo  
 G. Hunter asservantur, Descript. Auct.  
 Combe, Lond. 1782. 4. mit 68 Tafel.  
 — Consignat. rarior. Numism. ant.  
 medi. et rec. aevi, quae Alb. Frdr.  
 Hynitch coll. Ber. (f. a.) 8. — Enu-  
 merat. Num. . . graec. et romanor. A.  
 I. Iche. Bern. 1777. 4. — Münz-Cabinet  
 von alten Münzen, gesammelt durch  
 Heint. Kaufmann, Hamb. 1747. 8. —  
 Sam. Kupferi Collect. Numism. veter.  
 et recent. Bern. 1750. 8. — Ind.  
 Nummor. Val. Ern. Loeschneri, cont.  
 nummos ant. graec. et roman. Dresd.  
 1752. f. — Nummophylac. Chr.  
 Theoph. Ludovici . . . Vitteb. 1731.  
 1743. 8. a Th. — Nummophyl. Luc-  
 derianum ant. et recent. . . Hamb.  
 (1678.) f. — Series Numism. antiq.  
 graec. et roman. quae congestit Henr.  
 Adr. a Mark (Hag. Comit. 1727.) 8. —  
 Museum Mazzuchellianum (zu Vene-  
 tia f. Voy. d'un François V. 8. S. 408.  
 ste Musg.) Ven. 1763. f. a Th. — Num-  
 mi Imperat. romanor. ex auro atque  
 argento quae venal. praest. apud Me-  
 cherinum et Diodatum, Flor. 1747. 4.  
 Nummophyl. Ger. Wolt. Mollani et  
 Ioa. Chr. Boemeri, Cell. 1744. 8. —  
 Museum Mullianum, f. Index Num-  
 mor.

mor. graec. et romanor. quos colleg. Thad. Mull; Amstel. 1755. 8. — Mus. Musselianum, s. Num. antiq. cohæ. reg. Maced. Aegypt. Syr. Ostrogoth. num. et veter. populor. Urb. Caes. Tyrannor. numism. max. mod. et nonnulli familiar. roman. a lac. Musellio coll. et ed. Ver. 1750. f. 9 2b. Numism. recens acquisita, Ver. 1760. f. — Neuhausianum Mus. f. Nummi graec. rom. etc. coll. a Meinh. Neuhaus; Ber. 1717. 4. — Mus. Niccolianum, s. Imperat. romanor. Reg. Populor. et Urbium Num. aur. quæ Florent. in Museo Ph. Niccolini asservantur, Descript. (Flor.) 1728. 4. — Numism. Hieronj. Equitis Odam . . . R. 1742. 4. — N. Oederici Numism. graeca non ante vulgata, quæ Anton. Benedictus e suo maxime et Amicor. Museis selegit, R. 1778. 8. mit 2. — lac. Oissellij. Thesaur. thesctor. Numismat. antiq. quo præter imagines et seriem Imperat. Rom. a C. lul. Caes. ad Constantinum M. usque quidquid fore monumentor. ex romana antiquitate in numis veter. restat, reconditum est. Amstel. 1677. 4. — Thesaurus Numismat. e Museo Car. Patini (Amstel.) 1672. 4. mit 2. — Numism. antiq. in tres partes div. colleg. et aeri incidi curav. Thomas, Pembrochia et Montis Gomerici Comes, Lond. 1742. und 1746. 4. 306 Bl. — Cat. Numism. antiq. t. graec. q. romanor. congest. a Casp. de Pfau, Stuttg. 1745. 8. — Catal. Musei numism. Scheuchzero-Peyeriani, in quo rariora tantum huj. Mus. numismata describuntur, cetera indicantur . . . f. l. et a. 8. — Io. Frdr. Schoepperlini Numi rarior. aur attriti . . . Onold. 1757. 8. — Gust. Schroedteri Thes. Nummor. ant. et recent. Hamb. 1729 — 1731. 8. a 2b. — Selecta Numism. ant. e Mus. Pet. Seguni . . . Par. 1666. 4. mit Kupf. Berm. ebend. 1684. 4. — Io. Speelmann Gaza Graecor. Romanor. et recentior. Numism. . . . Amst. 1698. 8. — Ott. Sperlingii Thes. Numism. antiq. Hamb. 1717. 4. — Catal. van een Cabinet met Medaillen verz. door Corn. Afc. van Sypesteegh t'Haerlem 1745. 8. — Musei Thomoli antiq. Numism. olim coll. a Io. Dam. Theupolo, auct. et ed. a Laurentio . . . et Federico . . . fratribus Ven. 1736. 4. a 2b. mit 2. (geschickten wichtigsten) — Turnonensis Colleg. Soc. l. Nummi vet. Aven. 1728. 8. — Catal. abrégé des Medailles du cab. de Mr. Duvau, Troy. 1758. 4. — Museum Vilenbrockianum, compl. Numism. antiq. . . . f. l. et a. 8. — Numophylac. Acad. Upsalensis, P. Numism. quæ famil. roman. audias expl. Auct. Ev. Ziervogel, Ups. 1754. 4. — Cat. Numism. t. graec. c. romanor. ex omni aere . . . Corn. Alsted de Vrienz, Gött. 1754. 8. — Cat. von alten, raren, griechisch- und römischen Münzen . . . ges. von Joh. G. Wichmannshausen, f. l. 1747. 8. — Selecta Numism. ant. ex Museo Io. de Wilde, Amstel. 1692. 4. mit Kupf. Wildianum Mus. cuius pars prima Numism. antiq. . . . compreh. Amstel. 1741. 8. — Cat. van antieke, gouden silvere en koppere Med. uit het Cabinet van Nic. Witsen, Amst. 1728. 8. — Catal. Bibliothecae Numismatum ac operis prisici thes. Io. de Wits Amstel. 1701. 8. — Frid. Sig. Witsleben Select. quaed. Numism. graec. haftenus inedita, Lips. 1754. 4. — Cat. van een uitmuntend Cab. met antieke en moderne Med. nagelaten by Abr. Zerk v. Wouw Gravenh. 1734. 8. — Chr. Wreen Numism. antiq. Sylloge popul. graec. municipiis et colon. rom. cul. Lond. 1704. 4. — — Werke, worin zweytenz die übrig gebliebenen, in verschiedenen Sammlungen zerstreuten, Münzen der alten hier vörzöglich in Betracht kommenden Völker, mit Rücksicht auf ihre Geschichte, besonders gesammelt, und größtentheils auch abgebildet worden sind: Historia Ptolomaeor. Aegypt. Reg. ad fidem Numis-

Numismat. accom. per Io. Foy Vail-  
lant, Amstel. 1701. f. mit 8. — So-  
lacidarum Imp. f. Histor. Regum Sy-  
riae per Io. Foy Vaillant, Par. 1681.  
Hag. Com. 1732. f. mit Kupf. An-  
ales Reg. et Rer. Syriae, num. ve-  
ter. illustr. ab obitu Alex. M. ad Cnej.  
Pompejum adv. Auf. Erasm. Froe-  
lich, Viennae 1744. f. mit 8. De-  
script. Nummor. Antiochiae Syr. f.  
Specimen Artis crit. nummariae, Auf.  
Eckhell, Vien. 1786. 4. — Arsa-  
cidarum et Achaemenidar. Imper. f.  
Reg. Parthor. Ponti, Bosphori etc.  
ad fidem numism. accom. p. Io.  
Foy Vaillant, P. 1725. 4. 2 B. mit 8.  
Hdb. (oder vielmehr Lexikon) 1728. 8.  
Hdb. Hist. des Rois de Thrace et de  
du Bosphore Cimmerian, éclair-  
ci p. des Médailles, p. Mr. Cary,  
Lond. 1752. 4. mit 8. — Numismat.  
Reg. Macedoniae omnia . . . hactenus  
innot., additis ineditis et nondum de-  
scriptis, tab. aen. repraes. digestis,  
descript. Io. Jac. Gesnerus. Praefixa  
Proleg. de Thes. universali  
monum. Numism. Graec. et Rom.  
... Cap. de Numismat. graec. praest.  
et raritate et le Catal. des Méd.  
du Cab. de Mr. de Formont de la  
Tour, Tig. 1738. f. — Reg. veter.  
Numism. anecd. aut perrara not. il-  
lustr. stud. Fr. Ant. Com. de Khe-  
venhüller, Vien. (1752) 4. mit Kupf.  
Nova accessio ad Numism. Reg. Ve-  
ter. anecd. aut perrara, Auf. Erasm.  
Froelich, Vien. (1756) 4. mit Kupf.  
Noticia elementar. Numism. antiq.  
illor. quao Urb. liberum, Reg. et  
Princip. ac personar. illustr. appellan-  
tur, Auf. Er. Froelich, Vien. 1758. 4.  
mit 8. — Io. Jac. Gesneri Numism.  
Reg. Syriae, Aegypti, Arsacidar. Po-  
polor. et Urb. Graec. Imper. rom.  
Lc. et gr. Tig. 1735. f. mit 8. Ap-  
pendic. ad Numism. gr. Populor. et  
veterum, a Iac. Gesnero tab. aen. re-  
praesent. cura et stud. Aloyfii Com.  
Christiani . . . Vien. 1769. 4. (alt  
Bd.) — Recueil de Médailles de

Rois . . . et de Médailles de Peuples  
et de Villes . . . qui n'ont point en-  
core été publ. ou qui sont peu con-  
nues, mit den dazu gehörigen Supple-  
menten und Zus. Par. 1762 — 1778. 4.  
12 B. mit 8. Numi veter. anecdoti, ex  
Mus. Caesar. Vindob. Florent. Gra-  
nelliano, Virzaiiano, etc. coll. et il-  
lustr. I. Eckhell, Vind. 1775. 4. 2 B.  
Populor. et Reg. Numi veter. inediti,  
coll. et illustr. a Franc. Neumanno,  
Vindob. 1779. 4. — Hubert. Goltzii  
Sicilia et Magna Graec. f. Histor. Ur-  
bium et Populor. Graec. . . Lib. 1.  
Brug. Flandr. 1576. f. mit 118 Sicil. und  
216 Münzen von Gr. Gr. C. schol. Andr.  
Schottii, Antv. 1618. f. und im 4ten  
B. f. 16mthl. Werke, ebend. 1645. f.  
4 B. 1708. f. 5 B. so wie im 6ten B.  
des Thesaur. Sic. — Graec. ejusque  
Insular. Numism. ab Hub. Goltzio  
quond. supra, et Lud. Nonnii Com-  
ment. illustr. Antv. 1620. f. und im  
3ten B. der f. W. mit mehr, als 330 M.  
— Prosper. Parisii rarior. magn.  
Graec. Numism. Phil. II. et Phil. III.  
Hispan. Reg. obl. . . cur. I. G.  
Volckamero (Norimb.) 1673. f. mit 8.  
— Auch liefern noch Beiträge zu den  
Münzen von Groß- Griechenland über-  
haupt die: Sicilia descr. con Medaglie  
da Fil. Paruta, Palermo 1602. f. mit  
Zus. von Leon. Agostini, Rom 1649. f.  
Verm. von Marc. Walter, Lyon 1697. f.  
Lateinisch, mit vielen Zus. von Sigisb.  
Hauvécamp, Lugd. B. 1723. f. 3 B. mit  
Kupf. und im 6ten — 8ten Bd. des  
Thes. Sic. Besondere Correzione ed  
Aggiunte gab der Herz. von Lorraine,  
Pal. 1770 — 1774. 8. 5 B. heraus; und  
von eben diesem erschienen: Siciliae Po-  
pulor. et Urb. Reg. et Tyr. Nummi  
Sarac. epocham anteced. Pan. 1781. f.  
mit 107 (nicht zum besten gerathenen)  
Kupfern. Ferner finden sich noch Sicis-  
lianische Münzen in der Dichiarazione  
della pianta dell' ant. Siracusa . . .  
da Vinc. Mirabella, Nap. 1613. 4.  
1633. 4. mit 8. Lat. im 11ten B. des  
Thes. Sic. In des Piet. Carrera Mo-  
mor.

mon. historiche della Città di Catania, Cat. 1639. f. 2 B. Lat. im 10ten B. des Thef. Sic. In des Agost. Inreges Annali della Città di Palermo . . . fin all'anno 1280. Pal. 1649. f. 3 B. Lat. im 14ten B. des Thef. Sic. In der Stor. di Alesia, ant. Città di Sicilia . . . da Selin. Dragonces, Pal. 1753. 4. mit K. und im 1ten Theil von I. Phil. d'Orville Sicula . . . Amst. 1764. f. 2 B. mit K. Imgleichen gehöret hiesher, H Regno di Napoli e di Calabria, descr. con Medaglie da Mario Maior, nella Haya 1723. f. mit K. Bruttia Numismatica, f. Bruttiae, hod. Calabriae, populor. Numism. . . . a Dom. Magnan, Rom. 1773. f. mit 124 Kupfern. Lucania Numism. f. Leucaniae populor. Numism. . . . a Dom. Magnan, Rom. 1775. 4. mit K. Ioa. Harduini Nummi ant. Populor. ac urb. illustrati, Par. 1684. 4. Verb. in f. Opusc. select. Amstel. 1709. f. G. 1 u. f. — Del Tesoro Britannico Parte I, ovvero il Museo numario ove si contengono le medaglie greche e latine in ogni metallo e forma, Lond. 1719. 4. 2 B. Ital. und Englisch; Lat. durch Wossius, Hr. Christiani (Revenhüller) und Jos. Kell, Wien 1762 — 1764. 4. 2 B. mit Kupf. (Das Werk enthält größtentheils nichts, als gr. Münzen; aber ist, leider! sehr schlecht gerathen) — Numism. Imperat. Augustor. et Caesar. a populis romanae ditionis, Graece loquentibus ex omni modulo percussa . . . coll. a Ioa. Foy Vaillant, Par. 1698. 4. Verm. Amstel. 1700. f. Appendicula dazu von Er. Ströblisch 1734. 8. mit Kupf. und in f. Quatuor Tent. in re numar. veter. ebend. 1737. 4. Appendic. duae novae, von ebendems. Vien. 1744. 8. mit K. und bey f. Schrif. De famil. Vaballathi Num. Vind. 1762. 4. (Noch ansehnliche Zusätze dazu sind in dem Eheupollischen Cabinette enthalten.) — Numism. ser. Imper. August. et Caesar. in Colonia Municip. et Urbibus jure lat. donat. ex omni modulo per-

cussa: coll. a Ioa. Foy Vaillant, Par. 1688. f. 1697. f. Ioa. Harduini Antiquar. circeticus de Numis. ant. Coloniae et Municipior. a Ioa. Foy Vaillant edit. Par. 1689. 4. — Miscell. Numismat. in quibus exhibentur Populor. insigniorumque Viror. Numis. omnia in var. per Europam Numis. phyl. acc. descr. a Dom. Magnan, 1772. 4. 4 B. mit K. — H. Goltzii Fasti Magistratuum et Triumph. romanor. ab urbe condita ad A. obitum . . . Brug. Flandr. 1566. mit 748 M. und im 1ten B. der sines. Werke. — Familiae Romanae quae perierunt in ant. numismatibus, urbe condita ad tempora divi Augusti. Ex Bibl. Fulvii Ursini, adf. XXX. ex Libr. Ant. Augustini, Rom. 1577. Car. Patin restit. recogn. aux. Par. 1663. f. Ohne die Erklärung in Qu. fol. (von 110 Geschlechtern) — Abr. G. taei Thef. Numism. romanor. aureor. argente. et aereor. ad Familias ejus urbis spectant. usque ad obitum Augusti. Acc. ejusd. Paralipomena, seu typ. nummor. roman. quos a Fulv. Ursini partim non editos, part. non ita editos possidet (Antv.) 1605. f. Amstel. 1608. f. mit K. — Nummi antiq. Populor. romanor. perpet. interpret. a Ioa. Foy Vaillant, Amst. 1705. f. 2 B. (Von 220 Geschlechtern und mit 1800 M.) — Thef. Morellianus, Familiar. rom. Numism. omnia . . . accur. delineata, et juxta ordinem F. Ursini et C. Patini disposita ab Andr. Morellio. Acc. Numi miscell. urbis Romae, Hispan. et Goltzianae dubiae fidei omnes c. Comment. Joh. Havercampi, Amstel. 1734. f. 2 B. C. comment. Schlegelii, Haverc. et Gorii . . . et praef. Pet. Wesselingi. Amst. 1752. f. 3 B. (Von 206 Geschlechtern mit 2550 M. — Le Immagini, colturate i riverfi trovati . . . de gl' Imperatori, tratto dalle medaglie . . . da En. Vico, Lib. 1. Ven. 1548. 4. Lat. Parma 1554. 4. Aen. Vici, ex Libr. XXIII. Commentar. in veter. Imp.

Numism. Lib. I. (von Cäsar) Münz-  
Ven. 1562. 4. mit c. 100. B. Du-  
vallii, Par. 1619. 4. Reliqua Libror.  
Vici ad Imperat. (Mit auf den Fuß  
des Urns) Histor. ex ant. nummis  
invenit. a Jac. Franco ed. Ven. 1601.  
mit c. 1. B. Duvallii, Par. 1630. 4.  
gehören hieher die Annotat. in XII.  
Lib. Caes. Numism. ab And. Vico  
edita, nov. additis eorumd. Caes.  
maj. forma aere inc. c. 1. P.  
Morii, R. 1730. f. (Bogen der Bild-  
nisse der Kaiserinnen von eben diesem  
Hilfsfeller, f. d. Ant. Portrait) —  
Ab. Goltzii C. Jul. Caesar, f. Hi-  
st. Imperat. Caesarumque romanor.  
Lib. I. Brug. Fl. 1563. f. mit 57  
St. Ebendesselben Caesar Augustus  
Hist. Imp. Caesar. romanor. . .  
II. Brug. Fl. 1574. fol. mit 83  
St. Große Werte, verm. mit 66  
St. des Liberius; (aus dem Cabinet  
des H. Noce) und mit Erläuter. von  
J. Rannius, Antv. 1620. f. und im  
Bande der Samml. B. — Ad  
Antonin Numism. Imperat. rom. a  
J. Magni ad Heraclium, Antv.  
1579. 4. Sehr verm. Aug. 1601. 4.  
mit ohne Kupfer; mit Kupfern und viel  
mit Erläuter. von Franc. Mezzas-  
zina, Mediol. 1683. f. Cura Phil.  
Angelati, ebend. 1730. f. — Lev. Hul-  
st. Ser. Imper. rom. Numism. a I. C.  
ad Rud. II. Frfst. 1603. 8. mit 8. —  
J. Chambers Neue Kaysers Chronica,  
von Jul. Eck tot op dem J. Matthias,  
Amst. 1617. f. mit 8. — Medaillen  
ant. d'Imperatrices rom. p. Bapt.  
Menestrier, Dij. 1625. fol. 1627.  
1642. 4. — Comment. histor. conte-  
nant l'Hist. des Emp. Impes. Cef. et  
Tyran de l'Empire Rom. p. Jean Tri-  
stano 1635. f. Sehr verm. ebend. 1644.  
f. 3 B. mit 1300 — 1400. St. Il Bo-  
lino ovvero Avertini al Tristano in-  
torno agli errori delle Medaglie nel  
Tomo primo de suoi Comment. hi-  
storici f. l. e. a. 4. von Franc. Angeloni  
— L'istoria Augusta da Gual. Cesare  
Costantino il M. illustrata con la ve-

rita degli ant. Medaglie da Franc.  
Angeloni, Roma 1641. f. Verb. und  
verm. durch G. P. Bellori, ebend. 1685. f.  
— Hist. des Emp. Rom. depuis J.  
Cesar jusqu'à Posthumus, avec tou-  
tes les Med. qu'ils ont fait battre, p.  
J. B. Hapltin, Par. 1645. f. — Les  
Césars de l'Emp. Julien, p. Ez. Spaa-  
heim, Heidelb. 1660. Par. 1683.  
Amst. 1728. 4. mit mehr als 300 Adm.  
Münzen; lat. und Franz. nebst Spotts-  
Abhandl. De usu nummor. in Phy-  
soga von Heusinger, Gottha 1796. 8. —  
Imperator. romanor. Numism. a Jul.  
Caes. ad Heraclium ex aere med. et  
inf. formae, descr. et enarrata p. Car.  
Patinum, Argent. 1671. fol. Amstel.  
1697. f. — Aegid. Lacarry Hist. rom.  
a Jul. Caes. ad Constant. M. per nu-  
mism. illustr. Acced. Ser. et num. reg.  
Syr. Aegypti, Sicil. et Maced. etc.  
Claram. 1671. 4. — Numism. Imper.  
rom. praestantiora a Jul. Caes. ad Pos-  
thumum. et Tyrannos p. Ioa. Foy  
Vaillant, Par. 1674. 4. 2 B. 1692. 4.  
2 B. Verb. und verm. ebend. 1694. 4.  
2 B. Cum append. a Posthumio ad  
Const. M. edit. I. Fr. Balduino, Rom.  
1743. 4. 3 B. Supplemente dazu von  
Jof. Schö, Vind. 1767. 4. — Chr.  
Wermuth Numism. omnium Imper.  
rom. mnemonica, Goth. 1715. 8. mit  
Kupf. — Ans. Bandurio Numism. Im-  
perat. rom. a Troj. Dec. ad Palaeo-  
logos. . . Par. 1718. f. 2 B. Lettres  
sur les Med. du Cab. de Mr. Grain-  
ville et qui manquent a celui d'An-  
selme Banduri, im Merc. de France,  
J. 1723. S. 1098. J. 1724. S. 2132 und  
2507. Numism. quaedam antea de-  
clinantis Imper. in Banduriano opere  
non descr. von Et. Gröblich in A. F.  
Gorii Symbol. liter. Dec. 1. T. VII.  
S. 134. und Catal. numor. aureor. ru-  
gustal. qui in Vaillento et Bandurio  
desiderantur, von ebend. und ebend.  
— Hist. Romaine depuis la fonda-  
tion de Rome avec . . . plusieurs med.  
autent. p. MM. Catrou et Rouille,  
Par. 1725 u. f. 4. 21 Bde. — The



Medallie History of Rome . . . by W. Cook, Lond. 1781. 4. 2 B. mit 51 Kpft. worin jedes ungefähr 20 M. enthalt. — Auch gehören zu den Werken von den ehmischen Münzen noch: Const. Landi in veter. numismat. roman. miscell. explicat. Lugd. B. 1560. 4. und, mit dem Titel: Selectior. Numism. præc. romanor. exposit. . . Lugd. B. 1695. 4. mit K. — Ingleichen die, vorher angeführten Beschreibungen der Cabinette des Jacq. de Camp, des Herr. von Arschott, u. a. m. — E. auch noch den Art. Portrait. — — Histor. Byzantina. dupl. Commentar. illustr. quor. prior. Famil. et Stemmata Imperatorum eorumd. Augg. Numismat. . . complectitur . . . Aufl. Car. du Fresnoy D. du Cange, Par. 1680. f. (ein Werk, welches Vanduri sehr benützt zu haben scheint) De Imp. Constantinop. seu de inferior. ævi vel imperii, uti vocant, Numism. Dissert. f. l. e. a. f. mit K. von ebend. und auch bey dem 2ten Bde. f. Glossarii med. et inf. Latinit. — — Von den alten spanischen Münzen handeln noch besonders: Museo de las Medallas desconocidas Españolas, por D. Vinc. Juan de La-standa, en Huesca 1645. 4. mit K. (Der Verf. behauptet, daß die darin von ihm beschriebenen, und zum Theil abgebildeten Münzen von derjenigen Art sind, welche Titulus Argentum signatum Quesense nennt.) Zu der Verständlichkeit derselben führen: Dissertat. histor. sur les monnoyes ant. d'Espagne, p. Mr. Mahudol, Par. 1725. 4. mit K. und der Ensayo sobre los Alfabetos de las Letras desconocidas que se encuentran en las mas antiguas medallas de España par D. L. J. Velazquez, En Madr. 1752. 4. — Coleccion de las Medallas de los Municipios, Colonias y otros pueblos de España por H. Florez y Sezien, Madr. 1757. 4. 2 B. und dazu gehörige Supplemento . . . y Coleccion de las med. de los Reyes Godos, ebend. 1772. 4. — — Auch gehören, auf gewisse Art noch hier

her: das Museum Cusicum Borgianum Velutris, Illustr. Jac. G. Adler, Btzow 1781. 4. Rom, 1782. 4. mit 21 Kpft. arabischer Münzen. — — Zu gehöriger Benützung der alten Münzen, nöthigen Werke, finden sich bey d. Art. Schaumünzen. — —

Die Ueberbleibsel von alter Kunst Gemmen und Cameen, Inschriften, Ausarbeiten sind bey den Art. Inschrift, Bauart, Geschnittene Steine, Mosaisch angezeigt.

## Antiphonien.

(Musik.)

So nannte man ehemals in der Kirchenmusik die Gesänge, durch welche das Volk oder die Gemeinde der Priester, oder ein Theil des Chors dem andern antwortete, wie dies bisweilen noch ist bey dem römisch catholischen Gottesdienst geschieht. Sie sollen, nach dem Berichte des Sokrates, schon von dem heiligen Ignatius, einem apostolischen Kirchenvater, eingeführt worden seyn. Daher ist es denn gekommen, daß die Gesänge selbst den Namen Antiphonien, oder Antiphona, bekommen haben, und daß die Bücher worinn diese Gesänge gesammelt waren, Antiphonaria genannt wurden, welches ohngefähr das bedeutet, was man gegenwärtig ein Gesangbuch nennt.

## Aramena.

Ein deutscher Roman eines durchlauchtigen Verfassers \*). Die Bewirkungen, wovon er voll ist, werden durch schwache Faden geknüpft, die Personen handeln nach Einfällen, die weder in ihrem Charakter noch in dem Affekte liegen. Aber die Aufklärung des Hauptknotens hat etwas reizend

\*) Des Herzogs Anton Ulrichs von Braunschweig.

endes, indem Arcamena durch den  
 den Weg, den sie fürchtete und  
 nied, zur Ruhe gebracht wird.  
 das Werk hat den Verdienst, daß  
 es uns ganz nahe zu den Per-  
 sonen hinbringt; daß der Dichter  
 in seiner eignen Person redet.  
 in gleicher, netter und lebhafter  
 Art; die Vorstellung der Affekte  
 in dem nahen Lichte; Reichthum  
 an Seltsamkeit in den Begegnissen.  
 Der Nachtheil desselben besteht in  
 der Verfliegenheit und Unnatürlichkeit  
 der Liebe, in den Sitten der Per-  
 sonen und der Zeiten, in den unzu-  
 reichenden Gründen der Handlungen,  
 in den ganz unwahrscheinlichen  
 Abweichungen der Personen. Die  
 Sprache hat noch Wörter und Wen-  
 dungen, die man seit dem, zu großem  
 Nachtheil der Lebhaftigkeit und des  
 Nachdrucks, vernachlässiget hat.



\*) Dieser, von H. S. angeführte  
 erschien, mit dem Titel: Die  
 Schöne Arcamena, Nürnberg.  
 2. u. f. 2. 5 Th. mit Kupf. Ob aber  
 von unserm V. ihm ertheilte Lob von  
 dem Lesern ihm gegeben werden darf,  
 davon laßt sich zweifeln? Das Werk  
 ist in der Manier der, in der letz-  
 ten Hälfte des 17ten Jahrhunderts, auch  
 in Deutschland Mode gewordenen Roma-  
 nen Scuderos und des Calprenede; und  
 obgleich der Rang seines Verf. hat es,  
 doch nicht sehr weit über die ähnlichen  
 Werke des Phil. Besen, Christoph. v.  
 Schmidhausen u. a. m. erhoben. So  
 und so heilsam es ist, wenn die Jün-  
 geln, ihrem Stande, und ihren Ver-  
 pflichtungen, angemessenen Kenntnisse von  
 der Verfassung und Staatsverfassungen besitzen,  
 so lehrreich Schriften von ihnen  
 werden können: so selten verdient  
 das die eigentliche dichterische Muse  
 ihren Amt und ihrem Beruf. —  
 Das ist, von eben diesem Verf. noch  
 ein andres Werk: Octavia, Nürnberg.  
 1707. 2. 6 Th. Weim. Verchw.

1712. 2. 7 Th. vorhanden; und einige  
 Nachr. von f. übrigen Schriften finden  
 sich in J. C. Adelung Forts. und Ergän-  
 zung zu E. G. Jächers Gelehrten-Lexicon,  
 Art. Anton. —

## Arcadia.

Eine Gesellschaft geistreicher Köpfe,  
 die gegen dem Ende des vorigen  
 Jahrhunderts zur Herstellung des gu-  
 ten Geschmacks in Rom aufgerufen  
 worden. Die Mitglieder nehmen  
 arcadische Namen an, und halten  
 ihre Zusammenkünfte in einem ge-  
 pflanzten Lustwald, den sie den Parr-  
 hasischen nennen. Ihren Vorsteher  
 nennen sie den obersten Hirten; die-  
 ser hat seine Verweser unter sich.  
 In ihrem Siegel führen sie die En-  
 ring, die Hirtenflöte des Pans. Die  
 Aufnahme in die Gesellschaft kann  
 nach fünferley Arten geschehen. Sie  
 ist überaus zahlreich, und begreift  
 Personen vom vornehmsten Stande,  
 geistliche und weltliche, auch von  
 beyden Geschlechtern. Durch sie be-  
 kommt sie ihr Ansehen. Die Mut-  
 ter Arcadia, in Rom, hat ihre Colo-  
 nien durch ganz Italien verbreitet.

Ohne Zweifel haben die schäfer-  
 ischen Verkappungen der Gesellschaft,  
 der Pomp und die Aufzüge, die sie  
 sehr liebt, eben so viel beygetragen,  
 sie in Ruf zu bringen, als die poe-  
 tischen Vorlesungen des Guidi, des  
 Zappi, des Moreri.



Daß diese, von Crescimbeni, im Jahr  
 1690 gestiftete Gesellschaft, nicht, wie  
 H. S. zu glauben scheint, der italieni-  
 schen schönen Literatur aufgescholten habe,  
 sondern höchstens eine bloße Spielerey sey,  
 haben selbst Italiener, als Baretti, in  
 der Fruka letter. Rover. 1763. 2. Veti-  
 tinesi, u. a. m. hindänglich erwiesen. —  
 Uebrigens hat sie es nicht an Geschich-  
 tschreibern ihrer Thaten fehlen lassen.  
 Crescimbeni selbst verfaßte eine Istoria  
 d'Ar-

d'Arcadia, R. 1709. 4. verm. ebenb. 1711. 4. und eine Breve notizia dello Stato ant. e mod. dell'Adonanza degli Arcadi, R. 1712. 12. und im 6ten B. f. Istoria della volgar Poesia, S. 307. Ausg. von 1730. Auch findet sich in f. Stato della Basilica di S. Maria in Roma, R. 1719. 4. L. 3. c. 3. S. 110 ein Ausg. aus ihrer Geschichte; und in dem angeführten Bande f. Geschichte der Dichtkunst, S. 283 und 399. die Abbildungen ihrer Sinnbilder, und ein Verzeichniß aller ihrer damaligen Mitglieder, und ihrer angenommenen Schößernamen. Berner sind, von ihm, und andern Mitgliedern, Vite degli Arcadi . . . Rom. 1708 — 1721. 4. 4 Th. — Notizie degli Arcadi morti, Rom. 1720 — 1721. 8. 3 B. — Notizia dell nuovo Teatro degli Arcadi, aperto in R. l'anno 1726. del S. Vitt. Giovardi, R. 1727. 4. und ein Auszug daraus in des Ersehbaren Storia della volgar Poef. B. 6. S. 343. Ausg. von 1730 — und Memoire istor. degli Arcadi, di M. G. M. R. 1761. 8. vorhanden. — Und der 3te Band der Var. litteraires, Par. 1768. enthält, S. 576 einen Aufsatz, De l'establissement de l'Acad. des Arcades, so wie die neuen critischen Urtheile, Zür. 1763. 8. (n. Aufl.) S. 99 und der erste Band von H. Bernouillis Zus. zu den neuesten Reisebeschreibungen nach Italien, Leipz. 1777. 8. Nachrichten von denselben. —

Von den Sammlungen ihrer Schriften sind mir bekannt: Carmina Arcad. Rom. 1721. 8. — Rime . . . Rom. 1716 — 1762. 8. 14 Th. — Prose . . . R. 1719. 8. 3 B. — Adunanza degli Arcadi . . . R. 1767. f. (Auf eine überstandene Krankheit der K. K. Maria Theresia) — Adunanza . . . in morte del Cav. Ant. R. Mengs, R. 1780. 8. — I. Giuochi Olimpici . . . celebr. in memoria di Metastasio, R. 1784. 8. —

## Archelaus.

Ein griechischer Dichter, von welchem uns nichts übrig geblieben ist.

Wir führen ihn deswegen an, weil er eine besondere Dichtart gewohnt hat, die sich ein neuerer könnte Ruhe machen. Diogenes Laertius sagt von ihm: ο τὰ Διόφυτ' ὀνόματι. Casaubon merkt hierüber an, nach dem Zeugniß des Antigon Carystius dieser Dichter eine Sammlung von Sinngebüchten geschrieben habe, in welchen die außerordentlichsten und merkwürdigsten Geheimnisse der natürlichen Dinge beschrieben worden. Dieses verdienet so viel mehr angemerkt zu werden, da in unsern Zeiten die Materie dieser Dichtart sehr viel reicher als Archelaus sie gefunden hat.

Vossius, in f. B. de Hist. Gr. (l. 3. S. 329) hat so ziemlich alles gemeldet, was die Alten von dem Archelaus der Zeit Alexanders, und nachher in Aegypten lebte, gesagt — scheint dieses alles selbst wieder vergessen zu haben, wo er von ihm, als Dichter Poet. Gr. S. 33.) handelt. Auch er gedenkt seiner in der Ann. C. zu dem Archelaus des Weltweisen. Das, was von seinen oben gedachten Jamben übrig ist, findet sich in H. Brunks A. lect. B. 2. S. 58. B. 3. S. 303. kann einen Begriff von seiner, von uns gedachten, Dichtart geben. —

## Archilochus.

Ein griechischer Dichter, der um 29 Olympias gelebt hat. Er ist bey den Alten das Lob eines der besten Dichter. Er soll der Erfinder der jambischen Satyre seyn.

Archilochum proprio rabies mavit Iambo \*).

Seine Satyren müssen außerordentlich beißend und böshaft gewesen seyn. Sie sind deshalb zum Sprichwort geworden. Horaz findet sich ärgere Drohung, als diese:

\*) Hor. de Art. 79.

Cave, cave! namque in malos  
asperrimus

Parata tollo cornus;

Qualis Lycambae spretus infido  
gener \*).

Dieses führt eine ähnliche Spra-  
che.

— In te mihi liber Iambus

Lacta Lycambeo sanguine tela  
dabit.

Die Stellen zielen auf die Ge-  
schichte eines Lycambes, der dem  
Hater seine Tochter Neobule zur  
Heirat verweigert, und dafür von ihm  
schiel mitgenommen worden, daß  
er sich aus Verdruss erkennt hat.  
In einigen Sinngedichten in der  
griechischen Anthologie sind die drey  
Hater dieses so sehr beleidigten  
Vaters dem Beispiel ihres Vaters  
folgt. Dieses Beispiel kann den  
Hatern zu einer großen Lehre die-  
nen. Wenn sie so viel Macht ha-  
ben, Menschen in Verzweiflung zu  
setzen, warum sollten sie dieselbe  
auch zu ihrer Besserung anwen-  
den können. Die Lacedaemonier ha-  
ben die Bücher dieses Dichters ver-  
botten \*). Aus einer Stelle des Pa-  
nias Maximus erhellt zugleich,  
daß diese Satyren sehr unflätig mäs-  
sig gewesen seyn.

Das Buch der Epoden des Horaz  
ist nach dem Muster der archilochi-  
schen Jamben geschrieben. Der Dich-  
ter sagt:

Parios ego primus Iambos

Ossendi Latio, numeros animosque  
secutus

Archilochi ††).

Man findet beym Bayle (Archil. An-  
not. k) daß Lorenzo Fabri ange-  
nimmt, Archilochus habe zuerst an-  
statt des Hexameters, der bis dahin

Hor. Epod. VI.

Ibid. 57.

†) Lacedaemonii Libros Archilochi e-  
dicare sua exporare iusserunt. Va-  
ler. Max.

††) Epist. I. 19, 23.

der einzige übliche Vers gewesen, an-  
dere Versarten versucht, und dadurch  
den Griechen Gelegenheit gegeben, so  
viel verschiedene lyrische Versarten  
zu erfinden. Wiewol andere dem  
Alcman diese Erfindung zuschrei-  
ben \*).



Daß so gar schon vor dem Homer das  
jambische Solbenmaß zu Schmachgedich-  
ten gebraucht worden ist, erhellt sehr deut-  
lich aus der Poetik des Aristoteles (Cap.  
IV.) obgleich der Margites, dem Hephä-  
stion zu Folge, nicht durchaus in Jam-  
ben abgefaßt war. Aber freylich scheint  
Archilochus zuerst dergleichen Gedichte in  
lyrischer Form gemacht, oder die Epode,  
wie es Martius Victorinus (De art.  
gramm. Lib. III. S. 2564. Ed. P.) auch  
drücklich sagt, erfunden, und das jam-  
bische Solbenmaß überhaupt vervollkommen;  
oder mannichfaltiger gemacht zu haben.  
Auch stimmt, was andere alte Schriftstel-  
ler, als Plutarch (De Musc. op. B. 2.  
S. 1140 u. f. Freft. 1620. f.) Diome-  
des (Lib. 3. S. 502. Ed. P.) Terentianus  
(S. 2422. Ed. P.) Quintilian (Lib.  
X. c. 1. S. 497. Ed. Gesn.) Vell. Pa-  
terculus (Lib. I. c. 5. S. 35. Ed. Burm.)  
von jener ihm zugeschriebenen, oder sei-  
nen rhytmischen Erfindungen überhaupt  
berichten, hienit, wenn man es genau  
ermögelt, so ziemlich überein. Dadurch  
wird, indessen, dem dichterischen Ver-  
dienste desselben nichts benommen. Es  
ist, zuerst, bekannt, daß das ganze Al-  
terthum ihn für einen der ersten Dichter  
ansah; und daß er nicht bloß Schmachge-  
dichte, sondern Oden, Elegien, u. d. m.  
hinterlassen hat. Unter andern gedenkt  
Pindar (Olymp. IX) und f. Scholiast ei-  
ner, bey der Bedienung derjenigen Olym-  
pischen Sieger, welche sich selbst, entwe-  
der nicht besingen lassen wollten, oder nicht  
besingen lassen konnten, besingenen, von  
dem Archilochus, zur Ehre des Hercules  
verfertigten Ode; und Longin (C. X. §. 7.)  
fährt

\*) S. Vossart.

fährt eine Beschreibung eines Schiffbruchs von ihm, als ein Beispiel des Erhabenen an. Und dann brauchen wir es nicht erst aus dem, von H. S. angeführten Lorenzo Jabri (der, was er bemerkt hat, bloß aus einer Stelle in Euclids Harmonic. und aus einer andern, im 13ten Buche des Strabo, folgerne) zu lernen, sondern wissen es aus der, vorhin angeführten Stelle im Plutarch, daß Archilochus die Iyrischen Silbenmaße vervielfältigte. Uebrigens findet ein Theil der, von ihm auf uns gekommenen Fragmente sich bey der Basler Ausg. des Callimachus 1532. 4. und das meiste in H. Brunks Analect. B. 1. S. 40. und Lect. et Emendat. S. 236. Und ausser dem, im Boyle befindlichen Artikel, hat auch Gualdus (Hist. Poet. S. 936. Bas. 1548. 8.) sein Leben, so wie die H. H. Gevin und Virette zwey Abhandl. über ihn, im 10ten V. der Mem. de l'Academie des Inscrip. Quartausg. und E. F. D. auch einen Versuch über die Verdienste des Archilochus um die Satyre . . . Zerbst 1767. 8. geschrieben; und in Fabr. Bibl. gr. Lib. II. c. XV. S. 16 sind allerhand litterar. Nachrichten zusammen getragen. —

## Argonautica.

Ein episches Gedicht des Apollonius Rhodius, eines der sieben Dichter, die an dem Hofe des Ptolemäus Philadelphus gelebt haben. Es ist größtentheils in dem wirthschaftlichen Ton geschrieben, welchen der vertraulichste Umgang solcher Personen, die in einem Schiff eingeschlossen sind, erfordert. Man kann mit dem Lichte zufrieden seyn, in welchem jede Person nach ihrem absonderlichen Charakter erscheint. Alle diese Charaktere laufen in einigen allgemeinen Zügen zusammen. Eine Art von alter Gottseligkeit oder Ehrfurcht für die Götter, Eifer in ihrem Dienste, Freundschaft und Gefälligkeit gegen einander. Jeder Held hat sei-

ne Rolle seinem Charakter gemäße und alle diese Rollen beziehen auf das Schiff und auf das gesammte Vließ. Dadurch werden wir immer auf die allgemeine Angelegenheit ruf geführt, und dadurch besteht das Werk eine Einheit. Juno die Hand in der Unternehmung, leitet ihre Fahrt. Die Helden ohne es selbst zu wissen, ihre Zeuge. In der Ausbildung der lebren und leblosen Stütze hat Dichter durch die Auszeichnung genauer Umstände ein helles und angenehmes Licht auf sein Gedicht worfen. Für Leser, welche die Stalt des menschlichen Gemüthes Verstandes gerne bis in die entsetzte Zeiten verfolgen, liegt hier reiche Erndte, vornehmlich von Lebenslehren, Stiftungen der Tempelopfergebräuchen und heiligen Sagen. Virgil hat mit dem Apollonius gerungen, indem er die Dido nach der Liebe der Megasthenes gebildet hat. Es ist schwer zu haupten, daß der Römer gefiegt hat. Longinus giebt der Ilias den Vorzug vor der Argonautica, wie er diesem Gedichte vor der Odyssee giebt. Er hat aber kaum etwas mehr gesagt, als daß die Argonautica die Odyssee nicht so brausend fassen, als die Ilias.

Diese Materie hatten sich verschiedene römische Dichter wählt, von denen aber nur ein nändlich Valerius Flaccus, auf uns Zeiten gekommen ist. Seine Argonautica haben kein großes Aufsehen gemacht.

Der, auf uns gekommene Gedicht des Alterthums, welche den Namen Argonautica führen, sind eigentlich die Dase, vorgestalt, älteste derselben, und gleich nicht Orpheus der Urheber desselben ist, geht doch unter dem Namen des Orpheus; und so geringe sein eigentliches Alter ist.

seines Verdienst auch immer seyn mag, so wenig es auch eigentlich Argonauten seyn sollte (weil, im Grunde, nur die Thaten und Begebenheiten des Zuges der Argonauten darin besungen werden, die auf den Orpheus und auf Orphische Gesänge und Gebräuche beziehen) so kann man doch hier nicht gänzlich unerwähnt lassen. Es ist, wie gedacht, mehr eine Beschreibung, als Gedicht; ein außerordentlicher Aufwand dichterischer Einbildungskraft, ohne Darstellung und Entwicklung der verschiedenen Characteres der Argonauten, ohne Auswahl ihrer Thaten und Abenteuer, ohne alle dichterische Bilder so gar in denen Stellen geschildert, in welchen die Theilnehmung des Orpheus an diesem Zuge geschildert wird, und gerade diejenigen Begebenheiten, welche den wirklichen Dichter eigentlicher betreffen würden, z. B. die Abenteuer auf der Insel Lemnos, u. s. f. so wie so gar diejenigen, welche den Ausgang des ganzen Zuges herbeiführen, als die, dem Jason auferlegt, und von ihm ausgeführten Thaten, u. s. f. sind bloß allgemein angedeutet. Uebrigens ist dieses Gedicht, zu Flor. 1500. 4. gr. Vened. 1517. 8. gr. 1523. 8. gr. und lat. Par. 1566. f. Von Heinz. Stephanus mit den übrigen griechischen, epischen Dichtern, Utr. 1512. gr. und lat. Leipz. 1764. 8. gr. lat. Von Matth. Gesner (vergl. mit der Urtheilung derselben in den Odyssischen Zeitungen, und Io. Schraderi Præfat. Leov. 1776. 4. S. IV. d. M.) herausgegeben, und von S. A. Rüttner, 1773. 8. Altona. 1786. 8. in das Deutsche übersetzt worden. Zu den Erklärungschriften gehören vorzüglich, aus G. Gottl. Schneiders Analect. crit. . . ad Viadr. 1777. 8. der Abschnitt, de dubio carm. Orphicor. Auctoritate vetustate, und Dav. Runkens crit. II. Lugd. B. 1751. 8. bezogen in der 2ten Ausgabe, bey dem H. Hymnus in Cererem, Lugd. 1782. 8. Die Meinung des ersten, in dessen, die meisten Gründe

für sich zu haben. Das Sprache und Ton allein, nicht, wie der letztere behauptet, für ein höheres Alter des Gedichtes entscheiden, lehrt, selbst, wenn die Neuern vollkommen gültige Richter über die Sprache der Alten seyn könnten, das Beispiel des unglücklichen Chatterton; und dann ist ja schon bemerkt worden (von D'Orville, in f. Sicula, Amstel. 1767. f. S. 244.) daß der Verf. des Gedichtes mehrere Gegenständen Nahmen giebt, welche sie erst lange nach den Homerischen Zeiten erhielten. — Noch handeln von dem vorerwähnten Verfasser des Gedichtes, und dem Gedichte: I. G. Hauptmanni Prolog. III. De Orpheo, Ger. 1757. 4. — Io. Schrader, in f. Observat. Lib. Franc. 1761. 4. (Von einzeln Verf. des Gedichtes.) — J. J. Jacius, in der Epist. crit. in aliquot Orpheis, et Apoll. Rh. Argonaut. loca, Erl. 1772. 4. — In dem 5ten Bande der Memoires de l'Acad. des Inscriptions S. 112. findet sich ein Leben des Orpheus von Fragulier, und in dem 12. 16. 23. und 27ten Bd. eben dieser Mem. Quartausg. verschiedene andre, ihn betreffende, Aufsätze. — Auch in Gualdi Hist. Poet. Ital. 1545. 8. S. 159 ist das Leben desselben erzählt; — und in Fabric. Bibl. Gr. Lib. 1. c. 18 — 20. Pütterische Nachrichten über ihn, und f. Schriften gesammelt. S. übrigens noch den Art. Hymne. —

Das zweite der übrig gebliebenen Gedichte des Alterthumes von dem Zuge der Argonauten ist das, von H. S. oben characterisirte Werk des Apollonius Rhodius. Die erste Ausgabe desselben erschien, Flor. 1496. 4. gr. Von den folgenden Ausgaben sind die besten, die Venetianische, ap. Aldum, 1513. 8. gr. mit den Scholien; die Pariser 1541. 12. gr. die von Heinz. Stephanus 1574. 4. gr. mit den Scholien; die von Rich. Frdr. Phil. Brunt, Arg. 1780. 8. gr. Die erste, welcher eine lateinische Uebersetzung beygefügt worden, ist die von Jo. Harvung, Vof. 1550. 8. Die, von mehreren sonst geprüfene, Hoelplinsche, Lugd. B. 1642. 2. gr. und lat. ist durch das, von Dav.

Das. *Munken*, (in den *Epist. crit.*) von Harwood, (in f. *View of the var. edit. of the Classiks*) und von H. Brunt, (in der Vorrede zu f. Ausgabe des Dichters) über sie gefällte Urtheil, richtig geschätzt worden; und die von J. Shaw, Oxon. 1777. 4. und 8. 2 B. gr. und lat. scheint, nach den Proben, welche H. V. davon gegeben, kein großes Verdienst um den Dichter zu haben. — Uebersetzung in das Italienische, ist das Gedicht *Treviso* 1679. 12. In das Englische, ein Theil desselben, unter dem Titel: *The Loves of Jason and Medea*, Lond. 1770. 4. von J. Etins; und gänzlich, von Creech 1780. 8. 2 B. und (besser) von Hawkes, Lond. 1780. 8. In das Deutsche: einzelne Stellen in dem kurzen Unterricht in den sch. Wissensch. für das Frauenzimmer, Chemnitz 1772. 8. von H. Fohst; und gänzlich von J. J. Bodmer, Zür. 1779. 8. — Ausser den, bey dem vorigen Gedicht, angezeigten, hieher zum Theil mitgehörigen Erklärungschriften findet sich in dem *Kyrenov Enkyklium* des Jac. Palmerius, Lugd. B. 1704. und 1707. 8. eine Vergleichung zwischen dem Apollonius, und dem Ovidius von Jac. Zollius, und in dem 1ten B. des 4ten Th. der *Miscell. Observat.*, Amstel. 1734. 8. S. 192 u. f. *Observat. in Apoll. Rh. c.* (Jac. Ph. Dorville) castigat. von Merzlin. Auch G. Arnaud *Lectio. graec.* . . . Hag. Com. 1730. enthalten Bemerkungen über einzelne Stellen des Dichters. — Das Leben desselben, erzählet Greg. Goraldi, in den *Vit. Poetar.* Basl. 1545. 8. S. 340. und mehrere litter. Nachrichten liefert Fabr. *Bibl. Gr. Lib. III. c. 21.* —

Das dritte der, von der Unternehmung der Argonauten handelnden, und noch vorhandenen Gedichte, ist das Lateinische vom Valerius Flaccus, welches zuerst Bonon. 1474. f. gedruckt wurde. Nach einer andern Handschrift, und mit einem Commentar gab es Joh. Bapt. Viss. ebend. 1519. f. und hierauf Lud. Caerle, Antw. 1565. 8. 1566. 12. Nic. Heinssus, Amst. 1680. 12. P. Burmann, Her.

1701. 12. und besser, Lugd. B. 1784. und endlich, Ehrh. Harles, Altd. 1781. 8. mit den Anmerkungen der vorgehenden Herausgeber, und den Ergänzungen und Verbesserungen neuerer Solologen heraus. Auch finden sich Erklärungen einzelner Stellen in Schraderi *Libr. Observat.* Frau. 1780. so wie in eben. desselben *Lib. Emendat. Leov.* 1776. 4. u. a. m. Uebersetzt ist dieses Gedicht nur in das Italienische von Massim. Buzio, im 14ten und 15ten B. des *Corpor. omnium veter. Poet. latinor. c. corund. Ital. versione.* diol. 1731 — 1754. 4. 31 Bde. Uebersetzung, so viel ich weiss, auch kein, ebend. 1746. 4. 2 B. gedruckt worden ist. — Das Leben des Dichters findet sich in *Crusius Lebensbesch.* des Dichters, B. 2. S. 1 u. f. v. d. h. u. d. litter. Notizen in *Fabric. Bibl. Gr. Lib. II. c. 14.* —

Noch gehören, zu der Erklärung des Gedichte über diesen Gegenstand hauptsächlich: *Della Spedizione degli Argonauti in Colco*, Lib. IV. da Girolamo Carli, Ven. 1745. 4. — *Gröbeck*, über die Argonautika des Apollonius Rhodius, im 1ten St. S. 61. u. f. *Bibl. der alten Litter. und Kunst*, (1781) fern, nachmlich, dieser, noch nicht vollendete Aufsätze, bis jetzt nur Nachrichten von den Vorgängern des Apoll. enthält. — *De Geogr. Argonaut.* Com. Aug. Traug. G. Schoenemanna, Götting. 1788. 4.

## A r i e.

(Musik.)

Vom italienischen *Aria*. Das Wort wird sowohl in der Dichtkunst, als in der Musik gebraucht. Es bedeutet es eine Strophe oder System von etlichen kurzen lyrischen Versen, die insgemein aus zwey Theilungen besteht, um von einem einzigen Sänger abgesungen zu werden. In der Musik aber ist die *Aria* das Eingestück, oder bemittelte Stro-

zum Singen in Noten gesetzt, wirklich abgesungen.

Manchmal werden die Empfindungen (in einem musikalischen Drama) so stark, und die Gemüthsbeugung wird so groß, daß wir nicht zufrieden sind, bis wir denselben gänzlich entladen, das Herz recht weitläufig ausknetet haben. Dieses geschieht in einer Arie. Der Poet hat dazu ein lyrisches Sylbenmaß; allein unter vielen Gedanken und Worten, liest er nur einige aus, und zwar diejenigen aus, welche den Affekt gleichsam in ein kurzes Inbegriff schildern, er doch dem Musikus zu dessen freier Darstellung Anlaß und Gelegenheit geben \*). Diese wenigen Worte enthalten die ganze Theorie der Arie.

Weil sie für einen förmlichen, mit den Verzierungungen der Kunst gekleideten Gesang verfertigt wird, ist offenbar, daß ihr Inhalt eine Abbildung des Herzens seyn müsse. Nur in dergleichen Fällen ist einem Menschen natürlich, seine Empfindung in einen Gesang zu verpacken. Die Arie ist von der Ode und der Elegie nur darinn unterschieden, daß sie die Empfindung für sich und gleichsam nur auf einen Punkt zusammengebrängt schildert.

Sie erfordert demnach einen großen Dichter, der den ganzen Umfang einer Empfindung in wenig, aber sehr schließenden Ausdrücken zu schildern vermag. Eine zu heftige und zu unruhige Leidenschaft, die keine Gelegenheit sucht, auf verschiedene Weise auszusprechen, schließt zur Arie nicht, weil die Einheit der Empfindung, die hier nöthig ist, in diesem Fall nicht wohl zu erhalten werden. Daher angeführte Schriftsteller gründ-

\*) Anmerk. von der musikalischen Poesie. S. 29.  
Theil.

lich erinnert \*), daß die Aeußerung solcher strebenden Leidenschaften besser in den so genannten Accompanimenten ausgedrückt werde.

Alle besondere Regeln, welche der Dichter bey Verfertigung der Arie in Acht zu nehmen hat, sind im achten Hauptstücke des angeführten Werks so vollkommen gründlich und deutlich ausgeführt, daß uns nichts hinzuzuthun übrig bleibt. Wir begnügen uns also den Leser dorthin zu weisen. Dieß einzige wollen wir anführen, daß die Arie aus zwey Theilen, oder eben so viel Sätzen bestehe. Der erste enthält die allgemeine Aeußerung der Empfindung; der andere aber eine besondere Wendung derselben. Oder wenn der erste das Besondere der Empfindung ausdrückt, so enthält der andere das Allgemeine derselben. Denn auf diese Weise hat der Tonsetzer Gelegenheit, den Ausdruck am vollkommensten zu bearbeiten. Ueberhaupt ist die Arie am vollkommensten, wenn der erste Theil mit dem zweyten einen Gegensatz ausmacht.

Es wäre zu wünschen, daß die Tonsetzer eine eben so gründliche Anleitung für ihre Bearbeitung der Arie hätten, als die ist, welche man den Dichtern gegeben hat. Aber in diesem Stück, wie in sehr vielen andern, ist die Theorie des Tonsetzens überaus versäumt worden.

In Ansehung der äußerlichen Form der Arie haben die welschen Tonsetzer eine Mode eingeführt, die beynahe zum Gesetz geworden ist. Zuerst machen die Instrumente ein Vorspiel, das Ricornel genannt, in welchem der Hauptausdruck der Arie kürzlich vorgetragen wird; hierauf tritt die Singstimme ein, und singt den ersten Theil der Arie ohne große Ausdehnung ab; wiederholt hernach die Sätze und zergliedert sie; alsdenn

ruht.

\*) Am angezogenen Orte. S. 12.



ruht die Stimme elliſche Laſſe lang, damit der Sänger wieder frey Athem holen könne. Während dieſer Zeit machen die Inſtrumente ein kurzes Zwifchenspiel, in welchem die Hauptpunkte des Ausdrucks wiederholt werden; hierauf fängt der Sänger wieder an, die Worte des erſten Theils noch einmal zu zergliedern, und hält ſich vornehmlich bey dem Weſentlichſten der Empfindung auf; alſdenn ſchließt er den Gefang des erſten Theils; die Inſtrumente aber fahren fort den Ausdruck immer mehr zu bekräftigen, und ſchließen endlich den erſten Theil der Arie.

Der andre Theil wird hernach ohne das viele Wiederholen und Zergliedern, das im erſten Theil ſtatt gehabt, hinter einander abgeſungen, nur daß die Inſtrumente ab und zu, bey kurzen Pauſen der Singſtimme den Ausdruck mehr bekräftigen. Wenn der Sänger ganz fertig iſt, ſo machen die Inſtrumente wieder ein Ritornel, nach welchem der erſte Theil der Arie noch einmal eben wie zuvor wiederholet wird. Dies iſt die allgemeine Form der heutigen Arien.

Man muß geſtehen, daß ſie dem Zweck der Muſik ſehr gemäß und vernünftig ausgedacht iſt. Das Ritornel läßt dem Sänger, der durch das vorübergehende Recitativ etwas ermüdet worden iſt, Zeit, Athem zu holen und ſich zu einem guten Gefang vorzubereiten; zugleich wird der Zuhörer in die gehörige Faſſung und nöthige Aufmerkſamkeit geſetzt. Indessen bindet ſich der Tonſetzer nicht allemal an dieſe Gewohnheit; ſondern läßt bisweilen die Singſtimme, ohne alle Vorbereitung, anfangen. Dieſes iſt bey gewiſſen Gelegenheiten, wo die Affekte recht heftig ſind, von ſehr guter Wirkung, wie jedermann in der Opera Cinna, welche in Berlin aufgeführt worden, bey der ſchönen Aria, O Numi, conſiglio in tanto periglio, empfunden hat.

Daß der erſte Theil der Arie ſänglich ununterbrochen abgeſungen wird, woben die Inſtrumente ſtets ſchweigen und nur die Stimme einen Nachdruck gehat auch ſeinen guten Grund. Dauf dieſe Weiſe überſieht man den erſten Theil geſchwind und wird die gehörige Faſſung geſetzt, das empfinden, was der Dichter und Tonſetzer uns wollen empfinden laſſen. Erſt alſdenn ſieht man, auf es in der Arie hauptſächlich kommt. Darum wiederholt alſda der Sänger die kräftigſten Ausdrücke in verſchiedenen Tönen und mit veränderten Wendungen vor.

Dieſes iſt der Natur der Empfindungen gemäß, die immer wieder auf denſelben Hauptgegenſtand, ſie hervorgebracht hat, zurück kommen und ihn aus allen Anſichten betrachten. Eben dadurch aber kommt auch der Zuhörer Zeit, völlig in den Affekt zu ſetzen. Wenn der Sänger den Schluß gemacht, ſo geben die Inſtrumente der Empfindung noch den letzten Nachdruck.

Weil der zweyte Theil der Arie indgemein nur eine beſondere Anwendung des erſten iſt, in welchem Empfindung ſchon erſchöpft worden ſo wird dieſer Theil mit weniger ſtänden abgeſungen; und indgemein giebt der Tonſetzer durch die Veränderung der Tonart, oder des Tempos, in dieſem Theil dem Ausdruck eine neue Wendung.

Die Wiederholung des erſten Theils, welches das Da Capo nennt wird, hat vornehmlich für andern Grund, als die Begierde, das, was man einmal gut ausgedrückt hat, noch einmal hören zu laſſen. In der Muſik geht alles ziemlich ſchnell vorbey. Die Wiederholung macht, daß wir die Hauptausdrücke der Arie deſto beſſer behalten. Damit ſie aber nicht unnatürlich wer-

so müssen beyde, der Dichter und der Tonfeger, die Arie so anordnen, daß das wirkliche Ende derselben im Ausgang des ersten Theils sich befinde. Dieses ist eine leichte Sache, bey dem ersten Vortrag dies Ende zu zweyten Theil unnatürlich machen könnte. Am natürlichsten wird die Wiederholung, wenn der zweythe Theil so beschaffen ist, daß man am Ende desselben natürlicher Weise in der Erwartung gesetzt wird, die durch die Wiederholung des ersten erfüllt wird. Dieses hat Herr Kamler in der Arie: Du Held, den die Röcher ic. wol beachtet. Am der zweyte Theil endiget sich mit der Frage: Wer wird alsdenn dein Löster seyn? Darauf folget durch die Wiederholung die Antwort: Du Held u. s. f.

Es giebt doch besondere Fälle, wo die Ueberlegung dem Tonfeger von der beschriebenen Form der Arie abzuweichen befiehlt. Nur schlechte Musiker, die keine Regel, als die Nothwendigkeit, kennen, binden sich strall an das Gewöhnliche. Dadurch sehen wir bisweilen, daß in Arien, wo der Dichter nichts hineingebracht hat, das einer besondern Aufmerksamkeit werth wäre, der Tonfeger das bedeutende Ausdrücke eben so wiederholt, und schwache Emphingen eben so zergliedert, als ihre mit wichtigen gethan haben. Dadurch aber werden sie abgeschmactet und froßig. Eben so einfältig werden von vielen die nachdrücklichen Bedeutungen des Ausdrucks durch die Instrumente angebracht. Sie haben gesehen, daß es eine sehr gute Wirkung thut, wenn an gewissen Stellen, wo der Gesang sein möglich zum Ausdruck gethan hat und etwas pausirt, die Instrumente den Ausdruck fortsetzen und noch weiter bringen. Dieses verleitet sie, ohne alle Ueberlegung die Stimme unnötigen pausiren zu lassen, wäh-

rend welcher Zeit sie die Instrumente einige nichts bedeutende oder gar dem Ausdruck entgegenstehende Zierathen und Schnörkel, anbringen lassen.

Am allermeisten werden die Ausdehnungen oder Läufe übertrieben; davon aber haben wir in einem besondern Artikel gesprochen.

Ein gründlicher Tonfeger bindet sich an keine Form so, daß er sich nicht, nach Beschaffenheit der Sache davon entfernte. Er sieht allemal auf das Wesentliche des Ausdrucks. Erfordert dieser starke und wenige Ausßerungen, so setzt er seinen Gesang stark, einfach und ohne Moderverzierungen. Eilt der, dem der Ausdruck der Empfindung in den Mund gelegt wird, in seinen Vorstellungen, so verweilt er nicht in seinem Gesang. Ist aber die Empfindung selbst so, daß man natürlicher Weise wortreich dabey ist, so zergliedert er alles in gehörigem Maasse. In ernsthaften und etwas verdrüsslichen Affekten, hütet er sich vor Ausdehnungen und vor Läufen, wenn die Worte auch noch so geschützt dazu wären. Die Instrumente läßt er kein Geräusche machen, wo eine Stille erfordert wird, läßt sie nicht sanft gehen, wo die Empfindung brausend ist. Er verschwemmet den Reichthum seiner Instrumente nicht so, daß er glaubt, es müssen alle mitspielen, sondern nimmt nur gerade die, welche der Ausdruck erfordert.

Was sonst ein durch den guten Geschmat geleiteter Tonfeger überhaupt bey glücklicher Erfindung und Ausarbeitung der Arien überlegt, ist in dem Artikel, Ausdruck und Singstük, schon ausgeführt worden.

Von dem besondern Studio des Sängers zu einem vollkommenen Vortrag der Arie hat Cossi eine weitläufige

künftige Abhandlung gegeben \*). Wir begnügen uns, dem Sängern folgenden Anmerkungen zur ernsthaftesten Uebersetzung zu empfehlen.

Vor allen Dingen bedenke er, daß er nicht darum singt, um den Zuhörer für seine Geschicklichkeit einzunehmen, sondern ihm das Bild eines von Empfindung durchdrungenen Menschen auf das vollkommenste darzustellen. Je mehr es ihm gelingt, den Zuhörer vergessen zu machen, daß er nur einen Schauspieler oder Sänger vor sich hat, je größer wird sein Ruhm werden. Die verständigern Zuhörer wollen nicht seine Reize, sondern sein Herz bewundern. Sobald sie merken, daß er sie von der Sache selbst abführen, und ihnen die Bewunderung seiner Kunst abzwängen will, so werden sie frohlig.

Deshwegen wende er die ernsthafteste Bemühung an, den wahren Charakter der Arie ganz zu fassen, jeden Gedanken des Dichters und Tonsetzers auf das sicherste zu ergreifen; diesem zufolge jede Sylbe und jeden Ton in seinem wahren Lichte darzustellen. Hat er überdem die Geschicklichkeit, durch selbst hinzu gesetzte Töne den Ausdruck zu verstärken, so bringe er sie an, aber nicht eher, bis er gewiß ist, daß sie diese Wirkung haben. Kann er dieses nicht, so halte er sich lediglich an dem, was ihm vorgeschrieben ist. Er hat noch genug an der besten Wendung der ihm vorgezeichneten Töne zu studiren. Ein einziger einfacher Ton, der in die Seele dringt, ist mehr werth, als eine ganze Reihe künstlicher Klänge, die nichts sagen, als daß sie schwer zu machen sind.

\*) S. dessen Anleitung zur Singkunst, nach Herrn Agricola's Uebersetzung. S. 172. u. f. f.

Da H. S. einmahl die Ableitung des Wortes, Arie, geben wollen: so will ich nur erinnern, daß Rousseau, in s. Musikalischen Wörterbuch, diese Ableitung ein wenig gründlicher geliefert hat; und da der Artikel bloß von der Opernarie überhaupt handelt: so hätte des Duet, und des Terzet, wenigstens im Allgemeinen, gedacht werden sollen. — Ausser dem, was unser Krause, in dem angeführten Werke, von der natürlichen Herabführung der Arie, in dem Singspiele, sagt, sind in dem Essai sur l'union de la Poésie et de la Musique, Par. 1765. 12. Deutsch im 2ten B. der Unterhaltungen, gute Bemerkungen darüber zu finden, welche von Marmontel, bey dem Art. Air, in der Encyclopedie, und in s. Elements de Litterature, sehr benützt worden sind. In allen diesen Aufzügen scheint aber vergessen worden zu seyn, daß der Ausbruch, auch der größten Gemüthsbewegung, und die Art und Weise dieses Ausbruches, in der Natur, nicht von der innern Größe derselben allein, sondern immer von den sie begleitenden, äußern Umständen, mit abhängt, und von dieser modificirt wird. Die wenige Rücksicht hierauf hat unstreitig, selbst den besten Singpielen, den Vorwurf der Unnatürlichkeit von Seiten derjenigen zuziehen müssen, welche über die Natur der menschlichen Leidenschaften nachgedacht haben, und von der Darstellung derselben, Wahrheit verlangen. Daß wider diese Wahrheit nur zu oft gesündigt worden ist, würde sich sehr leicht erweisen lassen; und es fällt wirklich ein wenig ins Lächerliche, wenn man, unter andern, die Arien in unsern Opern durch die Chöre in den Trauerspielen der Alten rechtsfertigen will. Wäre auch die Musik zu diesen vollkommen so beschaffen gewesen, wie sie es bey jenen ist: so stand denn doch das Echo der Alten in einem ganz andern Verhältnisse zu dem Ganzen der Handlung, als, die Hauptpersonen in legendem Drama, zu dem Sängern desselben stehen können. Auch wird, wahrlich, dadurch, daß die Zuschauer einer Oper,

den dem Dichters oft langeweile empfunden, und sich nach der Arie sehnend, nicht zu wissen, daß die Theilnehmung an dem Drama von der letztern abhängt. So ist diese Bemerkung an und für sich richtig: so läßt sie doch sich nur auf das Schauspiel, als Singspiel, nicht als Drama, anwenden. Wer sieht denn nicht, daß in jeder Empfindung, nicht die Handlung, sondern nur die Musik, in Betracht kommt? daß sie nur aus der Vergleichung der verschiedenen Arten dieser letztern entspringt? Und wird denn auch das Singspiel in der Handlung, oder nicht vielmehr nur der Musik wegen, besucht? Erstes ist das Drama überhaupt, und als solches, nur durch die Arie Interesse: so müßte ein Drama, welches gar keine Musik hat, auch ohne alles Interesse seyn. Weshalb ist die Arie in dem Singspiel der Nation so alt, als das Singspiel selbst, und nicht erst, wie verschiedene Litteraturen behauptet haben, von Cicero, im Tode seines Jason, im J. 1640 hinzugefügt worden. H. Artaud, in s. Geschichte der Ital. Oper, B. 1. S. 238 u. f. d. d. Uebers. hat dieses ausführlich gezeigt. Aber falschlich sind mit dem Verhältnisse desselben zum Ganzen des Singspiels manche Veränderungen vorgegangen. In den frühesten Opern scheint kein Da Capo haben Statt gefunden zu haben. Weistuns daher Brown, in s. Betrachtungen über Poesie und Musik, S. 330 A. d. Uebers. eine Oper des Colonna, aus der Mitte des 17ten Jahrh. an, welche keines dergleichen, und die, von Scarlatti, im J. 1693 gesetzte Teodora, welche nicht bei allen Arien dergleichen hat. —

Was die Seglunst der Arie anbelangt: so will ich wenigstens diejenigen Werke, welche von der Singscompositioſion überhaupt handeln, oder darauf überhaupt Bezug haben, hier anzeigen, als: Anleitung zur Singscompositioſion, von J. M. Weyers, Berl. 1759. 4. — Von der musikalischen Declamation (von Jac. Schütz) Götting. 1775. 2. — Harmonische Selbstweisung, Dichtern melodischer Verse gewidmet, und angehenden Sing-

componisten zur Einsicht mit Platten Verspielen, geschärfte abgefaßt, von Joh. Knebel, Regensb. 1776. f. 2 Th. — J. P. Kirnberger Anleitung zur Singscompositioſion . . . Berlin 1782. 4. (Die übrigen, in H. Gruners Litteratur der Musik, Nürnberg. 1783. 2. S. 46. 5. 18. als hiesher gehörig, angezeigten Schriften handeln nicht von der eigentlichen Singscompositioſion) — La Poétique de la Musique p. Mr. le Comte de la Chapelle, Lyon 1784. 12. 2 B. — Einzelt, zum Theil, seine Bemerkungen über die Theorie der Arie finden sich in Algarotti's Vers. über die Opera, S. 243 b. u. — in des Planchet Werk, Dell' Opera in Musica, Nap. 1772. 8. S. 143 u. f. — in der Schrift des H. Chabanon, Observat. sur la Musique et principalement sur la Metaphysique de l'art, Par. 1780. 12. Deutsch von J. A. Miller, Leipz. 1781. 8. vorzüglich, in der zweiten, sehr vermehrten Ausgabe derselben, unter dem Titel: De la Musique considérée en elle même, et dans ses rapports avec la parole, les langues, la Poésie et le Théâtre, Par. 1785. 8. an v. St. Wer, indessen, etwas ganz Brauchbares für die Composition der deutschen Arie liefern wollte, müßte vorzüglich untersuchen, ob und in wie fern unsere Sprache so gut, als z. B. die italienische, alle die Verkürzungen, Wiederholungen, und Verbindungen der verschiedenen Worte einer Arie, wodurch die kunstreiche, musikalische Ausbildung einer italienischen Opernarie so sehr begünstigt wird, vertragen? Ob wir nicht leichter, als die Italiener, den Sinn und Zusammenhang derselben, durch eine dergleichen Ausbildung, aus dem Gesichte verlieren, und verlieren müssen? Ob wir hierüber, durch die Musik, entschädigt werden? u. d. m. Ohne Rücksicht auf die Natur und die Eigenheiten einer Sprache, wird, bei diesem Theil der schönen Künste, alles Nationalerment zu leerem Geschwätz und das, was man gewöhnlich das Musikalische einer Sprache nennt, entscheidet, bei weitem, die Sache nicht allein. —

## Ariette.

Eine kleine Arie, die nur aus einem Theil besteht. Der Dichter bringt sie an die Stellen, wo die Handlung einen gemäßigten Grad der Gemüthsbewegung hervorbringt, die eben nicht lang anhalten, noch einen sehr tiefen Eindruck machen soll. Der Tonsetzer folget seinem Veyspiel. Er dehnet den Ausdruck weniger aus, als in der Arie; er zergliedert die Empfindungen nicht, und läßt den Ausdruck etwas schnell vor uns vorüber fahren. Dieses ausgenommen, wendet er sonst wegen der Wichtigkeit des Ausdrucks eben dieselbige Sorgfalt an, als auf die Arie. Die Ariette wird in den Opern zu sehr veräußert, da man durchgehends nur große Arien macht. Eine Abwechslung von Arien und Arietten wäre um so viel besser, da es gar oft wider den guten Geschmack streitet, daß geringere oder bald vorübergehende Empfindungen, in eben der Ausdehnung sollen vorgestellt werden, als die, welche die Hauptempfindungen des Drama ausmachen.

## Arioso.

Ein sehr einfacher Gesang, der noch als ein sich auszeichnender Theil des Recitativs kann angesehen werden. Wenn nämlich in dem Recitativ etwas vorkommt, das in einer mehr abgemessenen Bewegung soll vorgebracht werden, als das übrige; ein Wunsch, ein lehrreicher Spruch, ein rührendes Gemählde, dabey man sich aber nicht lange aufzuhalten hat: so verändert der Tonsetzer den ungemessenen Gang des Recitativs, und giebt dem Gesang einen deutlich bemerkten Takt. Die Worte werden selten oder gar nicht wiederholt; es kommen darinn keine Läufe, keine Schlußcadenzen, keine Zergliederungen der Ausdrücke vor. Within ist

das Arioso eine höchst einfache Art. Es thut sehr gute Wirkung, indem es das, was ein langes Recitativ zu langweiliges haben könnte, annehm unterbricht, und mit dem gearbeiteten der Arie einen zufälligen Contrast macht. In einer still feyerlichen Empfindung scheint Arioso weit tüchtiger zu seyn, als alle andere Gesangarten; und eine furchtsame Aeußerung seiner Empfindungen kann nicht wol anders, als durch dasselbe ausgebracht werden. Ueberhaupt dienet es zu allen still und wenig wortreichen Empfindungen. So wie der Tonsetzer das Arioso mit viel Einfacht setzet, so muß auch der Sänger sich in dem Vortrag der äußersten Einfacht, und dem besten Nachdruck verbunden, fleißen.

## Aristophanes.

Ein griechischer Comödiendichter. Von seinen Lebensumständen weiß man wenig. Das athenienische Bürgerrecht wurde ihm streitig gemacht, aber er behauptete es. seiner Zeit brach Athen die größten Männer, denn er war ein Zeitgenosse des Socrates und Pericles.

Damals scheint die Comödie noch keine ordentliche Gestalt gehabt haben. Weder die Anordnung der Handlung, noch eine ordentliche Einrichtung der Bühne, noch die Wahrheit und Entwiklung der Charaktere war damals in der Comödie bekannt. Dieses muß man beim Aristophanes nicht suchen. Die Form seiner Comödie ist noch sehr barbarisch und mehr ein Possenspiel, als eine Handlung, in welcher sich Begebenheiten, Unternehmungen oder Charaktere entwikkeln. Er fähret zum Theil nach dem Gebrauch der alten Comödie, wärfliche, damals in Athen vorgehende und unter den Zuschauer bekfindende, zum Theil allegorische Perso-

Personen auf. Der Inhalt der Handlung ist allemal etwas aus den damaligen Begebenheiten der Stadt, und meistens politisch. Ausgebreiteter Muthwillen, Personen von andern durchzuziehen; ein unbedingt der Voratz, das Volk, es koste, was es wolle, lachen zu machen, und die Fasnachtspossen vorzuspielen, hienet damals der Charakter der menschlichen Bühne gewesen zu seyn. Diese Fehler der Einrichtung sind nicht Fehler des Aristophanes, der sich nach der, vielleicht zum Gebräuch gewordenen, Mode seiner Zeit richten mußte. Aber sein ist der unerschöpfliche und alles durchbringende Witz, die höchste Gabe zu spotten, darinn ihm weder Lucian, noch unter den Neuern Swift, noch irgend jemand, gleich kommt; die Sprache und der Ausdruck, den er im höchsten Grad der Vollkommenheit besessen hat. Daher in einem Längedichte, welches dem Plato zugeschrieben wird, gesagt wird, daß die Grazien sich so, wie er, ausbreiten würden. Sein ist die riesenmäßige Stärke, womit er die Demagogen in Athen und oft das ganze Volk selbst angegriffen hat. Es wäre vielleicht nicht übertrieben, wenn man sagt: daß in einer einzigen von seinen Comödien, mehr Witz und Laune ist, als man auf den meisten andern Bühnen in einem ganzen Jahr hört. Aber in einem Stück hat auch mehr Grobheiten und Zoten, als man jetzt auf der schlechtesten Hanswurstbühne duldet. Man kann diesen Dichter seiner Talente halber kaum genug loben, und wegen des Mißbrauchs, den er bisweilen davon gemacht hat, kaum genug tadeln. Es ist ihm nichts ehrwürdiger genug, wenn er in seiner spottenden Laune ist: sein Spott geht Götter und Menschen an. Mit dem Sokrates geht er, wie mit einem Lötterbuben, um; Aeschylus,

Sophokles und Euripides müssen überall seine Spöttereien aushalten. Es scheint überhaupt, daß der Geist der damaligen Comödie gewesen sey, große Männer dem Volke zum Spott Preiß zu geben.

Man darf sich deswegen nicht wundern, daß der ehrliche Platon ihn so ernstlich getadelt hat \*). Dieser Philosoph, der bey einem guten Verstand ein mit den besten Empfindungen erfülltes Herz hatte, das man an unserm Dichter ganz vermist, mußte nothwendig unwillig auf den Mann seyn, dem alles Gute und Heilige gleichgültig oder gar verächtlich schien. Wäre dieser große Mann ein moralischer Mensch gewesen, so würde ihm der erste Ruhm unter allen Dichtern gehören. Man nehme, sagt ein großer Kunstrichter \*\*), aus Aristophanes Werken die Flecken weg, die in einem unreinen Herzen ihren Grund haben, so bleibt eine bewundernswürdige Gürtreflichkeit übrig.

Man beschuldigt ihn insgemein, daß er durch seine Comödie, die Wolken genennt, die Verurtheilung des Sokrates vorbereitet habe. Aber

\*) S. die Vergleichung des Aristophanes und Menander, in Plutarchs kleinen Werken.

\*\*) Graviana della ragion poetica L. I. c. XX. Tolti dall' opere sue questi vizi, che nascon da mente contaminata, rimangono della sua poesia virtù maravigliosa: quali sono l'invenzioni così varie, e naturali, i costumi così propri, che Platone stimò questo poeta degno ritratto della republica d' Atene, onde la propose a Dionisio, che di quel governo era curioso; gli aculei così penetranti, la felicità di tirare al suo proposito, senza niuna apparenza di' sforzo, le cose più lontane; i colpi tanto inaspettati e convenienti; la fecondità, pienezza, e quel, che a nostri orecchi, non può surto penetrare, il sale attico, di cui l'altre lingue sono incapaci d'imitarne l'espressione.

der Vater Brumoi hat gezeigt, daß dieses gar nicht wahrscheinlich sey \*).

Es entsteht über die Comödien dieses außerordentlichen Geistes noch ein Zweifel, den meines Wissens niemand aufgelöst hat. Wie hat ihm eine so große Schmähsucht gegen die vornehmsten Männer des Staates, gegen das ganze Volk selbst, und so gar gegen die Götter, so ungerochen hingehen können? Ohne Zweifel liegt der Grund davon in der ursprünglichen Einrichtung der alten Comödie, die allem Ansehen nach aus solchen Schmähungen und Durchbrechungen der angesehensten Männer bestanden hat; die also eben so wenig strafbar waren, als die Schimpfreden, welche die römischen Soldaten in den Triumphliedern gegen ihre Feldherren sich erlaubten. Dieses Schimpfen mag in der ursprünglichen Form der griechischen Comödie so gegründet gewesen seyn, wie noch ist im Carneval unter der Maske manches erlaubt ist, daß sonst nicht würde geduldet werden. Lucianus sagt ausdrücklich, daß die Spöttereyen einen Theil der Feste des Bacchus ausgemacht haben \*\*). Für diese Feste aber waren die Comödien bestimmt. Auch bey andern Festen machten die Schimpfreden und Verspottungen einen Theil der Ceremonien aus. Herodotus meldet, daß bey den Epidauriern an einem gewissen Opferfeste der Chor keine Mannspersonen, sondern nur das weibliche Geschlecht mit Schimpfworten habe anfallen dürfen \*\*\*). Dieses scheint noch dadurch bestätigt zu werden, daß nachher die Form der alten Comödie durch ein förmliches Gesetz ist aufgehoben worden. In dem *Curculio* des Plautus treffen wir noch eine Spuhr der ur-

sprünglichen Einrichtung der Comödie an. Zwischen dem dritten und vierten Aufzug tritt der Auführer des Chors auf, und wirft den Römern viel schimpfliche Dinge vor. Waren Schimpfreden der alten Comödie wesentlich.



Er soll der Lustspiele 54 geschrieben haben, wovon nur noch elf, *Plutus*, *Wolken*, die *Fedische*, die *Ritter*, die *Schwarzenser*, die *Wespen*, der *Friede*, die *Wagel*, die *Nednerinnen*, das *Fest der Ceres* und *Isistrata* übrig sind. Oben sind solche zuerst, Ven. 1498. f. gr. und den Schollen, aber nur neun derselben erschienen; die beiden fehlenden (das *Fest der Ceres* und *Isistrata*) wurden der folgenden Ausg. Flor. 1515. 8. gr. hinzugefügt; und unter den andern Abdrucken derselben sind die merkwürdigsten: die *Fedische*, cur. Sim. Grynaei, 1532. 4. in welcher zuerst alle elf Stücke vorkommen sind; c. Sigism. Geleni, 1547. f. gr. mit den Schollen; c. Joseph. Ios. Scal. et Aristoph. Fragm. Lugd. B. 1634. 12. gr. und lat. C. Tan. Fabri, Amstel. 1670. 12. gr. und lat. Ex rec. Lud. Kusteri, Amsterdam 1710. f. gr. und lat. mit den Schollen c. Steph. Bergleri, Lugd. B. 1760. 8. W. gr. und lat. mit Fragm. von andern gegangenen Stücken; Stud. Rind Franc. Phil. Brunck, Argent. 1782. 8. und 8. in 3 B. oder 9 Theilen, gr. und lat. mit den Fragm. bey welcher die Redatoren aber die Schollen ungern vermieden. Eine besondere Ausgabe dieser Comödien erwarten; eine neue Ausgabe des Dichters hat Invernizzi geben wollen. Und sind Ausgaben von verschiedenen einzelnen Stücken desselben vorhanden. —

Uebersetzt ist Aristophanes in die Italienische, vollständig von Bartol. und Piet. Roscinal, Ven. 1544. 8. zu seyn, der *Plutus*, von Mich. Angel. Comelli, Ven. 1752. 8. und ebenderselbe von J. D. Lercucci, Flor. 1751. 4. D.

\*) Theatre de Grece T. III. p. 46. et suiv.

\*\*) Luc. in den Fischen.

\*) Herodot. L. V.

den, von eben diesem Zerneri, Mos.  
4. beide in Versen; und eben die-  
selbe, von Franc. Gesilini, bey f.  
Trame, Tragic. Ven. 1755. 8. — In  
Spanische: Die, von Sim. Brill  
Uebersetzung des Plutus, scheint  
im Ensayo de una Biblioth. de Tra-  
ducces Españoles, S. 153 zu Folge,  
nicht gehend zu seyn. — In das Fran-  
zösische: Eine, in Fabr. Bibl. Gr. Lib.  
de. 21. S. 706. und von Quadrio, in  
den 24. des 2ten Bandes, S. 101.  
sur. e ragione d'ogni poesia ange-  
führt. Uebers. des Plutus von J. Ant.  
Par. 1778. 8. ist, eben so wenig,  
als, in dem ersten Werke, S. 706  
p. 707. angezeigte Uebers. derselben, von  
J. Barbier, und die Uebersetzung der-  
selben von La Mivey; in keinem, der  
bekannten, französischen Litteratoren  
haben. Wohl aber sind noch Frag-  
mente einer Uebers. des Plutus von Mon-  
te, in dem Rec. des Sonnets... Par.  
de. 12. und in dessen Oeuvr. Par. 1623.  
enthalten. Welche diese Stücke sind,  
sagt, gänzlich von Mde. Dacier, P.  
de. 12. Alders. 1762. 2. und die Vögel,  
in Volm, bey f. Dehls des Sophocles,  
de. 1723. 12. überfetzt worden. In der  
Ausg. des Theatre des Grecs,  
de. 1730. 4. 3 B. von Brumoy finden  
sich Auszüge aus den Lustspielen des  
Aristophanes; in der neuen Ausgabe des-  
selben, Par. 1785 — 1789. 8. 13 Bde.  
steht eine vollständige Uebersetzung der-  
selben, von einem Ungen. die letzten Bände  
ist, und fortgesetzt de Sirey hat, nachdem  
er den Plutus im J. 1772. in den  
grosques einzeln überfetzt hatte,  
jetzt auch Aristophanes mit den Fragm.  
von Menander und Philemon, Par. 1784.  
4 B. überfetzt herausgegeben. — In  
die Englische: Unter der Aufschrift,  
The World's Idol ist der Plutus von ei-  
nem H. R. 1650. 2. und eben dieses Lust-  
spiel von dem Theobald 1715. 12. so wie,  
von dem. Fiedling und Young zusam-  
men, 1742. 2. überfetzt worden; die Vögel  
sind, in dem 2ten Th. Stantons History  
of Philosophy... Lond. 1708. f.

S. 99. und auch dem Theobald hat sie  
1715. 12. und White, 1772. 8. so wie E.  
Dunster die Fische, 1785. 4. herausge-  
geben. Auch besitzen die Engländer eine  
Uebers. der, in dem Theatre des Grecs  
des P. Brumoy befindlichen Ausgabe aus  
den Lustspielen des Aristophanes. — In  
das Deutsche: Schon im J. 1613 sind  
die Vögel, (von Fiedersien) Erst. 2. in  
Versen; und eben dieses Lustspiel ist von  
J. E. Goldhagen, im 2ten Th. f. Anthologie,  
so wie von J. J. Herwig, Hamb. 1772. 8.  
überfetzt worden; der Plutus findet sich, im  
2ten Theile von Goldhagens Anthologie, so  
wie ein Auszug daraus im 6ten St. der  
Bemerkungen zur Verbesserung der Kritik;  
die Vögel, aus dem 2ten Th. des Volm  
überfetzt, in dem Journal für Freunde  
der Religion und Litterat. Augsb. 1779. 8.  
Die Fische im 2ten Th. von J. O. Schlo-  
fers Kleinen Schriften, Vof. 1782. 8.  
und Auszüge aus allen Stücken, mit Ge-  
schmack und Einsicht gemacht, im 2ten  
und 3ten St. von Chr. Aug. Clodius Vers.  
aus der Litteratur und Moral, Leipz.  
1767 — 1768. 8. — —

Erläuterungsschriften über den  
Aristophanes: Die erste Stelle unter dies-  
sen kommt wohl der Vergleichung zwischen  
diesem Dichter und dem Menander, von  
Plutarch (in f. B. V. 2. S. 853. Prefe.  
1620. f.) zu, ob sie gleich mehr Decla-  
mation, als Erläuterung ist. In latei-  
nischer Sprache hat außer den, blas  
einzelne Stellen in f. Lustspielen betreffend,  
den Bemerkungen in J. J. Reiske Ani-  
madv. . . . Lips. 1750. 8. und in den  
Miscell. Obferv. V. 3. Th. 1 und V. 7.  
Th. 1. — Nic. Trisklin eine, Apologia  
pro Aristophane, bey f. metrischen Uebers.  
der 5 ersten Lustspiele desselben, Frankf.  
1586 und 1597. 8. — Joh. Gottl. Willa-  
mow eine Abhandlung De Echopoeia  
com. Aristoph. Berol. 1766. 8. (zur  
Vertheidigung des Dichters gegen die Vor-  
würfe des Votter) — Joh. Flobert eine  
Dissert. explic. Antiquit. Aristopha-  
neas, Upf. 1768. 4. — G. E. Harles  
vier verschiedene Progr. De Consilio  
Aristoph. in conscrib. Comoed. Nu-  
ber



bes. inscripta; Erl. 1789 u. f. L. (Der Rettung des Dichters in Ansehung des Todes des Sokrates) geschrieben. — Auch soll noch von Joh. Gottfr. Hauptmann ein Aufz. De Aristophane geschrieben worden seyn. — In französischer Sprache: Das; was Brumoy in s. Théâtre des Grecs, über den Ton in den Lustspielen des Aristophanes gesagt hatte, veranlaßte Remarques sur le Système nouveau... touchant la Manière cavalière dont A. traite les Dieux, in dem 19ten B. Met. 8. der Bibl. franc. ou Hist. littér. de la France, über welche Critiques, in dem 10ten B. Art. 4. erschienen. — In dem 6ten Bde. der Mem. de l'Acad. des Inscript. ist eine Abhandl. des H. Volvin über die Abgel., und in dem 10ten B. der Quartausg. zwey Aufsätze von H. Le Beau über den wahren Zweck des Weis. bey seinen Nebenrinnen, und über den Mutus desselben, und die, der so genannten mittlern Komödie, zu commendenden Charaktere. — In deutscher Sprache: In dem, oben angeführten, Journal für Freunde der Religion finden sich Aristophanische Briefe von J. J. Herwig, welche vorzüglich von einer Münchener Handschrift desselben handeln, — und in dem 37ten Bde. S. 1 u. f. der neuen Bibliothek der schönen Wissenschaften, ein Aufsat. über den Wesfall, welchen Athen den Lustspielen des A. schenkte. — — Uebrigens will ich hier noch, nach Hemkerhuis (in s. Vorbericht zum Mutus, Harl. 1744. 8.) bemerken, daß Aristophanes, außer seinem Verdienst, in Rücksicht auf Erfindung und Sprache, auch noch dieses hat, daß man; wie schon Plato gesagt, den wahren Zustand von Athen zu seiner Zeit, aus ihm allein lernen könne; und empfehle, zu der richtigen Beurtheilung der zu großen Freyheit, welche im Aristophanes herrschen soll, unter andern, aus Browns Betrachtungen über die Poesie und Musik, den 7ten Abschnitt (S. 212. d. d. Uebers.) und Huet's Commentar über den 274. Vers des Horaz ad Pisones (Ep. 1. S. 204. d. d. Uebers.) — oder, da die Neuern alle

auf dem Satyrionus geklopft haben, auf dessen Werk: De Satyric. Græcæ Poesi et Romanor. Satyra . . . Lib. Par. 1605. 8. Harl. 1774. 8. —

Ein griechisch abgefaßtes Leben des Dichters findet sich bey den Scholien, den mehrsten Ausg. desselben; auch Gualdi Hist. Poet. Basl. 1545. 8. — so wie Nic. Triclin (bey der vorstehenden metrischen Uebers. der fünf ersten A.) haben dergleichen geschrieben, und Käfer hat das letzte in Ausg. aufgenommen. — Ein Verzeichniß der verloren gegangenen Stücke Aristophanes, Nachrichten von mehr Ausgaben u. d. m. liefert Fabric. Gr. Lib. II. c. 21. — —

## Arithmetische Theilung

(Musik.)

Die ältern Tonlehrer sprechen häufig von der arithmetischen Theilung der Intervallen; deswegen bedürfen sie Wörter einer Erklärung, und so viel mehr, da sie jetzt aus der Mode zu kommen.

Es ist natürlich zu vermuthen, daß die größern Intervallen in der Musik eher bekannt gewesen sind, als die kleinen, und daß die Octave als die Quinte, diese eher als die Terte, bekannt gewesen seyn. Die Alten versuchten zwischen die Terte, welche ein größeres Intervall ausmachen, noch einen oder mehr Terte hinein zu setzen, und dieses thaten sie auf zweyerley Weise; daher theilt die arithmetische und die harmonische Theilung der Intervallen in zwey Arten.

Dieses zu verstehen, muß man sich die Länge der Saiten, deren Töne ein Intervall ausmachen, durch Zahlen vorstellen. Zwey Saiten, eine 60 Theile (s. E. Zelle) lang, die andre dreyßig, geben, wie bekannt,

das Intervall einer Octave  $\eta$ .  
 Man zwischen diese beyden Töne  
 einen in die Mitte setzen, so  
 zwischen beyden Sayten von 60  
 von 30 Theilen, eine angenom-  
 men, deren Länge mitten zwi-  
 schen 60 und 30 fällt. Diese wird  
 arithmetisch bestimmt, wenn die Zahl  
 arithmetische Mittel hält, das  
 man sie um eben so viel Theile  
 so als von 30 absteht, oder  
 sie 45 Theile hat. Will man  
 das Intervall harmonisch aus-  
 drücken, so muß die mittlere Zahl  
 harmonische Mittel seyn  $\ast\ast$ ),  
 S. 40.

Dannoch stellen die drey Zahlen,  
 45, 30, eine Octave vor, die  
 arithmetisch getheilt ist, und die Zah-  
 len 60, 40, 30, eine harmonisch ge-  
 theilte Octave. Im ersten Fall ist  
 das Intervall, 60: 45 oder 4: 3  
 eine Quarte; das andre 45: 30 oder  
 3: 2 eine Quinte; im andern Fall  
 60: 40 oder 3: 2 eine Quinte;  
 40: 30 oder 4: 3 eine Quarte.  
 Man sagte man, die Octave C-c  
 wird durch die Quarte F arithme-  
 tisch, und durch die Quinte G har-  
 monisch getheilt, und die arithmetische  
 Theilung der Octave gebe die Quarte  
 C-F und die Quinte oben F-c;  
 die harmonische aber gebe diese Inter-  
 valle getheilt: erst die Quinte C-G,  
 dann die Quarte G-c.

Man die doppelte Weise pflegte  
 jedem alle größeren Intervalle  
 zu theilen. Die Quinte 60: 40,  
 arithmetisch getheilt, giebt 60: 50:  
 oder die kleinere Terz  $\frac{1}{2}$  unten,  
 die größere  $\frac{2}{3}$  oben; hingegen  
 harmonisch getheilt giebt sie 60: 48:  
 oder die größere Terz  $\frac{2}{3}$  unten, und  
 die kleinere  $\frac{1}{2}$  oben.

Auf eben diese Art kann man auch  
 den Raum der Octave durch zwey  
 Töne ausfüllen, sowol arith-  
 metisch als harmonisch. Im ersten

$\ast$ ) S. Harmonie.

$\ast\ast$ ) S. Harmonisch.

Fall bestimmt man 60: 30: 40: 30,  
 oder die kleine Terz  $\frac{1}{2}$ , die Quinte  
 $\frac{2}{3}$  oder  $\frac{3}{2}$  und die Octave 60: 30 oder  
 $\frac{2}{1}$ ; im andern Fall aber 60: 48: 40:  
 30, oder die große Terz 60: 48 oder  
 $\frac{3}{2}$ , die Quinte 60: 40 oder  $\frac{3}{2}$  und  
 die Octave. Hieraus entstand die  
 Anmerkung, daß die arithmetische  
 Theilung der Octave durch zwey Tö-  
 ne die weiche oder kleine Tonart, die  
 harmonische aber, die harte oder  
 große Tonart, angebe.

Da die Quinte ein vollkommeneres  
 Intervall ist, als die Quarte, die  
 größere Terz vollkommener, als die  
 kleinere, so haben die ältern Tonleh-  
 rer überhaupt gesagt: die harmoni-  
 sche Theilung sey für die Kunst bes-  
 ser, als die arithmetische.

Da überhaupt diese Art, sich den  
 Ursprung der Intervalle vorzustellen,  
 von den Neuern selten gebraucht  
 wird, so hat diese Erklärung ihr wei-  
 ter nichts mehr auf sich, als daß  
 man dadurch die Sprache der ältern  
 Tonlehrer verstehen lernt.

## A t t i f e.

(Baukunst.)

Ein niedriges oder halbes Stotwerk  
 auf einem ganzen oder höhern, nach  
 der ehemaligen Bauart in Athen.

In der heutigen Baukunst kommen  
 zweyerley Attiken vor. Man macht  
 sie entweder über dem Hauptgesims,  
 so daß sie mehr zu dem Dache, als  
 zu dem eigentlichen Körper des Ge-  
 bäudes gehören; oder man setzt sie  
 unter dem Hauptgesims, so daß sie  
 ein wirkliches Geschoß oder Stot-  
 werk ausmachen. Von der ersten  
 Art muß man es herleiten, daß ein  
 über dem Hauptgesims stehendes Ge-  
 länder bisweilen auch Attise genannt  
 wird, wiewol diesem der Name nicht  
 eigentlich zukommt. Eine ganz her-  
 umgehende Attise wird die genannt,  
 die um das ganze Gebäude geht.  
 Man macht aber auch solche, die  
 nur



nur über einem Theil der Hauptseite stehen.

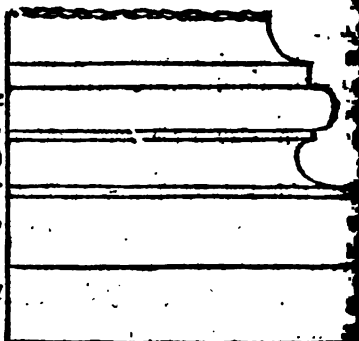
Die Attike wird in großen Gebäuden oder Pallästen über dem Hauptgeschoß gesetzt, wenn man nicht zwey volle Geschoße braucht, und wird insgemein halb so hoch, als das Hauptgeschoß, gemacht. Wo man hinlänglichen Platz hat, sich auszu dehnen, kann man alle Hauptzimmer in ein Geschoß zusammenbringen. Alsdenn wäre es eine ganz unnütze Sache, die geringern Zimmer, für Bediente und den persönlichen Gebrauch, in eben der Höhe zu machen. Folglich thut man in diesem Falle sehr wol, eine Attike über das Hauptgeschoß zu setzen. Dadurch bekommt auch das Gebäude von Außen ein gutes Ansehen, indem es nicht zu hoch wird, und die Pracht des Hauptgeschoßes durch den Gegensatz der Attike noch vermehrt wird. In diesem Fall aber müssen die Säulen und Pilaster durchaus bis an das Hauptgesims gehen, wie an dem Opernhaufe in Berlin; denn es steht nicht gut, wenn die Attike durch ein Gesims oder Gebälke von dem Hauptgeschoß getrennt ist.

Man macht auch bisweilen eine Attike zwischen zwey Hauptgeschoßen, oder hohen Stokwerken, damit die Bedienten gerade über den Zimmern der Herrschaft ihre Wohnungen in dieser Attike nehmen können. Eine solche ist z. E. zwischen dem Hauptgeschoß an dem königlichen Schloß in Berlin: in Italien findet man sie vielfältig an Pallästen und Häusern der Vornehmen. Dergleichen Attiken sind zwar sehr bequem; sie vorstellen aber das Ansehen des Gebäudes etwas, oder müssen, wie auf dem berlinschen Schlosse, sehr niedrig gemacht werden.

### Attischer Säulensuß.

Eine besondre und schöne Art des Säulensußes, der in Athen aufge-

kommen, und daher seinen Namen hat. Er besteht aus einem vierten Untersatz a, einem Pfähle b, einem Riemelein c, einer Einziehbolze d, noch einem Riemelein e, auf welchem ein Pfahl f folget. Die Verhältnisse der Höhen dieser Theile, von auf gerechnet, sind folgende:  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{3}{4}$ ,  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{3}{4}$ ,  $\frac{1}{2}$ . Dieser Fuß wol in der alten als neuen Bauart der gewöhnlichste; und wird



allen Arten von Säulen, die ionische ausgenommen, gebraucht zu werden scheint, daß die Baumeister in diesem Fuß für die ionische Säule statt des eigentlichen ionischen Fußes zuerst gesetzt haben \*).

### Avantüre.

(Dichtung.)

Ist bey den Helvendiachtern schwäbischen Zeitpunktes eine Avantüre, die sie ordentlicher Weise angefangen und der sie um ihren Beystand dankt haben. Das Wort ist den Probenzalen genommen, die muthlich den Deutschen vorgehen, eine Person daraus zu machen. Sie ist also die Muse der abentheuerlichen Begebenheiten, dieselbe, die Ariosto zu seinem Orlando riuoso und Wieland zu seinem Iphigenia anrufen können.

\*) S. Ionisch.

## Aufführung des Drama.

Man sagt von einem Drama, es ist oder schlecht aufgeführt worden; deswegen scheint das Wort Aufführung schicklich, die Vorstell- des Drama auf der Bühne zu bezeichnen. Die gute Aufführung ist größtentheils von der Geschicklichkeit der Schauspieler, und von der guten Einrichtung der Bühne, aber auch der Dichter selbst kann dazu beitragen. Von dem, was zum Kunst des Schauspielers gehört, hat in manchem Artikel dieses Werks verschiedenes vor: hier ist nur von dem Antheil die Rede, den der Dichter an dieser Sache hat.

Es ist sehr wichtig, daß er bey der Abfassung seines Stücks keinen Augenblick vergeesse, daß sein Werk nicht zum Lesen geschrieben sey, sondern bloße Reden für solche Personen sey, die als handelnde Personen auf die Schaubühne treten. Die Vorstell- muß einen bestimmten Einfluß auf sein Werk haben.

Es ist es nicht: so kann er vielleicht ein gutes Gespräch schreiben; aber ein vollkommenes Drama wird er nicht zu Stande bringen. In der That findet man, daß in dramatischen Stücken manches bey dem Lesen nicht gut gefällt, das auf der Bühne eine Wirkung thut; und daß man die einfachsten Dinge, die man beynahe übersehen werden, auf der Bühne von großer Schönheit sieht. Die Ursache hievon ist, daß das Drama, in so weit der Dichter es verfertiget, nur ein Theil der Handlung ist; die Handlung der Personen und was dazu gehört, machen den andern Theil davon aus.

Ein sehr erfahrner Schauspieler, der im Stande dem Dichter zu zeigen, was er sowol überhaupt, als in andern Stellen aus Rücksicht auf die Aufführung seines Stücks, zu nehmen habe. Wir kön-

nen hievon nur unvollkommene Winke geben.

Ueberhaupt erfordert die Schaubühne eine ganz eigene, nur für sie abgepaßte, Schreibart, die genau in dem Ton einer Person, die in einer Handlung begriffen ist, gestimmt seyn muß. Euripides konnte nicht wie Demosthenes, und Terenz nicht wie Cicero schreiben. Auch in der höchsten tragischen Schreibart, muß nichts den Geruch der Lampe des griechischen Redners verrathen. Alle Wörter, die bloß dem Schriftsteller, oder dem Redner eigen sind, müssen da vermieden werden; weil die handelnden Personen weder Schriftsteller noch Redner sind. Die langen und gekünstelten Perioden sind hier gänzlich zu vermeiden, so wie die Wendungen, die aus Ueberlegung entstehen; denn man spricht ohne Vorbereitung. Eine einzige Periode, die einem Schauspieler etwas sauer wird, wozu sein Athem nicht hinreicht, oder die das Feuer der Vorstellung etwas dämpft, hebt sogleich bey dem Zuschauer die Tödschung auf; er verliert die handelnde Person aus dem Gesichte und erblickt den Dichter.

In Rücksicht auf die Aufführung, muß der dramatische Dichter sich kürzer, als jeder andre Schriftsteller, ausdrücken. Aber seine Kürze muß nicht eine erkünstelte oder erzwungene Kürze seyn, dergleichen einige Schriftsteller, nach dem Muster, das Tacitus gegeben hat, annehmen. Hieher können wir einen Fehler rechnen, wiewol er mehr die Sachen, als den Ausdruck betrifft, von welchem kaum die besten dramatischen Dichter frey sind. Er besteht darinn, daß sie ihre Personen so gar oft mehr sagen lassen, als der, mit dem sie sprechen, zu hören nöthig hat. Ein Theil dessen, was gesagt wird, gehört oft bloß für den Zuschauer, um ihn von etwas zu unterrichten, das der Dichter ihm auf eine bessere Art

Nicht zu erkennen zu geben, kein Mittel wußte.

Hat der Dichter die Personen, denen er die Reden in Mund legt, vor Augen, stellt er sich ihr Spiel recht vor, überlegt er genug, was ihre Stellung, ihre Mienen und der Ton ihrer Stimme auszudrücken vermögen, so wird er an sehr viel Orten weniger sagen, als ein anderer Schriftsteller, der eben dasselbe historisch, rednerisch oder poetisch zu sagen gehabt hätte. Denn selbst die Winke und das sogenannte stumme Spiel kommen ihm zu statten.

Eine vorzügliche Aufmerksamkeit von Seiten des dramatischen Dichters erfordern die Auftritte, wo außer den wirklich redenden Personen noch mehr andre zugegen seyn müssen. Sie werden gar zu bald langweilig, wenn die Reden eigentlich nur unter zwei Personen vorkommen, da doch vier oder fünf zugegen sind, die alsdenn überaus magere Figuren machen.

Dieses gilt nämlich von den Auftritten in ernsthaften Stücken, wo die handelnden Personen in die höchste Leidenschaft gesetzt sind. Da hat der Dichter am wenigsten zu thun, weil der höchste Grad starker Leidenschaften mehr stumm, als beredt macht. Mit desto größerer Ueberlegung hat er auf die Wirkung, welche die Sache bey der Aufführung haben wird, Acht zu geben. Dergleichen Auftritte, von denen man das meiste erwarten sollte, misslingen den Schauspielern gar zu oft, und nicht allemal durch ihre Schuld allein. Der Dichter versteht es insgemein darinn, daß er verschiedenen Personen Reden in den Mund legt, wo sie schweigen sollten, weil er den Auftritt nicht will stumm lassen.

Es ist zu wünschen, daß Künstler, welche die Schauspiele fleißig besuchen, auf diejenigen Stellen besonders Achtung geben, da der

Dichter aus Mangel der Kunst auf die wirkliche Aufführung, zu versehen hat, und daß sie ihre Bemerkungen zum Besten der dramatischen Dichter bekannt machen. Da es sind vielleicht über keinen der schönen Künste weniger Bemerkungen, als über diesen gemacht worden.



Da Hr. S. in dem vorstehenden Artikel, eigentlich bloß von der Einwirkung des Dialogen, und zwar nur in Hinsicht seiner Wirkung auf die Zuschauer, handelt, und nicht vorher untersucht hat, in wie fern das Gespräch, was sonst dem Charakter, dem Zweck, der Lage der unterredenden Personen gemäß ist, gute oder böse Wirkung die Zuschauer hervorbringen, noch und wenn der Dichter das, was jene, was diese von ihm fordern, anzuweisen: so lassen sich hier auch nur Nachweisungen geben, die auf den dramatischen Dialog überhaupt gehen. Hier handelt davon in der, hinter nem Hauptvater, befindlichen Abtheilung (S. 228 u. f. der Uebers. 2te Lage.) — Caillava in dem Xten Theile des ersten Theiles seiner Art de la comedie (S. 204) — und Lessing, nämlich an einem Orte, wo man es suchen sollte, in f. Anti. Obs. Act. — — Wenn übrigens H. Salzer, daß der dramatische Dichter über sich kürzer fassen könne, als der Eposdichter: so empfehle ich, zur Vermeidung alles Irrthums, welcher hieraus entstehen könnte, die Schrift des Hrn. S. über Handlung, Gespräch und Erzählung (Neue Bibl. der sch. W. B. 16. vordrucklich S. 240 u. f.) — Was die zusammengefügten Auftritte, und auch diejenigen anbetrifft, wo mehr, als zwei Personen, mit ein und derselben Sache beschäftigt sind: so finden sich, in der oben angeführten Abhandlung des Dichters (S. 222 u. f.) einige gute Winke darüber, auch in Hrn. Eschenburgs Uebersetzung.

(I. 397) ist die damit, schon für Drama verknüpft Schwierigkeit gegeben, und S. Lessings Urtheil darüber steht.

## Aufhaltung.

(Schöne Künste.)

Das Wort scheint bequem, um in den schönen Künsten vorkommenden Kunst zu benennen. Er besteht in einer beschleunigten Verzögerung der Aufklärung einer Verwicklung, die man nahe glaubt. In dem Trauerstück des Euripides, Iphigenia in Aulis, glaubt man, daß die Erwartung der Iphigenia und des Orestes zugleich erfolgen, und also ein Knoten werde aufgelöst werden, sobald jeder des andern Namen hören werde. Aber der Dichter hält die völlige Erkenntnis auf; und die Aufhaltung wird durch einige Auftritte durchbrochen. Eine solche Aufhaltung finden wir auch im VII Buche der Iliade. Hector fordert einen der Trojaner zum Zweikampf auf; Menelaos nimmt die Aufforderung an; er wird begierig, den Streit anzugehen: aber Agamemnon und Nestor kommen dazwischen, halten den Menelaos zurück, der endlich von Menelaos absteht, und die Sache dem Mars überläßt. Da wird unsere Erwartung aufgeführt, und die Begierde, die Entscheidung der Sache zu sehen, noch gesteigert.

Dieser Reizung besteht demnach die Wirkung der Aufhaltung, durch die dadurch wird das Verwickelte bei der Entwicklung desto mehr. Ein Wort kann zwar so gesagt seyn, daß die Vorstellung ohne Aufhaltung, wie ein Strom und immer gleich fließender fort gehen; dergleichen aber reizen weniger, als die,

bei Verwicklungen und Aufhaltungen vorkommen; es sey denn, daß alles in der höchsten Natur und Einfall auf einander folge. In allen andern Fällen sind Verwicklungen und Aufhaltungen nöthig, und von großer Wirkung.

Die Aufhaltung betrifft nicht nur große Hauptverwicklungen eines Werks, sie hat auch in kleinen Theilen statt. Selbst in einem Gedanken kann sie vorkommen. So ist in folgender Stelle des Horaz eine merkwürdige Aufhaltung:

Poscimus. Si quid vacui sub  
umbra

Lusimus tecum, quod et hunc  
in annum.

Vivat et plures: age dic Latini  
num

Parbite carmen \*).

Das erste Wort, Poscimus, erweckt die Erwartung, was das seyn möchte, wozu der Dichter aufgefodert wird, und macht also einen Knoten; dieser wird durch alles, was zwischen Poscimus und age dic steht, aufgehoben, und dadurch wird die Erwartung größer.

Auch in der Musik giebt es größere und kleinere Aufhaltungen. In den größern wird ein Gedanke so behandelt, daß er gerade an der Stelle, wo man glaubt, er werde durch den Schluß sein Ende erreichen, aufs neue eine andre Wendung bekommt \*\*). Kleinere Aufhaltungen kommen beikändig bei Auflösungen der Dissonanzen vor, da ein dissonirender Accord, dessen Auflösung man erwartet, erst noch durch andre Dissonanzen geführt und hernach aufgelöst wird.

Bei jeder Verwicklung ist notwendig eine Aufhaltung. Hier ist  
nur

\*) Hor. Od. I. 32.

\*\*) S. Cadena.

von der die Rede, welche der Aler aus Ueberlegung verläßt, um die Vorstellungskraft de- zehr zu reizen. Er muß sich die- Kunstgriffs nicht allzuoft bedie- sonst ermüdet er. Die Aufhal- ist von derjenigen Gattung Inheiten, die sparsam und mit uer Beurtheilung, wo sie nö- seyn möchte, gebraucht werden.

In der Musik wird der, wel- immer den kürzesten Weg zum uß eilet, unschmackhaft und wäfs- ; der aber, der niemals an- , als durch mancherley Umwe- hließt, wird nicht weniger lang- g und verdrüsslich. Es lassen hierüber keine Regeln festsetzen. scharfes Urtheil ist die beste Re- und der Kunstrichter kann nichts- thun, als den Künstler ver- aen, aufmerksam auf den Ge- ch und Mißbrauch der Kunst- zu seyn, damit er nicht aus- htsamkeit fehle.

ie Aufhaltung muß nicht mit Interbrechung des Endes einer tellung verwechselt werden. Je- ist uns die Sache, deren Ver- ung uns beschäftigt, nicht aus Gesichte verlihren, sie ist ein- davon; diese aber bricht sie und setzt etwas anders dazwi- .

Dadurch entstehet eine widri- rktung, weil der Zusammen- der Vorstellungen wirklich zer- wird. Nichts ist verdrüssli- als eine Geschichte zu lesen, wie in dem Roman vom Ama- die Begebenheiten, wenn man , daß sie sich nun entwickeln en, abgebrochen, und wegen neuen Geschichte ganz aus dem hte verlohren werden. Die Epi- , wenn sie recht geschickt ange- t werden, gehören einigermafs- ch zu der Aufhaltung \*).

E. Epilode.

## Auflösung.

(Ephne Künste.)

Dieses Wort wird in der D- sprache verschiedentlich gebra- und kann, wegen der Wichtig- der Sache, die es ausdrückt, Kunstwort gemacht werden. Au- sung bedeutet überhaupt die H- lung der Freyheit und Ordnung u- vorhergegangener Verwirrung. A- gleichen Auflösungen kommen- Werken der schönen Künste vers- dentlich vor. In der Musik i- die Harmonie oft verrückt; d- entstehen die Dissonanzen, die i- wirkliche Unordnung sind, aus w- cher durch die Auflösung, die u- nung und völlige Harmonie w- hergestellt wird. In der dram- schen Handlung ist allemal Ver- lung; verschiedenes streitet gegen- ander; am Ende der Handlung e- wickelt sich alles durch die Auflös- die deswegen in der französ- Sprache Dénouement, (Entwick- des Knotens) genannt wird. A- auch jede andre Handlung, und i- nahe jede Vorstellung, darinn die- zugleich zu dem Ganzen einer- gehört, hat eine Verwirrung, a- kann deswegen einer Auflösung- hig seyn. Also kommen diese beg- Sachen fast überall vor.

Man kann keine Herstellung i- Ordnung sehen oder empfinden, e- ne dadurch angenehm geräth- werden. Daher kommen Verwirr- gen und Auflösungen so vielfältig- den Werken der Kunst vor, weil- ihnen Kraft und Reizung geb- Der Ursprung alles Vergnügens i- der Thätigkeit unsers Geistes- suchen; diese fühlen wir zu w- wenn unsre Vorstellungen unan- halten in einem sanften Laufe f- gehen; denn da ist nirgend eine A- strengung nöthig, durch welche- uns unsrer Thätigkeit bewußt f- Diese empfinden wir nur bey d- den

weisen, bey gegen einander laufenden Vorstellungen, beym Streit der Elemente, die auf uns wirken. Da stellt sich der Geist die Ordnung herzustellen: je schneller und vollkommener dieses geschieht; wenn vorher die Anstrengung aufsteigend gewesen ist, je größer ist das Vergnügen.

Weiter wollen wir die allgemeine Betrachtung dieser Sache nicht treiben, sondern von den Auflösungen handeln, worüber Kunstverständige längst besondere Betrachtungen angestellt haben.

**Auflösung der dramatischen Handlung.** Dadurch versteht man die Hauptauflösung, wodurch der ganze Stük sein Ende erreicht. Es wird auch nach einem griechischen Worte Catastrophe genennet<sup>\*)</sup>. Es ist eine Verathschlagung, wenn die Handlung vollendet wird, einen Ausgung hervorbringt, so hat jede Handlung einen Erfolg; nämlich wird etwas bewürkt, das alle vorhergehende Bemühung und Unternehmung über die Sache unmöglich macht. Ein Friedensschluß hebt auf einmal alle Unternehmungen des Krieges auf, und die Ankunft an einem Orte, wohin die Reise gerichtet war, endiget dieselbe. In verschiedenen Handlungen, wie die dramatischen sind, finden sich entweder Hindernisse und Schwierigkeiten, die dem Erfolg entgegen stellen; oder es zeigt sich in dem Charakter der Hauptpersonen etwas, wodurch eine unwürdige Veränderung in den Umständen entstehen muß; oder es zeigt sich aber so viel Schwierigkeiten, daß man begierig wird, den Ausgang der Sache zu erfahren. Man unterscheidet also, was diesen Ausgang

oder jenen Erfolg bestimmt und auch begreiflich macht, ist eigentlich die Auflösung der Handlung. So ist im Oedipus in Theben des Sophokles die völlige Entdeckung, daß jener der Sohn und Mörder des Laius sey, die Auflösung der Handlung; denn dadurch wird der Erfolg bestimmt, daß Oedipus den Thron verläßt und sich selbst verbannet, wodurch die ganze Sache ihr völliges Ende erreicht; und so ist in Addison's Cato der Selbstmord dieses Helden die Auflösung, wodurch der Ausgang der Sache bestimmt, und die ganze Handlung völlig geendiget wird.

Die Auflösung ist vollkommen, wenn sie natürlich und vollständig ist, auch zu rechter Zeit geschieht. Natürlich ist sie, wenn sie nicht nur aus der Handlung selbst entsteht, sondern so, daß nichts Übertriebener, nichts Unwahrscheinlicher in den Ursachen ist, wodurch sie bewürkt wird. Der Charakter des Cato macht seinen Entschluß sehr natürlich; eben so natürlich ist die so oft vorkommende Auflösung in Comödien, da ein Vater seinem Sohn aus Zärtlichkeit nachgiebt und in etwas williger, was er zu hinterreiben gesucht hat; daß ein listiger Mann, wie Ulysses, aller Hindernisse ungeachtet zu seinem Zweck kommt; daß eine tollkühne Unternehmung zuletzt etwas hervorbringt, das einen unglücklichen Ausgang bewürkt. Es kommt hiebey darauf an, daß der Dichter eine große Kenntniß des Menschen und menschlicher Zufälle habe, daß er keine Wirkung zeige, deren Ursache nicht hinlänglich dazu wäre; daß er keinen Zufall heran bringe, der dem natürlichen Lauf der menschlichen Dinge nicht angemessen sey. Es ist aber nicht genug, daß er selbst die Möglichkeit der Sache nach dem ordentlichen Lauf der physischen

<sup>\*)</sup> Catastrophe: conversio negotii ex tranquillitate in tranquillitatem non expectanda. Scalig. Poet. L. I. c. 9. ...  
oder Theil.



oder stitlichen Natur begreife; auch der Zuschauer muß ihn begreifen. Deswegen muß der Dichter bisweilen schon von weitem gewisse Sachen einfließen lassen, die hernach bey der Auflösung alles begreiflicher machen. Dieses nennt man die Auflösung vorbereiten.

Wie in der Natur kein Sprung statt hat, so muß auch der Dichter bey seinen Auflösungen keinen machen. Läßt er eine Passion, oder eine Unternehmung, für die kein guter Ausweg vorzusehen war, plötzlich einen solchen finden, so geschehe es so, daß aus der Lage der Sachen erst nach dem Erfolg begreiflich werde, wie die Sachen haben kommen können. Es giebt bisweilen Auflösungen, die aus Unnatürliche gränzen, und eben deswegen sehr schön werden; weil das, was unmöglich geschienen hat, desto lebhaftere Eindrücke macht, wenn man es wirklich und aus begreiflichen Ursachen bewürkt findet. So scheint es unnatürlich, daß ein Mensch plötzlich seine Sinnesart ändere, daß er aus einem Bösewicht ein rechtschaffener Mann, aus einem Tyrannen ein billiger und gütiger Regent werde. Dennoch finden sich wirkliche Veränderungen dieser Art in der Natur. So hätte es angehen können, daß Corneille seinem Trauerspiele Rodogune durch eine andre Auflösung einen guten Ausgang gegeben hätte. Er hätte die Bosheit und Rachgier der Cleopatra auf den höchsten Gipfel kommen lassen. Denn hätte sie durch eine Rückkehr auf die mütterliche Zärtlichkeit erst über ihr Vorhaben gestugt; dieses hätte sie zu einigem Nachdenken über ihre ungeheure Bosheit und endlich gar zur Reue gebracht. Dergleichen Fälle sind in der Natur vorhanden. Der Dichter hatte sogar diese Auflösung im dritten Auftritt des vierten Aufzugs

vorbereitet, da er die Cleopatra zu Antiochus sagen läßt:

Vos larmes dans mon cœur  
trop d'intelligence  
Elles ont presque éteint cette  
deur de vengeance  
Je ne puis refuser des soupis  
vos pleurs.  
Je sens que je fais mère aus  
de vos douleurs.  
C'en est fait, je me rends et  
coltre expire,  
Rodogune est à vous, aussi  
que l'empire.

Da man Beispiele von bewundernswürdigen Veränderungen der Sinnesart der Menschen hat, so können dergleichen zu Auflösungen bisweilen versucht werden.

Es verdient wegen der Comöe angemerkt zu werden, daß die verschiedenen Auflösungen gefunden haben, die zu ihrer Zeit natürlich waren, die es jetzt nicht seyn würden. Plautus und Terentius finden oft die Auflösung dadurch, daß ein längst vergessener, oder todt gehaltener Mensch plötzlich wieder erscheint; daß ein Vater sein Kind erkennet, das er längst verloren hatte. Dergleichen Auflösungen sind zwar noch jetzt möglich; sie sind aber, um wahrscheinlich zu seyn, mit mehr Vorsicht behandelt worden, als jene Alten nöthig hatten, bey denen dergleichen Zufälle, die damals gewöhnliche Ausfälle der Kinder, durch die Eclaverey, welche man durch den Krieg oder durch den Raub fallen konnte, durch die Verbindung der Völker unter einander, durch Mangel an Mitteln, die man gegenwärtig bei einer verlohrnen Person nachsuchen, viel natürlicher waren, als jetzt sind.

Die unnatürlichen Auflösungen sind die, welche man Maschinen nennt.

ant, davon in einem besondern Art. gesprochen worden.

Zur vollkommenen Auflösung gehört auch die Vollständigkeit, die man bezieht, daß unsre ganze Erwartung von der Sache befriediget, daß das Ende der Handlung so erreicht wird, daß wir gar nichts mehr erwarten können. Man muß sich zu einzeln Personen, die Vorfälle, in der Handlung aufstoßen, als zu Linien vorstellen, die entweder gerade oder krumm sich zuletzt in einen einzigen Punkt vereinigen; dieser muß abgebrochen werden, oder beschreiben, noch auf einen andern, als den allgemeinen Gesichtspunkt hingehen. Die Charaktere müssen völlig entwickelt seyn, daß Zuschauer nichts mehr davon wissen verlangt; die verschiedenen Unternehmungen müssen ihr Ende erreichen, daß die Fortsetzung über unnötig wird, und das Schicksal der Personen muß durch die Auflösung völlig bestimmt werden, daß keine Frage mehr darüber stehen kann. Plautus hat vergeblich gegen diese Vollständigkeit der Auflösung gekämpft. So hat er sich, daß er *Mossellaria* gemacht hat, eine so unvollständige Auflösung, daß das Ende davon abgeschmakt wird. Es ist zwar eben nicht nöthig, wie zu erwarten, daß die Auflösung zu allen Personen auf die Bühne vertheilt; genug, wenn dieselbe nur alle ihre Unternehmung hemmt, und die Erwartung über die Personen mindert, sie seyn zugegen oder nicht. Endlich muß die Auflösung zu rechter Zeit geschehen; nämlich, wenn die Erwartung auf das höchste gekommen ist. Nicht eher, weil sie nicht Reizung genug hat; da, wo hiemit eine Aufhaltung nöthig ist \*); nicht später, damit die Lebhaftigkeit der Erwartung nicht

\*) E. Aufhaltung.

wieder abnehme. Beides ist sehr wichtig, weil die Lebhaftigkeit der Vorstellungen bey der Auflösung die stärksten Eindrücke im Gemüthe zurück läßt.

Vom Ausgange, der durch die Auflösung bewirkt wird, ist besonders gesprochen worden \*).

Will man gegen die Wichtigkeit aller dieser Anmerkungen, so wie gegen alles, was die Regeln der Vollkommenheit eines Werks betrifft, einwenden, daß viele Stücke sehr gefallen, darinn diese Vorschriften nicht beobachtet sind: so kann man einmal für allemal dieses zur Antwort nehmen, daß jene Stücke noch mehr gefallen würden, wenn dabey auch noch diese Regeln wären beobachtet worden.

Was hier von der Auflösung der dramatischen Handlung angemerkt ist, kann auch auf die epische Handlung angewendet werden. Die Kunst-richter haben davon weniger geschrieben, weil der Dichter in dieser weniger Zwang fühlt, und also allen Forderungen leichter genug thun kann.

Von der Auflösung im Drama handeln noch: *Aristoteles neg. poetr.* (XII, wo die Rede nähmlich vom *Erosus* ist, und XVIII.) und nicht in *f. Commentatoribus*, als *Dacier* (S. 181 und 327. Ed. d'Amst. 1733.) *Curtius* (S. 182. 271 u. f.) so wie *Aubignac*, im 9ten Kap. des 2ten B. seiner *Pratique du Theatre* (S. 122. 1 B. Amst. 1715. 8.) — *Caillava*, in dem 3ten Kap. des 1ten und im 40ten Kap. des 2ten Theils *f. Art de la Comedie* (1. 502. 2. 468.) — Von der Auflösung in dem epischen Gedichte handelt *Vossius* in dem *Traité du Poeme epique* in dem 13ten und 14ten Kap. des 2ten Buches (S. 149 u. f. Amst. 1693. 12.) — Von der dramatischen sowohl, als epischen Auflösung, *Batteux* in *f. Einleitung in die sch. Wiss.* im 6ten Kap. des 3ten Art. Abschn. 1. Th. 2. (2. 33. etc. Ausg.)

P 2

Auf-

\*) E. Ausgang.

Auflösung der Dissonanz in der Muſik. Hier wird das Wort Auflösung in einer ganz beſondern enigen Bedeutung genommen; denn nicht eine jede Herſtellung der völligen Harmonie, ſondern nur eine gewiſſe Gattung derſelben beſtimmt den Namen der Auflöſung. In den beyden hiebey geſchriebenen Beyſpielen



wird die Harmonie durch Disſonanzen zerſtört; da in dem zweyten und vierten Viertel des erſten Takts zwey Disſonanzen anſtatt der Conſonanzen ſtehen, ſogleich aber wieder in Conſonanzen durch ſteigen oder fallen eintreten; in dem andern Beyſpiel aber werden gar alle Conſonanzen in Disſonanzen verwandelt, die aber gleich wieder in die Conſonanzen zurücktreten. Dergleichen Fälle aber werden nicht zu den Auflöſungen gerechnet \*). Dieſe Disſonanzen erſcheinen ohne Vorbereitung, und verſchwinden auch plötzlich wieder; indem ſie nur in geſchwinden Bewegungen ſtatt haben, wo das Ohr kaum Zeit hat ſich wieder nach der reinen Harmonie zu ſehnen. Die eigentlichen Auflöſungen betreffen nur diejenigen Disſonanzen, die durch Bindungen vorbereitet worden, und

\*) S. Durchgang; Verwechſelung.

ſorglich wieder entbunden oder aufgelöſt werden müſſen. Weil die Disſonanzen entweder wegen ihrer längern Dauer, oder wegen des auf liegenden Nachdrucks, merklichen Eindruck machen, und dem Gehör ein wirkliches Verlangen nach der Herſtellung der Ordnung erwecken: muß dieſe Herſtellung auf eine beſtimmte Weiſe geſchehen. Daher die Regeln von der Auflöſung der Disſonanzen entſtanden. Je langſamer die Bewegung iſt, und je dauern oder nachprüflicher der Eindruck der Disſonanzen geweſen iſt, je genau muß man ſich bey ihrer Auflöſung dieſe Regeln binden. Ein klein Verſehen dabey wird einem wohl ſpüren Ohr ſehr empfindlich.

Dieſe Regeln ſind von den ältern Tonſetzern größtentheils für die laſſamen Choräle und für die nachtheilige Allabreve-Bewegung erſt worden, wo die Harmonie mit großer Genauigkeit will behandelt ſeyn. Daß große Meiſter in geſchwinden Sachen, und in dem, was man galante Schreibart nennt, ſich allemal pünktlich an dieſe Regeln binden; (wiewol auch da die größten Meiſter ſich am wenigſten Freyheiten erlauben) ſoll Anfänger, minder geübtere, nicht zur Nachſichtigkeit verleiten. Es iſt allemal ſicher, ſich die Regeln ganz geläufig machen, damit ſie nicht zur Unzeit übertreten werden.

Beypf. Auflöſung der Disſonanzen eigentlich nur eine einzige Regel beobachten. Jede Disſonanz bey der Auflöſung in die nächſte toniſche Stufe unter ſich, ſo daß daſelbſt zu einer Conſonanz wird. Dieſe letzte Bedingung beſtimmt die Fortſchreitung oder das Stillſtehen des Baſſes, wenn die Disſonanz in den obern Stimmen iſt; und in obern Stimmen, wenn die Disſonanz im Baß iſt. Wie dieſe Regel in Auflöſung in allen Fällen beobachtet wird

werde, erhellet aus der Tabelle der Dissonanzen \*). Von der großen Septime, die aufwärts geht, ist anderswo gesprochen worden \*\*).

Rameau und die, welche seine Theorie annehmen, haben Dissonanzen, welche bey der Auflösung einen diatonischen Grad herauf treten. Diese sind bis ist von den deutschen Harmonikern nicht angenommen †).

### Auspuzen der Gemählde.

Es ist eine für die Liebhaber der Malerrey wichtige Sache, wenn Gemählde, die durch Alter und andere Zufälligkeiten schabhaft, oder durch Staub und Unreinigkeiten verdunkelt worden, wieder zu ihrer ersten Schönheit können hergestellt werden. Dieses Auspuzen der Gemählde hat man in der neuern Zeit sehr hoch gebracht, und dadurch manches schöne Stük, das schon als verborben, oder fast ausgelöscht, in einen Winkel gesetzt, und der Vergessenheit übergeben worden, wieder in die Bildergallerien und zu großem Ansehen gebracht. Man hat sogar Mittel gefunden, die Gemählde von dem Grund, er sey Leinwand oder Holz, abzunehmen, und auf einen neuen überzutragen. Eine für die Erhaltung der Gemählde wichtige Erfindung.

In dem Auspuzen gehören verschiedene wichtige Handgriffe, und überhaupt eine große Vorsichtigkeit. Wenn ein in der Sache nur halb erfahrener Mann sich daran waget, so läuft er Gefahr, das Gemählde zu verderben. Diejenigen Liebhaber, die gute, in schlechten Zustand gerathene, Stükke besitzen, müssen sich sehr wol vorsetzen, daß sie selbige durch ungeschickte Auspuzer nicht noch mehr verderben lassen. Es ist deß-

wegen gut, daß die ganze Sache unter den Händen der besten und erfahrensten Künstler, als eine Art Geheimniß bleibe, an welches sich keiner wagen soll, der darinn nicht vollkommen unterrichtet ist. Es ist zwar viel davon bekannt worden \*), aber niemanden zu rathen, die Künste an guten Gemählde zu probiren.

Der Maler, Schulze, in Berlin, der seit vielen Jahren diese Kunst mit dem glücklichsten Erfolg ausübet, ist in diesen Gegenden der einzige, dem man auch die besten Sachen mit Zuversicht anvertrauen kann. Auch besitzt Herr Kiedel, churfürstl. Gallerie-Inspettor in Dresden, vorzügliche Geschicklichkeit in dieser Kunst.



Außer der, von Hrn. Sulzer, angeführten Anweisung zum Auspuzen der Gemählde, welche eigentlich aus dem Handmaid to the Arts, Lond. 1758. 2. genommen ist, hat man noch, von Lud. Erskpi, einen Brief über diese Materie in den Letters sulla Pittura, Sooktura etc. — Bemerkungen über die damit angehten Betrügereyen, und die Folgen für den Werth der Gemählde, finden sich in dem Genieum. Magaz. 1764. S. 524.

### A u f r i ß.

(Baukunst.)

Die Zeichnung eines Gebäudes, oder eines einzeln Theils desselben, in der die Umrisse aller Theile, die auf einmal ins Auge fallen können, nach ihrer wahren verhältnißmäßigen Größe angezeigt werden. Diese Zeichnung ist von der perspektivischen Zeichnung darinn unterschieden, daß weder ein gewisser Augenpunkt, noch eine Ansicht, dazu genommen ist; da die perspektivische Zeichnung

Pl. 3

das

\*) S. Dissonanz.

\*\*) S. Septime.

†) S. Dissonanz; Serte.

\*) S. Bibliothek der schönen Wissensth. IV. Abth.

das Aeußere oder Innere eines Gebäudes so vorstellt, wie es aus einem gewissen Gesichtspunkt in die Augen fällt.

Der Aufsatz, etwas groß gezeichnet, dienet dem Baumeister und den Werkleuten zur beständigen Richtschnur in Bestimmung aller Theile. Denn nach diesem Riß nehmen sie alle Höhen und Breiten eines jeden Theiles.

## A u f s c h l a g.

(Musik.)

Die schwache Zeit des Takts, da der, so den Takt schlägt, die Hand oder den Fuß aufhebt. In dem Takt von zwey Zeiten fällt der Aufschlag in die zweyte Zeit; in die dritte, wenn der Takt drey Zeiten hat; und in die zweyte und vierte, wenn er aus vier Zeiten besteht\*). Man sagt von einem Tonstück, es fange im Aufschlag an, wenn es kurz oder ohne Accent mit der letzten Zeit eines Taktes anfängt, auf welche sogleich der Anfang des zweyten Taktes folget. So muß ein Gesang anfangen, dessen Text jambisch ist, weil es nicht angeht, daß ein Jambus einen Takt ausmache; denn die erste Sylbe oder der erste Ton des Takts ist immer nothwendig lang. Also behandelt die Musik die jambische Versart, als wenn sie trochäische mit einer vorgeetzten kurzen Sylbe wäre. Anstatt

Komm Du | ris komm | zu je | nen  
Du | Gen,

liest der Tonsetzer:

Komm | Doris | komm zu | jenem |  
Duchen \*\*).

## A u f s c h r i f t.

(Veredamtheit.)

Eine kurze Rede, wodurch eine merkwürdige Sache auf einem Denkmal

\*) S. Takt.

\*\*) S. Takt; Setzen.

ausgedrückt wird\*). Man kann die Aufschrift, ob sie gleich nicht nothwendig in Versen gemacht wird, als eine besondere Art des Sinngedichtes ansehen, und sie ein Sinngedicht einem Denkmal nennen. Die Aufschrift soll, ihrer Absicht gemäß, in was ganz merkwürdiges, auf die festeste und nachdrücklichste Weise sagen. Sie gehört deswegen unter die Dichtungen, deren Wichtigkeit man nicht nach ihrer Größe schätzen soll; denn es ist oft schwerer eine vollkommene Aufschrift, als eine große Rede zu schreiben. Eine weitläufige Sache durch wenige Meisterzüge bezeichnen, durch wenig Worte viel sagen, ist in den Künsten gerade das Schwerste. Da man weder Beschreibungen, noch ausgeführte Bilder brauchen kann, die Einbildungskraft stark zu rühren, so müssen die wenigen Ausdrücke, wo der größten Fruchtbarkeit, Einfachheit und Einfalt seyn. Es kann nur einem recht guten Genie gelingen, eine vollkommene Aufschrift zu machen, und noch gehört ein glücklicher Augenblick dazu. Wie viel man auch in der kürzesten Aufschrift sagen konnte, sieht man aus der, welche Pausanias auf das Grabmal einer Schöferin in einem berühmten Gemälde gesetzt hat: Auch ich war in Arcadien. Man lese nach, was der Abt de Vos\*\*) hierüber angemerkt hat.

Die Alten waren oft sehr glücklich in Aufschriften: und denen, welche in dieser Art zu arbeiten haben, ist zu rathen, daß sie die Aufschriften, welche Pausanias in seiner Beschreibung Griechenlands aufbehalten hat, die, welche man in den griechischen Anthologien findet, auch die besten von denen, die man aus alten Denkmälern gesammelt hat, fleißig studiren.

Außer

\*) S. Denkmal.

\*\*) Reflexions sur la poesie et la peinture T. I. Sect. VI.

Wahler der sinnreichen Erfindung  
auch ein vollkommener Ausdruck  
der Aufschrift erfordert. Er muß  
Einfalt, Stärke, Kürze verbinden  
von sehr gutem Wohlklang seyn,  
damit er desto gewisser im Gedächtniß  
bleibe. Wo es angeht, sollte  
die Aufschrift in Versen seyn, in hal-  
ben Versen, in ganzen einzeln, in  
dreyen oder vierehn, die man Hemisti-  
chen, Disticha, Tetraasticha, nennt \*).  
Man muß aber in einer so sehr kur-  
zen Rede wenig Freyheit hat, so geht  
es nicht allemal an. Anstatt der  
Rede muß man die Rede in kurze,  
ins Gehör fallende, Sätze ein-  
theilen. Es ist daher eine besondere  
Schreibart für die Aufschriften ent-  
standen, welche man den Strylum la-  
pidareum nennt. Als ein Muster ei-  
ner guten Aufschrift, kann die ange-  
führte werden, welche auf der bey  
Nancy in der Schweiz stehenden  
Capelle, darinn die Gebeine der dort  
in der bekannten Schlacht gebliebe-  
nen Burgunder zusammengelegt sind,  
zu lesen ist:

DEO. OPT. MAX.  
CAROLI INCLYTI FORTISSIMI  
DUCIS BURGUNDIAE EXER-  
CITUS MURATUM  
OBSIDENS AB HELVETIIS  
CAESUS  
HOC SUI MONUMENTUM RE-  
LIQUIT.

Wegen der edlen Einfalt verdienet  
auch die Aufschrift an dem Invaliden-  
haus bey Berlin angeführt zu werden:  
LAESO ET INVICTO MILITI.  
Gegenen ist auf einem der größten  
Hauptlichen Gebäude dieser Stadt  
eine deutsche Aufschrift, die einem  
Handwerksmanne zur Schande ge-  
rücken würde.

Man hat hiedweilen die Frage auf-  
geworfen, ob es nicht wol gethan  
wäre, wenn die Mahler ihre Werke,  
nach Art der Denkmäler, durch Auf-

schriften erläuterten. Es läßt sich  
leicht sehen, daß ein Gemählde  
dadurch sehr viel gewinnen kann \*).  
Aber es ist schwer sie so schicklich an-  
zubringen, als Poussin in dem an-  
geführten Fall es gethan hat. Doch  
sind sehr viel Wege dazu. Sie kön-  
nen auf Gebäude, auf Denkmäler,  
auf Gefäße, und andre Nebensachen  
des Gemähldes angebracht werden.  
Wem ein Kupferstich von Guelfi,  
der 1768 in London herausgekom-  
men ist, darauf Dion, wie er in  
Syrakusa ein Gespenst sieht, vorge-  
stellt wird, zu Gesichte kommt,  
der kann darauf vielerley gute Wege,  
Aufschriften anzubringen, auf ein-  
mal sehen. Die Sache ist wichtig,  
und verdienet eine genaue Ueberle-  
gung \*\*).



Anweisungen zu Aufschriften  
sind verschiedene vorhanden; aber die Ver-  
fasser der, mir bekannten, sind, größtentheils,  
auf Witzleuten und Künstlerleuten  
dabei verfallen. Indessen gehöret sie zu  
der Litteratur dieses Artikels, und sind  
folgende, von italienischen Schriftstel-  
lern: L'Epitafio, Dial. nel quale si  
insegna il modo di comporre gli Epi-  
tafi all'antica, di Franc. Pola, Ver.  
1626. 4. — Il Cannocchiale Aristote-  
lico, o sia Idea dell'arguta ed in-  
gegnoza elocutione, che serve a tutta  
l'arte oratoria, lapidaria e symbolica  
.... del C. D. Eman. Thesauro . . .  
Taur. 1654. verm. Ven. 1682. 4. Bo-  
logn. 1675. 4. Pat. durch Casp. Ederer,  
Brest. 1698. 4. Leipz. 1714. 4. (Das Buch  
ist eigentlich ein Commentar über das 3te  
Buch der Rhetorik des Aristoteles seyn,  
aber der Verf. hat geglaubt das Sinn-  
reiche nicht besser erklären zu können, als  
wenn er selbst sinnreich, d. h. in einem  
gelehrten, geschrobenern Styl darüber  
schriebe. Den alten Inschriften spricht  
P 4

\*) G. du Bos Reflex, etc. T. I. Sect. 13.

\*\*) G. Allegorie; Historie.

er, wegen ihrer Simplicität, alles Wesentliche ab. Er hat zugleich, als Versuchspiele zu s. Theorie, eine Sammlung lateinischer Aufschriften auf alle mögliche Gegenstände heraus gegeben, welche zu Turin 1666. 12. zu Rom 1677. 4. zu Berlin (Col. Brand.) 1671. f. (3te Aufl.) zu Pest. und Leipzig. c. not. Em. Phil. Pannalbi, 1688. 4. gedruckt worden ist. Eine vollständige Sammlung s. Werke ist, in neuern Zeiten, zu Lucca, in 3 Folios, gemacht worden.) — Epigraphica, s. Elogia Inscriptionesque quodvis generis pandendi ratio, ubi de Inscript. . . . . facili methodo dissertatur; subiectisque exemplis . . . praecepta dilucidantur, Auch. Ost. Boldonio . . . Aug. Per. 1660. f. (Der Verf. hat bey nahe die ganze Redekunst in s. Plan hinein eingezogen, und ein äußerst weltichweisiges, langweiliges Werk geliefert. Uebrigens hat auch er, als Versuchspiel zu s. Theorie, Epigraphae relig. memorial. mortuales et encomiasticae, R. 1670. 4. drucken lassen.) — Ars nova argutiar. . . in duas partes divisa, prima est epigr. altera Inscription. argutar. Auch. Jac. Masenio, Mod. 1660. 12. Col. Agr. 1668. 8. 1687. 12. (Gang in der Manier, des angezeigten Cannocchiale; besonders läßt der Verf. s. Witz in Innschriften auf D. Puthern aus.) — Epigraphia, o sia l'arte di comporre le Iscrizione latine, ridotte a regole da Gaet. Buganza, Mant. 1774. 4. — De Stylo Inscript. lat. Lib. III. a Stef. Ant. Morcelli, R. 1780. f. mit K. (Zum Nachschlagen, als ein Exempelbuch, gut.) — Von französischen Schriftstellern: Traité des Inscriptions, p. l'Acq. Ravenau, Par. 1666. 12. — Disc. sur le Style des Inscript. von Volleau, in s. W. (W. a. S. 215. der Par. Ausg. von 1757. 12.) Veranlaßt durch die prahlerischen Innschriften, welche Charpentier zu den Gemälden des Le Brun in der Gallerie zu Versailles gemacht hatte, und gegen den Pomp derselben gerichtet, aber mit unbedeutenden Gründen versehen. — De-

senise de la Langue franc. p. 1 (Francois) Charpentier, Par. 1676. und De l'excellence de la langue fran von ebend. Par. 1683. 12. Deyde hören nur in so fern hierher, als der darin behauptet, daß die Innschriften den Landes Sprachen gemacht werden müssen, und daß die französische Sprache zu geschickt sey. Die erste wurde durch die Meinung des Abt Bourgeois, und ersten Mitgliceder der, im J. 1663. stifteten Acad. des Inscriptions et des Lettres, welche sich für das Geschicktheil erklärt hatten, veranlaßt; die zweite gegen die — Oratio de Monumentis publicis latine inscribendis, Auch. Lucas, Par. 1677. 4. und bey Huet Comment. de praest. Auch. class. Lipsi. 1735. 8. gerichtet. — Von deutschen Schriftstellern: Chr. Wolf De Poesi hodierno-politico. s. de scriptis Inscriptionibus Lib. II. Wolf 1678. 8. len. 1738. 8. — Dan. Morhof Comment. de Discipl. argutiar. f. I. 1693. 12. (Sie kam, nach des Verf. Tode, heraus, und sollte zu erweisen, daß auch er keinen Sinn in die Einsicht der alten Aufschriften hatte.) — De Stylo lapidari, Auch. March. Auf. Upsi. 1737. 8. — Uebrigens möglicherweise die Untersuchung der Frage: wie fern Aufschriften in der Landesprache abzufassen, oder nicht abzufassen sind in dem vorher gehenden Artikel an ihre Stelle gewesen. Doch H. S. scheint hierüber schon mit mehreren, seine Partien fast, und der lateinischen Sprache den Vorzug gegeben zu haben; es sey mir so erlaubt die, gemüthlich, hierfür gebrauchten Gründe ein wenig näher zu setzen. Die vorgebliche Allgemeinheit dieser Sprache hat sehr enge Grenzen. Denn welche in jedem einzelnen Lande sie nicht verstehen, sind immer noch mehrere, als derer, welchen sie, in Europa überhaupt bekannt ist; und meines Bedünkens ist es doch besser, daß der einzelne Fremde frage, was irgend eine Sache bedeutet, als sehr viele Einzelne. Oder wollen wir überhaupt nur, des ersten wegen

schlechter Leben? — Nun, so müssen wir auch nicht verlangen, daß sie, auf eine Art auf das Volk, für welche sie, und unter welchem sie gesetzt worden, wirken, müssen nicht über die Wichtigkeit desselben gegen sie klagen. Da durch Rücksicht auf andre Kunstwerke werden sie ihm oft fremde genug gemacht. Der deutsche Mann in römischer Kleidung kann, unumgänglich, in demselben so viel Theilnehmung erwecken, als der Römer, in römischer Tracht, in römischer Umkleide; und man muß über die Kleidung, welches, durch äußere Gleichheit, und durch Gleichheit der Sprache, zu den Menschen hervorgebracht wird, nachgedacht haben, um jede Gleichheit nicht sehr natürlich zu finden. Man muß sich noch immer die einzelnen Glieder eines Volkes, so ganz zweckmäßig, von einander trennen, ist es; thöricht, gemeinlichen Geiß von ihnen zu fordern. Nicht besser werden die Aufschriften in den Sprachen dadurch vertheidigt, daß die lebenden Sprachen sich ändern, daß sie veralten, u. d. m. Eine deutsche Aufschrift aus dem 12ten Jahrhundert wird immer, jetzt noch, mehreren Deutschen verständlich seyn; als es die gemeinliche lateinische ist; und, wofern sie sonst, ihre zukommenden Eigenschaften beibehält, durch veränderte Mundart, nichts von ihrer Güte verloren haben. Auch durch diesen Einfall zu Folge, ja Griechen und Römer dergleichen nie in ihrer Sprache machen dürfen. Aber nicht genug, daß die neuere lateinische Aufschrift durch diese Gründe gerechtfertigt werden kann, sehen sie wirklich auch noch andre Gründe entgegen. Abgerechnet, wie gedacht, der ganze Zweck der Inschriften theils verloren geht, drückt theils das, was sie eigentlich ausdrücken, oder darstellen soll und will, wirklich und bestimmt aus; sie wird oft nur nicht gehalten, weil sie, entweder, sich nicht anders machen ließ, oder weil sie nicht, klar und genau, geprägt wird. Ein fremdes Ansehen bedeckt ihre Mängel. Die Schuld dieser Mängel liegt,

zum Theil, in den Gegenständen selbst, zum Theil, in der, immer nicht ganz vollkommen möglichen Kenntniß einer todten Sprache. Für Dinge und Begriffe, welche die Römer nicht hatten, konnten sie auch keine Wörter haben; und Wörter, mit welchen sie einzeln, vermeintlich wirkliche, Wesen bezeichneten, sind, z. B. in neuern Zeiten, sehr oft, und sogar in den besten Aufschriften, zur Bezeichnung von bloßen Allgemeinbegriffen gebraucht worden. Besonders hat dieses Geschick den Apoll und die Mägen getroffen. Ueberhaupt würde die Nachwelt, wenn sie Aufklärung über unsre Sitten, Gebräuche, Einrichtungen, u. d. m. in unsern lateinischen Aufschriften allein eben so suchen sollte, wie wir dergleichen Aufklärung in den Aufschriften der Vorwelt suchen und finden, zum Theil eben so falsche Begriffe erhalten, als wir, wenn wir den Glaskern der ersten Christen, nach dem, von Gabretti (Inscript. ant. R. 1699. f. S. 168) bemerkten Gebrauche derselben, auf der Rückseite alter römischer Inschriften, eine christliche zu sehen, beurtheilen wollten. Wenigstens würden die alten Römer, Falls sie wieder kämen, und, dem gödlichen Theil dieser Aufschriften nach, für etwas ganz anders, als was wir sind und seyn wollen, halten müssen. — Die Frage wäre also nur, ob in den neuern Sprachen selbst unübersteigliche Hindernisse gegen gute Aufschriften liegen? Allein es bedarf, meines Bedünkens, keiner tiefen Untersuchung, um sehr bald wahrzunehmen, daß die letztern nicht so wohl durch die Eigenheiten der ersten, als durch unsre, von so vielen Seiten lächerliche, Rang, und Complicamentensucht, oder durch die Quelle derselben, unumgänglich gemacht werden, daß die Schwierigkeiten dabei überhaupt nicht, wie H. S. behauptet, so sehr aus der Sache selbst, als aus unserer Denkart, entspringen, und daß nicht bloß das, was er dazu für nöthig hält, ein gutes Genie, und ein glücklicher Augenblick, sondern das vorzüglich ein reiner, gesunder moralischer Sinn dazu erforderlich ist. Wir



glauben noch immer, nirgends, ohne tiefe Verbergungen legend einer Art; mag kommen zu können; das Aeußere des Menschlichen, nicht sein innerer Werth, nicht das, was er an und für sich selbst, sondern das, was er durch seine bürgerlichen Verhältnisse ist, kommt noch allenthalben, auch so gar auf seinem Zeichensteme, zuerst in Betracht; wir suchen nur immer mehr Höflichkeit, und sehr selten Gefühls- oder moralische Würde, zu zeigen; wir wollen nie so wohl Andre als uns selbst sehen lassen; und ein solch kleinlicher Geist wird, in keiner Sprache, eine gute Aufschrift hervorbringen. Auch bilden wir, vergeblich, uns ein, diesem Geiste, durch die lateinische Sprache allein, gleichsam zu entgehen, oder ihn weniger darin an Tag zu legen. Schon der Gebrauch derselben in dieser Sache beweist, meines Bedenkens, sein Daseyn. Sollte nicht er, vorzüglich, uns antreiben, an Rücksicht auf Fremde hiezu zu denken? Und sollten wir durch die lateinische Aufschrift, oder durch die Wertheildigung derselben, nicht öfterer bloß unsere Bekanntschaft mit den alten Sprachen haben an Tag legen, oder uns, vor dem großen Haufen unserer eigenen Landesleute gleichsam haben auszeichnen wollen? Wenigstens wird einem großen Theil unserer Geschynten, und vielleicht nicht ohne Grund, vorgeworfen, daß er nur gelehrt, oder Vorzugsweise gelehrt seyn will; daß Gelehrsamkeit für ihn nicht bloß Mittel, sondern Zweck ist. Doch der Bewegungsgrund hiezu sey auch, welcher er wolle: die Sache selbst verdräht nur zu oft jene Eigenthümlichkeit unserer Geistesbildung. Nicht wenige unserer neuern lateinischen Aufschriften sind durch sie eben so oft lächerlich und eckelhaft, als die Deutschen matt und schaal und langweilig geworden; und wirken dadurch, daß sie lateinisch sind, nur um desto widerlicher. — Freylich liegt die Schuld hievon nicht in dieser Sprache selbst. Es läßt sich nicht läugnen, daß sie, vermittelt der ihr eigenen Bedrängtheit des Ausdrucks, im Ganzen, Vorzüge hiezu besitzt, so wie sich nicht läugnen läßt, daß

die unsrige — und bey ihr stehen zu haben — vermöge, der Artikel, der Haupt- und Hülfswörter, die Aufschrift leicht zu schweifen machen kann. Aber, jenes dient der lateinischen Sprache bereits, und auf einer Art von Entschung, vielmehr es besteht eigentlich nur darin, daß die lateinische Aufschrift deswegen niger Raum einnimmt. An Kürze eines selbst gewandt sie, für uns, durch nichts. Wir mögen nun auch gen, was wir wollen: so verstehen solche nur immer dadurch, daß wir ob wir uns dessen gleich vielleicht selbst wußt sind, stillschweigend in unsere Muttersprache übertragen. In einer solchen Sprache denkt, eigentlich, auch so derjenige nicht, welcher keine einzige bende ordentlich zu reden weiß. Die den Wörter z. B. Tertium Consul, Consul Terr. bestehen für uns immer den vieren: „zum dritten Male Consul oder wohl noch aus mehrern; und die einzige Terminavie heißt für uns immer „er hat beendigt.“ Auf Beschränkung dieser äußern Weitgeschweifigkeit, oder Sparung des Raumes, würden wir bedacht seyn müssen; und was hindert nun, zu diesem Zwecke, gewisse einzelne Wörter, ein für allemahl, eben so zuzulegen, als die Römer deren abhätten? Nicht allein mit den Artikeln, sondern auch mit den mehren unser so genannten Ehrentitel — wofür wir bisher durchaus fahren lassen wollen — wird dieses sehr leicht, und auf eine allgemeine, allen verständliche Art, möglich seyn. Ist nur erst unrer Denkart berichtigt, die Sprache wird schon folgen. Diese hat gar einige Eigenschaften, welche uns in guten Aufschriften nöthigen, oder doch schlechte verhüten könnten. Unsere Comparativen z. B. sind größtentheils so lautend, daß sie Jedem, der nur ein wenig Ohr hat, vor aller Uebertreibung zu bewahren vermögen. Doch sie seyn doch auch weniger, als die lateinische, geschickt hiezu: kann durch diesen, ihren Mangel an Gefühlskraft, ihr die Schicklichkeit dazu gänzlich genommen werden.

Wörter

haben wir uns wohl getrauen, in seiner Tracht, so gut sie uns auch stehen mag, vor unsern Mitbürgern, im öffentlichen Leben, zu erscheinen? Oder haben wir nur den, der lateinischen Sprache, in Rücksicht hierauf, angehabenen Vorurtheil vor denen rechtfertigen zu müssen, welchen wir dadurch Zeichen von Unwissenheit zu geben und einbilden? Sollten wir denn und Admire nicht über uns lassen, wenn sie uns ihnen so vieles bloß machen lassen? Wir reden so oft, als ob von ihrem großen Geschmack — was aus dem Schönen unaussprechlich ist, Spielwerk, nehmen immer zuerst Nicht auf Kunstkenner und Kunstliebhaber; handeln immer so, als ob wir nicht, als dieses wären, und dieses zu sein wollten. Wir befolgen die Maxime nicht die Grundsätze dieser Völker. Wir opfern der Künstler, der sich nicht für sich allein ein Denkmahl der Kunstschönheit alles auf; wer hat ihm verargen? Aber das öffentliche Denkmahl, das Denkmahl, welches das gemeine Wesen gesetzt wird, als von dem gemeinen Wesen gemacht werden soll, zeige, von welchem Wesen, auch seine Beziehung auf das gemeine Wesen. Auf dieses zu wirken, was der Zweck desselben, und die Beziehungen muß Schönheit unterwerfen sein. Eigentlich kann es nur, durch jener Beziehung wirklich schön sein. Wenigstens darf, was bloß sich allein wirkt, bloß bey sich allein zu dauer fesse hält, was nicht eine edle Nebenbegriffe zu erwecken kann, was nicht Spuren, oder in so weit nicht, Spuren des wirklich denkwürdigen trägt, keine Ansprüche auf Schönheit, oder Größe, machen. Ist aber denn doch, bey nahe, mehr Schönheit, wenn wir, durch Nachahmung griechischer oder römischer Denkmäler, griechischen oder römischen Kunst, hervor bringen, oder ihnen zu Alten gänzlich machen zu lassen, welches, so wie es, im Ganzen, wohl sehr zweckwidrig seyn würde

se durchaus, und in allen Fällen, wieder dazu machen zu wollen. Auch bestand der Geschmack dieser Völker nicht in dem Geschmack in ihren Kunstwerken, sondern es zeigte sich nur darin. —

Dah, übrigens, ein großer Theil davon, von ihnen auf uns gekommenen Aufschriften, immer noch, als die beste Anleitung zu der Theorie derselben angesehen werden könne, behauptet, meines Bedenkens, H. E. mit vollkommenem Recht, obgleich freilich zu wünschen wäre, daß ein Mann, wie J. B. J. E. Adelung, in seinen Werke über den Stal, auch etwas über den Stal der Aufschrist gesetzt hätte. Eine Nachricht von den verschiedenen, mehr oder weniger, allgemeinen, oder besondern, Sammlungen jener wird in dessen immer hier an rechter Stelle stehen. Die ersten, welche sich hienus beschäftigten, waren Cuvicinus von Narona, Joh. Marcanova von Padua, und Felice Testiciano von Verona, welche sämmtlich im 15ten Jahrh. lebten. Aber nur die Sammlung des ersten ist der Welt, und zwar nicht ehe, als ums J. 1600 von Can. Maroni, Bibliothekar des damaligen Cardinalen Barbarini, bekannt gemacht worden; sie verdient, insofern, immer, ihres Alters wegen, hier den ersten Platz, und führt den Titel: Epigrammata graecae lat. reperta per Illyricum a Cyriaco Anconit. f. l. e. a. f. Rom. 1747. f. Auch gehöret noch, in Rücksicht auf die Geschichte dieser Sammlung, dessen, von Laur. Steph. herausgegebenes Itinerarium. Flor. 1742. 8. so wie sein Commentar, Nova Fragm. not. illustr. ab Hannib. de Abat. Oliverio, Pfl. 1763. f. hieher. Das erste gedruckte Werk dieser Art abt war: — Conr. Peutingeri Rom. verusit. Fragm. Aug. Vind. 1505. f. (Es enthält die, um Augsburg herum, aufgefundenen Aufschristen; aber es scheinen mancherley Unrichtigkeiten darin eingeschlichen zu seyn.) — Collectanea Antiquitat. in urbo aequo Agro Moguntino repertar. Mog. in Aed. Io. Schooffer 1520 und 1525. f. mit Holzschn. (Joh. Suttich war, be-  
kannter

kannter Rosen, Verfasser dieses Werks.) — Iac. Mazochii Epigr. ant. Urbis, Rom. 1521. f. mit Holzschn. — Pet. Apiani et Barch. Amantis Inscript. S. S. vetustat. non tant. Rom. sed totius fere orbis, Ingolst. 1534. f. (Auch diese Sammlung wimmelt, wie mehrere der vorigen, von untergeschobenen Aufschreften und Unrichtigkeiten.) — Consulium, Dictator. Censorumque Rom. series, una c. ipsor. triumphis . . . p. Barth. Marliani, Rom. 1549. 8. c. Franc. Rebortelli, Ven. 1555. 8. — Sigfr. Rybisch Monumenta Sepulcror. c. Epigr. Ingen. et doctrina excell. viror. . . ex Archæ. expr. et in aec. inc. p. Tob. Fealdi f. l. 1574. f. Recft. 1589. f. — Mart. Smetii Inscript. antiq. per Europam passim obviae, c. auctar. Iusti Lipsii, Lugd. B. 1588. f. — Steph. Zamosii Analecta lapid. vetust. et nonnullar. in Dacia Antiquit. Patav. 1593. 8. — Ian. Gruteri Inscript. Romanar. Corpus, ex offic. Commel. 1603. f. 2 B. not. Marq. Gudli emend. cura Ioa. Georg. Graevii, Amstel. 1707. f. 2 B. oder 4 Th. mit 8. (Doch diese 2te Aufl. durch Druckfehler äußerst entstellt ist, ist bekannt.) — Ge. Gualtheri Collect. Inscript. et tabular. Siciliae, atque Brutiorum, c. animadv. Meß. 1624. 4. — Marmora Arundelliana, s. Saxa graece incisa . . . public. . . Ioa. Seldenius, Lond. 1628. 4. unter dem Titel: Marmora Oxoniensia . . . rec. et perp. comment. illustr. Humphry Prideaux . . . Ox. 1676. f. mit allerhand Abb. verzm. und von Waittaire herausgeg. Lond. 1732. f. ex rec. I. Chandleri, Oxon. 1763. f. mit 8. und in 3 Theilen, wovon der 1te. und 3te Theil 245 Aufschr. enthält. (Die Richtigkeit der parischen Epochen ist, in neuern Zeiten, von Engländern, bestritten und vertheidigt worden. Zu den erstern gehöret Robertson, welchen einpar. Aufsatz gegen sie herausgab, den Heroldt beantwortete, und gegen welchen auch Hsch. Gough Bemerkungen in den 9ten B. der Archaeologia, or Miscell.

Tracts. relat. to Antiquity eintreten ließ. Auch unter uns hat K. J. E. Wagner sich ihrer in der Schrift: Die parische Chronik, griechisch, überf. und erklärt. nebst Vermerk. über ihre Richtigkeit, Götting. 1790. 8. angenommen; und in den beyden ersten Stücken des Wiesenburgischen humanistischen Magazines für das J. 1789 findet sich eine andre Uebers. derselben.) — Sertorii Ursati Monumenta Patavina, coll. explic. et suis iconibus expressa, Pat. 1652. f. Die, vom J. 1612. angeführte Ausgabe ist mir nicht bekannt; der Heftlichkeit des Inhalts wegen, verbinde ich damit gleich: Li Marmi Eruditi, ovvero Lettere sopra alcune antiche Inscrizioni, di Sert. Ursato, Pad. 1659 — 1719. 4. als in welchem letztern Jahre erst der 2te Theil erschien. Auch gehören noch hieher: Gli Arronzi, ovvero de' Marmi antichi, Pad. 1655. 4. — Octav. Falconerii Inscript. athleticae, cum. auctar. veter. Inscript. ex marmor. Afric. R. 1668. 4. — Ioa. B. Ferretii Musae lapidar. f. Antiq. in marmor. carmina c. explicat. Ver. 1672. f. — I. H. Norisii Cenotaphia Pisana Caji et Lucii Caesari diffortat. illustrata, Ven. 1682. f. — Th. Reihesii Syntagma Inscript. antiquar. in primis Romae vet. c. Commentar. Lips. 1682. f. — G. Caes. Malvasiae Marmor. Pelusinae, viror. doctor. exposit. robor. et aucta, Rom. 1690. f. mit 8. — L. Malat. Garussi Lucerna lapidar. Armini. 1691. 4. — Guil. Fleetwood Inscript. antiquar. Sylloge, Lond. 1691. 8. — Inscript. graecae Palmyrenor. c. schol. et Annot. Edw. Bernardi et Th. Smithii, Traj. ad R. 1698. 8. wozu noch Iac. Rhenferdi Periculum Palmyr. f. Litter. veter. Palmyr. Spec. Francoq. 1704. 4. und De Inscript. Palmyr. quae in Museo Capiti. adserv. interpret. Epistol. F. A. Ant. Georgii, R. 1782. 8. gehört. — Raph. Fabretti Inscript. ant. quae in aedibus paternis asservantur, Explicat. R. 1699 und 1702. f. — Phil. a Turri Monum. veter. Antiqu. h. e.

Inscript. M. Aquilii, et Tab.  
 Michrae, R. 1704. 4. Ich sehe  
 hiesig: Fr. Blanchini Epist. de  
 Side Antiasi, in qua agitur de villa  
 Adriani, R. 1698. 4. und Ios. Roc.  
 Epist. Tab. Antiana, o ruinis veter.  
 Ant. effossa, R. 1726. 4. — Inscr.  
 antiche della Città di Palermo,  
 Gaet. Nota, ed. Marsala, Pal. 1721.  
 nennt die Antiche Iscrizione di Pa-  
 lermo, Pal. 1765. 4. zu verbinden sind.  
 Ich sehe, im Ganzen, hier: Iac.  
 d'Orville Sicula quibus Sicil. ve-  
 ter. rudera, additis Antiquit. Tab.  
 illustrantur. Amstel. 1764. f. 2 B. 4.  
 des Prinzen von Vercemuzza Siciliae  
 adjacent. insular. vet. Inscript. no-  
 Collection, Panor. 1769. 4. — Ca-  
 lera ed Inscrizioni sepulcrali de' Li-  
 cini, Servi ed Ufficiali della Casa di  
 Augusto, scop. nella via Appia, ed  
 illustr. da Franc. Bianchini, R. 1727. f.  
 mit 2. — Inscript. ant. graecae et ro-  
 mae, quae exstant in Etruriae urbib.  
 Ant. Mar. Salvini et Ant. Fr. Go-  
 not. Flor. 1727 — 1734. f. 3 B.  
 mit 2. — Ios. B. Donii Inscript. ant.  
 et ind. Ant. Franc. Gorii;  
 Deor. Arae c. observat. Flor. 1731.  
 mit 2. — Ant. Inscript. c. graec.  
 lat. olim a Marq. Gudio coll. nu-  
 mer a Io. Koollo digestae, nunc a  
 Franc. Hesselio ed. c. cor. annotat.  
 Nov. 1731. f. — Marmora Pisauren-  
 sia, not. Annib. de Abatib. Oliverii  
 illustr. Pis. 1738. f. mit 2. — Lud.  
 Ant. Muratorii Nov. Thesaurus vet.  
 Inscript. Mediol. 1739 — 1742. f. 4 B.  
 mit 2. Des Werk send, bekannter Museen,  
 die viel Segner, und auch einige Vers  
 stücker. Ich schreibe mich auf Io.  
 Casp. Hagenbuchii Diatr. de graec.  
 Thesauri novi Murator. marmor. qui-  
 busd. metric. Tig. 1744. 8. ebend. Epi-  
 gram. Epigr. in quibus ant. Inscript. ex-  
 plic. Tig. 1747. 4. auf P. Wesselingii  
 Lib. ed Inscript. in Corpore Murator.  
 edit. in qua P. Sulpicii Quir. et Cen-  
 turii Syriaci census est. Ultraj. 1745. 4.  
 und auf Chph. Saxii Lapid. vetustior.

Epigr. et periculum animadv. in ali-  
 quot class. Marmor. Syntagma. Lips.  
 1746. 4. sibi. Ein Zusatz Ad nov. The-  
 vet. Inscript. Muratorii, von Seb. Do-  
 nati erschien Lucca 1764. f. — Mar-  
 mora Taurinensia, dissertat. et not.  
 (Ant. Rivautellae et Pauli Ricolvi)  
 illustr. . . Aug. Taur. 1743 — 1747.  
 4. 2 B. mit 2. — Museum Veronen-  
 se, h. e. Ant. Inscript. atque Ana-  
 glyphor. Collectio, Ver. 1749. f. mos  
 zu noch des Gius. Bartoli Dissertaz. . .  
 del publ. Museo d'iscrizione eretto in  
 Verona . . . Ver. 1745. 4. gebdrt. —  
 I. M. Bonadae Anthologia, f. Collect.  
 omnium veter. Inscript. poeticae. t.  
 graec. q. latinae. in ant. lapidibus  
 sculptar. Rom. 1751. 4. 2 B. — In-  
 script. Aetnae, nunc demum ex sche-  
 dis Maffei edit. lat. interpretat. il-  
 lustr. ab Edm. Corsini, Flor. 1752. 4.  
 — Rich. Pococke et S. Milles In-  
 script. Ant. Graecae et latino . . .  
 f. l. 1752. f. 6. auch dessen Descript.  
 of the East, Lond. 1743. f. 2 B.  
 Deutsch, Erl. 1754. 4. — Inscrizioni  
 ant. disposte per ordine di varie classi,  
 ed illustr. con alcune annotazioni da  
 Bened. Passionei, Luc. 1763. f. —  
 Gasp. Al. Oderici Dissert. et Annot.  
 in aliquot ineditas Veterum Inscr.  
 ptiones . . . Rom. 1765. 4. — Della  
 Città di Aveja ne' Vestini, ed altri  
 luoghi di ant. Memoria, Dissertaz.  
 di Vito Mar. Giovenazzi, nel quale  
 . . . XXIII. iscriz. vengono illustr.  
 . . . Rom. 1773. 4. — Inscript. an-  
 tiqu. pleraeque nondum editae, in  
 Asia minori et Graec. praesertim Athe-  
 nis coll. . . Edid. Rich. Chandler  
 . . . Oxon. 1774. f. — Inscript. Ro-  
 manar. fasc. c. explicat. notar. Pat.  
 1774. 8. — Musei Capitolini ant. In-  
 script. a Franco Eug. Guasco . . .  
 nunc primum conjunctim editae . . .  
 Rom. 1775 — 1778. f. 3 B. — Rac-  
 colta di div. antiche iscrizioni . . .  
 ritrovati negli Stadi del Re di Sar-  
 degna . . . di Eugen. de Levis, Tor.  
 1781. 4. — Inscriz. ant. della villa  
 Albani,

Albani, publ. di Gaetano, R. 1785.  
 4. — Aber außer diesen, eigentlichen  
 Sammlungen von Inschriften, sind des  
 ren nicht allein in vielen, bereits bey dem  
 Art. Antik angezeigten Werken, als in  
 Wolfards Antiquit. Urbis Romae, in  
 Jac. Spons Miscell. Antiq. erud. in  
 Montfaucons Ant. expliquée, in den  
 Mem. de l'Acad. des Inscript. in des  
 Caslus Recueil d'Antiquités, u. a. m.  
 zu finden, sondern auf sie gehen noch be-  
 sonders: Les illustres Observat. ant.  
 du Sr. Gab. Symeon en son dernier  
 voyage d'Italie l'an. 1557. Lyon 1558.  
 4. Ital. ebend. 1558. 4. mit K. — Voya-  
 ge d'Italie, de Dalmatie, de Greco  
 et du Levant, p. Jacq. Spon et Georg  
 Wheler, Leyde 1675. 12. 3 B. Deutsch  
 Nürnberg. 1690. f. Engl. Lond. 1682. f. —  
 Auch liefern deren noch: Bern. Scardeoni  
 De antiquitate Urbis Pataviae...  
 Lib. III. Basil. 1560. f. und im 4ten  
 Bande des Burmannschen Thesaurus. —  
 G. Fabricii Roma et Antiq. Lib. III.  
 ex aere, marmor. sax. membranise  
 veter. coll. Bas. 1560. 1587. 8. —  
 G. Inghirami Fragm. Etruscar. antiq.  
 Praefr. 1637. f. (deren Nützlichkeit freilich  
 durch des Leo Allatius Animadv. Par.  
 1640. 4. und bey f. Animadv. in libr.  
 Alph. Cicarellii... R. 1642. 12. sehr  
 verächtlich geworden ist.) — Onuphrii  
 Panvini Antiq. Veron. Lib. VIII. Ver.  
 1648. f. (Das Werk ist, bekannter  
 Maßen, älter; aber die erste Ausg. ist  
 mir nicht bekannt.) — Roma sotterra-  
 nea di Ant. Bosio, R. 1632. f. 1650.  
 4. mit K. und Pauli Airingii Roma sub-  
 terranea, R. 1651. f. 2 B. — Le Me-  
 morie Bresciane di Ott. Rossi, Bresc.  
 1616. 4. verm. Bresc. 1693. 4. — Of-  
 servaz. sopra i Cimiteri di Roma, da  
 Fr. Boldetti, Rom. 1720. f. — Edm.  
 Chishull Antiquitat. Asiat. Christian.  
 Aera anted. . . . Lond. 1728. f.  
 mit K. — Thesaur. Antiquitat. Bene-  
 ventar. . . . Ioa. de Vita, Rom.  
 1754. f. 2 B. — Alex. Sym. Mazochii  
 Commentar. in Herculan. Musei ac-  
 tibus Tab. Hercul. Neap. 1754. f. 2 B.

— Saggio di Lingua Etrusca, Rom.  
 1789. 8. 3 B. von Fulgi Passi. — u. v.  
 a. m. — Und Clus. Cartant geht mit et-  
 was vollständigen Sammlung aller, bis  
 jetzt aufgefundenen um.

In der Verständlichkeit derselben  
 können folgende Werke führen: in An-  
 sehung der griechischen, Graecorum  
 Siglae lapidariae a Scip. Maffei coll.  
 et explicatae, Ver. 1746. 8. und eben  
 desselben Artis crit. lapidariae quae ex-  
 tant, ex ejus Autogr. a . . . Ioa. Fr.  
 Seguierio fideliter exscripta, et a Seb.  
 Donato edita . . . Luc. 1765. f. —  
 Ed. Corfini Notae Graecor. f. Vocum  
 et Numeror. Compendia, quae in  
 vet. tab. observ. . . . Flor. 1749. f.  
 — In Ansehung der lateinischen: der  
 (vorgeblich alte) Grammatiker M. Va-  
 lerius Probus, De Notis Romanor. in-  
 terpret. in Putschens Grammat. S. 1494  
 u. f. und einzeln, Ben. 1499 und 1518. 4.  
 Par. 1510. 8. ex ed. Henr. Ernst, Gor.  
 1647. 4. — Sert. Ursati Commentar.  
 de Not. Romanor. Pat. 1672. f. Hag.  
 Com. 1736. 8. — Ioa. Nicolai De  
 Siglis Veter. omnibus . . . Lugd. B.  
 1703 und 1706. 4. — Istituzione antiq.  
 lapidaria, o sia introduzione allo Stu-  
 dio delle ant. iscrizioni, in III Libri,  
 Rom. 1770. 8. von dem Jes. R. Ant.  
 Saecaria. — Auch gehören, im Gan-  
 zen, noch hieher: Bern. de Montfau-  
 con Palaeographia graeca, f. De ortu  
 et progressu Litter. gr. Par. 1708. f.  
 mit K. — D. P. Carpentier Alphabe-  
 tum Tironianum, f. Method. Notae  
 Tir. explicandi, Luc. Par. 1747. f. mit K.  
 — Der Nouveau Traité diplomatique  
 . . . Par. 1751 — 1765. 4. 6 B. (be-  
 sonders der 5te B.) u. a. m. u. über die  
 Geschichte und Alter. dieser Vertheilungen,  
 Fabricii Bibl. lat. Lib. II. C. IX. T. II.  
 S. 113. Num. b. Edit. Ern. —

Von dem Nutzen der Aufschriften han-  
 deln: Franc. Ondendorpii Orat. de  
 veter. Inscript. et Monumentor. Usu  
 . . . Lugd. B. 1745. 4. — I. F. Ei-  
 senharti Comm. de Auctorit. et Usu  
 Inscript. in Jure, Helmst. 1750. 4.  
 Ein

ein vollkommenes Werk der Art fehlt und  
er; bekannter Maßen wollte es Oudius  
sein. — —

Hand litterarische Nachrichten dar-  
aus finden sich im 10ten Kap. des 2ten  
Theils von Juvencel de Carleucas Essais sur  
l'Art des Belles Lettres, des Scien-  
ces et des Arts (S. 126. d. d. Uebers.  
ist der besten Capitel in diesem sonst  
nicht sehr feichten Werkchen) — in dem 2ten  
Theil von Joh. Schr. Christ Abhandl.  
über die Litteratur und Kunstwerke des  
Antiquar, S. 48 u. f. — in Io.  
Ernesti Archaeol. litteraria S. 36  
in der 2ten Ausg. Lips. 1790. 8. — —  
Da, indessen, in dem vorstehenden Ar-  
tikel, die Rede von Aufschreift überhaupt  
ist, so gehört allerdings auch die Littera-  
tur der neuern Aufschreift hieher.  
In denen gemachten Sammlungen sind  
viele; aber freylich enthalten die  
wenigen nichts, als Grabchriften. Die,  
bekannten, sind: Chr. Tom. Schof-  
feri Inscript. nobiliores totius Euro-  
pae, ut plurimum funerales . . . Hal-  
læ. 1520. 8. — Luc. Lossii Epit.  
Duc. et Viror. in Saxonia in-  
d. illustr. Witteb. 1580. 8. — Barth.  
Archelati Epitaphior. Dial. VII. ad  
Antior. Civ. Tarvisii Memor. Ven.  
1613. 4. — Nath. Chytræi Inscript.  
recent. Monumenta, f. l. 1599.  
— Sim. Grunæi Basiliens. Monu-  
mentor. Epigr. Lign. 1602. 8. womit  
auch Io. Grossii Basilea sepulta, re-  
cent. f. Urbis et Agri Basil. Mortum.  
sepulchr. ol. 2 Io. Grossio coll. et ad  
Ant. 1661. cont. a Io. Toniola, Bas.  
1661. 4. — Balth. Menzii Synt. Epi-  
taphior. Wittebergens. Magd. 1604. 8.  
— Reges, Reginae, Nob. et alii in  
Bib. coll. B. Petri Westmonaster. se-  
pulta, usque ad A. 1606. Lond. 1606. 4.  
— I. A. Ackeri Inscript. et Elogia,  
Jen. 1608. 8. — Melch. Adami Apo-  
d. Monumentor. Heidelbergens. Haid.  
1611. 4. — P. Andr. Canonherii Flo-  
res illustr. Epitaph. Antv. 1613. 8. —  
Princ. Swertii Monum. sepulcr. Duc.  
Babentiae, Antv. 1613. 8. Ebend.

selben Delic. Christ. Orbis sel. Colon.  
Agr. 1625. 8. und ebend. Collect. Epi-  
taph. joco-serior. var. lingua script.  
Col. 1645. 8. — Val. Arithmaei Epi-  
taph. Londinensia, Franecq. 1618. 12.  
— Dan. Præschii Epitaph. Augusta  
Vind. Aug. Vind. 1624 — 1626. 4.  
3 Theile. — M. Zuer. Boxhornii Mo-  
numenta illustr. viror. et Elogia, Amst.  
1638. f. — Io. Bapt. Urli Inscript.  
Neap. 1643. f. — Urbis Patavini In-  
script. c. Phil. Tomasini, Pat. 1644. 4.  
verm. von J. Salmoni, ebend. 1701.  
Agri Patavini Inscript. sac. et prof.  
c. Phil. Tomasini, Pat. 1654. 4. verm.  
von J. Salmoni, ebend. 1696. 4. —  
Inscript. ant. Basilicae S. Pauli ad viam  
Ostiensensem, Rom. 1654. f. — Phil.  
Labbe Thesaur. Epitaph. veter. et re-  
centior. Par. 1666. 8. — Pet. Io.  
Resenii Inscript. Hafnienses, lat. dan.  
et germ. Hafn. 1668. 4. — Dodonis  
Richeae (Otto Wicher) Theatr. funebre,  
exh. Epit. nova, ant. seria et jocosa,  
Salisb. 1673. 4. 4 Th. — Basilia  
Bruxellensia, Amstel. 1677. 8. — Phi-  
leleutheri Timareten Collectio. Mo-  
numentor. rerumque max. insign. Bel-  
gii foederati, Amstel. 1684. 8. —  
Gal. Steyners Inscript. Lipsiensis,  
Leipz. 1686. 4. — Epit. Budissinensia  
lat. Dr. 1696. 8. — Io. Christph.  
Boehmeri Inscript. sepulchr. Helm-  
stadiensis, Helmst. 1710. 8. — — Joh.  
Gottfr. Michaelis Dresd. Inscriptio-  
nes und Epitaphia, Dresd. 1714. 4. —  
Amad. de Benignis Inscript. varior.  
int. Ital. Monumentor. Streg. Sil.  
1715. 8. — Io. Aug. Guidarelli In-  
script. nonnullae . . . Perus. 1721. 8. —  
Io. Phil. Slevogtii Inscript. varii ge-  
neris, Ien. 1724. 4. — I. C. Nemeiz  
Inscript. singular. Fasciculus, Lips.  
1726. 8. — Jos. G. Gräblers Beschrei-  
bung des Churfürstl. Begräbnisses und der  
5 Kirchen zu Freyberg mit den dazelbst be-  
findlichen Epit. und Inscript. Dresd.  
1732. 8. — Toldervy's Epitapha, Lond.  
1754. 12. 2 B. — Select Collect. of  
Epitaphs, Lond. 1759. 12. — Rec.  
d'Epit.

d'Epit. serieuses, badines, satir. et burlesq. p. Mr. de la Place, Brux, 1782. 12. 3 Bde. — Auch können noch zu den neuern Aufschreibern eigentlich die in dem vorher angezeigten unterirdischen Rom des Ant. Bosio und Pauli Strinagl, und in dem Werke des Volpelti gerechnet werden.

## Auftritt.

(Schauspiel.)

Der Theil der dramatischen Handlung, der ununterbrochen von denselben Personen behandelt wird. Ein Auftritt ist zu Ende, und ein neuer fängt an, sobald eine Person von der Bühne geht, oder zu den gegenwärtigen noch eine hinzukommt. Wenigstens ist dieses die ige Bedeutung des Worts. Wir finden zwar in einer Comödie des Plautus, daß ein solcher Auftritt in drey Scenen vertheilt ist \*). Taubmann merkt dabey an, daß dieses vermuthlich deswegen geschehen, weil die Reden der Personen in diesem Auftritt zweymal durch Tanz und Gesang unterbrochen worden. Daß in den dramatischen Werken alter und neuer Dichter die Handlung in Auftritte abgetheilt wird, und jedem die Namen der darinn erscheinenden Personen voran stehen, ist eine Mode der neuern Zeit, und hat weiter nichts auf sich.

Die Anzahl der Auftritte in einem Aufzuge oder in dem ganzen Stück, ihre Länge, die Anzahl der Personen, diese Punkte sind keiner andern Regel unterworfen, als der allgemeinen Regel der ganzen Handlung; daß keine Person ohne hinreichenden, in der Handlung liegenden Grund, weder weggehen noch auftreten soll; und daß vom Anfange eines Aufzuges bis ans Ende die Bühne niemals leer seyn, sondern jeder Auftritt mit dem folgenden in enger Verbindung

\*) Stichus Act. V. Scen. 5. 6. 7.

stehen soll. Beides erfordert die Natur der Sache. Doch werden diese Regeln, so wie alle andere, vielfältig übertreten. In den englischen Comödien kommt dieses besonders oft vor, daß zwey Personen abtreten und die Bühne leer lassen, zwey andere hierauf eintreten, die von ganz andern Sachen reden; so daß man lange nicht weiß, wie diese hieher kommen, oder in was für Verbindung sie mit den vorigen stehen. Die Gewohnheit macht alles erträglich, und zuletzt läßt sich für jeden Fehler eine Entschuldigung finden. Gewiß aber ist es, daß dergleichen nicht zusammenhängende Auftritte die Aufmerksamkeit zerstreuen, und daher wirkliche Fehler sind.

Aus allzuangstlicher Beobachtung des Zusammenhangs begehen die französischen und deutschen Dichter einen andern Fehler, der wirklich anstößig ist. Sie lassen oft die Ankunft einer neuen Person förmlich ankündigen, wo es gar nicht nöthig wäre; als ob sie befürchteten, man würde den neu auftretenden nicht gewahr werden, oder nicht kennen. Dieses Mißtrauen in die Aufmerksamkeit des Zuschauers beleidiget ihn. Es kann freylich Fälle geben, wo diese Ankündigung nöthig ist; aber sie wird gar zu oft ohne Noth gebraucht.

Eine wichtigere Anmerkung ist die, daß die doppelten Auftritte, da zweyerley handelnde Personen einander nicht gewahr werden, oder da jede Parthey für sich handelt, als wenn die andere sie noch nicht bemerkt hätte, mit der größten Behutsamkeit anzubringen sind. Insgemein sind sie abgeschmackt. Unsere Schaubühnen sind dazu viel zu klein. Die Alten hatten weit größere Bühnen, da giengen die doppelten Auftritte vollkommen an, und waren bisweilen sehr lustig, wovon Plautus in dem zweyten Auftritt des zwey-

den Aufzugs im Poenulus ein  
Beispiel giebt.

Stumme Auftritte, wo gar nichts  
oder sehr wenig Worte gesprochen  
werden, sind nicht im Gebrauch,  
sind aber bey gewissen Gelegen-  
heiten sehr gute Würkung thun;  
nur der Dichter sich auf die  
Schicklichkeit der Schauspieler ver-  
lassen könnte. In der Oper wo-  
durch es leichter zu behandeln; weil  
die Mücke der stummen Handlung  
Hülfe käme. Der besondern  
Würkung der Auftritte, wo alle  
Umstände auf das höchste ge-  
bracht sind, ist anderswo gedacht  
(den \*).



Was Hr. Sulzer in diesem Artikel von  
der Nothwendigen, oder, wie er sich aus-  
drückt, aus der Natur der Sache,  
erleiteten Verbindung der verschiede-  
nen Auftritte sagt, ist wohl nicht aus  
dem Namen der Sache, sondern aus dem  
ethischen Drama, und den Künste-  
n dieser Nation abstrahirt; denn  
wie die Erfahrung es lehrt, die  
Handlung nicht, durch das Gegentheil  
abstrahirt, und, auch in der Natur, eine  
Handlung sehr oft ausgeführt wird,  
daß alle Augenblicke, oder alle Theile  
selben, auf diese Art mit einander ver-  
bunden, oder aneinander gekettet waren:  
kann die Vorschrift unbillig in der  
Natur der Sache gegründet seyn. Un-  
billig ist diese ganze Lehre, aus dem all-  
gemeinen Begriff einer Handlung entstan-  
den; oder allgemeine flektirte Begriffe  
von man ja nicht gänzlich auf Darstellung  
von Dingen, welche sich wirklich er-  
eignen haben, oder die wir, vor unsern  
Augen sich sollen erdruhen sehen, anwen-  
den; das ist nichts, als falscher Gebrauch  
der Philosophie, von welchem, wie mir  
denkt, in der Theorie der Künste, nur zu  
wenig Spuren zu finden sind. Wenigstens  
ist sich diese Lehre schlechterdings nicht  
aus den Beispielen der Alten herleiten;

\*) G. Ausführung.

Andrer Theil.

und wenn Hr. S. es bloß als eine Eigen-  
thümlichkeit der englischen Bühne ansieht,  
daß zwei Personen abtreten, und zwei an-  
dere auftreten, ohne daß zwischen dem,  
was diese und was jene sagen, eine Ver-  
bindung wäre: so scheint er sich hier gar  
nicht der, auf uns gekommenen, Werke der  
Griechen und Römer erinnert zu haben.  
Zwar war bey Stücken, deren Scene ge-  
wöhnlich ein öffentlicher Platz ist, dieses  
vielleicht natürlicher, als bey solchen, wel-  
che in geschlossenen Zimmern oder Häusern  
spielen; allein selbst Corneille sah diese  
Verbindung nur für Noth, nicht für  
Regel an; und Diderot in seiner Ab-  
handlung über die dramatische Dichtung  
hinter seinem Hausvater (S. 296 der 2. u.  
3. Aufl.) sagt: „Terenz läßt das Theater  
wohl drey-mal hinter einander leer, und  
das misfällt mir, besonders in den letzten  
Aufzügen ganz und gar nicht; . . . es  
scheint eine große Verwirrung anzuge-  
hen.“ — Auch haben unsre mit diesen  
Künsten so hochprahlenden Nachbarn jen-  
seits des Rheins nichts, als den Schein  
derselben, wie es Lessing in seiner Dramaturgie, bey Gelegenheit der Voltairi-  
schen Merope (I. S. 357) anschaulich ge-  
macht hat. Die Sache scheint also  
nur dann ihren Werth zu haben, wenn  
sie der wirklichen völligen Darstellung der  
Begebenheit oder des Charakters, welche  
der Dichter unternommen hat, gar keinen  
Eintrag thut; dieser muß sie untergeor-  
dnet bleiben. Freylich aber darf, wer dieses  
nicht kann, jenes nicht vernachlässigen;  
denn, was sollte er alsdenn noch von ei-  
ner Handlung dar, wenn er nicht das Ge-  
rippe davon darzustellen weiß? — Ueber-  
gens ist, was Hr. S. sagt, (wie man es  
leicht denken kann) eben das, was Auble-  
gnac im 5ten Kap. des 3ten B. s. Prac-  
du Theatre (I. 220. Aufl. 1715. 8.) aus-  
süßlicher lehrt. Das Wichtigere bey der  
Sache, wie nachmlich einzeln verschiedne  
Auftritte anzulegen, und durchzuführen  
sind, u. d. m. ist gänzlich darin übergan-  
gen. Diderot handelt davon an dem an-  
geführten Orte (S. 288 u. f.). Was Calis-  
toga in dem 1sten Kap. des ersten Theils  
seiner



seiner Art de la Comedie (S. 423) so wie in dem folgenden davon sagt, geht ganz auf die vorhergedachte Verbindung der Scenen. Auch Wattenz in seiner Einleitung (2. S. 423 u. f.) trägt die Sache eben so vor. —

## A u f z u g.

(Schauspiel.)

Ein Haupttheil der dramatischen Handlung, nach welchem die Bühne von den Schauspielern leer wird. Es liegt eben nicht nothwendig in der Natur einer solchen Handlung, daß sie unterbrochen, und daß der Ort, wo sie vorgeht, von Personen leer werde. Man kann also weder die Aufzüge an sich selbst, noch ihre Anzahl, in einem Drama aus der Natur der Handlung bestimmen. Wahrscheinlich ist es; daß die Aufzüge zufälliger Weise entstanden sind. Wenn es wahr ist, daß die dramatischen Schauspiele ursprünglich nur aus Chören bestanden, und daß nachher eine Handlung zwischen die Chöre ist eingeführt worden, wie Aristoteles und fast alle Alten versichern: so hat man die Chöre als das Wesentliche, die Handlung als das Zufällige, bey diesen Spielen angesehen, und deswegen alles, was zwischen den Chören gesprochen wird, Episodia genannt. Darinn muß also der Ursprung, das Drama in verschiedene Aufzüge abzutheilen, gesucht werden. Wiewol nun dieser Umstand nur vom Trauerspiele ausdrücklich berichtet wird, so ist er doch vermuthlich auch vom Lustspiel wahr, in welchem auch ursprünglich Chöre gewesen, die nachher abgeschafft worden sind, weil man bemerkt hat, daß die Zuschauer, denen die Unterbrechung zu lange währte, während dem Chor davon gegangen. Aus einer Stelle des Vitruvius läßt sich abnehmen, daß die Chöre wirklich einen Theil der griechischen Comödie

ausgemacht haben \*). Nach der Schaffung der Chöre wurde eine Zwischenzeit zwischen den Aufzügen gelassen, welche aber endlich abgeschafft worden, so daß in lateinischen Lustspielen die Aufzüge ganz an einander hängen, und sehr schwer von einander zu unterscheiden sind. Doch findet man auch im Gegentheil Anzeigen, daß zwischen den Aufzügen sich Ruß gelassen. So sagt Pseudolus bey Plautus, als er nach dem ersten Aufzuge von der Bühne geht:

*Tibicen vos interea hic delectabit* \*).

Diesemnach wäre es vergeblich in der Natur der Sache einen Grund für die Regel des Horaz zu suchen:

*Neve minor, neu sit quinto productior actu*

*Fabula, quae posci vult, et laeta reponi* †).

Man kann bey mehrern Gelegenheiten merken, daß die Alten dasjenige, was die ersten Erfinder bloß zufälliger Weise für gut gefunden, zu einer nothwendigen Regel gemacht haben. Alle dramatischen Stücke der Alten sind offenbar in fünf Aufzüge. Im Trauerspiel ist allemal eine Zwischenzeit von einem zum andern; nur im lateinischen Lustspiel fehlt sie bisweilen. Diese Zwischenzeit wurde durch den Gesang des Chors angefüllt. Im Lustspiel wurde anfänglich darin getanzt, welches doch nicht allezeit geschehen ist. Darinn aber unterscheidet sich der Gebrauch der Alten von dem heutigen, daß jene die Handlung in dem Zwischenraum nicht

wei

\*) Graeci quodque poetae comici interponentes e choro canticum, diviserunt spatia fabularum, ita — — Intercapedinibus levant achorum pronuntiationes. Vitruv. Lib. 4 praefat.

\*\*) S. auch den Art. Chor.

†) De Art. 189. 190.

nicht forttränken ließen, als die Neuern zu thun gewohnt sind. Denn gewöhnlich wird im alten Drama, bei jedem neuen Aufzug, die Handlung da fortgesetzt, wo sie am Ende des vorigen gelassen worden. Es giebt Trauerspiele, die offenbar nur aus einem Aufzuge bestehen würden, wenn man die Ehre daraus wegließe. Die Neuern lassen vieles in dieser Zeit hinter der Bühne geschehen.

Doch findet man auch Besseres bei den Alten, daß die Handlung zwischen zwey Aufzügen hinter der Bühne fortgeht. In den um Schurz stehenden des Euripides versammeln sich Theben zwischen dem zwenten und dritten Aufzuge das athenienische Volk, und dieses faßt den Entschluß die Thebaner zu bekriegen, falls sie die Leichname der erschlagenen Argiver nicht wollten zum Begräbniß verabfolgen lassen.

Die Gewohnheit, das Drama in Auf oder in drey Aufzüge einzutheilen, beyseits gesetzt, so läßt sich noch verschiedenes über die Nothwendigkeit oder den Nutzen der Aufzüge anführen. Erklüch ist zu überlegen, ob es nicht für den Zuschauer etwas annehmender seyn würde, eine so lange Vorstellung ununterbrochen anzusehen. Da es höchst wichtig ist, daß seine Aufmerksamkeit keinen Augenblick schlaff werde, so muß man auch äußerliche Mittel anwenden, sie in der Lebhaftigkeit zu unterhalten. Dieses scheint eine kleine Unterbrechung zu thun. Dazu kommt noch, daß jeder Zwischenraum, insonderheit, wenn der Aufzug in einer Verwirrung zu Ende geht, eine Aufhaltung macht, und also die Aufmerksamkeit reizt.

Hierdurch ist es dem Zweck des Schauspiels gemäß, daß der Zuschauer bisweilen Zeit habe, sowohl das vorübergehende in eine Hauptvorstellung zusammen zu fassen, als über

einzelne Theile desselben nachzudenken, wozu ihm die Zwischenzeit Gelegenheit giebt. In der griechischen Tragödie war ihm der Chor zu beyden Absichten behülfflich, und es ist offenbar, daß die meisten griechischen Ehre aus diesem Gesichtspunkt verfertigt worden. Sie sind Ruhepunkte, wo die gemachten Eindrücke sich etwas setzen und besessigen können. Es ist deswegen sehr übel gethan, wenn die Zwischenzeit mit solchen Vorstellungen des Tanzes oder der Musik besetzt wird, die diese hindern \*).

Ein solcher Abschnitt kann auch in gewissen Fällen für die Handlung nothwendig werden. Es trifft sich oft, daß der Dichter nur eine Person muß auftreten lassen, die nicht anders, als allein erscheinen kann. Diesem Umstande zu gefallen muß bisweilen eine Unterbrechung veranstaltet werden, oder eine Person, die allein auf der Schaubühne geblieben ist, muß nothwendig, ehe die Handlung weiter kann fortgesetzt werden, weggehen, z. E. einige Erkundigung einzuziehen: alsdenn entsteht nothwendig ein Zwischenraum. Bisweilen beruhet der Fortgang der Handlung auf Sachen, die auf der Bühne gar nicht können vorgestellt werden: alsdenn ist die Abbrechung gänzlich nothwendig. Z. E. der Ausgang des Trauerspiels, die sieben Helden von Theben, beruhet auf dem Streit der beyden Brüder. Nachdem alles dazu fertig ist, muß die Handlung nothwendig still stehen, bis dieser Streit, der auf der Bühne nicht konnte vorgestellt werden, vorbey ist. Wenn der Dichter diesen Raum, wie in einigen neuen Schauspielen geschieht, blos mit Reden über allgemeine Moralen, oder locos communes anfüllen

D 2

wollte,

\*) S. Zwischenzeit.

wollte, so würde er langweilig werden \*).

Aus diesen Betrachtungen muß die Eintheilung der Aufzüge hergeleitet werden. Die Handlung muß allemal so abgebrochen werden, daß die Aufhaltung einen der erwähnten Umstände zum Grunde habe. Von der willkürlichen Regel und Gewohnheit einiger Neuern, daß alle Aufzüge ohngefähr gleich lang seyn sollen, weiß die Natur nichts, und die Alten haben nicht daran gedacht. Sie haben sehr kurze und sehr lange Aufzüge in einem Gedichte.

Wiewol die Anzahl der fünf Aufzüge bey den Alten beständig angetroffen wird, so ist doch eine geringere Zahl kein Fehler wider irgend eine gegründete Regel.



Von den einzeln Aufzügen des Drama handeln weitläufiger Aubignac in dem 5ten und 6ten Kap. des 2ten B. seiner *Pratique du Theatre* (1. S. 195 u. f.) — Callhava, im 15 und 16ten Kap. s. Art de la Comedie (Th. 1. S. 274 u. f.) —

## A u f z ü g.

(Musik.)

Ein Conflikt, welches in den Schauspielen bey wichtigen und feyerlichen Aufzügen und bey Tänzen gespielt wird. Weil in der Oper und bey Tänzen Aug und Ohr immer zugleich beschäftigt werden, so hatte man für die Fälle, wo weiter nichts geschieht, als daß die spielenden Personen mit gewissem Pomp auf die Schaubühne ziehen, oder auf derselben sich feyerlich von einem Orte zum andern hinbegeben, solche Conflüte nöthig, welche diesen feyerlichen Gang auch dem Ohr vorbildeten.

Das Wesen des Aufzuges ist eine feyerliche Pracht, die dem Charakter

\*) S. *Pratique du théâtre* par l'abbé d'Aubignac L. III. ch. 6.

des Aufzuges und der Gelegenheit bey welcher er geschieht, angemessen sey. Dazu gehört eine starke Mischung aller Stimmen, große Vollständigkeit der Harmonien, und ein sehrlicher stark abgemessener Tact. Ein guter Harmonist kann sich in Hoffnung eines glücklichen Erfolgs an diese Sattung machen.

## Augenblick.

(Mahlerey.)

Der Zeitpunkt in einer Begebenheit, den der Historienmaler zu seiner Vorstellung gewählt hat. Weil nämlich in dem Gemählde keine Folge von Begebenheiten statt findet, sondern alles still steht, so kann von einer Geschichte in dem Gemählde nur ein einziger untheilbarer Punkt der Zeit vorgestellt werden, das ist, der Mahler drückt eine gewisse Scene aus, wie sie in einem von ihm gewählten Augenblick gewesen ist.

Die Wahl des Augenblicks ist ein wichtiger Theil der Erfindung bei historischen Gemählde. Denn in der Augenblick einer wichtigen Handlung hat seine besondern Umstände und giebt den Personen besondere Empfindungen. Der Mahler, da sich 13. E. überhaupt vorgesetzt hat Christum am Kreuz zu mahlen, kam entweder den Augenblick wählen, da er angeheftet wird, oder den, da der Heiland mit seinen Verwandten in einer gewissen Gemüthsruhe von Kreuz herunter spricht, oder, da er voll Schmerzen und Seelenangst ist, oder, da er ruft: es ist vollbracht u. s. f. Jeder dieser Augenblicke kam dem Gemählde einen besondern Charakter, eine besondere Anordnung ihm eigene Erfindungen, Stellungen Leidenschaften u. s. f. geben.

Der Mahler muß deswegen, nach der Wahl der Materie, der Wahl des Augenblicks ernstlich nachdenken. Er muß der Geschichte, die er vorstelle

Wollen will, durch alle Augenblicke nachgehen, sich bey jedem alle Umstände wol vorstellen, und erst alsdann von allen den wählen, der sich zu seiner Absicht am besten schicket. Sowol die mahlerische als die poetische Anordnung hängen von dem gewählten Augenblick ab:

Bey einem gemeinen und sehr oft wiederholten Inhalt kann das Werk durch die glückliche Wahl des Augenblicks, das Ansehen der Neuigkeit bekommen. Zum Exempel: der Mahler würde sehr viel Neues anbringen können, der für seinen geängstigten, oder sterbenden Christus den Augenblick wählte, da das Erdleben aufsteht.



Der von Hrn. Sulzer vorgeschlagene Augenblick, in so fern er von dem Mahler zu sehen war, ist schon von Coepel geahndet worden; und ist nähmlich in so fern von derselben, als in ihm zugleich die Sonne verfinstert wird, und die Todten auferstehen. Indem Staunen, Furcht und Schrecken auf den zum Theil gen Himmel gerichteten Gesichtern der Verstorbenen herrschen, sitzen sich, mitten unter ihnen, die Gräber, und ein Todter steigt daraus empor. — Uebrigens wäre eine Untersuchung, dankt mich, ob ein, im Lichte oder in der Mitte, oder ganz am Ende einer Begebenheit, liegender Augenblick Vorzüge habe? — Ob und wenn der Mahler bey einem aus der Geschichte gewählten Augenblick, nicht noch von der Art, wie er in der Geschichte liegt, oder nicht wird, gänzlich abgehen könne? z. B. an ihrer Stelle gewesen. — Aber die Wahl des Augenblickes finden sich im Laocoon (S. 178 11te Ausg.) Bemerkungen, so wie in dem 12ten Kap. des 2ten B. von Lairette großem Mahlerbuche, ähnliche Winke.

**Augenblick. (Schauspiel.)** Auch die Schauspieler und die für die Bühne arbeitenden Dichter müssen

gewisse Augenblicke sich besonders empfohlen seyn lassen. Dergleichen giebt es in wichtigen Handlungen, wo die Bewegungen der Gemüther am merkwürdigsten sind; wo es wichtig ist, daß der Zuschauer Zeit habe, alles genau zu bemerken, um zur vollständigen Nührung zu kommen. Sowol Dichter als Schauspieler haben darauf zu denken, dem Zuschauer diese Zeit zu geben. Denn wenn man sie zu schnell sollte vorbeigehen lassen, so würde der Eindruck nicht stark genug seyn. Der Mahler hat bey solchen Augenblicken den Vortheil, daß er alles fest hält, und dem Auge Zeit läßt, jede Mine und jede Gebehrde wohl zu bemerken. Der Schauspieler muß nothwendig die Personen in solchen Augenblicken in das beste Licht setzen, und auf das vortheilhafteste gruppiren. Er muß dabey in die Schule des Mahlers gehen. Es giebt Trauerspiele, wo einige stumme Augenblicke, da die ganze Handlung gehemmt scheint, und jeder nur innerlich mit sich selbst zu thun hat, von der größten Wirkung sind.

## Augenmaaß.

(Zeichnende Künste.)

Die Fertigkeit, Formen, Größe und Verhältnisse mit solcher Genauigkeit ins Auge zu fassen, daß die Einbildungskraft eine ganz genaue Vorstellung davon hat. In zeichnenden Künsten ist das Augenmaaß das erste und unentbehrlichste Talent. Wo dieses fehlt, da hilft weder Zirkel noch Maassstab. Der Zeichner muß, wie Michel Angelo sich auszudrücken pflegte, den Zirkel im Auge und nicht in der Hand haben; und einer der größten Mahler sagt: die erste Bemühung eines Anfängers soll seyn, das Auge zur Richtigkeit zu gewöhnen; so daß er dadurch fähig werde,

alles nachmachen zu können \*).  
 eben dieses großen Meisters  
 hat Raphael selbst einen  
 heil seiner Größe dem Augen-  
 danken. Es setzt den Zeich-  
 ner in Stand, jeden Ge-  
 genstand nachzuahmen, sondern ihm  
 den Grad der Wahrheit zu ge-  
 ben mit großer Kraft rühret \*\*).  
 einmal von den in Papier aus-  
 gezeichneten Bildern des bekannten  
 Meisters von Genf etwas gesehen  
 wird die große Wichtigkeit des  
 Augenmaasses lebhaft fühlen. Mit  
 wundernswürdigen Wahrheit  
 der außerordentliche Künstler  
 Gegenstand bloß durch Aus-  
 zeichnen in Papier, ohne vorherge-  
 hende Zeichnung, darzustellen.

Natur muß dazu, wie zu  
 Malente, die Anlage geben;  
 eine lange Übung scheint doch  
 viel dazu beizutragen. Fast  
 alle Künstler, die zur Zeit der Wie-  
 nung der Kunst gelebt haben,  
 das Augenmaass in einem  
 hohen Grad. Man sieht  
 Zeichnungen und Gemählde aus  
 Dürers Zeiten, die sich  
 eine sehr starke Wahrheit em-  
 pfehlen. Schlecht gemahlte Porträite,  
 von der Wahrheit der Zeich-  
 nung großen Werth haben,  
 die Wichtigkeit des Auges, sagt  
 man, hatten alle Maler dieser  
 Zeiten alle so gut als Raphael  
 : so würden sie alle so gut  
 gezeichnet haben †). Dieses  
 höchst wichtige Anmerkungen  
 die sich auf zeichnende Kün-  
 stler. Sich unaufhörlich im Au-  
 genmaass üben, ist schon die Hälfte  
 des Kunstwerks. Dahin zielt ohne Zweifel  
 : dem Apelles zugeschriebene  
 Spruch: Nulla dies sine linea.

was über die Schönheit und über  
 Geschmack in der Malerei. Vor-  
 S. XIV.  
 . Wahrheit.  
 dem angeführten Werk. S. 49.

## Augenpunkt.

(Maleren.)

Der Punkt in einem nach der Per-  
 spektive gezeichneten Gemählde, zu  
 welchen die Richtung des Auges  
 geht \*). Man setze, ob sey die Ta-  
 fel, auf welche die Zeichnung zu ver-  
 fertigen, das Auge sey in i, und die  
 Linie i s die Richtung der Axe des  
 Auges, so ist s der Augenpunkt.  
 Wenn man ein Gemählde betrachtet  
 so ist es natürlich, daß man sich ge-  
 rade davor stellt, und das Auge nach  
 der horizontalen Linie richtet: und  
 so betrachtet man auch insgemein je-  
 den Gegenstand.

Aus dem, was wir in dem Arti-  
 kel, Gesichtspunkt, gesagt haben  
 erhellt, daß der Augenpunkt insge-  
 mein mitten in der Tafel genom-  
 men wird. Dieses geschieht all-  
 mal, wenn die Gegenstände, so rech-  
 ter und linker Hand über und unter  
 dem Horizont liegen, gleich gut maß-  
 fen ins Auge fallen. Man geht all-  
 von dieser Regel nur in den Fällen  
 ab, wo man einen von diesen vier  
 Theilen dem Gesichte vorzüglich dar-  
 stellen will. Wenn man z. E. mit-  
 ten am Eingange einer Gasse steht,  
 und die eine Seite derselben vorzüg-  
 lich betrachten will, so kehrt man  
 sich etwas gegen dieselbe hin, und  
 wenn man die Gasse so zeichnen wol-  
 le, so würde man den Augenpunkt  
 nicht in der Mitte, sondern näher  
 gegen die Seite nehmen, welche vor-  
 züglich ins Auge fallen soll. Weil  
 aber die Linie i s allezeit senkrecht  
 auf die Tafel fällt \*\*), so steht also  
 denn die Tafel schief gegen die Stra-  
 ße.

## Ausarbeitung.

(Schöne Künste.)

Die letzte, aber nicht unwichtige  
 Arbeit des Künstlers, an seinem Werk.  
 Durch

\* ) S. Fig. Perspektiv.

\*\* ) S. Perspektiv.

Durch die Anlage werden die Haupttheile desselben bloß nach dem Wesentlichen ihrer Beschaffenheit bestimmt und geordnet; durch die Ausführung und Ausbildung werden die kleinern Theile der Haupttheile richtig bestimmt, wodurch das Werk vollständig wird; durch die Ausarbeitung wird der bloßen Anlage das Bild im Ganzen betrachtet, in Ansehung der Zeichnung, das völlige Ansehen der Person bereits haben; jeder Haupttheil würde überhaupt in Ansehung des Colorits das Licht und die Farbe haben, die ihr zukommt: nach der Ausführung würde auch jeder einzelne Theil in seiner wahren Verhältnisse und Form gezeichnet seyn, sein gehöriges Licht und die wahre Farbe haben; aber die genaueste Verbindung der kleinsten Theile unter einander, die Mittellichter, Widerscheitungen und die feineren Tinten, wodurch das Bild die eigentliche Wahrheit und Natur bekommt, fehlen noch: diese werden durch die Ausarbeitung hinzugebracht. Wenn durch die ersten Arbeiten das Bild ähnlich wird: so bekommt es nur durch die völlige Ausarbeitung das Leben, wodurch es nicht mehr wie ein Bild, sondern wie die Sache selbst erscheint.

Durch die Anlage ist der Charakter des Werks bereits bestimmt; zu der Hauptwirkung, die es thun soll, sind die wirkenden Kräfte vorhanden, durch die Ausführung werden diese Kräfte näher bestimmt und bekommen ihre eigentlichen Verhältnisse unter einander; durch die Ausarbeitung wird ihre Wirkung erleichtert, werden alle Hindernisse gehoben, bekommt das Werk eine Vollkommenheit, zu welcher sich in dieser Art nichts hinzudenken läßt. Ohne sie also kann kein Werk ganz vollkom-

men seyn. Ist sie nicht der wichtigste Theil der Arbeit des Künstlers, so ist sie doch der, durch den die andern ihre höchste Wichtigkeit erreichen.

Da wo zur völligen Wirkung eine Täuschung nothwendig ist, wie in Gemälden und im Schauspiel, da ist die genaueste Ausarbeitung von der höchsten Nothwendigkeit, weil sie das meiste zu der Täuschung beiträgt. In den redenden Künsten wird der höchste Ton der Wahrheit, der Einsicht, der Leichtigkeit nur durch die vollkommene Ausarbeitung erhalten.

Es giebt Werke, die ohne die vollkommene Ausarbeitung einen großen Werth haben. Sichtbare Gegenstände, die weit aus dem Gesichte gesetzt werden, bedürfen ihrer nicht, sie würde so gar schädlich seyn; und in der Rustik will auch ein sehr stark besetztes, mithin auch in einer großen Entfernung zu hörendes Constat, nicht so ausgearbeitet seyn, wie ein Trio. Ueberhaupt wird in allen Stücken, wodurch starke Empfindungen sollen erregt werden, eine genaue Ausarbeitung unnöthig; am nöthigsten aber in Werken, deren Charakter Anmuthigkeit und Ruhe ist.

Ausgearbeitete Werke erscheinen niemals in den ersten Zeiten der Kunst; das Große kommt früher, als das Schöne: wo aber die Ausarbeitung für das Wesentlichste der Künste gehalten wird, da sind sie ihrem Untergange nahe.

Einige französische Schriftsteller glauben, daß ihre Nation gegenwärtig in diesem Fall sey. In der That ist vielleicht niemals ein Volk gewesen, wenn man die griechischen Rhetoren unter den römischen Kaisern ausnimmt, das in den redenden Künsten die Ausarbeitung so weit getrieben hat, als die französischen Schriftsteller thun. Was sie zu thun

thun, das thun die deutschen zu wenig. Die wenigsten deutschen Schriftsteller sehen die Ausarbeitung als einen Theil der Kunst an. Man könnte sich darüber trösten, wenn nur dieser Mangel, wie etwa beym Aeschylus, durch höhere Vollkommenheiten ersetzt würde.

Doch ist dieses nicht so zu verstehen, als wenn jene sùrtrefflichen Eigenschaften nicht ohne lange und mühsame Bearbeitung konnten erhalten werden. Die Ausarbeitung ist nicht allezeit schwer, auch nicht immer von den übrigen Arbeiten der Künstler abgesondert. Es giebt Werke, die durch eine einzige Bearbeitung vollkommen werden; aber sie sind selten. Die letzte Vollkommenheit hängt von so viel Kleinigkeiten ab, daß nur eine lang anhaltende Betrachtung und ein sehr öfteres Ueberdenken selbige bemerkt. So lange man von den Haupttheilen, die die größte Kraft haben, eingenommen ist, so lange wird die Aufmerksamkeit den kleinern Theilen entzogen. Wer eine sehr reizende Person zum erstenmal sieht, wird einige kleine Mängel sowol in ihrem Gesichte, als in ihren Manieren, nicht beobachten. Die Stärke der Empfindung läßt ihm keine Muße dazu. So urtheilen wir auch von den Werken der Kunst. Der Künstler, der in der Hitze der Einbildungskraft arbeitet, hat nur auf die Hauptsachen Acht; die feinen Theile entgehen ihm. Nur auf einem vollkommen stillen Wasser bildet sich ein Gegenstand in der vollkommensten Aehnlichkeit ab; und eben so kann nur das ganz ruhige Gemüth des Künstlers jeden kleinen Mangel in seinem Werk entdecken, und jede kleine Schönheit hinein bringen.

Es ist oft haben die vollkommensten Werke das Ansehen, als wenn sie, ohne alle Mühe der Ausarbeitung, mehr auf einmal geschaffen, als

durch öftere Bearbeitung nach und nach entstanden wären. Aber man glaube nicht, daß diese Leichtigkeit ohne Mühe erhalten worden. Es ist gemein ist das, was am leichtesten begriffen wird, dem Künstler schwersten worden. Man sehe hierüber, was der scharfsinnige Verfasser des Versuches über Popsens Gedichte und Schriften sagt \*). Folgendes daraus genommen: „Voliere die ganze Lage über ein schriftliches Wort, oder über einen Reim zu gebracht haben, ob in seinen Vergleich alle Flüssigkeit und Freyheit des natürlichen Gesprächs beschränket. — Man erzählt, Addison erstaunlich eigen in Auspußung seiner prosaischen Arbeiten gewesen zu seyn, nachdem der ganze Abdruck einer Auflage beynähe geschehen war, Druck verhindern wollte, um eine neue Präposition oder Conjunction einzuschalten.“ Horaz hielt die Aufmerksamkeit alles dessen, was zur vollkommenen Ausarbeitung gehört, so wenig leicht, daß er dem Künstler das Nonum prematur in annum anrath.

Die Nothwendigkeit einer langwierigen Zurückhaltung des Werks, das vollkommen erscheinen soll, läßt sich am leichtesten daher begreifen. Nur die kleinsten Dingen, die uns durch den täglichen Gebrauch sehr geläufig werden, erkennen wir jeden kleinen Mangel, und jede kleine Vollkommenheit. Also auch in Werken des Geschmacks. Erst alsdenn, wenn man sie, wie man es nennt, auswendig kann, ist man im Stande, alle Kleinigkeiten zu bemerken. Dieses aber ist es, worauf es bey der Ausarbeitung ankömmt. Wer also in

\*) Man kann dieses in der bey uns in Berlin, herausgekommenen Sammlung vermischter Schriften zur Beförderung der schönen Wissenschaften, nachlesen. S. den VI. Th. S. 136 u. f. f.

Ausarbeitung nichts verschumen will, sein Werk, nachdem es durch Ausführung alle seine Theile bekommen hat, noch eine himlängliche in seinem Busen herumtragen; daß er es oft sowohl im Ganzen, als in den Theilen übersehen könne. Diese genaue Bekanntschaft mit dem Werke setzt den Künstler in Stand, die Ausarbeitung desselben auch zu vollführen.

Eine wichtige Sache dabey ist das Feuer. So wichtig das Feuer der Einbildungskraft bey dem Entwurf des Werks ist, so schädlich ist es der Ausarbeitung; davon wird der Philosoph psychologische Gründe anführen. Eine erhitze Phantasie sieht den Gegenstand mehr, als wirklicher ist. Der Künstler also, der mit Feuer entwirft, läßt manchen Fehler; weil er es sieht, ohne daß es wirklich vorhanden ist. Könnte man, für welche er arbeitet, bey dem Schauen seines Werks in eben die Lage setzen, in welcher er bey der Ausführung desselben gewesen ist, würde die Ausarbeitung überflüssig werden.

Man behalte also jedes Werk so fest an sich, bis man es ohne menschliche Regung der väterlichen Vorurtheile, ohne Erneuerung des ersten Gefühls, in welchem es entworfen worden ist, ganz übersehen kann; bis es uns selbst einigermaßen fremd geworden ist. Alsdenn ist das Urtheil davon frey, und die Ausarbeitung möglich.

Dieser Theil der Kunst hat aber keine Abwege. Man kann ein Werk, um ihm die höchste Schärfe zu geben, so lange schleifen, bis aller Stahl weggeschliffen ist; und so kann durch eine übertriebene Ausarbeitung ein Werk viel von den höchsten Kräften, die es gehabt hat, verlieren. Wer glaubt, daß er jede Feinheit, die er fühlt, ausdrücken will, der irret sich, und wird durch

die dahin abzielende Ausarbeitung sein Werk verderben. Es sei darauf an, daß auch von den besten Schönheiten nur die werthlichsten glücklich in ein Werk gebrungen werden; diese machen, daß man die andern hinzu denkt. Eine Anekdote, die ich von einem guten Künstler habe, ist hier an ihrer Stelle.

Ein Mahler hatte ein Gemälde von David Teniers copirt; fand, nachdem er allen möglichen Fleiß darauf gewendet hatte, die Copie ohne Haltung. Stützte Stük, jeden Theil, für sich betrachtet, fand man nicht, daß etwas fehlte; dennoch fehlte dem Ganzen alles. Man rufte das Auge eines Freundes zu Hülfe, setzte Original und Copie neben einander; da ein unpartheyisches Auge entwarf, was dieser fehlte. Hier zeigt sich eine Ungleichheit in einem unerhebblichen Umstand. Im Grund des Originals hing ein weißer Leinwand an einer Stelle, und dieser kleine Umstand war in der Copie ausgelassen. Der Kenner auf die Vermuthung, daß dies ein wichtiger Umstand seyn würde, klebte in der Copie nur ein weißes Papier an die Stelle, die Leinwand weggelassen war; gleich bekam das ganze Gemälde Haltung, die ihm eine wiederholte Bearbeitung nicht hätte geben können. In einer Landschaft von Rembrandt ist gegen einen sehr dunkeln Vorgrund, vor welchem ein davon ganz bedecktes Wasser liegt, eine weiße Ferme in der Luft vorgestellt gegen das sehr dunkle Grüne des Waldes abgesetzt. Dieser kleine Umstand giebt dem Gemälde ein lebendiges Leben, welches sich verliert, sobald man diesen kleinen Fleck bedeckt.

Wer bey der Ausarbeitung glücklich ist, wennige kleine Schönheiten von dieser Art anzubringen.



giebt dem Werk die höchste Vollkommenheit; die durch die Menge derselben vielmehr gehindert als befördert wird. So wie es in der Kunst gar oft nicht auf die Menge der kleinen Verzierungen ankommt, um die höchste Schönheit des Ausdrucks zu erreichen, sondern auf einen kleinen Vorschlag, oder auf eine Bewegung der Stimme, oder gar auf eine kleine Pause, so ist es auch in andern Werken. In der glüklichen Wahl der Kleinigkeiten, und nicht in der Menge derselben, besteht die vollkommene Ausarbeitung.



Zu welcher Art von Gemälden sich Ausföhrlichkeit am besten schicket, und welches die Eigenschaften einer geistvollen Ausführung sind, hat Hagedorn in den Betrachtungen über die Malerern, S. 423 und 759 u. f. gezeigt. — Von dem Geiste und der mechanischen Ausführung handelt Jos. Reinolds in einer, im 3ten B. S. 1 u. f. der Neuen Bibl. der sch. Wissensch. übersezt, im J. 1782 gehaltenen Rede. —

## Ausbildung.

(Schöne Künste.)

Unter dieser Benennung begreifen wir die Bearbeitung eines Gegenstandes der Kunst, wodurch er die zufälligen Schönheiten bekommt, die ihn eigentlich zum ästhetischen Gegenstand machen. Indem der Künstler einen Gegenstand ausbildet, thut er das daran, was der Juwelier an dem Diamant thut, den er schleift und faßt. Ohne diese Arbeit gehört der kostbare Stein bloß zum Reichthum; durch sie wird er erst zum Juwel. So kann ein Gedanke, der wegen seiner Wahrheit einen Theil des philosophischen Reichthums ausmacht, durch die Ausbildung zu einem Werk der Kunst werden. Auf diese Weise ist mancher

Gedanke unter den Händen Horaz und durch seine Ausbildung zur Dichtung geworden \*). Selbst die Epöee kann einigermaßen als durch den Dichter ausgebildete Schichte angesehen werden. Künstler ist in den meisten Fällen nichts anders, als einer, der seine Gegenstände durch Ausbildung der Gegenstände der Kunst macht; die meiste Arbeit ist also Ausbildung. Doch ist sie auch nicht allezeit thig.

Es giebt Gegenstände, die schon in ihrer Natur betrachtet, ohne Bearbeitung des Künstlers, ihrer Art hinlängliche ästhetische Reize haben, folglich der Ausbildung wenig bedürfen, daß sie ihnen mehr schädlich wäre. Der Porträtmaler, der ein Gesicht von natürlicher Schönheit gemahlt hat, muß sich sehr hüten, seinem Gemählte irgend einige zufällige Schönheiten einzumischen. Aus eben dem Grunde hat van Dyk, der in seinen Werken die Wahrheit der Natur zu einem hohen Grad erreicht hat, meistens die Ausbildung gehalten. Seine Porträite haben nicht dieses genug Schönheiten gefallen. Ein Maler von Nachahmung wird eine Geschichte, die anrührend ist, in der größten Einfachheit darstellen, so wie der Dichter, der zum Trauerspiele eine in ihrer Einfachheit anrührende Fabel gewählt, sie ohne sophistische Verzierung behandelt.

Die Ausbildung gehört unter die Arbeiten des Künstlers, die Verstand und ein scharfes Urtheil fordern. So schön immer eine Sache seyn mag, so ist sie allemal von übler Wirkung, wenn sie ungebracht wird, wo sie nicht nöthig war. Der Wahlspruch eines alten Weltweisen: Nichts ist viel, soll der Wahlspruch sein.

\*) S. Dr.

kers seyn. In den Werken der Kunst ist das, was nicht hilft, alles überflüssig. Es ist beynah das wichtigste Kennzeichen eines Künstlers, daß man die ersten Rang, daß man die nöthigen Ausbildungen bey sich hat. Sie sind sparsamer bey Homer, als bey Virgil; bey Sophocles, als bey Euripides; bey Horatius, als bey Elcero. Wenn man in der Ausübung der Kunst nicht ist, das bloß dem Verstand des Künstlers zu überlassen ist, und die Regeln unnähe sind, so ist es nicht der Verstand und Geschmak hat; ist die einzige Regel hiezu.

Wessen kann doch überhaupt die Kunst mit Gewißheit angemerkt werden, daß in Werken von gemäßigtem Inhalt die Ausbildungen eher haben, als in solchen, wo die Kunst auf das stärkste angespannt ist. Wer in gemäßigtem Affekte ist, kann eher auf Ausbildung des Gegenstandes denken, als der einer heftigen Leidenschaft hinüber wird; wer mittelmäßige Gemüthe beschreibt, eher, als der, die gewählt hat. Wer einen neuen Raum nennt, braucht dazu nicht als seinen Namen; aber bey dem Namen von geringerem Gehalte steht ein vortheilhaftes Beyspiel nicht übel.

Da die Ausbildung allemal auf eine Verstärkung der Vorstellung abzielt, so bezieht sie sich immer auf die drey Arten der ästhetischen Kunst, die Vorstellungskraft, oder die Einbildungskraft, oder die Beherrschungskraft. Sehr angenehm sind überhaupt die Ausbildungen, deren Materie aus einer andern Gattung genommen ist, als die Hauptmateria, zu deren Verschönerung sie dienen. So mischt Virgil in den Georgiken unter seine lehrende Materie, poetische Auszierungen; Thomson seinen Jahreszeiten moralische und poetische Ausbildungen in seine

Gemählde der leblosen Natur; Homer Nebensachen von sanftem Inhalt, als Verzierungen kriegerischer Scenen. Wir wollen die verschiedenen Beyspiele von glücklichen Ausbildungen nach diesen drey Gattungen anführen.

Wenn Haller den Satz vorträgt, daß ein Mensch zu gering sey, zu verlangen, daß seinetwegen der Lauf der Natur soll geändert werden, so macht er ihn durch eine vollkommene Ausbildung einleuchtender.

Sieh Welten über dir, gequält mit Willkionen,

Der Raum und was er faßt, was heult und gekren hat;

Mensch, Engel, Körper, Geist; ist alles eine Stadt;

Du bist ein Bürger auch. Sieh selber, wie geringe!

Und gleichwol machst du dich zum Mittelpunct der Dinge \*).

Zu der Ausbildung, welche die Deutlichkeit vermehret, gehören überhaupt alle Bilder, Vergleichen und Gleichnisse, worüber es unnöthig wäre, Beyspiele anzuführen; folgendes kann statt aller dienen. Der eben angeführte Dichter will die Unermesslichkeit der Ewigkeit dem Verstand einigermaßen begreiflich machen. Er sagt: die Gedanken selbst, so schnell sie sind, können ihr Ende nicht erreichen; und diesem giebt er folge Ausbildung:

Die schnellen Flügel der Gedanken,  
Wogegen Zeit und Schall und Wind,  
Und selbst des Lichtes Flügel langsam sind,  
Ermüden über die.

Eine andre Art der Ausbildung hat eine lebhaftere Ergreifung der Einbildungskraft zur Absicht. Es giebt eine große Mannigfaltigkeit der Mittel dieses zu bewirken. Wir wollen nur einiger, die am seltensten vorkommen,

\*) Antwort an Herrn Bodmer.

kommen, aber die glücklichste Wirkung thun, erwähnen.

Oft giebt ein einziger gering scheinender Umstand einer ganzen Vorstellung eine Sinnlichkeit, sogar ein Leben, das durch weitläufige Veranstellungen nicht zu erreichen gewesen wäre. Dieses gehört unter die glücklichsten Ausbildungen. Häufige Beispiele davon treffen wir in der Ilias an. So ist der kleine Umstand, da der vom Diomedes verwundete Aeneas auf die Knie sinkt, und sich auf seinen an die Erde gesetzten Arm auflehnet. Die drey oder vier Worte, die der Dichter hiezu braucht, geben dem Gemälde ein Leben, daß wir glauben, ist den verwundeten Helden wirklich vor uns zu sehen. Eine besonders große Kraft haben dergleichen kleine Umstände, wenn unter den Vorstellungen, die hauptsächlich einen der Sinne beschäftigen, unvermuthet etwas vorkommt, das auf einen andern Sinn wirkt. Darum läßt Homer, wenn das Auge vom Ansehen eines Kampfes gesättiget ist, insgemein auch das Ohr davon etwas empfinden. Man hat die Helden streiten gesehen; nun fällt der eine, und durch das Geräusch seiner Waffen wird das Gehör gereizt, wodurch die ganze Vorstellung ein ungemeines Leben bekommt.

Eine sonderbar glückliche Ausbildung dieser Art ist in der Noachide, da, wo Noe mit seinem Schiffe vor der Arche vorbeifährt. Die in der Arche eingeschlossenen Menschen unterhalten sich mit Gesprächen; der Leser glaubt mit ihnen, daß nun eine tödtliche Stille über dem ganzen Erdboden verbreitet, und außer der Arche nichts lebendiges mehr übrig sey. Mitten in dieser Vorstellung vernimmt man außer der Arche das Belken eines Hundes. Ein wunderbarer Umstand, der die Einbildungskraft plötzlich in die größte Aufmerksamkeit setzt!

Das Kunststück, durch Mischung eines andern Sinnes der Vorstellung mehr Leben zu geben, hat Poussin in seinem Gemälde, von der Krankheit der Philister, glücklich angebracht. Nachdem das Auge von dem Anschauen der todtten und sterbenden Menschen hinlänglich gerührt worden, kommt man auf Gegenstände, die auch den Geruch angreifen. Eine Ausbildung von großer Stärke.

Hierher gehören auch die Ausbildungen, da unter leblose Gegenstände, welche die Hauptvorstellung ausmachen, als Nebensachen, empfindende Wesen eingemischt werden, wie in folgendem Gemälde:

*Diffugere nives, redeunt iam gramina campis*

*Arboribusque comae.*

*Mutat terra vices et decrescunt ripae*

*Flumina praetereunt:*

*Gratia cum Nymphis gemitusque sororibus audet*

*Ducere nuda choros \*).*

Durch häufige Ausbildungen dieser Art haben Thomson und Kleist ihre Gemälde der Natur ausgeschmückt. Am glücklichsten bedienen sich die Landschaftsmaler dieser Art der Ausbildung. Nicht jede so genannte Staffirung der Landschaft mit Figuren gehört hieher, sondern nur die, wo durch eine oder ein paar Figuren die Hauptvorstellung in ihrer Art mehr Stärke und Leben bekommt. Landschaften können, wie historische Gemälde, ihren sittlichen und pathetischen Charakter haben. Einen solchen Charakter durch eine oder ein paar Figuren fühlbarer zu machen, gehört unter die glücklichen Ausbildungen der Maler. In einsame Orte, und mit Kleisten zu reden, in Schatten voller Empfindung, schienen sich fürtrefflich Figuren, die in tiefer Betrachtung, heiliger oder ver-

liebter

\*) Hor. Od. IV. 7.

liebter Art, versenkt sind; so wie in offene und fruchtbare Gegenden, Figuren, die Freude und Fröhlichkeit athmen; und in fürchterliche, melancholische Gegenden, Figuren, die Kummer und Schwermuth zeigen.

Die wichtigsten und vielleicht die schwersten Ausbildungen sind die, wodurch pathetische Vorstellungen verstärkt werden. In den Werken der Kunst zeigen sich die Leidenschaften auf eine doppelte Art. Entweder werden die Wüthungen und die Ausgerungen derselben an Personen, die im Affekte sind, vorgestellt; oder der Künstler legt die Gegenstände, wodurch sie hervorgebracht werden, vor Augen \*). In beyden Fällen kann die Materie an sich selbst, und so wie sie ohne alle Ausbildung sich der Vorstellungskraft darbietet, von hinlänglicher Stärke seyn. In diesen Fällen muß sich der Künstler der Ausbildung enthalten. Was Cäsar in seinem Herzen empfunden hat, als er den Brutus unter seinen Mördern erblickt, wird durch das einzige Wort: Auch du, mein Sohn! das ihm der Schmerz ausgepreßt hat, so stark ausgedrückt, daß alles, was zur Ausbildung dieser Leidenschaft könnte hinzugehan werden, die Sache nur schwächen würde. Der Künstler, der so glücklich ist, durch einen einzigen Zug eine heftige Leidenschaft in ihrer ganzen Stärke auszudrücken, muß sich aller fernern Ausbildungen derselben enthalten. So hat der alte Künstler, der den Laocoon gebildet, die Größe seines Leidens durch das sichtbare hinlänglich ausgedrückt, und enthielt sich deswegen, das laute Schreyn anzuzeigen. Die heftigsten Leidenschaften äußern sich nur auf eine ganz einfache Weise. So ist es auch mit den Gegenständen, durch welche die Leidenschaften erregt werden. Wenn sie in ihrer einfachsten Gestalt stark genug sind, so

\*) S. Leidenschaft.

mußten sie weiter nicht ausgebildet werden. Agamemnon erweckte in dem berühmten Gemählde des Thimantus Mitleiden genug, ob er gleich mit bedecktem Angesicht bey dem Opfer seiner Tochter stand. Was konnte sein Gesicht mehr sagen, als die bloße Vorstellung seiner Gegenwart schon sagt?

Die Leidenschaften von sanfterer Art, bey denen die Seele noch einige Freyheit behält, Traurigkeit und Zärtlichkeit, Fröhlichkeit, auch Liebe und Haß, wenn sie nicht bis zur Raserey gehen, vertragen die Ausbildung. Eben dieses ist von den Ursachen der Leidenschaften zu merken, die nur alsdenn durch eine geschickte Ausbildung zu entwickeln sind, wenn sie nicht plötzlich durch heftige Schläge wütheten.

Als ein vollkommenes Muster der Ausbildung einer zärtlich traurigen Scene, durch Entwicklung besonderer Umstände, kann der Auftritt in der Alceſtis des Euripides empfohlen werden, wo sie von ihrem Gemahl, von ihren Kindern und von ihren Hausbedienten Abschied nimmt. Weil dieses nicht nur dem Dichter, sondern auch dem Mahler für ähnliche Fälle in Ansehung der guten Wahl besonderer Umstände zum Muster dienen kann, so wird es nicht unnütze seyn, dieses ganze vollkommen ausgebildete Gemählde hieher zu setzen.

„Als sie fühlte, daß der fatale Tag gekommen sey, badete sie ihren schönen Leib in reinem Flußwasser, und zog sich hernach festlich an. Denn trat sie vor den Heerd der Westa und betete: O Göttin! da ich nun unter die Erde gehe, so höre meine letzte demüthige Bitte; sey die Vormünderin meiner Waisen. Sieb dem eine zärtliche Gattin, die einen edelmüthigen Gemahl; laß sie nicht, wie die, die sie gebohren hat, vor der Zeit sterben; sondern ein langes und glückseliges Leben in vollem Wohlstande,

dr, in ihrem väterlichen Lande, vollenden.

„Sie besuchte alle Altäre, so viel in dem Hause des Admetus sind, bekränzte sie mit Myrtenzweigen, und verehrte die Götter. Dieses that sie ohne Weinen, und ohne einen Seufzer hören zu lassen. Ihr schönes Gesicht zeigte keine Spur des ihr bevorstehenden Schicksals.

„Als sie aber hierauf in ihr Zimmer und an ihr Bette gegangen war, flossen häufige Thränen, und man hörte sie folgendes sagen: Du eheliches Bett, in dem ich den jungfräulichen Gürtel für den Mann aufgelöst habe, für den ich jetzt sterbe, sey mir zum letztenmale gegrüßt; noch hasse ich dich nicht, wiewol du mich umbringst. Von dir wird eine andre Frau Besitz nehmen, nicht keuscher, noch treuer, als ich — aber wol glücklicher.

„Dann warf sie sich auf das Bette hin, küßte und benetzte es mit ihren Thränen — dann müde vom Weinen stund sie auf, verließ das Zimmer, kam wieder zurück, und so gieng sie oft aus und ein, und warf sich oft auf das Bette hin.

„Ihre Kinder hiengen an ihrem Gewand, und weinten. Sie nahm eins um das andre in den Arm, küßte sie oft, und so, als wenn jeder Kuß der letzte wäre.

„Alle Bediente des Hauses weinten, und beklagten ihre Gebieterin; sie reichte jedem die Hand, nannte jeden, auch den geringsten mit Namen, grüßte sie, und wurde von jedem gegrüßt.“

Dieses ist ohne Zweifel ein Muster eines vollkommen ausgebildeten Gemählde.

Eine sorgfältige Ueberlegung bedient auch die Ausbildung der Personen und der Charaktere, sowol in Gedichten, als in Gemälden. Von Hauptpersonen ist hier nicht die Rede, weil diese entweder zum Voraus hin-

länglich bekannt sind, oder, durch die ganze Handlung am besten erscheinen, natürlicher Weise hinlänglich bekannt werden.

solche, die fremd sind, die nur in episodischen Stellen, oder als Nebenpersonen vorkommen, diese durch eine geschickte Ausbildung interessant werden. Der Künstler muß Gelegenheit geben, mit dem Auge so lange auf ihnen zu verweilen, bis wir ihre Person und Charakter hinlänglich gefaßt haben. Keine Person muß im Gedächtnis, wie ein Schattenbild, vor Augen vorüberfahren, noch in Gemälden so müßig seyn, daß nicht eine Zeitlang bey ihr verweilt wird. Hierzu hat der Künstler manche Mittel, die nicht alle können aufgeführt werden. Es wird genug einige Beispiele davon anzuführen.

Zur Ausbildung der Personen gewisse besondere Umstände, die nicht vermuthet, und die das Leben geheimer Nachrichten haben, welche die Franzosen Anekdoten nennen, eine angenehme Wirkung. diesem Kunstgriff ist Klopstock gemein sehr glücklich. Homer ist ganz voll solcher Ausbildungen, deren ganze Wirkung wir aber nicht fühlen, weil die Zeiten, für die er geschrieben hat, zu weit von uns entfernt sind. Ist es Zufall oder Absicht des Dichters, daß in folgender Stelle der zweite Vers so reich an Symbolen und an Ton ist?

— ἵδ' Ἀσάρτα μετὰ γέροντα,  
Πολύδαμον  
Τίταρ' Εὐρυδάμαντος, ὀνείρονόμου  
γίγοντος \*).

Der Dichter stellt uns hier zwey Personen vor, von denen er nicht anders zu sagen hat, als daß Vater, Eurydamas, ein Traumdeuter gewesen sey. Diese kleinen Anekdoten schleppt er durch einen la-

sich waltenden Vers durch,  
scheint uns Gelegenheit geben  
zu sollen, die Personen recht ins  
Auge zu fassen.

Die besondere glückliche Ausbil-  
dung ist die, deren sich Milton be-  
dient, da er Personen, die uns fremd  
sind, durch gewisse Umstände auf  
uns als bekannt vorstellt. Ver-  
dient seiner auführerischen Ge-  
istesdenken wir anfänglich nichts,  
ihren Namen wissen, kommen uns  
plötzlich als bekannte Götter  
vor, die das Heidenthum angebetet

in allen Arten der Ausbildung  
man sich überhaupt vor dem  
Vorgang in Acht zu nehmen, wo-  
bei Virginius fast allezeit fehlt, und  
so oft matt oder frostig  
ist. In Handlungen, wo der  
Künstler urtheilen muß, werden sie  
schonlich, und müssen mit der Kunst  
homers behandelt werden; wo  
Handlung natürlicher Weise et-  
was aufgeschoben wird, da kann man  
homers und Virgils Beispiel  
in etwas umständlichere Ausbil-  
dung einlassen.



Der den gesammten schönen Künsten  
angewandte Ausbildung Statt hat; eine  
die Sinne, auf welche sie zunächst  
wirken, und eine für den Geist: so  
ist dieser Artikel, da diese Fälle nicht  
genau unterschieden, da darin nicht  
klar ist, welcher Art von Ausbildung,  
unter welchen Umständen ihr der Vor-  
zug gebührt, u. d. m. mangelhaft zu seyn.  
Dies ist sehr oft nicht Eindeut. In ei-  
nem Gemälde, z. B. kann zu der bloßen  
Darstellung des Gedankens, zur völligen  
Vorfühung und Befriedigung der Phantasie,  
in Rücksicht auf die dargestellte Sa-  
che und allein, eine Figur, oder ein  
darauf angebrachter Gegenstand, nichts  
bedeuten, und doch zur Befriedigung  
des Betrachters überhaupt schlechterdings, mit-  
ten in Ausbildung des Gemäldes, als

bloßen Gemäldes, und dadurch auch  
zur Befriedigung des Geistes, erfordert  
werden; das Gemälde kann für das Auge  
gleichsam eine Lücke haben, und ohne daß  
dadurch der Haltung, oder irgend einer  
andern Erforderniß desselben etwas ab-  
ginge; ein Redner, ein Dichter kann  
keine Vorstellungen völlig ausgebildet vor-  
tragen, und doch das Ohr befriedigen; so  
wie er auch wieder durch eine blühende,  
glückliche Versifikation, durch gut gebil-  
dete und vertetete Perioden die Mängel  
in der richtigen, völligen Ausbildung der  
Gedanken verbergen kann. — Dieses führt  
auf eine andre Lücke in diesem Artikel;  
auf die Frage, ob, und wann die Ausbil-  
dung einzelner Theile dem Ganzen, und  
wann die Ausbildung des Ganzen den ein-  
zelnen Theilen, so wie, ob und wann die ei-  
gentliche Wahrheit, bey der Ausbildung,  
nicht zuweilen der Kunst gleichsam aufge-  
opfert werden muß? — und dieses auf  
eine dritte; auf die Frage nämlich, ob  
nicht die Mittel, die Eigenheiten, das  
Wesen der verschiedenen Künste, und der ver-  
schiedenen Zweige einer Kunst, gleichsam ver-  
schiedene Arten von Ausbildungen notwen-  
dig machen? gleichsam der Ausbildung ein  
verschiedenes Ziel setzen? Das Laocoon, z. B.  
nicht schreend dargestellt ist, wird wohl  
dadurch nicht ganz begreiflich, daß sein  
Leiden, ohne diesen Umstand, schon hin-  
länglich ausgedrückt war; und diejenige  
Art der Ausbildung, welche dem höhern  
torischen Gedichte zukommt, ist dem dra-  
matischen nicht eigen, so wie oft wieder  
in diesem durch ein einziges Wort, der  
Gedanke des Redenden hinlänglich ausge-  
bildet wird, ohne daß der epische Dichter,  
auch wenn er die Person redend einführt,  
sich so kurz fassen dürfte, oder könnte. —  
Doch dieses alles sollen nichts als Fragen  
seyn; zu ihrer Untersuchung und Aufbe-  
haltung ist hier der Ort nicht. Auch wä-  
re ich wenig befriedigende, eigentliche Nach-  
weisungen darüber zu geben, weil die Ae-  
sthetiker und Theoretiker sich bis jetzt noch  
nicht in ein Detail, und auf Vergleichun-  
gen der Art eingelassen haben. Sehr all-  
gemein wird von Ausführung und Ausbil-  
dung

dung in H. S. Schott's Theorie der sch. Wiß-  
tensch. Th. 1. S. 371 u. f. gehandelt. —  
Von der Ausbildung des Lustspieles, welche  
er l'embonpoint de la piece nennt, han-  
delt Callhava in dem 4. ten Kap. des 2. B.  
f. Art de la Comedie (4. S. 475.) —  
und wie das Genie sie dem Drama über-  
haupt, so wie jeder Dichtart, giebt, zeigt  
Lessing in seiner Dramaturgie, des Ge-  
legenheit der Medea des Cornelle  
(1. 245 u. f.)

## A u s d r u c k.

(Schöne Künste.)

Man braucht dieses Wort in der  
Kunstsprache, wenn man von Vor-  
stellungen spricht, die vermittelt  
äußerlicher Zeichen in dem Gemüthe  
erregt werden, und giebt diesen Na-  
men bald dem Zeichen, als der Ursa-  
che der Vorstellung, bald seiner Wür-  
kung. Die Wörter und Redens-  
arten der Sprache erwecken gewisse  
Vorstellungen, deswegen schreibt  
man ihnen einen Ausdruck zu: aber  
sie selbst werden auch Ausdrücke, das  
ist, Mittel zum Ausdruck genannt.  
Dieser Artikel ist der Betrachtung der  
Mittel, die die schönen Künste haben,  
Vorstellungen zu erwecken, gewie-  
met.

Diese Mittel sind in den redenden  
Künsten die Wörter und die Sätze  
der Rede; in der Musik die Töne und  
die daraus zusammengesetzten Ton-  
sätze; in den zeichnenden Künsten Ge-  
sichtszüge, Gebehrden, selbst die Ge-  
sichtsfarbe; im Tanz Stellung, Ge-  
behrden und Bewegung.

Der Zweck aller schönen Künste ist  
die Erwekung gewisser Vorstellungen  
und Empfindungen; daher die ganze  
Arbeit des Künstlers in glücklicher  
Erfindung dieser Vorstellungen, und  
im guten Ausdruck derselben besteht.  
Also ist die Kunst des Ausdrucks die  
Hälfte dessen, was ein Künstler be-  
sitzen muß. Es würde ihm nichts  
helfen, die fürtrefflichsten Vorstellun-

gen erfunden zu haben, wenn er  
nicht ausbrüten könnte.

Da die Mittel zum Ausdruck  
sehr verschieden sind, so verdient  
jede Gattung besonders betrachtet  
werden. Der beste Unterricht  
den Ausdruck lebender Künste  
dem Mahler zu nichts dienen  
wollen deswegen die verschied-  
nen Gattungen des Ausdrucks beson-  
dern vornehmen.

## Ausdruck in der Sprache

Der Redner oder Dichter, der  
seiner Kunst vollkommen seyn  
muß auch den Ausdruck völlig in  
seiner Gewalt haben; er muß im Ge-  
birge seyn, den Begriff, die Vor-  
stellung, die er erwecken will, ver-  
mittelt seiner Wörter und Redens-  
arten in dem Maasse, wie es seine  
Absicht erfordert, zu erreichen. Eine  
sehr schwere Sache, besonders in  
den Sprachen, die noch nicht ganz  
gebildet, die noch nicht zu dem Ma-  
theum gestiegen sind, der für  
Bedürfnis hinreichend ist!

Der Ausdruck ist vollkommen, wenn  
die Wörter und Redensarten ge-  
nau das bedeuten, was sie bedeuten  
sollen, zugleich aber dem Charakter  
der Vorstellung, wozu die Begriffe  
Theile, gehören, gemäß sind. In  
sowol einzelne Wörter, als ganze  
Sätze der Rede diese doppelte Eigen-  
schaft haben, so ist der Ausdruck so-  
wohl er seyn soll.

In jedem Ausdruck ist also  
auf die Bedeutung, und hernach  
den Charakter zu sehen; beides  
muß sowol bey einzeln Wörtern,  
bey ganzen Sätzen in Betrachtung  
gezogen werden. Schon in der  
meinen Rede muß der Ausdruck  
Absicht auf die Bedeutung rich-  
tig bestimmt, klar, und von verhält-  
nißmäßiger Kürze seyn; in der kun-  
stmäßigen Rede müssen sich diese  
Eigenschaften in einem höhern Grade  
finden. Sogar der bloße Ton der  
Wörter

Wörter muß diese Eigenschaft schon an sich haben. Dieses alles verdient näher entwickelt zu werden.

Wörter, als bloße Töne betrachtet, müssen nichts unbestimmtes, nichts undeutliches, nichts allgedrängtes noch schleppendes haben. Der Geist empfindet nur in dem Raase, in welchem die Sinnen gerührt werden. Was für das Auge undeutlich gezeichnet ist, erweckt in dem Geiste keine deutliche Vorstellung; also vernehmen wir auch die durch das Gehör kommenden Begriffe richtiger, klarer und bestimmter, wenn die Töne, die sie erwecken, diese Eigenschaften haben, als wenn sie ihnen fehlen. Eine zweydeutige Sylbe, über deren Elemente oder Buchstaben man ungewiß ist, wird nicht gut gefaßt, und so auch ganze Wörter nicht, die aus solchen Sylben bestehen; so geht es auch mit schweren Wörtern, die man kaum aussprechen kann; deswegen gehört die Beobachtung des Wollklangs zum vollkommenen Ausdruck \*).

Wenn der Ausdruck richtig, bestimmt und klar ist, so erweckt er nicht nur gerade die Begriffe, die er erwecken soll; sondern es geschieht, wenn diese Eigenschaften in einem gewissen Grad vorhanden sind, mit ästhetischer Kraft, weil alles Vollkommene einen Reiz bey sich führt. Ohne Absicht auf die Wichtigkeit der Dinge, die man uns sagt, empfinden wir Vergnügen, wenn wir jedes Ding mit seinem Namen nennen hören. Selbst in dem Fall, da wir einen Gegenstand sehen, und eine richtige Vorstellung davon haben, ist es uns angenehm, wenn selbiger gut beschrieben wird. Um so vielmehr reizt es die Vorstellungskraft, wenn ein Redner das, was unbestimmt, verworren und zum Theil dunkel in unsern Vorstellungen liegt, durch einen guten Ausdruck entwickelt.

\*) S. Wollklang.

Erster Theil.

Wer kann folgende in den wichtigsten und bestimmtesten Ausdrücken verfaßte Beschreibung von der Eitelkeit des menschlichen Lebens, ohne Vergnügen lesen?

Hier reißt ein schwach Geschlecht, mit  
immer vollem Herzen,  
Von eingebildeter Ruh und allumwobnem  
Schmerzen,  
Wo nagende Begierd und falsche Hoff-  
nung walt,  
Zur ewigen Ewigkeit. Im kurzen Auf-  
enthalt  
Des nimmer ruhigen und ungesättigten  
Lebens  
Schnappt ihr betrogner Geist nach achtem  
Gut vergebens \*).

Diese Vollkommenheit des Ausdrucks ist vielleicht der wichtigste Theil der Kunst des Redners und des Dichters. Wer sie besitzt, ist sicher, daß er allemal sagen kann, was er sagen will.

Die Rede ist die größte Erfindung des menschlichen Verstandes, gegen die alle andre für nichts zu rechnen sind. Selbst die Vernunft, die Empfindungen und die Sitten, wodurch der Mensch sich aus der Classe irdischer Wesen zu einem höhern Rang heraufschwingt, hängen davon ab. Wer die Sprache vollkommener macht, der hebt den Menschen einen Grad höher. Schon dadurch allein verdienen die Redsamkeit und Dichtkunst die höchste Achtung.

Es sind zwey Mittel zum vollkommenen Ausdruck zu gelangen; die Kenntniß aller Wörter der Sprache und eine philosophische Kenntniß ihrer Bedeutung. Beyde müssen mit einander verbunden werden. Es hilft nichts, daß man bestimmt denkt, wenn man die Wörter nicht findet, jeden Begriff auszudrücken; noch weniger hilft es alle Wörter zu wissen, wenn man ihrer Bedeutung nicht gewiß ist. Das Studium der Sprache in dieser doppelten Absicht, ist von der größten Nothwendigkeit. Wer

sich

\*) Haller im Gedichte vom Ursprung des Uebels.

N



sich immer richtig ausdrücken will, der muß durch den Umgang oder durch das Lesen einen Reichtum an Wörtern und Redensarten \*) gesammelt, und alle mit Scharfsinnigkeit beurtheilt haben. Dadurch haben sich alle große Redner und Dichter hervorgethan.

Die Richtigkeit, die erste nothwendige Eigenschaft des Ausdrucks, betrifft nicht bloß Wörter, sondern die Sätze und die Wendungen derselben. Nur ein Wort unrecht gestellt, nur eine nicht genau überlegte Anwendung eines Wortes, kann dem ganzen Satz etwas unrichtiges geben. Wenn die Karstschin sagt:

am Tage,

Den ein erschaffender Gott,  
Nach der vollendeten Schöpfung,  
Hochheilig machte der Rath!

So giebt das Wörtchen ein anstatt des Artikels, dem ganzen Satz etwas unbestimmtes, das der größten Richtigkeit des Ausdrucks entgegen ist. Es kommt hiebei oft auf fast unmerkliche Kleinigkeiten an. Auch dem Scharfsinnigsten entschlüpft etwas unrichtiges, wie mit Beyspielen aus den besten neuern Dichtern zu beweisen wäre. Daß wir dieses an alten weniger bemerken, kommt vermuthlich daher, daß wir ihre Sprachen nicht genug verstehen, um von kleinen Unrichtigkeiten des Ausdrucks zu urtheilen. Nur eine genaue Ausarbeitung kann uns von dieser Seite her sicher stellen.

Die den erwähnten guten Eigenschaften des Ausdrucks entgegen stehenden Mängel machen, daß der Redner bisweilen seinen Zweck verfehlt und etwas anders sagt, als er hat sagen wollen. Sollte auch der Leser durch mehr Scharfsinn, als der Verfasser gehabt hat, ihn des unrichtigen Ausdrucks ungeachtet verstehen, so wird er doch unange-

nehm. Wir können bey folgenden Stelle:

kaum spielt die Kanne  
Auf der Kabbate mit solchen beladen  
wechselnden Farben  
Als der durchsichtige Ton, von den  
Händen befeilet.

endlich merken, was der Dichter dem ganz unrichtigen Ausdruck seelet, hat sagen wollen. Dessen geachtet ist er er uns zuwider. Ein andrer Dichter sagt:

Den, der Neptun und der Aeol geschick

Verhält das Groß

so merken wir, daß er sagen will, Name sey nicht bis auf uns gekommen; aber wir fühlen, daß der Ausdruck dieses nicht sagt; deswegen er uns anstößig.

Die Klarheit ist eine andre nothwendige, nach Quintilian die zweyte \*), Eigenschaft des Ausdrucks. Redner und Dichter müssen den Geist der Zuhörer in einer ständigen Aufmerksamkeit erhalten. Dazu ist die Klarheit des Ausdrucks allezeit nothwendig \*\*). Was fehlt, da gehen nicht bloß die Vorstellungen verloren, die in Rede eingehüllt sind; auch die, welche darauf folgen, werden wegen Mangel der Aufmerksamkeit schwach. Die Rede wird klar, wenn jedes Wort einen genau bekannten Sinn hat und wenn die Wörter so gesetzt sind, daß die Verbindung der Begriffe leicht zu fassen ist. Beydes setzt größte Klarheit in den Gedanken des Redners voraus. Es ist deswegen eine wichtige Regel, daß man nicht eher auszudrücken suche, bis man mit der größten Klarheit selbst faßt habe. Die Gedanken, die man andern mittheilen wollen, muß man wie ein schönes Gemälde, deutlich

\*) Nobis prima sit Virtus perspicuum  
L. VIII. c. 2, 22.

\*\*) E. Klarheit.

\*) Copia Verborum.

hinter Vorstellung liegen. So Homer ohne Zweifel jeden Gegenstand, den er beschreibt, in dem hellsten Lichte vor seinen Augen gezeichnet. Nur der, welcher hell denkt, kann sich deutlich ausdrücken. Die Kunstler man nicht durch Regeln: der Natur haben gewisse Geister unschätzbare Eigenschaft, sich selber zu beirathen, bis sie alles was ihnen vorkommt, deutlich vor sich haben. Wenn man solche Künstler liest, die die Gabe der Deutlichkeit in einem hohen Grade haben, wenn man sieht, wie sie so Gedanken, die wir auch schon gehabt, aber nicht so deutlich gehabt hatten, mit dem hellsten Lichte bezeichnen, so kommt man auf den Gedanken, daß solche Genies sich von uns bloß dadurch unterscheiden, daß jeder Sache so lange nachdenkt, sich bey jedem Gegenstande lange verweilen, bis sie alles auf die genaueste gefaßt haben. Diese Absicht des genauen Nachforschens, zielt auf allgemeine Begriffe, ist vornehmlich das philosophische Genie aus; in Absicht auf sinnliche Gegenstände aber, das Genie der Künstler. In der Rede müssen die Deutlichkeit des Ausdrucks beyde zusammen kommen.

Ein gutes Mittel, das zum deutlichen Ausdruck nöthige Talent zu stärken ist das fleißige Lesen der Schriftsteller, die es selbst in einem hohen Grade besessen haben. Für den Ausdruck sänlicher Gegenstände, Homer, Virgil, Sophokles und Euripides für den Ausdruck sittlicher und philosophischer Gegenstände, Aristophanes, Plautus, Horaz, Cicero, Seneca, und unter den neuern, Moliere und Rousseau aus Genf, und von den englischen Wieland \*).

\*) Und, wenigstens, eben so sehr G. E. Zeffing; dessen Ausdruck auch allen deutschen Professoren zum Muster dienen kann. Es ist wohl nicht

Dem, der hell denkt, wird es selten am hellen Ausdruck fehlen. Doch ist hierüber noch verschiedenes zu erinnern. Quintilian sagt die Eigenschaften des deutlichen Ausdrucks in diese wenige Worte zusammen: eigentliche Wörter, gute Ordnung, einen nicht allzulange aufgeschobenen Schluß des Satzes, nichts mangelndes und nichts überflüssiges \*). Die eigentlichen Wörter sind doch nicht allemal ohne Ausnahme zum hellen Ausdruck nothwendig. Denn oft wird ein Begriff durch ein uneigentliches Wort deutlicher gezeichnet, und heller gemahlt, als durch das eigentliche; wie wenn Haller sagt:

Da ein vernünftiger Sinn auf alles Vermuth streut.

Der eigentliche Ausdruck dienet fürnehmlich in ganz einfachen Vorstellungen zur Deutlichkeit; aber wo die Begriffe sehr zusammengefaßt, und die Vorstellung etwas weitläufig ist, da dienet ein metaphorischer und mahlerischer Ausdruck ungemein zur Deutlichkeit. Er überhebt uns der umständlichen Entwicklung, die wegen ihrer Länge der Deutlichkeit schadet. Denn viel auf einmal kann nur vermittelst eines Bildes klar gefaßt werden. Es ist eine Regel, die kaum eine Ausnahme leidet, daß Begriffe und Gedanken, die aus viel einzelnen Vorstellungen zusammengefaßt sind, nur durch glückliche Bilder klar ausgedrückt werden. Welcher eigentliche Ausdruck könnte das, was Cicero *condensationem juris ac fortunarum* nennt \*\*), eben so deutlich ausdrücken?

A 2

Das

zu viel gesagt, wenn man behauptet, daß kein deutscher Schriftsteller so sehr Meister der Sprache war, als dieser große Mann.

\*) *Propria verba, rectus ordo, non in longum dilata conclusio; nihil neque desit, neque superfluit. Ita sermo et doctus probabilis et planus impatiens erit.* Inst. I. VIII. c. 2, 22.

\*\*) *De lege agr. Or. I.*

Das wichtigste in Quintilians Regel ist wol dieses: daß sowohl der Mangel als der Ueberfluß im Ausdruck zu vermeiden sey. Nebenbegriffe, die in der Sache nichts bezeichnen, oder die jedem aufmerksamen Zuhörer ohnedem befallen, besonders ausdrücken, ist Ueberfluß; nothwendige Begriffe weglassen, ist Mangel.

Wörter, die neu, oder wenig bekannt, oder aus andern Sprachen geborget sind, können der Deutlichkeit des Ausdrucks schaden; wiewol sie es nicht allezeit thun. Wenn die Karsschin sagt:

Sein Menschenarm erhält das Gölde bändig,

so ist der Ausdruck ganz neu, aber nicht undeutlich.

Da es nicht wol möglich ist, auch vielleicht unnütze wäre, gar alle Arten der Fülle anzuführen, in welchen die Deutlichkeit Schaden leidet, so wollen wir hierüber nicht weitläufiger seyn. Auf alle Fragen, die hierüber könnten gemacht werden, kann die einzige allgemeine Antwort dienen: hell denken.

Die letzte nothwendige Eigenschaft des Ausdrucks ist die Reinigkeit, oder die grammatische Richtigkeit desselben. Was außer dem Gebrauch ist, kann wegen seiner Reuigkeit gute Wirkung thun; aber was gerade gegen den Gebrauch ist, hat allemal etwas anstößiges, weil es dem widerspricht, was wir schon für ausgemacht halten. Deswegen muß der Ausdruck allemal rein seyn.

Dieses sind also die nothwendigen Eigenschaften, die jeder Ausdruck allemal haben muß. Richtig, bestimmt, klar und rein muß er immer seyn, sonst hat er etwas widriges. Allein deswegen ist er nicht in allen Absichten vollkommen. Die griechischen Grammatiker zählen uns eine Menge Fehler vor, die den Ausdruck verstellen können. Die vornehm-

sten sind folgende: Das *κακοφων* der häßliche Klang, der widrige Nebenbegriffe erwecken kann. Quintilian giebt den Ausdruck, doch *exercitum*, zum Beispiel hiervon; so wäre im Deutschen der Ausdruck *Streik*, anstatt *Reiten* oder *Baum*, wenn man nicht mit Fleiß wider Begriffe erwecken will. Die *Ασλογία*, wenn der Ausdruck ungemüthe oder zu üppige Begriffe sich führet. *Ταπεινωσις*, der drübe Ausdruck, der der Würde der Größe einer Sache schadet; wie dieses: *Saxa est verrucis in summo montis vertice*; eine steinerne Höhe anstatt eines felsigten Hügels. So ist der Ausdruck:

Sieh! an keiner Ordnung goldenen len

Aus der Frühlings neu demüthet es anstatt goldenen Ketten. Von dieser Art könnte man eine beträchtliche Sammlung aus deutschen Dichtern machen. Auch das Gegentheil fehlerhaft, da kleine oder geringe Dinge mit hohen Worten ausgedrückt werden. Nur im Lächerlichen ist dieses gute Wirkung. *Μαυρολογία*, der mangelhafte Ausdruck, in dem dem völligen Sinn etwas fehlt; dieses fällt ins Häßliche. *Ταυτολογία*, wenn dieselbe Sache mit mehreren, den Sinn nicht verstärkenden Ausdrücken, gesagt wird. Einem solchen Ausdruck legt Homer, vielleicht aus Ueberlegung, dem Pandarus den Mund: *ἐνδεκα δαπροι, καὶ κροτοπαγαι, ναοροχασσ*). *Ὀμόλογία*, der einfärbigte Ausdruck, wegen seines immer gleichen Tons verdrießlich wird. Dieses schadet aber mehr ein Fehler der ganzen Schreibart, als einzelner Ausdrücke zu seyn. *Μακρολογία*, der wol schweifende Ausdruck, wie dieser von Livius: *Legati non impetrata pte retro domum, unde venerant*

abie

kommt. Kann nicht auch folgen  
des Vergils hieher gerechnet  
werden?

Quem si fata virum servant, si ve-  
scitur aura  
Aetherea, nec adhuc crudellibus  
occubat umbris.

Πανουργος, der unnütze Ueberfluß  
iger Bezwörter, wie: dies hab  
mit meinen beyden Augen gese-  
hen. Πανουργία, was unnützer Wei-  
se thätig ist, wie dieses:

Er, dem des ersten Menschen zweyten  
Sohnes,  
des Welt, fromme Rufe ward.

Πανουργος, der gezierte Ausdruck.

Man würde zu weitläufig seyn,  
wenn man alle Fehler des Ausdrucks  
nennen und mit Beyspielen erläu-  
tern wollte. Das Angeführte ist  
in der Absicht hieher gesetzt wor-  
den, daß junge Redner und Dichter  
darin sollten, auf wie so gar man-  
cherley Weise man im Ausdruck feh-  
len könne; wie nothwendig es sey,  
die äußerste Sorgfalt auf diesen Theil  
der Kunst zu wenden. Uns Deut-  
schen ist dieses um so viel nöthiger,  
da wir in diesem Stück ungemein  
hinter unsern Zeitgenossen in  
Frankreich, Italien und England,  
zurück sind. Sorgfältig haben sich  
daher junge deutsche Dichter  
vor dem übertriebenen  
Wort in Acht zu nehmen, da  
einige sonst gute Schriftsteller  
dieses so angewöhnt haben, daß  
man nichts allerliebste, nichts un-  
gewöhnlich, nichts erstaunlich ge-  
nannt ist.

Es ist schon viel, wenn man die  
Fehler des Ausdrucks vermeidet: aber  
noch ist es für die redenden Künste  
nöthig: man muß ihm auch ästheti-  
sche Eigenschaften zu geben wissen,  
und solche, die sich zur Materie und  
zu den besondern Umständen schiken.  
Diese Eigenschaften sind überhaupt

von dreyerley Art. Sie greifen den  
Verstand, oder die Einbildungskraft,  
oder das Herz an \*).

Der Verstand wird gerührt durch  
das, was in einem vorzüglichen  
Grad wahr, angemessen, hell, neu,  
naiv, fein ist. Jede dieser Eigen-  
schaften giebt dem Ausdruck ästheti-  
sche Kraft. Besondere Beyspiele da-  
von sind in den unter angezogenen  
Benennungen stehenden Artikeln an-  
zutreffen.

Die Einbildungskraft ergötzt sich  
an dem Ausdruck, der mahlerisch,  
wizig, in allerhand starke oder lieb-  
liche Bilder eingekleidet ist; wovon  
Beyspiele unter diesen Wörtern zu  
suchen sind. Eine besondere hieher  
gehörige Gattung angenehmer Aus-  
drücke sind die, welche durch fast un-  
merkliche Nebengriffe angenehm  
werden. Quintilian sagt: er fühle,  
daß in dem Ausdruck:

— Caesa jungebant foedera por-  
ca \*)).

das Wort porta eine Annehmlichkeit  
habe, die das porco nicht hätte.  
Der Grund liegt ohne Zweifel darinn,  
daß das weibliche Geschlecht der  
Wörter, wegen seiner uns angebohr-  
nen Galanterie, auch etwas sanfteres  
in der Einbildungskraft erweckt, als  
das männliche. Daher wird gewiß  
in allen Fällen, wo die Wörter Reh,  
Hirsch, Hündin, der Bedeutung nach  
gleichgültig wären, das letzte ange-  
nehmmer seyn, als die andern. Die-  
ses hat auch ein Scholiast über fol-  
gende Stelle des Horaz angemerkt:

Nunc et in umbrosis. Fauno decet  
immolare lucis,

Seu poscat agna sive malic haec  
do †).

Wo er über das Wort Agna sagt:  
Nescio quomodo quaedam elocu-

X 3

tiones

\*) S. Kraft.

\*\*) Aen. VIII. 641.

†) Od. I. 1. 4.

tiones per foemininum genus gratiores sunt.

Hierher gehört auch, daß die Griechen, so wie auch die Deutschen, bisweilen in dem unbestimmten Geschlecht weiblicher Namen, eine Annehmlichkeit finden. Dem Deutschen ist der Ausdruck: das schöne Kind, das liebe Mädchen, angenehmer als diese: die schöne Person, die liebe Tochter; und den Griechen scheinen solche weibliche Namen, wie Leontium, Musarion u. d. gl. angenehmer, als die von weiblicher Endigung.

Das Herz findet den Ausdruck angenehm, der etwas leidenschaftliches hat, der zärtlich, pathetisch, sanft, heftig, und jeder Leidenschaft angemessen ist.

In Ansehung des Charakters ist der Ausdruck entweder niedrig, gemein, oder edel, oder groß, oder erhaben, ernsthaft oder comisch, und so kann auch der Ton ganzer Lebensarten seyn. Von diesen verschiedenen Charakteren, die der Ausdruck bey einerley Bedeutung annehmen kann, ist in so viel besondern Artikeln umständlich genug gesprochen worden.

Der Ausdruck, der schon durch den bloßen Klang einen besondern Charakter annimmt, wird von einigen Kunstrichtern der lebendige Ausdruck genannt, und ist auch besonders betrachtet worden.

Unter der Aufschrift: „Von der ästhetischen Bezeichnung der Gedanken,“ ist, in H. Meyers Aesthetik, Th. 3. S. 333. dessen Theorie über Ausdruck enthalten. — Ueber Ausdruck überhaupt findet sich in Kiedels Theorie ein wenig befriedigender Abschnitt (der 20te S. 377. 1te Aufl.) — In G. E. Steinbarts Grundbegriffen zur Philosophie über den Geschmack handelt der 68 s. Von der Darstellung des ersuenden Werkes, zu deren Vollkommen-

heit er einen rechten Verstand anbrachten; eine genaue und bestimmte Kenntniß der Bedeutung und eine Fertigkeit Gebrauche derselben fordert. — In Eberhards Theorie der 4te Abschnitt, ersten Theiles (S. 125 der 1ten Aufl.) dem ästhetisch vollkommenen Ausdruck. In Gongs Aesthetik der 3te Th. (S. 6 in zwei Abschnitten, und zwar der 2te dieser Abschnitte, von dem ästhetischen Ausdrucke überhaupt, welchen der 1te als die sinnlichen Züge; wodurch und Schönheit sichtbar wird, erklärt und zweyten von den Vollkommenheiten ästhetischen Ausdruckes, welche er in die Vollkommenheiten desselben an sich, und als Zeichen der Sache. Die ersten setzt er in sinnliche Mangelhaftigkeit, sinnliche Einseitigkeit, und Unreinheit (Correctheit); die zweyten, in Unklarheit, Klarheit und Gewisheit (Bestimmtheit). Außerdem spricht er dem Ausdrucke auch noch Weisheit, Reichthum, Häufigkeit, Klarheit, Einfachheit, u. d. m. an. In Andr. S. Schöts Theorie handelt der 1te Abschnitt des ersten Hauptstücks S. 194 von der Schönheit des Ausdrucks, die entweder absolut oder relativ, beides zugleich seyn kann. Die Erfordernisse dazu sind Sprachrichtigkeit, Sprachreinheit; Richtigkeit und Gleichmäßigkeit des Ausdrucks; Klarheit, Lebhaftigkeit und Prägnanz; Wohlklang; Geschicklichkeit desselben; Rhythmus; Numerus; Solennitas und dergleichen. — In den Fragmenten über die deutsche Litteratur (III. S. 50 u. f.) finden sich vortrefliche Bemerkungen über den Ausdruck, in wie fern der Gedanke schon liegt, in wie fern der eine von andern gar nicht zu trennen ist, u. d. g. — Home untersucht im XVII. Th. S. 402, der 4ten Ausg. die Sprache der Lebensarten — Daffole hat in f. Philosophical and Critical Observations the Nature, characters and various species of composition, Lond. 1778. 2 B. versucht, den verschiedenen Theilen, welchen Verstand, Einbildungskraft, Beurtheilungskraft und Gedächtniß

an den verschiedenen Arten der Composition haben, und in wie fern diese simpel, deutlich, klarlich, erhaben, kräftig und correct ist, zu bestimmen. — Das 3te Kap. des 3ten Buches in der Art de sentir et de juger en matière de goût (S. 158 der Strassb. Ausg. von 1788) führt die Ueberschreift, De l'expression, und enthält Bemerkungen über die Richtigkeit des Ausdruckes, und über die Mittel, zum guten Ausdrücke zu gelangen. — Von dem Unterschiede zwischen poetischem und prosaischem Ausdruck handelt Klopstock im Nordischen Zuschauer, in einem Aufsatze, welcher sich im 1ten Th. S. 36 der Sammlung f. kleinen Schriften, Leipz. 1771. 8. befindet; und von dem edlen (edlen) Ausdruck Ebenderselbe, in der ersten Fortsetzung der Fragmente über Sprache und Dichtkunst, Hamb. 1779. 8. S. 9. — Von dem Ausdrucke im Drama, und vorzüglich im Trauerspiele, G. E. Lessing, in f. Dramaturgie Th. 2. S. 49 (Leipz. Nachdruck) vergl. mit der R. Bibl. der sch. Wissensch. B. 10. S. 215. — Von dem Einflusse der offenen Vokalen in die Stärke und Lebhaftigkeit des poetischen Ausdruckes, eine Abh. aus dem Dänischen des H. Carstens, im 4ten B. der Neuen Wiss. der sch. Wissensch. — Reflex. sur l'Elocution oratoire, et sur le Style en général finden sich im 1ten B. S. 313 der Méth. de Littérat. d'Hist. et de Philosophie des d'Alcambert. — — Außer diesen allgemeinen Untersuchungen über den Ausdruck, finden sich speciellere (welche aber fast alle, mehr oder weniger, wie auch schon ein Theil der vorhergehenden, nur auf Schreibart sehen, weil die Unterschiede zwischen beiden, so viel ich weiß, noch nirgends ganz genau bestimmt worden sind) im Aristoteles von der Dichtkunst Kap. XIX u. f. und mittheilen in f. Erklärern, deren Meinungen in der Uebers. des Dacier von jener Schrift, S. 357. des Curtius, S. 287. und des Th. Zwining (Lond. 1789. 4.) S. 413 u. f. so ziemlich gesammelt worden sind, und im 3ten Buche f. Rhetorik, Kap. I — XII. (f. den Art. Redekunst) — in dem Werke

des Demetrius Phalereus. nach Symonides (1te Ausg. von Aldus mit mehreren gr. Rhetoren, Ven. 1508. f. gr. Stud. Io. Simonii, Rost. 1601. 12. gr. und lat. Ex rec. Th. Gale, Oxon. 1676. 8. und von Joh. Frdr. Fischer, Lips. 1773. 8. gr. und lat. Glasg. 1743. 4. Altenb. 1779. 12. Ital. von Pet. Segni, Flor. 1603. 4. Von Marco Adriani, Flor. 1738. 8. und von Franc. Panigarola paraphrasirt, unter dem Titel, II Predicatore, Ven. 1609. 4.) — im Hermogenes. nach Suidas Lib. II. (zuerst mit mehreren gr. Rhet. Ven. 1508. f. gr. C. int. et sch. a. 10a. Sturmio, Arg. 1571. 8. Ital. von Vinz. Camillo Deimio, Udine 1594. 4. Ven. 1602 und 1603. 2.) — im Cicero, (im 4ten B. der B. an den Herrenius, Op. T. I. S. 78. Im 3ten B. De Orat. ebend. S. 441 u. f. Im Orat. XIX u. f. S. 607.) — im Quintilian (VIII u. f. S. 356. Ed. Gean.) — im Ronsieu (1ste und 3te Vorl. Th. 1. S. 260. d. II. — im Campsall (Philos. of Rhet. Th. 1. S. 339) — im Blair (Lect. X. B. 1. S. 183) — im Batteux (Einleit. B. 4. S. 63 u. f.) — in den Princ. pour la lecture des Orateurs. Par. 1753. 8. 3 B. (im 3ten Buche) — im Condillac (in dem 1ten Th. f. Unter. aller Wissensch. Vorn 1777. 8.) — in Dichtkings crit. Dichtkunst, deren ganzer 1ter Theil von der poetischen Mahleren; in Rücksicht auf den Ausdruck handelt. — in W. Joh. Kinderlings Grundr. der Verdamskeit, Magd. 1771. 8. 2 B. im 1ten Buche, u. a. m. welche bey dem Art. Schreikart, als wohin sie eigentlich gehören, angeführt worden sind. — — Uebrigens scheint Quintilian wirklich Recht zu haben, wenn er Klarheit oder Deutlichkeit (perspicuitas) die erste Eigenschaft des Ausdruckes nennt; vielleicht könnte man sie gar die einzige nennen; denn alle andre Eigenschaften desselben sind, wenigstens in den redenden Künsten, wohl nur Unterarten, und vieles was dem Ausdruck zur Last gelegt wird, liegt schon in den Vorstellungen. Wenn H. S. 1. B. den übertriebenen Ausdruck tadelt: so

trifft dieses schon den Gedanken. Wer alle Dinge allerliebste, und unvergleichlich und erstaunlich nennt, muß sie, zuerst, sich so vorstellen. —

### Ausdruck in zeichnenden Künsten.

Man sagt von dem Zeichner, er sey im Ausdruck stark, wenn seine Figuren Leben, Gedanken und Empfindung zu haben scheinen. Durch den Ausdruck der Zeichnung wird der unsichtbare Geist sichtbar. Diese erhabene Kunst ist eine Erfindung der Natur. Nur dem unendlichen Geiste war es möglich, der Materie Empfindung zu geben. Dadurch wird die Malerei zu der wunderbarsten Kunst, weil sie bloß durch Farben jede Empfindung der Seele rege machen kann: bloße Schatten werden durch die Zauberei des Ausdrucks in denkende und empfindende Wesen verwandelt. Ohne diese Kunst ist ein gemaltes und geschnitztes Bild eine oße Form, die keinem denkenden Wesen gefallen kann; durch sie wird es zu einem handelnden Wesen, mit dem wir unser Herz theilen.

Die größte Bestrebung des zeichnenden Künstlers muß auf diesen Theil gerichtet seyn, ohne welchen alles übrige nichts ist. Callistratus nannte die Bildhauerei die Kunst Sitten auszudrücken \*), und zeigte dadurch an, daß der Ausdruck der eigentliche Zweck dieser Kunst sey. Nach den wüthlichen Scenen des menschlichen Lebens und deren vollkommenen Vorstellung auf der Schaubühne, wirkt nichts so sehr auf den Geist, als Gemälde von vollkommenem Ausdruck. Sie erwecken in dem Geist Bestrebungen nach Vollkommenheit, und stoßen dem Herzen Empfindungen ein. Wie ein Jüngling durch die Kraft der Schönheit zu einer Liebe gereizt wird,

\*) *ἡ ἀπονομιὰ τοῦ νοῦ.*

die seine ganze Seele einnimmt, wird durch die Kraft des Ausdrucks der empfindende Mensch mit Bewunderung des Großen, mit Liebe Guten, mit Abscheu für das Böse erfüllt. Themistokles konnte dem Andenken an die Siegeszeit des Miltiades nicht schlafen, so wurde dadurch seine Seele mit Ruhinbegierde entflammt; wie mehr muß nicht ein edles Herz empfinden, wenn nicht bloß ein Schatten der Größe einer Seele, sondern die Seele selbst, vor dem Gesichte steht wird. Kann die Tugend, bloß als ein Schattenbild in der Einbildungskraft schweben, die unsere Bewunderung erwecken, was nicht denn geschehen, wenn sie sichtbarer Gestalt, und in helleren Lichte vor uns steht? Wenn wir den wüthlichen Scenen des Lebens das Blut haben, Menschen in Augenblick zu sehen, da ihre mit großen Empfindungen erfüllt, so gehen diese Scenen schnell dem Gesichte vorbei; aber der Künstler hält diese kostbaren Augenblicke für uns fest. Unser Auge kann lang darauf verweilen, bis es sattigt ist, wenn hier eine Bewegung statt hat; wir genießen den Gegenstand so lange, bis er seine volle Wirkung auf uns gethan hat. Aber durch welchen Weg, durch welche Stufen gelangt der Künstler zu diesem höchsten Gipfel der Kunst, die ihn zum Meister aller Menschen macht? Dahin führet kein Pfad, den jeder betreten kann; denn meinen Augen ist er nicht sichtbar. Wenn nicht die Natur eine Seele gegeben hat, die jede Gattung des Thiers tief fühlt, und die sein Ich schärft jedes zu sehen, der will sich umsonst bestreben, in die Theile der Kunst groß zu werden. Die Sinnen bringen nichts in die Seele; sie erwecken nur das, was schon schlafend darin gelegen hat.

sonst steht ein Auge, das von einer unempfindlichen Seele regiert ist; die reizendste Schönheit; es ist nichts darin. Die Natur bildet den großen Künstler; Übung und Fleiß machen ihn vollkommen.

Die ersten Schritte zu dieser Vollkommenheit thut die Beobachtung; welche alles, was in unsrer Umgebung eingewirkelt liegt, auf immer in Erinnerung bleiben würde. Das, dessen Keim in uns liegt, kann sich zu entwickeln, sobald es an andern entwickelt sehen. Die Beobachtung der Tugend ist der klare Sonnenschein, der den Menschen anstreifen eignen Tugend aufhellen macht. Der Künstler muß sich bemühen, die menschliche Natur zu beobachten. Man darf nicht wandern, warum die griechischen Künstler so groß im Ausgesprochenen sind, da es offenbar ist, daß bey keinem Volk alle natürlichen Kräfte der Seele sich so frey und so, als bey diesem, entwickelt haben. Wenn unter den Orientalen ein größerer Phidias oder Raphael hätte wirken würde, so würde er gewiß nur einige seine Empfindung auszusprechen lernen. Eine genaue Bekanntschaft mit Menschen, bey der jede große Anlage ausgebildet wird, macht den ersten Schritt zu der Vollkommenheit aus, von der hier die Rede ist. Was der Künstler nicht sehen kann, muß er aus Beschreibungen erfahren, und durch Gemälde der Dichter. Dadurch sein Geist gebildet und seine Kraft erhöht werden. So ward das nach seinem eignen Geiste durch den Homer tüchtig gemacht, seinen Jupiter zu bilden. Allein, welcher seine Seele durch Mittel zur Empfindung gebildet kann sich schmeicheln, zu einer Vollkommenheit des Ausdrucks

zu gelangen. Indem er selbst voll Empfindung ist, wird seine Phantasie ihm die Bilder, an denen das, was er fühlt, sichtbar ist, vorzustellen stellen. Alsdenn darf er nur nachzeichnen. Durch Suchen, durch Ueberlegen und durch Abmessen findet man den Ausdruck nicht; nur die vom Herzen erwartete Einbildungskraft steht ihn.

Hierzu muß noch ein erhöhter Geschmack kommen, der unter viel gleich bedeutenden Dingen dasjenige wählt, was den Personen und Umständen gemäß ist. Ein König jährt anders, als ein gemeiner Mensch; und der Schmerz eines männlichen starken Gemüths äußert sich ganz anders, als wenn er eine schwache weibliche Seele durchdringt. Nicht nur das muß der Künstler fühlen, sondern auch noch das, was dem Ausdruck etwas anstößiges oder widriges geben würde. Denn so wie der Tonsetzer auch in den Dissonanzen auf Ordnung und Regelmäßigkeit sehen muß, so ist in dem Ausdruck des Zeichners alles zufällige widrige zu vermeiden. Ein Gesicht muß, um einen widrigen Affect auszudrücken, nicht häßlich werden. Das Schöne der Formen ist in zeichnenden Künsten, so wie die richtige Harmonie in der Musik, von jedem Ausdruck unzertrennlich. Das schönste Gesicht kann sich eben so gut nach allen Leidenschaften verändern, als ein weniger schönes; darum muß dieses jenem niemals vorgezogen werden.

Der feinste Geschmack wird dazu erfordert, daß man in dem Ausdruck das Wesentliche von dem Zufälligen unterscheidet. Ein Mensch von wenig Empfindung merkt die Leidenschaften der Freude, des Zornes oder des Schmerzens nicht eher, bis er sich durch Geschrey oder Schlampfen äußert, da Personen von feinem Geschmack, ohne diese zufälligen



Näherungen fühlen, was sie zu fühlen haben \*).

Außer diesen innern Fähigkeiten zum guten Ausdruck müssen auch noch andre vorhanden seyn. Es ist nicht genug, daß der Künstler durch die Phantasie sehe, was er zu zeichnen hat; er muß das, was er sieht, auch andern sichtbar machen können. Dazu macht ihn nur ein vollkommenes Augenmaaß und eine vollkommene Fertigkeit der Hand geschickt. Also können nur große Zeichner in jedem Ausdruck glücklich seyn. Das Auge muß die kleinsten Veränderungen der Formen entdecken, und die Hand muß sie ausdrücken können.

Darumwegen müssen beide unaufhörlich geübt werden. Dem Anfänger der Kunst kann es helfen, wenn er sich das zu Nütze macht, was gute Meister über das Besondere, wodurch die Leidenschaften sich auf den Gesichtern und in der Haltung des Körpers unterscheiden, ausführlich angemerkt haben. Wenn er Le Bruns nach allen Leidenschaften charakterisirte Köpfe fleißig betrachtet und zeichnet, so wird sein Augenmaaß dabei gewinnen. Er wird lernen, worauf er bei jedem Affekte vorzüglich zu sehen habe; welche Leidenschaft sich vornehmlich im Auge, welche in dem Munde sich äußert. Er muß sich die Bemerkungen der Meister über den Einfluß derselben auf die Stellung und Bewegung der Gliedmaßen bekannt machen. Die Glieder unsers Körpers besitzen eine Art der Sprache. Alle Gliedmaßen helfen dem Reder sprechen; von den Händen kann man beynahe sagen, daß sie selbst sprechen. Können wir nicht, sagt ein Kunsttrichter, mit den Händen fördern, versprechen, rufen, verabscheuen, fürchten, fragen, laugnen oder weigern, Freude und Traurigkeit, Zweifel, Besenntniß, Reue, Maaß und Ziel, Ueber-

\*) S. Leidenschaft.

fluß, Zeit und Zahl andeuten. Auch einzelne Mueen des Mundes, besonders die an der Brust und dem Unterleibe sind, haben ihren eignen Ausdruck.

Alles dieses genau zu beobachten muß des Künstlers unablässiges Studium seyn. Er muß zu jeder Gelegenheit vorbeysen, bey den Aufritten des Lebens seyn, wo sich die Leidenschaften der Menschen am meisten zeigen; Auftritte, wo ein ganzes Volk sich versammelt; wo er Furcht, Schrecken, Andacht, in stehend Gesichtern und Stellungen sehen kann.

Mit dieser Beobachtung der Natur verbinde er das Studium Antiken, wo der Ausdruck am vollkommensten erreicht, und auch den schlechtesten Stücken nicht versäumt ist. In den Werken Neuern müssen des Michel Ang. und fürnehmlich Raphaels, Werke ihm täglich vor Augen stehen. Diese Werke sind durch die sinnigen Beobachtungen großer Meister zu der Vollkommenheit gekiegt, die wir an ihnen bewundern; sie bilden, erleichtert den Weg zu eben der Vollkommenheit. Auch Deutschland kann auf einen Mann stolz seyn, der im guten Ausdrücke als ein Führer kann gebraucht werden. Dieser ist Schläter, dessen Werke so wenig bekannt sind, und dessen Werke nur Berlin besitzt \*\*).

\*) S. Iunius de pictura Veterum L. I. c. 4.

\*\*) Ein verdienstvoller berlinischer Künstler, Herr Bernhard Kode, hat mit rühmlichem Eifer sein mögliches gethan, diesen großen Mann bekannt zu machen. Er hat sowohl seine eigenen, die das berlinische Zeughaus zeigen, als verschiedene andre Werke eine geistreiche Art ged. Nichts noch fortsetzen, auch die übrigen andern Werke dieses fürnehmlichen Mannes bekannt zu machen!

aus demjenigen, was über den Menschen in den zeichnenden Künften, Malern, aber die überhaupt gezeigten Werken sich findet, als z. B. 1. de Vinci Traité de la Peinture, 50. 95. 166. 183. 187. 245. 251. 255. 256 u. a. Kap. mehr — 2ten Buche des Trattato della pittura del Sico, Positione, Delle Moe, Furia e gratia delle Figure; Kap. handelt — in des Cellini Tratt. sur les vies et les ouvrages des plus habiles Peintres (S. 56 von dem Geb. des St. Pierre, Ausg. von 1770.) in des Schreibe der Malerbücher, im 7ten Kap. des Buches — in des de Piles Cours de Peinture, unter der Aufschrift, des Peintres (Oeuvr. div. B. 2. S. 144) und in seiner Idee du peintre par le dessin. B. 3. S. 374. — in des Le Traité de la Peinture (B. 1. 2. Ausg. 1758. 2.) — in den, des de peindre des Maîtres angehängt Reflexions (S. 133. Ausg. 1761.) — in des v. Hagedorn Betrachtungen über die Malerei, in der 43. 44. und 45. Abs. von dem Ausdruck der Leidenschaft, aber der Neigungen und Absichten des Menschen; Stufen der Leidenschaft, der Theilnehmung, und ihres Ausdrucks; von dem Ausdruck überhaupt, der Ausföhrung insbesondere (in Aufs. über die Zeichnung) — in des Wagners Versuch über die Malerei (S. 190. 191. 192.) — in Hermonets Natur und Kunst, Kap. 19 — 21. des 1ten Bds. S. 197. — in Hermonets Natur und Kunst, Kap. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. — in Reynolds Rede von dem Maler (S. 12. d. Nachf. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. — in des Wertheims über Schönheit und Geschmack in der Malerei, des Wertheims Betrachtungen über die Kunst in den Werken des Raphael, Cor-

reggio und Elton (Op. T. 1. S. 59.) und auf diese Veranlassung, sein Herausgeber (ebend. S. 109.) — in des Döbbs relex. crit. (B. 1. S. 360. Dordr. 1749.) — in dem 1ten B. der Collection of Etrusc. Greek and Rom. Antiq. Nap. 1766. f. — in der felsina pittrice, ein an den Verfasser Malvasia, geschriebener Brief, (Parte IV.) u. a. m. — Ausser diesen können, als einige darüber geschriebene Werke angeführt, oder doch, zur Vervollständung darin gebraucht werden: Joh. B. Porta N. de humana Physiognomia Lib. VIII. Hanov. 1593. 8. oder nur 4 Bänder; vollst. Neapel 1602. f. mit 2. ein franzö. Auszug daraus, unter dem Titel: la Physiognomie humaine, ou Jean Baptiste Porta, Neapolitain (ohne Jahreszahl) — Traité de la physiognomie, ou Livre de Portraiture pour ceux qui commencent à dessiner par Ch. le Brun, Par. f. ohne Jahreszahl. mit 2. (größtentheils gezogen aus dem vorhin angeführten Werke des Porta) — Methode pour apprendre a dessiner les passions, proposée dans une conference sur l'expression générale et particulière, p. Mr. le Brun, Par. 1667. 8. Amst. 1702. 8., Deutsch, Augsb. 1704. 2. 1712. 4. Neap. 1722. 2. mit 43 S. wovon sich gewöhnlich noch noch (wenigstens bei der Amberbamer Ausgabe) der Arége d'une conference sur la phisionomie befindet, verglichen mit der „Erinnerung über den Ausdruck neuerer Künstler,“ von Winckelmann in dessen Geschichte der Kunst (S. 171. Dordr. 1764.) — Caractères des passions p. Marin Cure de la Chambre, Amst. 1658 — 1663. 8., 5 Bde. — The school of Raphael, or the Student's Guide to Expression in historical Painting, illustrated by examples, engr. by Duchange and others, under the Inspect. of S. Nic. Dorigny, from his own Drawings after the most celebrated Heads in the Caroons at Hamptoncourt. To which are added the outlines of each Head and also several Plates of the most

most celebrated antique Statues . . . with instructions for young Students in the Art of designing, and the passions . . . described and explained by Benj. Ralph. Lond. 1759. f. 101 Bl. 8<sup>te</sup>. und 14 Bl. Text. — Eine Rede des Andre Garbon, welche, Auszugswelse, sich im 7ten B. der Bibl. der k. Wissensch. S. 165 findet. — Lettres sur les caracteres en Peinture, Par. 1753. 12. — Auch findet sich in Swall: Divinus Eigentlichem Bericht des vornehmsten der Architectur angehörigen mathematischen und mechanischen Künste, Alend. 1747. f. Bl. 29 — 36. „der ganzen Physiognomia kurzer Auszug . . . „Dadurch eins jeden Menschen erkennen, schaff und Art der sitten und gemüths, „mit allein erlernt . . . sondern ein vobes „Bild darnach . . . geschildet und formet „werden soll, u. s. w. — Vielleicht würde auch das Studium der Buffonschen Naturgeschichte, und d. Vögel mehr, wichtige Beiträge zur Vervollkommenung des Ausdrucks in den bildenden Künsten liefern. — —

### Ausdruck in der Schauspielkunst.

Das Studium des vollkommenen Ausdrucks hat sowohl der Schauspieler als der Länger mit dem zeichnenden und bildenden Künstler gemein. Gewissermaßen ist es jenen noch nothwendiger, weil ihre ganze Kunst darinn besteht. Ein Länger ohne Ausdruck ist ein bloßer Lustspringer; und ein Schauspieler, dem er fehlt, ist gar nichts. Er verdirbt alles Gute, was der Dichter ihm in den Mund legt, und beleidiget, anstatt zu ergötzen oder zu reizen. Was also vorher über das Studium des Ausdrucks und über die Betrachtung der Natur und der Kunst gesagt worden, wollen wir diesem mit dem vorzüglichsten Nachdruck gesagt haben. Er muß jede Empfindung in sich zu fühlen im Stande seyn; kein bedeutender Witz, kein kräftiger Zug des

Geistes, keine Begehrde, nicht geringste Bewegung der Glieder, die er an andern wahrnehmen kann, muß ihm unbemerkt vorgehen. Alles, was er zum Ausdruck in der Natur. Kunst entdecken kann, muß er durch die Einbildungskraft tief einprägen, durch unermüdete Übung nachahmen trachten.

Das vorzüglichste Mittel zu vollkommenen Ausdruck scheint zu seyn, daß der Schauspieler selbst so stark, als möglich die Empfindung der Personen, welche er vorstellt. Der jäh Niccoboni aber widerspricht dies und nennt es einen glänzenden thum. Ich habe, sagt er, als was gewisses angenommen, daß man, wenn man das Unbekannte, das was man ausdrückt, nicht zu empfinden, außer gesetzt wird, zu spielen \*). Anders dachte jener alte Schauspieler, der in der Elektra des Euripides die Mache seines Sohnes im Urne hatte, um den Schmerz der Prinzessin, da man ihr die Leiche des Drestes bringt, desto vollkommener auszudrücken. Der angeführte französische Schauspieler muß behaupten, daß man durch deutliche stimmte Regeln alles nachahmen könne. Es scheint aber, daß ein Mensch, der in eine gewisse Leidenschaft gesetzt ist, sie durch viel niemals deutlich zu merkende Zeichen äußere, die, zusammen genommen, den wahren Ausdruck der Natur ausmachen. Alles geschieht ohne unser Bewusstsein. Da uns nun alle die Kräfte, die durch jede Muskel des Leibes gehen wird, wenn wir gewisse Leidenschaften fühlen, unbekannt sind,

\*) S. die Schauspielkunst in der Geschichte der Kunst im 1. Th. S. 106.

der Vorlesung zu ihrer Wirkung beitragen. Es giebt keine Zeit, nach welcher wir unsern Vorlesung die Traurigkeit einprägen können. Sind wir aber wirklich traurig, so setzt sich alles von selbst die gehörige Gestalt.

Wir scheuen uns also nicht, gegen das Ansehen eines Meisters in Kunst den Schauspielern zu empfehlen, daß sie sich unaufhörlich üben sollen, sich in alle Arten Empfindungen zu setzen. Finden ihre Seele nicht weich genug, mit Weinenden zu weinen, mit dem Tölpel aufgebracht zu seyn, so ist es wol, wenn sie solche Rollen, die sie das nöthige Gefühl nicht bekommen, niemals auf sich nehmen. Ein Mensch, der vorzüglich zu sanftermüthigen und gefälligen Rollen aufgelegt ist, muß sich nicht scheuen, die Rolle eines Wälders zu spielen.

Der Schauspieler, dem die Natur die Fähigkeit alles zu empfinden gegeben hat, kann dieselbe durch Übung erweitern. Er muß die Werke der besten Dichter ohne Mühe lesen, und jeder merkwürdigen Scene so lange nachhängen, bis eine Einbildungskraft dieselbe auf das lebhafteste vormahlt. Dadurch wird er selbst in die Leidenschaft veretzt werden. Dabey ist ihm immer noch so viel Nachdenken übrig, daß er auf den guten Rath denken kann.

Man beachtet aber in der Natur gleiche Ursachen auch gleiche Wirkungen, so sind diese doch, in Absicht der Ausßerungen der Leidenschaft, bey verschiedenen Menschen verschieden. Eine große Seele äußert eine Empfindung größer und edler, eine kleine. Zwey Menschen von verschiedenen Charakteren, in gleichem Grad traurig oder freudig, leihen ihr Gefühl ungleich an den Tag. Es ist demnach nicht genug, daß der

Schauspieler sich in die Empfindung setze, die er ausdrücken soll: er muß sie in dem besondern Licht, in der bestimmten Zeichnung des Charakters ausdrücken, den er angenommen hat. Der Held trauert und freuet sich anders, wie der gemeine Mensch. So wol durch einen übertriebenen als durch den falschen Ausdruck wird das Gegentheil dessen, was der Dichter gesucht hat, erhalten. Wenn der Dichter eben Stolz schildert, der Schauspieler aber einen hochtrabenden Menschen vorstellt, so verändert sich die Hochachtung in Verachtung. Wenn der Dichter einen stillen tiefstehenden Schmerz haben will, der Schauspieler aber heult, so wird das Weinen in Lachen verwandelt. Auch der falsche Nachdruck verderbt alles.

Es gehört so sehr viel dazu, im Ausdruck richtig zu seyn, daß man sich über die kleine Anzahl vollkommener Schauspieler gar nicht wundern darf. Natur und Fleiß müssen sich zu seiner Bildung vereinigen. Von jener hat er einen feinen durchdringenden Verstand, jeden Charakter sich auf das bestimmteste vorzustellen, eine lebhafteste Einbildungskraft, die ihm alles mit lebendigen Farben vor das Gesicht stellt, ein fühlendes Herz, das jede Empfindung in sich hervorbringen kann. Aber ohne Fleiß und Studium sind diese Gaben nicht hinreichend, ihn vollkommen zu machen. Er muß den Charakter seiner Rolle auf das vollkommenste ergründen, bis er die kleinsten Schattirungen desselben erkennt; die Handlung, in welcher dieser Charakter sich äußert, muß ihm in ihren kleinsten Umständen ganz vor Augen liegen; die besondere Veranlassung zu dem Spiel der Leidenschaften muß er auf das genaueste erwägen, und alles so lange überlegen, bis er sich selbst vergist, und sich gleichsam in die Person verwandelt, die er vorstellt.

Man

Man hat die Frage aufgeworfen, ob es nöthig sey, den Ausdruck desto vollkommener zu erreichen, die Natur etwas zu übertreiben. Der ältere Niccoboni pflegte zu sagen, wenn man rühren wolle, so müsse man zwey Finger breit über das Natürliche geben \*). Allein die Gefahr, durch das Uebertriebene frostig zu werden, muß den Schauspieler sehr behutsam machen. Der jüngere Niccoboni hat sehr wol angemerkt, daß die Natur ohne alle Ueberreibung vollkommen stark genug ist; und der Hr. Offeaine, den man ohne sehr zu irren für den besten der igiten französischen Schauspieler halten kann, bekräftiget dieses durch sein Beispiel. Leute, welche sich allen Eindrücken der Leidenschaften ohne Verstellung überlassen, dergleichen man unter dem gemeinen Volke genug antrifft, zeigen uns hinlängliche Stärke des Ausdrucks. Kann der Schauspieler dieselbe erreichen, und mit dem edlen Wesen, das Personen von erhabnem Stande an sich zu haben pflegen, verbinden, so braucht er nichts zu übertreiben.

Was wir vorher von der Nothwendigkeit, sich selbst in die Empfindungen, die man auszudrücken hat, zu versehen, gesagt haben, gilt hauptsächlich für denjenigen Theil des Ausdrucks, der in der Stellung des ganzen Körpers und in der Bewegung der Gliedmaßen liegt. Es ist unmöglich, darüber Regeln zu geben. Die Natur hat die Erlebensfedern, die sie dabey braucht, uns verborgen. So wie ein Mensch, der unversehens fällt, aus einer sich selbst unbewußten Furcht, Schaden zu nehmen, durch den Instinkt die Stellung annimmt, die ihn am sichersten bewahret; eine Stellung, welche er durch seine Ueberlegung erfinden würde: eben so wirkt sie in allen

\*) Niccoboni im angeführten Orte. S. 309.

Leidenschaften auf die verschiedenen Nerven des Körpers. Der Schauspieler, der sich in ein richtiges Gefühl zu setzen weiß, wird sich bey jedem Ausdruck richtig und natürlich befehlen.

Von dem Ausdruck, in so fern von der Stimme und der Sprache abhängt, haben wir anderswo gesprochen \*).

Unter allen Künstlern hat der Schauspieler das schwerste Studium, vollkommenen Ausdruck zu gelangen. Er kann sich nicht an die Natur halten; denn die Bewegungen, die er machen muß, findet er darin nicht. Er muß sie nach der Anzeigung, die er in der Natur findet, nachahmen, und in einer ganz andern Weise wieder darstellen. Alle seine Schritte und Bewegungen sind künstlich, sie kommen in der Natur nicht vor, und dennoch müssen sie den Charakter der Natur an sich haben. Man muß aus jeder Bewegung den Längers erkennen, was für eine Empfindung ihn treibt. Seine Schritte sind die Worte, welche uns sagen, was in seinem Herzen vorgeht.

Es ist den großen Schwierigkeiten, die diese Sache hat, zuzuschreiben, daß man so wenig vollkommenen dieser Kunst zu sehen bekommt. Die Länger sind mehr gewohnt, künstliche Bewegungen, schwere Sprache und kaum nachzumachende Gesten, als den wahren Ausdruck der Leidenschaft nachzuahmen. Nicht nur jede Leidenschaft, sondern heymliche Schattenung derselben Leidenschaft hat ihren eigenen Ausdruck in der Stellung und Bewegung des Körpers. Diese sind die wahren Elemente, das Alphabet des Schauspielers, oder diese Kunst beruht auf gar keinen Grundsätzen. Die Elemente aufzusuchen, sie in ordentlich

\*) S. Vortrag.

und zusammenhängenden Bildern wieder darzustellen, aus mehreren zusammenhängenden Figuren ein ganzes Ballet zu setzen, das eine bestimmte Handlung ausdrückt, ist das eigentliche Werk des Tänzers.



Der Ausdruck in der eigentlichen Kunst sind vorzüglich Hr. Enneken zu einer Mittheilung (Berl. 1784 — 2. u. 3. Theile) nachzulesen. — Nebenbei habe ich davon alle, bey dem Art. Musikspielkunst, angeführte theor. Bemerkungen über diese Kunst.

### Ausdruck in der Musik.

Der richtige Ausdruck der Empfindungen und Leidenschaften in allen und besonders Schattirungen ist das vornehmste, wo nicht gar das einzige Verdienst eines vollkommenen Künstlers. Ein solches Werk, das unsere Einbildungskraft mit einer so annehmlichen Harmonie anfüllt, das unser Herz zu beschäftigen, gleich einem von der untergehenden Sonne schön bewachten Himmel, eine so liebliche Vermischung mannigfarbiger Farben ergötzt uns; aber in dem Augenblicke, da wir die Figuren der Wolken sehen wir, das unser Herz beschäftigen. Bemerken wir aber in dem Augenblicke, außer der vollkommenen Harmonie der Töne, eine Sprache, die uns die Aeußerungen eines andern Herzens verräth, so dienet diese angenehme Unterhaltung des Geistes der Seele gleichsam zu einem Lager, auf welchem sie sich allen Empfindungen überläßt, die der Ausdruck des Gesanges in ihr hervorruft. Die Harmonie sammelt alle Aufmerksamkeit, reizet das Herz, sich ganz dem höhern Gefühl, das die Reizen der Seele angreift, zu überlassen.

Der Ausdruck ist die Seele der Musik: ohne ihn ist sie bloß ein angenehmes Spielwerk; durch ihn wird sie zur nachdrücklichsten Rede, die unwiderstehlich auf unser Herz wirkt. Sie zwingt uns, ihr zärtlich, denn beherzt und standhaft zu seyn. Bald reizt sie uns zum Mitleiden, bald zur Bewunderung. Einmal stärkt und erhöht sie unsre Seelenkräfte; und ein andermal fesselt sie alle, daß sie in ein weiches Gefühl zerfließen.

Aber wie erlangt der Tonsetzer diese Zauberkraft, so gewaltig über unser Herz zu herrschen? Die Natur muß den Grund zu dieser Herrschaft in seiner Seele gelegt haben. Diese muß sich selbst zu allen Arten der Empfindungen und Leidenschaften stimmen können. Denn nur dasjenige, was er selbst lebhaft fühlt, wird er glücklich ausdrücken. Das Beispiel der zwey Tonsetzer, welche in Deutschland am meisten bewundert werden, Grauns und Haffens, beweist die Wirkung des Temperaments auf die Kunst. Dem erstern hatte die Natur eine Seele von Zärtlichkeit, Sanftmuth und Gefälligkeit gegeben. Wiewol er nun alle Geheimnisse der Kunst in seiner Gewalt hatte, so war ihm nur der Ausdruck des Zärtlichen, des Einnehmenden und Gefälligen eigen, und mehr als einmal scheiterte er, wenn er das Kühne, das Stolz, das Entschlossene auszudrücken hatte. Haffe hingegen, dem die Natur einen höhern Muth, kühnere Empfindungen, feurigere Begierden gegeben hat, ist in allem, was seinem Charakter nahe kommt, weit glücklicher, als in dem Zärtlichen und Gefälligen.

Es ist sehr wichtig, daß der Künstler sich selbst kenne, und wenn es bey ihm steht, nichts unternehme, das gegen seinen Charakter streitet. Allein dieses hängt nicht allemal von seiner Willkühr ab. So wie ein epischer

schier Dichter sich in alle, selbst einander entgegengesetzte, Empfindungen muß setzen können, indem er jetzt einen friedfertigen, oder gar feigen, denn einen verwegenen Mann muß sprechen machen, so begegnet es auch dem Tonseher. Er muß also da, wo ihm die Natur weniger Beystand leistet, sich durch Fleiß und Übung helfen.

Hiezu dienet überhaupt das, was wir in dem vorhergehenden Artikel den Künstlern zur Übung empfohlen haben. Außerdem aber muß der Musikus sich ein besondres Studium daraus machen, den Ton aller Leidenschaften zu erforschen. Er muß die Menschen nur in diesem Gesichtspunkt sehen. Jede Leidenschaft hat nicht bloß in Absicht auf die Gedanken, sondern auf den Ton der Stimme, auf das Hohe und Tiefe, das Geschwinde und Langsame, den Accent der Rede, ihren besondern Charakter. Wer genau darauf merkt, der entdeckt oft in Reden, deren Wort er nicht versteht, einen richtigen Verstand. Der Ton verräth ihm Freude oder Schmerz, ja so gar unterscheidet er in einzeln Tönen einen heftigen oder mittelmäßigen Schmerz, eine tief sitzende Zärtlichkeit, eine starke oder gemäßigte Freude. Auf die genaueste Erforschung des natürlichen Ausdrucks muß der Musikus die äußerste Sorgfalt wenden; denn wiewol der Gesang unendlich von der Rede verschieden ist, so hat diese doch allezeit etwas, welches der Gesang nachahmen kann. Die Freude spricht in vollen Tönen mit einer nicht übertriebenen Geschwindigkeit, und mäßigen Schattirungen des Starken und Schwächern, des Höhern und Tiefen in den Tönen. Die Traurigkeit äußert sich in langsamen Reden, tiefer aus der Brust geholten, aber weniger hellen Tönen. Und so hat jede Empfindung in der Sprache etwas eigenes. Dieses muß der Ton-

seher auf das allerbestimmteste beachten, und sich bekannt machen. Denn dadurch allein erlangt er Wichtigkeit des Ausdrucks.

Hernächst beleiße er sich, die Töne der verschiedenen Leidenschaften in dem Gemüthe selbst, die der Gedanken und Empfindungen, genau zu erkennen. In jeder Leidenschaft treffen wir eine Folge von Vorstellungen an, welche mit der Bewegung etwas ähnliches hat, wie bloße Wort, Gemüthsbewegung, wodurch man jede Leidenschaft ausdrückt, schon anzeigt. Es giebt Leidenschaften, in denen die Vorstellungen, wie ein sanfter Bach, ruhig fortfließen; bey andern strömen sie schneller, mit einem mächtigen Lärm und hüpfend, aber ohne Unterhaltung; in einigen gleicht die Vorstellung den durch schnellen Regen aufgeschwollenen wilden Bächen, die ungestüm daher rauschen und alles mit sich fortreißen, und ihnen im Wege steht. Diesem gleicht das Gemüth in seinen Vorstellungen der wilden See, die gewaltig gegen das Ufer anstößt, denn zurük tritt, um mit neuer Gewalt wieder anzupressen.

Die Kunst ist vollkommen geübt, wenn alle diese Arten der Bewegung abgebildet, mithin dem Ohr die Bewegungen der Seele fühlbar zu machen, wenn sie nur dem Tonseher hinlänglich bekannt sind, und er Wissen genug besitzt, jede Bewegung in Harmonie und Gesang nachzuahmen. Hiezu hat er Mittel von gar vieler Art in seiner Gewalt, wenn es nur nicht an Kunst fehlt. Diese Mittel sind: 1) die bloße Fortschreitung der Harmonie, ohne Absicht auf Takt, welche in sanften und annehmlichen Affekten leicht und ungenötigt, ohne große Verwilligung und schwere Aufhaltungen; in andern, zumal heftigen Affekten, unterbrochen, mit öftern Aus-

ungen in entferntere Tonarten, mit ihren Verwicklungen, viel und unregelmäßigen Dissonanzen und Auflösungen, mit schnellen Auflösungen zu breiten muß. 2) Der Takt, der schon allein die allgemeine Beschaffenheit aller Arten der Bewegung kann nachgeahmet werden. Die Melodie und der Rhythmus, die, an sich selbst betrachtet, ebenfalls schon fähig sind, die Sprache aller Leidenschaften abzubilden. Die Abänderungen in der Stärke und Schwäche der Töne, die auch viel zum Ausdruck beitragen; die Begleitung und besonders die Zahl und Abwechslung der begleitenden Instrumente; und endlich die Ausweichungen und Verweirungen in andern Tönen.

Alle diese Vortheile muß der Komponist wohl überlegen, und die Wirkung jeder Veränderung mit scharfer Theilnahme erforschen; dadurch ist er in Stand gesetzt, jede Leidenschaft auf das bestimmteste und schärfste auszudrücken. Wir haben Beispiele, daß Leidenschaften, die nur durch ganz feine Schattirungen von andern ihrer Art unterscheiden, die Kunst der Musik nicht überlegen. So hat der fürtreffliche Mann in der Operette, Europa tante betittelt, in der Arie *Dalle care del mio Bene*, die Art der Glückseligkeit, welche mit gänzlicher Verbindung in den Willen des Gebieters verbunden, und dem Ottomanen Serrail vorzüglich eigen ist, vollkommen ausgedrückt. Ein großer Beweis von den Fähigkeiten der Kunst, den schwersten Ausdruck zu leisten.

Aber die öftern Fehler gegen den Ausdruck, welche sowohl dieser große Mann, als andre Komponisten vom ersten Range, beachten, zeigen auch die Nothwendigkeit der allergeauhesten Ueberlegung und des äußersten Fleißes, den der vollkommene Künstler Theil.

Ausdruck erfodert. Wir wollen dem, der dieses Wesentlichste der Kunst zu erreichen sucht, über das bereits angeführte noch folgende Anmerkungen zu seiner Ueberlegung empfehlen.

Jedes Constück, es sey ein wirklicher von Worten begleiteter Gesang, oder nur für die Instrumente gesetzt, muß einen bestimmten Charakter haben, und in dem Gemüthe des Zuhörers Empfindungen von bestimmter Art erweken. Es wäre thöricht, wenn der Komponist seine Arbeit anfangen wollte, ehe er den Charakter seines Stücks festgesetzt hat. Er muß wissen, ob die Sprache, die er führen will, die Sprache eines Stolzen oder eines Demüthigen, eines Beherzten oder Furchtsamen, eines Witzenden oder Gebietenden, eines Zärtlichen oder eines Zornigen sey. Wenn er auch durch einen Zufall sein Thema erfunden, oder wenn es ihm von ohngefähr eingefallen ist, so untersuche er den Charakter desselben, damit er ihn auch bey der Ausführung beybehalten könne.

Hat er den Charakter des Stücks festgesetzt, so muß er sich selbst in die Empfindung setzen, die er in andern hervorbringen will. Das Beste ist, daß er sich eine Handlung, eine Begebenheit, einen Zustand vorstelle, in welchem sich dieselbe natürlicher Weise in dem Lichte zeigt, worin er sie vortragen will; und wenn seine Einbildungskraft dabey in das nöthige Feuer gesetzt worden, alsdann arbeite er, und hüte sich, irgend eine Periode, oder eine Figur einzumischen, die außer dem Charakter seines Stücks liegt.

Die Liebe zu gewissen angenehmen klingenden und auch in Absicht auf den Ausdruck glücklich erfundenen Sätzen verleitet die meisten Komponisten, dieselben gar zu oft zu wiederholen. Man muß aber bedenken, daß diese Wiederholungen dem Ausdruck oft ganz



gang entgegen sind. Sie schiften sich nur zu gewissen Empfindungen und Leidenschaften, in denen das Gemüth sich gleichsam immer nur um einen Punkt herum bewegt. Es giebt aber auch andre, wo die Vorstellungen sich beständig ändern, nach und nach stärker, oder auch schwächer werden, oder gar allgemach in andre übergehen. In diesen Fällen sind öftere Wiederholungen desselben Ausdrucks unnatürlich.

Sind dem Tonsetzer die Worte vorgeschrieben, auf welche er den Gesang einrichten soll, so erforsche er zuerst den wahren Geist und Charakter derselben; die eigentliche Gemüthsfassung, in welcher sich eine solche Rede äußert. Er überlege genau die Umstände des Redenden und seine Absicht; dadurch setze er den allgemeinen Charakter des Gesanges fest. Er wähle die tüchtigste Tonart, die angemessene Bewegung, den Rhythmus, den die Empfindung wirklich hat; die Intervalle, wie sie der anwachsenden oder sinkenden Leidenschaft am natürlichsten sind. Dieses Charakteristische muß durch das ganze Stük herrschen; aber vorzüglich an Stellen, wo ein besonderer Nachdruck in den Worten liegt.

In besondere, umständliche Betrachtung einzelner Dinge, lassen wir uns hier nicht ein. Die Absicht ist hier nur, den Meister der Kunst aufmerksam und behutsam zu machen. Was die besondern Wirkungen der Tonart, der Bewegung, des Rhythmus, der Intervalle, auf den Ausdruck betrifft, davon ist in den besondern Artikeln über diese Kunstwörter verschiedenes angemerkt worden.

Es ist auch guten Meistern in der Kunst begegnet, in zweyerley ganz ungereimte Fehler gegen den Ausdruck zu fallen. Der eine ist, daß sie den Ausdruck auf einzelne Wörter angewendet haben, welche sie außer dem Zusammenhang genommen; da sie

denn eine Empfindung erwecken, welche der Hauptempfindung, die den Ganzen herrscht, zuwider ist. In der Rede drückt man oft eine Sache durch ihr Gegentheil aus, indem man eine Verneinung dazu stellt. Anstatt: seydu nun wieder fröhlich, sagt man auch wol: weinest, oder trauerst nicht mehr. Die Verneinung, nicht mehr, ist ein abgegebener Begriff, den die Musik nicht ausdrücken kann. Sie muß also den ganzen Gedanken zusammen nehmen, und etwas tröstendes ausdrücken. Sollte man den Ausdruck blos auf das Wort weinest oder trauerst legen, so würde man gerade das Gegentheil dessen sagen, was man sagen will. Und doch haben große Meister diesen Fehler begangen.

Der andre Fehler, der über die rührendsten Gesänge einen Jammer streut, der alles verderbt, entspringt aus der unzeitigen Begierde, Dinge zu mahlen, die entweder ganz außer dem Gebiete der Musik liegen, oder doch an dem Orte, wo man sie bey Gelegenheiten gewisser Worte anbringt, eine sehr widrige Wirkung thun. Wir haben oben davon in einem besondern Artikel gesprochen \*).

Von dem Ausdruck in der Musik handeln besonders Ch. Bonfons Essay de musical expression, Lond. 1753. Weim. und verb. 1775. 8. Deutsch, Leipzig 1775. 8. (Der Verf. handelt, im 1. Theile, von der Gewalt und Wirkung der Musik und von der Ähnlichkeit der Musik mit der Malerei); im zweyten von der zu sorgfältigen Anhänglichkeit an die Melodie, und Verschümmung der Harmonie, von der zu sorgfältigen Beobachtung der Harmonie und Vernachlässigung der Melodie, und von dem musikalischen Ausdrucke, in so fern er den Kompositionen

\*) S. Gemüth in der ersten Musik.

ken ansieht; in dem dritten Theile von dem ausdrückenden Vortrage der Musik überhaupt, und von dem ausdrückenden Vortrage der Musik in besondern Stimmen.)

— De l'expression en Musique p. Mr. l'Abbé Morellet, Par. 1769. 12. (Der Verf. gründet einen großen Theil dessen, was er sagt, darauf, daß, weil die Musik sich eben des Organes bediene, als die Sprache, sie auch eine wirkliche Sprache, und dieser vollkommen gleich sey. Uebrigens befreit er, so wie Mafon, die ungeschickten Nachahmungen in der Musik.)

— L'Expression musicale mise au rang des chimères, p. Mr. Boyé, Par. 1779. 12. (Die Hauptsätze dieser kleinen Schrift sind, daß der Hauptzweck der Musik ist, dem Menschen angenehme körperliche Empfindungen zu verschaffen, daß sie eines verschiedenartigen Charakters fähig ist; daß sie den Worten analog seyn, aber nichts ausdrücken kann; daß diejenige, welche dem Ausdrucke am nächsten kommt, langweilig wird; daß sie an Empfindungen zu erinnern, oder sie wieder aufzuwecken, aber nie darzustellen vermag; daß die Tanzmusik den Vorzug vor allen übrigen Musikarten verdient.) — Traité sur la Musique et sur les moyens d'en perfectionner l'expression, p. Mr. le Pileur d'Apligny, P. 1779. 8. (Ein ziemlich sichtlich geschriebenes Werk, worin die Harmonie gänzlich der Melodie aufgezopft wird.) — Ueber die musikalische Mahlerey . . . von J. J. Engel, Berl. 1780. 8. — Von dem musikalischen Ausdruck der verschiedenen Klangfüße, und den Arten desselben wird in dem 6ten u. f. der Kritischen Briefe über die Tonkunst, Berl. 1759 u. f. 8. — und von dem Ausdruck in der Vokalmusik, und was dieses ist und heißt, in der Schrift über das Recitativ (Bibl. der sch. Wissensch. B. 12. S. 219 u. f.) gehandelt. — —

## Ausgang.

(Dramatische und epische Dichtkunst.)

Diejenige Begebenheit, wodurch eine Handlung ihr völliges Ende erreicht,

so daß nun nichts mehr geschehen kann, das zu dieser Handlung gehöret. In des Euripides Iphigenia in Aulis, ist die Verschwindung dieser Prinzessin in dem Augenblicke, da sie soll geopfert werden, und die Erscheinung einer Hindin, die an ihrer Stelle geopfert wird, der Ausgang der ganzen Handlung. Durch die Auflösung wird derselbe vorbereitet; nach ihm aber kann nichts mehr erwartet werden.

Daß jede, sowol epische, als dramatische Handlung einen Ausgang haben müsse, ist daraus offenbar, weil es unmöglich ist ein Zeuge einer interessanten Handlung zu seyn, und sich eher zu beruhigen, als bis man das Ende derselben gesehen hat. Durch die Verwicklung wird man in Erwartung gesetzt, wie doch die Sachen zuletzt auseinander gehen werden; der Ausgang befriediget sie, und läßt der Neugierde nichts mehr zu erwarten übrig. Ist der Ausgang vollkommen, so muß keine Frage mehr übrig bleiben, wie dieses oder jenes, das in der Handlung vorgekommen ist, noch ablaufen werde. Er muß eine befriedigende Antwort auf alle Fragen enthalten, die man zum voraus bey der Handlung gemacht hat; er ist der eigentliche Vereinigungspunkt, in welchem zuletzt alle Vorstellungen über die Handlung zusammen treffen, und ist unvollkommen, wenn er nicht alle unsre Erwartungen über die Personen und Sachen befriediget.

Bey vielen Werken ist der Ausgang das, warum das ganze Werk verfertigt worden: er soll eine immer dauernde Vorstellung von einer guten oder bösen Wirkung eines Charakters, oder einer Unternehmung im Gemüthe juräte lassen. In diesem Falle ist es von der höchsten Wichtigkeit, daß er wahrscheinlich und natürlich sey, weil sonst der ganze Zweck des Stücks verfehlt würde. In dem

smann von London zielt alles auf ab, zu zeigen, daß ein, im Grunde nicht böser Jüngling, durch Führungen der Wollust zu großen andthaten verleitet werden, und so in die äußerste Schmach gerathen könne. Diese Vorstellung würden nicht für wahr halten; sie werden in dem Gemüthe nicht haften, wenn der Ausgang erzwungen unwahrscheinlich wäre. Wollte

durch eine dramatische Vorstellung die Zuschauer mit der Ueberzeugung nach Hause schicken, daß Standhaftigkeit und Muth, mit Rechtlosigkeit verbunden, Mittel sind, aus den schwersten Verlegenheiten herauszuhelfen: so muß der Gang der Handlung die höchste Wahrscheinlichkeit haben, weil er den Verstand der Sache ausmachen soll. Man muß deswegen den Ausgang nicht auf zufällige Begebenheiten, sondern auf gewaltthätige Veränderungen, die in der Natur der Sache liegen. Es wäre in solchen Fällen ungereimt, ihn auf ein Erdbeben, das kein Mensch erwarten konnte, auf den plötzlichen Tod einer Hauptperson, oder auf dergleichen Zufälle zu gründen. Es muß in der Handlung selbst Ursachen liegen, die den Ausgang bewirken. bey muß er etwas außerordentliches oder sonst stark rührendes haben, damit sein Eindruck unauslöschlich bleibe.

Es ist zwar nicht in allen Arten von Handlungen gleich wichtig. In demjenigen Lustspiel, wo es bloß auf ankommt, den Zuschauer eine Stunde zu ergötzen, hat der Dichter sich des Ausganges halber keine große Sorge zu machen. Sollte er ihm auch mißgelingen, so hat er seinen Endzweck erreicht; der Zuschauer hat gelacht; und lacht vielleicht über den possirlichen oder natürlichen Ausgang noch mehr.

Deswegen hatten auch die mimischen Spiele der Römer keinen ordentlichen Ausgang. Mimi ergo, (so Cicero \*), est jam exitus, non-  
bulae; in quo cum clausula invenitur, fugit aliquis e mima, deinde scabella concrepant, aulaeum tollitur. Deswegen hatten auch Plautus und Moliere eben nicht allemal die größte Sorgfalt auf den Ausgang gewendet.

Es kommt hier auf die Absicht des Dichters an; aus dieser muß er theilen, wie wichtig oder gleichgültig der Ausgang sey, und worauf es bey hauptsächlich ankomme. Wenn der Tod des Cäsars vorstellen kann zur Absicht haben, einen Mann zu schrecken; sie kann auch seyn, die patriotischen Vorstellungen seiner Mörder im höchsten Lichte darzustellen. In beyden Fällen ist der Ausgang zwar einerley, aber seine besondre Behandlung muß bey jeder Absicht anders seyn. Es ist ganz unnöthig, sich hierüber ständlich einzulassen; genug daß der Dichter überhaupt aufmerksam macht werde, den Ausgang gemäß seiner Absicht einzurichten, und nach Beschaffenheit des letzten Eindrucks, den er machen will, ihm die gehörige Lenkung zu geben. In dem Trauerspiel ist er überhaupt noch wichtiger, als im Lustspiel, weil die tragische Handlung an sich wichtiger ist, und große Erwartung erweckt.

Man hat als eine Regel festsetzen wollen, daß das Trauerspiel einen fatalen oder traurigen, das Lustspiel einen glücklichen Ausgang haben soll. So ist er auch größtentheils. Man kann zur Regel kann dieses nicht gemacht werden, weil der Ausgang der Absicht des Dichters gemäß seyn muß. Will er Schrecken in den Gemüthern zurück lassen, so muß er einen

\*) Orat. pro Caesio.

den Ausgang suchen, als wenn die Zurecht und Standhaftigkeit die Herzen seiner Zuhörer brin-

So wie es uns verdrüsslich fällt, an der Ausgang einer Sache und Erwartung nicht völlig befriedigt, so erweckt es Ueberdruß, wenn der Dichter dem wahren Ende der Handlung noch etwas überflüssiges hängt; wenn er den starken Eindruck, den der Ausgang auf die Gemüther gemacht hat, durch unwichtige Nebensachen, oder durch Anmerkungen und Schlussreden, wie schwächt. Beim Ausgang einer wichtigen Handlung muß der Zuhörer voll Gefühl sehn; die Hauptpersonen müssen in der Lage, worinn verfaßt worden, seine ganze Seele fülln. Dieses soll der Dichter bedenken, und sich sorgfältig bemühen, irgend etwas einfließen zu lassen, was zu dieser Vorstellung un-

Aus allem diesem erhellet, daß in wichtigen Stücken der Ausgang, so ein kleiner Theil der Handlung erhebt ist, mit der genauesten Ueberlegung müsse behandelt werden. Mit diesem Artikel ist der von der Auflösung zu vergleichen.



Das Eine Nation, bey dem Ausgange, Anmerkungen und Schlussreden,“ der. Sulzer sich ausdrückt, vertritt, die andre, hat Lessing in s. Drama (Th. 1. S. 123 u. f.) in Verspielen, — Ob man den Ausgang dem Zuhörer, oder Leser, verbergen müsse, mit allen Folgen, welche es haben, ebenfalls (Th. 1. S. 377 u. f.) mit N. Bibl. der sch. Wiss. B. 19. S. 213 u. f.) vortreflich entwickelt; auch schon von Diderot in s. Abhandl. von der dram. Dichtkunst (hinter seinem Vorworte S. 239 u. f. d. Uebers. 2te Ausg.) behandelt worden. — Uebrigens gehören, wie zu dem Artikel selbst des Art. Auf-

lösung gehört, auch die bey diesem angeführten Schriften hierher.

## Ausladung.

(Bautunst.)

Das Maas, um welches ein Glied an einem Gesims weiter heraus steht, als das nächst vorhergehende oder nachfolgende. Die Ausladungen geben den Gesimsen das hauptsächlichste Ansehen. An den Fußgesimsen welche eine Festigkeit haben müssen, steht das unterste Glied nothwendig am weitesten heraus, und die andern werden nach und nach eingezogen. Das Gegentheil muß sich an den obern Gesimsen finden, welche zur Bedeckung dienen, und das dem Fuß entgegengesetzte Ende ausmachen.

Es ist ein Hauptgrundsatz zur Bestimmung der Ausladungen, daß sie mit der Höhe oder Stärke des Gliedes, woran sie sind, ein gutes Verhältniß haben müssen: die Stärke des Gliedes aber wird durch die ganze Höhe des Gesimses bestimmt, und hat folglich ebenfalls eine Beziehung auf die Ausladung. Die Solomannischen Verhältnisse können zur Regel angepriesen werden. Nämlich die Ausladung verhält sich zur Höhe:

in der Rinneleiste und dem Riemlein	wie 1 zu 1.
im Wulst	2 — 3.
in der ablaufenden Leiste und im Keif	1 — 2.
im Ablauf in den niedrigen Ordnungen	3 — 4.
im Band	3 — 5.
in der Glockenleiste	4 — 5.

Die besondern Ausladungen in den Gebälken, Hauptgesimsen und andern Verzierungen der verschiedenen Ordnungen, werden durch die Bestimmung der Ausladung in den Artikeln, darinn diese Theile insbesondere beschrieben sind, angegeben.

## Auslaufung.

(Boulung.)

Die Weise, um welche der äußerste Rand eines Gliedes von der Achse der Säule heraus tritt. Die Bestimmungen der Auslaufung der verschiedenen Glieder werden bey Beschreibung der Säulenordnungen gegeben.

## Ausrufung.

(Aebelung.)

Eine Figur der Rede, welche eine Art des Geschreyes ist, wodurch man die Heftigkeit einer Leidenschaft durch die Stärke des Tones an den Tag legt. Die Sprache hat zweyerley Mittel die Leidenschaften auszudrücken; die Worte, als bedeutende Zeichen dessen, was in uns vorgeht; und denn bloß Töne, die keine deutliche Begriffe mit sich führen, sondern bloß durch die Heftigkeit der Empfindung mechanisch ausgestoßen werden, wie die Töne O! und Ach! In heftigen Leidenschaften bestrebt sich die Seele ihre Empfindung auf alle mögliche Weise an den Tag zu legen, und fühlt während der Rede oft, daß die willkürlichen Zeichen dazu nicht hinreichen; daher stößt sie gleichsam solche Töne aus, die überhaupt die Heftigkeit des Gefühls natürlicher Weise anzeigen.

Die Ausrufung entspringt also ganz natürlich aus allen starken Empfindungen, sie seyen angenehm, oder widrig. Die Töne, welche die Natur in solchen Umständen aus uns erpreßt, sind nach der Beschaffenheit der Empfindung verschieden. Es giebt Töne des Schmerzens, der Freude, der Bewunderung, der Verachtung. Die deutsche Sprache ist in diesem Stük eine der ärmsten; die griechische aber die reichste. Ausser dem angeführten O! und Ach! haben wir selten andre Ausrufungs-

töne. Die Rhetoren haben das heisse Ausdrut des Zorns hinzugefügt. Der Mangel solcher charakterisirten Töne wird bisweilen durch die Apostrophe ersetzt; wenn plötzlich ein höheres Wesen zur Hülfe oder zum Zeugen anruft. Ihr Vater! Himmel! oder wie Haller thut.

O Vorn! O Vaterland! O Mutter!

Die Ausrufung dienet demnach die Stärke der Leidenschaft, vielmehr in derselben die lebhaftesten Augenblicke, die heftigsten Stiche der Empfindung anzuzeigen, indem uns eine sehr lebhafteste Vorstellung von ihrer Gewalt giebt, die den Redenden zwingt die ordentliche Rede in eine Art des Geschreyes zu verwandeln. Man sieht aber hier zugleich, daß sie in den redendsten Leidenschaften nur selten vorkommen könne. Sie ist einigermaßen dem Blitze zu vergleichen, der während dem Rollen des Donners die Empfindung plötzlich rührt und wieder verschwindet. Sie muß daher angebracht werden, wo die Begriffe, die in der Sprache liegen nicht mehr hinlänglich sind, die Heftigkeit der Empfindung auszudrücken, oder wo die Empfindung plötzlich entsteht, daß man nicht sagen kann, sich auf Worte zu stützen.

Der Redner oder Dichter, der die Sprache der Leidenschaften reden muß sich wohl in Acht nehmen, daß er die Ausrufung nicht allzu häufige, noch sie anderswo, als in den heftigsten Augenblicken, anbringt, denn durch den Mißbrauch derselben fällt man in das frostige. Es ist ganz wider die Natur, daß die allwüthigsten Anfälle der Leidenschaft oft kommen, oder lange anhalten. Sobald man aber merkt, daß der Scribent den Mangel der Begriffe mit Ausrufen ersetzen will, so weiß man fast. Sie würden nur alsdann

wo

man uns so viel verständliches  
der Gemüthslage gesagt hat,  
wir die Stärke der Empfindung  
preisen. Daher kommt es, daß  
Ausdrufung bisweilen ihre Natur  
verändert, und ironisch wird,  
wie in dieser Stelle aus Hallers  
Ehre:

O! eher Lohn für meine Wahrh.  
Wenn ich mich in der Zeitung sehe,  
Des einen Edelmanns, oben an.

Diese Figur thut ihre beste Wür-  
kung, wenn der Redner seinen Satz  
äußerste gebracht hat, und denn  
durch alles von neuem bestätigt.  
Illo queror, tam me ab iis  
contemptum, ut haec porten-  
tiae Consule potissimum cogi-  
tant. Atque in omnibus his  
aedificiisque vendendis per-  
turbatur Decemviris, ut vendant  
cuncupae in locis videatur.  
perturbatam rationem, o! li-  
berum refrenandam, o! consilia  
data atque perdit. Cic. II.  
L. Agr.

Die andre Wirkung thut es,  
wenn die Ausdrufung der Vorstellung  
die Sache vorher geht. Sie berei-  
tet den Zuhörer zu einem sehr lebhaf-  
ten Eindruck, und reizet seine Vor-  
stellungskraft, genau auf das, was  
gesagt soll, Achtung zu geben.  
Es folgt aber alsdenn nicht etwas  
Wichtiges, so wird die Rede  
abgebrochen.

Weder den Ausdruck des Ausdrufs in der  
Rede, noch die Behandlung über das Recht  
in der Wahl der schönen Wissenschaft.  
n. S. 22.) nachzulesen. — Ueber  
den Ausdruck in der Rede s. Joh. Chryst.  
Vortrag über den deutschen Stil, S. 446  
und 447.

## Ausschweifung.

(Erdene Kunst.)

Ein kurze Unterbrechung der eigent-  
lichen Folge der Begriffe durch Ein-

führung fremder Vorstellungen, wel-  
che der Hauptsache nur mittelbar  
nützlich sind. Die Alten betrach-  
teten die Ausschweifung, welche bey  
den griechischen Grammatikern *πα-  
ραπαισι* genannt wird, nur als ei-  
nen rhetorischen Kunstgriff. Quin-  
tilian sagt deßhalb, sie sey die Ein-  
mischung fremder, aber der Haupt-  
sache nützlicher Vorstellungen. *Alie-  
nae rei, sed ad utilitatem causas  
pertinentis, extra ordinem excu-  
rens tractatio.* Daher rechnet er  
den Kunstgriff, da der Redner mit-  
ten in der Hauptsache etwas ein-  
mischt, das der Sache zwar fremd  
ist, aber den Richter auf eine vor-  
theilhafte Weise für dieselbe ein-  
nimmt.

Allein die Ausschweifung erstreckt  
sich weiter, und wird auch von Dich-  
tern und andern Künstlern gebrucht.  
So hat Milton im Anfang des IV.  
B. eine Ausschweifung angebracht,  
da er uns von seinem Inhalt auf  
sein verlorrenes Gesicht bringt.

Jede Ausschweifung unterbricht  
den Zusammenhang der Hauptvor-  
stellungen, und muß demnach mit  
großer Behutsamkeit angebracht wer-  
den, wenn sie nicht nur der Haupt-  
sache nicht schaden, sondern Vor-  
theil bringen soll. Sie thut die be-  
ste Wirkung, wenn man vermuthen  
kann, daß durch das, was zur  
Hauptsache gehört, die Vorstellung,  
die man hat erweten wollen, ganz  
oder größtentheils bewahrt ist. We-  
gen muß man ihr etwas Zeit las-  
sen, ihre völlige Kraft zu erhalten.  
Wenn man in diesem Fall nichts  
mehr zu sagen hat, so kann man  
durch eine Ausschweifung den Leser  
oder Zuhörer in der guten Verfas-  
sung, darinn man ihn gesetzt hat, un-  
terhalten, und ihr den letzten Nach-  
druck geben.

So wie die Ueberzeugung nicht  
allemaal aus der Kraft der Beweise  
entsteht, sondern oft von einem vor-  
theil-

theilhaften Einfluß des Herzens auf die Vorstellungskraft: so kann eine geschickte Ausschweifung, wodurch das Herz an der rechten Sehne gerührt wird, den Vorstellungen einen großen Nachdruck geben.

In scherzhaften Werken, die bloß das Ergötzen zur Absicht haben, kann man am leichtesten ausschweifen. La Fontaine hat seinen Fabeln und seinen Histröchen die größte Annehmlichkeit durch artige Ausschweifungen gegeben. In Werken von ernsthafterm Inhalte können die Ausschweifungen bisweilen auch als Ruhepunkte angesehen werden, in denen die Aufmerksamkeit etwas ausruhet, um nicht ganz ermüdet zu werden.

Bisweilen gehört die Ausschweifung, als ein charakteristischer Zug, nothwendig zur Sache. Wenn man einen einfältigen gemeinen Menschen in einer Erzählung redend einführt, und ihm Ausschweifungen in den Mund setzt, so dienen sie ungemein zur lebhaften Schilderung desselben. Denn solchen Leuten sind die Ausschweifungen ganz natürlich.

Eben so natürlich ist die Ausschweifung einem Menschen, der von einer einzigen Vorstellung stark gerührt, sich derselben ganz überläßt, und dadurch in eine Art von Träumerey geräth, worinn keine enge Verbindungen mehr statt haben. Dies ist oft der Fall der Dendichter. Die plötzlichen Ausweichungen auf sehr entfernte Gegenstände sind eine Art der Ausschweifung, welche der Dde ganz eigen ist.

In Werken, wo die Vorstellungen sehr gedrängt sind, wie im Trauerspiel, haben die Ausschweifungen schwerlich statt. Es ist verdrüsslich, wenn man bey interessanten Scenen, wo man in beständiger Erwartung des folgenden ist, durch Ausschweifungen in der Folge seiner Vorstellungen immer unterbrochen wird.

Es giebt jedoch, als gleich im kurze Ausschweifungen, oder Abweichungen, selbst im Trauerspiele, wodurch dem Ziel und Zweck der Scene nicht näher gebracht, sondern wodurch allein dem Dialog Leben und Wärme gegeben wird. Ein Nebenbegriff eines Wortes veranlaßt sie; und von einem Nebenbegriffe eines andern Wortes wieder eingelenkt. — Uebrigens scheinen die Ausschweifungen mir auch eben die a parte, die bey Seite zu ren; und von diesen handelt, unter dem, *Abignae* in f. *Præ. du The* (Liv. I. Chap. IX. S. 234. *Amf.* von 1715.) und *Callipha. in f. Art* Comedie (T. I. Ch. XXVII. S. 44).

## Außen seite.

(Baufunk.)

Eine der Hauptseiten eines Gebäudes, die man von außen übersehen kann. Ein viereckiges ganz freystehendes Gebäude hat also vier Außenseiten. Die vornehmste ist die, welche gegen den besten Platz von außen gesehen wird, und an der der Haupteingang des Gebäudes ist. Eine gute Außenseite trägt das meiste zu dem Ansehen eines Gebäudes bey. Die Masse selbst ist auch in den größten und prächtigsten Gebäuden etwas so einfaches, daß das Auge bald davon abgelenkt, und auf die besondern Betrachtung der Außenseite getrieben wird.

Dem Gebäude von außen ein gutes Ansehen zu geben, ist ein wichtiger Theil der Kunst. Die Außenseiten müssen gleich dem Charakter des Gebäudes an sich tragen, außer der allgemeinen Empfindung des Wohlgefallens, welches aus Regelmäßigkeit, Ordnung, Uebereinstimmung der Theile entsteht, besondern Empfindungen der Größe oder Pracht, des Reichthums, der Anmuthigkeit erwecken. Der Geschmack, der in den Außenseiten herrscht

herrscht; muß den Stand dessen, der das Haus bewohnt, oder die Bestimmung des Gebäudes anzeigen. Ein Tempel muß sich an seinen Außenseiten anders zeigen, als ein Zeughaus; dieses anders als ein Vorrathshaus, oder als ein Palast, oder als das Haus eines Privatmannes.

Die meisten Regeln der Baukunst gehen auf die Schönheit der Außenseiten, weil sie vorzüglich in die Augen fallen. Folgende Anmerkungen können als die ersten Grundsätze angesehen werden, die man bey der Anordnung und Verzierung der Außenseiten zum beständigen Leitfaden brauchen muß.

Von einer ihr angemessenen Entfernung, die dem Auge noch gestattet, auch die kleinern Theile zu unterscheiden, muß sie auf einmal, als ein festes, regelmäßiges und wohlgeordnetes Ganzes, in die Augen fallen. Diesem Grundsatz zufolge, muß sie einen der Höhe angemessenen Fuß, und ein solches Gebälke haben \*). Ferner muß alles seine angemessene Größe und Stärke haben; das Gebäude muß weder zu viel noch zu wenig mit Fenstern durchgebrochen seyn, weil im ersten Fall das Ansehen der Festigkeit geschwächt wird; im andern aber das Ganze zu plump scheint. Diesem zufolge müssen auch die Säulen, wenn man sie anbringt, weder zu enge noch zu weit aus einander stehen \*\*).

Alle herunterlaufende Linien müssen genau senkrecht, und alle querrüberlaufende genau waagrecht gehen. Jede dieser Linien muß ihren bestimmten Anfang und ihr bestimmtes Ende haben, so daß keine sich mitten an der Außenseite verlieret. Alle Achsen der Säulen und Pfeiler, die in verschiedenen Geschossen übereinander stehen, müssen eine einzige

\*) S. Ganz.

\*\*) S. Säulenweite.

Anie ausmachen, so wie die Mittellinien aller waagrecht laufenden Glieder von einer Höhe.

Ist die Außenseite von einer beträchtlichen Größe, so muß sie in mehrere Haupttheile oder Parthien eingetheilt seyn. Von diesen muß eine gerade in der Mitte, als die Hauptparthie stehen, welche durch ihre vorzügliche Schönheit das Auge gleich an sich zieht. Auf diese Weise entsteht recht in der Mitte der Außenseite eine Mittellinie, von welcher das Auge die übrigen Theile durchschauet, und die Uebereinstimmung, Symmetrie und Euphymie abmißt. Diese Haupttheile müssen ein gutes Verhältniß gegen einander haben, welches schwerlich das Verhältniß von 1 zu 2 überschreiten kann. Sind die Theile neben der Mitte zu groß, so muß man sie wieder in kleinere abtheilen.

Die Außenseiten leiden keine kleinen Zierrathen, zumal, wenn sie nicht als Theile andrer Theile, (als der Säulen oder Pfeiler) betrachtet werden. Denn zu geschweigen, daß sie in der Entfernung, aus welcher das Gebäude muß angesehen werden, verschwinden, so thun sie noch die schädliche Wirkung, daß sie das Auge zerstreuen, vom Ganzen abführen, und auf einzelne Theile richten, mit denen man das Ganze nicht mehr vergleichen kann. Es ist überhaupt ein höchstwichtiger Grundsatz, daß kein kleiner Theil, keine einzelne Säule, kein Fenster, kein angehängtes Schmückwerk, so hervorstechen, daß man verführt werden könnte, die Betrachtung des Ganzen fahren zu lassen, um seine Aufmerksamkeit auf das Einzelne zu richten. Wenn an einer Außenseite die Haupttheile sich die Waage so halten, daß keiner davon das Auge auf sich zieht, bis es den Eindruck des Ganzen genossen hat; wenn denn auch die kleinen Theile das



Auge an sich lösen, bis die Haupttheile gefaßt sind: so ist sie in ihrer Art vollkommen.

Daß die Außenseite die Art und den Geschmack, auch die besondre Bestimmung des ganzen Gebäudes anzeigen müsse, ist schon erinnert worden. Die Ueberlegung dieses Punktes ist den Baumeistern um so mehr zu empfehlen, als die Fehler, die man gegen diesen Grundsatz des guten Geschmacks begeht, gar nicht selten sind. Ueberhaupt aber ist zu wünschen, daß man von den heutigen allzu sehr mit Zierrathen überhäuften Außenseiten wieder auf die Einfachheit der Griechen zurückkehre, die mehr auf das Große, auf das bloß Regelmäßige und Ordentliche, als auf den aus der Menge der Theile entstehenden Reichthum gesehen haben. Man muß immer bedenken, daß die Außenseiten mehr dienen, von weitem einen guten Begriff vom Ganzen zu erwecken, als den Zuschauer davor stille stehen zu machen, um jede Säule oder jedes Fenster, oder wol gar noch kleinere Theile, Stunden lang anzusehen.

So wie die innere Anordnung uns mißfallen würde, wenn sie wincklicht, und wenn zwischen den großen Zimmern viel kleinere unregelmäßige Verschläge wären, so muß auch einem von gutem Geschmace geleiteten Auge die Anordnung einer Außenseite mißfallen, auf deren Fläche viel kleines und wincklichtes zu sehen ist \*).

(\*) Von der Einrichtung der Außenseite der Gebäude handeln, unter mehreren, Camus de Mezières, in dem *Genie de l'Architecture*. . . Par. 1780. 8. Deutsch in Gottfr. Huths *Alg. Magaz.* für die bürgerl. Baukunst, Weimar 1789. 8. B. 1. Th. 1. S. 120. — Jean Franc. Blondel, im 1ten B. f. W. De la Di-

\*) G. Anordnung.

tribution des Maisons de Plaisir und zwar de la Decoration des des von sehr vielerley Arten von den — und ebenderelbe in dem *G. d'Architect.* B. 2. vorzüglich B. 481 u. f. wo er die Außenseiten vieler Gebäude, besonders die Seiten derselben, untersucht.

## Ausweichung.

(Musik.)

Ausweichen heißt in der Musik dem Ton, worinn man eine Zeitlang den Gesang und die Harmonik führt hat \*), in einen andern herüber gehen. Dieses geschieht der heutigen Musik in jedem Ton und in den längern Stücken meistens wol um die nöthige Abwechslung empfinden zu lassen, als um Ausdruck desto vollkommener zu reichen.

Insgemein bleibt der Gesang fänglich eine Zeitlang in dem Ton, worinn er anfängt; hernach weicht nach und nach in verschiedne Töne aus; und endiget sich wieder in dem Hauptton, aus welchem das Stük gesetzt ist.

Jeder Ton hat seinen eigenen Charakter, ein Gepräge, wodurch er von allen andern unterscheidet. Das Ohr fühlt dieses, so bald der Ton worinn modulirt worden, verliert und gegen einen andern vertauscht wird. Aber ein Ton sticht gegen andern mehr oder weniger und darinn verhalten sie sich, wie Farben, unter denen ebenfalls mehr oder weniger Uebereinkunft oder Verwandtschaft ist. Führt man den Gesang so durch verschiedne Töne, so immer der folgende wenig von dem vorhergehenden absteht, so empfindet das Ohr eine angenehme Wechselung, in welcher nichts abruptes, nichts hartes, nichts

\*) G. Ton.

genauesten Zusammenhang ist. Gleichen Gesang schiff sich zu faul- und stillen Empfindungen. Hinaus würden solche, da der Affekt und plötzlich abwechselt, sehr wol einen Gesang können ausge- werden, der den Ton oft und sich ändert, und da die auf ein- der folgenden Töne stark gegen ein- der abstechen.

Da überhaupt das Gehör in der stän- dern niemals beleidigt werden darf, muß man diese Uebergänge in an- Töne, oder die Ausweichungen so zu machen wissen, daß es gezwungenes, nichts abgeris- darum sey: wiewol auch dieses ist, da ein widriger Affekt es harte, mit Vortheil könnte ge- werden.

Nach diesen allgemeinen Anmer- gen sind hier zwey Punkte aus- zu machen. 1) Wie weicht man aus der Tonart in eine andre aus? Was hat man in Ansehung der der Tonart, in die man aus- gehen will, und der Zeit, in der sich darinn aufhalten kann, zu liegen?

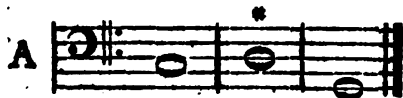
1) Jede Tonart hat, wie bekannt, ihre eigene Tonleiter, wodurch sie von allen andern unterscheidet. Sie bleibt in einem Ton, so lange keine andre Töne hören läßt, als in der Tonleiter desselben lie- gen, so bald aber ein anderer Ton kommt wird, so bekommt das Ohr den Wink, daß man die bisherige Tonart verlassen, und in eine andre zu wech- seln wolle. Wenn man in C dur ist, und läßt irgendwo Fis oder G hören, so empfindet das Ohr, daß die bisherige Tonart soll verla- sen werden; weil in der C dur eigen- tonleiter C, D, E, F, G, A, H, B, C Fis noch Gis vorkommt.

Dieser bloße Wink aber ist noch kein wirklicher Uebergang in einen andern Ton; doch kündiget er die

Ausweichung an. Diese Ankündi- gung muß nun so geschehen, daß der Ton, dahin man gehen will, bezeich- net werde, oder daß das Ohr ihn erwarte. Folget auf diese Erwar- tung ein Accord, der der neuern Ton- art eigenthümlich zugehört, so ist die Ausweichung vollendet, und man be- findet sich nun völlig in dem neuen Ton, in welchem man nun fort mo- duliren kann.

Hier ist nun wieder die Frage, wie man den neuen Ton, dahin man ausweichen will, ankündigt? Dieses kann auf mehrerley Weise geschehen, und ist verschieden, nach Beschaffen- heit des Tones, darinn man ist. Der halbe Ton unter dem Hauptton, den man das Subsemitonium modi nennt, hat eine große Kraft, die Erwartung des nächsten halben Tones über sich zu erwecken. Auf den Ton Fis erwar- tet das Ohr G, auf Cis D u. s. f. Daher haben die französischen Ton- lehrer diesen Ton Note sensible, die den Ton bezeichnende Note, ge- nennt \*).

Wenn also während der Modulation in einer Tonart ein Intervall um einen halben Ton höher genommen wird, als es sich in der Tonleiter be- findet, so erwartet das Ohr, daß der Grundton des nächsten Accordes der Ton seyn werde, der einen halben Ton über dem erhöhten Intervall liegt, wie in folgendem Beispiel:



Man modulirt in C dur; die große Terz über den zweyten Ton D, ist der Tonleiter C dur fremd, und erweckt die Erwartung einer Ausweichung, und zwar natürlicher Weise in den halben Ton über den fremden Ton Fis. Folget nun in der nächsten Harmo- nie der Grundton G mit seinem Ac- cord;

\*) S. Leitton.

cord; so ist die Erwartung erfüllt, und man ist in G dur ausgewichen.

Wenn also der Ton, in welchen man ausweichen will, in der Tonleiter dessen, darinn man wirklich ist, sein Subsemitonium nicht hat, so dient dieses, als ein fremder Ton, eine Ausweichung anzukündigen. Ist man in C dur, so hat keiner von den Tönen, D, E, G und A, ihren halben Unterton in der Leiter, folglich dienen die vorkommenden fremden Töne Cis, Fis, Dis, Gis, jeder den Ton anzukündigen, dessen große Septime er ist, Cis kündiget D an, Fis aber G u. s. f.

Hat aber der Ton, in den man ausweichen will, seine große Septime schon in dem Ton, darinn man ist, so dient sie nicht zu dieser Ankündigung. So hat der Ton F, seine große Septime E schon in der Tonart C dur. Will man nun in dieser den Ton F ankündigen, so kann dieses nicht durch E verrichtet werden, weil es dem Ton, darinn man ist, nicht fremd ist. Hingegen hat F seine Quarte in der Tonleiter C dur nicht. Folglich kann diese dienen, den Ton F anzukündigen, wie in folgendem Beispiel:



Die kleine Septe in dem dritten Accord läßt vermuthen, daß die Modulation nach F dur gehen soll, dessen Quarte dieser fremde Ton ist. Dieses wird durch den folgenden Accord noch mehr bestätigt, da es offenbar wird, daß dieser fremde Ton nicht seine Untersepte D bezeichnen soll, wozu Cis nöthig wäre, sondern den Ton F, dessen Quarte er ist.

Will man in einen Ton ausweichen, der die kleine Tonart hat, so kann auch die Septe, welche in diesen Tonarten klein ist, zur Bezeich-

nung derselben dienen. Wenn dur folgendes vorkäme:



so weiß man, indem der Accord angeschlagen wird, noch nicht, dieses der Accord auf den zweiten Ton des Haupttones C, oder der Accord eines neuen Grundtones D seyn soll. Da aber in dem folgenden Accord die kleine Terz b kommt, welche die kleine oder natürliche Septe zu D moll ist: so erröthet man, daß in diesem neuen Accord fortgefahren werden, welcher durch den folgenden Accord, die große Terz, als der halbe Unterton von D vorkommt, völlig bestätigt wird.

Es ist also gezeigt worden, was Art der Ton, dahin man ausweichen will, könne angekündigt werden. Dieses geschieht auch durch ein, dem Ton darinn man fremdes x oder b.

Man weicht aber in der That allemal in die Töne aus, die auf se Weise angekündigt werden. weilen begnügt man sich, sie zu berühren, und doch in dem Ton darinn man ist, fortzufahren. Also die Ausweichung auf die wie beschrieben worden, angekündigt ist: so muß sie vollendet und der Ton völlig festgesetzt werden. Dies geschieht dadurch, daß man dem Accord, auf welchem der Ton angekündigt worden, eine Cadenz in selbigen schließt. wird in dem obigen mit A bezeichneten Beispiel, der Ton G durch die große Terz auf D angekündigt, und durch die Cadenz festgesetzt. Hiemit ist also die erste Frage wie man aus einer Tonart in eine andre ausweiche, beantwortet: nämlich man kündiget den neuen Ton

ein, dem Ton darinn man ist, und dem Tone dahin man gehen will, eigenthümliches, Intervall und macht hernach eine Cadenz in angekünndigten Ton.

Will man sich indessen in dem Tone nicht aufhalten, sondern davon gleich wieder in einen andern gehen, so geschieht der Wechsel nicht willkürlich, sondern man bedarf ihn. Wie dieses geschehe, am seinem Orte gezeigt worden.

Was hat man aber in Ansehung der Wahl des Tones, dahin man gehen will, und der Zeit, darinn man sich in demselben aufhalten will, in Acht zu nehmen? Hiebey hat man vor allen Dingen zwey Rücksichten annehmen, wodurch die Lösung dieser Frage bestimmt wird. Der erste ist dieser: daß die zwischen folgenden Töne nicht zu weit gegen einander abstecken sollen, durch eine zu schnelle Veränderung des Charakters entstehen würde, es sey denn, daß der besondre Ausdruck es erfordere. Der zweyte Rücksatz: daß der Hauptton, worin ein Stük geht, bey den Ausweichungen in andre Töne niemals aus dem Gehör zu verlieren. Beschädige dieses, so wäre natürlich die Harmonie des Ganzen verloren; die Theile hätten nicht den gehörigen Zusammenhang, es würde eine eben so schlechte Wirkung thun, als wenn ein Gesang in der einen Hälfte aus einem andern Ton gemahlt wäre, als der andern. Nach dem ersten Rücksatz wird also erfordert, daß wo nicht ein höheres Gesetz, sondern es anders erfordert, nur in die nächst verwandten Töne auszuweichen soll. Deswegen geht die Betrachtung von der Verwandtschaft der Töne, von der be-

sonders gehandelt worden ist<sup>\*)</sup>, hierher. Dabey ist auch die Länge des Stücks in Betrachtung zu ziehen. In ganz kurzen Stücken, dergleichen kleine Lieder sind, hat man nicht nöthig, in viele Töne auszuweichen. Man begnügt sich mit einer oder zwey Ausweichungen, von da man wieder in den Hauptton zurück geht und endiget. Ist ein Stük sehr lang, wie die Concerte zu seyn pflegen, so kann man in mehrere, und so gar in alle Töne, die die Tonleiter enthält, ausweichen, wenn man nur immer von jedem auf einen nahe verwandten geht. Sieht man den Ton, dahin man ausgewichen ist, wieder als einen neuen Grundton an, welches mit einigen Einschränkungen angehet, so kann man wieder aus diesem in alle andre, die seine Tonleiter enthält, ausweichen. Daher entsteht eine ungemein starke Mannigfaltigkeit der harmonischen Schattirungen.

Will man sich aber bey der Mannigfaltigkeit der Ausweichungen nicht verlieren; so muß man den zweyten vorher angeführten Grundsatz nicht aus den Augen lassen. Dieser wird den Tonsezer vor zwey Fehlern warnen. Er wird ihn hindern, sich in den von der Haupttonart entfernten, wiewol unmittelbar mit ihm verwandten, Tönen zu lange aufzuhalten. Denn dadurch würde man den Hauptton zu sehr aus dem Gehör verlieren. So wird der Hauptton C dur durch F dur ziemlich ausgelöscht, weil der die Tonart bezeichnende Ton, das Subsemitonium h, in F dur ausgelöscht; und in b verwandelt wird. Noch mehr geschieht dieses durch D moll, wo eben dieses b als die Sexte nöthig ist, zugleich aber auch das C in Cis verwandelt wird. Wollte man sich also, wenn

der

<sup>\*)</sup> E. Cadenz.

<sup>\*)</sup> E. Verwandtschaft der Töne; Tonführung.

der Hauptton C dur ist, in F dur oder D moll feste setzen, so würde man den Hauptton gänzlich verlieren.

Noch wichtiger ist es, daß man aus keinem unmittelbar mit dem Hauptton verwandten Ton in solche ausweiche, die fast alle natürliche Intervalle des Haupttones aufheben. Wollte man z. E. von C dur erst in A moll übergehen, welches leicht und ohne alle Härte geschehen kann, von diesem aber hernach in seine Quinte ausweichen, welches ganz ungezwungen geschehen könnte, so würde durch die dem E dur natürlichen Töne, Cis, Dis, Fis und Gis, das Gefühl des Haupttons C dur wirklich ganz ausgelöscht werden. Da man auch allemal wieder auf denselben zurück kommen muß, so würde eine so sehr entfernte Tonart dieses Zurückkehren sehr schwer machen.

Hieraus folget also, daß man die Töne, dahin man aus dem Haupttone unmittelbar ausgewichen ist, niemals ganz als solche Töne ansehen könne, die nun die Stelle des Haupttons vertreten, es sey denn in ganz langen Stücken, wo man Zeit hat, von denselben stufenweise wieder in den Hauptton zurück zu kehren.

Man muß so gar in den Tönen, dahin man ausgewichen ist, bisweilen einige ihnen natürliche Intervalle ändern, um sie der Haupttonart gemäßer zu machen. So muß man in D moll, wenn die Haupttonart C dur ist, zuweilen C anstatt des zu D gehörigen Cis, und bey F dur h statt des b nehmen, um das Gehör immer in dem Gefühl des Haupttones zu erhalten.

In welchen Ton man ausgewichen sey, thut man wol, so viel möglich, den Accord des Haupttones oder seiner Dominante von Zeit zu Zeit hören zu lassen. Deshalb ist man noch nicht wieder in den Hauptton

zurück gegangen, denn dazu ein Schluß erfordert. So kam einem Stück, dessen Hauptton C ist, während der Modulation in Tönen, dahin man ausgewichen eben dieses C dur, als der fünfte Ton von F, als der vierte von A, als der dritte von A, wieder kommen.

Dieses ist das wichtigste, was Ansehung der gewöhnlichen Ausweichungen zu beobachten ist. Da man die natürlichsten Ausweichungen sowohl als die schifflichsten Weichungen in jedem Tone, mit nem Blick übersehen könne, so wie wir, nach dem Beispiel, das H. Frau gegeben hat, folgendes als Modell beygefügt:



Cd. Gd. Am. Em. Fd. Dm.



Am. Em. Cd. Dm. Fd. Gd. A

Das mit A bezeichnete System als ein Modell anzusehen, in welchem Töne man unmittelbar aus dem C dur ausweichen, und wie lange man sich verweilen könne, und dieses kann auf alle andre Durtöne angewendet werden. Die natürliche Ausweichung ist in seine Quinte oder G dur; nach dieser ist die Sexte A moll die natürlichste u. die härteste ist in die Secunde D moll.

Die Stellung der Noten zeigt wie lange man sich in jeder Tonart im Verhältniß gegen den Hauptton aufhalten könne. Hätte man von Anfang acht Takte lang in der Haupttonart moduliert, so schienen vier Takte für die Dominante des Haupttons, zwey für die Sexte, einer für die Terc, ein halber für die Quarte

zur ein Viertelstakt für die Ge-

in ähnliches Muster für die Aus-  
setzungen, wenn der Hauptton in  
welchen Tonart ist, stellt das

in Ansehung der Tonart der Le-  
behin man ausweicht, nämlich,  
in neue Ton die harte oder wei-  
Tonart haben soll, ist die natür-  
und auf die Verwandtschaft  
andere Regel diese: daß die  
und Quarte die Art des  
tunes haben; die andern aber  
entgegen gesetzte. Also weicht  
aus C dur in F dur und G dur  
andere Töne aber nehmen die  
oder weiche Tonart an. Der  
dieser Regel ist leicht einzuse-  
Nämlich allen großen Tonar-  
die große Septime, und die  
Septenatürlich\*). Die Septe  
die Terz, wenn man vom  
ton in seine Quarte aus-  
ht; weicht man aber in die Quin-  
te, so wird die Septime zur Terz.  
so läßt sich auch das übrige be-  
en.

damit auch dasjenige, was vor-  
von der beständigen Erneuerung  
Befähls von dem Hauptton an-  
worden ist, deutlicher in die  
salle, kann man sich noch fol-  
den übrigen der Nebenausweichun-  
vorstellen:

## Hauptton.

C dur.

	A moll.	E moll.	F dur.	D moll.
1.	H.	Fis.	G.	E.
2.	C dur.	G dur.	A moll.	F dur.
3.	D moll.	A moll.	B.	G.
4.	E moll.	H.	C dur.	A moll.
5.	F dur.	C dur.	D moll.	B.
6.	G dur.	D.	E.	C dur.

Sechste Reihe zeigt die Haupt-  
setzungen an, oder die Töne,  
\*) C. Tonart.

in welche man aus C dur unmittel-  
bar ausweichen kann. Unter jedem  
sind die Nebenausweichungen ver-  
zeichnet. So kann man, nachdem  
man aus C dur nach G dur ausge-  
wichen, aus diesem wieder unmittel-  
bar in die unter ihm verzeichneten  
Töne ausweichen. Nur muß man,  
damit die Haupttonart nicht ganz  
ausgelöscht werde, in Acht nehmen,  
daß die mit \* bezeichnete Töne bey  
dieser Nebenausweichung ihre Ter-  
zen und Quinten so behalten, wie  
die Tonleiter C dur sie angiebt.  
Wäre man z. B. von C dur nach G dur  
ausgewichen, und wollte nun von  
da nach D ausweichen, so müßte  
dieses ist D moll seyn, weil F und  
nicht Fis der Haupttonart C zuge-  
hört. Man kann also überhaupt  
sagen, daß man die mit \* bezeichne-  
ten Töne (als solche betrachtet, auf  
die man durch Nebenausweichungen  
kommt) nicht wol nehmen könne,  
ohne die Haupttonart vergessen zu  
machen. Von den plötzlichen Auswei-  
chungen durch enharmonische Gänge  
wird in einem besondern Artikel ge-  
sprochen\*).

## Authentisch.

(Moll.)

Eine der beyden Tonarten der al-  
tern Moll\*\*); nämlich die, wel-  
che von dem Grundton anfang, ih-  
ren Umfang bis in dessen Octave  
heraufnahm, und in dem Grund-  
ton den Schluß machte; da hin-  
gegen die andre, die plagal Tonart,  
von der Quinte des Grundtones  
bis in seine Octave heraufstieg, und  
auch in dieser Quinte den Schluß  
machte. Dieses ist in dem angezo-  
genen Artikel ausführlicher erläutert  
worden.

\*) C. Enharmonisch.

\*\*) C. Tonart.

## B.

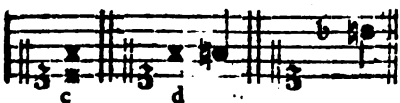
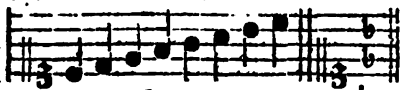
## B.

(Musik.)

Mit diesem Buchstaben bezeichnete man ehemals den zweyten Ton der diatonischen Tonleiter, oder nach der igiten Art zu zählen den siebenden \*). Er war in der ältern Musik der einzige Ton, der zwey Saiten hatte, die um einen kleinen halben Ton verschieden waren. Die niedrigere wurde durch das kleine runde B, b; die höhere durch ein großes viereckiges B, das igt mit h angezeigt wird, ausgedruckt. Ist wird der eine dieser Töne schlechweg B, der andre h genannt.

So oft ehemals ein Gesang in Noten gesetzt wurde, mußte nothwendig auf der siebenden Stufe das Zeichen b oder h stehen, damit man wissen konnte, welche von den beyden Saiten B sollte gegriffen werden, die tiefere b oder die höhere h.

Da in der heutigen Musik auch jeder der übrigen sechs diatonischen Töne ebenfalls zwey Saiten hat, nämlich C hat C und Cis, D hat D und Dis u. s. f. so hat man diese beyden Zeichen auch für andre Töne, aber mit einer Veränderung beygehalten. Wenn nämlich dem aus fünf Linien bestehenden Notensystem, außer dem Schlüssel kein Zeichen vorsteht: wie hier bey a:



\*) G. System; Tonleiter; u.

so bedeuten die sieben Noten der Leide die Töne C, D, E, F, G, A, H. Ist aber das Zeichen b auf dem Notensystem, so zeigt es an, daß den Ton, der auf der, mit b bezeichneten, Stufe steht, um einen Ton tiefer nehmen müsse; bey b, auf der dritten Stufe, den Ton E, sondern dis, auf der siebenden nicht h, sondern B. Diese Bedeutung hat das runde b oft es einer besondern Note gesetzt wird. Ist das Zeichen x an einer oder mehreren Stufen des Notensystems vorgezeichnet, wie bey e, bedeutet es, daß von den Tönen, die auf dieselbe Stufe fallen, der höhere müsse genommen werden, nicht F, sondern Fis, nicht C, sondern Cis, u. s. f. Will man mitten im Stük einen solchen wieder ändern, und die Wärd der vorgezeichneten b oder x aufheben, so setzt man das eckigte B oder h vor, wie bey d,

wo die Note  nun nicht

sondern F bedeutet, und die Note

 nicht B, sondern H.

B dur und B moll, bedeuten beyden Tonarten, deren Grundton B ist.\*).

## Balkon.

(Baukunst.)

Ein an der Außenseite eines Gebäudes erhabener freystehender Ausbuck vor den Fenstern. Die Balkone haben hauptsächlich dazu, daß man

\*) G. Tonart.

auf einem Zimmer gerade in die offene Luft aufzutreten kann, um sich daselbst desto bequemer überall umzusehen. Zu dem Ende sind sie zur Sicherheit gegen das Herunterfallen mit einem Geländer versehen.

Man bringt sie insgemein an dem ersten Geschoss in die Mitte der Außenseite an, um diesem Theil dadurch mehr Ansehen zu geben. Die größten fassen drey Fenster in ihre Länge. Sie werden entweder frey, auf stark aus der Mauer hervortretende Kragsteine oder Balken gesetzt, oder auch durch Thermen, Caryatiden, oder auch ordentliche Säulen unterstützt, und gerade über den Eingang angeordnet. In diesem letzten Fall bestimmt der Haupteingang des Gebäudes dadurch ein prächtigeres Ansehen. Man begehrt aber dabey vielfältig den Fehler, daß man das kleine Gebälke der Säulen ausbricht, um den Eingang nicht zu verbunkeln. Weil dieses einer der ungeschicktesten Fehler ist \*); so sollte er schlechterdings vermieden werden. Findet man, daß ein durchgehendes Gebälke den Eingang wirklich verfinstern würde, so lege man die Platte des Balkons als den Unterbalken über die Säulen weg, und lasse entweder die beyden andern Theile des Gebälkes weg, oder man baue sie über die Platte, und setze alsdenn das Geländer darauf; so bleibet jedes in seiner Natur.

Es ist seltsam, daß auch die geschicktesten Baumeister, so gar an der vornehmsten Stelle der Gebäude, durch solche ungereimte Ausschneidung der Gebälke den guten Geschmack so gerade vor den Kopf stoßen, wie unter andern auch an dem Haupteingang in den zweyten Hof des Schlosses in Berlin geschehen ist.

\*) S. Gebälke.

Gegen die, in diesem Artikel gethanen Vorschläge, finden sich unter andern Erinnerungen, so wie zugleich bessere Vorschläge, in der Recension dieses Werkes in der allgemeinen deutschen Bibl. B. 22. S. 61.

## B a l l e t.

(Musik.)

Ist die Nachahmung einer interessanten Handlung durch den Tanz. Einigermassen ist es eine durch den Tanz hervorgebrachte allegorische Handlung. Den Raub der Helena erzählt der epische Dichter; im Drama wird er mit allen dabey vorgefallenen Intriguen und Neben nachgemahmt; durch das Ballet wird der Geist dieser Handlung und die Aufsehung der verschiedenen dabey vorkommenden Leidenschaften durch bloße Stellung, Gebärden und Bewegung, von Musik begleitet, vorgestellt. Man ist zwar gewohnt, jedem figurirten Tanz auf der Schaubühne den Namen des Ballets zu geben; aber hierüber verdient Noverre, der seine Kunst mit dem Auge eines Philosophen beleuchtet hat, gehört zu werden. Er hält jeden Tanz, der nicht eine bestimmte Handlung, mit Entwicklungen und Auflösungen deutlich und ohne Verwirrung vorstellt, für eine bloße Lustbarkeit \*).

Der gemeine Tanz ist eine Lustbarkeit für die tanzenden Personen, und braucht nichts, als dieses zu seyn: das Ballet ist ein Tanz, der die Zuschauer interessieren soll. Es muß

\*) *Tout ballet — qui ne me tracera pas avec netteté et sans embarras l'action, qu'il représente; dont je ne pourrais deviner l'intrigue: tout ballet, dont je ne sentirai pas le plan, et qui ne m'offrir pas une exposition, un noeud, un dénouement, ne sera plus qu'un simple divertissement de danse. Vid. Lettres sur la danse par Mr. Noverre.*



muß also nothwendig etwas anders seyn, als der gemeine Tanz. Es ist ein Schauspiel, oder macht einen Theil desselben aus. Also muß es den allgemeinen Charakter des Schauspiels an sich haben \*).

Wie die Ballette auf der Schaubühne gegenwärtig sind, verdienen sie schwerlich unter die Werke des Geschmacks gezählt zu werden; so gar nichts geistreiches und überlegtes stellen sie vor. Man sieht seltsam gekleidete Personen, mit noch seltsamern Gebärden und Sprüngen, mit gezwungenen Stellungen und gar nichts bedeutenden Bewegungen, auf der Schaubühne herumrasen, und niemand kann errathen, was dieses Schwärmen vorstellen soll. Es ist nichts ungereimters, als nach einer ernsthaften dramatischen Handlung eine so abgeschmackte Lustbarkeit auf der Bühne zu sehen. Es scheint also kaum der Mühe werth, daß diese Materie in einem ernsthaften Werk in besondre Ueberlegung genommen werde.

Da es aber nicht unmöglich ist, diesen Theil der Schauspielkunst zu veredeln, und dem Ballet einen ansehnlichen Rang unter den Werken des Geschmacks zu geben, wenn es nur Balletmeister gäbe, die, wie Roberre, dächten, so wollen wir es hier nicht ausschließen. Die Mäxchel, welche der Wähler hat, wichtige Werke des Geschmacks hervorzubringen, hat auch der Balletmeister, und noch dazu in einem weitem Umfange. Der Wähler und der Schauspieler bringen Scenen aus dem moralischen Leben vor unsre Augen, die sehr wichtige Eindrücke auf uns machen; dergleichen Vorstellungen hat auch der Balletmeister in seiner Gewalt \*). Er verdienet also eben so gut, als jene, daß die Critik ihm zu Hülfe komme.

\*) S. Schauspiel.

\*\*) S. Tanzkunst.

Daß jede interessante Handlung durch ein bloß stummes Spiel so vorgestellt werden, daß der Zuschauer einen starken Antheil nimmt, beweisen die historischen Mählbe. Diese stellen einen Augenblick einer solchen Handlung vor; das Ballet aber kann eine solcher Vorstellungen enthalten, alles ein ganz andres Leben bezeichnen. Die Musik, von welcher es begleitet wird, verstärkt die Emdung, vermehrt den Antheil an Handlung, und vertritt dabei Stelle der Sprache.

Aber warum soll man eine interessante Handlung durch ein stummes Spiel vorstellen, da das Drama vollkommener vorstellen kann? wird nicht lieber jede Handlung, wie sie geschehen ist, als durch Tanz nachgeahmt sehen? wozu also das Ballet nützen? Wenn Zweifel nicht könnten gehoben werden, so müßten wir das Ballet den Werken der schönen Künste schließen.

Man kann verschiedenes zur antwortung dieser Zweifel anführen. Vorerste giebt es sehr interessante Handlungen, die sich zum eignen Drama nicht eignen, wo ihnen an der Größe oder Aufmerksamkeit fehlt. Valerius Maximus erzählt eine Anekdote von dem Scipio, dem Afrikaner, der in nem Landhause von Straßenräubern besucht worden, die man nicht den Wunsch lesen kann, die That dieses großen Mannes, und selbst Räubern, dadurch etwas Ehrfurcht, in ihnen, Gebeten und Bewegung vorgestellt zu sehen.

\*) Valer. Max. L. II: c. 10. Haec quam domesticus Scipioni recalescentes referari eosque intramiri iussit qui postea januae tamquam aliquam religiosissimam aram, sanctumque templum venerari, cupide Scipionis domum apprehenderunt; ac diu des

Diese Handlung schließt sich nicht für das Drama; aber zum Ballet hätte sie gerade die rechte Größe. Die Geschichte enthält sehr viel Handlungen dieser Art.

Hiernächst giebt es Empfindungen und Leidenschaften, deren Ausserungen eben nicht nothwendig in einer großen Handlung brauchen vorgestellt zu werden, wo so viel Nebendinge die Aufmerksamkeit zu sehr zerstreuen; die man besser empfindet, wenn alles, was geschieht, sich ganz allein und unmittelbar darauf bezieht. Wer würde nicht gern einen Helden in dem Augenblick sehen, da er von einem Siege, wodurch er ein Volk gerettet, unter seine Bürger zurück kommt, und von diesen mit der Freude, dem Dank und der Ehrfurcht, die er verdient, empfangen wird? Dergleichen Vorstellungen können auf keine bessere Weise, als durch den Schauspieler, nachgeahmt werden. Aber freylich gehört etwas ganz anders dazu, als künstliche Sprünge und manierliche Schritte.

Es ist gar nicht zu leugnen, daß unsre heutigen Sitten, die alle öffentliche Feyerlichkeiten, als würdliche bürgerliche Handlungen, aufgehoben haben, dergleichen Vorstellungen bey nahe unmöglich machen. Die heutigen Schauspiele haben nicht die geringste Beziehung auf öffentliche National sitten. Doch hebt dieses die Hoffnung nicht ganz auf, daß Männer von außerordentlichem Genie nicht sollten, wenigstens bey gewissen Gelegenheiten, dem Schauspiel überhaupt, und einzeln Vorstellungen desselben eine wichtigere Wendung geben können.

scalati, positis ante vestibulum donis, quae Deorum immortalium numini crascerari solent, laeti, quod Scipionem vidisse conigisset, ad lares revertunt. — — Hostis iram admiratione sui placavit; Spectaculo praesentiae laese, latronum gemitibus oculos obstupescit.

Inzwischen könnten die Schauspiele, als bloße Privatanstalten betrachtet, so wie sie gegenwärtig sind, durch wirklich gute Ballets dennoch merklich gewinnen, wenn diese in eine wahre Verbindung mit der Hauptvorstellung gebracht würden. Der Tänzer hat gerade das in seiner Gewalt, wodurch die Leidenschaften sich am kräftigsten ändern. Wenn er nach geendigtem Drama, oder zwischen den Aufzügen, die Einbrücke, die alsdann die stärksten seyn müssen, durch die Mittel, die er hat, unterhält, und den Gegenstand, der nun den Geist oder das Herz beschäftigt, in neuen Gesichtspunkten zeigt, so kann er sehr viel zur Wirkung des Stükes beitragen. In so fern also die Schauspiele überhaupt wichtig seyn können, kann es auch das Ballet seyn. Aber freylich müßte es eine andre Form bekommen, als es gegenwärtig hat. Diese zu erfinden ist keine geringe Sache.

Die Versuche müßten von dem, was das leichteste ist, anfangen. Das Sittliche scheint leichter, als das leidenschaftliche zu seyn. Ballets, die bloß einen allgemeinen sittlichen Charakter haben, die Fröhllichkeit, oder Ernsthaftigkeit, oder lieblichen Zustand der Sitten ausdrücken, ohne eine besondre Handlung vorzustellen, sind das leichteste. Wenn man uns nach einem interessanten Drama, je nachdem es einen lustigen, oder fröhlichen, oder traurigen Ausgang gehabt hat, in einem Tanze diese Empfindungen überhaupt, nach dem besondern Gepräge der Sitten des Volks, bey dem die Handlung geschehen ist, vorstellt, so thut ein solcher Tanz seine gute Wirkung.

Aber besondre Handlungen in dem Ballet vorzustellen ist höchst schwer, weil es gar zu leicht ins Abgeschmackte fällt. Es soll nicht die Handlung selbst, sondern gleichsam eine

Allegorie derselben seyn. Hat der Balletmeister eine bestimmte Handlung gewählt, so muß er, wie der Maler, die vorzüglichsten Augenblicke derselben zuerst aussuchen. So viel deren in der Handlung sind, so viel Absätze oder Perioden muß sein Ballet haben. Denn muß er auf eine geschickte malerische Vorstellung solcher Augenblicke denken, welche eigentlich die Hauptsache seiner Vorstellung ausmachen. Was zwischen diesen Augenblicken liegt, ist von gemäßigtem Inhalt, wozu er schiffliche Bewegungen und Tänze erfinden muß, die dem Charakter und den Sitten der Personen gemäß sind. Dabei sollten die zur Mode gebördenen symmetrischen Stellungen und Bewegungen der Personen eben so sorgfältig vermieden werden, als der Maler sie vermeidet. Es kann nichts helfen, wenn alle Personen einerley Bewegung und Stellung haben, und so aussehen, wie eine einzige tanzende Person, die man durch ein vielseitiges Glas zehnfach sieht.

Man hat in dem vorigen Jahrhundert an einigen Höfen Schauspiele aufgeführt, die den Namen Ballette gehabt. Sie waren aber mit Gesang und mit Rehen untermengt. Durch Rectitative wurde so viel, als zum Verstande der Handlung nöthig schien, gesagt, und das Tanzen wurde durch Arten unterbrochen. Davon hat Menestrier ein besondres Werk geschrieben \*). Verschiedene sehr wichtige Anmerkungen darüber kann man bey Rousseau finden \*\*). Es läßt sich aus den verschiedenen Nachrichten, die wir von den Balletten der alten Griechen haben, annehmen, daß sie auch bey ihnen von zweyerley Gattung gewesen; daß einige als Schauspiele ei-

ner besondern Art aufgeführt, und aber, als Theile der dramatischen Vorstellungen auf der Bühne vorgestellt worden. Die Ballette der Alten waren ganz charakteristisch; sie stellten Nationalhandlungen oder Bedürfnisse vor; andre waren Darstellungen besondrer Begebenheiten.

Um sich von den, in dem vorstehenden Artikel, angeführten, dort genannten Balletten der Alten, richtige Vorstellungen zu machen, ist, unter mehrern Lucian (*ναγιδυχομας* im 4ten B. f. 8. den S. 324 der Witaure Ausg. Den in der Sammlung verm. Schriften, 1779 u. f. 8. B. I. S. 317) — Lucian (Deipn. Lib. I und XIV.) — Apollonius (Metamor. Lib. I. c. 10) u. a. m. zu lesen. Was sich in diesen, und in andern Schriften der Alten hierüber findet, haben Joh. Valerius in f. Dissertat. Orchestra, L. de Salsationibus Vell. Upsal. 1685. 8. — Joh. Meuschen, f. Orchestra, L. de Salsationibus veter. im 8ten Bde. S. 1234 des Griech. Lexic. — Jean P. Carletta, f. Deux Mem. pour servir à l'Histoire de la Danse des Anciens, im 2ten der Mem. de l'Acad. des Inscriptions, et Pierre Bonnet Bourdelot, in f. Hist. de la Danse anc. et moderne . . . P. 1724. 12. — L. Cahusac, in f. Traité histor. de la Danse anc. et mod. P. 1753. 12. 3 Bde. Deutsch in dem 1sten B. der Samml. vermischter Schriften, Berl. 1759 u. f. 8. — Pietro Gaetani, in dem Dial. sopra le antiche saltazioni, in dem 36ten B. d. der Raccolta d'opusc. scient. ex lib. Mil. so ziemlich gesammelt. Bey genauer Erwägung desselben zeigt sich aber nicht so anschaulich, daß ihr Tanz dieser Art immer noch sehr verschieden von dem war, was die Neuern nachher Ballet genannt haben. Jener war eben so sehr Gekunsteltheit, Mimik, als Tanz; die vorzüglichste Sache wurde darin nicht bloß, wie in dem Ballet der Neuern, durch eine

\*) Traité des Ballets par le P. Menestrier.

\*\*) Dictionnaire de Musique Artiale Ballet.

ganze Bewegung des ganzen Körpers, allenfalls durch eine, diejer allgemeinen Bewegung desselben, angemessene, sehr harmonische, und ihre untergeordnete Bewegung der einzeln Gliedern, sondern durch die beziehungs- und sinnvolle Bewegung der letztern, besteht; sie scheitern auch hier nur in dem Bedacht gewesen zu seyn, die Kunst, und nicht ihre Kunst, nicht schöne, angenehme Bewegungen, zu lassen. Mit einem Worte, ihre Kunst war — Pantomime; und der Begriff, welchen sie mit dem Worte *oporus*, saltatio, verbunden war nicht immer der, welchen wir dem Worte Tanz, Danse, verbinden. Indessen heißen, bey dem Lucian, die Tänze auch auf die vorher besprochene Art. Nur war die Bewegung des Körpers dabey abgemessen, und wurde der Musik geleitet, welches wieder immer der Fall bey unsern gewöhnlichen sogenannten Pantomimen ist. Auch in sie, diejem gemäß, alle Arten von Tänzen dar; und Noverre selbst gesteht, daß über die Tanzkunst, Hamb. 1769. (S. 18) „daß die Kunst der Pantomime, welche Benennung er auch seinen Balletten giebt) heut zu Tage weit eingeschränkter ist, als sie unter der Regie des Augustus war; daß es eine große Sache giebt, die sich, vermittelst der Gehebrden, keinesweges ausdrücken lassen, daß alles, was zur Unterredung heißt, darin nicht mehr darfinden kann.“ In seinen eigenen Balletten (deren Werth ich gar nicht verwerfen, oder herabwürdigen will) läuft doch immer mehr auf malerische Darstellungen der handelnden Personen, als völlige Verdeutlichung der Sache selbst aus; und, meines Gedankens, wären wenige seiner Ballette, wenn man den Inhalt derselben nicht vorher gekannt wüßte, ganz vollkommen, und in allen ihren Theilen verständlich und begreiflich. Daß sie mit den Pantomimen der Alten nicht zu vergleichen sind, wiewohl folgende Worte den Leser lehren:

Octavii Ferratii Dissertat. de Mimis et Pantomimis. Guelph. (1714) 8. und im 2ten B. des Gallengröschens *Thesaurus*, S. 677. — Nic. Calliachi de *Ludis scenicis*. Mimor. et Pantomim. Synt. Patav. 1713. 4. und bey Gallengrösch, ebend. S. 699. — History of the Mimes and Pantomimes . . . by J. Weaver, Lond. 1728. 8. — Recherches histor. et crit. sur les Mimes et les Pantomimes . . . p. Mr. Boulanger de Rivery, Par. 1751. 12. — Der 16te Abschnitt der Reflex. crit. sur la Poésie et la Peint. des D'Abos, mit Zugleichung des 13ten und 14ten S. 209 der Dresd. Ausg. — Abhandlung von den Pantomimen, histor. und crit. ausgef. Hamb. 1759. 8. Auch finden sich noch bey dem Woyle, in den Artikeln *Bachylus d'Alexandrie*, und *Pylade*, so wie in des *Quadrilo Storia e Rag. d'ogni Poesia*, B. 3. Th. 2. S. 252 — 275 ganz gute Nachrichten. Das große Verdienst des Noverre ist, daß er die hülfernen Symmetrien und Tanzmeistermanieren aus dem Ballet verbannte. Sogar seine, auch von H. S. angenommene Vergleichung zwischen dem Ballet, und dem hülferischen Gemählde, und die daraus, für jenes, gezogenen Folgerungen, scheinen keine scharfe Prüfung auszuhalten; wenigstens dürften dergleichen Aehnlichkeiten nicht sehr brauchbar in einer Theorie seyn. —

Das Ballet der mittlern Zeiten unterschied sich von der Pantomime der Alten nicht bloß dadurch, daß es mit Rede untermischt war, (eigentlicher Gesang war nicht immer damit verknüpft) sondern auch dadurch, daß nichts mehr von jener, mit dem erkern unzertrennlich verknüpften Gesticulation, dabey Statt fand. Nachrichten davon, und Anweisungen dazu sind in der Idee des Spectacles ancien et nouv. p. Mr. l'Abbé de Pure, Par. 1668. 12. und in des El. Franc. Menestrier Schrift, Des Ballets anc. et modernes, selon les règles du Theatre, Par. 1682. vorzüglich aber nur von französischen zu finden. Die glänzendsten und schön-

schönsten hat der Turinet Hof gegeben. Ihr Erfinder war ein Graf Aglio. Von deutschen sind mir nur zwei, von David Schirmern verfertigte, und zu Dresden, in den J. 1650 und 1655 von dem Hofe abgeführt bekannt. Das erste heißt ein Ballet vom Paris, und der Helena: das zweite das Ballet der Glückseligkeit. Caspary sagt von ihnen überhaupt: sie hatten zwar viel Bewegung, aber keine Handlung; der Tanz malte einige Personen der Tadel und Beschichte; allein das Gemahlde glich dem gewöhnlichen Gemahlde, welches nur einen Augenblick darstellen kann. — Der zusammenge setzte Tanz, derjenige der die Leidenschaften ausdrückt, konnte nur im Vorbergehn darin Platz finden.“ —

Gegen das Ende des siebzehnten, und den Anfang des achtzehnten Jahrhunderts, hörte das Ballet, in so fern es bloßer Tanz ist, oder das, was man so nannte, in Frankreich auf, etwas für sich allein bestehendes dieser Art zu seyn. Es wurde mit dem eigentlichen musikalischen Drama oder mit Gesang verbunden; der Tanz wurde den Worten ganz untergeordnet, und sollte die Handlung gleichsam nur in Gesang bringen, sie beleben, sie vollständiger machen. So entstand die sogenannte Dichtart, welche bey den Franzosen noch jetzt Ballet heißt. Lulnault war der Erfinder dieser Anwendung des Tanzes; und das Fest des Bacchus und der Liebe, im J. 1671, das erste Werk von dieser Gattung. Er nannte es indessen noch nicht Ballet, sondern Pastorale, verfertigte aber, in der Folge, zwei Stücke unter jenem Titel, den Triumph der Liebe, und den Tempel des Friedens. Allein in allen führt weder der Tanz eigentlich die Handlung, noch die Handlung eigentlich den Tanz herbey; die auftretenden Personen haben keinen eigenen Zweck; sie erscheinen nicht, um irgend eine Handlung für sich selbst auszuführen; sie sind Werkzeuge in der Hand des Dichters, um die Zuschauer zu vergnügen, und Ludwig dem 14ten Schmeichleren zu sagen. Wirklich selbstthätige Wesen führte erst La

Motte, im J. 1697, in das Ballet. In seiner Europe galante, welches diesem Jahre erschien, und wozu La Motte die Musik machte, entspringt Tanz und Gesang aus der eigenen Gemüths- und Handlung der handelnden Personen; sie werden durch seine entwedder Liebe erweckt, bezugen u. d. m. Dieses Stück war in der Folge, im Ganzen, Muster des letztes, und der Charakter desselben durch dahin bestimmt, daß, so wie der Oper, Tanz und Gesang und Handlungen sich aus dem Stoffe der Handlung entwickeln, so in dem Ballet, aus dem Tanze und Gesange, eine Handlung entwickeln muß. Jene sind also die Grundlage dieser. Aber die Handlung selbst beswegen weder in den Stücken der Motte noch in den Stücken seiner Nachfolger, nicht Einheit; die verschiednen Entreen machen kein, unter sich, durch sich selbst verbundenes Ganze, denn eben so viel kleine Handlungen, welche nur durch gleiche Zwecke, oder gemeine gleiche Beziehungen, die mit verschiedenen einzelnen Handlungen gemein haben, mit einander verbunden worden sind. Auch ist der Tanz, auf diese Art, charakteristisch darin; das heißt, stellt keine besondere Handlung dar, unterscheidet sich, z. B. in der Europe galante, die vier darin auftretenden Personen durch die Eigenheiten desselben einander; man tanzt darin, um zu zeigen; und man muß ein Franzose seyn, dem La Motte diese Erfindung so hoch zurechnen, wie es geschehen ist. Letztete, indessen, sehr bald zu Hülfe. Schon im J. 1699 verfertigte er das Carnival von Venedig, welches Opera in Musik setzte, und in welchem einen doppelten Liebeshandel, unter wöhnlichen Menschenfindern, verschiednen Vergnügungen des Carnavals, und auch Tänze geknüpft sind, ohne daß mit der Handlung selbst auf andre Verbindung stehen, als in so fern sich zur Zeit des Carnavals zutrug. Dies ist das Stück Comedie-Ballet; und gleich viel frühere Stücke der französischen

Wohn

ne, welche Schiffs Spiele hatten, wie die Prinzessin von Ellis, und so Brége Dandin, und der eingebildete, schon diesen Namen führen, so kann doch nachher nur derjenige Tanz, von welcher der Tanz sich nicht wie von jenen, die ohne ihn können nicht werden, gänzlich trennen läßt. Aber dieses Stück wirkte nicht, als ein ähnliches Stück eben dieses Nottes, le Carnaval et la Folie. Viel verdient dasselbe auch, wenn bloss theatralischen Vergnügungen die Rede den Vorzug. Der Tanz wird darin die handelnden Personen selbst ausführt, oder doch veranlaßt; und dieses dadurch wahrscheinlich genug, daß Personen übernatürliche und allegorische Wesen, der Gott Plutus, die Justiz, die Thorheit und das Carnaval sind, sich der Dichter auch wirkliche Wesen, einen Trupp Matrosen, einen Dichter, einen Musikus, u. d. m. als Untertheil der Thorheit mit eingeführt hat. — Die dritte Gattung des Ballettes ist die bale Baller, deren Erfindung sich von La Motte herschreibt. Zwar ist, wie gedacht, schon Quinault sein gleich aus Tänzen zusammengesetztes des Bacchus und der Liebe auch Passé; aber in der Idee des La Motte, die ist im J. 1697 und vermehrt im J. 1700 auf dem Theater erschien, hängt der mehr mit der Handlung der Personen zusammen, oder vielmehr das Stück ist, für sich selbst bestehende, Handlung, und die darin tangenden Schaffer, in Satyren, Orladen, u. s. w. den damit einen eigenen Zweck. Das haben alle diese Gattungen, in Folge, verschiedene Abänderungen erhalten. So führte, Dandet, im J. 1710 in den, von ihm gesetzten, Fères Venitiennes die Entrée oder Tänze, und, ich nicht, wer, Helden, Könige, Fürsten des Ballet ein, welches, zur Verbindung von dem gewöhnlichen, nun heroiqne genannt wurde. Zu der letzten Verbesserung machte Feller

mit seinen, im J. 1723 geschriebenen, und von Colin de Blamont gesetzten Fères grecques et romaines, einen Anfang. Er versuchte darin den Tanz wirklich darstellend zu machen, oder einen Theil der Handlung wirklich tanzen zu lassen. Aber, er brachte diesen Tanz wirklich an. Er ließ, z. B. den Kampf der Krieger in den Olympischen Spielen dadurch vorstellen, indem dieser Kampf, der eigenen Anlage seines Stückes nach, schon geneigt war. Den wichtigsten Schritt aber that Laflapac mit seinen, im Jahr 1747 gespielten und von Rameau gesetzten Fères de l'Hymen et de l'Amour. Er verband darin nicht allein das Wunderbare, oder Maschinenien mit dem Ballet, sondern der Tanz in seinem Stücke ist auch zu gleicher Zeit ein wesentlicher, notwendiger Theil des Inhaltes. Allein, das Stück schien nicht Verfall zu finden; und der wirklich handelnde oder Handlung ausdrückende Tanz ist dadurch nicht auf dem deutschen Theater eingeführt worden. Ein Tanzgedichten aller Art, das heißt an Ballets und Comedies-Ballets, und Pastorales-Ballets, hat es indeffen nicht gefehlt. Ausser den bereits benannten Dichtern haben J. Frés. Duché († 1704) Jos. de Cartout († 1705) de la Grènerie († 1750) Mich. de Bonneval († 1750) Jean Fr. de la Noue († 1760) Fr. Aug. de Moncrif († 1770) Fr. Aronnet de Voltaire († 1778) Pierre Ch. Roy († 1788) Friedr. Darmoncel († 1788) Sedaine, Brunet, Monnier, Condrea, Desfontaines, u. v. m. deren noch von irgend einer Art geschrieben; und ausser den angeführten Componisten haben Blaise, de Mass. v. Deaffac, Vols, Mortier, Colasse, J. J. Nouret, Servais, Fr. Francoeur, Bourgeois, Rondonville, Grenet, de la Garde, Fr. Rebel, Roque, Mich. Montclair, de la Barre, Ch. Gode, Rob. des Groffes, J. B. Foulquier, Monfigny, Floquet, Moslen, u. a. m. verglichen gesetzt. Sogar erhalten haben von den Altern sich nur wenige auf dem Theater; ausser der Europe galante, spielt man von diesen nur noch lea

les Elemens, les Amours des Dieux, den Zelindor Roi des Sylphes, und die Fêtes grecques et romaines; und Männer von Geschmack dürften wohl überhaupt das Urtheil, welches Rousseau in *ſ. Dict. de Musique*, Art. Ballet, von ihnen gefällt hat, unterschreiben. Daß übrigens auch in den eigentlichen, französischen sowohl als italienischen Opera, noch immer Tänze, oder Ballette, als Zwischenspiele geblieben sind, versteht sich von selbst. Selten aber stehen sie in eigentlicher, genauer Verbindung mit dem Stücke, oder sind vollkommen gut darin angebracht. Und noch übler wirkt es, daß nicht die handelnden Personen, sondern andre sie ausführen. Auch herrscht in ihnen immer, wenn man die Kleidung der Tänzer ausnimmt, die größte Einförmigkeit. — —

Endlich versuchte Moverre aus dem Tanze allein, etwas für sich bestehendes zu machen, oder bloß durch ihn ganze Handlungen darzustellen. Seine *Lettres sur la Danse et sur les Ballets*, London et Sturg. 1760. 8. Deutsch, Hamb. 1769. 8. sind bekannt. Auch hat er nachher noch verschiedene Programme von einzelnen Balletten drucken lassen, welche, meines Wissens, bey der englischen Uebers. jener Briefe, Lond. 1783. 8. 3 B. befindlich sind. Ingleichen gehören noch die „Bemerkungen über Pantomime und Ballet,“ in den Vaterländischen Beiträgen zur schönen und nützlichen Literatur, München 1779. 8. — so wie die *Remarks on the favourite Ballad of Cupid and Psyche* . . . Lond. 1788. 12. hierher. Vor gearbeitet hatten ihm, als Schriftsteller, indessen, bereits Capusac in dem angeführten *Traité*, Niderdt in *ſ. Abhandlungen* über die dramatische Dichtung, Rousseau, u. a. m. Sogar eine Tänzerin, M. Sale, hatte bereits im J. 1738 den Pygmalion, die Ariadne, u. a. m. ziemlich glücklich, tanzend, dargestellt. Und an so genannten Pantomimen überhaupt, besonders bey der italienischen Komödie, hätte es nie gefehlt. —

übrigens will ich, zur Vollendung des Artikels, noch hinzusetzen, daß fast alle Völker, auch die rohesten, dergleichen Summe Schauspiele gehabt haben. „In den Mimen und Pantomimen der Deutschen,“ giebt eine Abhandl. im V. S. 327 des neuen *Väterspaziers* *ſ. ſ. Wissenſch. und fr. Lit. von S.* einige Nachricht. Auch hat man *Ballet de chevaux*. — —

## B a n d.

(Baukunst.)

Ist ein großes plattes Glied, welches an Gebäuden und Befestigten unter andern Gliedern, oder an andern Orten einzeln angebracht wird. der dorischen Ordnung haben im Gebälke vorkommenden Bänder ihre bestimmten Abmessungen. verschiedenen Gebäuden werden Geschosse durch breite Bänder an der Außenseite abgetheilt. Sie sich aber nur da, wo weder Säulen noch Pfeiler durch die ganze Höhe der Außenseite herauf gehen; denn Bänder müssen ununterbrochen durch die ganze Außenseite weglaufen.“

## B a f.

(Musik.)

Durch dieses Wort bezeichnet man überhaupt den Umfang der tiefsten Stimme eines Conſtſtſ; denn das Wort kommt von dem italienischen *basso*, tief, her: insbesondre aber wird diese Benennung demjenigen Theil eines Conſtſtſ gegeben, welcher die Reihe der tiefsten Töne enthält, gegen welche die höhern, dazu gehörige Intervalle abgemessen werden. Dieses recht zu verstehen ist zu merken, daß jedes Conſtſtſ aus einer oder aus mehr zugleich klingenden oder spielenden Stimmen oder Parthien bestehe. Die Parthie, welche

\*) C. Geschoß.

Die tiefsten Töne der menschlichen Stimme hervorbringt, wird Bass genannt; es sey, daß sie ein den Gesang führt, oder daß mehrere Stimmen zugleich singen. Ein solcher aus den tiefsten Tönen bestehender Gesang wird ein singender Bass genannt. Der Bass aber wird auch, und gemeinlich, der Parthie gegeben, die einen wirklichen Gesang zu führen, diejenigen tiefen Töne angiebt, auf denen der, aus höhern Tönen bestehende Gesang, eine Harmonie macht. Ein solcher Bass also ist der Grund der Harmonie: die Töne, die angiebt, füllen, als die tiefsten aus, das Ohr also, daß es die hohen Töne, die den eigentlichen Gesang ausmachen, damit, als mit dem Grund, worauf sie gebaut sind, ver, als mit der Quelle, woraus entspringen, vergleicht, woraus nämlich das Gefühl der Harmonie entsteht.

Es ist an einem andern Ort angeführt worden \*), daß, wenn eine Saite oder Pfeife in derjenigen Länge, welche die Bästöne haben, erklingt, selbige zugleich viel andre Töne von verschiedener Höhe vernehmen lasse, davon der tiefste um eine Octave höher ist, als der Haupt- oder Grundton der Saite. Wenn man den Grundton durch 1 vorstellt, so ist die Länge der Saite, die ihn hervorbringt, 1 nennt, so sind die andern höhern Töne, die man zugleich hört,  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{5}$ , u. s. f. Nun ist bekannt, daß der Klang der tiefen Töne am längsten anhält, die höhern aber bald verschwinden. In dem also der Ton 1 fortklinget, kann man verschiedene höhere Töne nach einander anschlagen, wodurch ein Gesang gebildet wird, der ohne Ab- hat auf den Charakter seiner Melodie, mit dem Grundtone, der das Ohr erfüllt hat, harmoniret. Da-

\*) S. Harmonie.

durch bekommt also der Gesang seine harmonischen Annehmlichkeiten. Hieraus läßt sich sowohl der Ursprung des Basses, als seine Wirkung in dem Constitute begreifen. Indem nämlich die hohen Stimmen einen melodischen Gesang führen, schlägt der Bass die tiefen Töne an, aus deren Harmonie die obern singenden Töne genommen sind, und dadurch bekommt der Gesang eine neue Kraft, sowohl zur Annehmlichkeit, als zum guten Ausdruck.

Ein solcher Bass, der eigentlich keinen Gesang, sondern bloß die Harmonie führet, wird ist als eine, jedem Constitute wesentliche, Parthie angesehen; und dadurch scheint die Musik der neuern Zeiten sich hauptsächlich von der Musik der Alten, die diesen Bass allem Ansehen nach nicht gekannt haben, zu unterscheiden. Wer sich also von der Beschaffenheit der neuern Musik einen rechten Begriff machen will, muß sich vorstellen, daß eine Reihe dieser Töne in einer Folge hintereinander mit Nachdruck angeschlagen werden, und daß während der Zeit, da jeder dieser Töne das Ohr beschäftigt, von einer oder mehreren obern Stimmen verschiedene andre Töne, die mit den tiefen eine harmonische Verbindung haben, einen Theil des Gesanges fortführen. Das Gehör ist demnach beständig mit zwey Gegenständen beschäftigt, nämlich mit der Folge der tiefen Bästöne; und mit der Folge der höhern den Gesang bildenden Töne, die mit den tiefen verschiedentlich harmoniren, und zugleich durch ihren besondern Gang den Gesang ausmachen.

Die beschriebene Reihe der tiefsten Töne des Constituts wird der begleitende Bass genannt, weil er die obern Stimmen immer begleitet, und gleichsam zum Maasse der Harmonie dienet: der singende Bass hingegen ist ein Gesang, dessen Töne in dem



Umfange der tiefsten Menschenstimme liegen. Er hat eine ordentliche Melodie, die der begleitende Bass nicht hat: doch kann er auch bey seiner Melodie zugleich die Stelle des begleitenden Basses vertreten.

Es erhellet hieraus, daß in der heutigen Musik der Bass die wichtigste Parthie sey, welcher alle Stimmen untergeordnet sind: eigentlich entstehen sie aus dem Bass, weil der Gesang keinen Hauptton angeben kann, der nicht in der Harmonie des Basses gegründet ist. Wenn der Tonsetzer die Folge der Bassöne gut gewählt, und die Töne der obern Stimmen regelmäßig daraus hergeleitet hat, so ist sein Satz rein. Ohne Bass kann zwar ein Gesang auch viel Schönheit haben; aber durch ihn wird er erst vollkommen, weil alsdenn die Harmonie noch zum guten Ausdruck des Gesanges hinzukommt.

Der Abstand des Basses von den obern Stimmen verdient genau überlegt zu werden. Die Erfahrung, daß mit dem Ton 1 zugleich die Töne, 2, 3 u. s. f. klingen, zeigt offenbar, daß die singenden Stimmen dem begleitenden Bass niemals näher, als eine Octave kommen sollen, weil sonst notwendig die Harmonie gestöhrt wird. Wenn man z. E. im Bass die große Terz und die Quinte des Grundtones noch hinzusetzen wollte: so würde jeder von diesen, so wie der Grundton selbst, noch seine Terz und seine Quinte vernehmlich hören lassen; daher würden, wie jeder berechnen kann, mit der Terz und Quinte des Grundtones sehr dissonirende Töne herauskommen, und alle Harmonie zerstöhrt werden. Je tiefer demnach die singenden oder concertirenden Stimmen heruntergehen, je tiefer müssen auch alle Töne des begleitenden Basses genommen werden. Es ist daher ein ungereimter Fehler, wenn in Orgeln schon den

tiefsten Stimmen auch ihre Quarte und Terzen zugefügt werden.

Hingegen muß der begleitende Bass auch nicht allzusehr von den obern Stimmen entfernt seyn, weil Ohr ihre Verhältnisse nicht mehr genau genug faßt. Indem eine Saite klinget, vernimmt man ihre Octave, deren Quinte und große Terz der zweyten Octave nehmlich, das ist, zu dem Tone 1 Töne  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{3}{4}$ ,  $\frac{1}{4}$ . Alle übrigen  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{3}{4}$  u. s. f. werden nicht mehr deutlich vernommen, ob sie gleich unsehr mit klingen. Wollte man also Bass um 3 oder mehr Octaven von den obern Stimmen entfernen, würde man der Klarheit der Harmonie dadurch großen Schaden thun. Will man den Gesang bis auf höchsten Töne gehen lassen, und noch einen tiefen Bass dazu nehmen, so müssen auch die dazwischen liegenden Octaven ihre Stimmen haben, mit denen man die Harmonie zu höchsten vergleichen könne.

Aus der angeführten Erfahrung folgt auch noch diese wichtige Regel für den Tonsetzer, daß die nächsten Stimmen am Bass in Aufsehung der Harmonie weit sorgfältiger muß behandelt werden, als die sehr entfernten. Denn die stärksten Dissonanzen sind in einer großen Entfernung vom Bass von geringer Wirkung, weil ihre Vergleichung mit dem Bass schwer wird; da hingegen die leichteste Dissonanz, die nur eine Octave über dem Bass liegt, sehr empfindlich ist.

Es läßt sich aus dem Angemerkten leicht abnehmen, daß die einfachsten Bässe die besten sind; daß ein begleitender Bass nur alsdenn einer Verstärkung fähig ist, wenn etwa die obern Stimmen inne halten; daß die gehaltenen Bässe, wo jeder Grundton anstatt anzuhalten, damit die obern Stimmen ihre Wirkung gegen ihn thun können, oft angeschlagen wird.

meistens von sehr schlechter Wirkung seyn müssen; daß endlich der Baß allemal eine herrschende Stärke haben und nach Beschaffenheit der obern Stimmen gut besetzt seyn müsse; denn nichts schwächt die Musik mehr, als wenn der Baß durch die obern Stimmen verdunkelt wird.

Eingende Bässe sind in vielsinnigen Sachen eine überaus schwere Sache. Denn weil der Baß, um die Fehler gegen die Harmonie zu vermeiden, meistens steigen muß, wenn die obern Stimmen fallen, und so umgekehrt \*): so kann man sehr leicht gegen den Ausdruck anstoßen. Von zwey Menschen, die einerley Empfindung ausdrücken, muß der eine die Stimme erheben, wenn der andre sie sinken läßt. Also ist ein guter singender Baß allemal für ein Meisterstück zu halten.

Von dem, was der Spieler, der den begleitenden Baß führt, in Acht zu nehmen hat, wird im Artikel Begleitung gehandelt. Hierher gehört noch verschiedenes, was in den Artikeln Generalbaß, Besetzung, Grundbaß, gebundener Baß, Conterbaß, angemerkt worden.

## Bataillen.

(Mahlerey.)

So nennen die Liebhaber der Mahlereyen die Gemälde, auf welchen Schlachten, Scharmügel und andre Gefechte vor gestellt werden. So wie die poetische Beschreibungen der Schlachten und Gefechte dem epischen Gedicht ein großes Leben geben, so sind sie auch ein guter Gegenstand der Mahlerey. Der Mensch liebet sowohl das, was ihn erschüttert und seine Einbildungskraft gespannt hält, als die Art des Außerordentlichen, das bey Schlachten gewöhnlich ist. Da sie Handlungen empfindender Wesen sind, so können sie auch als

\*) S. Bewegung.

moralische Gegenstände angesehen werden. Der Mahler, dem es an hinlänglichem Genie nicht fehlt, kann dabey mehr thun, als blos die Phantasie erschüttern. Er kann mehrerley Passionen und Charaktere schildern. Aber es wird ihm schwer, in Schlachten die ganze Handlung auf ein so bestimmtes Ziel hin zu führen, wie es in der Historie geschieht. Die vollkommene Einheit scheint diesen Gemälden zu fehlen. Man sieht Bestrebungen und Gegenbestrebungen, die auf etwas äußerliches abzielen, das dem Zuschauer nicht recht bekannt ist. Daher haben diese Stüde sehr selten das Einnehmende eines guten historischen Gemäldes, dessen Handlung genau bestimmt ist.

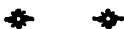
Doch kann es auch besondre Fälle geben, wo eine Bataille in diesem Stüd der Historie gleich kömmt. Von dieser Art wäre die Vorstellung eines Gefechts um einen todtten Körper, da die eine Parthey den Leichnam ihres Heerführers vor dem Feind beschützen wollte. Ueberhaupt wird ein recht großes Genie auch in solchen Sachen allemal ein Leben und eine Moral in das Gemälde bringen, davon in den Stüden der gemeinen Mahler keine Spuhr anzutreffen ist.

Diese Art erfordert ein großes Feuer. Denn die Lebhaftigkeit und Heftigkeit der Handlungen und Stellungen sind dabey das vornehmste. Sehr merkwürdige oder sehr rührende Situationen wird nur ein Mahler von großem Genie darinn anbringen können. Der Bataillenmahler muß eine feurige und kühne Zeichnung, und ein Colorit von derselben Beschaffenheit haben. Ueber das Besondre, was der Bataillenmahler zu bemerken hat, giebt Leonb. de Vinci einen sehr lehrreichen Unterricht, den kein Mahler ohne Nutzen lesen wird \*).

Ju

\*) S. Traité de la peinture par Leonard de Vinci. Chap. LXVII.

In dem größten Styl sind die Bataillen des Alexanders von Le Brün gemahlt, welche jedermann durch die berühmten Kupferstiche des Audran bekannt sind; wiewol die Originale anfangen selten zu werden. Der Holländer, Schronebeck, hat sie auch gestochen, aber sehr verdorben.



Bataillen sind, unter mehreren, gemahlt worden von: Piet. della Francesca († 1530) Sil. d'Angeli († 1704) Mart. More († 1610) Ef. van de Velde (1630) Ant. Tempesta († 1630) Paul Stevens († 1632) Robert van Hoek (1640) Giou. Piet. Vossenti (1640) Paul v. Ros (1640) Corn. v. Wael (1640) Vinc. Leckerbetien, Manciol gen. (1650) Joh. Peters (Seegefechte 1650) Corn. Heine. Vroom (Seegefechte 1650) Wal. Caselli († 1659) Mich. Angelo Cerquozzi, delle Bataglie gen. († 1660) Joh. Melsen († 1660) Juan de la Corte (1660) Pet. Snovers (1662) Casp. v. Eyd (Seetreffen 1660) Aniello Falcone, das Orakel der Bataillen gen. († 1665) Joh. v. Pin, Stillbild gen. (1667) Jacq. Courtois, Bourguignon gen. († 1676) Carl Herbel (1680) Ch. Le Brün († 1690) Heine. Verschuur († 1690) Ant. Frz. v. d. Meulen († 1690) Rom. Panfi (1690) Wilh. van de Velde (Seegefechte † 1693) Pandolf Reschi (1700) Const. Frank (1700) Piet. Graziani (1700) Corn. Verhulst († 1702) Jes. Parrocel († 1704) Wilh. van de Velde (Seegefechte † 1707) Franc. Monetti, Brescianino delle Bataglie genannt, († 1712) Georg v. Wommel († 1723) Ant. Calza († 1725) Christian Reuter († 1729) Joh. v. Hugenburg († 1733) Giul. Parmigliano († 1734) Jean B. und Phil. Martin (1735) Georg Phil. Kuzendas († 1742) Franc. Simonini (1744) Joach. Fr. Weich († 1748) Ch. Parrocel († 1752) Frz. Mar. Kalneri († 1758) Mo. Paton (Seegefechte 1759) Aug. Querquet († 1761) Joh. Pet. Verdussen († 1763) Blac. de la Meigne (1764).

## Bauart.

Der besondrer Geschmat, wodurch sich die Gebäude verschiedener Bauarten von einander unterscheiden. In diesem Sinn sagt man: die griechische, römische, gothische, italiänische, französische, Bauart. Von der griechischen und römischen Bauart können wir eigentlich nur aus ihren Uebernachfolgern urtheilen. Das vorzüglichste daran, das den Charakter dieser Bauarten ausmacht, ist eine Einfachheit und Größe in den Formen, eine Schönheit, die aus den einfachsten Verhältnissen der Haupttheile entsteht; eine nur aus großen Verzierungen durch Säulen entspringende Pracht; und eine Genauigkeit, keine einzige Regel übertritt. Obwohl in den spätern Zeiten des Alterthums diese Pracht auch in kleineren Verzierungen gesucht worden. Die italiänische Bauart, so wie von Palladio, Barocchio, Wignolli und andern ältern Meistern eingeführt worden, verbindet Größe mit Pracht, läßt aber keine Nachlässigkeit in einzeln Theilen; und scheint, die Nachzüglersten ausgenommen, der Bauart der Alten nahe zu kommen. Die französische Bauart hat weniger Größe und Einfachheit, aber mehr Zierlichkeit und Annehmlichkeit, ist auch in den Theilen genauer. Die gothische zeigt eine mit Zierrathen und unendlichen Kleinigkeiten überhäufte Pracht und Pracht, bey welcher die gewöhnlichen Verhältnisse gänzlich aus den Augen gesetzt sind, und die nicht selten etwas Abentheuerliches hat.

Wenn man fragt, welche Bauart die beste sey; so könnte man antworten: für Tempel, Triumphbögen und große Monumente sey die römische Bauart die beste; für Palläste italiänische, aber mit der griechischen Genauigkeit.

\*) S. Bautung.

Genauegkeit verbunden; zu Wohnhäusern aber die französische.



Von der Bauart der alten Völker überhaupt: Joh. Bernh. Fischer's Entwurf einer ägyptischen Architectur, in Abbildung unterirdischer Gebäude des Alterthums und fremder Völker, Wien 1781. Leipz. 1785. f. und Böcker mit 62 Kpfen. — der alten Aegyptenhandel, oder geben Nachrichten: Description of the Pyramids in Aegypt, by John Greaves, Lond. 1646. 8. — The Egyptian History, treating of the Pyramids . . . written originally in the Arabian tongue, by Murradt . . . done in Engl. by F. Davies, Lond. 1672. 8. — Ol. Celsii Historia Pyramidum Aegypti, Ups. 1725. 8. — G. Phil. Krause Theoria Pyramidum, Freß. 1757. 8. — Der erste Band von Pons's Description of the East . . . Lond. 1743. f. Deutsch von F. Schr. Berger, Erl. 1754 und 1771. 4. — Voyage d'Egypte et de Nubie, p. Mr. Fred. Louis Norden, Copp. 1757. f. mit Kpf. Engl. von Pet. Kempfermann, Lond. 1757. f. 2 B. mit 3. und mit vieler Kupfern, ebend. 1757. 8. 2 B. Eben so, Deutsch, von Joh. Er. Stieffens, Weßl. 1779. 8. 2 B. — Ueber zwey (ägyptische) Gebäude aus einem Gesteine . . . eine Abhandl. von Caslus, in dessen Abb. zur Geschichte und Kunst, Altenb. 1768 — 1769. 4. 2 B. S. 354. — Dell' Architettura Egiziana, Dissert. d'un Correspondente dell'Academia delle Scienze di Parigi, Parm. 1786. 4. — Ueber die Baukunst der Aegypter, eine Abhandlung von C. F. Steigitz, in dem 34ten Bde. S. 177 der neuen Bibl. der sch. Wissensch. welcher auch einzeln abgedruckt worden ist. — Ueber die, zu Rom noch befindlichen Obeliskten, deren neune von einiger Bedeutung sind: Degli Obelischti di Roma, da Mercati, R. 1589. 4. — Della Trasportazione dell' Obelisco di Vaticano . . . dal Cav. Dom. Fontana, R. 1590. f.

Neap. 1604. f. Lib. H. in cui si ragiona di alcune fabbriche fatte in Roma e in Napoli dal Cav. D. Fontana, Nap. 1604. f. Die Fortsetzung und Aufzeichnung dieses Obelisktes war so merkwürdig, daß sie zu vielen, zum Theil schon früher erschienenen, Schriften, Anlaß gab, von welchen ich mich mit Anführung des Obeliscus Variæ . . . p. Petr. Galesinium, R. 1587. 4. der Epist. Hier. Quænae de magnò Obelisco: Circ. R. 1587. 4. und des Phil. Argæi De Obelisco Comm. im 4ten Bd. S. 1893. des Griechischen Theaurus beziehe. — Ath. Kircheri Obeliscus Pamphilus, . . . R. 1650. f. — Ebendesselben Obelisci Aegypti: nuper inter Isaci R. Ruderæ effossi Interpret, R. 1666. f. — Dell' Obelisco di C. Augusto, di Anti. Mar. Randini . . . R. 1750. f. mit 3. C. Stuarti Epist. de Obel. C. Aug. R. 1750. 4. — Erklärung einer ägyptischen Epistole, welche die Säule des H. Johannes in Rom genannt wird, Berol. 1768. 8. —

Von der Bauart der alten Perser: The ancient and royal Palace of Persæpolis, destroyed by Alexander the Great. . . illustr. und descr. in XXI Copper-plates, Lond. 1739. f. (ein mitteländisches Werk) — Auch geben Nachrichten von diesen Ruinen, oder handeln davon: die Voyages de Mr. Chardin en Perse, im 9ten B. S. 73 der Amst. Ausg. von 1711. 8. — Die Voy. de Corn. le Bruyn, Amst. 1718. f. S. 261 u. f. — Ein Aufß. des Hr. Caslus, deutsch in dessen Abb. zur Geschichte und Kunst, Alt. 1768 u. f. 4. B. 1. S. 57. — Reise Niebuhrs Reisebesch. nach Arabien, Kopenh. 1772 u. f. 4. Bd. 2. S. 121 u. f. Auch steht noch ein Aufsat darüber von ihm im deutschen Mus. März 1788. — Persæpolis, von H. Herder, im 2ten Th. S. 301 f. Zerstreute Blätter, Gottha 1787. 8. und auch einzeln abgedruckt. — Eine, beinahe eben so sonderbare Meinung, als Savaris Minervino, in f. Etimologia dell Monte Volture, S. 152. über den Inhalt der homerischen Geschichte

dicke äußerte, trug S. S. Witte in einer eigenen Schrift, so wohl über diese Ruinen, als die gesammten Pyramiden vor, welche zu widerlegen, Carl Niebuhr sich, im Neuen deutschen Museum, December 1790 die Mühe gegeben hat. — Mehrere Schriften, die von diesen Trümmern handeln, sind in Guther's allgem. Weltgeschichte, Th. 2. S. 237 der Schwäbischen deutschen Ausg. noch in F. G. Neufels Bibl. histor. Bd. 1, Th. 2. S. 41 u. f. angezeigt. —

Von der Bauart der alten Griechen und Römer überhaupt: Ratio Architecturae ant. Par. 1542. 4. — Leo Allatius de Aedificiis Rom. s. Romanae aedificat. c. Lael. Biscii Patav. 1644. 8. — Parallele des dix principaux Auteurs qui ont écrit sur les cinq Ordres d'Architecture, oder wie es in der zweiten Auflage heißt, und auch elegantisch behauptet, Parallele de l'Archit. ant. et de la moderne . . . Par. 1659. f. mit 48 Kupf. von Breart de Chambray; verm. ebend. 1702. f. und nach dem Grundr. des H. Menges, des Ch. Grand, u. d. m. in dem 4ten Bd. der Bibl. portat. de l'Architecture. Par. 1766. 8. Engl. von Evelyn, Lond. 1664. 1707. 1733. f. — Dissert. touchant l'Architecture. ant. et l'Architecture gothique von Bellin, bey den Entretiens sur les Vies . . des Peintres et Archit. im 6ten Bd. S. 226 der 1798. v. Erevour. — 3 Schäblers Tabellen über die alte Baukunst, Nürnberg. 1732. f. — Memoire sur l'Architecture des Anc. von Caslus, in dem 37ten B. der Mem. de l'Acad. des Inscriptions. Quartausg. Deutsch in den Abh. zur Gesch. und Kunst, Altenb. 1768 u. f. 4. Bd. 1. S. 303. — Betrachtungen über den wahren Geschmack der Alten in der Baukunst, und ob. desselben Verfall in den neuern Zeiten, in dem 4ten B. S. 411 des neuen Wörterbuchs der sch. Wissenschaft. — L'Architecture des Anciens . . p. Mr. Silvy, Par. 1759. f. (Ob mehr als dieser Band, welcher blos Anmerkungen über die dortliche Ordnung enthält, fertig geworden, weiß ich nicht?) —

Della magnificenza d'Architettura Romani, R. L. mit 40. Kupf. von 1798. (Er behauptet, daß die Römer die Griechen übertroffen hätten. Brief, über dieses Werk von 1798 findet sich im 4ten B. S. 264 der 2ten litt. und Mus. schreib. des Osservazioni, R. 1764. f. mit 2. Kupf. über die Baukunst der Alten, v. Joh. Winkelmann, Leipz. 1763. Leipz. Par. 1783. 2. (S. übrigens Art. Antik.) — Observations sur Edifices des anc. Peuples . . . 1768. 8. von Le Roi. — The Great Orders of Architecture delineated explained from the Antiqu. of Athens by Steph. Riou, Lond. (1768) mit 2. — Gaspari, Pict. Ven. Th. XII. qua Veterum et Recent. candidationem . . . exhib. . . . 1772. f. — — Von einzelnen Gebäuden, als I) von den Tempeln haben: De Templis Aegyptior. von Erf. Wulensger, 4p. 7ten B. S. 90 der 1798. Th. — De Romanor. Templis von Jul. Hinzelius, im 1ten B. S. 100 des Göttingischen Th. — partibus Templi aegyptiaci Tol. 178. von Joh. Bapt. Wolf, im 4ten B. S. 243 des Göttingischen Th. — Templis Antiquis. Dissert. 10a. R. Lugd. B. 1695. 4. — De Templo degli Antichi, ein Aufsatz von Winckelmann, im 4ten B. S. 311 der 1798. Dissert. dell' Acad. di Cortona. Dissertaz. sopra al Tempio di Didaco Efeso da Poleni, ebend. im 1ten und einzeln R. 1742. 4. Ueber eben diesen Tempel eine Abhandl. von Caslus den gedachten Abhandl. zur Geschichte der Kunst, Bd. 1. S. 1. — Account of a Roman Temple, von Stuckels, in Philos. Transact. vom J. 1720. — Ueber die Baukunst der alten Tempel zu Syrakus in Sicilien, von Joh. Winkelmann in dem 5ten B. S. 223 der 1798. der sch. Wissensch. — Die Lettera Architectura, des P. Paolo Ant. von den Abt Zea, in dem 3ten B. f. Uebersetzung der Winkelmannschen Gesch.

129. Handelt größtentheils von  
 Kunst der Tempel. — Besondere  
 Thesen davon Heft: *Scelta di vari  
 pietri ed Sepolcri ant. di Roma,  
 da Giamb. Montano, con le piane  
 alzate in Prospettiva, da Giamb.  
 da R. 1608. f. 1638. f. 1691. f.  
 1711. in zwei verschiedenen Samm-  
 lungen. E. übrigen des Art. Denk-  
 mäl. — Das auch des 1ten Ban-  
 des Montfaucons. *Antiquité expli-  
 cée*. 2. Part. 1. S. 45. (Ein großes  
 Heftchen ist aus dem vorher ange-  
 führten Werk des Coria genommen, we-  
 nigstens in Ansehung der Aufs-  
 ch. nicht viel Unähnlichkeit hat.) —  
 Coupes, Profils, Elevationes  
 centrales et perspectives de trois  
 temples ant. de: *Opuscul. mss. eq.  
 p. J. G. Sandfort, publ. p. G. M.  
 Mont, Par. 1764. f. 7 Bl. und bes.  
 Heftchen 1767. f. — Temples an-  
 ciens, ou Observat. histor. et  
 sur les Monumens d'Architecture  
 grecq. et goth. p. Mr. L. M. Paus-  
 s. 8. mit S. — *Raccolta di Tem-  
 pli ant. di Franc. Piranesi, R. 1780. f.  
 L'ordine dorico, ossia il Tempio  
 reale nella Città di: *Cori da Giov.  
 Antoni, R. 1785. f. 4 Bl. — —  
 Von ihren Bädern: *De Thermis  
 Balneis Veter. von J. B. Cassius,  
 1ten Bd. S. 633 des Gronovischen  
 Thes. — De Thermis Vet. von And.  
 Joubert, im 1sten Bd. S. 281 des Ord-  
 nen Thes. — De Balneis Antiquor.  
 Joubert, im 1ten Bd. S. 379  
 Gallengraben Thes. — De Balneis,  
 von Jul. Caf. Capacci, im 9ten Bd.  
 Vermischten Thes. — Terme  
 antiche, dis. da S. Oys, inagl.  
 Hier. Cock, R. 1558. f. 23 Bl. —  
 Thermis Herculanis nuper in Da-  
 mpernia, Dissertat. bes. Caryophili  
 Antiq. Marmorib. Opusc. Traj. ad  
 1743. 4. — The Baths of the  
 ... by Ch. Cameron, Lond.  
 f. 75 Bl. — Ueber die Bäder des  
 1. den Art. Antik, S. 195. a.  
 von mehreren Schriften über die*****

Kister der Alten (ob sie gleich nur medie-  
 cinisch darin betrachtet werden sind) 10.  
 Alb. Fabricii Bibliogr. Antiquar. C.  
 XXII. §. 14. S. 1004. Ed. tert. — —  
 II) Von ihren Gymnasien: Ein Auf-  
 des Louis Joubert, im 1ten Bd. S. 333 des  
 Gallengraben Thes. — Ein ähnlicher  
 Auf. von Dom. Nodding, ebend. B. 3.  
 S. 289. — — IV) Von ihren Thea-  
 tern: Ausser den, bes. dem Art. Am-  
 phitheater bereits angezeigten, dieses  
 gehörigen, Schriften; *De Theatro...*  
 Ausd. Jul. C. Bulegona, Tri. 1603. 8.  
 mit S. und im 9ten Bd. S. 825 des Ord-  
 nens Thes. — Disc. sur la Forme et  
 la Construction du Theatre des Anc.  
 von Nic. Valindus, in dem 1ten Bd. der  
 Mem. de l'Acad. des Inscrip. — Mem.  
 sur le Theatre de C. Scribonius Cu-  
 rio, vom Caelus, in dem 2ten Bd. der  
 Mem. de l'Acad. des Inscrip. Quart-  
 qués, Deutsch in: den Abhandl. zur Ge-  
 schichte und Kunst, Altenb. 1768 u. f. 4.  
 B. 1. S. 281. — Auch finden sich derglei-  
 chen noch verschiedentlich abgebildet, vor-  
 züglich in Houels Voyage de Sicile  
 (1ste Liefer.) u. a. m. E. übrigen noch  
 den Art. Schaubühne. — — V) Von  
 ihren Wasserleitungen: Sext. Jul.  
 Frontinus *De Aquaeductibus Urb. Ro-  
 mae*, Lib. II. Flor. 1513. ex rec. Po-  
 leni, Pat. 1722. 4. mit S. und auch im  
 4ten Bd. S. 1625 des Ordens Thes. —  
 De Aquis et Aqueduct. Vet. Romae,  
 Dissert. III. von Naph. Kobretti, mit S.  
 ebend. S. 1677. Einzeln, Rom 1680. 4.  
 — Corse delle Acque antiche, por-  
 tate da lontani sopra XIV. acquidoc-  
 ti . . . da Alb. Cassio, R. 1756. 4.  
 2 B. mit Kupf. — — VI) Von ihren  
 Grabmählern: *De Romanor. se-  
 pulchr. von Jul. Ninnolus, im 1ten Bd.  
 S. 126 des Gallengraben Thesaurus. —  
 Sepulchri Facies M. T. Ciceronis . . .  
 in Zazyntho Insula rep. et a F. Desi-  
 derio Lignamineo editi, Ven. 1557. 4.  
 De Pyramide C. Caesii Epul. von Oct.  
 Falconieri, im 4ten Bd. S. 1461 des Ord-  
 nen Thes. — *Henr. Norisii Cenotaphia Pi-  
 sana Caji et Lucii Caes.* . . . Ven.  
 1621.*

1681. f. und im 2ten Th. des 1sten  
 menschlichen Thes. — De Mausolei Ar-  
 chia. von Dom. Gassius, im 2ten Th.  
 S. 839 des Gellingschen Thes. Surle  
 Mausolee von Echlus, in dem 26ten Th.  
 der Mem. de l'Acad. des Inscriptions, des  
 Quatrecent. Deutsch in den Abhandl. zur  
 Gesch. und Kunst. Altenb. 1768. u. f. 4.  
 im 2ten Th. S. 1. u. f. — Antiche Se-  
 polchre, ovvero Mausolei, Rom: ed  
 Etruscchi, da P. S. Bartoli, R. 1689  
 und 1727. f. 123 Bl. Lat. im 2ten Th.  
 S. 1. u. f. des Gronovschen Thes. — Mo-  
 numentum, f. Columbarium Libertor-  
 um et Servor. Liv. Augustae, et Cae-  
 sar. Rom. detect. in Via Appia, de-  
 fer. et in XX aere inc. tab. illustr. ab  
 Ant. Goriio, adj. not. Ant. Mat. Sal-  
 vini, Flor. 1727. f. und im 2ten Th.  
 S. 1. u. f. des Gellingschen Thes. — Ca-  
 mera ed Horizonti sepulcr. de Libe-  
 ri, Servi ed Ufficiali della Casa di  
 Augusta, scop. nelle via Appia, il-  
 lustr. da Franc. Bianchini, R. 1727. f.  
 mit 8. — Camere sepulcr. de Liberte  
 ed Liberte di Livia Augusta, . . . ed  
 altri sepulcri, dis. . . da P. Ghezzi,  
 Inagl. da Fr. Agnola, R. 1731. f.  
 40 Bl. — VII) Von ihren Denk-  
 mählern ander Art, als von Triumph-  
 bogen und Ehrenpfötten: De  
 Triumphis Vet. Romanor. scr. Ios.  
 Barch. Marlianus, R. 1549. Veni  
 1555. 4. — Panvini Onuphrii Fasti  
 et Triumphi Romanor. . . Veni  
 1557. f. C. not. Io. Argoli et addit.  
 Nic. Pinelli, Pat. 1642. f. c. not. Ios.  
 Henr. Madeti, Helmst. 1675. 4. und  
 im 2ten Th. S. 1336 des Gellingschen Thes.  
 dit 8. — Franc. Modii Pandectae  
 Triumph. Praefr. 1586. f. 2 Th. mit 8.  
 — De Triumphis, Spol. bel. Tro-  
 paeis, Arcub. triumph. et Pompe  
 Triumphi Lib. von Jul. Ces. Gellin-  
 ger, im 2ten Th. S. 857 des Gronov-  
 schen Thes. — Vef. Mabochus, De  
 Triumpho R. Almar. 1681. 8. — Ios.  
 Schwede De Triumpho R. Holm.  
 1694. 8. — Io. Nicolai Romanor.  
 Triumph. solenn. Praefr. 1696. 8. —

Hebr. P. Blometius Camm. De Au-  
 bus triumphal. Lips. 1750. 8.  
 Veter. Ascus Augurator. Triump-  
 inf. ex reliq. quas adhuc Romanor.  
 perfunt. . . nat. Io. B. Bellorini  
 R. 1690. f. 52 Bl. — Arcus  
 Septimii Severi Anaglypha c. 168.  
 cat. Ios. Mar. Suardi, R. 1676. f.  
 Eine Abbildung des, dem Augustus  
 Gula errichteten Triumphbogens steht  
 in dem Novvren Theatre de France  
 et de Savoye, . . . Amst. 1725. f.  
 und, einzeln, 406. eine Beschreibung  
 und Abbildung desselben, Paol. S.  
 Massaja, Turin 1750. f. hexam.  
 Arcus Trajanu dedicatus Beneve-  
 porta aurea dictus. . . R. 1739.  
 1770. f. 9 Bl. — Arc de Tri-  
 phe de Titus Vespasian, Par. 1770.  
 — Sopra il gia antico arco, del  
 volgements di Portogallo, Diss.  
 di Marc. Severoli in dem 2ten Th.  
 Saggi di Dissert. della Accademia  
 Cortona. . . Uebersetzt sich der nach-  
 stehenden Triumphbögen, oder vielmehr  
 brecheisel vorkommt vorhanden. S. 16.  
 gens in der Folge des Wert des Ele-  
 sten und den Art. Glaches Schin-  
 werk. — Von dem Ehrenstelen  
 Alf. Ciacconi Histor. utriusque Be-  
 dacio a Trajano G. gesti, ex fun-  
 lacris, quae in Columna ejusd. viden-  
 tur, coll. R. 1616. f. mit 130 Kupf.  
 Colonna Trajana . . . diseg. ed in-  
 tagl. . . da P. S. Bartoli, coll' es-  
 sione di Ciacconio compend. da  
 P. Bellori, R. (f. a.) 128 Bl. Quere-  
 Raph. Fabretti Suntuaria de Colo-  
 na Trajana, R. 1683. 1690. f. mit  
 Columna Trajana . . . ab Andr. Ma-  
 rellio adcur. del. et in aere inc. no-  
 va descript. et observat. ill. cura  
 studio Anh. Fr. Gori Amstel. 1764.  
 f. — La Colonne di Marco Aurelio  
 ove è scolpito l'istoria della guerra  
 victor. Marcomannica int. da P. S. Bar-  
 toli, e spieg. da G. P. Bellori, f.  
 f. a. Quere. 78 Bl. (Auch finden  
 von dieser; und der vorhergehenden,  
 Bildungen in Sandrarts B. Mit 11

1704. Quers. 80 Bl. —  
 Vignolii De Columna Imp. Ant.  
 P. Dissert. R. 1705. 4. Id.  
 Vignolii De Columna Triumph.  
 Antonini Comment. im 4ten  
 E. 1757 des Gedr. des. Pict.  
 co'i bassi filievi ed iscrizione  
 a Colonna de' Antonino Pio . . .  
 de Franc. Aquila; R. 1704. f.  
 Calcografia della Col. Antoni-  
 na, div. in CL tav. ovvero la ve-  
 elevaz. lo spaccato ed i bassi  
 di questo . . . monumento, R.  
 4. 3 Th. — Description de la  
 hane histor. dressée à l'honneur de  
 l'empereur Theodose, dess. p. Gent-  
 in, expl. p. Cl. Fr. Menestrier,  
 p. Jer. Vallet, Par. 1702. f. —  
 der Columna rostrata ist mit seine  
 Beschreibung und Abbildung bes-  
 — VIII) Von ihren Länd-  
 steln: De villar. antiquar. apud  
 A. Structura von G. Grenius, im  
 B. S. 681 des Gallengr. des.  
 Les Plans et les Descriptions des  
 des de Campagnes de Plinie; Par.  
 8. von Gessbier; auch bey f. En-  
 sur les Vies . . . des Peint.  
 archit. . . im 6ten B. S. 110 der  
 von Trevois, und, unter dem Tit.  
 Delices des Maisons de Camp.  
 de la Laurentin et la Maison de  
 Amst. 1736. 8. mit der, schon  
 der Idea dell' Architt. universale  
 Comazzi befindl. Abbildung derselben  
 gedruckt. Wahrscheinlicher  
 von des jüngern Plinius Land-  
 und Gärten, Laurentin gen. von  
 M. Krusfacius, Leipz. 1760. 8. —  
 Villa's of the Ancient, illustr.  
 Rob. Castell, Lond. 1728. f. —  
 Geraz. . . d'una antica Villa,  
 sul dosso del Tuscolo . . . da  
 Zazzetti, Ven. 1746. 4. — Dissert.  
 la Villa di Orazio Flacco, da  
 de Sanctis, R. 1761. 4. De-  
 verte de la Maison de Campagne  
 France, p. Mr. Capmartin de Chau-  
 Rome 1767 — 1769. 8. 3 Th. —  
 of the Palace of the Emperor  
 Erster Theil.

Diocletian at Spalatro in Dalmatia,  
 by Rob. Adams, Lond. 1764. f. mit  
 61 Kupf. — Ein Plan von der Villa  
 Adriani, Flor. 1780. f. 6 Bl. — Auch  
 finden sich Nachr. und Abbildungen von  
 dergl. in den Oeuvr. d'Architect. . .  
 de Mr. Peyre, Par. 1765. f. —  
 IX) Von ihren Wohnhäusern: De  
 Romanor. Domibus, von Jul. Milne-  
 sold; im 1ten Bd. S. 71 des Gallengr.  
 des. — 'Il Palazzo de' Cesari,  
 illustr. da Fr. Bianchini, Ver. 1738. f.  
 mit 8. Lat. und Ital. — X) Beschrei-  
 bungen und Abbildungen von noch vor-  
 handenen Ueberbleibseln der alten  
 Bauart, in einzeln Ländern oder  
 Städten: The Ruins of Palmyra,  
 otherwise Tedmor in the Desert by  
 Dawkins and Wood, Lond. 1753. f.  
 mit 5 Kupf. — The Ruins of Balbec,  
 otherwise Heliopolis, in Paelo-Syria,  
 von ebend. Lond. 1757. f. mit 46 Kupf.  
 Deutsch, von E. Febr. Brucker, Augsb.  
 1769 und 1782. f. — Von Griechen-  
 land; Ionian Antiquities . . . by R.  
 Chandler, M. A. N. Revett and W.  
 Pars, Lond. 1769. f. mit 28 Kupf. —  
 Les Ruines des plus beaux Monu-  
 mens de la Grece . . . p. Mr. le Roi,  
 Par. 1758. f. 2 Th. verb. 1769. f. 2 Th.  
 mit 61 Kupf. Voyage pittoresque de  
 la Grece, (von dem Grafen Choiseul  
 Gouffier) Par. 1782. f. bis jetzt nur ein  
 Band, mit 126 Kupf. Deutsch, gedruckt  
 theils nur der Text, Götta 1780 u. f. 8.  
 — The Ruins of Athens, by R.  
 Sayer, Lond. 1759. f. mit 12 Kupf.  
 Deutsch, Augsb. 1764 und 1782. f. The  
 Antiquities of Athens, measured and  
 delineated, by J. Stuart and Nic. Re-  
 vett, Lond. 1762 — 1790. f. 2 Bde.  
 mit Kupf. — Von Italien über-  
 haupt: I Vestigi delle Antichità di  
 Roma, Tivoli, Pozzuolo etc. da  
 Egid. Sadeler, Praga 1616. 50 Bl.  
 Quers. — Vet. Latii Antiq. Vestigia,  
 Urbis Moenia, Pontes, Tempia, Bal-  
 nea etc. aen. tab. inc. R. 1751. f. —  
 Representation des plus celebres Mo-  
 numens de l'Antiquité en Italie,  
 dess.



deff. p. C. Clerisseau, gr. p. D. Cynego, Londr. 1766. f. (Diese Denkmäler sind, der Bogen des Trajan zu Benevent, das Innere des Tempels der Eintracht, der Tempel des Serapis zu Puzzuoli, ein altes Grabmahl, der Tempel des Anton. und der Fausta, der Bogen zu Pola in Istrien, der Tempel zu Pola, das Thor von Cumä, Arco felice gen. der Bogen des Sept. Severus und Caracalla, der Tempel des Jupiter Stator, der Tempel der Venus auf der Küste von Volsa, und das Grabmahl Virgils) — Veteris Latii Antiquitatum amplissima collectio, in qua . . . Urbes, Villae, Tempia, Balnea, Pontes, Piscinae . . . describ. et plus quam CXL tab. aen. exhib. . . Rom. 1769 und 1780. Quers. 2 B. von Ned. Beuuti. — Collection de Monumens d'Architecture. . . Par. 1784. f. 50 Bl. von Renard — Von einzelnen Städten, als von Rom: Speculum romanae magnificentiae, Ant. Lafrerii Formis, R. 1552. f. 118 Bl. ebend. c. Ducheti P. de Nobilibus, 1563 — 1582. f. 109 Bl. worunter sich aber auch viel Statuen befinden. — I Vestigi dell' Antichità di Roma, rac. e ritratti in prospettiva . . . da Stef. du Perac. R. 1569 — 1575 und 1653. 46 Bl. Quers. — Urbis Romae Aedificior. illustr. quae supersunt Reliquiae, a Io. Ant. Dosio, ut hodie cernuntur, stilo ferreo descript. et ab Io. B. de Cavalleriis aen. tab. inc. Repraesentat. f. h. 1569. f. 50 Bl. — Le Antichità della Città di Roma, di And. Palladio, Ven. 1570. f. R. 1576 und 1600. 8. — Disc. sopra le Antichità di Roma, da Vinc. Scamozzi, con XL tav. intagl. da B. Pittoni, Ven. 1583. f. — Deterte und alte Th. von Lud. Demontioffii Gallus Romae Hospes . . . R. 1585. 4. handelt von den alten Gebäuden zu Rom. — Alexand. Donati Roma vetus et recens, R. 1633. 4. Amstel. 1695. 4. und im 3ten Bde. S. 469 des Gedesschen Thes. — Roma antica, Lib. VIII. da Fam. Nardini, R. 1666 und

1704. 4. — Verm. mit der Beschreibung des neuen Roms von Beuuti 1767. 8. 3 B. mit S. Das erste allein, R. 1771. 8. 4 B. mit S. von Jac. Lottius, in dem angeführten Thesaurus, B. IV. S. 877. mit 2 Fragmenten vestigii veteris Romae Lapidibus Farnesianis. . . c. not. Bellorii, R. 1673 und 1682. f. im 4ten Bd. S. 1955 des Gedesschen Verm. mit Anm. von Amaduzzi, mit neuen Platten, ebend. 1764. f. mit Spf. — Les Edifices antiques de Rome, dess. et mesurés très exactement par Ant. Des Godets, Par. 1767 und 1779. f. Engl. von W. Lond. 1771. f. mit 137 Kupf. — Ciampini Veter. Monumenta, in quibus praecipue musiva opera, sed profanarumque aedium structurae dissert. et icon. illustr. R. 1696. 1699. f. 2 B. ebend. 1743 — 1748. 2 Bde. — Monumenta Rom. Magnitudinis, quae urbem illam velut vivam exhibent, c. de Rubens, 1699. 138 Bl. Quersol. von P. Z. toll. — Bonav. ab Overbeke Reliquiae Urbis Romae, a Mich. ab Overbeke ed. Amstel. 1708 und 1763. f. — von Amiconi, Londr. 1739. f. 3 Th. 146 Bl. — Le Vestigi e Rarità di Roma ant. ric. e spieg. da Franc. de' coronis, R. 1744. 4. mit S. — D. Magnificence di Roma antica e moderna, da Giuf. Vasi . . . con spiegazione dal P. Giuf. Bianchi, R. 1748 und 1761. fl. fol. 10 B. — Antichità Rom. de' tempi della Repubblica e de' primi Imperatori, dis. ed. da Giamb. Piranesi, R. 1748 — 1750. f. 250 Bl. 4 Bde. — Le Rovine del Castello dell' Acqua Giulia . . . Giov. B. Piranesi, R. 1761. f. 48. — Il Campo Marzio dell' antica Roma, von ebend. Rom 1762. f. mit S. — Les plus beaux Monumens de Rome anc. . . dess. et gr. en CXX. Par. 1761 und 1775. f. von Barth. nachgeff. von G. Chr. Kilian, R. 1767. f. — Journal de Rome,

Section des anc. Monumens, qui  
 seent dans cette Capitale . . .  
 1766. f. — Veduti degli an-  
 ti Vestigi di Roma, di Al. Gio-  
 moli, R. (f. a.) 106 Bl. Querf. —  
 una Racc. degli migliore Vedute  
 che e mod. di Roma, da Giov.  
 Mai, R. 1771. f. 80 Bl. — Auch  
 es, außer den, vorher bereits an-  
 gaben, noch viele Beschreibungen von  
 überhaupt, so wie von den römi-  
 Alterthümern, in welchen sich Nach-  
 von den Ueberbleibseln der alten  
 Kunst darstelln finden. S. die Art.  
 Amphitheater, S. 127. b. und Antik,  
 88. b. — Von andern Städten  
 diens; Antichità di Cors, descr.  
 inc. da Giov. B. Piranesi, R. 1764,  
 4 Bl. — Le Antichità d'Albano  
 di Castel Gandolfo . . . da Giov.  
 Piranesi, R. 1764. f. 40 Bl. —  
 Vedute delle Ruine di Pesto . . .  
 1765. f. The Ruins of Poe-  
 stum, or Posidonia, Lond. 1767. f.  
 4 Bl. The Ruins of Poestum . . .  
 Th. Major, Lond. 1768. f. mit 24  
 Kt. Engl. und Frsch. Nachgeschoben  
 v. Hrn. Baumgärtner, Wärsb.  
 1768. f. 30 Bl. Avanzi dell' Antichità  
 di Pozzuoli, Cuma e Baja, Nap.  
 1768. f. 107 Bl. wovon aber nur 69 der  
 Ueberbleibsel darstellen, lat. und  
 ital. von P. Ant. Paoli, wozu noch 6  
 andre Abhandlungen von ebendems, un-  
 ter dem Titel: Rovine della Città di  
 Pozzuoli . . . R. 1784. f. lat. und ital.  
 in zweien Kupfern erschienen, unter wel-  
 chen 45 Bl. mit Ueberbleibseln alter  
 Gebäude befinden. S. auch noch die,  
 von angezeigten Blätter von den Tem-  
 peln. — Lettera sopra l'antico Edi-  
 ficio di Ravenna, detto volgarmente  
 Rotonda, del C. Pa. Gamba Ghi-  
 ni, R. 1765. 4. — Delle Antichità  
 di Rimini, da Tom. Temanza, Lib. II.  
 1741. f. mit K. — In den Ob-  
 servat. sur Herculanum, p. Mr. Bel-  
 zoni, Par. 1754. 8. finden sich Des-  
 criptionen und Abbildungen von einigen  
 der entdeckten Gebäuden. Auch hat

Hamilton von den Ueberresten und Trüm-  
 mern dieser Gebäude ein eigenes Werk  
 herausgegeben wollen; aber, ob es erschie-  
 nen ist, weiß ich nicht. — Von  
 Sicilien: In des P. Pancrati Antichità  
 di Sicil. Nap. 1751. f. 4 Th. in 2 Bd. fin-  
 den sich Abbildungen von Ueberbleibseln al-  
 ter Gebäude in Sicilien; besser in des  
 d'Orville Sicula . . . Amst. 1764. f.  
 vorzüglich aber in den, bey dem Art. An-  
 tiqu. S. 193. b. angegebenen beyden Vo-  
 yages pictor. — Von Frank-  
 reich: Antiquités de la France, p.  
 Ch. L. Clerisseau, Par. 1778. f. —  
 Nouices and Descriptions of the An-  
 tiqu. of the Provincia Romana of Gaul,  
 now Provence, Languedoc and Dau-  
 phiné, by Gov. Pownall, Lond. 1787.  
 4. mit K. — Uebrigens findet sich in  
 Fabricii Bibliogr. antiqu. G. XXII.  
 S. 12 — 14. ein Verzeichniß von Schrift-  
 stücken und Schriften, welche über die  
 Bauart der Alten geschrieben haben. —

Von der gothischen Bauart: Ein  
 Brief über die gothische Baukunst, in  
 den Mem. de Trevoux, August 1759,  
 Deutsch, im Hamburger Magazin, S. 24.  
 St. 4. — Saggio sopra l'Architettura  
 gothica, Liv. 1766. 8. — Von  
 deutscher Baukunst 1773. 8. Ingl. im  
 4ten B. S. 95 von J. W. Göthens Schrift-  
 ten, Berl. 1779. 8. und in G. Huths  
 allg. Magazin für die bürgerliche Bau-  
 kunst, Th. 1. S. 24. vergl. mit der N.  
 Bibl. der sch. Wissensch. B. 14. S. 287.  
 — Geschichte der gothischen Baukunst,  
 aus dem Engl. in dem 4ten B. der Aus-  
 wahl der nützlichsten und unterhaltendsten  
 Aufs. aus den Britischen Magazinen,  
 Leipz. 1786. 8. — Ueber die Entziehung  
 und den Fortgang der gothischen Bau-  
 kunst . . . von Pownall, in dem 9ten B.  
 der Archaeologia, or Miscell. Tracts,  
 Lond. 1789. 4. — In dem 34ten der  
 Briefe über Rom . . . von Chrsn. Traug.  
 Meißlich, Dresden 1787. 4. findet sich  
 etwas hierüber, welches in G. Huths allg.  
 Magazin, der bürgerl. Baukunst, Th. 1.  
 S. 20. eingerückt worden ist. —  
 Auch gehören noch hieher: Hist. de la

position et des Formes differentes  
 les Chrétiens ont données a leur  
 mples, Par. 1759 und 1764. 8. von  
 Kol., Deutsch bey des H<sup>ch</sup> Augustin  
 f. über die Baukunst, Leipz. 1768. 8.  
 Historisch, Architect. Beobacht. über  
 Bauart der christl. Kirchen, von A.  
 t, in dem 1ten Th. der Zeitschrift:  
 Alten und Deutschland, Berl. 1789. 8.  
 M. Ol. Schadaei ausführliche Be-  
 reibung des Münsters in Strassburg,  
 1617. 4. Strassburger Münsters  
 : Thurmstücklein . . . von C. G. H.  
 be, Strassb. 1744. 8. — Beschreib-  
 g der Münster Kirche zu Basel, Bas.  
 l. 8. —  
 Von der Bauart der neuern euro-  
 schen Völker überhaupt: Vues  
 Perspectives des plus beaux Cha-  
 ux, Palais et Jardins de l'Europe,  
 Schenck, Amst. Querfol. 3 B. —  
 llection de Villes, Châteaux, Edi-  
 s, Theatres, Places publ. Colon-  
 les, et ce qu'il y a de plus remar-  
 able dans toute l'Europe, avec  
 r explicat. . . . Par. 1765 f. (Ob-  
 je, als dieser erste Theil erschienen ist,  
 sich nicht?) — Plans et Elevations  
 div. Batimens en Europe, f. 2.  
 Bl. — — Von der Bauart der Ita-  
 lier, und zwar von Rom überhaupt:  
 nuovo Teatro delle Fabbriche ed  
 ificii in Prospettiva di Roma mo-  
 na, Lib. IV. dato in luce da Gio.  
 ic. Rossi . . . Roma 1665 — 1699.  
 1erfol. 38 Bl. — Studio d'Architet-  
 e civile sopra gli Ornamenti di  
 rre e Finestre, tratti da alcune  
 briche di Roma . . . publ. da Dom.  
 ff, R. 1702 — 1721. f. 3 B. mit  
 Kupfn. Ein Theil davon nachge-  
 ben zu Augsburg, f. 2. — Vedute  
 ie di Roma ant. e moderna, dis.  
 intagl. da celebri Autori, R. 1745.  
 — Vedute di Roma da Giov. B.  
 inesi, 113 Bl. Querfol. — Les  
 s beaux Edifices de Rome moder-  
 ou Rec. des plus belles Vues des  
 icipales Eglises, Places, Palais,  
 raines . . . dess. p. Jean Bar-

bault . . R. 1763. f. 44 Bl. (schlecht gerathen) — Nouveau Rec.  
 Vues des principales Eglises, Places  
 Rues et Palais de Rome moderne  
 des plus beaux Monumens de Ro-  
 anc, dans l'etat qu'ils se trouvent  
 foud'hui . . . R. 1776. f. 61 Bl.  
 Nouv. Rec. des Vues des plus be-  
 restes de Rome anc. et des plus  
 les Eglises, Places, et Fontaines  
 Rome moderne 4. 30 Bl. —  
 tect. Monumens, ges. und ges. zu  
 von C. H. Oppenert, f. 24 Bl.  
 Le Fabbriche di Roma, in alzato  
 Sisto V. da Franc. Collignon, Ro-  
 1650. f. — Vedute delle Fabbric-  
 di Roma, fatto fare da Alessand.  
 VII. dis. ed intagl. da Giamb. Fal-  
 R. 1665. f. — Den Kirchen zu Ro-  
 besonders: Insign. Romae Temp-  
 Prospektus . . c. Plantis ac Mes-  
 a Io. Iac. de Rubeis, Romae 1665.  
 und 1780. f. Wahrscheinlicher Weise  
 das Werk aber älter; denn es ist  
 dasjenige, welches von Sandrart,  
 nahe unter eben demselben Titel,  
 leicht schon im J. 1679 und hernach,  
 der 1te Th. f. Alten und Neuen Rom  
 1685. f. herausgegeben wurde, und  
 sich im 1ten B. der n. Ausgabe f. B.  
 findet; es besteht aus 75 Bl. worauf  
 Kirchen abgebildet sind. — L'Archite-  
 tura della Basilica di S. Pietro in Vi-  
 ticano, Opera di Brad. Lazzari, M.  
 Angel. Buonarrotti, Carlo Maderni  
 . . . da Giov. B. Costaguti, R. 1665  
 und 1648. f. 30 Bl. Il Tempio Vi-  
 ticano . . . da Carlo Fontana,  
 1694. f. mit 8. Lat. und Ital. Temp-  
 Vaticanum Historia a P. Phil. Bonasoni  
 . . R. 1696 und 1700. f. (Euthetische  
 innern Verzierungen der Kirche) Des-  
 seins de toutes les Parties de S. Pierre  
 de Rome, p. le S. Jacq. de Turin  
 Par. 1713. f. 13 Bl. Memorie  
 della grand Cupola di S. Pietro di  
 M. Poleni, Pad. 1748. f. mit 100 Taf.  
 Suite des Profils de l'Eglise de S. Pierre,  
 re, p. Mr. D'umont, Par. 1765. f. 14 Bl.  
 Suite des principales parties de l'Eglise

de S. Pierre, von ebenb. Par. 1765. f. 51. Architettura ed Ornati della Reggia del Vaticano opera del celebre Bramante Sanzio . . . R. 1783. f. 28. Vgl. auch gehören hieher noch die Sacrar. Vanae Basil. Cryptar. Monumenta, a. tab. inc. a P. L. Dionysio, Compositar. illustr. Ang. Gabrielis, R. 1773. f. mit 73 Kpfen. (eines Werkes über, von W. Ang. Volpelti nicht zu denken) Ferner sind von dieser Kirche, in dem Vatican überhaupt, verschiedene andere Beschreibungen vorhanden, von denen ich mich, mit der Anzeige der folgenden begnüge: Della Basilica di S. Pietro in Vaticano, Lib. II. opera di M. Sindone e Ant. Martinetti, R. 1750. 8. 2 B. Nuova Descriz. del Vaticano o sia della S. S. Basilica di S. Pietro, da Giov. P. Chattario, R. 162. 12. 3 B. mit Kupf. Descrizione del Palazzo Apostol. Vaticano, Op. dell' d'Agost. Taja, accresc. (da Giov. Martari) R. 1750. 8. — Descriptio templi S. Mariae Majoris, Auct. P. Angelis, R. 1621. f. — Opera del Cav. Franc. Boromino, cavata da sei originali, cioè la chiesa e la fabbrica della Sapienza di Roma. . . in Luce da Seb. Giannini, R. 1720. f. 46. Vgl. — Ebendesselben Oratorio e Fabbrica per l'abitaz. de' P. P. dell' Oratorio di S. Filippo Neri. . . da Seb. Giannini, R. 1725. f. lat. und ital. mit 67. Vgl. — Auch gehören noch zu den Kirchen die Disegni di Altari e Cappelle nelle Chiese di Roma de' più celebri Architetti, da Gian. Giac. Rossi, R. fol. 50. Vgl. aus welchen die verschiedenen Altaria et Sacella varia Templor. Romae, 40. Vgl. die zuerst in der Academia, dann im 1ten Th. des als 1. und 2. Rom's, und endlich im 2ten Th. der n. Ausg. f. B. erschienen, geworben worden sind. Und allgemeine Beschreibung davon liefert, das — Studio di Architettura, Pittura e Scult. nelle Chiese di Roma da Fil. Titi, R. 1674. 1721. 1763. 12. — — Von Pallästen in Rom besonders: Palatia Procerum

Urbis Romae . . . a Hier. Francini, R. 1582. f. — Palazzi di Roma de' più celebri Archit. dis. da Piet. Ferrerio Lib. II. Quersol. 100. Vgl. aus welchen Sandrart f. Palatia Romana, Nor. 1694. f. und im 3ten B. der n. Ausg. f. B. in 74. Vgl. bestehend, genommen hat. — Nuovi Disegni dell' Architetture e Pianta de' Palazzi di Roma de' più celebri Archit. disegn. ed intagl. da Giov. B. Falda, dati in luce da Gio. Giac. Rossi, R. fol. 142. Vgl. — Teatro degli Palazzi in prospettiva di Roma moderna, dis. e intagl. da Aless. Specchi, c. directione e cura di Dom. de' Rossi, R. 1699. Quers. 142. Vgl. — Aereae Capitol. et adjacent. Portic. Scalar. Tribunal. ex Mich. Ang. Buonarroti Archit. R. 1567. f. Porticus et Palatii Capitol. Aspectus, R. 1568. f. Capitoli Romani Effigies von E. Burette, Par. 1649. f. 10. Vgl. (Nachrichten von mehrern Blättern, welche Gedrude des Michel Angelo darstellen, liefern die Nachr. von Künstlern und Kunstwerken, Leipz. 1768. 8. S. 429. Auch sind Abbildungen davon in dem Cours d'Architecture, qui comprend les Ordres de Vignole, Par. 1760. 4. 2 B. von Mariette zu finden.) — Villa Borghese . . . descr. da Iac. Manilli . . . R. 1650. 8. lat. von Haverkamp im 3ten B. des Hurmannschen Thes. Villa Borghese . . . da Dom. Montelatici, R. 1700. 8. — Villa Pamphylia, eiusque Pallatium, c. f. Prospectibus, et ejusd. Villae Descr. R. f. 2. f. 64. Vgl. Ob dieses die, von Dom. Barriera, auf 24. Vgl. Fol. herausgegebene Abbildung dieser Villa ist, weiß ich nicht? — Von eben diesem Künstler sind Ansichten von der Villa Aldobrandini, auf 7. Vgl. Fol. so wie von Domenico Fontana die Villa Aldobrandina a Truanelano mit ihren Gärten und Brunnen 1647. f. 20. Vgl. geliefert worden. — Die, in der Bibl. der k. Wissensch. S. V. S. 165. Leipz. 1762. 8. angelegte Abbildung des Palastes Carrales, ist mir nicht näher bekannt. — — Von Brunnen

nen zu Rom: Fontane div. di Roma, Tivoli e Frascati, int. da Dom. Barriera, e Giov. Maggi, R. 1618. Vier ganze und 44 halbe Blätter. — Fontane di Roma nelle Piazze e Luoghi pubbl. disegni. ed intagl. da Giov. B. Falda, 33 Bl. Querfol. — Fontane nelle Ville di Frascati, dis. ed int. da Giov. B. Falda, 18 Bl. Querf. — Fontane de' Palazzi e de' Giardini di Roma, co' loro prospett. ed orn. dis. ed intagl. da Giov. Franc. Venturini, 28 Bl. Querfol. — Aus den drei letzten Sammlungen sind die Saurartischen römischen Brunnen, Nöth. 1685. f. und im 3ten Th. der n. Ausg. f. B. 42 Bl. welche 27 Brunnen darstellen, genommen. — Fontane del Giardino Estense in Tivoli, co' loro Prospetti e Vedute, e colla cascata del fiume Aniene, detto volgarmente Teverone, dis. ed int. da G. F. Venturini 29 Bl. — Auch werden die 4 letzten Sammlungen, welche überhaupt 108 Bl. enthalten, unter einem gemeinschaftlichen Titel von den römischen Buchhändlern verkauft. — Fontaines des Environs de Tivoli, Par. 1770. f. — — Von den Gärten zu Rom, f. d. Art. Gartenkunst. — Noch gehört zu der Baukunst von Rom überhaupt; Briefe (36) über Rom . . . von Christn. Traugott Weinitz, Dresden 1782 — 1787. 4, 3 B. — Und von den Beschreibungen des neuen Roms: Accurata e succinta Descrizione topogr. ed istor. di Roma moderna, op. posth. dell' Ab. Rid. Venuti . . . R. 1766. 4. mit 54 Kupf. — Uebrigens sind von sehr vielen Römischen, alten und neuen Gebäuden noch die Ansichten und Prospective von sehr vielen Künstlern geschnitten worden, welche anzuführen der Raum nicht verbietet. — Von der Bauart zu Neapel; Facciate delle Chiese, Palazzi etc. della Città di Napoli, Nap. f. a. Königl. D. — Dichiarazione dei Disegni del Reale Palazzo di Caserta . . . Nap. 1757. f. 14 Kupf., und 19 S. Beschr. Der Architect war Fulgi Bon-

testi. — Grand Golfe de Naples, Rec. des plus beaux palais de la Ville, par Mr. Giraud 1771. f. 30. — Von Florenz; Studio d'Architettura Civ. delle Fabriche di Firenze . . . colle misure, piante modiche, profili da Ferd. Ruggieri, Fir. 1772. f. 4 Th. mit 277 Kupf. Die 2te Th. führt den Titel; Scelta di Architettura ant. e moderne della Città di Firenze, opera dal cel. F. Ruggieri publ. da Giuf. Bouchard, Fir. 1755. 4 Bde. — Scelta di XXIV Vedute delle principali Contrade, Piazze, Chiese e Pallazzi della Città di Firenze. Fl. f. — Vedute delle Ville ed d'altri Luoghi della Toscana, 1757. Querfol. 51 Bl. — Descrizione dell' insigne Fabbrica di S. Maria del Fiore . . . int. da Bern. San. Sgrilli, Fir. 1733. f. — Descrizione delle Fontane e fabbriche dell' Palazzo del S. Bern. San. Sgrilli, 1762. f. 12 Bl. — La Libreria Medico-Laurenziana, Archit. di Michele Angela Buonarroti . . . Fir. 1739. 1759. f. mit 22 Kupf. — — Von Venedig: Le Fabriche e Vedute di Venezia in Prospettiva, dis. . . int. da Luca Carlevarius, Ven. 1761. f. 103 Bl. — Teatro delle Fabbriche più conspicue in prospettiva della Città di Venezia, Ven. f. a. f. 42. — Palazzi di Venetia, Querfol. 307. — L' augusta ducale Basilica di S. Marco . . . colle notizie del suo Inalzamento, Architettura . . . Ven. 1761. f. mit 11 Kupf. — Magnificientior . . . Urbis Venetiae Prospectus, quos olim Mich. Mariæ depinxit . . . Ven. 1741. f. 17. — Le delizie del Fiume Brenta espresse ne' Palazzi e Casini situati sopra le sue sponde . . . da Costa . . . Ven. 1750. f. — — Von Genua: Palazzi di Genova . . . da P. P. Rubens, Antv. 1622. 1652. 1708. 1755. 2 B. 139 Bl. (Es wird auch mit dem französl. Titel: Architect. Ital. cont. les Plans et Elevat. des plus beaux edifi-

de Gènes verkauft.) — — Von  
 yland: Pianta della Città, Piazza  
 di Milano . . . da Giov. B. Pesti,  
 1707. f. — De præclaris Medio-  
 Aedif. a Pet. Gratiolio, Med.  
 35. 4. mit v. S. — — Von Pisa:  
 Martini Theatrum Basilicae Pisa-  
 . . . R. 1705 — 1723. f. 2 Bd,  
 32 Kpft. — — Von Turin: De-  
 z. dell Palazzo, detto la Vene-  
 . . . diL da Amadgo, C. di Castell-  
 monte, Tor. 1672. f. 62 Bl. —  
 dello della Chiesa di S. Filippo,  
 . . . da Iuvara, Tor, 1758. f. —  
 a Vigenza: Von dieser Stadt ist  
 der Anfang mit denjenigen Werken  
 her, welche die Gebäude einzelner  
 hienischer Baumeister überhaupt  
 zeichnen, als des Palladio: Le Fabri-  
 che i Disegni di Andr. Palladio . . .  
 . . . da Ottav. Bert. Scamozzi, Vic.  
 76 — 1785. f. 5 Th. Discorso del  
 . . . di Ant. Palladio in Vicenza,  
 . . . 1733 und 1749. 8. Description  
 Théâtre de la Ville de Vicenze  
 . . . levé et dess. p. Mr. Patte, Par.  
 30. 4. — Des Vignola: Opere  
 Architettura di Jac. Barozzio da  
 Vignola, rac. e poste in luce da Franc.  
 Ghemena, Rom. 1617 und 1753. f.  
 3 Bl. — —

Von der Bauart in Spanien:  
 Theatrum Hispaniae, exhib. Urbes,  
 Villas etc. edente P. van den Berge,  
 Ant. f. 38 Bl.

Von der Bauart in Frankreich  
 überhaupt: Les plus excellens Basti-  
 mens de France, . . . p. Jacq. An-  
 toin du Cerceau, Par. 1576 und  
 1595. f. 3 Bd. — Vues des plus beaux  
 Monumens de France, Par. chez Ma-  
 riette, Querfol. 310 Bl. Ob diese  
 . . . von dem H. u. Dürer, in f. Biblio-  
 thek de Peinture, S. 637 angeführte Ar-  
 chitecture franc. . . p. Mr. Mariette,  
 Par. 1727. f. 3 Bl. ist, weiß ich nicht zu  
 bestimmen. — Plans et Elevations de  
 divers Edifices en France et en Alle-  
 magne f. 103 Bl. — Paris et la Pro-  
 vince, ou Choix des plus beaux Mo-

numens d'Architect. anc. et moderne  
 en France, dess. p. Sergent et Fes-  
 sard, gr. p. J. A. le Champion. f. — —  
 Von Paris besonders: Rec. des Plans,  
 Profils et Elevations de plusieurs Pa-  
 lais, Châteaux, Eglises, und Rec. de  
 plusieurs portes des principaux Ho-  
 tels et Maisons de Paris, et des plus  
 considérables Autels des Eglises, des.  
 et gr. p. Jean St. Marot, fol. und 4.  
 mehr als 190 Bl. (Ein Verz. dieser  
 Blätter findet sich in dem Cabinet des  
 Singularités d'Architecture, Peint.  
 Sculpt. etc. par Florent le Comte,  
 D. l. S. 124 der Brüssler Ausg. von  
 1702.) — — Augment. des nouveaux  
 Batimens de Paris, p. P. Muet, Par.  
 1647. f. — Architect. françoise, ou  
 Rec. des Plans, Elevat. Coupes et  
 Profils des Eglises, Maisons Roy. Pa-  
 lais, Hôtels et Edifices les plus con-  
 sidérables de Paris p. J. Fr. Blondel,  
 Par. 1752 — 1756. f. 6 Thle. mit 499  
 Kpft. — Plans et Elevat. des Edifi-  
 ces, qui se trouvent à Paris et à Ver-  
 sailles fol. 24 Bl. — Vues des plus  
 beaux Monumens et Edifices de Pa-  
 ris, p. Durand, 50 Bl. — Theatre  
 des plus beaux Monumens de Paris,  
 compr. ses Palais et Hôtels, Par. 1770.  
 f. — Vues de Paris et de Versailles,  
 p. Rigaud, Querfol. 65 Bl. — De-  
 scription générale de l'Hôtel Roy. des  
 Invalides, Par. 1683. f. mit 18 Kpft.  
 Plans Elevat. Vues, Coup. Profils,  
 von eben diesem Hôtel, 1687. f. 20 Bl.  
 Descript. de l'Eglise Roy. des Invali-  
 des, p. M. Felibien 1702. 12. 1706.  
 f. mit S. Hist. de l'Hôtel R. des In-  
 valides. . . p. J. J. Granet, P. 1736. f.  
 Hist. de l'Hôtel Royal des Invalides,  
 p. Mr. l'Abbé Pérau, . . . contenant  
 les Plans, Coupes et Elevat. geometr.  
 de cet Edifice, dess. et gr. p. Mr.  
 Cochin, Par. 1756. f. mit 103 Kupfr.  
 — Tableau de la Maison des Enfants  
 trouvés à Paris, p. M. M. Natoire et  
 Fessard, Par. f. — Von den (schm-  
 ligen) königlichen Schlössern beson-  
 ders: Vues des Maisons Roya-  
 les

les . . . f. 46 Bl. — Plans, Profils, Elevat. et Vues de différentes Maisons Royales, f. 26 Bl. — Vues, Plans, Coupes et Elevat. du Chateau de Versailles mit Innbegriff der Statuen, Wafen 32 Bl. aber nur 44 in Beziehung auf Bauart) — Plans, Elevat. et Vues du Chateau de Versailles, f. 28 Bl. — Grottes, Labyrinthes, Fontaines et Bassins de Versailles f. 53 Bl. — Descript. de la Grotte de Versailles, Par. 1699. f. 20 Bl. Nachsch. von Krug, Augsb. f. 20 Bl. — Le Labyrinthe de Versailles, 8. 40 Bl. — Plans, Elevat. et Vues des Chateaux du Louvre et des Tuilleries, f. 40 Bl. — Versailles immortalisé . . . p. le Sr. Jean B. Monicart . . Par. 1720. 4. mit Kupf. von verschiedenen Meistern. Diese sämtlichen Werke gehören eigentlich zu dem so genannten Cabinet du Roi de France; aber, ausser diesen sind auch noch, von le Pautre, Plans gen. de Versailles, f. 13 Bl. — Ferner, Plans, Profils et Elev. de Versailles, avec les Bosquets et les Font. dess. p. Girard, Par. 1716. f. — Vues, Perspective, et Plan du Chateau, et des Fontaines et Cascades au jardin de Versailles, p. M. M. Menant, Salle etc. f. — Vues des beaux endroits des Jardins et Mais. Roy. et du Chateau de Vers. von Demartain f. 16 Bl. — Auch glaube ich von den mancherley Beschreibungen von Paris, wenigstens einige hier anzeigen zu müssen: Description nouv. de ce qu'il y a de plus remarquable dans Paris, p. Germ. Brice P. 1684. 12. 2te ed. 1717. 8. 3 B. 1752. 8. 4 B. mit S. — Paris anc. et nouv. p. le Maire, Par. 1685. 12. 3 B. — Description de Paris, de Versailles, de Marly, de Meudon, de St. Cloud etc. par Piganiol de la Force, Par. 1717 u. f. 8. 8 B. mit S. — Almanac pittor. et histor. des riches Monuments de la Ville de Paris, et de ce qu'il y a de plus curieux en Architecture, Peint. Sculpt. et Grav. . . p. Mr. Hubert, P. 1765 u. 1780. 12. 2 B. —

Don der Bauart in England Oxonia illustrata, f. omnium istius Universit. Collegior. aular. nec non totius Urbis Scenograph. del. et sculps. Dav. Loggan, Ox. 1675. f. Description of the Radcliffe Library at Oxford, by J. Galt Lond. 1747. f. — Vitruvius Britannicus, or the British Architect, containing the Plans, Elevations and Sections of the regular Buildings, both public and private . . by Colin Campbell Woolfe and Gandon, Lond. 1777. 1725. f. 5 B. — Britannia Illustrata, or Views of the Royal Palaces, also of the principal Seats of the Nobility and Gentry of Great Britain . . . Lond. 1720. f. 2 B. 182 Bl. — The most notable Antiquities of Great Britain, by Inigo Jones, Lond. 1727. f. — Views of all the Cathedrals of England and Wales, and other Buildings, by Cole f. 32 Bl. — Plans, Elevat. Sect. Chimney Pieces and Ceilings of Houghton-hall, built by R. Walpole, des. by Ware, Lond. 1735 und 1760. f. 35 Bl. — Plans, Elevat. and other Ornaments of a Mansionhouse at Doucastre, by Paine Lond. 1751. f. — Plans, Elevat. and Sect. of Holkham in Norfolk published by Breckingham, Lond. 1761 und 1771. f. (Kent war der Baumeister; und das Gebäude ist sein bestes Werk.) — Plans, Elevat. Sect. and perspective Views of the Gardens and Buildings at Kenilworth, by W. Chambers, Lond. 1763. f. — Plans, Elevat. and Sections of Buildings, execut. in the Counties of Norfolk, Suffolk, Yorkshire etc. by John Soane, f. 47 Bl. — Plans, Elevat. and Sections of the House of Correction for the County of Middlesex . . by Ch. Middleton, f. 53 Bl. — Elevat. of the new Bridge at Blackfriars mit den Plans, Elevat. and Sections of the Machines and Engineering, by R. Balduin, f. — London and Westminster improved, illustrated by Plans . . . by J. Gwynne Lond.

1766. — Critical Observat.  
on the Buildings and Improvements  
of London, Lond. 1770. 4. — A cri-  
tical review of the public Buildings  
of London 1783. 8. — — Unter den  
alten Beschreibungen ist John Entiks  
new and accurate History and Sur-  
vey of London, Westminster, South-  
am, Lond. 1767. 8. 4 V. meines  
Ans, eine der besten. — — Auch  
das Menge Ansichten von den eng-  
l. Landhäusern, Ruinen u. d. m. in  
sehr geschätzt. — —  
Von der Bauart in Holland: Af-  
schels der Vornaemste Gebouwen uyt  
de dee Ph. Vingboons geordineert  
te Amsterdam, Amst. 1648.  
1664. 1664. 1715. f. 2 V. mit 80 Kpf. —  
Abbildung van Stadthuys van Am-  
sterdam, in därtig coopere Platen,  
geordeneert door Jac. v. Campen get.  
door Jac. Vennekool, Amst. 1661. f.  
10 V. L'Architecture, Peinture et  
Sculpt. de la Maison de Ville d'Am-  
sterdam, repr. en CIX fig. . . . Amst.  
1719. f. Vues et Prosp. de la Ville  
d'Amst. p. P. Schenk, 4. 100 V. —  
Plans et Vues perspect. du fameux  
Parc et Maisons de Plaisance de Sorg-  
hert, f. 45 V. — Les Agrémens  
de la Campagne, ou Remarques sur  
la Construction des Maisons de Cam-  
pagne. . . des Jardins de Plaisance  
de Leyde 1750. 4. — —  
Von der Bauart in Dänemark:  
Der Dänische Vitruvius, enthaltend Grund-  
risse, Kzst. und Querschnitte der merkw.  
Gebäude des Königl. dän. Dänemark,  
Kopenh. 1746. f. 2 V. dänisch, deutsch  
und französisch. — Hafnia hodierna, oder  
Besch. von Copenhagen, Kopenh. 1749. 4.  
mit 2 Bdn. deutsch und frisch. — —  
Von der Bauart in Schweden:  
Hæcia antiqua et hodierna f. 3 V.  
mit 33 Kpfen. — —  
Von der Bauart in Deutschland,  
und war zu Wien: J. E. Fischers von  
Neub. Anfang einiger Vorstellungen der  
merkwürdigen Gebäude in der Stadt und  
Umgebungen zu Wien, Nürnberg. 29 V.

Abbildung aller Kirchen und Klöster  
u. s. w. in Wien, d. Cal. Meiner und  
J. A. Pfeffel, Augsb. 1724 — 1737. f.  
4 Th. 132 V. Plan der Stadt Wien  
und der Vorstädte, von Nagel, Wien  
1770. f. 16 V. Prospekte von Wien,  
von L. Schüss und Joh. Ziegler, f. 36 V.  
— Von den Beschreibungen Wiens sind  
die von Weistern, Wien 1770. 8. für die  
bessere gehalten. — — Zu Berlin, und  
in den preussischen Ländern über-  
haupt: Elevations des Königl. Resi-  
denz-Schlosses, von Schlüter. 6 V.  
Grund- und Aufsicht der kath. Kirche zu  
Berlin, f. 6 V. Plans de la Salle  
Royale de l'Opera, bat. p. le B. de  
Knobelsdorf, Berl. 1753. Quers. 15 V.  
Sammlung der besten Ansichten von  
Berlin, von Rosenberg, Berl. 1785. f.  
— Grundriß von Berlin von Hübner,  
unter der Aufsicht des Feldm. von Schmet-  
tau, 1748. f. 4 V. — Abbildung des  
K. Preuss. Lustschlosses Charlottenburg,  
sammt dem Garten, von Deder, f. 21 V.  
— Plan des Pallaces und Gartens von  
Sans-Souci und des neuen Schlosses,  
von J. E. Salzmänn f. — Vues des  
Palais et Maisons de Plaisance du R.  
de Prusse, dess. p. J. B. Broebes,  
Augsb. 1733. f. 47 V. — Verschiedene  
Prospekte und Vorstellungen von Berlin,  
Potsdam, Schwet, u. s. w. von Schleuen.  
f. 68 V. — H. L. Krügers Prospekte  
von Potsdam und Sans-Souci, f. 12 V.  
— Auswahl der vornehmsten, schönsten  
und merkwürdigsten Lustschlösser und Ge-  
genden in den K. Preuss. Staaten f. 1.  
1789. f. — Die Beschreibung der Kö-  
nigl. Residenzstädte von Berlin und  
Potsdam, Berl. 1769. 8. und 1786. 8.  
3 V. von Frdr. Nicolai, ist, als ein  
Muster solcher Beschreibungen, bekannt.  
Und von der Bauart daselbst handelt  
noch besonders: Kritische Anmerk. den Zu-  
stand der Baukunst in Berlin und Pot-  
sdam betreffend, Berl. 1776. 8. und Rudw.  
Wagners Baugeschichte von Potsdam, be-  
sonders unter Friedrich dem 2ten. Berl.  
1789. 8. 3 V. — Ferner gehören noch zu  
der Bauart in den preussischen Ländern:



Leunerts Grundriß des kaiserlichen Gartens zu Reinsberg, 1777. f. Plans et Vues du Chateau, du Jardin, et de la Ville de Reinsberg, p. Ekel, f. 9 Bl. — J. W. Werners Accurater Abriß und Vorstellung der berühmtesten Plätze und Gebäude in Breslau, f. 29 Bl. — Beschreibung des neu erbauten Kommodienhauses in Breslau, Berl. 1783. 4. mit K. — Zu Dresden und in Sachsen überhaupt: Prospecte von dem Lustschlosse Pillnitz, von der West. Königsstein, Dresden, Meissen, Sonnenstein, von Alex. Zbiele, f. 10 Bl. — Abriß der Dresdner Schlosskirche, von Gaet. Chlaueci, Dresd. 1739. f. 7 Bl. — Abriß des kurfürstlichen Gartens und der Orangerie des Zwingers zu Dresden, von Matth. Dan. Pöppelmann, Dresden 1739. f. 24 Bl. — S. übrigens K. W. Dastdorfs Beschreibung der . . . Residenzstadt Dresden, 1782. 8. — Zu Augsburg: Augusta Vindelicor. illiusque Portae, Templa, Aedificia et Cisternae, Aug. V. 1683. 4. 2 B. Basilica St. Ulrichi et Aerae Aug. Vindelicor. descr. a Bern. Hertfelder. . c. f. Kageri et W. Kitziani. Aug. Vind. 1627. f. Das Rathhaus daselbst, von Feing. Schochen 1732. Querfol. 16 Bl. — Zu Dessau: Beschreibung des fürstl. Anhalt. Dessaulschen Landhauses und englischen Gartens zu Wörlitz, von Aug. Rode, Dessau 1788. 8. mit 5 Kpfen. — — Ausser diesen giebt es von den mehesten sächsischen Schlössern, und von vielen Gebäuden in verschiedenen Städten noch einzelne Grundrisse und Abrisse, welche anzuführen mir der Raum verbiethet; unter andern sind in M. Merians Topographie die Ansichten von sehr vielen oberdeutschen Städten, so wie Abbildungen einzelner Architecturwerke zu finden. — Betrachtungen und Einsätze über die Bauart der Privatgebäude in Deutschland mit 60 Kpfen,<sup>a</sup> erschienen, Augsb. 1779. f. — so wie gründliche Nachricht von dem Bauwesen in Franken, Schwabach 1775. 4. mit K. — —

Von der Bauart einiger asiatischen Länder: Designs of Chinese Bail-

dings, Furniture etc. . . . engraved by the best Hands, from the originals drawn in China, by Will. Chambers; Lond. 1757. f. — Comparison View of the ancient Monuments of India, Lond. 1786. 8. — Monuments Indischer Geschichte und Kunst, aus d. Engl. des Will. Badges, von Jean Klein, Berl. 1789. Querfol. — — finden sich Nachrichten dieser Art in dem Reisebeschreibungen; so wie in Archaeologia, or Miscell. Tracts lat. to Antiq. u. d. m.

Wegen anderer, zur Geschichte Baukunst gehörigen Werke, s. den Baukunst.

## Baukunst.

Wir betrachten hier die Baukunst nur in so fern der Geschmak ein Antheil daran hat; das Mechanische darinn, obgleich jeder Baumeister selbst genau verstehen muß, geben wir nicht hieher. Dieses, nebst dem wissenschaftlichen, das der Baumeister aus der Mathematik schöpfen muß, davon abgesondert, so bleibt noch genug übrig, um dieser Kunst einen Rang unter den schönen Künsten zu geben. Das Genie, wodurch jeder gute Werk der Kunst seine Wichtigkeit und innerliche Größe, oder Kraft bekommt, sich der Aufmerksamkeit zu bemächtigen, den Sinnen oder das Herz einzunehmen; den besten Geschmak, wodurch es Schönheit, Annehmlichkeit, Schicklichkeit und überhaupt einen gewissen Reiz bekommt, der die Einbildungskraft fesselt; diese Talente muß der Baumeister so gut, als jeder andre Künstler besitzen. Eben der Geist, wodurch Homer oder Raphael groß worden muß auch den Baumeister beleben, wenn er in seiner Kunst groß seyn soll. Alles, was er, durch diesen Geist geleitet, hervorbringt, ist ein wahres Werk der schönen Künste. Die Nothdurft, zu deren Gebrauch

Gebäude

hab aufgeführt wird, bestimmt in Haupttheile; durch mechanische und mathematische Regeln bestimmt es seine Festigkeit; aber auch dergleichen, die die Nothdurft erfordern, ein Ganzes zusammen zu setzen, ist in allen seinen Theilen jedes Theil unser Vorstellungskraft beizugehen; dessen überlegte Betrachtung den Geist beständig in einer vortheilhaften Wärtung erhält; das ist sein Ansehen Empfindungen in mancherley Art erweket; das ist die Gemüths Bewunderung, Ehrfurcht, Andacht, feyerliche Nührung prägt: dieses sind Wirkungen durch Geschmak geleiteten Geistes; und dadurch erwirbt sich ein Baumeister einen ansehnlichen Rang unter den Künstlern.

Die diese Kunst in ihren Ursachen, als irgend eine andre ist: kann sie auch ihren Rang durch die Wirkungen behaupten. Woher hat der Mensch überhaupt seine Kenntniß von Ordnung, von Schönheit, von Harmonie und Uebereinstimmung; gewiß nägliche und wichtige Begriffe? Woher hat er die Empfindungen von Annehmlichkeit, von Lieblichkeit, von Verwunderung der Größe, und selbst die Ehrfurcht für höhere Kräfte, als die überlegter Betrachtung körperlicher Gegenstände, die der Bau vor ihm vor Augen stellt? Sieht er nicht, daß der erste Anwachs der menschlichen Vollkommenheit der Schönheit, Annehmlichkeit, Bequemlichkeit und andern vortheilhaften Theilen der Gegend, die man bewohnt, zuzuschreiben sey? Und ist nicht ein elendes, von allen Annehmlichkeiten und Bequemlichkeiten entblößtes Land, das meiste zu Barbaren und dem viehischen Zustand seiner Einwohner bey? Wenn es nicht kann gelegnet werden, kann man auch der Baukunst, die den näglichen Eindruck, den die

Schönheit einer Gegend machen kann, auch durch ihre Veranstellung, nach einer andern Art, hervorbringen, den Nutzen zur Cultur des Geistes und des Gemüthes nicht absprechen.

Wer irgend einen Geschmak an Ordnung, Schönheit und Pracht in bloß körperlichen Gegenständen hat, der lese die Nachricht, welche Pausanias von Athen giebt, und überlege hernach, was für Wirkungen es auf einen Athenienser müsse gehabt haben, in einer solchen Stadt zu wohnen. Der würde gewiß eine geringe Kenntniß der menschlichen Natur verrathen, der nicht begreifen könnte, wie viel vortheilhafte Wirkung auf die Veredlung des Menschen dergleichen Gegenstände haben können. Ist die Nation, die in den besten Gebäuden wohnt, nicht eben die vollkommenste; und giebt es in Ländern, wo nur elende Hütten sind, Menschen, die nichts weniger als barbarisch sind: so folget daraus nicht, daß jene nicht viel Gutes an sich haben, das sie in andern Wohnungen nicht haben würden; und daß diese nicht noch vollkommener seyn würden, wenn sie den guten Einfluß dieser Kunst auch empfunden hätten. So wenig man indessen sagen kann, daß die Baukunst eben die wichtigste Kunst zur Cultur des Menschen sey, so wenig kann man ihr den Antheil, den sie nebst andern Künsten an dieser allen wichtigen Sache hat, ganz absprechen.

Das Wesen der Baukunst, in so fern sie die Frucht des vom Geschmak geleiteten Genies ist, besteht darin, daß sie den Gebäuden alle ästhetische Vollkommenheit gebe, deren sie, nach ihrer Bestimmung, fähig sind. Vollkommenheit, Ordnung, Schicklichkeit der innern Einrichtung; Schönheit der Form, ein schicklicher Charakter, Ordnung, Regelmäßigkeit, guter Geschmak in den Verzierungen von

von außen und innen: dieses sind die Eigenschaften, die der Baumeister jedem Gebäude geben muß.

Also muß er, wenn ihm die eigentliche Bestimmung desselben angezeigt wird, die Haupttheile in der schicklichsten Größe, jeden, wie er zum Gebrauch am vollkommensten ist, erfinden; die gefundenen Haupttheile vergestalt in ein Ganzes zusammen verbinden, und anordnen, daß nicht nur jeder Theil seinen schicklichen Ort bekomme, sondern das Ganze, auswendig und inwendig, ein wol überlegtes, bequemes, seinem Charakter und seiner Bestimmung richtig entsprechendes, und nach seiner Form wol in die Augen fallendes Werk ausmache; jeder einzelne Theil muß bis auf die geringste Kleinigkeit so seyn, wie er sich zu dem, was er seyn soll, am besten schicket. Es muß überall Verstand, Ueberlegung und guter Geschmat aus dem Werk hervorleuchten. Alles unnütze, alles unbestimmte, alles widersprechende, alles verworrene, muß auf das sorgfältigste vermieden werden. Wenn das Auge durch die gute Form des Ganzen gereizt worden, so muß es sogleich auf die wesentlichen Haupttheile geleitet werden, selbige wol unterscheiden können, und wenn es davon gesättigt ist, auf die kleinern Theile geführt werden; deren Bestimmung, Nothwendigkeit und Schicklichkeit zum Ganzen einleuchtend fühlen. In dem Ganzen muß eine solche Harmonie, ein solches Gleichgewicht der Theile seyn, daß kein Theil zum Schaden des Ganzen weder hervorstecht, noch durch Mangel und Unvollkommenheit die Aufmerksamkeit stöbre. Kurz, alle Weisheit und aller Geschmat, den man an dem äußern und innern Bau des menschlichen Körpers bewundert, daran alles vollkommen ist, muß nach Beschaffenheit des Gegenstandes auch

in einem vollkommenen Gebäude bemerken seyn.

Also hat der Baumeister, wie der andre Künstler, die Natur seine eigentliche Schule zu haben. Jeder organisirte Körper ist ein Gebäude; jeder innere Theil ist vollkommen zu dem Gebrauch, wozu er stimmt ist, tüchtig; alle zusammen aber sind in der bequemsten und besten Verbindung; das Ganze zugleich in seiner Art die beste Form, und ist durch gute Verhältnisse, durch genaue Uebereinstimmung der Theile, durch Glanz und Farbe angenehm. Diese Eigenschaften hat auch jedes vollkommenste Gebäude. Man könnte deswegen einigem Schein behaupten, daß Baumeister die Erfindungskraft des Genie noch nöthiger sind, als der Mahler; denn dieser kann durch eine pünktliche Nachahmung der Natur gute Werke hervorbringen, da der andre nicht die Werke der Natur, sondern das Genie und Geist derselben nachzuahmen wozu mehr, als ein bloß laßliche Mäße nöthig ist. Der Mahler imitirt seine Formen nicht, sie sind in der Natur vorhanden; aber Baumeister muß sie erschaffen.

Deswegen gereicht die Vollkommenheit der Baukunst einer Person zu nicht geringerer Ehre, als die sie durch andre Talente erlangen kann. Klende Gebäude, die bey einer gewissen Größe weder Beschicklichkeit noch Regelmäßigkeit haben, bey denen widersinnliche Veranordnungen, abentheuerliche Verhältnisse, Unfleiß der Arbeit, und andre Mängel dieser Art durchgehends herrschen, sind ein untrüglicher Beweis dem Unverstand und dem schlechten Gemüthszustand einer Nation. Theilhafte Begriffe hingegen muß man von der Denkungsart eines Volkes bekommen, das auch in seinen geringsten Gebäuden und in den

in Theilen derselben, wahren Geschmack, Ueberlegung, Schlichtheit und edle Einfalt zeigt. Bey den Spartanern war ein Gesetz, nach welchem ein Mahler, der ein schlechtes Bild gefertigt hatte, um Geld gestraft wurde \*). Wichtiger war es, einem gestifteten Staat Gesetze zur Besserung grober Fehler gegen die Kunst einzuführen. Ihre Aufmerksamkeit und ihr Einfluß auf die besten Privatgebäude ist gewiß der Merkmal eines Gesetzgebers unwürdig; und so gut, nach dem Urtheil der ehemaligen Spartaner, die Kunst einen Einfluß auf die Sitten haben kann, so gewiß kann die Baukunst dieses thun. Schlechte Ordnung und Verstand entsprang und aufgeführt, oder mit Verwirrung, abentheuerlichen, oder schwärzenden Zierrathen überladene Gebäude, die in einem Lande gemein sind, haben unfehlbar eine schlechte Wirkung auf die Denkart des Volks.

Der gute Geschmack der Baukunst im Grunde eben der, der sich so in andern Künsten, als in dem gesitteten Leben der Menschen theilhaft äußert. Seine Würdigung ist, daß in einem Gebäude nichts Verlegtes, nichts unverständiges, nichts, das der Nichtigkeit der Vergänglichkeit zuwider ist, angetroffen werde; daß jeder einzelne Theil zum Ganzen wohl schicke; daß das Ansehen und der Charakter, oder die Sprache des Gebäudes, mit seiner Bestimmung wol übereinkomme; daß kein Theil und keine Zierrath zu sey, von der man nicht ohne Zweifel sagen könne, warum sie da ist; daß die edle Einfalt dem Aufwand an Zierrathen vorgezogen werde; daß endlich aus jedem einzelnen Theile Fleiß und Verstand deutlich hervortreten. An den weni-

gen Gebäuden, die von der Zeit der griechischen Baukunst geblieben sind, zeigen sich alle Eigenschaften deutlich; sie sind als Muster des reinen Geschmacks gesehen werden.

Die ersten Bemühungen in der Kunst entstehen natürlicher Weise in jedem Volke, sobald es sich aus dem größten Barbaren losgerissen, zum Nachdenken und Begriffe von Ordnung, Bequemlichkeit und Nützlichkeit, gekommen hat. Dem Menschen natürlich, das Vermeidende der Unordnung vorzuziehen. Also fällt der Ursprung der Baukunst in die entferntesten Zeiten, und nicht bey einem Volk allein anzusetzen. Es würde angenehm und nützlich seyn, die Hauptarten des Geschmacks in der Baukunst, durch die Zeichnung einiger Hauptgebäude dieser Kunst üben, aber sowohl eine Gemeinschaft unter sich habende Nationen, vor Augen zu legen, würde sich viel von dem Natürlichen Charakter derselben daraus bestimmen lassen. Man würde zwar in dieselben Grundgesetze, aber sehr verschiedene Weise angewandt finden.

Der Geschmack, den die Europäer angenommen haben, im Grunde derselbe, der ehemals Griechenland und in Italien herrscht hat. Er scheint, in den ersten Anfänge verschiedener Künste, nicht auf griechischem Boden erzeugt, sondern aus Phönicien, Ägypten dahin gekommen zu seyn, aber durch das feine Gefühl und männlichen Verstand der Griechen seine Vollkommenheit erreicht zu haben. In Ägypten trifft man Ruinen von Gebäuden an, die älter, als der Ursprung der eigentlichen Geschichte sind. denselben ist schon der griechische Geschmack, auch so gar in kleineren



immer mehr und mehr für die Verhältnisse gleichgültig, und so sie zuletzt ganz. Als sich dem Untergang des Reichs, die Hunen, Longobarden, und hernach Saracenen in ihren eroberten Orten festgesetzt hatten, unternahm sie große Gebäude, an denen noch wenige Spuren des guten Geschmacks übrig blieben; fast alle in der Schönheit wurden aus den Augen gesetzt; desto mehr aber das Kühnste, das Gezierte, das Seltsame und einigermaßen Schwerliche gesucht.

Mitten in diesen Zeiten des barbarischen Geschmacks der Baukunst wurden die meisten Städte in Deutschland, und die meisten Kirchen im ganzen Decident gebauet, an denen das Gepräge einer über alle Zeiten ausgeschweiften Bauart noch zu sehen. Diese Gebäude setzen ihre Größe, durch die unersättliche Verschwendung der Zierrathen, durch die gänzliche Vernachlässigung der Verhältnisse, in Erstauung. Doch finden sich noch hin und her Spuren des nicht ganz verlorenen Geschmacks. In der Markirche in Venedig, die zwischen den Jahren 977 und 1071 gebauet worden, ist noch etwas von wahrer Schönheit und von guten Verhältnissen zu sehen; und in derselben Stadt ist die Kirche der Santa Maria formosa beynahde im antiken Geschmak, im Jahr 1063, von Paolo Barbetta gebauet. Aus den großen Gebäuden der spätern Zeiten, die in verschiedenen Theilen Italiens noch zu sehen sind, ist sich ziemlich deutlich sehen, wie sich diese Zeiten sich noch immer von dem guten Geschmak der Baukunst erhalten hat. Im Jahr 1013 wurde die Kirche zu St. Miniat in Florenz angelegt, die in einem erstlichen Geschmak gebauet ist; und im Jahr 1016 wurde der Grundstein zum Dohm in Pisa gelegt. Der

Baumeister desselben war ein Grieche aus Dulichium, den die Italiener Buschetto nennen. Die Pisaner, die damals einen großen Handel nach Griechenland trieben, ließen marmorne Säulen von alter Arbeit daher bringen, die an diesem Gebäude angebracht wurden. Bey dieser Gelegenheit ließen sie auch Mahler und Bildhauer aus Griechenland kommen. Um dieselbe Zeit fieng man auch in Rom, Bologna und Florenz an zu bauen. Um das Jahr 1216 bauete ein gewisser Marchione, der zugleich ein Bildhauer war, die schöne Capelle von Marmor in der Kirche Santa Maria Maggiore in Rom.

Einer der größten Baumeister der mittlern Zeiten war ein Deutscher, den man den Meister Jacob nannte. Er setzte sich in Florenz, wo er das große Franciskanerkloster gebauet hat. Sein Sohn, den die Welschen Arnolfo Lapio nennen, bauete die Kirche des heiligen Kreuzes in Florenz, und gab die Zeichnung zu der prächtigen Kirche di Santa Maria del fiore. Dieser starb im Jahr 1200.

Die kleinen Reste des guten Geschmacks breiteten sich doch in diesen Zeiten nicht außerhalb Italiens aus. In allen den erstaunlichen Gebäuden dieser Zeit, die noch jetzt von dem ehemaligen Reichthum der Niederlande zeugen, ist bey der unbegreiflichen Verschwendung der Arbeit wenig gesundes. Dieses muß man auch von dem Münster in Straßburg sagen, welches im dreizehnten Jahrhundert aufgeführt worden, und unter die erstaunlichsten Gebäude der Welt gehört. Der Baumeister desselben war ein gewisser Erwin von Steinbach. Die Münsterrkirche in Ulm zeigt schon Spuren eines bessern Geschmacks, und wirklich ist der Porticus vor dem Hauptingang derselben von einer edlen Größe.

Über

Aber in dem fünfzehnten Jahrhundert fieng die Baukunst an, sich aus den alten Trümmern wieder empor zu heben; die Städte erholten sich von den barbarischen Zerrüttungen, welche durch die Staatsverwirrungen angerichtet worden waren. Bey dem häufigen Bauen, das nach der wieder hergestellten Ruhe unternommen wurde, fieng man wieder an, auf die Schönheit zu sehen; man sah nun die alten Ueberbleibsel mit Nachdenken an, und maas die Verhältnisse an denselben. Ein gewisser Ser Brunelleschi, der zu Anfange des fünfzehnten Jahrhunderts gelebt hat, war einer der ersten, die sich die Mühe gegeben, in Rom, mit dem Maasstab in der Hand, auf den Trümmern der alten Gebäude herum zu gehen. Von dieser Zeit an wurde die Aufmerksamkeit auf diese Muster immer größer, bis am Ende dieses und am Anfange des sechzehnten Jahrhunderts, Alberti, Serlio, Palladio, Michel Angelo, Vignola und andre Männer erschienen, die sich außerordentliche Mühe gegeben, jede Regel zu entdecken, durch welche die Gebäude der Alten ihre Schönheit bekommen haben. Und so wurde die Baukunst wieder hergestellt.

Doch erschien sie nicht in ihrer ehemaligen Reinigkeit. Auch die spätern Gebäude des alten Roms, die schon viel Fehler hatten, besonders die diokletianischen Bäder, wurden zu Mustern genommen. Selbst die größten Baumeister, Palladio und Michel Angelo, nahmen die Fehler des unter den Kaysern schon sinkenden Geschmacks unter ihre Regeln auf, und das Ansehen dieser großen Männer gab ihnen ein Gewicht, das sich bey vielen bis auf diesen Tag erhalten hat. Inzwischen breitete sich der gute Geschmack aus Italien nach und nach auch in die übrigen Länder von Europa aus. Gegenwärtig findet man von Rußland bis nach

Portugal, und von Schweden nach Rom, aber nur hier und Gebäude, die zwar nicht ganz so delhaft, aber doch größtentheils dem wahren Geschmak aufweisen. Doch sind sie so einzeln, man nicht sagen kann, die Baukunst sey durch Europa geübt worden. Noch sind genug solche Städte, wo man die gute Baumeister fast gänzlich mißt. Indessen, da fast alle Ueberbleibsel der griechischen und römischen Baukunst abgezeichnet, überall ausgebreitet sind, schlieden die neuern Baumeister an, mehr, sich in den wahren Geschmack des Alterthums zu setzen, als überlegter Betrachtung darzu. Wir wollen diesen Artikel mit den Betrachtungen über die Theorie der Baukunst beschließen.

Der Gebrauch, wozu jedes Gebäude bestimmt ist, giebt dem Baumeister fast allemal die Größe der Mauern und die Menge der Zimmer, die inwendigen Haupttheile an, wenn nur, von einem gesunden Urtheile geleitet, fähig, was sich in jedem für die Personen, Zeiten und Umstände schickt. Sein Werk ist, die erfundenen Theile wol zusammen zu setzen, ihre besten Verhältnisse bestimmen, dem ganzen Gebäude eine bequeme und schöne Form zu geben, dessen äußerliches Ansehen wol als alles inwendige, nach dem besondern Art des Gebäudes, annehmlich und schön zu machen. Dieser Arbeit muß er durch gewisse Grundsätze geleitet werden, die ihm Urtheil über das Schöne und das Annehmliche sicher machen; er muß gute Erfahrungen haben, die ihm die Grundsätze nicht bestimmend genug sind, das Schöne hindern zu erkennen geben. Hieraus entwerfen die Theoristen der Baukunst. Man merke zuoberst, daß es gewisse Regeln giebt, welche bey jedem Gebäude

haupt, und bey jedem Theile  
den müssen beobachtet werden,  
um man nicht anstößige und beleidigende Fehler begehen will. Diese  
wollen wir die nothwendigen  
Regeln nennen. Andre aber  
von der Beschaffenheit, daß  
gänzliche Verabsäumung zwar  
Fehler veranlassen, aber ei-  
genlichen Mangel der Schön-  
heit hervorbringen würde. Diese  
sind wir zufällige Regeln. Die  
wie der Baukunst muß demnach  
diejenigen Regeln angeben,  
nach ein Gebäude sowol im Gan-  
zen als in seinen Theilen richtig,  
natürlich, natürlich und ohne Fehl-  
ward. Diese sind größtentheils  
in folgenden Artikeln begriffen:  
Regelmäßigkeit, Zu-  
sammenhang, Ordnung, Gleich-  
mäßigkeit, Eurythmie. Denn die  
Eigenschaften, welche durch diese  
bezeichnet werden, sind alle  
in Gebäude so wesentlich, daß  
niemals dagegen anstoßen kann,  
daß ein aufmerksames Auge zu be-  
merken.

Wenn aber alles Anstößige in ei-  
nem Gebäude vermieden worden, so  
ist deshalb noch nicht schön. Denn  
es gehört nicht nur, daß das Au-  
ßen nicht beleidigt werde, sondern  
daß das Gebäude angenehm in die  
Augen falle. Dieses erfordert zuerst  
eine genaue Verbindung des Man-  
nigfaltigen in Eines \*), welches  
die Verschiedenheit der Theile,  
durch mannichfaltige und gute  
Verhältnisse derselben hervorgebracht  
ist. Die Theorie der Baukunst  
muß demnach zeigen, wie das Ganze  
des Gebäudes durch mancherley ver-  
schiedene Theile, die wol überein-  
stimmend und schöne Verhältnisse ge-  
gen einander haben, zusammen ge-  
fügt werde.

Diejenigen, welche über die Bau-  
kunst geschrieben haben, sind nicht  
\*) E. Schön.

der Theil.

genau genug gewesen, den Unter-  
schied dieser beyderley Arten der Re-  
geln zu bemerken, und haben daher  
der Baukunst zu enge Schranken ge-  
setzt.

Die meisten Baumeister sprechen  
von den Verhältnissen der Theile in  
den Säulenordnungen, und von den  
Verzierungen derselben auf eine sol-  
che Art, die manchen vermuthen  
läßt, daß alle Regeln darüber schlech-  
terdings nothwendig und bestimmt  
seyn. Sie halten die Abweichungen  
von diesen Regeln für wesentliche  
Fehler; da sie doch oft ganz un-  
schädlich, oder wol gar nützlich sind.  
Es wäre nach der Meynung vieler  
Baumeister ein schweres Vergehen,  
wenn man die Zierrathen, welche  
nach der griechischen Baukunst dem  
dorischen Fries zukommen, dem  
corinthischen oder jonischen geben  
wollte. Viele gehen so weit, daß sie  
auch in den geringsten Kleinigkeiten  
nichts verändert wissen wollen. Vi-  
truvius befiehlt z. E. man soll in dem  
dorischen Fries die Breite der Drey-  
schlige zwey Drittel der Höhe, und  
die Metopen gerade so breit als  
hoch machen. Würde ein Baumeis-  
ter alle mögliche Schönheit in ein  
Gebäude, veränderte aber diese vi-  
truvische Verhältnisse, so würde man-  
cher ihn eines unverzeihlichen Fehlers  
beschuldigen.

Dies ist ein Vorurtheil, das den  
Geschmack zu sehr einschränkt. Nur  
die Regel ist gänzlich bestimmt und  
unveränderlich, deren Verabsäumung  
einen Fehler hervorbringt, der der  
natürlichen, allgemeinen Art aller  
Menschen zu denken und zu empfin-  
den zuwider ist, und der das Auge  
nothwendig beleidigt. Auf diese  
Regeln muß man schlechterdings  
halten, denn sie sind unverletzlich.  
Da hingegen in der Natur kein  
Grund vorhanden ist; warum in ei-  
nem Fries Dreyshlige, in einem an-  
dern aber andre Zierrathen seyn sol-  
len;



len; warum das corinthische Capital drey, und nicht zwey Reihen Blätter haben soll: so muß man diese zufällige Schönheiten nicht in nothwendige Regeln fassen. Gleichwol vergiebt man insgemein einem Baumeister eher einen abgebrochenen Stiebel, der ein Fehler wider die Natur ist, als einen Dreychlig, der außer dem vitruvischen Verhältniß ist; da doch dieses oft eine Schönheit und kein Fehler ist.

Die nothwendigen Regeln sind in der Natur unsrer Vorstellungen gegründet; die zufälligen sind die Frucht des Augenmaaßes und eines Gefühls, dessen eigentliche Schranken nicht zu bestimmen sind. Eine lange Erfahrung lehret, daß die griechischen Baumeister ein feines Auge gehabt haben, daß ihre Verhältnisse gefallen, daß ihre Verzierungen angenehm sind. Aber niemand ist im Stand, zu beweisen, daß sie die einzigen guten sind. Von verschiedenen Verzierungen wissen wir, daß sie ganz zufällig sind, und daß man oft angenehmere an ihre Stelle setzen könne. Sich gänzlich an die Regeln der Alten binden wollen, heißt eben so viel, als urtheilen, daß keine weibliche Figur schön seyn könne, die nicht in allen Stücken der mediceischen Venus gleicht, und keine männliche, die nicht alle Verhältnisse des Apollo in Belvedere hat.

Wir rathen demnach denen, welche über die Theorie der Baukunst schreiben, daß sie zuvorderst die nothwendigen Regeln ausführlich und wol auseinander setzen, und deren Beobachtung genau einschärfen; weil es niemals erlaubt ist, davon abzugehen. Die zufälligen Regeln können sie aus den besten Mustern des Alterthums, aus dem Vitruvius und den besten neuern Baumeistern nehmen, ohne deren genaueste Beobachtung als schlechterdings nothwendig anzupreisen. Man muß sie

nur als ungefehr richtige Grade ansehen, welche man niemals überschreiten kann, ohne in geliche Abwege zu gerathen. schlechte Baumeister, die selbst Augenmaaß und wenig Gefühl haben, ist es sehr gut, wenn sie genau an diese Regeln binden. aber ein feines Aug und einen feinen Geschmack haben, können sie sehr ohne Gefahr verlassen.

In allen Artikeln, wo wir zufälligen Regeln zu sprechen bekommen werden wir uns hauptsächlich enthalten, welche Goldmann an den hat. Man wird schwerlich neuen Baumeister finden, der Kunst mit einem so scharfen Verstande bearbeitet hat, als dieser. allgemeinen, sowol nothwendigen als zufälligen Regeln müssen angende Hauptstücke besonders angewendet werden. 1) Auf die Anordnung oder Figur und Form der Gebäude überhaupt. 2) Auf die Eintheilung. 3) Auf die Verzierung besondrer Theile. Wenn die Theorie in ihrem ganzen Umfange vorgetragen wird, so enthält sie folgende Hauptstücke: 1) Meine Untersuchungen über die Vollkommenheit und Schönheit des Gebäudes. 2) Regeln über die Anordnung. 3) Regeln über die Eintheilung. 4) Betrachtungen und Regeln über die Schönheit der Außenseiten (Facades.) 5) Betrachtungen und Beschreibungen der verschiedenen Säulenordnungen. 6) Von den kleinen Verzierungen der Glieder. 7) Von den innwendigen Verzierungen. Das Mechanische der Baukunst gehen wir hier.

Von den Schriften der Alten, die Baukunst, ist keine übrig, als M. Vitruvii Poll. Lib. X. welches erst, corrigente Io. Sulpicio, 1717 c. a. f. erschienen; c. Gul. Phil.

ligat. Argent. 1550. 4. Lugd. B. 152. 4. C. Comment. Dan. Barbari, Ven. 1567. f. C. not. castigat. et ob-  
vut. G. Philandri integris, Dan. Barbari excerpt. et Cl. Salmasii passim  
artus; praemittuntur Elem. Archit. a Wottono . . . acc. Lex. Vi-  
tr. Bern. Baldi, et ejusd. Scamilli  
impares Vitruv. . . coll. et dig. a  
L. de Laet, - Amst. 1649. ff. Fol.  
L. — Auch ist ein, ursprünglich  
italischer Auszug (Epitome) vorhan-  
den, welchen W. Pökel, Par. 1540. 4.  
ausgab, und den Boffius für das Werk  
des alten Schriftstellers hielt. —  
Übersetzt ist Vitruvius, in das Ita-  
lienische, von zwei Ungenannten (wo-  
von der erste Cesare Cesarino seyn soll)  
1521 und Ven. 1524. f. in halb la-  
teiner, halb ital. Sprache; von Glamb.  
Pavelli, aber nur die 5 ersten Bücher,  
1536. 4. mit einem Commentar;  
von Dan. Barbaro, Ven. 1556. f. und  
ebend. 1567 und 1681. 4. mit einem  
Commentar; von Bern. Gallant, Neap.  
1752. f. lat. und ital. (sehr gut.) —  
Aus Spanische: von Jos. Ortiz y  
Paz, Mad. 1787. f. mit 56 Kpfen. und  
einem Commentar. Es muß, indessen,  
ein italienischer Auszug aus dem Vitruv.  
in der frühe vorhanden gewesen seyn,  
da ein, in der Folge vorkommender,  
italienischer Auszug, aus dem spanischen  
hergeleitet worden ist. — In das Französ-  
ische: von Jean Martin, Par. 1547. f.  
1602. 4. Von Jul. Mauclerc, Par.  
1602. f. Von Cl. Perrault, Par. 1673.  
1684. f. Auszugsweise übersetzt,  
unter dem Titel: *Raison d'Architectu-  
re, extr. de Vitruve et autres anc.  
architecteurs*, erschien er bereits, Par.  
1612. 4. (aus dem Span. gezogen) und  
in andrer Auszug von Jean Gardet, und  
Jean Martin, *Epitomé ou Extraict  
abrégé des X Liv. d'Architect. Toul.*  
1619. 4. Auch Perrault lieferte einen  
italienischen Auszug mit der Aufschrift:  
*Architectura générale de Vitruve, re-  
sumée en Abrégé*, Par. 1674. 12.  
1681. 8. Amst. 1681. 12. mit Kupf.

und dieser Auszug ist wieder von E. Ca-  
tanco, Ven. 1711 und 1747. 8. in das  
Ital. so wie Prag 1757. 8. in das Deuts-  
sche, und, Lond. 1703. nebst einem Aus-  
zuge aus dem Vignola, in das Englische  
übersetzt worden. — Das Werk des Vi-  
truvius selbst, englisch von J. Priester,  
Lond. 1669. f. (wahrscheinlicher Weise nur  
aus dem Französ. de Mauclerc) von Ro-  
bert Castell, Lond. 1730. f. 2 B. mit den  
Commentaren mehrerer, besonders des  
Inigo Jones; von W. Newton, Lond.  
1771. f. — Deutsch, von Geoff. H. Al-  
vius, Nürnberg. 1548. f. Hof. 1575 und  
1641. f. — — Erläuterungsschrif-  
ten über den Vitruv: Einen besondern  
Commentar, in italienischer Sprache, soll  
Gylo. Mauroceno, Ven. 1495 haben  
drucken lassen, welchen ich nicht näher  
anzugeben weis. — G. Philandri in  
X Lib. M. Vit. P. De Archit. Anno-  
tat. R. 1544. 8. — In den Epistole  
di Cl. Prolemei, Ven. 1547. 4. han-  
delt eine, an August. de' Landi, von  
dem Vitruv. — *Gli oscuri e difficili  
passi di Vitruvio alla chiara intelli-  
genza trad. per Giov. Bertano*, Mant.  
1558. f. — M. Vit. P. Vita ejusque  
verbor. significat. f. perpet. in Vit.  
Comment. Auch. Bern. Baldo, Aug.  
Vindel. 1612. 4. Scamilli impares  
Vitruv. von ebend. ebend. 1612. 4. und  
bey der Ausgabe des Laet. — Vit. Vo-  
luta Jonica haftenus amissa restit. a  
Nic. Goldmanno, bey der Ausgabe des  
Laet. — *Exercit. Vitruvianae*, h. c.  
Joa. Poleni Commentar. crit. de M.  
Vit. P. X Libror. editionibus, nec  
non de eor. editor. atque de aliis qui  
Vit. quocumque modo explic. aut il-  
lustr. Pat. 1739. f. mit K. — *Com-  
mentaire sur Vitruve . . par Newton*,  
Par. 1780. f. (Wahrscheinlicher Weise  
aus der engl. Uebers. desselben gezogen)  
— Abaton referatum, f. Genuina  
declarat. duor. loc. cap. ult. Lib. III.  
*Architecturae M. Vit. P. . . scil. de  
adject. ad Strylobatas cum podio*, f.  
ad Podium ipsum, per Scamillos im-  
pares, et it. de secunda adject. in  
E 2

Epi-



Epistylis facienda. Scrib. Franc. Ortiz, R. 1781. 8. mit K. —

Schriften von Neuern über die Baukunst, und zwar von Italienern über die Baukunst überhaupt: Dispareri in Materia d'Architettura e Prosp. con pargi di eccellenti e famosi architetti, che gli resolvono, di Mart. Bassi, Bresc. 1572. 4. — L'Idée de' Pittori, Scult. ed Architetti, del Cav. Fed. Zuccaro, Tor. 1607. und in dem 6ten Bd. der Raccolta di lettere sulla Pitt. Scult. ed Arch. R. 1768. 4. S. 35 u. f. — Dial. d'Architettura fam. di Lod. Corticelli, Boh 1695. 8. — Discorsi d'Architettura, del S. Nelli, e due Ragionamenti di Cecchini sopra le Cupole, Fir. 1753. 4. — Von den Dial. sopra le tre Arti del Disegno, Lucca 1754. 8. handelt der 3te vorzüglich von der Baukunst, und von den, aus der Unwissenheit, dem Eigensinn u. s. w. der Bauherren entstehenden Unvollkommenheiten derselben. — Saggio sopra l'Architettura, von Algarotti, im 3ten Bd. f. Opere, Cremona 1779. 8. 8 B. Deutsch, durch H. E. Raspe, Cassel, 1769. 8. Lettere sopra l'Architettura, von ebendems. ebend. im 7ten Bde. — Trattato sopra gli errori degli Architetti . . . di Teof. Gallazini, Ven. 1767. f. osservaz. di Ant. Vissentini . . . che servano di continuazione, ebend. 1771. f. — Eine Abhandlung über Baukunst, von Gius. Placenza, im 1ten Bde. f. Ausgabe der Werke des Baldinucci, Liv. 1768. 4. — Saggio sopra l'Architettura, vor des Millia Memorie degli Archit. ant. e mod. R. 1768. 4. Parm. 1781. 8. 2 Bde. — Dell' Architettura Dial. di Erm. Pini, Mil. 1770. 4. — Der 3te Abschn. in der Arte di vedere . . Ven. 1781. 8. handelt u. d. Archit. — Saggio ragionato sull'origine ed essenza dell'Architett. civile, Neap. 1789. 8. — Auch gehört im Ganzen das abentheuerliche Buch, Hypnerotomachia Poliphili, ubi humana omnia non nisi somnium esse docet, atque obiter plurima scitu

quam digna commemorat, Ven. 1494. f. und ebend. mit einem italienischen Titel, 1545. f. mit schönen Holzschn. von Raphael die Zeichnungen gemacht haben soll, hieher. Der Styl ist ein Gemisch von griechischen, lat. hebräischen, arabischen, italienischen u. d. m. Wörtern u. Phrasen; und es gab eine Zeit, wo Künstler aller Art (auch die Alchimisten) die Geheimnisse ihrer Kunst, in diesem ganz unverständlichen Traume suchten. Die Architecten besonders fanden eine Streckung des göttlichen Geschmacks darin, und aus diesem Grunde wurde es von Bougeon, Par. 1561. f. in das Französ. übersezt, und mit einem Commentar u. Vetoalbe, Par. 1680. f. herausgegeben. Mehrere Nachrichten davon finden sich Fontanini Bibl. della Eloq. Ital. S. 164 u. f. Ausg. von 1753. — Egentliche Anweisungen zur Baukunst von Italienern: Leon. Bapt. Alberti, re aedificatoria, Flor. 1485. f. R. 1512. 4. in zehn Büchern. Ital. Piet. Lauro, Ven. 1546. 8. von Caf. Vitelli, Flor. 1550. f. verb. Montera 1565. f. Ven. 1565. 4. Itzsch. Martin, Par. 1553. f. Spanisch u. Fr. Legano, Mad. 1582. 4. Englisch (und Ital.) von Leoni, nebst den besten Schriften des Alberti von der Mathem. und Bildhauerei, Lond. 1786 und 1789. 2 Bde. — L'Architettura di Giamb. Caporali, con un. Commento sopra Vitruvio, Ven. 1536. f. mit K. (Ich dieses Werk selbst nie gesehen; so kann ich auch nicht bestimmen, ob es etwas anders, als die, vorher von Caporali angezeigte Uebersetzung des Vitruvius, enthält?) — L'Architettura di Bast. Serlio, in sieben Büchern, wovon das 4te (welches von den fünf Ordnungen handelt) zuerst, und allein, Ven. 1537. f. Französl. Antw. 1545. f. das 3te (welches alte römische, italienische und ausländische Gebäude darstellt) ebend. 1740. das 2te und 1te (welches die geometrischen und perspectivischen Anfangsgründe in sich faßt) Paris 1545. f. (ital. und franz.) das 5te (welches Entwürfe zu Kirchen

ebend. 1547. f. (ital. und franz.)  
 die ste (welches den Titel: Libro  
 straordinario d'Archit. in cui si di-  
 stribuono trenta Porte d'opera rusti-  
 .... fähret) Lyon 1551. f. das 7te  
 welches, unter andern, vorzüglich An-  
 weisungen zu Pallästen enthält) erst nach  
 des Verf. Tode, Trift. 1575. f. (ital. und  
 2.) erschien. Sammtl. Ind. sie, Ven.  
 1644. 4. ebend. 1600 und 1619. 4. Lyon  
 1645. f. Par. 1645. f. gedruckt. Hol-  
 ländisch von Pet. Koel von Aelfs, Antw.  
 1645. f. aber nur 5 Bächer; Deutsch,  
 so viel, und aus der holländischen  
 Verf. gezogen, Basel 1609. f. Auch  
 des Verfs Archit. pract. nov. oder  
 eine praktische Baukunst, Trift. 1672. f.  
 2. ist nichts anders, als Wort für  
 Wort, das Werk des Serlio, ohne daß  
 der Verf. denselben mit einer Sylbe gedacht  
 hat. (Serlio war der erste, welcher die  
 gebliebenen Gebäude der Alten ge-  
 zeichnet hat, und darnach seine Theorie ein-  
 richtete) — Architettura di Ant. La-  
 paccini, con la quale si figurano alcune  
 notabili Antichità di Roma, R. 1552.  
 f. Ven. 1576. f. — I quattro Libri  
 d'Architettura, di Piet. Caraneo, Ven.  
 1554. f. Vermehrt mit 4 Bächern,  
 Trift. 1567. fol. — I Quattro Libri  
 dell' Architettura di Andrea Palladio,  
 ne quali, dopo un breve trattato de'  
 cinque ordine, e di quelli avvertimen-  
 te, che sono più necessarij nell' fabri-  
 care, si tratta delle case private, del-  
 le vie, de' ponti, delle piazze, de' i-  
 stiti, e de' Tempi, Ven. 1570. f.  
 Eine, ebendaselbst, mit eben dieser Jahres-  
 zahl, bey Franceschini erschienene Aus-  
 gabe, ist erst in neuern Zeiten gemacht  
 worden) ebend. 1581. 1616. 1642. 1711.  
 1769. f. Das erste dieser 4 Bächer han-  
 delt von der Baukunst überhaupt, und  
 von fünf Säulenordnungen; das 2te von  
 den Gebäuden, welche Palladio angelegt;  
 das 3te von Brücken, und öffentlichen  
 Gebäuden; das 4te enthält römische, und  
 italienische Kirchen. In das Fran-  
 zösische ist das Werk durch P. le Moet,  
 Trift. 1646. 1682. 2. und durch Breart

de Chambray, Par. 1651. f. (mit schönen  
 Holzschnitten) 1679. 4. und mit Zusätzen  
 von Leoni, Haag 1726. f. 2 Bde. übersezt  
 worden. Auch findet es sich im 2ten B. der  
 Bibl. portative d'Architect. elemen-  
 taire . . . p. Ch. Ant. Jombert, Par.  
 1764 u. f. 8. Englisch: Lond. 1676.  
 f. Berner, durch Richard, mit einem  
 Anhang von Thüren und Fenstern, Lond.  
 1716. 4. mit 70 Kupf. Durch Leoni, engl.  
 und ital. mit den Anmerk. des Inigo Jo-  
 nes, Lond. 1715. f. Ital. Engl. und  
 Franz. 1742. f. 5 Bde. Durch Campbell,  
 aber nur so viel ich weiß, das 1te Buch,  
 1728. f. Durch Cole, auch nur das 1te  
 Buch, 1736. f. Durch Jam. Ware,  
 Lond. 1738 und 1755. f. Durch J. Mills  
 late mit vielen Zusätzen; Lond. 1759. f.  
 Deutsch durch G. Andr. Schöner, aber  
 nur die beiden ersten Bächer, Müns.  
 1698. f. — Della Architettura di Giov.  
 Ant. Rusconi . . . secondo i precetti  
 di Vitruvio, Ven. 1590. f. mit 160  
 Holzschn. (berühmt, wegen der Schönheit  
 derselben) ebend. 1660. f. (sehr schlecht.)  
 Weil der Verf. dem Vitruv beynähe  
 Schritt für Schritt folgt, und ihn öfterer  
 erläutert: so wird sein Werk gewöhnlich  
 zu den Uebersetzungen des Vitruv gerech-  
 net; ist es aber eigentlich nicht. — Re-  
 gola delle cinque ordini d'Architec-  
 tura, di Jac. Barocio da Vignola, Ven.  
 f. a. f. mit 32 Kupf. (1te Ausg.) ebend.  
 f. a. mit 40 Kupf. ebend. 1596. f. Rom.  
 1602. f. Sienna 1635. f. R. 1732. 4.  
 ebend. mit dem Titel: Manuale d'Ar-  
 chitettura, 1780. f. (Vielleicht ist es  
 der Mühe werth, das Urtheil eines neuern  
 italienischen Architekten über das Werk  
 des Vignola zu hören? Millia sagt in  
 f. Vite; Quel suo libro . . . ha pro-  
 dotto all' Architettura più male che  
 bene. Il Vign. per render le regole  
 più generali e più facile alla pratica,  
 ha di quando in quando alterate le  
 più belle proporzioni dell' Antico.  
 Nel compartimento di certi membri,  
 ed in alcune sue modanature dà più  
 tosto nell' secco; e per colpa di que'  
 suoi piedestalli si alti la colonna,

non vi signoreggia. Non vi è sistema d'Archit. più facile di quel del Vignola; ma quella facilità è procacciata a spese dell' Architettura stessa) Nebenstens erschien es Spanisch: durch Pat. Cares, Mad. 1630. f. Französisch: durch P. le Muet, Amst. 1640. f. durch Ch. Aug. d'Aviler, und mit einem weitläufigen Commentar, Par. 1645. 4. 2 B. welche Uebers. mit dem Titel: Cours d'Architecture qui comprend les Règles de Vignole, et les figures et descriptions de Mich. Ange . . . Par. 1710. 4. 2 B. nebst einem Supplement dazu von M. Jean Bapt. Leblond. f. a. mit K. und ebend. 1750 — 1755. 4. 3 B. ferner, avec les figures et les descriptions de ses plus beaux batimens, Par. 1760. 4. von P. J. Mariette herausgegeben; und endlich, unter der Aufschrift: Livre nouveau, ou règles des V ordres d'Architecture . . . nouvellement revu, corrigé et augmenté par M. B. (londel) avec plusieurs morceaux de Michel - Ange, Vitruve, Mansard et autres célèbr. Archit. Par. 1767. f. mit 104 Kpft. wieder gedruckt worden ist. Im 1ten Th. der Bibl. portat. d'Architecture, Par. 1764. 8. ist eine andre Uebersetzung, mit einigen Erläuter. befindlich. Englisch durch Keet, Lond. 1666. f. durch G. Moron, Lond. 1673. 8. Deutsch durch Joh. W. Voßheim, Nürnberg. 1617. f. und nach der französischen Bearbeitung des d'Aviler, mit Anm. vermehrt, durch Leonh. Chr. Sturm, Amst. 1699. f. Augsb. 1725 und 1747. 4. 2. B. Durch Joh. Rud. Tisch, Nürnberg. f. a. 4 mit 50 Kpft. und einer Forts. von Dan. Stattner, ebend. 1781. 4. mit 52 K. L'Architettura di Giov. B. Montani, R. 1608. 1625. 1638. 1691. f. überhaupt 5 Theile oder Bücher und 206 Bl. Außer den, bei dem Art. Bauart angezeigten Tempieetti und Sepolcri ant. (überhaupt 80 Bl.) finden sich hier, über die Verhältnisse der 5 Ordnungen, 39 Bl. und Diversi ornamenti capriccioli per depositi e altari, 30 Bl. und Tabernacoli diverse 57 Bl. — Nuova ed

ultima Aggiunta delle Potte d'Architettura di Michelangelo Buonarroti, R. 1610. f. — Idea dell' Architettura universale di Vinc. Scamozzi, div. in X Libri, Ven. 1615. f. 2 B. Piazza 1687. f. 2 B. (Ungeachtet des Titels besteht das Werk nur aus 6 Büchern; der erste Band enthält das 1te — 3te, der zweyte das 6te — 8te, wovon das 1te von der Vortreflichkeit der Architectur, und den, zu der Bildung des Architecten notwendigen Eigenschaften; das 2te vom Lustlich, von den Eigenschaften des Bodens, von der Figur der Städte und Festungen; das 3te von Privat- und Lustgärten, vom Wasser, und den Maschinen es zu heben; das 6te von den fünf Ordnungen; das 7te von den Baumaterialien, und das 8te von dem Grunde der Gebäude, und vom Maschinenwesen handelt) Französisch, aber nur das 6te Buch von Ch. d'Aviler, Par. 1685. f. Vollst., aber nur das, was die Baukunst eigentlich angeht, unter dem Titel, Oeuvr. d'Architecture . . . Leyde 1713. f. von Sam. Du Roy und im 3ten Th. der Bibl. port. d'Architect. aber auch nur Zugswelse, oder vielmehr nur die verbesserte Uebers. des Du Roy, und anders (in 4 Bücher) eingetheilt. Englisch durch J. Brown, Lond. 1660. 4. Durch Lebourne, 1734. 4. Holländisch, durch Sim. Vosboom, Amst. 1686. f. Deutsch, mit der Aufschrift: Vinc. Sc. Grundregeln der Baukunst, Amst. 1665. f. Nürnberg. 1678. f. und, unter dem Titel: Künstliche Beschreibung der fünf Säulenordnungen, und der ganzen Baukunst, auf dem sechsten und dritten Buche des V. Sc. Sulzb. 1678. f. — Manuale d'Architettura . . . di Giov. Branca, Asse. 1629. 8. R. 1718. 1772. 16. — Della Simmetria dei cinque Ordine dell' Architettura di Giuf. Viola - Zanini, Padova 1629. 4. ebend. 1677. 4. — Architettura rustica . . . di Oraz. Perucei, Reggio 1634. f. — Architettura civile di C. Cesi, Ofio, Mil. 1661. 6. — Architett. civ. ridotta a metodo facile e breve, da Const. Amicevola Tor.

Tor. 1675. f. — Nuova Architett. civile e mil. di Aless. Capra, Bol. 1672. 2 f. 4. 3 B. Cremona 1717. f. 2 B. — Istruzione architett. . . di Bern. Boncini, R. 1679. 4. — Disegni originali d'Architettura, di Ant. Gaspari, f. 1. et a. f. 3 B. — Economia delle Fabbriche di Giamb. Spenelli, Rom. 1698 und 1708. 4. — L'Architettura di Franc. Lucio Durantino, in un Commento sopra Vitruvio f. 1. a. f. — Studio d'Architettura della invenzione di Fil. Vasconi, e da lui scritto in rame, Rom. f. a. f. — Architettura civile preparata sulla Geometria, e ridotta alla Prospettiva . . di Ferdinando Galli Bibiena, Par. 1711. f. welches, meines Wissens auch, unter dem Titel: Varie Opere di Prospettiva verkauft wird. Es enthält etwa 60 Bl. worunter sich Entwürfe zu Theatern und Amphitheatern befinden; die meisten Blätter sind von C. A. Buffagnotti gest. 2) Architettura e Prospettiva da Camera e da Teatro, Bol. 1711. Mit den Werken des Vaters, welche ich die Werke der Bühne verbinden zu müssen, als Architettura e Prospettive varie di Giuseppe Galli Bibiena, Augsb. 1740. f. von Andr. Pfessl herausg. 5 Th. jeder von 10 Bl. Santa e Spaccato del nuovo Teatro di Bologna, da Antonio Galli Bibiena, 1762. f. 2 Bl. Noch sind von dem Sohne des vorletzten, von Carlo Galli Bibiena einige architectonische, vorzüglich Bestimmungen der Bühne betreffende, Blätter durch N. P. Ebel u. a. geschnitten. — Le cinque Ordine d'Architettura civile da Mich. Sanmicheli, abravati dalle sue fabbriche dal C. Aless. Pompei, Ver. 1735. f. (Die, in dem Buche angeführten Vergleichen zwischen den Arbeiten des Sanmicheli, und den Lehren und Arbeiten des Vitruv, Alberti, Serlio, Palladio, Scamozzi und Bramante, und der darin herrschende reine Geschmack, machen es sehr lehrreich; es ist aber wenig bekannt zu seyn.) — Architett. civ. dal P. Guarino Guarini, Tor. 1737. f. (Seine Schrift ist besser, als seine Gebäude, welche alle als Muster des Uebertriebenen und Gezwungenen dargestellt werden) — Opere varie di Architettura, Prospettive, Grotesche etc. inv. da Giov. B. Piranesi, R. 1743 u. f. f. 4 Th. Alcune vedute d'Arci trionfali, von ebend. R. 1748. f. 26 Bl. — Tre ordine d'Architettura, Dorico, Jonico e Corintio, press dalle fabbriche più celebri dell antica Roma, e posti in uso con un nuovo esatissimo metodo, di Neralco, Rom. 1744. f. — Istruzione pratiche per L'Ingegnero civile da Giuf. Ant. Alberti, Ven. 1748. 4. mit 3. Trattato della misura delle Fabbriche di Giuf. Ant. Alberti c. note e agg. di Bald. Orsini, Per. 1790. 8. (Da ich das letztere Werk nicht gesehen: so weiß ich nicht, in wie fern, und ob es, von dem ersten verschieden ist?) — Istituzione pratica dell'Architettura civile per la decorazione de' pubblici e privati edif. . . di Paolo Feder. Bianchi, Mil. 1770. 4. 2 B. — Delle Case de Contadini, tratt. architett. di Ferd. Morozzi, Ven. 1770. 8. — Dell'Architettura . . di Mar. Gioffredo . . . Nap. 1771. f. 2 B. — Institut. d'Architettura civile . . di Nic. Carletti, Nap. 1772. 4. 2 B. — Principi di Architettura civ. Fir. 1781 u. f. 4. 2 B. Deutsch, Leipz. 1784 — 1785. 8. 3 B. — Elementi di Architettura Lodoliana, o sia l'arte del fabricare con solidità e con eleganza non capriciosa, R. 1786. 8. — — Auch werden folgende, ohne Jahreszahl gedruckte, sich größtentheils auf architectonische Bestimmungen beziehende Werke, hier an ihre Stelle setzen: L'Architettura di Andr. Ballari, Ven. fol. — Invenzione d'Architettura di Carlo Buffagnotti (1690) Bol. f. 25 Bl. — Varie Architetture di Franc. Fanelli, f. — Und eben so wird das Novo Teatro de' Machine ed Edificii, per varie operazioni, da Zonca, Pad. 1620. f. so wie des, wegen der Erfindung von Maschinen

zini, Tor. 1737. f. (Seine Schrift ist besser, als seine Gebäude, welche alle als Muster des Uebertriebenen und Gezwungenen dargestellt werden) — Opere varie di Architettura, Prospettive, Grotesche etc. inv. da Giov. B. Piranesi, R. 1743 u. f. f. 4 Th. Alcune vedute d'Arci trionfali, von ebend. R. 1748. f. 26 Bl. — Tre ordine d'Architettura, Dorico, Jonico e Corintio, press dalle fabbriche più celebri dell antica Roma, e posti in uso con un nuovo esatissimo metodo, di Neralco, Rom. 1744. f. — Istruzione pratiche per L'Ingegnero civile da Giuf. Ant. Alberti, Ven. 1748. 4. mit 3. Trattato della misura delle Fabbriche di Giuf. Ant. Alberti c. note e agg. di Bald. Orsini, Per. 1790. 8. (Da ich das letztere Werk nicht gesehen: so weiß ich nicht, in wie fern, und ob es, von dem ersten verschieden ist?) — Istituzione pratica dell'Architettura civile per la decorazione de' pubblici e privati edif. . . di Paolo Feder. Bianchi, Mil. 1770. 4. 2 B. — Delle Case de Contadini, tratt. architett. di Ferd. Morozzi, Ven. 1770. 8. — Dell'Architettura . . di Mar. Gioffredo . . . Nap. 1771. f. 2 B. — Institut. d'Architettura civile . . di Nic. Carletti, Nap. 1772. 4. 2 B. — Principi di Architettura civ. Fir. 1781 u. f. 4. 2 B. Deutsch, Leipz. 1784 — 1785. 8. 3 B. — Elementi di Architettura Lodoliana, o sia l'arte del fabricare con solidità e con eleganza non capriciosa, R. 1786. 8. — — Auch werden folgende, ohne Jahreszahl gedruckte, sich größtentheils auf architectonische Bestimmungen beziehende Werke, hier an ihre Stelle setzen: L'Architettura di Andr. Ballari, Ven. fol. — Invenzione d'Architettura di Carlo Buffagnotti (1690) Bol. f. 25 Bl. — Varie Architetture di Franc. Fanelli, f. — Und eben so wird das Novo Teatro de' Machine ed Edificii, per varie operazioni, da Zonca, Pad. 1620. f. so wie des, wegen der Erfindung von Maschinen

so berühmten Sabaglia Contignationes ac Pontes una c. quibusdam ingen. praxib. ac descript. translac. Obelisci Vatic. . . R. 1743. f. mit Kupf. latein. und italien. hier einen Platz vernehmen. —

Von spanischen Schriften über die Baukunst. Ist mir keine, als die *Varia Commensuracion para la Escult. y la Arquitectura* por D. Juan de Arphey Villafano, Mad. 1675. 4. bekannt. —

Französische Schriften über die Baukunst überhaupt: *Diversité des Termes* dont on use en l'Architecture, p. Hugues Sambin, Lyon 1572. f. — *Raisonnement abrégé sur les Tableaux, Basreliefs, et autres Ornaments*, que l'on peut placer et faire sur les diverses superficies des Bastimens, von Mr. Woffe, 1666, in octav, ohne einen besondern Titel, in 2. gedruckten Sammlung kleiner Aufsätze von ihm S. 57 u. f. — *Des principes de l'Architecture, de la Sculpture, de la Peinture, et des autres arts qui en dependent*, avec un Dictionnaire des termes propres à chacun de ces Arts, p. Mr. (André) Felibien . . . Par. 1669. 1690. 1697. 4. mit 65 Kpft. (Das Werk besteht, außer dem angehängten Wörterbuche, aus dreyn Büchern, die wieder in verschiedene Kapitel abgetheilt sind. Das von der Baukunst, welches das 1te ist, enthält deren 22. Es werden aber die zu dieser Kunst gehörigen Dinge mehr darin erklärt, als die Grundsätze derselben aufgestellt, oder entwickelt.) — *Resolution des IV princ. Problèmes de l'Architecture*, p. Franc. Blondel, im 5ten B. der Mem. de l'Academie des Sciences, und einzeln, Par. 1673. f. — *Mem. crit. d'Architecture*, Par. 1702. 8. von Fremin. — *Discours sur les connoissances nec. pour les Archit.* P. 1747. 8. von Jean Fr. Blondel, und sur la necessité de l'étude de l'Architect. Par. 1754. 8. von ebenb. Auch finden sich in seinem *Cours d'Archit.* allerhand dergl. allgemeiner Abhandlungen, als in der Einleit.

zum 1ten Bd. Par. 1773. 8. Dis- sur l'utilité de l'Arch. und sur les- yens d'acquérir les talens necess. Architect; in der Vorrede des 1ten d'Architecture; vor dem 2ten Diss- sur l'utilité de joindre à l'étude l'Archit. celle des Scienc. et des 4 und vor dem 4ten Dissert. sur diffé- res parties de l'Archit. — *Traité Beau essentiel dans les Arts*, ap- qué particulièrement à l'Architect et démontré physiquement et par l'expérience . . . par Mr. C. E. Bide Par. 1752. f. 2 Th. mit 98 Kpft. Essai sur l'Architecture . . . avec Diction. des Termes, Par. 1753. 1756. 8. Deutsch, Jena 1756. 8. 1758. 8. von Laugier. *Examen d'Essai sur l'Architecture*. Par. 1754. 8. La Font, und *Remarques sur quelques Livres nouveaux, concernant la bété et le bon gour de l'Architect* p. Mr. Frézier, P. 1754. 8. die Behauptungen des Laugier zum 2 bestritten wurden. — *Observations l'Architecture* p. Mr. l'Abbé Laug Par. 1765. 12. Deutsch, Leipz. 1766 (Das Werk besteht aus sieben Abschnitten, welche wieder in verschiedene Kapitel fallen, und worin von den ersten Ge- den der Verhältnisse; von den Unbequ- lichkeiten der architectonischen Ordnu- von der Schwierigkeit, die gotth- Kirchen zu verlernen; von der Art, Man eines Gebäudes geschickt anzule- von den Monumenten zur Ehre g- Männer; von der Möglichkeit einer n- architectonischen Schulordnung (w- er nicht allein für möglich hält, son- wozu er so gar Vorschläge thut) und den Gemälden und Odhern geh- wird.) *Remarques sur un livre, titulé Observat. sur l'archit.* de l'Abbé Laugier, p. Mr. G. Par. 178, — *Disc. sur l'Architecture*, p. Parre, Par. 1754. 8. und *Mem- sur les objets les plus importants l'Architecture*, von ebenb. Par. 174. mit 27 S. — In dem Recue

quelques pièces qui concernent les  
 von Eschén, Par. 1757. 12. f. 8.  
 S. 13 eine Lettre d'une So-  
 ciété d'Architectes, S. 70 ein Mem.  
 sur l'Archit. und S. 87 ein Mem. sur  
 les Autels des Eglises, so wie S. 95  
 sur les Théâtres, worin die Un-  
 vollkommenheiten und Mängel der französ.  
 Kunst gerügt werden. — Disc. sur  
 Peinture et l'Architecture, Par.  
 1758. 12. 2 Th. — Essai sur la Theo-  
 rie de l'Architecture, von Le Roi, bel  
 Ruïnes des plus beaux Monumens  
 de la Grèce, Par. 1758. f. verm. bey  
 den Ausg. von 1769. f. Deutsch,  
 von der ersten, in der Bibl. des k. k. Wis-  
 senschaften, B. 10. S. 11. B. 11. S. 1. —  
 der 5te Band der Biblioth. portative  
 d'Architecture . . Par. enthält Grund-  
 riss der Baukunst, Wohl, und Bildh. —  
 überl. sur l'Architect. p. Mr. Hube,  
 Par. 1765. 8. — Ichnographie,  
 ein Disc. sur les IV Arts d'Architectu-  
 re, Peint. Sculpt. et Grav. . . p. Mr.  
 Lebert, Par. 1767 u. f. 3. 5 Th. —  
 Elements d'Architecture, p. Panferon,  
 Par. 1772. 4. — Nouv. Elements  
 d'Archit. von ebenb. Par. 1776. 4. —  
 Mem. sur une decouverte dans l'art  
 de bâtir, faite p. le Sr. Lorient, Par.  
 1774. 8. — Le Genie de l'Architectu-  
 re, ou l'Analogie de cet Art avec  
 nos sensations, p. Mr. Camus de Me-  
 nieres, Par. 1780. 8. Deutsch, in G.  
 und H. Magasin für die bürgerliche  
 Baukunst, B. 1. Th. 1. S. 97. Th. 2.  
 S. 66 u. f. — Auch gehört die Col-  
 lection des grands prix, que l'Acad.  
 Roy. d'Architecture propose et cou-  
 ronne tous les Ans noch vieler. —  
 Eigentliche Anweisungen zur Bau-  
 kunst: Livre d'Architecture de Ja-  
 ques Androuet du Cerceau, conte-  
 nant le plans et desseins de cinquante  
 bastimens tous differens . . .  
 Par. 1559. 1576. 1615. f. 3 Th. (Die  
 Kunst ist ganz in gothischem Geschmack;  
 und die innre Einrichtung besteht haupt-  
 sächlich in der Kunst, eine Anzahl Vier-  
 ecke von verschiedener Länge und Breite,

nebst einigen Mondelen an einander zu  
 setzen.) — Reigle générale d'Architec-  
 ture des cinq Manières de colon-  
 nes, p. Mr. (Jean) Bullant, Par.  
 1564. f. — De l'Architecture IX Liv.  
 p. Philibert de Lormes, Par. 1561. f.  
 Roh. 1648. f. Par. 1668. f. Nouvel-  
 les inventions pour bien bâtir et à  
 petits frais, von ebenb. Par. 1567. 8.  
 — Reglement générale d'Architectu-  
 re par le Sr. (Jacq.) de la Brosse, Par.  
 1619. f. — L'Architecture françoise  
 des Bastimens particuliers p. Mr.  
 (Louis) Savot, Par. 1630. 4. avec fig.  
 et notes p. Fies. Blondel, Par. 1673  
 und 1685. 8. — L'Architecture d'A-  
 lexandre Francini, Par. 1631. f. mit  
 45 Kupf. — Manière de bien bâtir  
 pour toutes sortes de personnes, p.  
 Pierre le Muet, Par. 1632. 1663.  
 1681. f. 2 Th. Englisch durch Weide,  
 Lond. 1668 und 1675. f. Inven-  
 tions pour l'art de bien bâtir, von  
 ebenb. bey f. Uebers. des Palladio, Amst.  
 1646. 4. einzeln, Par. 1771. 8. —  
 Traité de l'Architecture, suivant Vi-  
 truve, dessigné p. Mr. J. Mauclerc,  
 P. 1648. f. Englisch, Lond. 1669.  
 fol. — Les Oeuvr. d'Architecture  
 d'Antoine le Pautre, Par. 1652. f.  
 Metz 1751. f. 3 Th. Uebers. 3 Disc.  
 und 60 Kupf. — Traité des manières  
 de dessiner les Ordres de l'Archit.  
 ant. en toutes leurs parties, p. Abr.  
 Bosse, Par. 1664. f. mit 80 Kupf. Von  
 eben diesem Verf. sind: Representations  
 geom. de plusieurs parties de Bâti-  
 mens, faites par les règles de l'Ar-  
 chitecture ant. Par. f. a. f. mit 3. —  
 Cours d'Architecture enseigné dans  
 l'Acad. d'Archit. p. Mr. (Franc.)  
 Blondel, Par. 1675 — 1683. f. 5 Th.  
 ebenb. 1698. f. 2 Th. — Theatre de  
 l'Architecture civile p. Mr. (Charl.  
 Phil.) Dieussart, Par. f. a. f. Deutsch  
 (meines Wissens, durch Feind. Diejen-  
 hofer) Götting 1682. f. Bamberg 1697. f.  
 — Ordonnance des cinq espèces de  
 Colonnes, selon la methode des An-  
 ciens, p. Mr. (Claude) Perrault,  
 Par.



Par. 1683. f. Englisch, Lond. 1708 und 1722. f. — Architecture pratique qui comprend le detail de la construction et du toisé des ouvrages de maçonnerie, charpenterie, menuiserie, p. Pierre Bullet, Par. 1691. 8. 3 Th. ebend. 1722. 1741. verm. 1785. 8. 1774. 8. — Abregé de l'Archit. civ. p. J. Balch. Lauterbach, Amst. 1699. 8. Deutsch, Leipzig, 1714. 8. — L'art de Charpenterie de Mathurin Jousse, p. D. L. H. Par. 1702. f. (Obstrektig ist das Wort stre, weil schon Jellen dessen in der Vorrede zu f. Principes gedenkt; aber die erste Ausgabe desselben ist mir nicht bekannt.) — Nouveau Traité de toute l'Architecture, ou l'art de bâtir . . . p. Mr. Corde-moi, Par. 1706. 8. 1714. 4. — Parallèle des cinq Ordres d'Architecture, p. Mr. (Alex. Jean Bapt.) Le Blond, Par. 1710. 4. — Oeuvr. d'Architecture de Mr. Cuivillies, cont. des Plans de Batim. des Decorations, desseins de meubles etc. Par. f. 3 Th. überhaupt 357 Bl. — Traité d'Architect. avec des remarques et des observations utiles, p. Et. le Clerc, Par. 1714. 4. Englisch, Lond. 1732. 8. 2 B. Deutsch, Nürnberg. 1739. 4. 2 Th. mit 181 Kpfen. — Architecture moderne, ou l'art de bien bâtir pour toutes sortes de personnes tant pour les maisons des particuliers que pour les Palais, cont. cinq Traités 1) De la Construction et de l'employ des matériaux 2) De la distribution de toutes sortes de places 3) De la manière de faire les devis 4) Du Toisé des Bâtimens selon la Coutume de Paris 5) des Us et Coutumes concernant les bâtimens et rapports des Jurez Experts, Par. 1728. 4. 2 B. 1764. 4. 2 B. mit 144 Kpfen. Der wichtigste Theil des Werkes besteht, meines Bedünkens, aus den Anweisungen zur innern Abtheilung, deren 60 sind. Der ungenannte Verfasser, wofür oft der Verleger selbst ausgegeben worden ist, soll der Architect le Roux, oder, nach andern, H. Ziercelet seyn. —

Nouveau Traité d'Architecture, contenant les cinq Ordres, suivant quatre auteurs les plus approuvés Vignola, Palladio, Phil. de Lorme et Scamozzi . . . p. P. Nativelle, Par. 1729. f. 2 B. — De la distribution des Maisons de plaisance, et de la decoration des edifices en général p. Jacq. Franc. Blondel . . . Par. 1745. 4. 2 B. mit 160 Kpfen. Der erste Band enthält 3 Theile, worin von der Bestimmung und Verzierung verschiedener Arten von Gebäuden, nach Maßgabe ihrer Größe und Bestimmung, so wie, von den dazugehörigen Gärten (nach französischem Geschmack) gehandelt wird; der zweite besteht aus 2 Theilen, deren erster mit den äußern, und der andre mit den innern Verzierungen überhaupt beschäftigt. (Wegen mehrerer f. Werke, s. d. Folge) — L'art de bâtir des Maisons de campagne, où l'on traite de leur distribution, de leur construction, et de leur decoration, p. Ch. Ant. Boffeux, Par. 1743. 4. 2 B. ebend. 1761. 4. 2 B. — L'Architecture, ou principes gen. de cet art, avec les plans, elevations et profils de quelques bâtimens, faits p. Germ. Boffrand, Par. 1745. f. frz. und lat. Von H. Ponceau herausg. ebend. 1753. f. mit 57 Kpfen. — Essai sur les ordres d'Architecture . . . p. Mr. (Phil. Ernst) Babel, Par. 1747. f. — Système nouveau et complet de Desseins d'Architecture en un Recueil de plans et d'elevations de desseins pour des maisons commodes et ornées, Lond. 1749. 4. mit 46 Kpfen. — Etudes d'Architectures de France et d'Italie, p. Mr. Patte, Par. 1754 u. f. f. — Recueil des Esquisses d'Architecture, de Mr. (Phil.) de la Guespière, Par. 1765. f. — Recueil element. d'Architecture contenant plusieurs Etudes des Ordres d'Architecture . . . par Mr. Neuforge, Par. 1757 u. f. f. 12 Th. in 6 B. überhaupt 906 Bl. wozu noch ein Supplément von 26 Heften, jedes von 6 Bl. fol. erschien. — Rec. de differens projets d'Ar-

Architect. de Charpente et autres, de la Construction des ponts . . . par Mr. Pitrou . . . Par. 1759. 3 Bde. auf 71 Bl. Das Werk besteht aus 3 Th. und wird, in so fern es sich auf Werke von Holz betrifft, so wegen der Neuigkeit der Grundzüge, wegen des Unterrichtes über einzelne Zusammenfassungen, für sehr gut gehalten. — Oeuvr. des gravures d'Architecture de Mr. Dumont, Par. 1762. 4. f. (s. auch den Art. Schaubühne) — Oeuvr. d'Architecture, contenant divers projets d'edifices publics et particuliers, et plusieurs batimens, par Mr. Peyre, Par. 1765. f. — Traité des Ordres d'Architecture, par Mr. Potain, Par. 1768. 4. 4 Th. — Traité du Trait de Charpenterie, par Mr. Nic. Fourneau, P. 1768. f. mit 12 Bl. — Traité d'Architecture, ou Portions des trois Ordres grecs sur un modèle de douze parties, p. Jean Moitte, Trev. 1768 und ebend. 1780. — Les Oeuvres d'Architecture de Pierre Contant d'Yvry, Par. 1770. f. 12 Th. 70 Bl. — Cours d'Architecture, ou Traité de la Decoration, Distribution et Construction des Batimens, par J. F. Blondel . . . continué par Mr. Parre, Par. 1771 — 1777. 8. 4 Bde. Text (wovon die beiden letztern von H. Parre sind) und 3 Bde. mit 361 Bl. Die vier ersten enthalten die Vorschriften des H. Blondel für Jüglinge der Architektur, und scheinen, als solche, wenig vielen Werth zu haben. Nur dem ihm Reichthumigkeit und Wissenschaften Schuld gegeben. — Le Cours moderne, ou Traité elementaire d'Architecture, Par. 1772. 4. — Traité d'Architecture pratique . . . par J. F. Monroy, Par. 1785. 8. — Oeuvres d'Architecture . . . avec un Dictionnaire des termes, p. M. P. D. L. F. Par. 1787. 8. — Ecole d'Architecture par laquelle on apprendra soi-même à bâtir solidement les maisons de plusieurs étages sur la terre seule, ou autres maté-

riaux des plus communs, et du plus vil prix, p. Franc. Cointeraux, Par. 1790. 8. — Auch sind noch, von mehreren französischen Künstlern, einzelne architectonische Blätter geliefert worden, als von Pelletier außerhand Gedrude 12 Bl. Quersal. — Von dem jüngern Juste Berch. Vouper: Elevat. d'un batiment de XI. et de XIV. tois. de face, 6 Bl. fol. Elevations de Pavillons, fol. 6 Bl. Recueil de Fontaines, f. 14 Bl. — Von Le Canu, Pl. et Elevat. de Font. f. 6 Bl. — Von Dumont und Cellier: Suite de Fontaines de gouts différens, 1770. 4. 6 Bl. — Rec. de Fontaines Chinoises — de Tentés chin. — de Baraques chin. —

Englische Schriften über die Baukunst überhaupt: Lectures on Architecture, consisting of rules, founded upon Harmony and arithmetical Proportion . . . by Rob. Morris, Lond. 1734. 8. 2 B. 1759. 8. 2 B. — Disserterat. upon the order of Columns, and their appendages, by Wood, Lond. 1750. 8. — In den Police Arts, Lond. 1749. 12. handelt das XXIV Kap. — und in den Elements of Criticism des Home eben dieses Kap. mit von der Baukunst — so wie ein Abschnitt in den Moral and Literary Essays von Knox, Lond. 1777. 8. — Eigentliche Anweisungen zur Baukunst: Description of the five orders of Columns, according to the Ancient, Lond. 1600. f. (Der Verf. wird Bloome genannt; und das Werk ist also, wahrscheintlicher Weise, unser Deutsche, in der Folge vorkommende, Hans Blum, dessen Werk wenigstens in Holl. und Franz. übersezt wurde.) — The Theorie and Practice of Architecture, or Vitruvius and Vignola abridg'd. Lond. 1703. 8. — Elements of Architecture by A. Wootton, L. 1620. f. Ent. bey dem Vitruvius des Fact. — The Architects Store house, by Mr. Prike, Lond. 1674. f. — Gothic Architecture, improved by rules and Proportions . . . by B. Langley. (Die erste Ausg. ist mir nicht bekannt; die

die vor mir liegende ist Lond. 1747. 4. mit 63 Kpfen. gedruckt; aber meines Wissens, war diese die erste von Langley's Schriften; er will darin die Gotische Architectur auf die Verhältnisse der griechischen und römischen zurück führen, und hat dadurch sonderbare, unfermliche Mitleidinger, seine neuen fünf Säulenordnungen, herausgebracht. Mit dieser will ich gleich die übrigen, mir bekannten, Schriften dieses Architecten verbinden, als: 2) Sure Guide to Builders, or the Principles and Practice of Architecture, by B. Langley 1726. 4. verm. durch Gadsdown, und unter dem Titel: Principles of ancient Masonry, or the System of Building completed, and Architecture universally demonstrated, Lond. 1736. f. 2 Th. mit 471 Kpfen. 3) The City and Country Builders . . . Treasury in Designs 1740. 4. (Auch von diesem Werke sind die frühern Ausg. mir nicht bekannt.) 4) The Builders Assistant, Lond. 8. 2 B. 5) The Young Builders Rudiments, Lond. 1730. 4. 6) The Builder's Jewel. Lond. 8. mit 100 Kpfen. welche im J. 1768 wieder abgedruckt worden sind. 7) The Builder's Director. or Benchmark, being a Pocket Treasury of the Grec. Rom. and Gothic Orders of Arch. made easy to the meanest capacity by near five hundred exempl. engr. on 184 copper plates, Lond. 1740. 1763. 8. 8) The Builders Complete Chest-book, or Key to the five Orders 12. und 4. und in dem letzten Format im J. 1738 mit 77 Kpfen. 9) Ornamental Parts of Architecture with upwards of 400 grand Designs, 4. Uebrigens kann es leicht möglich sein, daß, da ich nur einen kleinen Theil dieser Schriften gesehen, in ihre Anzeige sich Irrthümer eingeschlichen haben. — The Art of sound Building, demonstrated in geometrical Problems, by W. Halfpenny, Lond. 1725. f. Und von eben diesem Verfasser sind noch: 2) The Marrow of Architecture, Lond. 1728. 4. mit 15 Kpfen. 3) Practicable Archi-

itecture, or sure Guide to the Art of Science, Lond. 1730. 8. mit 100 Kpfen. 4) Usefull Architecture erwting Parlohnage houses, F. houses, Inns, Bridges, Lond. 1728. mit 30 Kpfen. (Die erste Ausg. ist nicht bekannt.) 5) Rural Architecture in the Chinese taste, being Designs entirely new for the Decoration of Gardens, Parks, Forests, Inside the House etc. on LX copper plates 4 Th. welche nachher noch öfter abgedruckt worden sind. Auch habe ich ein Werk von ihm, Five Orders of Architecture, Doors etc. 8. angeführt. — The Designs of Inigo Jones of an intended Palace at Whitehall, and for others, public and private Buildings, publ. by W. Kneller, Lond. 1727 und 1770. f. 2 B. by Kneller, 1744. f. — Book of Architecture, containing Designs of Buildings and Ornaments, by James Gibbs 1728. f. Von ebendenselben Verfaßten: Rules for drawing the several Parts of Architecture, L. 1732. f. A Plan of civil Architecture in 12 Books, by M. Fischer, Lond. 1737. f. mit 80 Kpfen. — Magazine of Architecture, Perspective and Sculpture, by Edw. Oakley, L. 1737. 96 Kpfen. Every Man a compleat draughtsman, or easy rules and proportions for drawing and Working the several parts of Archit. von ebend. Lond. 1737. f. — Proportional Archit. or the Orders regulated by equal parts, by W. Robinson, L. 1736. 8. — Palladio Londinensis, or the London Architect, by W. Salmon, improved by Hoppus, Lond. 1738 und 1773. f. (Das Werk ist, wahrscheinlich älter; aber die frühern Ausgaben sind mir nicht bekannt.) Von eben diesem Verfaßten sind noch: The London and Country Builder's Vademecum, Lond. 1736. 8. und The Builder's Estimator 12. — The Gentleman's and Builders Repository, or Archit. by H. Hoppus, Lond. 1737 und 1760.

1750 Kupf. — The complete Body Architecture by Mr. Ware, Lond. f. 8. Vollständiger 1756 und 1768. f. 8. — Select Architecture, being the best Designs of Plans and Elevations, well suited to both Town and Country, by Rob. Morris, Lond. 1740. 1750 Kupf. Von eben demselben Verf. 2. The Architecture improved, in a Collection of usefull designs from the most and gracefull recesses, lodges, other decorations, in Parks, Gardens, Woods or Forrests, to the Portico, Bath, Observatory and interior ornaments of superb Building . . . Lond. 1750. 1757. 8. 50 Kupf. — The British Carpenter, by Mr. Price, Lond. 1753. 1765. 4. mit 62 Kupf. 1) The british Architecture, or the Builder's Treasure of Staircases, Lond. 1758. f. 60 Bl. 2) Designs in the Country, Lond. 1759. 4. 55 Bl. — A Collection of designs in Architecture containing new plans and elevations of houses for general use, Lond. (1784) f. 2 B. mit 120 Kupf. Entworfen von Mr. Smar. — Designs and Estimates of Farm house . . . by Mr. Garret, Lond. 1759. f. mit 9 Kupf. (ist die 1te Aufl.) — The Gentleman's and Farmers Architect . . . containing a great variety of usefull and genteel designs, being correct plans and elevations of parsonage houses and farmhouses, by Th. Lightoler, Lond. 1764. 4. mit 25 Kupf. — The Builders Pocket Treasure, cont. the theory and practical part of Architecture, with new Designs of Front-pieces, Chimney-pieces, Bases, Capitals etc. by W. Pain, Lond. 8. 1764 Bl. 2te Aufl. verm. 1785. 8. Nach demselben Verf. 2) The practical Builder, or Workmanns General Assistant, shewing the most approved and easy methods for drawing and working the whole or separate part of any building etc. Lond. 1771. 1776. 4. 83 Bl. 3) The Carpenters and Joiners-Repository, or a new

system of Lines and Proportions for Doors, Windows, Chimneys, Cornices etc. 1778. f. 69 Bl. 4) The Carpenters Pocket Directory, cont. the best methods of framing timbers of all figur. and dimensions etc. 8. 24 Bl. 5) Plans, Elevat. and Sect. of Noblemen and Gentlemen houses, 1783 — 1784. f. 2 Bälle. 6) The British Palladio, or the Builders General Assistant, demonstrating, in the most easy and practical method, all the principal rules of Architecture, from the ground plan to the ornamental finish etc. Lond. 1789. f. 42 Bl. Uebrigens ist es bekannt, daß diese Werke, zum Theil, zwei Brüder, William und James Pain, zu Verfassern haben; auch sind, wenigstens von den ersten dieser Werke, frühere Ausgaben vorhanden, welche ich aber nicht nachzuweisen vermag. — The Temple Builders most usefull Companion, containing Original Designs in the Greek, Roman and Gothic Taste, by T. C. Overton, Lond. 1766. 4. 50 Bl. — Grotesque Architecture, or rural Amusement, consisting of plans, elevations and sections for huts, summer and winter hermitages, retreats, terminaries, chinese, gothic and natural grottoes, cascades etc. by W. Wright, Lond. 1767. 8. 28 Bl. — An Essay on the Orders of Architecture, in which are contained some considerable alterations in their proportions, several observat. on the propriety of their use and the new introduction of a new great order, called the Britanic . . . by Pet. de la Roche, Lond. 1768. f. — Treatise of the decorative part of Civil Architecture, adorn. with 53 Places . . . by W. Chambers, Lond. 1768 und 1791. f. (3te Aufl.) — Ornamental Architecture, consisting of original Designs for plans, elevations and sections, beginning with the farmhouse, and ascending to the most magnificent Villa, by Mr. Crunden, Lond.

Lond. 1770. 4. 70 Bl. — Treatise of the five Orders of Archit. by Mr. Richardson, Lond. fol. — Architecture, by Mr. Rawlin, Lond. 4. 60 Bl. — The Works in Architecture of Robert and James Adam, Lond. 1773 — 1776. f. Vier No. Jede von 8 Bl. The Carpenter's Treasure: a Collection of designs for temples, with their plans; Gates, Doors, Railes and Bridges in the gothic taste, with Centers at large for striking gothic Curves and Mouldings, and some specimen of rails in the Chinese taste, forming a complete system for rural decoration, by N. Wallis, Lond. 1773. 8. 16 Bl. 2) The modern Joiner, or a Collection of original designs in the present taste, for Chimney pieces and Door Cases, with their Mouldings and Enrichments at large; Frizes, Tablets, Ornaments for Pilasters, Bases, Sub-bases, and Cornices for Rooms etc. with a Table shewing the proportions of Chimneys, with their entablatures, to rooms of any size, von ebenb. Lond. 4. — The Builders Magazine . . . by a Society of Architects, Lond. 1774. 4. 2 B. mit 8. — A Key to civil Architecture, or the Universal British Builder, by Mr. Skaife, Lond. 1776 und 1788. 8. — The Rules of Gothic Architecture, by M. Roger, Lond. 1778. 8. — Original Designs in Architecture, consisting of Plans, Elevat. and Sect. for Villa's, Mansions, Townhouses . . by James Lewis, Lond. 1780. f. — Original Designs in Architecture . . by Will. Thomas, Lond. 1783. f. 38 Bl. — Designs in Architecture, consist. of plans and elevat. for Temples, Bath, Cassines, Pavillons, Garden-Seats, Obelisks etc. for decorating pleasure grounds, Parks etc. by John Soane, Lond. 8. 38 Bl. — The Country-Gentlemen's Architect, in a great variety of new Designs for Cottages, Farm Houses, Country

Houses, Villas, Lodges for Park, Garden Entrances, and ornamental wooden Gates, with plans of the ces, belonging to each design . . by J. Miller, L. 1789. 4. 32 Bl. Plans of Cottages by John Webb Lond. 4. — The rudiments of Architecture . . cont. an histor. count of the five Orders; also Vitruvius on the Temples and Interior luminations of the Anc. calculated for the use of those, who wish to attain a summary knowledge of Architecture with a Dictionary of termes, Lond. 1789. 8. — Elementa Architecturae civilis . . or the Elements of Architecture, according to Vitruvius and other Ancients, and the most approved authors, especially Palladio by H. Aldrich, transl. by J. Smyth, Lond. 1789. 8. mit 55 Bl. (Das Original ist mir nicht besamt.) — Auch gehören im Ganzen noch hierher: A new and accurate method of delineating all the Parts of the different orders in Architect. by means of an Instrument, by Th. Malie from the original Italian, Lond. 1737. f. Description and use of a new Instrument, called the Architectonic Scale, by which any part of Architecture may be drawn with facility and exactness . . illustr. with 25 Plates Jos. Kirby, Lond. f. — Gemet: Collection of Designs of elegant and usefull Household Furniture . . by Mr. Chippendale, Lond. 1755 — 1762. f. 2 B. 200 Bl. — The Cabinet-Maker and Upholsterer's Guide or Repository of designs for every Article of Household Furniture . . Chairs, Stools, Sofas, Confidence, Duchesse, Sideboards, Pedestals, Vases, etc. etc. by A Heppelwhite Lond. f. 126 Bl. — The Joiner's and Cabinet-makers Darling, cont. five different designs, for all Sorts of Frets, Frizes etc. 8. — The Carpenters Companion, cont. thirty three Designs for all Sorts of Chinese Railing

ling and Gates. 8. — The Carpenter's compleat guide to the whole of gothic Railing, cont. thirty new Designs. 8. — The Carpenter's and Joiners Vade-mecum, by J. Clavering. 8. —

Anweisungen zur Baukunst in holländischer Sprache: Ein architectonisch Wert von Pet. Koet von Weisk (1733) ist mit nur in einer französischen Uebersetzung, welche den Titel, L'Architecture de Mr. Cock, Par. f. a. f. führt, gekommen. — Joh. Vredemanns Architectura . . . Antv. 1577. f. deutsch, Arnh. 1606. f. — De aldermaerste antique Aedificien, en de regeln of de vyf manieren van Aedificien, Amst. 1606. f. — De allgemene Boukonde van Wilh. Goethe, Amst. 1681. 8. — Das, von Elm. . . , über die fünf Säulenordnungen geschriebene Werk, ist, ursprünglich, holländischer Sprache abgefaßt, und Amsterdam, f. a. f. gedruckt; mir ist es nur aus der engl. Uebers. Lond. 1705. f. bekannt. — De Architectuur leerken van Pet. Post, Leid. 1715. f. 75 Kpf. — Theatrum machinar. universale . . . of de nieuwe algemeene Bouwkunde door Tieleman van Horst, Amst. 1739. 4. mit 30 Kpf. fol. Deutsch, Nürnberg. durchaus fol. Das Werk handelt eigentlich nur vom Maschinenbau.) — Architect. civilis van J. Poley, Amst. 1770. 4. mit 20 K. fol. —

Ueber die Baukunst überhaupt, in deutscher Sprache: In L'abrege des Arts et des Manners, Leipzig. 1770. 8. handelt das Buch der XIIIte Abschn. des 1ten Th. S. 410. der Danks der LVIII und LIX Abschn. des 1ten Vds. S. 244 u. f. — In Christn. . . , Franzens Entwurf einer Akademie der bildenden Künste, Halle 1778. 8. der VII Abschn. des 1ten Vds. S. 246. — Ueber die Kunst, verschiedenen, die Kunst betreffenden, Inhalts . . . von P. L. Weinlich, Dresden 1787. 4. 3 Vd. mit 35 Kpfen. — Untersuchungen über den Character der

Gebäude, über die Verbindung der Baukunst mit den schönen Künsten, und über die Wirkungen, welche durch dieselben hervor gebracht werden sollen, Dessau 1785. Leipz. 1789. 8. mit 8. — Ueber die Verwandschaft der Baukunst und Gartenkunst, von H. Hennert, in der Berl. Monatsschrift, April 1786. — Ueber die Gemüthsart, Bequemlichkeit und Eleganz in bürgerl. Wohnhäusern im Journal der Mode, Mon. October 1788. — Anweisungen zur Baukunst: Guast. H. Rivii der fürnehmsten, nothwendigsten, der ganzen Architectur angehörigen, methodischen Kunst eigentlicher Bericht, und voll klare, verständliche Unterweisung zu rechtem verstand der lehr Vitruvii, Nürnberg. 1547. f. 1558. f. Basel 1582. f. — Hs. Blums Antiquar. Architecturae, d. i. ein kunstreich Buch von allerhand Antiquitäten zum Verstand der fünf Säulen gehörig, Bär. 1558. 1596. f. Holländisch und Friesch. mit Kupfern von N. J. Wilsder, Amst. 1647. f. Auch ist das, unter den englischen Anweisungen zur Baukunst, angeführte, erste Werk, wahrscheinlicher Weise, eine Uebersetzung von diesem. — Wendel Dieterleins Auftheilung, Simmetrie und Proportion der fünf Säulen, und aller daraus folgenden Kunstarbeit, Strassb. 1594. f. Nürnberg. 1598 und 1655. f. mit 209 K. — Joh. Jac. Cuelmanns . . . Archit. civ. oder bürgerliche Baukunst, Eöln 1600. f. — Gabr. Kramer verfertigte um diese Zeit, 24 Bl. archit. Vorstellungen. — Dan. Meyer gab 1609 eine Reihe architectonischer Blätter, (50) von den Gebrüdern de Wyn gest. heraus, welche gewöhnlich den Titel führen: L'Architecture de Mr. Meyer, ou Demonstration de routes sortes d'ornemens, f. Im J. 1664 sind sie auch zu Heidelberg mit dieser Aufschrift erschienen. — Jos. Furtenbachs Archit. civ. enthaltend Palläste, Kirchen, Alde, Spitäler, Ulm 1628. f. Ebendesselben Archit. univ. Kriegsstadt, und Wassergebäude zu erbauen, Ulm 1635. f. Ebend. Garten-Palästlein Gebdu, Ulm 1640. f. Augsburg. 1667. 4. Ebend.

machen, Nürnberg. 1732. f. 4) *Huit Tables de l'Architecture en France* . . . welche das Verhältniß aller Theile eines Gebäudes in 24 Klassen enthalten, nebst einem Besimie von der griechischen Bauart nach der verbesserten Goldmannischen Baukunst gezeichnet, Nürnberg. 1733 und 1786. f. 5) *Nüchl. Anweisungssproben zu den nöthigsten Begriffen der vollst. Civilbaukunst*, in . . . (5) Karten . . . octogr. und perspectivisch verfaßt, Nürnberg. f. a. f. Auch gehört noch im Ganzen hieher, 6) dessen *Anweisung zur Zimmermannskunst*, Nürnberg. 1731. und 1781 — 1782. f. 2 Abtheil. mit 74 Kstn. worin „von den antiken und modernen proportionirten Gebäuden die nöthige Projection . . . vorgezeigt und daraus die italienischen, französischen und deutschen Gang- und Spitzengewölbe . . . begrifflich gemacht, und gezeigt wird, wie . . . allerhand Wiederkehr, Wertstücke, Schiffungen, Kuppeln, Gang- und Zugbrücken, insal. die verschiedenen Arten von Treppen, und . . . und allerhand gerade, runde oder geschobene, und gewundene Treppen-Bögen, ausgezackte Kniebalken, Geländer, Verzierungen und Landwerk, wie auch viereckigte, achteckigte, runde, und längliche runde Laternen und Kuppeln,“ zu verfertigen sind. Ferner 7) *Ebend. Sciagraphia artis lignariae*, oder nützliche Erbsamung zu der sichern fundamentalen Holzverbindung . . . Nürnberg. 1736. f. Uebrigens sind bereits vorher f. Anweisungen zu Geräthe und Verzierungen (die freylich schwerlich mehr gefallen dürften) angeführt.) Wegen seiner übrigen Werke s. die Art. Fenster, Fresco, Kirche, Perspectiv, Verzierung, Zeichnung. — *Veni. Federichs Verabungen in der Bürgerlichen und Krieger-Baukunst*, Leipzig. 1730 und 1736. 2. — *Joh. Ehrh. von Naumanns Archit. pract. oder die wirkliche und nöthige Baukunst so wohl bey Palatii, als auch bürgerlichen Häusern*, Bud. 1736. 4. — *M. Richters neues Handbuch in verschiedenen, vorher noch nicht zusammen edirten, Angaben in der Civilbaukunst bestehend*, Leipzig. 1737. 4. —

*Jugels Gründliche Anweisung zur Kunst*, Berl. 1744. 8. 2 B. — *Gründliche Anleitung zur bürgerlichen Kunst* . . . von *Joh. Friedr. Baumh. Augsb. 1744 — 1748. f. 4 Th. Vind. 1749. f. — Joh. Dav. Streinings Architec. civ. Nürnberg. 1750. f. Eben diesem Verf. (sind noch: 2) *Pract. bürgerlicher Baukunst*, Jbst. und 1765 und, mit einem neuen Titel, Nürnberg. 1773. 4. 3 Th. mit 74 Kstn. 3) *Architectonische irregul. und reguläre Grundrisse, nach dem lat. Alphabeth*, Nürnberg. 1773. f. — *M. Nonnenmacher's architectonischer Tischler, oder Architekt. Kunst- und Säulenbuch*, Nürnberg. 1773. — *Joh. Lor. Dan. Suckow erste Vorlesung der bürgerlichen Baukunst*, Jena 1773. verm. ebend. 1763. 4. — *Gründliche Anweisung zur Civil-Baukunst*, von *Joh. Flebhaber*, Jbst. und Leipzig. 1752. 4. *Geometrischer Maßstab der wesentlichen Abtheilungen und Verhältnisse der Bauordnungen, aus dem Quadrat der römischen Ordnung, für alle übrige Ordnungen, nach Pythagorischer Lehre* bearbeitet von *J. G. Vergmüller*, Nürnberg. 1752. f. mit 23 Kstn. — *Vorfestungen über moderne Gebäude, zur Fortsetzung der Theorie und zur Bequemlichkeit eingerichtet* durch *Joh. Sängner*, Nürnberg. D. fol. 18 Bl. — *Gründliche Anweisung zur Civil-Baukunst*, von *H. Ehrh. Wagners*, Dresden 1755 — 1768. f. 2 B. — *Chr. Riegers, S. I. Univers. Architect. civ. Elementa*, Vind. 1757. 4. *Aufsichtige Anweisung zur bürgerlichen Baukunst*, von *J. G. A. Gotthe*, Jbst. ebend. 1786. 8. 2 Th. mit 6 K. — *J. G. Leopolds Oeconomische Civil-Baukunst*, Leipzig. 1759. 8. — *Elementa architecturae civ. Auct. Io. Bapt. Vind. 1760. 1764. 8. Franz. ebend. 1772. 8. 2 B. Deutsch, ebend. 1773. 4. Schillingers Zimmerbaukunst*, Nürnberg. 1760. 4. 2 Th. — *J. G. Angermüllers allgemeine, practische Civil-Baukunst*, Halle 1766. 8. *Anleitung zur Verfertigung schöner Zimmerwerkstoffe*, von *Joh. Dopf*, Augsb. 1766. 8. Von dem*

Der Verfasser sind noch 2) Deutsche Anweisungen zur Verfertigung der Baupläne, die solche, ohne mündlichen Unterricht, selbst zu erlernen, Augsb. 1778. 8. 3) Unterricht in Aufrehtung der fünf Schulen nach dem theilweisen Modell, ebend. 1778. mit 21 Kupfern. verb. mit der böhmischen Uebers. Prag 1783. 8. 4) Anwendung der fünf Schulen nach dem Modell des vorigen, ebend. 1779. 8. 5) Praktische Baupraktik der bürgerlichen Baukunst, ebend. 1780. 8. 6) Bürgerliche Baukunst, zum Besten junger Architekten, Maurer, u. d. m. ebend. 1780. 1782. 8. 4 Th. Der erste Theil handelt von der innerlichen Einrichtung der bürgerlichen Wohngebäude, mit 16 Kupfern; der zweite von Hospitälern, Lazarethn, Schulen, Armen- und Findelhäusern, mit 16 Kupfern. 7) Jac. Vignola von Vignola, die fünf architectonischen Schulen nach mechanischer Art aufzuführen, ebend. 1781. 8. mit 20 Kupfern. Wegen f. übrigen, in andre Theile der Baukunst einschlagenden Schriften, s. J. J. Werners Gelehrtes Teutschland. — 8) Anleitung zur Zimmermannskunst, von Joh. Gottl. Reuß, Leipz. 1764. f. verm. 1789. f. — C. Walther's Zimmermannskunst, Augsb. 1769. f. — J. C. F. Werners Anfangsgründe der bürgerlichen Baukunst für Landleute, Leipz. 1776. — J. G. Langens Zusätze Gebäude über die notwendige und bequeme, praktische, Bauart auf dem Lande, Berl. 1779. 8. — H. Ehr. Meyers kurze Anleitung zur praktischen bürgerlichen Baukunst, Nürnberg. 1782 — 1784. 4. 2 Th. mit 30 K. (Der erste Theil handelt von der äußern Schönheit, Festigkeit und Zweckmäßigkeit der Gebäude; der 2te von der bequemen, innern Einrichtung derselben.) — Die Verbindung und Uebersicht der Schulen, oder Anweisung, wie bey der Baukunst die fünf Schulen nach dem Modell, auf eine sehr leichte und bequeme Art, nach einer gegründeten Regel, so wohl bey geraden, als Circulumbauwerken, über einander zu setzen und zu verbinden sind, von Sam. Focke,

Dresd. 1783. f. mit 60 Kupfern. — Kurzer und deutlicher Unterricht, zu Zeichnung und Anlegung der Wohn- und Landwirthschafts-Gebäude . . . von J. E. Huth, Halle 1787. 4. mit 32 Kupfern. — Der bürgerliche Baumeister, oder Versuch eines Unterrichtes für Bauleubhaber, besonders in Rücksicht auf bequeme, und regelmäßige innere Einrichtung der bürgerlichen Wohngebäude, von Fr. C. Schmidt, Gotha 1790. f. mit 75 Kupfern. — Erste Linien der Häuser-Baukunst . . . für Liebhaber . . . Leipz. 1790. 8. — Privat-Unterricht in der Civil-Architectur . . . zum Selbstunterricht für Jedermann, von G. A. H. 1790. 8. — Auch sind, von mehreren deutschen Künstlern, einzelne architectonische Blätter geliefert worden, als von Metze: Adliche Land- und Lusthäuser nach modernem Geschmack — von J. B. Fischer, Obelisk, Tempel u. d. m. Quersol. 7 Bl. — Von J. W. Hoppens Haupt: Gebäude und archit. Verzierung. 2. Fol. 20 Bl. 1. Fol. 19 Bl. u. a. m. — Uebrigens hat den Inhalt des vorstehenden Artikels so wohl, als der eigentliche Zweck des ganzen Sulzerischen Werkes, es nothwendig gemacht, eine Menge der, den mechanischen Theil der Baukunst, betreffenden Schriften zu übergehen. Es sind indeffen, bey einigen der folgenden Artikel, verschiedne derselben angeführt. Von diesen Artikeln, s. Dach, Camin, Decke, Fenster, Gewölbe, Kirche, Ordnung, Perspectiv, Portal, Schaubühne, Thüre, Verzierung u. a. m.

Von der Geschichte der Baukunst: Ausser dem, was darüber, in den verschiedenen Geschichten der Künste überhaupt, als in Monier Histoire des Arts qui ont du rapport au dessein . . . Par. 1698. 8. in Winkelmanns Gesch. der Kunst des Alterthumes, S. 77. 137. 388. 432. der 1ten Ausgabe; in des Juvenel de Carionas Essai sur l'Hist. des belles Lettres, Lyon 1744. 12. 4 V. (Th. 1. S. 347 der deutschen Uebers.) In dem Bognet, De l'origine des Loix, des Arts, et des Sciences . . .



Par. 1758. 4. 3 B. (Th. 1. S. 133. Th. 2. S. 113. Th. 3. Th. 73. der deutschen Uebers.) In des Savorien Hist. de l'Esprit humain . . . Par. 1766. 8. In des Tiraboschi Storia della Letteratura Italiana, Mod. 1772 — 1780. 4. 8 Bd. (B. 1. S. 19. 97. 267. 326. B. 2. S. 426. 498. 586. B. 3. Th. 1. S. 354. 518. Th. 2. S. 477. Th. 3. S. 648 des Jagemannischen Auszuges) In D. A. F. Wäschings Entw. einer Geschichte der zeichnenden schönen Künste, Hamb. 1781. 8. S. 195. 252. 349. 491. In dem Versuch einer Geschichte der Cultur des menschlichen Geschlechtes, Leipz. 1782. 8. S. 83. 145. 211. 271. 340. 405 gesagt wird — ausser diesen, handeln besonders davon: De l'origine de l'Architecture in dem Extraord. du Mercure galant, vom J. 1679. B. 6. S. 266. — The Origin of Building, by M. Wood, Lond. 1741. f. mit 36 K. — Storia dell' Architettura, nella quale, oltre le vite degli Architetti si esaminano le vicende, i progressi, la decadenza, il risorgimento e la perfezione dell'arte . . . da Giorg. Fossari, Ven. 1747. 8. (ist nicht viel mehr, als das, bey dem Art. Baumeister, vorkommende Wort des Selbstigen) — Bibliografia storico critica dell' Architettura civile ed Arti subalterne, dell' Abate Ang. Comelli, Rom. 1788. 4. 2 B. — Versuch einer Geschichte der schönen Architectur von Eäder, im 1ten und 2ten St. des zweyten, und im 1ten und 2ten St. des dritten Bandes der Monatschrift der Berl. Acad. der Künste. — Dav. Vogel in Zürich hat eine allgemeine Geschichte der Bau- und Verzierungskunst angehängt. — Alexander Weitzke zur Geschichte der Baukunst überhaupt sind in dem 2ten Bande der Anecdotes des beaux Arts, cont. tout ce que la Peint. la Sculpt. la Grav. l'Architecture etc. offrent de plus curieux . . . Par. 1776. 8. 5 B. enthalten. — Ueber die Geschichte der Baukunst bey einzeln Völkern, Rem. sur l'etat de l'Architecture civile dans les tems d'Homère von Gallier, in dem

27ten B. der Mem. de l'Acad. des Escrip. — In Joh. Frdr. Eberh. Handlungen über die Literatur und Kunst des Alterth. Leipz. 1776. 8. handelt 3te Abschn. und in Jo. A. Ernests archaeol. lit. das 3te Kap. von der Kunst der Alten; — und im 2ten B. von J. F. Kambach übersehten Griechischen Archäologie von J. Potter findet sich, von dem erstern, S. 247. eine Handlung über die Baukunst der Griechen. — Ueber die Baukunst in Italien mancherley Nachr. in der Raccolta letteraria sulla Pitt. Scult. ed Architettura, R. 1754 — 1773. 4. 3 Bd. Von der Baukunst in Frankreich: Florent le Comte Cabinet des Singuliarités d'Architecture, de Peinture, Sculpt. etc. im 1ten B. S. 18. f. De sur les progrès de l'Architecture en France, von Pigneron, vor seinen, in dem Ital. übersehten Vies des fameux Architectes . . . Par. 1771. 12. 2. — Ueber die Geschichte der Baukunst in England finden sich in der Festung von W. Chambers angeführten Treatise on Civil Architecture, so wie in den Anecdotes of Painting in England . . . Lond. 1762 — 1771. (1762. 4. 4 B. oder mit Inbegriff des Cat. d'Engravers, 5 Bde. mit K. 1782. 8. 4. und in den Antiq. of England and Wales, by Fr. Groose, Lond. 1773. 4. 1786. 4. mit Inbegr. der Supplément 6 Bd. mancherley Nachrichten. — Uebrigens den Art. Bauart.

Wörterbücher über die Baukunst in lateinischer Sprache: Franc. M. Grapaldi De partibus aedium Dionysius loge lepidissimus nec minus fructuosus, Parma (1494) 1504. 1506. 1516. 4. Argent. 1508. 4. — Vocabulum Architect. aedificat. a Carol. Aquino, R. 1734. 4. — In französischer Sprache: Des den, vorgeführten Principes de l'Architecture . . . p. Mr. Felibien, Par. 1666. 1690. 1697. 4. findet sich ein Dictionnaire des Termes. — Diction. d'Architecture civile et hydraul. et des art

en dependent, p. Ch. Daviler, par. 1693. 4. neu herausg. von Mgr. de Saurin 1740 und 1755. 4. — Dict. encyclopedique des termes de l'Architecture par (Den. Franc.) Goussier, par. 1757. 12. — Dict. d'Architecture civile, milit. naut. anc. et mod. de tous les arts qui en dependent, avec les termes expl. en françois, lat. espagn. angl. et allemand, p. M. F. F. Roland de Virloy, Par. 1773. 1780. 4. 3 Bde. mit Kupf. — In deutscher Sprache: Der erste Theil von J. L. Fröhlers Anleitung zur bürgerlichen Baukunst besteht in einem Lexicon archit. oder Erklärung der üblichen, deutschen, franz. und ital. Kunstwörter der bürgerlichen Baukunst, welches wieder einzeln, Augsburg 1762. abgedruckt worden ist. — Allgem. Baukunst, oder Erklärung der deutschen und französischen Kunstwörter in der Baukunst, von J. L. Fröhler, Augsb. 1781. 8. — Der fünfte Theil in Schmidts bürgerlichem Wörterbuch, Göttd. 1790. f. enthält ein alphabet. Wörterbuch, oder kurzgefaßte Erklärung der, in der bürgerlichen, Mauer- und Wasserbaukunst vorkommenden Kunstwörter, lat. franz. und ital. Kunstwörter. — In englischer Sprache: The Builders Dict. shewing Qualities, Quantities, Proportions, and Value of the Materials etc. by Mr. Neve, 1728.

Und haben wir von G. Huth ein allgem. Magazin der bürgerlichen Baukunst, Jänner 1789. 8. bis jetzt einen Band, herausg. —

Uebrigens wird man, bey einer nur flüchtigen Bekanntschaft mit diesen verschiedenen Werken über die Baukunst, gewahr, daß im Ganzen, die Rücksicht auf die Verzierungen, darin immer größer ist. Und von den neuern Gebäuden sagt ein italienischer Architekt: Donque si rivolga lo sguardo si vede nostra Architettura peccare sempre per eccesso di ornamenti, non mai per difetto. Non abbiamo mai voluto comprendere, che gli ornati han da

nascere dal necessario, che debbono esser significanti, e che col meno si fa meglio. Auch steht er gar nicht an, zu behaupten, daß so gar das neuere Rom, in Rücksicht auf Bauart, so weit unter dem alten Rom (zu geschweigen unter Athen) stehe, als ein mechanischer Kupferstecher unter Raphael. Die Ursachen dieser großen Unterschiede aufzusuchen, ist hier der Ort nicht; sollte aber nicht unser ewige Spielerei mit den Worten, Schön, und die allgemeine Anwendung desselben auf die Baukunst, eine dieser Ursachen seyn? Wenigstens ist es auffallend, daß die Griechen da, wo sie von denjenigen Künsten reden, welche wir jetzt die schönen Künste nennen, z. B. Aristoteles, nie der Baukunst gedenken, ob gleich zu seiner Zeit, die Propäida, und das Parthenon, und das Odeum schon erbaut waren. Auch hat ein neuerer englischer Schriftsteller, Th. Ewington, es, in einer der, seiner Uebersetzung der Dichtkunst des Aristoteles, Lond. 1789. 4. vorgelesenen Abhandlungen S. 60. Anmerk. n. so gar ungereimt gefunden, die Baukunst mit den übrigen schönen Künsten in eine Classe zu setzen. —

## Baumeister.

Wer den Namen eines guten Baumeisters in seiner ganzen Bedeutung verdienen will, muß nicht nur reich an natürlichen Talenten seyn, sondern auch aus den meisten Künsten und Wissenschaften viel gelernt haben. Es kann von gutem Nutzen seyn, wenn wir die Eigenschaften des Baumeisters, die wir in diesen wenigen Worten anzeigen, etwas umständlicher beschreiben.

Wir fordern zuerst von dem Baumeister eine gründliche und weitläufige Kenntniß der Sitten und Lebensart, der vornehmsten Völker, und desjenigen insbesondere, unter welchem er lebt. Diese hilft ihm zuvorderst, jedes Gebäude nach dem Stand und der Lebensart des Eigenthümers

thümers einzurichten. Jede Classe der Menschen hat ihre eigene Verrichtungen, Bequemlichkeiten und äußerliche Bedürfnisse, die der Baumeister genau kennen und in Ueberlegung ziehen muß, wenn er in der Einrichtung der Gebäude nicht große Fehler begehen will. Die Großen müssen nicht nur mehr Platz zum Wohnen haben, als der gemeine Bürger; dieser größere Platz muß anders eingetheilt seyn, als der kleinere des andern. In einem Haus, worinn viele Bediente sind, kann und muß vieles anders gemacht werden, als in dem, wo nur einer oder zwey sind. Dergleichen Umstände, wodurch die Gebäude verschiedener Eigenthümer sich von einander unterscheiden müssen, sind vielerley. Der Baumeister muß sie alle in Erwägung ziehen, wenn er nicht ungereimte Fehler begehen will.

Hier nächst kann er durch diese Kenntniß oft solche Einrichtungen machen, die wirklich auf den guten Geschmack und das Gründliche in der Lebensart verschiedener Stände ihren Einfluß haben. Es ist gewiß, daß die Menschen sehr oft an gewisse Vortheile und gute Veranstellungen in ihrer Lebensart niemals denken würden, wenn nicht zufällige Gelegenheiten sie dahin leiteten. Der Baumeister, der alles Gründliche und Vernünftige in der Lebensart verschiedener Völker bemerkt hat, wird in der Angabe seiner Gebäude Sachen anbringen, wodurch der Bewohner verleitet wird, gute, von ihm vorher versäumte, Gewohnheiten nachzumachen.

Diese Kenntniß kann der Baumeister aber nicht anwenden, wenn es ihm an gründlicher Beurtheilung des Nützlichen, des Anständigen und des Geziemenden fehlt. Ohne dieses wird er, wie schon mehrmals geschehen, den gemeinen Bürger, der reich ist, verleiten, vieles, das nur den

Großen zukommt, auf eine lächerliche Weise nachzumachen; oder den Großen in den Zwang des gemeinen Mannes einschränken wollen. Eine gesunde Beurtheilungskraft des Schönen in der Lebensart, ist demnach eine nothwendige Eigenschaft des guten Baumeisters.

Wir fordern drittens von ihm ein gutes Genie, das ist, eine Leichtfertigkeit im Erfinden und Anordnen, damit er nicht nur alles, was er zu einem Gebäude für nothwendig hält, geschickt anbringen, sondern dieselben Sachen nach dem persönlichen Geschmack der Eigenthümer, nach der besondern Beschaffenheit der Dertlichkeit des Platzes und der Zeiten auf verschiedene Weise ausrichten könne. Wenn er für jede Art der Gebäude nur ein oder zwey Modelle hätte, so würde er oft ganz ungereimte Dinge machen.

Das gute Genie, mit einer gründlichen Beurtheilung verbunden, muß ihm in den Fällen zu Hülfe kommen, wo mehrere Bedürfnisse gegen einander streiten. Denn da muß er das Wichtigste von dem Geringeren zu unterscheiden wissen. Er muß Schwierigkeiten durch außerordentliche Mittel heben können. Er muß durch gute Erfindungen sich glücklich aus Schwierigkeiten heraushelfen.

Ferner ist ihm ein feiner Geschmack in allen Arten des Schönen nothwendig, damit er nicht nur das ganze Gebäude schön, oder prächtig oder erhaben ausführen, sondern jede einzelne Schönheit, wodurch die Wirkung des Ganzen vermehrt wird, anbringen könne.

Endlich muß er verschiedene methodische Wissenschaften, das Wesentlichste aus der Kenntniß der Natur, die Mechanik, und alle sowohl schöne als mechanische Künste verstehen, deren Hülfe er in der Ausführung eines Gebäudes benöthiget ist. Ohne die Fertigkeit im Rechnen kann

die Eintheilungen, Proportionen, Menge der Bedürfnisse zum Bau, Festigkeit der Theile niemals oberflächlich bestimmen. Ohne den menschlichen Geist wird er vieles schlecht machen, den einen Theil zu stark, den andern zu schwach machen. Ohne die schönen Künste, insonderheit die Zeichnung, wird er viele Vergleichen entweder gar versäumen, oder im schlechtem Geschmat machen. Ohne die Kenntniß mechanischer Künste wird er Sachen angeben, die in der Ausführung entweder unmöglich, oder doch sehr unvollkommen werden. Denn der Baumeister darf immer betrogen, der sich auf den Geschmat, den Verstand, oder die Geschillichkeit der Arbeiter verläßt. Er muß schlechterdings alles selber angeben, oder doch in der Ausführung mit einem wachenden und bessernden Auge besorgen. Seine Kenntniß der Physik wird er nicht versehen, und gegen die Gesundheit der Einwohner, gegen die Dauerhaftigkeit und Festigkeit des Gebäudes, gegen die gute Lage in Beziehung der Winde und des Wetters, gegen die schnelle Abführung des Rauchs und der Ausdünstungen, gegen die Bequemlichkeit in Abtöpfung der Wärme und Kälte, anstoßen. Aus diesen Betrachtungen lassen sich folgende Vorschriften, die den Baumeister in seinem Studiren führen sollen, herleiten. Er muß zunächst durch Erlernung der Historie und der philosophischen Wissenschaften seine Seelenkräfte fleißig üben und kräften, auch sich die nöthige Gründlichkeit und Scharfsinnigkeit verschaffen. Der künftige Baumeister muß so gut wie der Dichter von Jugend auf in Künsten und Wissenschaften geübt werden. Nachdem er in den allgemeinen Wissenschaften hinlänglich getrieben, muß er sich insonderheit in den mathematischen Wissenschaften gründlich unterrichten las-

sen; sich auf das Zeichnen legen, welches er so treiben muß, als wenn er ein Mahler werden wollte, damit er nicht nur dadurch einen feinen Geschmat für das Schöne in Figuren und Zierrathen bekomme, sondern, im Fall es nöthig ist, dergleichen Sachen auch selbst angeben könne.

Wenn er sich diese vorläufige Wissenschaften und Künste erworben hat, so muß er seinen Fleiß vornehmlich auf die Betrachtung der vornehmsten Gebäude richten, welche in den verschiedenen Ländern von Europa zerstreut sind. Zuerst muß er die verschiedenen Schriften der vornehmsten Baumeister mit großem Fleiß lesen, sich ihre Regeln bekannt machen, und nach denselben zeichnen. Hierauf schafft er sich von den Zeichnungen schöner Gebäude, Gärten und ganzer Städte an, so viel er habhaft werden kann. Diese betrachtet er mit einem nachforschenden Auge, zuerst nach ihrem ganzen Ansehen, wobei er genau auf die Empfindung, die sie in ihm erwecken, Acht haben muß. Hernach betrachtet er jeden Theil insbesondre in seiner Verhältniß zum Ganzen, in seiner Stellung, in seiner Figur, in seinen Vergierungen und in den Verhältnissen seiner kleinen Theile, mit Zirkel und Maassstab in der Hand.

Bei diesen Untersuchungen ist es sehr wesentlich, daß er beständig auf die allgemeinen Grundsätze der Baukunst zurücksiehe, und jeden Theil des Gebäudes gleichsam frage: warum bist du da? wie erfüllst du deinen Endzweck? was thust du zum Ansehen, zur Festigkeit, zur Bequemlichkeit, zur Zierde? thust du deiner Bestimmung vollkommen und auf das beste genug? Hiebey ist es überaus nothwendig, daß der Baumeister sich auch durch kein Ansehen verblenden lasse. Sieht er etwas, davon kein hinlänglicher Grund vorhanden ist, oder das seiner Bestimmung kein Ge-

nügen thut, oder das gar wider notwendige Regeln, oder doch gegen den Geschmack streitet, so soll ihn weder die Ehrfurcht für das Alterthum, noch das Ansehen eines Palladis, noch der allgemeine Gebrauch abhalten, es zu verwerfen, und sich selbst dafür zu warnen. Die besten neuen Baumeister haben grobe Fehler begangen, und gewisse den guten Geschmack beleidigende Dinge haben fast überall Vergebung gefunden.

Wenn der Baumeister sich durch Schriften und Zeichnungen eine gute Kenntniß erworben hat, so reise er, wenn er kann, nach Italien und Frankreich, und versaume nirgend, die besten Gebäude, sowol von außen als innen genau zu betrachten; die Ausübung der Regeln darinn zu entdecken, und das Gute, das ihm noch nicht bekannt gewesen, daran zu erkennen. Bey diesen Reisen muß er nicht blos einzelne Gebäude an sich betrachten, sondern sie im Zusammenhange mit dem Platz, worauf sie stehen, und in der Verbindung mit andern nach allen Regeln untersuchen.

Von einem vollkommenen Baumeister aber fordern wir nicht blos die Fähigkeit, einzelne Gebäude anzugeben. Dies ist das, was er am leichtesten lernen kann. Er muß ganze Plätze schön zu bauen, ganze Städte anzulegen, und denselben von innen und von außen alle mögliche Bequemlichkeiten und Schönheiten zu geben wissen. Dazu gehören Einsichten, die ins Große gehen, und die einen Mann von mehr als gewöhnlichem Genie erfordern. Seine Einsichten müssen sich von der gemeinen Hauswirthschaft der Bürger bis auf die Haushaltung der Großen, sowol in den Städten als auf dem Lande, von da bis zum Hofhalten der Fürsten, und endlich bis zu dem Großen der Polizeywissenschaft ganzer Städte und Länder erstrecken. Nur

derjenige, der sich solcher weitläufigen Kenntniß bewußt ist, und sich unterstützen, der Baumeister eines großen Herrn zu werden.

In der Weitläufigkeit der Taten und der Kenntniße eines vollkommenen Baumeisters, und in der festen Art, sie zu erlangen, liegt ein Zweifel der Grund, warum er seltener, als ein großer Mahler oder großer Dichter ist. Billig sollte jedem Staat eine Einrichtung gemacht seyn, große Baumeister zu haben, und dieser zufolge sollten an der Baumeisterschule die Fähigkeiten ausgesucht, und in ihrer Kunst öffentliche Unkosten ausgebildet werden. Denn jedem Staat ist dargelegen, daß eine Anzahl guter und redlicher Baumeister gesetzt werden, welche reichlich bezahlt werden. Dagegen müßten sie verbunden seyn, gegen mäßige Erkenntlichkeit gegen Privatmänner in Vansachen beyzustehen, damit er nicht in Eile komme, durch den Unverstand, die Gewinnsucht der Arbeitelente, einen beträchtlichen Verlust an seinem Vermögen zu leiden.



Ein Verzeichniß von griechischen und römischen Baumeistern, Malern, &c. f. v. findet sich bey der zweyten Ausgabe des Junius; De Pictura Veter. Rot. 1694. f.

Lebensbeschreibungen von Baumeistern sind in folgenden Werken gesammelt worden: *Recueil historique de la vie et des Ouvrages des plus célèbres Architectes* p. Mr. (Jean Franc.) Felibien des Avoix, Par. 1687. 4. und nachher, als 5ter V. bey den Entreciens in *les Vies ... des ... Peintres*; Amst. 1706. *Trevoux* 1725. und *Haye* 1734. 12. 6 B. (Es ist in vier Bänden theilt; und geht von den frühesten Zeiten bis an das Ende des 14ten Jhdts.) Deutsch von J. P. Werperger, vermischt mit einem 5ten Buche, welches sich

richt

von den Baumeistern aus dem 16ten und 17ten Jahrh. giebt, und ist sehr mangelhaft, und höchst unvollständiges Verzeichniß von Schriften über die Architektur, welches aber, die Vollständigkeit, noch immer fleißig von Schriftstellern, als unter andern in der Akademie der bildenden Künste, Halle 1778. 8. D. 2. S. 259 zum Theil abgeschrieben worden ist, hat. 1771. 12. — Le vite de' più eccellenti Architetti d'ogni nazione e di ogni tempo, precedute da'un saggi sopra l'Architettura, Rom. 1768. Ven. 1778. 4. und unter dem Titel: Memorie degli Architetti antichi e moderni, da Franc. Milizia, Parm. 1771. 8. 2 Bde. (Das Werk ist in drei Theile abgetheilt, wovon das erste die griechischen und römischen Baumeister, das zweite die Baumeister von den Zeiten Constantins des Großen bis in das 16te Jahrh. und das dritte die Baumeister vom 15ten, 16ten, 17ten und 18ten Jahrh. enthält. Der Verf. hat sich bemüht, unparteiisch zu seyn; man sieht deutlich das denkende Kopf. Von griechischen Baumeistern kommen, außer dem von Eriach, wenige vor) Francisq. de Vaugeron, mit Hinzufügung des Verzeichnisses, und Hinzufügung der Geschichte der Europäischen Architektur aus dem Werke von Chambers, Par. 1771. 12. 2 B. (Das Werk verdient auch, allein von einem so gelehrten, und fleißigen Manne, die Aufzeichnung der Schrift des Helveticus, der nachfolgenden des d'Argenville, mit Hinzufügung von Lebensbeschreibungen mehrerer Deutschen Baumeister, und Deutsche übersetzt zu werden. Freylich wäre es in so fern eine mühsame Arbeit seyn, als wir an Nachrichten von einheimischen Architekten äußerst mangelhaft sind) — Vies des fameux Architectes et Sculpt. depuis la renaissance des Lettres, avec la description de leurs ouvrages, Par. 1787. 8. 2 B. — Nach diesen liefern Nachrichten von Architekten aller Zeit und aller Völker: das Vocabulaire pittorico, o sia serie degli

uomini i più illustri in Pitt. Scult. ed Architettura, da F. Pellegrino Antonio Orlandi, Bol. 1704. 4. 1719. 4. Fir. 1731. Nap. 1733. Ven. 1761. 4. und unter dem Titel: Supplemento alla Serie dei Trecento Elogi e Ritratti degli Uomini illustri nella Pitt. Scult. ed Architettura (s. die Folge) Fir. 1776. 4. 2 B. (Das Werk ist nicht allein höchst fleißig geschrieben, sondern auch höchst verwirrt geordnet. Unter andern folgen die sämtlichen Künstler ihren Laufbahnen nach aufeinander. Das angehängte Verzeichniß von Schriften über die bildenden Künste, besonders über die Malerei, ist nicht besser.) — Vite de' Pitt. Scult. ed Architetti moderni . . . da Liono Pascoli, Rom. 1730 — 1734. 4. 2 B. (mit sehr verästelten Nachrichten der Künstler.) — Serie degli Uomini i più illustri nella Pitt. Scult. ed Architettura, con i loro elogi e ritratti inc. in rame . . Fir. 1769 — 1775. 4. 12 Th. (Der, darin aufgenommene Ausländer sind aber sehr wenige.) — Allgemeines Künstlerlexicon (von J. N. Suck) Jähr. 1763 — 1767. 4. Neue Aufl. ebend. 1779. f. — Dict. des Artistes, ou Notice histor. et rais. des Architectes, Peintres. Grav. p. l'Abbé de Fontenay, Par. 1776. 8. 2 B. — Von italienischen Baumeistern, und ausführlicher, die Vite de' più eccellenti *Architetti*, pittori e scultori Italiani da Cimabue infino al 1550 . . da G. Vasari, Fir. 1550. 4. 2 B. verm. bis zum Jahre 1567. ebend. 1568. 4. 3 B. (mit K.) N. Auflage, Livorno und Florenz 1767 — 1772. 4. 7 B. — Vite de' Pittori, Scultori ed *Architetti* le quali seguitano quelli di Giorg. Vasari, infino al 1642 . . da Giov. Baglioni, Rom. 1642. 4. Nap. 1735. 4. — Raccolta de' Pittori, Scultori ed *Architetti* Modenesi, di D. L. Vedriani, Mod. 1662. 4. — Le Vite de' pittori, de' scultori e degli *Architetti* moderni . . da L. P. Bellori, Rom. 1672. 4. ebend. 1728. 4. — Vite de' pittori, scultori ed *Architetti* Genovesi . . da Raf. Soprani,

pranji Gen. 1674. 4. verm. von L. Gius. Matti; ebend. 1768. 4. 2 B. — Nocizie da Professori del Disegno da Cimabue in qua (bis 1670) dove si mostra, come e perche la pittura, la scultura e l'Architettura . . . si sono ridotte all' antica lor perfezione . . . di Fil. Baldinucci, Fir. 1681 — 1722. 4. 6 B. mit Abb. von Dan. Mar. Manni, und den übrigen Schriften des Verfassers, Flor. 1765 — 1772. 4. 20 B. mit Abhandl. und Zus. von Gius. Placenza, Zurlin 1767 u. f. 4. 8 B. — Le Vite de' Pittori, Scultori ed Architetti Veronesi . . . del Sign. Fr. Bart. C. dal Pozzo, Ver. 1718. 4. — Vite de' Pittori, Scultori ed Architetti Perugini . . . da Lionne Pascoli, Rom. 1732. 4. — Vite de' Pittori, Scultori ed Architetti Napoletani . . . di Bern. Domenici, Nap. 1742. 4. 9 B. — Vite de' Pittori, Scultori ed Architetti che hanno lavorato in Roma, morti dal 1641 fino al 1673, di Giov. Bat. Passeri, Roma 1772. 4. — Vite de' più celebri Architetti e Scultori Veneziani, che fiorirono nel secolo decimosesto . . . da T. Temanza, Ven. 1778. 4. — Von deutschen Baumeistern finden sich, zerstreute Nachrichten, in O. W. Norr's allgemeiner Künstlerhistorie . . . Nürnberg. 1759. 4. — Nachrichten von Künstlern und Kunstachen, Leipz. 1768 — 1769. 8. 2 B. — In der Bibl. der schb. Wissensch. und der Neuen Bibl. der schb. Wiss. — von sächsischen Baumeistern in dem Magazin der schb. Gesichte, Dresden 1784. 8. O. 63 u. f. und an andern Orten mehr. — Von den Verlinischen; Nachrichten von den Baumeistern, Bildh. u. f. w. welche seit dem 13ten Jahrh. in Verlin gewesen sind, Verlin 1786. 8. —

Die berühmtesten Baumeister der Neuern sind: Buschetto, oder Buschetto (arabischer Abkunft, Erbauer der Kirche zu Pisa 1016) Arnolfo di Lapo oder di Cambio (von deutscher Abkunft, und selbst nach dem Zeugniß des Vasari I. 244 u. f. n. Ausg. der Wiederhersteller der guten

Baukunst in Italien, und mitteln in Europa † 1300) Giov. Pisano († 1320) Min von Steinbach († 1318) Johann von Steinbach († 1339) Fil. Calendario (1340) Andr. Orgagna (einer der ersten, der eckelförmigen Bogen statt der schwachen Winkel einführte, † 1389) Joh. Gherardini (1422) Fil. Brunelleschi (der erste, welcher sich dem herrschenden gothischen Geschmack mit Macht entgegen stellte, und die berühmte Kuppel der Kirche Mariae Fiore zu Florenz erbaute, † 1444) Cos. da Majano († 1457) Michelozzo Michelozzi (der erste, welcher, bey Palästen, Pöblichkeithen glücklicher Verzierungen die innere Bequemlichkeit anbrachte, † 1492) Leo Bapt. Alberti († 1472. L. B. Alberti a Pomp. Pozzetti laudat. Acc. ej. Vitis. Flor. 1789. 4.) Paolo di Giorgio Martini (1480) Donat. Bramante Pallari (setzte fort, was Brunelleschi, zur Vervollkommenung der Baukunst, angefangen hatte; war, unter mehreren, der erste, der die verschieden Glieder der Architectur auf die glücklichste Art in Harmonie zu bringen wußte, † 1514) Giov. Franc. Mormando († 1520) Andr. Conducci (Erfinder vieler glücklicher Maschinen zur Bewegung großer Lasten, † 1519) Andr. Riccio Triacca († 1532) Valt. Bernini (führte die antiken, ganz aus der Mode gekommenen Verzierungen in der Baukunst wieder ein, † 1536) Seb. Serlio († 1540) Lorenz. Lotti, Lorenzetto gen. (war der erste, welcher übrig gebliebene Trümmer alter Gebäude bey Erbauung neuer glücklicher anbrachte; † 1541) Ant. Brambanti († 1564) Giov. Bat. Vertano (1550) Ant. Labacco (1552) Michele San Michele († 1553) Anton del Ponte (1560) Alonso de Varga (brachte aus Italien den guten Geschmack in der Baukunst nach Spanien, † 1561) Michel Angelo Buonarroti († 1564) Piet. Cataneo (1567) Juan Bat. Momenegro (gab den Bau des Choral an; † 1567) Ferd. Manlio († 1570) Jac. Zatti, Sansorino gen. († 1570) Jean Soujeon († 1572) Giac. Barozzi da Vignola († 1573) Galeato Alessi († 1573)

Wert de Lorme (hat das meiste bey-  
 gen, den göttlichen Geschmack in der  
 Kunst aus Frankreich zu verbannen;  
 77) Pierre Lesot († 1578) Hndt. Pal-  
 († 1580) Jac. della Porta (1580)  
 Bramozzi († 1582) Louis de Foix  
 Franzosen hatten diesen ihren Bau-  
 er zum Erbauer des Escorial ge-  
 w; allein es hat ihnen nicht blühen  
 († 1590) Bapt. Ammannati († 1592)  
 Scregno († 1594) Juan de Herres  
 Bolander des Escorial; † 1597)  
 Boibo († 1624) Domenico Font-  
 († 1607) Aless. Vittoria († 1608)  
 de la Brosse (1610) Jacq. Androuet  
 Garrau (1611) Dno. Fungbi († 1619)  
 Maderno († 1620) Ekm. Metzeau  
 Cosnel. Danderts (soll die Ma-  
 seinerne Brücken ohne Hemmung  
 Wassers zu erbauen, erfunden ha-  
 † 1634) Elias Holl (1636) Jacq.  
 (1640) Dom. Zampieri, Do-  
 († 1641) Jac. Alcarbo  
 1650) Juigo Jones (wachte in Eng-  
 die ersten Versuche, den guten, al-  
 Geschmack in der Baukunst einzufüh-  
 † 1652) Jac. van Campen, S. von  
 († 1657) Baccio Bianchi  
 1657) Nic. Goldmann († 1663) Franc.  
 († 1666) Franc. Borromini  
 1667) Pierre le Muet († 1669) Balth.  
 († 1670) Louis le Vau († 1670)  
 Lehm (führte in Schweden den gu-  
 Geschmack in der Baukunst ein;  
 1680) Giov. Lor. Berni, da Fil.  
 Vita del Cav. Bernini, da Fil.  
 Bianucci, Fir. 1682. 4. († 1680)  
 1682) Franc. Blondel  
 1686) E. Perrault († 1688) Ant. le  
 († 1691) Carlo Rainaldi († 1691)  
 Jac. Bontt († 1692) Giov. Ant.  
 († 1695) Franc. d'Orbay († 1697)  
 1697) Chr. Aug. d'Aut.  
 († 1700) Pasq. de l'Isle (1700)  
 1701) Wyne (1705) Jul.  
 Hardouin († 1708) Andr. von  
 1710) Carlo Fontana († 1714)  
 1719) Alex. Jean  
 1719) Joh. Bern. Fi-  
 1724) Christoph.

Green († 1723) Joan Aubert († 1725)  
 Joh. Fried. Gosander, Freyh. von Wölbe  
 († 1729) Lor. Aug. Vallé (1730) de la Mairie  
 (1730) Thom. Apley (1730) Richard,  
 Graf v. Burlington (1730) Colin Camp-  
 bell (1734) Hl. Juvara († 1734) Rob. de  
 Cotte († 1735) Gulliot Huber (1737) Aless.  
 Galllei († 1737) Franc. SalM, Bibiena  
 gen. († 1739) Andr. Ambrosini (1740) Als-  
 surance (1740) Le Roux († 1740) Egid.  
 Mar. Oppenort († 1742) Jahn van Golt  
 († 1745) Jac. Leoni († 1746) Will. Kent  
 († 1748) Paul. Amaleo (1750) Nic. Paba-  
 glia († 1750) Jacq. Soufflot (1750) Mon-  
 ret (1751) Nic. d'Ulin († 1751) E. Freyh.  
 v. Haetleemann († 1753) Hans Georg Freyh.  
 von Knokeleldorf († 1753) Germ. Hoffrand  
 († 1754) Jam. Gibbs († 1754) Jean Ebe.  
 Bern. d'Isle († 1755) Conte d'Alfieri  
 (1760) Joh. Gottfr. Waring (1760) Lor.  
 v. Thura († 1760) Edm. Bouchardon  
 († 1762) Carlo Morena († 1764) Giov.  
 Nic. Servandoni († 1766) Jean Antoine  
 (1768) Lud. Vanvitelli († 1773) Jacq.  
 Franc. Blondel († 1774) Enea Arnaldi  
 — Girol. dal Pozzo. — Le Roy —  
 Patte — Jam. Adams — Robert  
 Adams — Jam. Paine — William  
 Paine — Thomas — Abr. Swan —  
 John Soane — Ch. Middleton — v.  
 Erdmannsdorf — Langhanns —

## Baufstellung.

Man hat bey Anlegung eines Ge-  
 bäudes verschiedenes, sowol in An-  
 sehung des Ortes oder Places, wor-  
 auf dasselbe stehen soll, als der  
 Richtung gegen die Himmelsgegen-  
 den, die man ihm geben will, in  
 Ueberlegung zu nehmen.

Bey der Wahl des Places ist so-  
 wol auf die Festigkeit des Grundes,  
 als auf die gesunde und bequeme La-  
 ge zu sehen. Ungesund ist die Lage  
 an Orten, die an sich niedrig und  
 feuchte, auch an solchen, die zu ein-  
 geschlossen sind, und die von Win-  
 den nicht können bestrichen werden.  
 Eine allzuhohe Lage führt die Un-  
 bequem-



bequemlichkeit mit sich, daß das Gebäude dem Wind und Wetter allzu sehr ausgesetzt wird. Eine mittelmäßige Höhe und trokene Lage ist die gesundeste und angenehmste. Vornehmlich ist auf einen guten Abfluß aller Unreinigkeiten wol zu sehen. Landhäuser sollen, wo möglich, nicht auf ebenen und von Bäumen entblößten Feldern angelegt werden; denn die Kunst kann den Abgang der Mannigfaltigkeit, des Schattens, der kühlenden Gewässer, niemals hinlänglich ersetzen. Auch ist bey Landhäusern auf die Fruchtbarkeit des Bodens hauptsächlich zu sehen, damit die Gärten und Büsche, die allemal bey einem solchen Hause seyn müssen, zur gehörigen Schönheit kommen können.

In Städten ist bey großen öffentlichen Gebäuden die Wahl des Orts wichtig. Sie sollen auf freyen und großen Plätzen stehen, wo man sie übersehen kann, und wo der Zugang von allen Seiten leicht wird. Rathhäuser und solche Gebäude, wo jede Classe des Volks tägliche Geschäfte hat, sollen, so viel möglich, in der Mitte der Städte gesetzt werden.

Ein großer Theil der Bequemlichkeit, besonders in freystehenden Gebäuden, hängt von der Stellung derselben gegen die Himmelsgegenden ab. Hauptseiten, an denen die vornehmsten Zimmer sind, müssen, so viel möglich ist, von Winden und einschlagenden Regen abgewendet, auch vor der großen Sonnenhitze verwahrt seyn. In unsern nördlichen Gegenden ist die Nordwestgegend die, daher die heftigsten Winde kommen, und die den stärksten Schlagregen ausgesetzt sind. Ein Haus, dessen Hauptseite nach dieser Gegend gewendet ist, hat hier zu Lande die schlechteste Stellung.

Ein guter Baumeister muß alles, was zu der Lage und Stellung gehört, nach der Lebensart, wo er

lebt, wol überlegen, damit er Fehler in der Baustellung vermeide, welches um so viel wichtiger ist, sie nicht mehr zu verbessern sind.

## Bebung.

(Musik.)

Die Bebung eines Tones ist überaus schnelle Abwechslung der Höhe und Tiefe, wie auch der Stärke und Schwäche desselben, wider seiner Dauer, wodurch er, ohne Verhältniß gegen andre zu verhalten, etwas mannigfaltiges bekommt. Ein Ton derselbe bleibe, wenn er seiner Dauer oder Aushaltung gleichsam etwas stärker oder schwächer wird, ist eine bekannte Sache. Daß er aber auch eine ähnliche Abwechslung der Höhe und Tiefe haben könne, ohne seine Natur zu verändern, möchte zweifelhaft scheinen. Wenn man aber bedenkt, daß Intervall, z. E. eine Quinte, um merkliches von dem reinen Verhältniß 2:3 abweichen, und dennoch die Stelle einer reinen Quinte vertreten könne: so wird man auch leicht begreifen, daß jeder Ton, ohne seinen Namen zu verlieren, etwas höher und tiefer werden könne; wenn diese Abwechslung so schnell geschieht, daß man seine reine kommende Höhe nie aus dem Töne verliert.

Bei der Bebung der Töne wechselt das stärkere und schwächere, die höhere und tiefere mit solcher Schnelligkeit ab, daß die Abwechslung nicht deutlich wird; und dieses geschieht dem Tone etwas sanfter, und gleichsam wellenförmiges. Der beste Ton ist von dem mit der größten Genauigkeit in einerley Höhe die Stärke fortdauernden eben so unterschieden, wie ein sanfter Umriss Gemälde von einem harten, nach dem Lineal oder mit dem Zirkel gezogen wäre. Wie in der Musik

solche Umriffe der ganzen Bewegung eine Härteigkeit geben, sanfter bey nahe ungewiß scheinende aber weich und natürlich machen, ist es auch in dem Gesange. Der etwas anhaltende Ton wird weich und hart, wenn ihm nicht die Bewegung ein sanfteres Wesen giebt. Es ist eine der Ursachen, warum die Melodie auf einem Clavier, beschlagen durch Federn geschneelt zu werden, niemals so sanft kann gespielt werden, als auf der Violin oder auf der Flöte, welche den Tönen die Bewegung geben kann.

Die menschliche Stimme hat den Vorzug, den sie so offenbar vor allen andern Instrumenten hat, groß. Sie bildet den sanften Debungen zu, die sie allen anhaltenden Tönen giebt. Es ist ein wesentliches Merkmal des guten Singens und Spielens, daß man lerne jeden Ton mit der Bewegung auszuhalten. Im Singen ist es am leichtesten, weil die Natur selbst die Werkzeuge der Stimme gebildet hat, daß sie bey jedem anhaltenden Ton in derselben Spannung bleiben. Auf Instrumenten aber erfordert die Bewegung mehr Kunst. Am leichtesten ist sie auf der Violin durch das Hin und Her wälzen des die Saite niederdrückenden Fingers zu werden.

## Begeisterung.

(Erdne Künste.)

Ein Künstler von einigem Genie vermag, daß sie bisweilen eine außerordentliche Wirkksamkeit der Seele zeigen, bey welcher die Arbeit unmerklich leicht wird; da die Vorstellungen sich ohne große Bestrebung bilden, und die besten Gedanken mit solchem Ueberschuß zufließen, wenn sie von einer höhern Kraft gegeben würden. Dieses ist ohne Zweifel das, was man die Begeiste-

rung nennt. Befindet sich ein Künstler in diesem Zustande, so erscheint ihm sein Gegenstand in einem ungewöhnlichen Lichte; sein Genie, wie von einer göttlichen Kraft geleitet, erfindet ohne Mühe, und gelangt ohne Arbeit zum besten Ausdruck dessen, was es erfunden; dem begeisterten Dichter strömen die fürtrefflichsten Gedanken und Vorstellungen ungesucht zu; der Redner urtheilt mit der größten Gründlichkeit, fühlt mit der höchsten Lebhaftigkeit, und die Worte zum stärksten und lebhaftesten Ausdruck werden ihm auf die Zunge gelegt. Der begeisterte Mahler findet das Bild, das er gesucht hat, vor seine Stirne gemahlt, und in der größten Kraft, er darf nur nachzeichnen; selbst seine Hand scheint von einer außerordentlichen Kunst geleitet, und mit jeder Bewegung der Finger bekommt das Werk einen neuen Grad des Lebens.

Was soll man aus einer so sonderbaren Erscheinung machen, die dem Philosophen in ihrem Ursprung, und dem Künstler in ihrer Wirkung so sehr wichtig ist? Woher kommt diese außerordentliche Wirkksamkeit der Seele, und wie kann sie so glückliche Wirkungen haben?

Diese erhöhte Wirkksamkeit zeigt sich entweder in den Begehrungskräften, oder in den Vorstellungskräften der Seele, in jedem mit besonderm Erfolg. In jenem durch andächtige, oder politische, oder zärtliche, oder wollüstige Schwärmeren; in diesen durch erhöhte Fähigkeiten des Genies, durch Reichtum, Gründlichkeit, Stärke und Glanz der Vorstellungen und Gedanken. Also ist die Begeisterung von doppelter Art: die eine wirkt vorzüglich auf die Empfindung, die andre auf die Vorstellung.

Beide haben ihren Ursprung in einem lebhaften Eindruck, den ein Gegenstand von besonderer ästhetischer Kraft

Kraft in der Seele macht. Ist dieser Gegenstand undeutlich, daß die Vorstellungskraft wenig darin entwickeln kann: ist das Gefühl seiner Wirkung lebhafter, als die Kenntniß seiner Beschaffenheit, von welcher Art die Gegenstände der gemeinsten Leidenschaften sind; so wird alle Aufmerksamkeit auf die Empfindung gerichtet, die ganze Kraft der Seele vereinigt sich zu dem lebhaftesten Gefühl. Zeigt sich aber der Gegenstand, der den starken Eindruck gemacht hat, in einer hellen Gestalt, die der Geist in ihren mannigfaltigen Theilen übersehen kann, so wird mit der Empfindung auch die Vorstellungskraft gereizt, und mit Gewalt auf den Gegenstand geheftet; Verstand und Einbildungskraft bestreben sich, denselben völlig und mit der größten Deutlichkeit und Lebhaftigkeit zu fassen. Im ersten Fall entsteht der Enthusiasmus des Herzens; im andern Falle die Begeisterung des Genies. Beide verdienen, etwas umständlicher in ihrer Natur und in ihren Wirkungen betrachtet zu werden.

Der Enthusiasmus des Herzens, oder die erhöhte Wirksamkeit der Seele, die sich hauptsächlich in Empfindungen äußert, wird von wichtigen Gegenständen erweckt, in denen wir nichts deutlich sehen, bey denen die Vorstellungskraft nichts zu thun findet, wo die Aufmerksamkeit von dem Gegenstand selbst abgezogen, und auf das, was die Seele fühlt, auf ihr eigenes Bestreben gerichtet wird \*). Dabey verliert der Geist

\*) Man kann hierüber den Artikel, Empfindung, nachsehen. Ausführlicher aber ist diese Materie in einem Aufsatze abgehandelt worden, der sich in den Memoires der Königl. Preuss. Academie der Wissenschaften für das Jahr 1764, unter diesem Titel befindet: Observations sur les divers états, où l'ame se trouve en exerçant ses facultés primitives, celle d'appercevoir et celle de sentir.

den Gegenstand aus dem Bewußtseyn und fühlt desto lebhafter seine Wirkung. Alsdenn wird die Seele Gefühl; sie sieht nichts mehr außer sich, sondern alles in ihr. Alle Vorstellungen von Dingen außer ihr sind, fallen ins Dunkle, sie sinkt in einen Traum, der Wirkungen des Verstandes theils hemmt, die Empfindung desto lebhafter macht. In diesem Zustand ist sie weder einer genau Ueberlegung noch eines richtig Urtheils fähig; desto freyer und lebhafter aber äußern sich die Leidenschaften; desto ungebundener und heftiger sich alle Triebfedern der Begehrkräfte.

Da die Vorstellungskraft nunmehr vermögend ist, das Vorhandene von dem bloß Gedachten zu unterscheiden, so erst das bloß mögliche als nicht selbst das Unmögliche wird, und der Zusammenhang der Dinge nicht mehr durch das Urtheil, sondern nach der Empfindung gegeben, das Abwesende wird gegenwärtig und das Zukünftige ist schon wirklich. Was jemals mit der Beziehung auf die gegenwärtige Empfindung in der Seele gekommen ist, wieder hervor.

In dieser Art der Begeisterung liegt nichts klar in der Seele, die Empfindung, und alles, was nahe oder entfernte Verhältnisse darauf hat. Daher entsteht die gemeine Leichtgläubigkeit, das, was der Empfindung liegt, auszusprechen, die Lebhaftigkeit und Stärke des Ausdrucks; die süße Schwärmerei in jählichen Affekten; der erstaunliche, oder hergrübrende Eindruck in heftigen Leidenschaften; große Mannigfaltigkeit lieblicher starker Bilder; die vielfältigen Schattirungen der Empfindung; die samen und träumerischen Verbindungen der Gegenstände; der

Empf

Empfindung so genau angemessene, und alles, was sonst in die Art der Begeisterung sich offen-

Dichter, die in diesem Zustand ihre Empfindungen äußern wollen, müssen die Leier, und singen Hymnen, Oden oder Elegien. Nirgend man alle diese Würtungen lebhaft, als in den Oden und Elegien der Propheten des jüdischen

Dieser Zustand hat seine verschiedene Grade und mancherley Schattungen, sowol nach der Stärke und Art der Empfindung, als nach der Art der fühlenden Person. Woilen zeigt sich die Empfindung der Gewalt eines wütenden Sturms oder eines alles fortreißenden Feuers; der Dichter fühlt sich von einer höhern Macht fortgerissen, wie wenn er ausruft:

Quo me Bache rapis tui  
Plenum?

In dieser Begeisterung reißt er auch gewaltig mit sich fort, setzt uns in Träumen, oder in Schrecken, oder ausgelassene Freude. Andre male sieht er ein sanft schmelzendes Feuer, die ganze Seele in Wollust oder Trunkenheit zerfließen macht. Als er fließen die Worte, wie ein sanfter Strom, aber mit einem Ueberflusse von Gedanken und Vorstellungen. Daher entstehen die Oden und Hymnen der sanftern Gattung, die mit Zärtlichkeit, oder leichtem Vergnügen, oder süßer Traurigkeit erfüllt.

Wird diese Begeisterung auf eine Weise, die in ihrem ordentlichen Zustand eine gesunde Urtheilskraft und geordnete Empfindungen besitzt: so bleibt auch ihren Schwärmereyen das von dem Gepräge einer vernünftigen Natur übrig; befällt sie die Menschen von geringem Verstand und von unordentlichen Leidenschaften: so können ihre Würtungen

nicht anders, als abentheuerlich und voll Narrheit seyn.

Es ist nicht schwer zu bestimmen, durch was für Gegenstände und in was für Umständen diese Art des Enthusiasmus entstehe. Man kennt die gewöhnlichen Veranlassungen starker Leidenschaften, der Freude, der Traurigkeit, der Zärtlichkeit, der Ehrbegierde. Erscheinet ein leidenschaftlicher Gegenstand in einem hellen Lichte, und rührt er ein Gemüthe, das schon für sich zu der Leidenschaft, worauf er sich bezieht, geneigt ist: so entsteht plötzlich die erhöhte Würksamkeit, die der Grund des Enthusiasmus ist. Bey reizbaren Seelen, die gewisse Empfindungen, von welcher Art sie seyn, oft und bey mancherley Gelegenheiten gehabt haben, werden selbige bisweilen von einer gering scheinenden Ursache mit großer Lebhaftigkeit wieder rege. Wer lange unter dem Druck einer Widerwärtigkeit geküszet, und selbigen von vielen Seiten her empfunden hat; wer lange in Traurigkeit über einen schmerzhaften Verlust vertieft gewesen; wer Empfindungen, von welcher Art sie seyn, lange in seinem Herzen genährt hat: der erfährt den vollen Ausbruch derselben, als einen plötzlichen Sturm, sobald eine auch bloß zufällige Gelegenheit nur eine einzige dahin gehörige Vorstellung recht klar macht. Wie ein einziger Funken schnell einen großen Brand erregt, wenn die Materien vorher erhitzt gewesen; so kann die geringste Vorstellung von einer gewissen Lebhaftigkeit eine Menge in der Seele liegender Empfindungen plötzlich aufwecken. Auf diese Art wird auch bey Dichtern, die Empfindungen von gewisser Art lange in ihrem Busen genährt haben, der volle Enthusiasmus erweckt, so bald ein damit verbundener Gegenstand, durch welche Veranlassung es seyn mag, in einem sehr lebhaften Licht erscheint.

net. Horaz sieht seinen Freund, Virgil, in ein Schiff steigen, und wünscht ihm eine glückliche Reise. Auf einmal fällt ihm dabei die Gefahr einer solchen Reise ein; die Zärtlichkeit für seinen Freund setzt ihn in Schrecken; er verwünscht die Erfindung solcher verwegenen Reisen, und nun wacht plötzlich in ihm alles auf, was er jemals über die Verwegenheit der Menschen gedacht oder empfunden hat. So ist der Enthusiasmus der bekannten Ode an den Virgil entstanden \*).

Die andre Art der Begeisterung äußert ähnliche Erscheinungen in der Vorstellungskraft. Sie hat ihren Grund in einem starken Reiz, der diese Kraft schnell angreift. Sie kann von der Größe, dem Reichthum, oder der Schönheit des Gegenstandes entstehen. Soll dieser vorzüglich auf den Geist, und nicht bloß auf die Empfindung, wirken, so muß er eine deutliche Entwicklung zulassen. Die Vorstellungskraft muß das Mannigfaltige darinn erblicken, und davon gereizt werden, alles in größerer Klarheit zu sehen. Daraus entsteht eine außerordentliche Anstrengung aller Kräfte, und, wenn es erlaubt ist sich so auszudrücken, eine vermehrte Elasticität der Seele, die nun groß genug zu seyn wünschet, einen solchen Gegenstand völlig zu fassen. Der Geist rafft alle seine Kräfte zusammen, ruft sie von allen andern Gegenständen ab, und bestrebt sich nur deutlich zu sehen. Diesen Zustand beschreibt einer unserer größten Philosophen in folgenden Worten: Psychologis patet, in tali impetu totam quidem animam vires suas intendere, maxime tamen facultates inferiores, ita ut omnis quasi fundus animae surgat, nonnihil aktius et majus aliquid spiraret, pronusque suppeditet, quorum obiti, quae non experti, quae

\*) Lib. I. Od. 3.

praevidere non posse nobis multo magis aliis, videbatur.

Niemand hat die Tiefen menschlichen Seele hinlänglich gründet, um dieses völlig zu ren. Doch verdient das We was die Beobachtung hierüber die Hand giebt, genau erwogen werden.

Aus der Theorie der Empfindungen läßt sich begreifen, wie Gegenstände eine Begierde erwecken ganz zu fassen und zu entsagen, und wie die Aufmerksamkeit, ein anhaltendes Bestreben, vollständig darauf gerichtet werde. Es weiß auch, daß nicht nur die innere Beschaffenheit einer Sache, sondern auch bloß zufällig damit verbundene Vortheile, dergleichen Ruhm sind, große Kraft in die Wirksamkeit der Seele gegen solche Gegenstände zu bester.

Hat der Geist einmal eine bestimmte, durch anhaltende Unterstützung, Richtung bekommen, ist sein Bestreben nicht nur stark, sondern auch anhaltend. Der Gegenstand schwebt ihm unaufhörlich vor Augen; alle andre Vorstellungen werden nur in der Beziehung denselben erwogen. So wie der Jäger in allem, was seine Sinne reizen, nichts als den Geldwerth, Ruhmsüchtige nichts, als was Eitelkeit schmeichelt, gewahrt man so steht der Künstler, den ein Gegenstand stark gereizt hat, in der ganzen Natur nichts, als in Bezug auf denselben; nichts entgeht ihm, was er zu merken und zu fassen, in seinem Genie, vermögend ist. In er den Gegenstand von allen andern Seiten und in allen möglichen Beziehungen sieht, ist sehr natürlich. Wie eine völlige Gleichgültigkeit gegen eine Sache alle Aufmerksamkeit auf dieselbe benimmt, daß auch

\*) Aesthetica, S. 30.

barste darinn unbemerkt bleibet; wird auf der andern Seite durch Interesse das Auge so geschärft, man auch das unmerklichste ge-  
hört wird.

Man ist es eine aus der Erfahrung warte, wiewol schwer zu erklä- ren Sache, daß die Gedanken und Vorstellungen, die durch anhaltende Betrachtung eines Gegenstandes ent- stehen, sie seyen klar oder dunkel, sich in der Seele auffammeln, daselbst zu Baamentörnern in fruchtbarem Boden unbemerkt keimen, sich nach und nach entwikkeln, und zuletzt bey Gelegenheit plötzlich an den Tag kom- men. Alsdenn sehen wir das Ge- genstand, zu dem sie gehören, der dahin verworren und dunkel, wie ein unformliches Phantom, vor un- sere Sinne geschwebt hat, in einer klaren und wolausgebildeten Gestalt aus. Dieses ist der eigentliche Punkt der Begeisterung.

Man sieht man seinen Gegenstand in einem ungewöhnlichen Lichte; man sieht in ihm Dinge, die man noch nicht gesehen; was man schon so lan- ge sehen gewünscht, erscheint igt bey dieser Anstrengung; man ist geneigt zu glauben, ein wohlthätiges Wesen einer höhern Art habe unsre Sinnen ge- schärft, oder habe auf eine über- natürlichen Weise den gewünschten Gegenstand vor unsre Einbildungs- kraft gestellt.

Der dieser glückliche Augenblick, wird er hervorgebracht? wie er- zeugt der Künstler diesen Beystand? Aufse?

Welcher Macht des Geistes von un- sterblichen Tugenden, welchem sanften unschuldigen Sittern der Druck wird gegeben, daß die himmlische Ihu in klaren Bil- den besuchet, der bey einsamen Quellen verschwiegene Worte zu ihm daucht?)?

Man wollen dem Künstler den glük- lichen Bahn von dem Beystand ei-

ner höhern Kraft nicht benehmen; inzwischen aber dem Philosophen, der weniger gläubig ist, folgendes ins Ohr sagen.

Bei der unaufhörlichen Anstren- gung der Vorstellungskräfte auf ei- nen einzigen Gegenstand geschieht es wol, und vielleicht auch von ohnge- fahr, so gar im Traume, daß ein ungewöhnlich heller Gedanken davon hervorkommt. Die große Begierde, mit der man den Gegenstand schon so lange in einem helleren Lichte zu sehen gewünscht, wird nun plötzlich auf das lebhafteste gereizt; nun wer- den alle Nerven gespannt; die Auf- merksamkeit wird jedem andern Ge- genstand entzogen; alle Vorstellun- gen, die nicht mit der einzigen interes- santen verbunden sind, sinken in die Dunkelheit. Selbst die Wirkung der äußern Sinne wird so ge- schwächt, daß der Geist daher seine Zerstreuung zu befürchten hat. De- sto heller und lebhafter wird nun je- der Begriff, der sich auf den Haupt- gegenstand bezieht; igt treten alle ge- sammelte Vorstellungen aus der Dun- kelheit hervor, und, wie im nachthei- lichen Traum, wenn alle Zerstreuung gänzlich aufhört, das Bild, wel- ches wir wachend in dunkle Dünste eingehüllt gesehen, in der Klarheit des hellsten Tages vor unsern Au- gen steht: so steht der Künstler in dem süßen Traum der Begeisterung, den gewünschten Gegenstand vor sei- nem Gesichte; er vernimmt Töne, wenn alles still ist, und fühlt einen Körper, der bloß in seiner Einbil- dung die Wirklichkeit hat.

Hieraus nun läßt sich allerdings begreifen, woher die erhöhten See- lenkräfte in dem Zustand der Begei- sterung ihre Stärke bekommen, und warum diese einen so vortheilhaften Einfluß auf die Werke des Geschmacks habe; woher es komme, daß jede einzelne Vorstellung ein ungewöhnli- ches Leben bekomme; warum abwe-

sende Dinge, als gegenwärtig, vergangene oder zukünftige, als ist vorhanden erscheinen. Hat aber der Künstler in der Begeisterung so lebhaft und so vollkommene Vorstellungen, so wird es ihm auch leicht, sie nach Maassgebung seiner Kunst, es sey durch Worte, oder durch Zeichnung und Farbe, oder durch bloße Töne zu äussern.

Einem Werk, oder einem Theil desselben, das in der Begeisterung verfertigt worden, sind deutliche Spuren der großen Lebhaftigkeit und des herrlichen Lichts, in welchem der Künstler seinen Gegenstand gesehen hat, eingepräget. Alles scheint aus einer reichen Quelle zu fließen; jedes Wort, jeder Strich ist kräftig, und wirkt gerade das, was er wirken soll. Man merkt es, daß dem Künstler alles leicht gewesen, daß er nichts gesucht, sondern jedes an seinem Orte gesehen hat; daß er ungeduldig gewesen ist, einen Gegenstand, der seine ganze Seele so lebhaft erfüllt hatte, außer sich darzustellen.

Man findet darinn nichts mit Sorgfalt abgemessen, nichts das durch gesuchte Verbindungen sich an das nächste anschließt. Alles folget Schlag auf Schlag; wir werden mit in das Feuer hingerissen, das in der Seele des Künstlers brennt, oder in das sanfte Entzücken gesetzt, das ihn außer sich selbst gebracht hat.

Der Künstler, dem es nicht an Verstand und Genie fehlt, kann des guten Fortganges seines Werks versichert seyn, sobald er in Begeisterung gesetzt ist; denn er hat alsdenn für nichts mehr zu sorgen; er darf sich nur seiner Empfindung überlassen. Alles, was er auszubringen hat, liegt in seiner Phantasie deutlich vor ihm. Ohne Vorsatz und Ueberlegung ordnet seine Seele jeden Theil auf das beste an, bildet jeden auf das lebhafteste aus. Seine Ge-

der oder Pinsel, seine Hand oder Mund, sind nicht schnell genug, darzustellen, was ihm dargelegt wird. Es sah einmal jemand, Michel Angelo zu, als er an ein Marmorbild arbeitete. In dem des Künstlers war etwas wildes. Hammer stürzte in seiner Starke mit Macht auf den Meißel, um abgeschlagene Stücke Marmor weit durch die Luft. Man hätte denken sollen, daß der ganze Boden jeden Schlag hätte in Stücken zerschlagen sollen. Damals war dieser Künstler in der Begeisterung. Er sah das Bild, welches er darstellen wollte, schon in dem Marmor ungeduldig es heraus zu bröckeln, schlug er kühn die überflüssigen Theile weg, und war sicher, nichts von dem Bilde, das er sah, wegzuhauen. So feurig und so sicher ist der Künstler, dem die Begeisterung das Bild in die Phantasie gemahlt hat.

Der Grund aller Begeisterung ist in einem starken Reiz des Gegenstandes, der die ganze Kraft der Aufmerksamkeit auf sich vereinigt. Aber sind diese zwei Dinge allemal zu nöthig; ein Gegenstand, dem nicht an Reiz fehlt, und von dem der Künstler eine empfindende Seele. Ein widriger, mangelhafter Gegenstand löscht das Feuer des Genies aus; aber auch der lieblichste Gegenstand ist kaum genügend eine träge Seele zu erwecken. Die erste Veranlassung zur Begeisterung hängt also von der Wahl des großen oder reizenden Materials, die andre ist eine Gabe der Natur, die durch Uebung kann vermehrt werden.

Den gänzlichen Mangel des innern Gefühls, für das Schöne

\*) Diese Anekdote findet sich in einer der Briefe berühmter Künstler, die vor wenig Jahren in Italien bekommen, und, wo ich nicht irre, in dem 2ten Theil der Sammlung.

phantasie, für das Vollkommene des Verstandes, für das sittliche Große, um kein Unterricht und keine Übung erzeugen. Wer bey Betrachtung des Apolls in Helvedere nichts mehr sieht, als bey den Bildern, womit der Künstler den Gärten der Großen die Erde zu geben sich vergeblich wähnen; wenn ein Claudius so klüger als Trajan ist, der muß aller schönen Künste enthalten; man er wird niemals von dem himmlischen Feuer der Muse begeistert werden. Hat er aber eine feinere Seele, die das Schöne und Große zu sich zu vermag, so muß er diese Gabe der Natur durch fleißige Übung verstärken. Es gehört zu unserm Vorhaben, daß wir den Künstlern alle uns bekannte Mittel dazu an die Hand legen. Das meiste haben wir in dem Artikel Geschmak ausgeführt. Man eben die Mittel, welche den gehobenen Geschmak verstärken und erweitern, erhöhen die Fühlbarkeit der Seele.

Weil in der Begeisterung alle Kraft der Aufmerksamkeit so nachdrücklich auf einen einzigen Gegenstand gerichtet ist, daß alle andern zugleich vorhandenen Vorstellungen der Seele in Dunkelheit fallen, so ist hiernächst die Fertigkeit, seine Aufmerksamkeit lediglich auf einen einzigen Gegenstand einzuschränken, auch ein Mittel zur Begeisterung. Diese Fertigkeit erlangt man durch scharfes und stilles Nachdenken. Man weiß aus dem berühmten Beispiel des Archimedes, dem man verschiedene andre neuern Mathematikern beysügen mag, daß ein scharfes Nachdenken über abgezogene Wahrheiten die Aufmerksamkeit so sehr fesselt, daß auch die stärksten Erschütterungen der äußeren Sinnen unmerklich werden. Man sich demnach im scharfen Nachdenken fleißig geübt hat, der erlangt die Fertigkeit, seine Aufmerksamkeit zu fesseln, und wird bey vorkom-

menden Fällen desto leichter in die Begeisterung versetzt werden.

Diese strenge Aufmerksamkeit wird oft durch die Stille der mitternächtlichen Ruß, oder durch die Einsamkeit, erleichtert. Daher finden wir oft, daß solche äußerliche Umstände die Begeisterung sehr befördern.

Zu diesen wesentlichen und allgemeinen Mitteln der Begeisterung kommen noch einige besondere, zum Theil zufällige Mittel: wie viel das Temperament des Künstlers dazu beyntrage, läßt sich aus gemeinen Beobachtungen über die Schwärmeren melancholischer Menschen, über die Raserey solcher, deren Geblüt durch heftige Anfälle der Fieber in allzugroße Wallung gekommen ist, abnehmen. Eine ähnliche Wirkung hat jede außerordentliche Antreibung oder Hemmung des Geblüts: der Wein, gesellschaftliche Freuden, die Liebe, der Zorn oder andre heftige Leidenschaften geben den Grund zur Begeisterung. Ueberhaupt kann dieselbe durch alles, was uns in so starke Empfindungen setzt, daß die Nerven des Körpers in eine merklliche Erschütterung kommen, hervorgebracht werden, weil in diesen Fällen die ganze Seele allein von dem Gegenstand unsrer Vorstellung eingenommen wird.

Eine genaue Aufmerksamkeit auf uns selbst läßt uns bemerken, daß jede Ursache, welche das Geblüt zu einem etwas lebhaftern Umlauf antreibt, die Wirksamkeit unsrer Seelenkräfte vermehre. Man ist wichtiger, lebhafter, scharfsinniger, empfindlicher, wenn durch Reizen oder Sehen das Geblüt etwas angetrieben worden, oder wenn es durch einen mäßigen Ueberfluß starker Getränke dieselbe Wirkung erfahren hat. Daher kommt es ohne Zweifel, daß man im Reden, nachdem man sich ein wenig erhitzt hat, viel berebter wird, als man anfänglich gewesen.



sen. Menschen von empfindlichen Nerven kann die Musik, auch in so fern sie nur harmonisch ist, in ungemessene Leidenschaft setzen, und wirklich begeistern.

Und hieraus läßt sich erklären, warum aus ganz entgegengesetzten Ursachen, als die außerordentliche Stille und ein großer feyerlicher Lärm sind, gleiche Wüthungen, in Absicht auf die Begeisterung entstehen können. Jene ladet die Seele durch Wegräumung alles dessen, was sie zerstreuen könnte, zur Aufmerksamkeit auf den einzigen Gegenstand ein; dieser aber treibt sie mit gewaltigen Stößen, gegen die alle übrige Vorstellungen verschwinden, auf den einen Gegenstand hin.

Endlich sind auch die edle Ruhmbegierde, die Lust die Aufmerksamkeit aller Menschen auf sich zu ziehen, Liebe zum Vaterland, ein lebhaftes Gefühl der Rechtsgerechtigkeit, gute Mittel zur Begeisterung. Kommen so starke bewogende Kräfte zu einem glücklichen Genie, und zu einem von gesunder Vernunft wol gesättigten Verstand, zu einer wol geordneten Einbildungskraft, so entstehen alsdenn die herrlichsten Früchte der Begeisterung, die in den Werken der größten Künstler bewundert werden.



Ueber Begeisterung, oder Entzückung, ist, vom Jo des Plato (welcher, unter andern, einzeln, von Marc. Willh. Müller, Hamb. 1782. 8. lat. und gr. abgedruckt, wie in der vorigen Ausgabe dieses Werkes angezeigt war, von Fed. Ab. Wolf herausgegeben, und von H. Eydenham, Lond. 1759. 4. verh. ebend. 1768. 4. in das Englische übersezt worden ist, und über welchen sich, in dem 37ten Bde. der Mem. de l'Acad. des Inscript. Quart. ausg. eine Abhandlung von dem Abt Arnaud befindet) — von diesem Jo anzufangen, ist darüber sehr viel geschrieben, und die Sache selbst von sehr verschied-

nen Seiten betrachtet worden. Betrachten wir aber, in den wenigsten die Schriften, sich eigentliche Erläuterungen über den vorhergehenden Artikel finden. Ich will, indessen, um die Litteratur des Artikels vollständig zu machen, das, was mir davon bekannt ist, hierher setzen. In lateinischer Sprache: De Enth. et Furore poet. Dissertat. Auc. Dan. Morhoff, bey f. Leß. in Claudiani Raptu Proserpinae Lib. Rostoch. 1669. 4. und in f. Dissertat. Acad. Hamb. 1699. 4. S. 71 u. f. — Dial. literar. de Poetis et Prophetis, Auc. lac. Bodemans, Amstel. 1678. 8. — De furore poetico, von Pierre Petit, als Rede zu f. Select. Poem. Par. 1683. 8. — Diatr. de Enth. poet. Auc. Henr. Muhlio (eigentlich wohl von Erb. Kestholt) Kiloh. 1696. 4. — De Enth. oratorio, Diss. Henr. Gottl. Wegner, Vit. 1713. 4. — De Enth. poet. Diatr. Auc. Gottl. Hansch. Lips. 1716. 4. (Nichts, als Erläuterung der Platonischen Ideen darüber) — Dissertat. de Enthuf. Veter. Sophistar. et Orat. Auc. I. G. Walchio, Ien. 1720. 4. und in f. Parerg. Acad. Lips. 1721. 8. S. 366. — De Enth. poet. Orat. P. Burmanni Sec. Amstel. 1749. 4. — Auch haben noch Joach. Kellner und Jentgraf lateinische Dissertationen darüber geschrieben, welche mir nicht näher bekannt sind. — In italienischer Sprache: Discorso della diversità del furori poetici, von Franc. Patrici, in der Citta felice, Ven. 1553. 8. — bey f. Schrift Della Poetica, Rom. 1586. 4. — Discorso del furor poetico, von For. Giac. Zababucci Malaspina, in seinen Orazione e Discorsi. Fir. 1575. 4. — Dial. del furor poetico, di Giral. Frachetta, Pad. 1581. 4. — In den Discorsi poet. des Sam. Summo, Pad. 1609. 4. handelt das neunte, — und in den Prose volgare des Agost. Mascardi, Ven. 1630. 12. das zehnte Discorso des ersten Theiles davon. — De' Fantasma poetici . . . dell' Abate Conti, Mil. 1740. 8. —

*Discorso filosofico su l'estro poetico*, di D. Soria, Pisa 1766. 8. — *Ueber Enthusiasmus delle belle arti*, Mil. 1769. 8. von Sav. Bettinelli, und auch in dessen Opere, Ven. 1783. 8. 3 Bde. — *Enthusiasmus*, Bern 1778. 2. — Auch handschriftlich davon noch: *Idem* Nisselt, in dem 1ten Progn. des 5ten Bds. S. 104. f. Progn. poet. Fir. 1695. 4. 3 B. — *Quadrato*, in f. B. Della Stor. e Rag. Regni poesia, in dem 2ten Kap. der 2ten Distinz. des 1ten Buches, V. 1. S. 302. — *Muratori* in dem Werke *Della perfetta poesia*, im 17ten Kap. des 1ten Buches, S. 167. der Ausg. von 1742. — u. a. m. — In französischer Sprache: *Ausser dem, was Enthousiasme*, in dem *Essai sur l'origine des Connoissances humaines*, T. I. Sect. II. ch. III. S. 105. S. 145 der Ausg. v. 1746. — *Anteur*, in dem *Cours de Belles Lettres*, T. II. Sect. IV. S. 24. Par. 1755. 12. — *Andrer* sagen, — wird, in dem 1ten Kap. des 1ten Buches der *Art de sentir et de juger en matiere de gout* S. 99 der Straßb. Ausg. von 1782. untersucht, *woher der Enthusiasmus entsteht? Ob aus der Betrachtung des Gegenstandes, oder aus der Seele allein? Ob er Regeln hat? Ob vielleicht Unregelmäßigkeit seine Regel sey? Welche Ordnungen diese Unregelmäßigkeit (Desordre) habe? Ob die Schloßern des Enthusiasmus allen Menschen verständlich seyn müssen? — De Enthousiasme*, ein Auf. von Beauquier, in den *Nouv. Mem. de l'Acad.* de Berlin, Ann. 1779. — In englischer Sprache: *A Treatise conc. Enthusiasme, as it is an effect of Nature, but is mistaken by many for either Divine Inspiration, or diabolical possession*, by Mer. Casaubon, Lond. 1655. 8. lat. durch J. F. Mayer, Leipz. 1703 und 1724. 4. (Das Werk enthält 6 Kapitel: Of Enthuf. en general; Of divinatory Enth. Of contemplative and phil. Enth. Of Rhetor. Enth. Of poet. Enth. Of precatory Enth.) — Von der Letter concerning Enthusiasme des Epistoburs

(sensibellisch das erste Stück in der Samml. f. Schriften) gehet nur der Anfang hiesher. — Was in den *Letters of Fitzosborne*, Lond. 1752. 1776. 8. d. Leipz. 1754. 2. und in den *Letters . . . on retirement, melancholy and enthousiasm*, Lond. 1762. 8. von Langhorn vorkommt, ist wenig, und geht mehr auf Schwermerey. — In deutscher Sprache: Ein Aufsatz darüber in dem 4ten St. der vermischten Beiträge zur Philosophie und dem sch. Wissensch. Bresl. 1763. 2. — Joh. Chr. Brügels Betrachtung über den historischen Enthusiasmus, Altenb. 1771. 8. — Ein Auf. in dem 1ten St. N. XIII. der neuen *Wissenschaften*, Leipz. 1775. 2. (Zum Theil nach dem Art. *Enthousiasme* in der *Encyclop.* und der vorhin angeführten Werke des Langhorn, zum Theil eigene, scharfsinnige und einschleuchtende Ideen) — Ueber die Schicksale des poetischen Enthusiasmus, von H. G. H. Halle 1776. 2. — Ein Auf. in dem 1ten Bde. des deutschen Museums, vom J. 1782. S. 327. — Ein Auf. in den vermischten Schriften von Joh. G. Wiggers, Leipz. 1784. 2. — Ein Aufsatz (der 17te) im 1ten B. der *Litter. Chronik*, Bern 1786. 2. S. 324.

## Begleitung.

(Musik.)

Der Vortrag derjenigen Stimmen, welche die Hauptstimmen unterstützen, besonders des Generalbasses, der die ganze Harmonie, worauf das Tonstück beruhet, anschlägt. Jedes Tonstück hat, nach der igiten Beschaffenheit der Musik, eine oder mehrere Hauptstimmen, die den eigentlichen Gesang oder die Melodie führen. Dieser werden insgemein noch andre Stimmen beygefügt, welche jene Hauptstimmen beständig durch harmonische Töne begleiten. Unter diesen begleitenden Stimmen ist der Bass die vorzüglichste; besonders der Generalbass, der außer den Grundtönen, worauf die ganze Harmonie

monie beruhet, auch noch die übrigen zur völligen Harmonie gehörigen Töne anschlägt, wie auf Orgeln, Clavieren und Harfen geschieht.

Durch die gute Begleitung erhält also ein Tonstück seine wahre Vollkommenheit; so wie es durch eine schlechte alle Schönheit verlieren kann. Der Tonsetzer schreibt jeder begleitenden Stimme alles, was ihr zukommt, vor; nur in dem Generalbass wird blos das Wesentlichste angezeigt, vieles aber der Ueberlegung des Spielers überlassen; weil es nicht möglich ist, ihm jeden Ton zur Harmonie vorzuschreiben, ohne seine ganze Parthie zu verwirren.

Was der Tonsetzer in Absicht auf die begleitenden Stimmen bey dem Satz selbst zu beobachten hat, gehört nicht hieher, und ist an den Orten, wo die Regeln des Satzes entwickelt worden sind, zu finden. Die Rede ist hier blos von dem, was diejenigen zu beobachten haben, welchen die begleitenden Stimmen zur Ausführung aufgetragen sind. Dieselben sind (den Generalbassisten ausgenommen) alle Töne, die sie zu spielen haben, genau vorgeschrieben; also kommt es bey ihrer Begleitung blos auf eine wol überlegte Ausführung des vorgeschriebenen an.

Aber auch dazu wird so viel Geschmak und Ueberlegung erfordert, daß der vollkommene Begleiter allemal den Namen eines Virtuosen verdient. Er muß die Natur, und in jedem Falle die besondre Beschaffenheit des Instruments, oder der Stimme, welche die Hauptparthie hat, vollkommen kennen; denn darnach muß er sein Instrument zu stimmen, und jeden Ton auf demselben zu temperiren, auch jede Note in der erforderlichen Stärke anzugeben wissen.

Des Tacts muß er so vollkommen Meister seyn, daß er sich mit der größten Leichtigkeit allezeit nach der

Hauptstimme richtet, auch da, wo diese etwa fehlet; weil durch kluges Nachgeben der begleitenden Stimmen die Fehler selbst ziemlich behoben werden können.

Er muß so viel Geschmak haben, daß er jede Schönheit der Melodie fühlt, und die Absichten des Setzers bey jeder Note erkennt; denn nur alsdenn kann er beurtheilen, was seine Töne eigentlich zur Schönheit des Ganzen beitragen, und mit welchem Nachdruck oder welcher Leichtigkeit er jeden angeben soll, wo er die Töne der Hauptstimme unterstützen oder selbigen blos zur Schattirung dienen soll.

Es ist ein großes Vorurtheil, zu glauben, daß jeder gemeiner Spieler geschickt genug sey, eine begleitende Stimme zu führen. Aus dem angeführten ist offenbar, daß dazu Kenntniß erfordert werden, die weit mehr steht, als Noten lesen und Noten treffen. Dennoch herrscht das berührte Vorurtheil so sehr, daß eine gute Begleitung eine eben so seltene Sache ist, als eine in allen Theilen vollkommene Composition.

Ein vollkommener Begleiter ist viel leichter eine weit seltene Sache, als ein vollkommener Solospieler. Da man also nur selten voraus setzen kann, daß die Begleiter aus eigener Einsicht und aus Gefühl, was ihnen obliegt, in Acht nehmen, so ist wenigstens darauf zu dringen, daß sie vorsichtig genug werden, nichts zu verderben.

Davor können sie sich am sichersten verwahren, wenn sie sich genau an dem halten, was der Tonsetzer ihrer Parthie vorgeschrieben hat: wenn sie nichts dazu thun, und nichts davon weglassen. Sie müssen sich dieses tief einprägen, daß sie mit ihren Stimmen weder herrschen, noch sich hervor thun, sondern der Hauptstimme dienen sollen. Sie thun am besten, sich aller Manier, aller

der Zierrathen zu enthalten, jede, so wie sie steht, richtig, mit größter Stärke, und in der richtigen Haltung, so anzugeben, daß ihre Parthie nicht besonders besteht, daß selbige sich hinter der Hauptstimme gleichsam versteckt.

Vorzüglich müssen sich die Bassisten der äußersten Reinigkeit, so der höchsten Einfachheit, befleißigen. Es wird unerträglich, als wenn Bassisten sich durch Zierrathen zeigen will. Er löscht dadurch ganz den Reiz der Melodie wie mit einem Schwamm aus: nicht zu gedenken, dem Bassisten das Zierlichthum so anseht, als wenn ein alter Mann sich schmincken, oder mit Banden behängen wollte.

Der Bass ist die wichtigste aller leitenden Stimmen; denn jeder Fehler desselben verderbt viel, jede kleinste Schönheit erhebt die Hauptstimme; also ist im Bass das Kleinste. Darum sollte er nur von dem feinsten Geschmack vertrauet werden. Das gewisste ist, daß ein Capellmeister den besten Geschmack der Musik nicht hat, ist dieses, wenn er die Bassisten nicht anvertrauet.

Wer die besondern Regeln der Begleitung für alle Arten der Instrumenten näher erforschen will, der muß in Quantzens Anweisung die Hülfe zu spielen, den ganzen XVII. Abschnitt nachlesen.

Der begleitende Generalbass hat viele Schwierigkeiten. Man soll die kühnste Harmonie anschlagen. Er kann der Spieler nicht anders, durch die vor sich habende Parthie, oder durch die Bezifferung des Basses wissen. Hat er das erste, so ist es in geschwinden Sachen sehr schwer, alle Stimmen zu übersehen. Dieser Fertigkeit gelangen nur wenige: hat er einen bezifferten Bass vor sich, so macht ihn sowol die Un-

vollkommenheit der üblichen Bezifferung, wovon in einem besondern Artikel gesprochen worden, als die andern Schwierigkeiten, verwirrt. Wer die großen Schwierigkeiten dieser Sache einzusehen wünscht, der mag Bachs Werk von der Begleitung des Generalbasses nachsehen. Sich in die besondern Regeln der Begleitung einzulassen, erforderte allein ein ganzes Buch. Sehr wichtig sind folgende allgemeine Regeln.

Weil der Generalbassiste nur die Harmonie anzugeben hat, so muß er sich aller Zierrathen, die nicht wesentlich zur Harmonie gehören, enthalten, und sich überhaupt allezeit der Einfachheit befleißigen.

Den Bass muß er schlechtweg anschlagen, und weder Ausfüllungen dazu greifen, noch die Noten, die der Snger vorgeschrieben hat, theilen. Sind ihm ganze oder halbe Noten vorgeschrieben, so muß er sie nicht in Viertel verwandeln. Daraus entstünde ein Klinkern, das der Majestät der Harmonie schaden, und auch oft den Gesang verderben würde. Daß dem Bass keine ausfüllende Harmonie hinzugefügt werden müsse, giebt die Natur bey Erzeugung der Harmonie selbst an die Hand, da sie zwischen dem Grundton 1 und seiner Octave  $\frac{1}{2}$  keinen Ton angiebt \*). Es ist auch gar leicht zu sehen, daß Ausfüllungen in der Tiefe seltsam dissonirende Töne hervorbringen würden.

Wegen der obern Stimmen hat der Begleiter darauf zu sehen, daß er die Hauptstimme in einer schicklichen Höhe begleite. Einen hohen Discant soll er nicht in der Gegend des Alt, noch einen Tenor in der Höhe einer Discantstimme begleiten; sondern in jedem Fall sich in der Gegend der Hauptstimme aufhalten.

3 4

\*) S. Harmonie.

In

In Ansehung aller übrigen Regeln eines guten Vortrags ist jedem Liebhaber zu rathen, daß er das 29. Capitäl des Bach'schen Werks mit der genauesten Uebersetzung studire \*).



Ueber die Begleitung sind in italienischer Sprache geschrieben: Regole per il Basso continuo . . . di Galeazzo Sabbatini, Rom. 1699. 4. — L'armonico pratico al Cembalo . . . di Franc. Gasparini, Ven. 1708. 1715. 4. — Regole armoniche, o siano precetti ragionati per apprendere . . . l'accompagnamento del Basso sopra gli Strumenti da Tast, come l'Organo, il Cembalo etc. di Vinc. Manfredini, Ven. 1775. 4. — In französischer Sprache: Des der Methode pour la Theorbe, p. Ch. Fleury, Par. 1678. 8. finden sich Principes de Musique, aus einer Tabelle, mit beigefügten Regeln bestehend, vermittelst welcher man den Gen. Bass mit, und ohne Zahlen, in sehr kurzer Zeit, soll von selbst lernen können. — Traité de l'accompagnement du Clavecin, de l'Orgue, et des autres instrumens, p. Mich. de St. Lambert, Par. 1680 und 1708. 8. — Traité d'accompagnement, et de Composition selon la règle des Octaves de la Musique: ouvrage . . . utile pour la transposition à ceux qui se mêlent du Chant et des Instrumens d'accord, ou d'une partie seule, et pour apprendre à chiffrer la Basse continue, p. le Sr. Campion, Amst. 1710. 8. — Principes de l'accompagnement du Clavecin, exposés dans des tables, p. J. Frés. d'Andrieu, Par. 1719. 8. — Traité de l'accompagnement par Mr. de Laire, Par. 1729. 4. — Dissertation sur les différentes methodes de l'Accompagnement pour le Clavecin, ou pour

l'Orgue, p. J. B. Rameau, Par. 1729. 4. und Dissertat. sur les différentes methodes de l'accompagnement, ebend. Par. 1742. 4. — L'art de l'accompagnement, ou Methode nouvelle et commode, pour apprendre à executer promptement, et avec goût, la Basse continue sur le Clavecin, p. Mr. Geminiani (ursprünglich so viel ich weiß, englisch geschrieben; in dem Originale mir nicht bekannt.) Methode pour l'accompagnement du Clavecin, et bonne pour les personnes qui pincent la Harpe, p. Garnier. — Abrégé des règles de composition et d'accompagnement p. Mr. de Vismes — Traité théorique et pratique de l'accompagnement du Clavecin, p. Mr. de la Fosse, Par. 1753. 4. — Essai sur l'accompagnement de Clavecin, p. Mr. Goussier, Par. 1759. 8. — De clar, v. H. Rodolphe, einem Deutschen, die gründliche Theorie der Begleitung (s. Meissner's Magazin der Kunst B. 1. S. 20) heraus gekommen ist, weiß ich nicht. — In deutscher Sprache: Anweisung dazu kommen in den neuesten Anweisungen zum Clavierspielen, als in — den Anfangsgründen zum Clavierspielen und zum Generalbass, Osnabr. 1744. — im 1ten Th. von G. S. Abbé's Clavierschule, Zül. 1781. 4. — so wie auch in Leop. Mozarts . . . Gründlicher Clavierschule, Augsb. 1796 und 1770. 4. — und in der Krieger'schen Sammlung reiner Orgel handelt der erste Theil der ersten Abtheilung des 1ten Theils in den verschiedenen Arten der harmonischen Begleitung zu einer gegebenen Melodie. — Zur Vollendung des Begriffs von Begleitung überhaupt können die Titel, Accompagnement und Accompanier dienen. —

G. Abrißs den Titel Generalbass.

\*) Carl. Phil. Em. Bachs Versuch über die wahre Art, das Clavier zu spielen. II. Theil, S. 242 u. f.

## Behandlung.

(Zeichnende Künste.)

Durch die Behandlung versteht man die, jedem Künstler besondere, den Pinsel und andre Werkzeuge des Zeichnens zu führen, in so fern sie dem Werk einen eigenen Charakter einbrückt. So kann der Kupferstecher ein Gesicht durch Punkte, oder durch kleine abgeforderte Striche, oder durch Schraffirungen, oder durch gerade herunterlaufende Parallelen, wie Pizzetti thut, oder durch die einzige im Zirkel herumlaufende Linie, nach Mellans und Turneisers Art, herausbringen. Eben so kann der Maler die mechanische Führung des Pinsels auf vielerley Arten abändern: einer setzt die Farben kühn neben einander, und überläßt der Natur, in welcher das Gemälde soll gesehen werden, diese Farben in einander zu schmelzen: ein andrer arbeitet sie mit dem Pinsel so zusammen, daß keine besonders erkannt werden. Fast jeder Maler hat seine eigne Art zu verfahren, aus welcher seine Hand kann erkannt werden.

Der selbige Gegenstand kann auf mehr als eine Art gut behandelt werden; doch ist die Behandlung nicht einmal gleichgültig. Eine Hauptbeachtung verdient ihre Beziehung auf den Ausdruck. Sie kann etwas Charakteristisches in Absicht auf den Ausdruck haben, und in so fern muß sie auch gemäß seyn. Es wäre ein großer Fehler, wenn eine Behandlung, die den Charakter der Annuthigkeit mit sich führt, zu einem Gemälde von strengem heftigem Inhalt gewählt würde; so wie es unschicklich wäre, eine kühne Behandlung, die Feuer und Heftigkeit verräth, zu einem Gemälde von sanftem Inhalt zu wählen. Dies ist die vornehmste Betrachtung, die der Künstler zu machen hat. Vollkommene Meister

der Kunst müssen ihre Hand jedem Inhalt gemäß regieren, und wie ein großer Kenner von Wille sagt: mit Rigand Rigand und mit Zerschern Zerschern seyn können \*). Auch hierinn hat der Künstler die Natur zur Lehrerin anzunehmen, die jedem der beyden Geschlechter ihre eigene Schönheit gegeben, und das ernstere Gesicht des Mannes nie mit den lieblichen Farben, der weiblichen Schönheit bestreut. Wie der Dichter seinem Vers Weichlichkeit oder eine strengere Harmonie giebt, so muß auch der Maler, und so der Kupferstecher verfahren. Wer nur eine einzige Art der Behandlung in seiner Gewalt hat, muß auch bloß Arbeiten von einer Gattung des Inhalts machen. Ein *Mieris* oder *Gerhard Dow* muß keine Schlachten, und ein *Bourguignon* keine Scenen eines bloß lieblichen Inhalts mahlen.

Und so wird auch ein verständiger Kupferstecher, der sich einmal eine Behandlung angewöhnt hat, sich wol hüten Gemälde zu unternehmen, deren Charakter seiner Behandlung zuwider ist. In den schönen Künsten ist nichts mannigfaltigers, als die Behandlungen des *Gravirchels* und der *Nadirnadel*; dabey sind verschiedene Arten so genau charakteristisch, daß man mit einiger Zuverlässigkeit sagen kann, sie seyen zu gewissen Gattungen des Inhalts die besten. So kann man gewiß sagen, daß die Behandlung des *Waterlo* zu der Art der Landschaft, die er gewählt hat, die beste, und daß *Callots* Behandlung zu kleinen Figuren von lebhaftem Charakter, die beste sey.

Diese Materie verdient von einem großen Kenner in ihrer ganzen Ausdehnung bearbeitet zu werden. Diejenigen, die großen Gallerien vorge-

35

steht

\*) Betrachtungen über die Malerey von Herrn von Linsb. S. 766.

setzt sind, und große Kupfersammlungen unter Händen haben, könnten die besten Beiträge dazu liefern: die Arten der Behandlung, die in ihrer Gattung vollkommen sind, sollten auf das fleißigste bemerkt und so wol ihr Charakter, als die besondre Art des Ausdrucks, dazu er sich schickt, bestimmt werden.

Nächst dem Ausdruck muß die Behandlung auch in Rücksicht auf die äußerlichen Umstände in Erwägung gezogen werden. Was bestimmt ist in der Ferne gesehen zu werden, es sey klein oder groß, muß diesem Umstände gemäß behandelt werden, und so auch nach andern zufälligen Bedingungen. Diese Betrachtung aber ist leichter als die erstere, und fast jeder Kenner, der über die ausübende Malerley geschrieben hat, ist über diesen Punkt mit Rügen nachzulesen. Man sehe unter andern Richardsons *Traité de la peinture*, in dem Abschnitt von der Behandlung \*); Sagedorn's Betrachtungen über die Malerley, die 53, 54 und 55 Betrachtung; Lairesens *Malierbuch* und die sehr trefflichen Anmerkungen des L. da Vinci, die französisch unter dem Titel: *Traité de la peinture*, herausgekommen sind. In diesen beyden Werken sind die Anmerkungen über die Behandlung sehr zerstreut, aber von so großer Wichtigkeit, daß es sich der Mühe wol lohnet, sie zusammen zu suchen.

Wegen der Kupferstiche kann Florent le Comte in dem 1. Theil; die neue von Cochin besorgte Ausgabe von Abr. Bossens Werk, und die aus dem Englischen übersetzte Abhandlung von Kupferstichen, welche kürzlich (1768) in Leipzig herausgekommen ist, nachgesehen werden.

\*) G. 131. Num. 1244. von 1722.

## Beißend.

(Redende Ränke.)

Was einen scharfen mit Spott begleiteten Verweis enthält. Das Beißende zielt darauf ab, denjenigen, gegen den es gerichtet ist, verächtlich zu machen, und ihn empfindlich zu beleidigen. Es hat demnach seinen eigentlichen Sitz in der Satyre, und in den Reden, wo man nöthig hat, eine Person äußerst verächtlich zu machen. Ein Beispiel einer sehr beißenden Rede kann folgende Stelle geben \*): *Quid ad haec Naevius? Ridet scil. nostram amentiam, qui in vita sua rationem summi officii desideremus, et instituta bonorum virorum requiramus. Quid mihi, inquit, cum ista summa sanctimonia ac diligentia? Viderint, inquit, ista officia viri boni u. s. f.* Wenn der Spott so ist, daß er auf keinerley Weise kann widerlegt oder beantwortet werden, wenn er dem Gegner alle Mittel, sich zu vertheidigen, benimmt, so ist er höchst beißend.

Die Wirkung desselben ist, den Gegner nicht bloß dem Spott und der Verachtung auszusetzen, sondern ihn auch zum Stillschweigen zu bringen. Das Beißende ist demnach ein sehr kräftiges Mittel gegen einen boshaften und lasterhaften Gegner. Was sonst von seiner Wirkung und Anwendung zu sagen ist, wird in dem Artikel, Spott, weiter ausgeführt.

## Belebung.

(Redende Ränke.)

Eine Figur der Rede, die leblose Wesen, oder bloße Begriffe, als lebendige und handelnde Personen vorstellt. Sie hat, wie alle Figuren, ihren Ursprung in einer starken Lei-

den

\*) Cicero pro P. Quintio.

haft, in welcher Berge und Thäler, Luft und Himmel, als lebendige und denkende Wesen angeordnet werden, oder in einer höchst feinen Einbildungskraft, die je- dem Begriff einen Körper, jedem Thier ein Leben und eine Seele giebt, die den Blick eines schönen Mannes als einen Pfeil, der tief in das Herz gedrungen ist, fñhlet, in reizenden Ange die Grazien \*), der schönen Brust eine Schaar Götter sieht. Aus dieser Quelle haben die allegorischen Wesen, im Gebrauch sich so weit in der Kunst ausgebreitet hat \*\*). Je- mann fñhlt, wie stark und sinn- reich die Rede dadurch werde, daß sie, die sonst nur im Verstande der Einbildungskraft und ei- nem Theile der Sinne körperlich wirkt, durch die Rede lebendig wird.



Die Beleuchtung in den redenden Künsten überhaupt, oder von den Mitteln, welche der Rede überhaupt Leben geben, und deren wohl mehrere, als die Philosophie sind, handelt, unter dem Namen, Campbell in dem 3ten Buche der Philosophie of Rhetorik, Lond. 1792. (V. 2. S. 157.) — Von der deutschen Figur, Home, im 1ten Theile des 3ten Kap. (V. 2. S. 228. Anm.) der auch, mit Verweisung auf den ersten Band seines Werkes, die Beleuchtung der Figur aus der Natur der menschlichen Seele entwickelt, und dessen Inhalt im 3ten Kap. im Grunde hierher gehört. — Priestley in der 3ten Vorlesung der deutschen Uebers.) der auch, von vorhergehenden Vorlesungen des Hrn. Priestley, Manches, das zur Beleuchtung überhaupt gehört, beigebracht hat. — Die Beleuchtung in den bildenden Künsten, von dem Hrn. Sulzer gar nicht gedacht, und doch, was, im weitesten Um-

fange, des ihnen Ausdruck heist, erhalten; und die bey diesem Artikel angeführten Schriften sind demnach auch bey diesem zu Rathe zu ziehen. Eine andere Art von Beleuchtung wird den Werken dieser Künste durch das, was man Scenification nennt, gegeben, siehe daher diesen Artikel.

## Beleuchtung.

(Zeichnende Künste.)

Der Zufluß des Lichts, wodurch eine Sache sichtbar wird. In der Natur kann ein Gegenstand durch das Licht auf gar vielerley Art beleuchtet werden, und nach jeder Art thut er seine besondre Wirkung auf das Auge. Durch die Art der Beleuchtung kann eine Landschaft mehr oder weniger Schönheit bekommen, nachdem sie entweder im Ganzen oder in Theilen mehr oder weniger Klarheit erhält. Oft ist die Wirkung von verschiedenen Arten der Beleuchtung so sehr verschieden, daß man sich kaum bereuen kann, dieselbe Sache zu sehen; da bloß das Licht sie so angenehm oder so gleichgültig macht.

Es würde ein vergebliches Unternehmen seyn, die Wirkungen der verschiedenen Beleuchtung eines Gegenstandes ausführlich beschreiben zu wollen. Die Absicht dieses Artikels geht bloß dahin, die angehenden Künstler zu einer genauen Aufmerksamkeit auf diese Sache zu bringen. Denn die Kenntniß derselben ist ein wichtiger Theil der Kunst des Malers.

Ueber diese verschiedenen Wirkungen kann man sich am besten unterrichten, wenn man einerley Gegenstand unter vielerley verschiedenen Beleuchtungen oft betrachtet; wenn z. B. eine Gegend bey sehr heller und bey trüber Luft, bey starkem Sonnenschein und gemäßigtem Tageslicht, bey hoch und niedrig stehender Sonne,

\* Οὐρανὸς ἰσοπέδιλος καὶ γαίης Ἀγροδομένης. Eurip. Bacch. vl. 236.

\*\* S. Allegorie auf der 73 u. f. S.



Sonne, bey vortwärts, seitwärts und rückwärts einfallendem Lichte betrachtet wird.

Bei jedem dieser veränderten Umstände sieht man ein andres Gemählde. Was nun vorzüglich in jedem dieser Gemählde gefällt oder mißfällt, wo irgend eine vortheilhafte oder schlechte Wirkung der Beleuchtung sich offenbaret, da erforsche der Mahler die Ursache derselben. Es wäre eine höchst wichtige Uebung für ihn, denselbigen Gegenstand unter gar vielerley Arten der Beleuchtung zu zeichnen und zu schattiren, diese Zeichnungen fleißig gegen einander zu halten, und so lange daran zu studiren, bis jede geringste Verschiedenheit derselben nach ihrem Ursachen und Wirkungen ihm völlig bekannt würde. Nur dadurch kann er eine vollkommene Kenntniß der Beleuchtung erlangen. Die Kunst würde höher getrieben seyn, als sie wirklich ist, wenn die, welche sie ausüben, den gehörigen Fleiß zu Erforschung ihrer Geheimnisse anwenden.

Diesem Studiren in der Natur kann man auch durch künstliche Veranstaltung zu Hülfe kommen. Sehr vortheilhaft wäre es für eine Mahleracademie in dieser besondern Absicht, wenn dieselbe eine kleine Schaubühne hätte, auf welcher verschiedene Modelle durch leichte Veranstaltung jeder Art der Beleuchtung ausgesetzt werden könnten. Die Lichter müßten bald in der Höhe, bald in der Tiefe, bald gerade von vornen, bald von den Seiten sehn. Der hintere Grund könnte durch Vorhänge von verschiedener Helligkeit und verschiedenen Farben gemacht werden.

Zum wenigsten ist jedem Mahler zu rathen, daß er dergleichen Veranstaltung in seinem Arbeitszimmer mache. Dieses müßte so liegen, daß er die Sonne und das Tages-

licht von allen möglichen Seiten aus jeder Höhe bekommen kann. Jedes Fenster aber müßte nach fallen eröffnet und verschlossen werden können. Die Wand, woher die Gegenstände liegen, man mit verschiedenen Lichte hängen können. Auf diese würde jede Art der Beleuchtung das genaueste erkrant werden.

Ohne dergleichen Veranstaltung wird der Mahler schwerlich Einsicht über die Beleuchtungen, die zur Erreichung der kommenden natürlichen Darstellung der Sache erfordert wird.



Von der Beleuchtung handelt in den ersten 19 Kap. des 1ten Theils seines großen Mahlerbuches B. 2. S. 3 u. f. Ausg. von 1734. — Er ist geboren in der 45, 46 und 47 Sect. Mehrere dieser gehörige Schriften sind bey den Art. Helldunkel, Zeichnung, angezeigt finden. —

## Beredsamkeit.

Nach dem allgemeinen Begriffe den schönen Künsten, der in dem ganzen Werk überall zum Grunde gelegt worden ist, sollen sie durch Werke auf die Gemüther der Menschen daurende und zur Erleuchtung der Seelenkräfte abzielende gemacht \*). Diese Bestimmung net die Beredsamkeit in dem weitesten Umfang erfüllen zu können, macht vielleicht nicht so tief die Seele bringende, noch so lebendige Eindrücke, wie die Künste, die sich die Reizung der äußern Sinne zum unmittelbaren Zweck haben, für aber kann sie alle nur möglichen Arten klarer Vorstellungen erlangen, die ganz außer dem Gebiet der reizenden Künste sind. Als

\*) S. Länge:

Diese Kunst auch vorzüglich, in der wahren Natur, in ihren Ursachen und Wirkungen, in ihrer mannichfachen Anwendung und in den verschiedenen äußerlichen Veränderungen, die sie erlitten hat, mit Aufmerksamkeit betrachtet zu werden.

Der ein Maler ist, der jeden seinen Gegenstand durch Zeichen und Farben so nachzuahmen sucht, daß das Bild eben die Vorstellung erweckt, die er selbst von dem Gegenstande hat; so schreibt man dem Redner zu, der das, was er denkt, empfindet, durch die gemeine Sprache so auszudrücken weiß, daß das Wort auch in andern dieselben Vorstellungen und Empfindungen erweckt. Dieses kann nicht geschehen, wenn er nicht selbst mit großer Klarheit und Lebhaftigkeit denkt und spricht: demnach besitzt der Redner die Fähigkeit, seine eigenen Vorstellungen zu einem vorzüglichen Grade der Klarheit und Lebhaftigkeit zu erheben, und sie durch die Rede auszusprechen: und darinn besteht die wahre Stärke zur Beredsamkeit.

Man fordert aber von dem Maler nicht nur die Geschicklichkeit, jeden Gegenstand, so wie er ihn sieht, auszuzeichnen; er muß ihn so nachahmen, daß er nach seiner Art am lebhaftesten in die Augen fällt, und den lebhaftesten Eindruck macht. So fordert man auch von dem Redner, daß er seinen Gegenstand dem vortheilhaftesten Licht und so darstellt, wie er in seiner Art die stärkste Wirkung zum Unterricht, oder zur Ueberzeugung, oder zur Rührung, thun wird.

Wissen ist die vollkommene Beredsamkeit die Fertigkeit, jeden Gegenstand, der unter den Ausdruck der Sprache fällt, sich so vorzustellen, daß er den stärksten Eindruck mache, und diesen dieser Vorstellung gemäß durch die gemeine Rede auszudrücken. Von ihrer Schwester, der Dicht-

kunst, unterscheidet sie sich darinn, daß sie sowohl in ihren Vorstellungen selbst, als in dem Ausdruck derselben, weniger sinnlich ist, als jene, und weniger äußerlichen Schmuck sucht. Von der ihr verwandten Philosophie aber geht sie darinn ab, daß sie bey klaren Vorstellungen stehen bleibt, da jene die höchste Deutlichkeit sucht; daß sie so gar das, was die Philosophie deutlich entwickelt hat, wieder sinnlich macht, damit es fühlbar und wirksam werde. Von der bloßen Wolredenheit geht die Beredsamkeit in ihren Absichten ab. Jene sucht bloß zu gefallen oder zu ergötzen; sie sieht ihren Gegenstand bloß von der angenehmen und belustigenden Seite an, mischt allerhand fremde Zierrathen zu ihrer besondern Absicht in dieselbe; da diese allemal den bestimmten Zweck hat, zu unterrichten, oder zu überzeugen, oder zu rühren. Die Zierrathen, die sie braucht, müssen bloß zur Erreichung dieser Absicht dienen. Sie geht tief in die Betrachtung der Dinge hinein, so weit die innern Sinnen einzudringen vermögend sind; da jene sich mehr an dem Außerlichen derselben hält. Ohne durchdringenden Verstand kann man nicht beredt seyn; aber die bloße Wolredenheit besitzen auch Menschen, die selten die wahre innere Beschaffenheit der Dinge einsehen. Das Talent, alles, was man sich vorstellt, leicht und angenehm auszudrücken, ist das einzige, was die Wolredenheit erfordert; es ist aber nur ein geringer Theil dessen, was zur Beredsamkeit gehört.

Die Absicht, die die Beredsamkeit allemal hat, zu unterrichten, oder zu überzeugen, oder zu rühren, sucht sie durch den geraden Weg der Natur zu erreichen. Im Unterricht setzt sie die wahre Beschaffenheit der Sachen in das hellste Licht, ohne Schmuck und ohne Zusatz; hat sie zu über-

überzeugen, so nimmt sie ihre Weise aus der Natur der Sache, ohne Epigfinigkeit; sie zerstreuet die Nebel der Unwissenheit und des Vorurtheils; benimmt dem Falschen den Schein des Wahren, und reißt dem Bösen geradezu die Larve des Guten mit Gewalt ab. Sie fühlt den Grad der Wichtigkeit ihres Gegenstandes, und überläßt sich dem Gefühl des Wahren und Guten; sie giebt keiner Sache mehr Gewicht oder Würde, als ihr zukommt. Aus jener Empfindung entsteht der Grad der Lebhaftigkeit und des Feuers, womit sie an die Gemüther bringet. Die Ueberzeugung sucht sie nicht zu erzwingen, noch die Rührung durch Ueberdabung zu erweken. Da sie sich dem Gefühl ihrer Vorstellungen ganz überläßt, hat sie selten nöthig, den Ausdruck zu suchen; die Worte fließen in vollem Strohm sanft oder heftig, lieblich oder ernsthaft, schlecht und einfach, oder hoch und erhaben, wie die Natur der Sache es erfordert. Wer ihre Rede hört, vergift den Ausdruck, steht und empfindet nichts, als die Sachen; seine Aufmerksamkeit wird niemals auf den Redner, sondern unaufhörlich auf die Sachen geleitet.

Nach der Natur ihres Inhalts und dem Charakter der Zuhörer ist sie bisweilen philosophisch, gelehrt, und in ihren Schritten genau abgemessen \*);

\*) Horum (Philosophorum) Oratio neque nervos neque aculeos oratorios ac forenses habet. Loquuntur cum doctis, quorum sedare animos malunt quam incitare. Sic de rebus placatis ac minime turbulentis docendi causa non capiendi loquuntur: ut in eo ipso, quod delectationem aliquam dicendi aucupentur, plus nonnullis quam necesse sit facere videantur. Cicero in Orat. So dachte wohl der Zweifler Dionysius aus Salicarnassus, der den Abdon des Plato tadelte, daß die Schreibart nicht philosophisch genug sey.

oder popular, mehr familiär, gelehrt, und sucht die Belustigung und Empfindung zu rühren \*); nur sophistisch ausschweifend ist sie niemals.

Zu dieser Kunst werden viele große, sowol angebohrne, als wobene Gemüthsgaben erfordert an einem andern Orte in näherer Betrachtung gezogen worden †). Den Mitteln aber, wodurch der Redner seinen Vorstellungen die Gestalt giebt, wird in dem Artikel, Kunst, gehandelt.

Man kann der Beredsamkeit ersten Rang unter den schönen Künsten nicht absprechen. Sie ist das vollkommenste Mittel, Menschen verständiger, gesünder, besser und glücklicher zu machen. Durch sie haben die ersten Weisen zerstreuten Menschen zum gesellschaftlichen Leben versammelt, ihnen Gesetze und Geseze beliebt gemacht; den

\*) Est igitur haec facultas in eo, ut volumus eloquentem esse, ut de re rem possit, neque id faciat tam se et angusta, quam in illis eruditissimis disputationibus fieri solet: cum explanatur, tum etiam ubi ad commune iudicium popularisque intelligentiam accommodatur, cum res postulabit, genus unum in species certas, ut nulla neque permittatur neque redundet, parum ac divider. Ibid.

\*\*) Omnes eodem volumine flores, et Orator adhibet in causis, perit. Sed hoc differunt, quod, cum sit positum, non perturbare animam placare potius, nec tam perit quam delectare, et apertius incitant quam nos et crebrius; causas magis sententias exquirunt, quod probabiles. A re saepe discedunt, texunt fabulas, verba apertius variant, etque disponunt ut perit varietatem colorum, parit perit ferunt, adversa contrariis, saepe similiter extrema definiunt. Ib. In dieser Beschreibung wird man leicht die Beredsamkeit einiger berühmten Schreibern erkennen.

†) S. Redner.

Plato, Xenophon, Cicero, Konfucius, zu Lehrern der Menschen worden. Sie unterrichtet einzelne Menschen und ganze Gesellschaften von dem wahren Interesse; durch sie werden die Empfindungen der Ehre, der Menschlichkeit und der Liebe des Vaterlandes in den Gemüthern rege gemacht.

Männer von vorzüglichen Eigenschaften, die überall das Wahre und Gute sehen, von demselben lebhaft gerührt werden, die dabey die Mittel haben, alles, was sie erkennen und empfinden, auch andern fühlen zu machen, die die Kunst besitzen, in der man mit Wahrheit sagt; durch sie die Sinnen der Menschen beruhigt und die Gemüther besänftigt \*); können solche Männer nicht die Geschenke des Himmels angesehener werden? als Lehrer und Vorsteher der Menschen, bestimmt jede gewinnliche Kenntniß, jede gute Meinung unter einem ganzen Volk auszubreiten?

In der Beredsamkeit findet die Politik das wichtigste Mittel den Staat glücklich zu machen. Außerlicher Zwang macht keine gute Bürger; durch ihn ist der Staat eine leblose Maschine, die nicht länger geht, als so lang eine fremde Last auf sie drückt; durch die Beredsamkeit bekommt sie eine innere lebendige Kraft, wodurch sie unaufhörlich fortreißt. In den Händen des weisen Regenten ist sie ein Zauberstab, der eine wüste Gegend in ein Paradies verwandelt, ein träges Volk arbeitsam, ein feiges beherzt, unverständiges verständig macht. Gibt sie dem Philosophen bey, so führt sie Vernunft und Einsicht durch ein ganzes Volk aus; leistet sie in Hülfe dem Moralisten, so nehm sie die Erwahnungen der Rechtschaffenheit, der Redlichkeit und der Groß-

muth; die Stelle der Unstetlichkeit, des Eigennuzes und aller verderblichen Leidenschaften ein; durch sie wird alsdenn ein wildes, ruchloses, frevelhaftes Volk, gestittet und tugendhaft. Durch sie unterstützt konnte der unsterbliche Cullius einen wilden, äußerst aufgebrachten Pöbel, besänftigen \*). Durch sie brachte dieser Patriot das römische Volk dahin, daß es eine Sache, die es seit Jahrhunderten gewünscht und für das größte Glück angesehen hatte, freywillig verwarf \*\*). Und hätte nicht das Schicksal Roms Untergang beschlossen, so wäre es durch die Beredsamkeit dieses einzigen Mannes gerettet worden.

Diese Kraft hat die Beredsamkeit nicht nur alsdenn, wenn sie sich in einem feyerlichen Aufzuge vor einem ganzen Volke zeigt, und große öffentliche Reden hält. Oft hat ein einziges Wort, zu rechter Zeit gesprochen, mehr Kraft, als eine lange Rede. Die weitläufigen Reden, dergleichen Thucydides und Livius den Heerführern in den Mund legen, sind selten so wirksam, als ein zuversichtliches Wort im rechten Augenblick und im wahren Ton der Zuversicht gesprochen; wie das, wodurch ein griechischer Heerführer, den man durch die überlegene Anzahl der Feinde schrecken wollte, seinem Heere Muth gab: Es ist nicht unsre Art zu fragen, wie stark der Feind sey, sondern wo wir ihn antreffen können.

Also kann die Beredsamkeit, auch ohne Veranstaltung, mitten in den Geschäften, durch wenig Worte die größte Wirkung thun. Durch diese Art der Beredsamkeit hat Sokrates durch eine einzige Unterredung aus einem

\*) S. Plutarch im Cicero.

\*) Te dicente legem agrariam, hoc est alimenta sua, abdicaverunt tribus. Plin. Hist. Nat. L. VII. c. 30.

\*) Regit dictis animos et postera mulat. Virg. Aen. I. 152.

einem ausschweifenden Jüngling bey- nahe einen Heiligen gemacht \*). Es kann ein wahrhaftig berebter Mann nicht bloß Entschliefungen erweken, sondern zugleich antreibende Kräfte zur Ausführung derselben in das Gemüth legen. Die Beredsamkeit des Umganges, die Sokrates in einem so hohen Grad besaß, ist so wichtig, als die, die in öffentlichen Versammlungen erscheint, oder in öffentlichen Schriften spricht. Deswegen sollte sie, wie in Sparta, ein Augenmerk bey der Erziehung seyn. Es sind unzählige Gelegenheiten, wo sie höchst wichtig ist: und wo ist der Mensch, der nicht täglich nöthig hätte, andern etwas zu berichten, oder etwas begreiflich zu machen, oder sie von irrigen auf richtigere Gedanken zu bringen, oder sie zu etwas zu bereden, oder gute Gesinnungen in ihnen zu erweken, oder Leidenschaften zu besänftigen? Nur die wahre Beredsamkeit kann dieses thun.

Aus diesen Betrachtungen erhellet nun, daß ein weiser Gesetzgeber für die Aufnahme dieser wichtigsten Kunst überhaupt, und für die gute Anwendung derselben, niemals gleichgültig seyn wird. Alle schönen Künste sind einem Staat nützlich, diese allein ist nothwendig, wenn ein Volk nicht in der Barbarey bleiben, oder wieder dahin versinken soll. „Warum geben wir uns doch so viel Mühe,“ (sagt ein großer Dichter) „alle Künste als nothwendige Dinge zu lernen, und versäumen die Kunst der Ueberredung, als die einzige Führerin der Menschen \*\*)?“ Welchem Regenten der Flor oder der Verfall, der Gebrauch oder Mißbrauch der Beredsamkeit gleichgültig ist, dem ist auch die Wolfahrt seines Volks gleichgültig; er ist gewiß nicht der Vater seines Landes, sondern höchstens ein Hirte, der eine Herde weidet, um

Nutzen und Einkünfte von derselben zu haben; er hat weder den Vorstand sein Volk verständig und gestittet zu sehen, noch den Willen, dasselbe zu regieren.

Nach der gegenwärtigen Lage der Sachen sind nur wenige Staaten, die zu den Geschäften der Regierung öffentlich auftretende Redner nöthig hätten. Aber welcher Gesetzgeber hat nicht nöthig, bisweilen in öffentlichen Schriften mit seinem Volke zu reden? Wo ist ein gestittetes Volk, bey dem nicht wenigstens in stitlichen Gelegenheiten öffentliche Redner den Beruf auftreten, oder öffentliche Schriftsteller ohne Beruf erscheinen? Dem Gesetzgeber, der nicht ein Mann ist, muß daran gelegen seyn, daß sein Volk von der Nothwendigkeit und dem Nutzen seiner Bestimmungen, seiner Befehle, seiner Anstaltungen, seiner Forderungen überzeugt werde. Auch die mächtigste Gewalt kann durch die Wirkung der Furcht nicht allemal ihrem Zweck kommen, der in vielen Fällen nur durch den freyen Willen des Volks erreicht wird. Das kann bloß durch Ueberredung erreicht werden. Dem Regenten, der nach dem glänzenden Ruhm, Vater und Wohlthäter der Völker seyn, strebt, ist auch daran gelegen, daß alle öffentliche, berufene und berufene Lehrer des Volks, von wahrer Beredsamkeit unterstutzt werden. Nur alsdenn können sie den vortheilhaftesten Einfluß auf den Charakter des ganzen Volks haben. Eigentlich sind sie es nur, durch die Vernunft ausgebreitet, die Vernunft der Unwissenheit vertritt, der Unflath des Aberglaubens entgegen, und das stitliche Gefühl vom Guten in den Gemüthern eingemacht wird.

Daß man die Beredsamkeit bey den meisten Gerichtshöfen abgemessen hat, dagegen läßt sich mit Recht

\*) S. Diog. Laert. in Socr. C. V.

\*\*) Eurip. in Hecuba vers. 815. seq.

es einwenden. Richter müssen achtete und einsichtsvolle Personen seyn, die nicht handeln, sondern einsehen müssen, wo die Wahrheit und das Recht liegt: dazu haben sie keines Redners Hülfe nöthig. Wo ein ganzes Volk, und ein Volk von nicht großer Einsicht, urtheilen, oder zu einem einstimmigen Beschlusse handeln soll, da muß es Männer haben, die an seiner Statt urtheilen, abwägen, und die überlegenden Gründe ihm vorlegen. Vermuthlich ist auch der Mißbrauch, der sehr oft von der Beredsamkeit gemacht worden, die Hauptursache, daß verschiedene Gesetzgeber sie aus den Gerichtshöfen verbannt haben: denn je größer ihre Kraft ist, je schädlicher wird ihr Mißbrauch: und wie das kräftigste Giftmittel in den Händen eines Weisen zum Gift wird, so wird die Beredsamkeit in den Händen eines Boshaften zum Werkzeug der Ungerechtigkeit und der Unterdrückung. Ohne Zweifel war es die Beredsamkeit, die den Gesetzgeber in Creta bewogen hat, als eine Verführerin des Volks aus seinem Staate zu verbannen<sup>\*)</sup>. Sie ist Vorzicht aber war zu weit gegangen: es giebt Mittel den Mißbrauch zu verhindern, oder wenigstens ihn sehr einzuschränken.

Der Ursprung dieser Kunst muß in den ersten Zeiten des gesellschaftlichen Lebens gesucht werden. So bald man einem Volke die Sprache in Ordnung gebildet ist, so entsteht aus diesen gesellschaftlichen Angelegenheiten das Bestreben, in dem die Beredsamkeit ihren Ursprung hat. Ein Redner sucht die Gedanken des Volks zu seiner Einsicht zu lenken. Man kann also die Erfindung dieser Kunst einer besondern Zeit und keinem Manne besonders zuschreiben. Sie

<sup>\*)</sup> S. Sextus Emp. advers. Mathem. I. II.

ist eine Frucht der Natur, jedem Volke einheimisch; nur nimmt sie etwas von dem Charakter des Himmelsstrichs, unter dem sie hervor kommt, an. Welche Völker aber die Gabe zu reden in eine förmliche Kunst verwandelt haben, können wir nicht sagen. Vielleicht haben die asiatischen Griechen dieses gethan. Wenn es wahr ist, was man von den Verordnungen des Thales in Creta, und des Lykurgus in Sparta sagt<sup>\*)</sup>: so scheint die Beredsamkeit schon zu ihren Zeiten eine förmliche Kunst gewesen zu seyn, deren Regeln gelehrt worden sind. Daß aber schon vor dieser Zeit die Kunst zu reden geblüht habe, beweist Homer, der vollkommenste Redner. Die Reden, die er seinen Helden in den Mund legt, sind nach Maassgebung der Personen und der Umstände vollkommen. Ob aber schon zu seiner Zeit Schulen der Beredsamkeit, oder besondre Lehrer derselben gewesen seyen, läßt sich nicht sagen. Dem Philosophen Bias stellt Diogenes Laertius als einen großen gerichtlichen Redner vor; woraus sich wenigstens abnehmen läßt, daß die öffentliche Beredsamkeit nicht erst, wie einige vorgeben, zu den Zeiten des Perikles in Flor gekommen. Sie scheint vielmehr zu den Zeiten dieses Staatsmannes in Athen ihren höchsten Gipfel erreicht zu haben. Man sagt von ihm, daß er das Volk zu allem, was er sich vorgesetzt hatte, habe bereden können. Ein sehr nahe Zeugniß davon liegt in einer Antwort, die Thucydides dem Spartanischen König Archidamus auf die Frage gegeben: wer von ihnen beyden, Perikles oder Thucydides, stärker im Ringen sey: „das ist schwer zu sagen;“ (war die Antwort,) „denn wenn ich ihn im Ringen zu Boden geworfen habe, so kann er doch

<sup>\*)</sup> Sextus I. c.  
II a

h die Zuschauer bereden, daß ich  
ht ihn, sondern er mich umge-  
rten habe \*).“

atürlicher Weise mußte in Athen,  
dem einmal die Demokratie da-  
eführt war, die Beredsamkeit die  
tigste Kunst werden, weil man  
h sie beynabe zum unumschränk-  
Herrn des Staats wurde, wie  
kles würklich gewesen ist. Da-  
s also, und noch eine ziemlich  
nachher, war Athen voll Rhetor-  
bey denen die vornehmere Ju-  
die Staatsberedsamkeit lernte.

kam die Beredsamkeit bey die-  
ohnedem mit dem glücklichsten  
ie begabten Volke, auf den höch-  
Grad der Vollkommenheit. Wer  
id einige Vorzüge des Genies in  
empfand, der wurde ein Redner,  
er suchte die Theorie dieser Kunst  
licht zu setzen. Die theoretischen  
fe aus den damaligen Zeiten  
alle, bis auf die Rhetorik des  
Isokrates, für uns verloren. Hin-  
n sind noch Meisterstücke von  
llichen Werken der öffentlichen  
edsamkeit aus den goldenen Zei-  
derselben übrig, die man in der  
ichte des Thucydides, und in  
Werken des Isokrates, des De-  
mesthenes und des Aeschines findet.  
n Isokrates sagt man, er sey der  
, der das Studium des Recha-  
nen im Ausdrücke, des Wohlklan-  
und der künstlichen Einrichtung  
Perioden, eingeführt habe.

in ganz außerordentliches Zei-  
en nach der höchsten Vollkom-  
zeit dieser Kunst äußerte sich vor-  
ilich in Athen, als die politischen  
ände Griechenlandes der Frey-  
dieses Staats den Untergang  
ten. Eine so äußerst wichtige  
erweckte natürlicher Weise al-  
was irgend an Kräften in den  
üthern der Patrioten vorhanden

Damals thaten sich insbeson-  
demosthenes und Phocion her-  
Plutarch. in Pericl.

vor, die eifrigsten Verfechter  
Freyheit; jener durch Reden, die  
durch Reden und Thaten. Von  
nem sagt man, er sey der fürz-  
lichste; von diesem, er sey der un-  
drücklichste Redner gewesen. Man  
kann nicht ohne Bewunderung se-  
mit was für unermüdeter Würf-  
keit, mit welcher Anstrengung  
Geistes, mit welcher Hitze der  
pfindung, Demosthenes jede In-  
feder des menschlichen Herzens zu  
gen gesucht hat, um die fäul-  
Freyheit aufrecht zu halten. W-  
leicht hat niemals ein Mensch für  
Rechte der Menschlichkeit weder  
so viel Genie, noch mit so viel E-  
gefochten. Seine Reden sind  
fürtrefflichste Denkmal des  
standes und der patriotischen  
sinnungen.

Ueberhaupt herrscht in den  
bleibseln der Beredsamkeit dersel-  
Zeit eben der Geschmack, den man  
andern griechischen Werken der  
nen Künste aus diesem Zeitalter  
Eine ganz männliche Stärke  
Verstandes, der überall das  
was am geradesten und sichersten  
Zweit führt, der über alle Kunst  
und Spitzfindigkeit des Wises  
der täuschenden Einbildungskraft  
wegschreitet; und ein Herz, das  
wahre Größe und Stärke der men-  
lichen Natur empfindet, das  
nichts kleinem gerührt wird. In  
die Gattung der Beredsamkeit,  
ruhigere Gegenstände zum In-  
hat, die den Philosophen, den  
schiichtschreibern und den Morali-  
eigen ist, war in dieser goldenen  
die vom Perikles bis auf den  
cion gedauert hat, in ihrer höchsten  
Schönheit, wovon die Werke  
Plato und des Xenophon hinlän-  
lich zeugen. Eben so scheint  
die Beredsamkeit des Umganges  
mals im höchsten Flor gewesen  
seyn, wovon man tausend Bei-  
spiele in den Werken des Plutarch  
antist.

riß. Also können die Griechen in diesem als die Lehrmeister der spätern Völker angesehen werden. Mit der Freyheit fiel in Athen auch die große Beredsamkeit, und entartete in eine angenehme Kunst, die mehr Zeitvertreib und zur Belustigung die Einbildungskraft, als zur Ausübung des Guten angewendet wurde. Noch in den guten Zeiten hatten schon die verschiedenen Sekten der Philosophen angefangen, einen schädlichen Einfluß auf die Beredsamkeit zu haben. Die Hochachtung, welcher einige Philosophen stund, gab auch seichten Köpfen die Absicht, sich durch Behauptung der seltsamer Meynungen einen Namen zu machen. Die Sophisten schlich sich unvermerkt in die Kunst der Rede ein. Man sah nicht mehr auf richtige Beweise des Wahren, sondern auf erschlichene und auf Spitzfindigkeit gegründete Behauptung dessen, was man für wahr ausgab. Als nachher das Volk keinen Antheil an der Regierung verloren hatte, fielen auch die starken Redefedern zu dieser Kunst. Sie wurde gemißbraucht, den Tyrannen zu schmeicheln, oder das Volk, das keine wichtigen Geschäfte mehr hatte, in einem Müßiggang zu belustigen. Öffentliche Reden über wichtige Staatsangelegenheiten hatten nicht mehr statt; sie wurden aber in den Schulen der Redner der Jugend, die im Gefühl der Freyheit und nicht im geringsten Kenntniß der Politik hatte, zur Uebung in der Wolredenheit aufgegeben.

Da indeß alle Kunstgriffe der Redner, alle Farben der Beredsamkeit, welche die goldne Zeit der Freyheit hervorgebracht hatte, übrig geblieben waren, die Seele aber, nämlich die großen und wichtigen Angelegenheiten, worüber geredet werden sollte, fehlten: so entstand die zierliche,

der Phantasie schmeichelnde Beredsamkeit der neuen Griechen, die sich nur in den Schulen Athens erhalten, und nachher von da nach Rom ausgebreitet hatte. Die Kraft des Genies, welche die alten Redner angewendet hatten, die wichtigsten Angelegenheiten in ihrem wahren Lichte vorzustellen, dem ganzen Volke Empfindungen einzuschließen, oder bey ihm Entschlüsse hervor zu bringen, wurde nun angewendet, den Reden von erdichtetem Inhalt Zierlichkeit, Annehmlichkeit und Wolklang zu geben. Die Lehrer der Beredsamkeit, die ehedem die jungen Redner in der Staatskunst und in der Wissenschaft, sich der Gemüther zu bemächtigen, unterrichtet hatten, wurden Grammatiker, und lehrten schöne Redensarten, angenehme Bilder, und witzige Einfälle in die Rede zu bringen. In ihren Schulen wurde nichts mehr von Staatsinteresse, von der Regierungskunst, sondern von Tropen und Figuren der Rede gesprochen. Homer wurde nicht mehr als ein Lehrer der Heerführer und Regenten, sondern als ein Grammatiker angesehen: man suchte in der Ilias alle mögliche Figuren der Rede, und fand bisweilen acht bis zehn verschiedene Figuren in einer einzigen Redensart. Kurz, die Beredsamkeit entartete in den Schulen der Rhetoren gerade so, wie lange hernach die Philosophie unter den Händen der Scholastiker, in einen bloßen Wortkram. Nur hier und da waren noch einige gesündere Köpfe, welche die Ueberbleibsel der wahren Kunst zu reden auf philosophische Materien anwendeten.

Dieses Schicksal hat die Beredsamkeit unter dem Volke gehabt, dem die Natur vor allen andern Völkern alle, zu den Künsten nothwendige, Talente in reichem Maasse zugetheilt hatte.

Auf eine ganz ähnliche Weise ist die Beredsamkeit auch in Rom aufgeleimt,



, zur vollen Reife erwachsen, edel verwelt. Die ersten Redrömischen Volks hatten lehrmeister, als ihren guten und Verstand, von dem Eifer der allgemeine Beste begleitet. Die Rede des Tiberius Gracchus die Plutarchus aufbehalten ist ein Meisterstück einer starblichen Beredsamkeit. Lant den römischen Redner lehrten Lehrer dieser Kunst, als für. Als sie nachher mit den en bekannt wurden, lernten sie nen, die Beredsamkeit als einst zu studiren und zu üben. lernte sie, wie in Athen, um h einen Einfluß auf die Entungen des Senats und des zu haben, oder wichtigen sachen, deren Entscheidung oft ganzen Volke abhieng, eine ze Wendung zu geben. Das n und die Macht, die man sich n durch die Beredsamkeit geunte, brachte diese Kunst in Achtung. Man sah Redner en, die sich neben dem Perind Demosthenes hätten zeigen n. Zu dem höchsten Flor kam nfalls in dem Zeitpunkt, da die eit gegen die Unterdrückung der blit kämpfte. Eben die erhabestrebungen, die der athenienRedner anwendete, den Fall iechischen Freyheit aufzuhalten, te auch Cicero an, Rom denen Dienst zu thun. Der Unterder Freyheit bewürkte in Rom, e wie in Griechenland, dieselbe rtung der Beredsamkeit, nur em Unterschied, daß die Römer, Genie weniger zur Spitzfindigmeigt war, sich niemals bis zu unendlichen Kleinigkeiten der rist herunter gelassen, an welh die spätern griechischen Rhehielten.

C. Plutarch in den Gracchen.

Mit Cicero starb das Große dieser Kunst; aber wie sich in einem todten Leichnam die Wärme noch eine Zeitlang hält, so hielt sich auch etwas von dem scheinbaren Leben derselbenach dieses großen Mannes Tode. Obgleich die politische Beredsamkeit mit der Freyheit ihren völligen Untergang fand: so erhielt sich doch der gerichtlichen noch lange Zeit; auch blieb überhaupt unter der Regierung des Cäsars und einiger nachfolgender Kaiser ein Theil der Hochachtung, die man in den letzten Zeiten der Republik für diese Kunst hatte. Entsprechen zu können war noch eine Zeitlang ein Talent, welches zu befähig selbst die unumschränkten Herren der Welt für keine Kleinigkeit hielten. Allein das große Interesse, das allein der Beredsamkeit das wahre Leben geben kann, war weg; und auch das kleinere Interesse, wodurch der gerichtliche Beredsamkeit sich erhalten hatte, fiel auch immer mehr, und endlich versank diese Kunst, wie der todte Leichnam in eine ekelhafte Verwesung.

\*) Der Jesuit Strada wendet ein Gleichniß, dessen sich Plutarchus bedient hatte, um den Verfall der griechischen Monarchie nach Alexanders Tode abzubliden, scharfsinnig auf den Verfall der Beredsamkeit nach Ciceros Tode an. *Ut absente anima cadavera non consistunt — sic Alexandro fugiente exercitus ille palpitabat — Perdiccis, Seleucis atque Antigonis, tamquam spiribus etiamnum calidis — tandem succescens exercitus in cadaveris more rabidus, verum non post ex sese procreavit degeneres Reges — semianimes. Ita sane sublato Cicero — statim eloquentiae corpus, quod ab illo animabatur, elongavit et quamvis Oratores aliquot, Perilli, Senecae, Plinii, tamquam plenis adhuc animae membra, cadentem calentemque spiritum recipere — brevi tamen in mera Oratorum cadavera degeneratum est. Prolus. Acdem. Lib. I. 1.*

Als man in den neuern Zeiten wieder anfing, die Wissenschaften und Künste der Alten aus dem Staube hervor zu suchen, war die Beredsamkeit eine der ersten, die die Achtung der Neuern auf sich zog. Aus der Sprache der griechischen und römischen Redner entstand etwas, das man als Frucht der alten Kunst zu reden ansehen konnte, ob es gleich nur eine schwache und entfernte Aehnlichkeit mit ihr hatte. Diese Abartung war eine natürliche Folge des minder fruchtbaren Bodens. Die Neuern lernten die Beredsamkeit wieder nachzuschäzen, aber zu der Vollkommenheit, auf welcher sie bey den Alten war, konnten sie dieselbe nicht bringen; denn die großen Triebfedern, wodurch diese Kunst bey den Alten ihre Stärke erhalten hatte, waren nicht mehr vorhanden. Durch die Beredsamkeit kann man in den neuern Zeiten Ehre und Ansehen bey einem Volk keinen Theil seiner Nation erhalten; aber politische Macht, Einfluß auf die Entschlüsse der Regenten, auf das Schicksal ganzer Völker, ist kaum mehr daher zu erwarten. Also wird auch ein Genie, wie Demosthenes oder Cicero gewesen, niemals zu der Größe kommen, die wir an diesen Männern bewundern.

Das stärkste Bestreben, durch Beredsamkeit groß zu werden, scheint in den neuern Zeiten sich in Frankreich zu äußern, wo man durch diese Kunst sich wenigstens einen großen Namen machen, und bey vielen zu großem Ansehen kommen kann. Da, wo es dem Eifer für das gemeine Beste, und für die Erhaltung eines Rechts der Freiheit noch vergönnt ist, gegen die Unterdrückung zu kämpfen, in einigen Parlamenten, sieht man noch bisweilen Werke hervorkommen, die selbst Athen und Rom nicht würdevoll geschätzt haben. Es ist auch in diesem Lande nicht ganz un-

geheört, daß die Beredsamkeit, die ihre Stimme bloß in Schriften erhebt, von einigem Einfluß auf allgemeine Staatsentschlüsse gewesen sey. Allein bloß durch Schriften reden, macht nur einen Theil der Kunst aus. Demosthenes selbst hat den mündlichen Vortrag für den wichtigsten Theil derselben gehalten. Also können die, welche nur durch Schriften mit ihrer Nation reden, die Kunst niemals in ihrer Stärke brauchen.

Deutschland scheint (es sey ohne Beleidigung gesagt) in seiner gegenwärtigen Verfassung, ein für die Beredsamkeit ziemlich unfruchtbarer Boden zu seyn. Zu sagen, daß es den Deutschen an Genie dazu fehle, wäre ohne Zweifel eine grobe Unwahrheit; daß aber dem Deutschen, der von der Natur die Talente des Redners empfangen hat, die Triebfedern, sich zu einer gewissen Größe zu schwingen, ganz fehlen, ist eine Wahrheit, die niemand leugnen kann. Unsre Höfe sind für die deutsche Beredsamkeit unempfindlich; unsre Städte haben eine allzugeringe Anzahl Einwohner, die von schönen Künsten gerührt werden; und die wenigen, die das Gefühl dafür haben, sind nicht von dem Ansehen, um Eindruck auf das Publikum zu machen. Wie wenig Kraft kann also Lob oder Tadel auf ein männliches Gemüthe haben, da beyde von so wenigen und so unbeträchtlichen Menschen herkommen können? In Athen war das ganze Volk das, was in Deutschland die kaum zu merkende Zahl guter Kenner ist; es hatte Gestirne \*). Die bekannte Anekdote von Theophrastus,

\*) Quorum semper fuit prudens sincerumque iudicium, nihil ut possent, nisi incorruptum audire et elegans; sagt Cicero von den Athenern. Er setzt hinzu: Eorum religioni cum serviret Orator, nullum verbum insolens — nullum odiosum ponere audebat. Cic. Orat.

stus, der wegen seines Accents von einem gemeinen Weib ist getabelt worden, beweist, daß in Athen der gemeinste Mensch ein Ohr und ein Gefühl für die Schönheiten der Rede gehabt, das in Deutschland nur die wenigen Kenner haben. Noch ver trägt das deutsche Ohr alles, so wie das deutsche Aug, wenn es nur nicht gegen eine Nationalmode streitet. In schönen Künsten aber ist noch nichts zur Mode worden. In Athen war eine ungewöhnliche Gebehrde des Redners, eine nicht ganz attische Redensart, eben so anstößig, als dem deutschen Volk eine ungewöhnliche Form des Huts wäre \*). Sah das ganze Volk in Athen auf Kleinigkeiten, wie viel mehr mußte der Redner in wichtigen Dingen sorgfältig seyn.

Ein Hauptgrund, warum bey jenen Alten, sowol alle schöne Künste überhaupt, als die Beredsamkeit insbesondere, zu einem höhern Grad der Vollkommenheit gekommen, liegt in der öffentlichen und feyerlichen Anwendung derselben, wodurch der Redner die wahre Begeisterung empfindet. Dieses fehlt auch in den größten Städten Deutschlands ganz, da selbst die Feyerlichkeiten der Religion alles Festliche und die Einbildungskraft ergreifende, verloren haben.

Hiezu kommt noch, daß durch weitere Ausbreitung der strengen Wissenschaften der Verstand mehr gewonnen, die Einbildungskraft aber und die Empfindung viel verloren haben. Wir sind in unserm ganzen Betragen trockener, kaltblütiger, bedächtlicher geworden. Es würde gegenwärtig lächerlich seyn, wenn ein

\*) — ut Aeschini na Demosthenes quidem videatur attice dicere — Itaque sa purgans jocatur Demosthenes: Negat in eo positas esse fortunas Graeciae, huc an illuc manum porrexit. Ibid.

Beflagter, um seiner Beredsamkeit mehr Gewicht zu geben, die Porten seiner Vordaltern in die Gerichtsstube brächte: in Rom war dies nichts außerordentliches. Der philosophische Geist unsrer Zeiten fodert, daß man sich an das Wesentliche seiner Materie halte: dieses aber dem Geist der Beredsamkeit entgegen. Die Beredsamkeit des En. Placius, die Cicero in einer langen Rede ausgeführt hat, würde von den guten Advocaten unsrer Zeit in zwanzig Worten vollkommen vollführt werden, und dem, der mehr als die zwanzig nöthige Worte dazu anwenden wollte, würde es übel genommen werden. Dieser Geist der trocknen Gründlichkeit ist der Beredsamkeit ganz entgegen.

Bei diesen der Beredsamkeit so ungünstigen Umständen, müssen wir uns begnügen, wenigstens eine ganz kleine Anzahl Schriftsteller zu haben (und diese hat Deutschland, wiewohl erst seit kurzem) an denen man zur Beredsamkeit nöthigen Tadel nicht vermisst, und die die Hoffnung unterhalten, daß diese wichtige Kunst auch unter dem deutschen Himmel sich in ihrer Stärke zeigen werde, bald die Umstände der Nation es lassen werden.



Die eigentlichen Anweisungen der Beredsamkeit, werden sich, bey dem Redekunst finden. —

Unter den vielen, davon allgemein beladenen Schreibern, welche, mehr oder weniger, etwas beitragen können, der Begriff davon ad hoc zu bestimmen — gleich in den meisten, der mir bekannt, eben so, wie in dem vorhergehenden Artikel, immer die Beredsamkeit eigentlichen Redners, und die Beredsamkeit des Dichters, des Geschichtschreibers u. s. w. in eines geworfen, oder nicht bestimmt von einander unterschieden worden sind — scheinen, nicht die

des Plato (welcher, meines Ver-  
 standes, eher pfeher, als, wohin man  
 gewöhnlich zu setzen pflegt, unter die  
 antiken Rhetoriken, gehört) die wick-  
 lungen zu sehn: in lateinischer Sprache:  
 Roter, de duplici copia ver-  
 borum et rerum lib. Basl. 1517. 8.  
 Lugd. B. 1655. 8. — De Eloquentia,  
 von M. D. Morrogastus, in f.  
 edition. Col. Agrip. 1619. 8. S. 732.  
 De convenientia ac discrimine Ora-  
 tionis ac Poeseos . . . Auct. Christ.  
 Braderio, Helmst. 1661. 4. — De  
 Eloquentia Medici, scrpt. Io. Chr.  
 Hecht, Argent. 1678. 8. — Elo-  
 quentiae civilis Idea, Auct. Io. Iac.  
 Hecht, len. 1688. 4. — Eloquentia  
 ex exemplo veter. Germanor. de-  
 scripta, auct. Io. Hier. Wiegleb, len.  
 1790. 4. — De Eloquentia . . . auct.  
 J. M. Battier, Basl. 1696. 4. — De eo  
 quod in Eloquentia divinum est, scr.  
 J. Sch. Schreiber, Regiom. 1696. 4. —  
 De Eloquent. c. jurisprudent. nexu,  
 auct. Casp. Coerber, Helmst. 1696. 4.  
 De usu ac necessitate Eloquent.  
 ebend. und ebendasselbst 1698. 4. —  
 De iis, quae requiruntur ad Eloquen-  
 tiam, auct. Chr. Kahl, Lips. 1696. 4.  
 — De Eloquentia Politici, scr. Io.  
 Henr. Boecler, in f. Dissert. Acad.  
 Argentor. 1701. 4. — De Eloq. sacrae  
 Ideae, auct. Io. Chr. Boehmer, Helmst.  
 1701. 4. — De usu et necessitate Eloq.  
 in rebus sacris tract. scr. Alex. Burgos,  
 Rom. 1710. 4. — De solutae liga-  
 tione Orationis limitibus, scr. Io.  
 Wal. Fietich, Reg. 1718. 4. — De  
 Eloq. civ. Auct. Erb. Reusch, Helmst.  
 1727. 4. — De Eloq. heroica, scr.  
 J. Matth. Kaeufflin, Kil. 1731. 4. —  
 De Eloq. Medici, Auct. Chr. Aug.  
 Brumann, Gött. 1731. 4. — Io. Fr.  
 Hauptmanni, de intima Eloq. cum  
 Poeseo, conjunct. Epist. Lips. 1737. 4.  
 — Io. Aug. Ernesti De Eloq. in Phi-  
 losophia usu, Lips. 1738. 4. — Elen-  
 chus Progr. De grata negligentia  
 Orat. Lips. 1743. 4. und in den Opusc.  
 minor. Lugd. B. 1762. 8. — De ge-

nere Eloq. Dissert. Auct. Iac. Chr.  
 Hecker, Gött. 1748. 4. — De poe-  
 ticae dictionis ab orator. discrimine;  
 Orat. Io. Frid. Schoepperlin, len.  
 1753. 4. — Paul. Cheluccii a S. Io-  
 sepho Oratio de usu et necess. Elo-  
 quentiae in foro et hodiernis judi-  
 ciis; De Eloq. cum ceteris discipl.  
 conjungenda, und De Studio Poetar.  
 ad Eloq. necess. in f. Orat. S. 60. 107  
 und 124. Ulm. 1756. 8. — De cogn-  
 atione Histor. et Eloq. cum Poesi, Dis-  
 sert. Auct. Sam. Frid. Nath. Morus,  
 Lips. 1761. 4. — De populari dicen-  
 di genere, Progr. Chr. Ad. Klotzii,  
 Gött. 1762. 4. — De Philos. ab Eloq.  
 studio non sejungenda, Orat. Aug.  
 Car. Briegleb, len. 1771. 4. — De  
 confinio Poes. et Eloq. regundo, scr.  
 F. W. Goerzius, Lips. 1774. 4. —  
 De eo quod antiq. Poetae, Histor. et  
 Philos. ad Eloquent. effingendam con-  
 tulerint, Diss. Auct. Chr. Traug.  
 Voigt, Lips. 1782. 4. — —

In italienischer Sprache: Raggio-  
 namenti della lingua Toscana di Bern.  
 Tomitano, ove si prova la Filosofia  
 esser necessaria all perfetto oratore e  
 poeta, Pad. 1542. 8. 3 Bände; verm.  
 unter dem Titel: Quattro Libri della  
 lingua Toscana, ebend. 1570. 8. —  
 Due Trattati da Giul. Camillo, l'uno  
 delle materie, che possono venire  
 sotto to Stile del Eloquente, e l'altro  
 della Imitaz. Ven. 1554. 4. (Die letz-  
 tere Abhandl. ist gegen den Ciceronian.  
 des Erasmus gerichtet.) — Della Eloq.  
 Dial. . . di Dan. Barbaro . . . Ven.  
 1557. 4. — Efama della Retor. an-  
 tica, ed uso della moderna . . di Giul.  
 Becelli, Ver. 1735. 4. 2 B. — Della  
 dignità della Eloq. volgare . . da  
 Lud. Ant. Muratori, Ven. 1750. 8.  
 Pat. durch G. Trautwein, Oenip. 1757.  
 8. — In des Fav. Vettinelli Saggio  
 sull' Eloquenza (Opere, Ven. 1782. 8.  
 im 2ten B.) handelt das 1te und 2te Kap.  
 S. 7 u. f. Dell Eloquenza in gene-  
 rale und Dell Eloq. in particu-  
 lare. — —

In französischer Sprache: *Traité de l'Eloquence franc. et des raisons, pourquoi elle est demeurée si basse*, p. Guil. du Vair, Par. 1614. 8. und in f. *Oeuvr.* Rouen 1621. 8. S. 501. (Der Verf. schränkt sich auf bloße gerichtliche Veredsamkeit ein; und findet die erwähnten Ursachen darin, daß es an großen Angelegenheiten, und wichtigen Belohnungen, so wie dem französischen Adel an Neigung zum Studio der Veredsamkeit fehlt, und daß die Veredsamkeit große Tausende und viel Übung erfordert. Der übrige Theil seines Werkes enthält eine Analyse der beyden berühmten Reden des Aeschines und Demosthenes für die Krone und der Rede des Cicero für den Milon.) — *Portrait de l'Eloquence*, p. Mr. Dupré, Par. 1620. 8. — *Tableau de l'orateur franc.* Lyon 1624. 12. — *Considerations sur l'Eloquence franc.* par Frc. de la Mothe le Vayer, Par. 1638. 12. und im 3ten B. S. 183. f. *Oeuvr.* Dresd. 1756. 8. (Nur in der Harmonie des Perioden findet er die Franzosen den Alten gleich. Wer sollte dieses von einem Schriftsteller, der so gut, wie le Vayer, die alten Sprachen kannte, glauben!) — In den *Oeuvr. div. de Mr. (Jean Louis Guez) de Balzac*, († 1654). Par. 1644. 4. 1664. 12. handelt der Disc. sixième, von der großen Veredsamkeit, welche er der Eloquence de montre et de vanité, die in den spätern Zeiten Griechenlandes Mode wurde, entgegen setzt; von jener behauptet er, daß sie durch die Kunst allein nicht erlangt werden, und daß man alle Vorschriften des Aristoteles auswendig wissen könne, ohne deswegen ein besserer Redner zu seyn. — In den *Derniers Entretiens de Mr. du Mas. avec Mr. Balzac*, Par. 1656. 4. handelt das vierte und fünfte Gespräch von der Veredsamkeit. In dem ersten will B. daß die Neuern gänzlich auf alle gerichtliche Veredsamkeit Verzicht thun, und an der geistlichen allein sich halten, zu dieser aber die Vorschriften bloß aus den Werken der Kirchenväter schöpfen sollen, weil es el-

nem Christen nicht ziemt, sich von den Regeln vorschreiben zu lassen, dem zweiten ermahnt er die französischen Schriftsteller, die Schriften der Alten zum Muster zu nehmen, damit die Reineheit der Sprache erhalten werde. B. gedenkt will ich gleich hier bemerken, über Balzac's Verdienste um die französische Veredsamkeit viel Streit geworden ist. Diejenigen, welche bloß ihr zum Richter machten, glaubten nicht genug erheben zu können; und war eine Zeit, wo er als ein allgemeines Muster angesehen wurde. Noch Er war sein eifriger Lobredner (*S. Essais div. sujets de Litter.* Par. 1762. B. 1. S. 227 u. f.) so wie Balzac (*Les trois Siècles*, Art. Balzac). Ich laßt es sich wohl nicht läugnen, daß der französischen Prosa zuerst Bopst gegeben hat. Vor ihm dachte man Stolz gar nicht; man glaubte genug thun zu haben, wenn man nur nicht barock sich ausdrückte. Aber, merkwürdig Bedenkens, ist sein Stolz immer mehr, immer erdunkelt, nie natürlich. Immer beschäftigt ihn der Ausdruck, und Kunst, nie die Sache selbst, von welcher er spricht. Sein größtes Verdienst ist wohl, daß er den Preis für Werte der Veredsamkeit bey der französischen Akademie stiftete. — *Entretiens sur l'Eloquence de la Chaire et du Barreau*, Gab. Guerret, Par. 1666. 12. schließt das Pathetische von der gerichtlichen Rede aus, lehnt sich wider das Beispiel Anführer anderer Schriftsteller, welches noch lange nachher allgemein war, und durch den Pres. de Thou, es liebte, und durch den Advokaten Dupuyson zur Mode wurde, auf, und erklärt, daß der geistliche Redner viele Vortheile vor dem weltlichen habe.) — *Recherches sur l'usage de l'Eloquence de ce temps général*, p. René Rapin, Par. 1666. 12. und im 2ten B. S. 1 u. f. (*Oeuvr.* Maye 1725. 12. (Den Verfall der weltlichen Veredsamkeit schreibt der Verf. den geringen Belohnungen, welche die

haben, ihren vielen Beschäfti-  
gen, u. d. m. zu; und zum Erwerbe  
Beredsamkeit empfiehlt er das Stu-  
dium der Alten Rhetoriker, und des  
philosophischen Herzens; spissfündige Dia-  
lektiker verwirft er gänzlich, u. s. w. Aber,  
da er von den Alten sagt, beweist, daß  
sie sehr leicht gelesen, und sehr schlecht  
verstanden hat. Und Antithesen, Bey-  
spiele, u. d. scheinen ihm die große Be-  
redsamkeit auszumachen.) — Von eben  
dem Verfasser sind die zwey, im Gan-  
zen, hieher gehörigen Schriften: Du  
grand et Sublime dans les moeurs et  
dans les différentes conditions des  
hommes, Par. 1686. 12. und in den  
Franz. angef. Oeuvr. B. 2. S. 439, so  
wie die Observations sur l'Eloquence  
dans les sciences, ebend. S. 482. deren  
Inhalt bey dem Art. Anstand, S. 177  
angezeigt worden ist. — Sur l'Eloquence  
ancienne et moderne, Disc. p. Mr. de  
Macon, und ein ähnlicher Discours  
de l'Esne de Contance, im 17ten B.  
de l'Extraordinaire du Mercure, Ja-  
nuar 1682. — Les beautés de l'anc.  
Eloquence, opposées aux affectations  
des Modernes, p. le Sr. Boissimon,  
Paris. 1688. 12. (Der Verf. beschuldigt die  
Alte Beredsamkeit des falschen Patheti-  
schen, des Unschmackhaften, des Bekre-  
mens nach bloßem Wortgeklänge, u. d. m.  
da er trägt diese Verschuldigungen auf  
eine sehr unschmackhafte Art vor.) —  
L'Eloquence de la Chaire et du Bar-  
reau . . . p. l'Abbé de Bretteville,  
Paris. 1689. 12. (Das, aus 5 Th. beste-  
hende Werk ist beynahe eine vollständige  
Sammlung; nur unterscheidet sie dadurch  
von der, daß der Verfasser mehr Regeln,  
als Regeln, und vorzüglich viele  
lange Beispiele aus gerichtlichen Reden  
des le Maître und Patru anführt.) —  
Les Penées de la vraie et de la faul-  
te Eloquence in den Parrhasian. Amst.  
1699. 12. Deutsch, Altenb. 1720. 8. —  
Sur l'Eloquence en général, et  
sur celle de la chaire en particulier,  
Par. Franc. de Salignac de la Motte Fe-  
nelon, Par. 1718. 12. Deutsch, Halle

1734. 8. (Obgleich erst nach des Ver-  
fassers Tode gedruckt, doch wohl ein Werk  
seiner Jugend. Es fehlt ihm allenthal-  
ben an Bestimmtheit. Der Schimmer,  
der falsche Witz, die Antithesen werden  
darin getabelt, und zeigen sich doch in der  
Schreibart an vielen Stellen, und wer-  
den oft, in den angeführten Beyspielen,  
bewundert. Uebrigens theilt Fenelon die  
Beredsamkeit in dreyerley Gattungen, in  
diejenige, welche zur Wahrheit, in die-  
jenige, welche zum Irrthum überreden,  
und in diejenige ein, welche bloß gefallen  
will; und beweisen, mahlen und rühren  
sind, auch ihm zu Folge, die Zwecke,  
welche der Redner sich zu setzen hat.) —  
Les agrémens du langage, reduits à  
leurs principes, par Et. Simon de  
Gamache, Par. 1718. 12. (Der Verf.  
verlangt zur Beredsamkeit, nur Nettig-  
keit, Lebhaftigkeit und Glanz des Sty-  
les; und handelt von jedem dieser drey  
Stücke in einem besondern Theile seines  
Werkes.) — Das 1te Kap. in dem  
Traité du Beau des Croussaz, Par. 1714.  
12. 2 B. handelt De la beauté de l'Elo-  
quence, welche der Verf. in die Uebere-  
instimmung mit ihrem Zwecke setzt. Zwi-  
schen den Leidenschaftlichen 2. B., welche der  
Redner erwecken will, und den Ausdrük-  
ken, die er dazu gebraucht, soll Ueber-  
einstimmung und Verhältniß seyn, u. s. w.  
→ Das dritte Buch, oder der 3te Band  
von Ch. Rollins Manière d'estudier et  
d'enseigner les belles lettres, Par.  
1726. 12. 4 B. Deutsch durch H. J.  
Schwabe, Leipz. 1738. 8. 4 Th. besteht  
zwar aus einer, beynahe völligen, An-  
weisung zur Redekunst, geht indessen aber  
doch mehr auf Beredsamkeit überhaupt.  
Die Begriffe der Alten darüber sind darin  
gesammelt, und erläutert, obgleich frey-  
lich öfterer in einem etwas zu gekünstel-  
ten, bilderreichen Style. Gegen einige  
Behauptungen Rollins, 2. B. daß man,  
um Redner zu bilden, nicht so wohl jun-  
ge Leute mit Regeln überhäufen, als  
gute Muster ihnen in die Hände geben,  
daß der Redner Rücksicht auf seine Zuhö-  
rer nehmen, oder sich nach dem Geschmack

derselben bequemen müsse, schrieb Walt. Gibert — Observations . . . Par. 1727. 12. worin er wenigstens zeigt, daß die, von Rollin empfohlenen Muster nicht Muster mit Rechte heißen können. — Disc. sur l'Eloquence, avec des Reflex. prelim. sur le même sujet, Par. 1723. 12. von Jean B. Van Koski. (Ganz gute, aber bekannte, und ohne Zusammenhang gesagte Sachen.) — Disc. sur l'Eloquence, p. Jos. d'Olivet, bey f. Uebers. der Catilinaren des Cicero, Par. 1736. 12. (Das erste, was der Verf. zur Beredsamkeit erfordert, ist Reinigkeit, das zweite Klarheit und Deutlichkeit der Sprache. Nachdrücklich tadelt er erkünstelte, edthselhafte, weit her geholte Ausdrücke, und eben so sehr besteht er auf dem Wohlklang.) — Connoissance des défauts et des beautés de l'Eloquence et de la Poésie, Haye 1751. 12. — Reflex. sur l'Eloquence en général, et sur celle de la Chaire en particulier, von dem Abt Trublet, vor den Panegy. 1755. 12. und einzeln, Par. 1763. 12. (Er setzt die Beredsamkeit überhaupt in die Kunst, oder die Gabe, sich gut auszu- drücken, ohne Rücksicht auf die Sachen selbst. Das Ganze besteht aus einzelnen, zum Theil ganz guten, und auch gut gesagten Gedanken.) — Observat. sur l'Eloquence de la Chaire, et sur les différentes méthodes de prêcher, Lyon 1757. 8. von dem Abt Albert. — De l'Eloq. du Barreau, p. Mr. Gin, Par. 1767. 12. — Sur certains Paradoxes par rapport à l'Eloquence, p. Mr. Borelli, in den Mem. de l'Acad. de Berlin, pour l'année 1783. veranlaßt durch die Erklärung, welche der Abt Auger, im 1ten B. f. Uebersetzung des Demosthenes, von der Beredsamkeit gegeben, daß sie nämlich die Kunst sey, den Willen auf der Stelle zu bestimmen, und daß nur derjenige den Namen eines Redners verdiene, welcher augenblickliche Entschlüsse oder Bestimmungen des Willens zu bewirken im Stande ist. — Obierv. sur l'Eloquence de la Chaire . . . p. Mr. Froissard . . . Lyon 1787. 8.

— Auch gehöret, im Ganzen noch, 3te Theil, oder der vierte Band Cours des belles Lettres von Watt (s. den Art. Aesthetik) ob er gleich nahe eine ganze, eigentliche, Rede ist — so wie das erste Buch der Principes pour la lecture des Orateurs, 1753. 12. 3 B. (worin von der Beredsamkeit überhaupt gehandelt, und ihre verschiedenen Arten und Gattungen aufgeführt werden) — und aus Condillars Unterricht aller Wissensch. das 4te Kap. 4ten Buches, Th. 2. S. 476. d. Ueblieher. — —

In englischer Sprache: Essay Eloquence von Das. Hume; Deutsch 4ten Th. f. vermischten Schriften (besteht von den Unterschieden zwischen der Beredsamkeit der Alten und der Neuzeit, vorzüglich der Engländer, und den Ursachen dieser Unterschiede) — A Port of Oratory . . . by Dr. Gardiner, Lond. 1768. 8. — In den Lectures Blair, Lond. 1783. 4. 2 B. Deutsch, 8. 3 B. Deutsch, Pögn. 1785. 8. 4 B. handelt die 25 — 34te Vorlesung von verschiedenen Gattungen der Beredsamkeit, der Geschichte derselben, u. d. m. Thoughts on the Composition . . . of a Sermon, von G. Gregory, bey Sermons, Lond. 1787. 8. — —

In deutscher Sprache: Bernbachs Gedanken, und Uebersicht von der Beredsamkeit, Frankf. 1727. 8. — Schmidt von Braun von der Kunst zu denken, als die Gründe der wahren Beredsamkeit, Leipzig 1765. 4. — Wie weit sich der Nutzen der Regeln in der Beredsamkeit und Poesie strecke, eine Rede von Ch. F. Schenk, 5ten Th. S. 133 f. Edmüthigen Schriften. — Von den Gränden des Redens in den Werken der Beredsamkeit, v. Nic. Joh. Nottbeck, Jena 1767. 8. — —

Zu der Kenntniß der Geschichte, der Eigenheiten und des Geistes der Beredsamkeit bey den verschiedenen Völkern liefern Beiträge, und zwar in Ansehung der Griechen besonders: Die verschiedene Gespräche des Plato, als Gespräch (Deutsch, Jhr. 1775. 8.) (Haupt-Text)

**Beperat.** — Lud. Crescettii Theatr.  
 or. Rhetor. Orator. Declamator.  
 in Graecia nominabant Sophistas,  
 Lib. V. in quibus omnis  
 disciplina, et dicendi et do-  
 ratio, moresque produntur, vi-  
 manantur . . . Par. 1620. 8. und  
 in V. S. u. f. des Gronovschen  
 Mus. — De Sophistar. Eloquen-  
 tia. G. Nic. Kriegk, Jen. 1702.  
 De praemiis veter. Sophistar.  
 or. et Orat. Diff. Io. G. Walchii,  
 1719. 4. und in f. Parerg. acad.  
 1721. 8. S. 103. — Dissertations  
 sur l'Origine et les Progrès de la  
 Rhetorique dans la Grece, 12 an des  
 17. von Jacq. Hardion, in dem 13ten,  
 14ten, 15ten, 16ten und 17ten V.  
 Mem. de l'Acad. des Inscript. —  
 Verer. Eloquentia, Diff. Erh.  
 Sch. Helmst. 1723. 4. — In  
 der Röm. Rhetorik: De causis cor-  
 ruptae Eloquentiae, Dial. gemeinlich  
 des Lucius abgedruckt, und einzeln  
 Jac. Seinar. Naß, Halle 1787. 8. her-  
 ausg. von Morabin, P. 1722. 8.  
 Sch. im 74 von Sigeborne's Lec-  
 ture, Deutsch, im 1ten V. von Gott-  
 sch. Redekunst, in der 1ten und den  
 2ten V. — Considerations sur les  
 progrès des belles lettres chez les Ro-  
 mains et les causes de leur decaden-  
 ce. p. Moine d'Orgival, Par. 1749.  
 Deutsch von E. G. Oltreich, Bresl.  
 1752. Von J. C. Stockhausen, nebst  
 einer Vorl. über die Biblioth. der Rhetorik,  
 Han. 1755. 8. — Disc. sur l'Elo-  
 quence Romaine, in dem 4ten Vd.  
 des Variétés littér. — De prae-  
 miis Eloquentiae Rom. eine Diff. von  
 Aug. Clodius, und in f. Dissor-  
 tation. Lips. 1787. 8. — Das 23te Kap.  
 des Grundrisses der Theorie und Gesch.  
 der Wissensch. von E. Meiners, Lemgo  
 1783. enthält eine kurze Geschichte der  
 griechischen und römischen Beredsam-  
 keit. — In Ansehung der alten und  
 neuen Völker zugleich: Traité de  
 l'Origine et du Progrès de la Rhetor-  
 que chez les Hebreux, Grecs, Ro-

ains et François, p. Jean Frés.  
 Grandis, Par. 1656. 12. — Das 16te  
 Kap. des ersten Abschnittes des 1ten Theils  
 von Jos. Clerici Ars critica, Vd. 1.  
 S. 471. Amstel. 1697. 8. und eine Bre-  
 vis Historia studior. rhetor. quibus  
 difficillimum cognitu factum est, quid  
 cogitarint de pluribus rebus celeberrimi  
 scriptores, worin sich besonders  
 über die Beredsamkeit der Kirchenväter  
 und der geistlichen Redner sehr fremdsprach-  
 liche Bemerkungen finden. — De satis  
 orator. Artis inter Graec. Romanos  
 et Germanos, Dissert. von J. G. Walch,  
 vor Chr. Cellarii Orat. Lips. 1714. 8.  
 — De satis Eloquentiae, drei Progr.  
 von Chr. Gottl. Willsch, Annaeb. 1721  
 — 1723. 4. — De Parallelismo Ora-  
 tor. veter. et recent. Diff. Aug. Mart.  
 Asp, Ups. 1735. 8. — Riame della  
 Retorica antica, ed uso della moderna,  
 Ver. 1735. 4. 2 V. — Vor Chr.  
 Gottsch. Ausführlicher Redekunst, Leipz.  
 1739 und 1743. 8. findet sich eine histori-  
 sche Einleitung von dem Ursprunge und  
 Wachstume der Beredsamkeit bey den  
 Alten, und dem (damahligen) Zustande  
 derselben in Deutschland. — In des Ju-  
 venel des Carleues Essais sur l'Hist. des  
 belles Lettres . . . Lyon 1744. 12.  
 4 V. handelt das 4te — 7te Kap. des er-  
 sten Abschnittes, V. 1. S. 125 der deut-  
 schen Uebers. von der Geschichte der Ber-  
 edsamkeit unter Alten und Neuen. —  
 und Joh. Andr. Fabricius, in f. Abh. von  
 einer allgemeinen Historie der Gelehrsam-  
 keit, Leipz. 1752 — 1754. 8. handelt,  
 S. 261 u. f. des ersten, S. 253 u. f. des  
 zweyten, und S. 206 des dritten Ban-  
 des davon. — In Lamsons Lectures  
 concerning Oratory, Lond. 1758. 8.  
 die 1te, 5te und 6te Vorlesung. — Von  
 dem Unterschiede der Beredsamkeit der  
 Alten und Neuen, von Joh. Christ.  
 Wieland, Götting. 1767. 4. — Manuel  
 des jeunes Orateurs, ou Tabl. histor.  
 et method. de l'Eloq. chez les Grecs,  
 Rom. et François, p. Mr. Lanjui-  
 nais, Par. 1777. 12. 2 V. — Vergleich-  
 ung der alten und neuen Redekunst  
 von



von G. D. Abler, Lemgo 1785. 8. — Von der Veredsamkeit der neuern Völk-  
 ker besonders: Disc. sur les Pro-  
 grès de l'Eloq. de la Chaire et sur les  
 Manières et l'esprit des Orateurs des  
 premiers Siècles, p. Moine d'Orgi-  
 val, Par. 1750. 12. — Bey dem Sag-  
 gio sull'Eloquenza del Fav. Bettinelli,  
 in f. Opere, B. 8. findet sich, S. 153  
 ein Anhang von der Veredsamkeit, beson-  
 ders der geistlichen Veredsamkeit, der  
 Italiener. — Bey der Rhetor. franc.  
 des Rene Barro, Par. 1653. 8. ein Disc.  
 sur la Rhetorique françoise p. Jean  
 Frés. le Grand, welcher auch einzeln,  
 Par. 1657. 4. abgedruckt worden ist. —  
 Viele Bemerkungen über die neuere fran-  
 zösische Veredsamkeit sind in den Trois  
 Siècles de la Litterat. franc. Par. 1773.  
 12. 3 B. verm. 1778. 12. 4 B. besonders  
 in dem Art. Thomas enthalten. Wor-  
 züglich hält der Verf. dabei fest auf, daß  
 die neuern Redner alle ihre Metaphern  
 aus den Wissenschaften, aus Chemie,  
 Geometrie, Metaphysik, u. d. nehmen,  
 und daß ihre Reden von Masses, Cal-  
 culs, Chocs, Données, Resultats,  
 Centres, Forces, Réaction, Ressorts,  
 Formes, u. d. wimmeln; daß alles darin  
 vaste und immense heißt, allenthalben  
 Chaines, Principes vorkommen. —  
 Zur Geschichte der Veredsamkeit in  
 Deutschland liefern Materialien: Bey-  
 träge zur critischen Historie der deutschen  
 Sprache, Poesie und Veredsamkeit, Leipz.  
 1732 — 1744. 8. 32 St. oder acht Bde. —  
 Der deutschen Gesellschaft zu Leipzigs Nach-  
 richten, welche die Sprache, Veredsam-  
 keit und Dichtung der Deutschen betref-  
 fen, Leipz. 1740 — 1744. 8. 4 St. —  
 Beyträge zur Geschichte der deutschen  
 Sprache und Nationallitteratur, London  
 (Vern) 1777. 8. 2 B. von Konh. Meißer,  
 Weidlb. 1780. 8. 2 B. — Hauptepochen  
 der deutschen Sprache seit dem achten Jahr-  
 hundert, von ebend. in dem 1ten Bde. der  
 Schriften der deutschen Gesellsch. zu Mann-  
 heim, Mannh. 1787. 8. u. a. m. —

§ übrigeus die Art. Lobrede, Red-  
 ner, Redekunst.

## B e s c h l u ß

(Veredsamkeit.)

Ist in einer Rede eine kurze  
 führung auf den Inhalt, wo-  
 dasjenige, was weitläufig  
 tragen worden, in eine Hau-  
 stellung vereinigt wird, durch  
 man den Endzweck der Rede un-  
 bar zu erreichen sucht. Von  
 Nothwendigkeit der Zusätz-  
 vieler verbundenen Vorstell-  
 auf eine einzige, haben wir in  
 besondern Artikel gehandelt. In  
 ner weitläufigen Rede ist diesel-  
 allerndthigsten und erfordert,  
 der Menge der Sachen, die  
 Kunst. Daher Quintilian be-  
 merkt, daß hier mehr, als in  
 einem andern Theil einer Rede,  
 ganze Stärke der Veredsam-  
 thig sey \*); und Cicero berichtet  
 bey den Gelegenheiten, wo  
 bene Personen verschiedene  
 der Reden verfertigt haben, ist  
 gemein der Beschluß auf-  
 worden. Der Beschluß muß  
 möglich ist, das ganze Wesen  
 Ausführung ins Kurze fassen;  
 was durch die Rede stükweise be-  
 muth gerührt hat, oder der  
 bungskraft vorgestelt worden,  
 darinn auf einmal wirken. Die  
 brüßlichsten Worte, die kräft-  
 Wendungen, die bündigsten Be-  
 lungen, müssen dabey ange-  
 werden.

Eigentlich ist der Beschluß  
 de dasjenige, um dessentwillen  
 ganze Rede gemacht worden ist.  
 se enthält einen Hauptsatz: J. Ce-  
 tius ist des Hochverraths schül-  
 weil er dieses oder jenes ge-  
 hat. Sobald die Sache einer  
 läufigen Ausführung bedarf,  
 wird der Satz nur nach und

\*) At hic, si usquam, totos eloqui  
 aperire fontes licet. Inst. L. VI.  
 das Ende des I. Cap.

stükweise bewiesen. Keine von  
sondern Abhandlungen der Re-  
weist ihn ganz, oder hinläng-  
Nur alle besondere Theile der-  
in eine einzige Hauptvorstel-  
gesammelt, machen den Haupt-  
stük dessen Beweis aus. Da-  
klar, daß der Beschluß das  
schickste Stük der Rede sey. Oh-  
ist sie wie ein Vernunftschluß,  
der Hintersatz fehlt.

Aus läßt sich überhaupt ab-  
en, wie der Beschluß jeder Re-  
ste beschaffen seyn. Er muß  
Landkarte gleichen; welche in  
kleinen Raum alle die Länder  
Orter, wodurch man auf einer  
Reise gekommen ist, jedes  
seiner Lage und Verbindung,  
unge auf einmal darstellt. Ei-  
verlangt in dem Beschluß einer  
solchen Rede drey Dinge, die  
merationem, indignationem,  
questionem nennt, oder die kur-  
der Wiederholung der Beweise, die  
Erklärung ihrer Wichtigkeit durch  
Verabscheuung dessen, was der  
Theil verlangt, und die Klage  
die Ungerechtigkeit desselben.

der pathetische Theil, oder die  
erleutern, durften vor den athe-  
nischen Gerichten nicht vorkom-  
men. Die Richter sollten bloß un-  
thet und nicht gerührt werden.  
er wurden eigene Herolde bestellt,  
den Redner schweigen hießen, so  
er ins Pathetische versiel. Aus  
dieser Ursache saßen die Richter  
Atræopagus im Finstern, weil  
sie durch die klägliche Gebehrden  
Beklagten nicht wollten von der  
Untheiligkeit abreißen lassen.



\*) Davon wird, unter mehreren, in dem  
Buche des Principes pour la lecture  
des Orateurs — und in der zarten  
Erklärung des Blais On Rhet. and Bel-  
Letters, B. 2. C. 290 der Quarta-  
re schändelt. —

## B e s c h r e i b u n g .

(Beredsamkeit; Dichtkunst.)

Eine besondere Gattung der Rede,  
wodurch die Beschaffenheit einer Sa-  
che umständlich angezeigt wird. Es  
kommen sowol in der Beredsamkeit,  
als in der Dichtkunst Fälle, Sachen  
zu beschreiben, vor, wo die Beschrei-  
bungen wichtig sind, und wol über-  
legt werden müssen. Daher pflegen  
die Lehrer der Redner und der Dich-  
ter die Beschreibung, als eine zur  
Kunst gehörige Sache, in besondere  
Betrachtung zu nehmen.

Die Beschreibung betrifft entwe-  
der die allgemeine Beschaffenheit ei-  
ner Gattung, oder die besondere Be-  
schaffenheit eines einzelnen Dinges.  
Im ersten Fall vertritt sie die Stelle  
einer Erklärung, im andern Fall ist  
sie ein Gemählde, wodurch wir die  
Beschaffenheit einer geschehenen oder  
wirklich vorhandenen Sache erken-  
nen.

Die erstere Art der Beschreibung  
kommt in solchen Reden vor, wo  
man aus allgemeinen Begriffen be-  
weisen, oder den Zuhörer durch  
Schlüsse überzeugen will. Jeder  
Beweis über die Beschaffenheit einer  
Sache muß nothwendig aus allge-  
meinen Begriffen hergeleitet werden.  
Wer von einer Handlung beweisen  
will, daß sie gerecht oder ungerecht  
sey, muß den Beweis aus der Natur  
der Gerechtigkeit hernehmen. Der  
Philosoph bestimmt die allgemeine  
Natur der Sache durch Erklärungen.  
Diese schiken sich selten für den Red-  
ner, er giebt sie durch Beschreibun-  
gen zu erkennen. Die Erklärung  
giebt das Wesen der Sache zu erken-  
nen; die Beschreibung aber legt von  
dem Wesen der Sache nur so viel an  
den Tag, als in dem Falle, wo sie  
gebraucht wird, nöthig ist. Daher  
sagt Cicero: Vocabuli sententia,  
breviter et ad utilitatem causae ac-  
commodate, describetur. Von die-  
ser

ser Art der Beschreibung ist in dem Artikel, Beweisgründe, gesprochen worden.

Die andre Art der Beschreibung zeigt die Beschaffenheit einer vorhandenen oder geschehenen Sache an. Sie ist ein Gemähl, wodurch etwas als gegenwärtig vor Augen gelegt wird. Sie kommt bey Rednern und Dichtern oft vor, und theilt sich wieder in zwey Arten, da sie entweder die Beschaffenheit einer auf einmal vorhandenen Sache, z. B. einer Gegend; oder einer sich nach und nach äußernden Sache, z. E. einer Begebenheit, ausdrückt. Die erstere Art kommt fast in allen Stücken mit einem Gemähl überein, und bekommt also auch gar oft den Namen eines Gemählbes. Bey Verfertigung einer solchen Beschreibung aber stoßen dem Redner und dem Dichter Schwierigkeiten auf, die der Mahler nicht hat. Dieser stellt das, was auf einmal in die Augen fällt, auch auf einmal vor; jene können es nicht anders, als nach und nach vorstellen: zudem sieht das Auge unzählige Dinge, die die Rede nicht beschreiben kann, wenn sie nicht höchst langweilig werden soll. Dabey aber muß der Redner, so wie der Dichter, sich an die Regeln halten, die dem Mahler wegen der Anordnung und Gruppierung seines Gemählbes vorgeschrieben sind. Eine solche Beschreibung ist allemal eine sehr schwere Sache und gelingt nur großen Rednern und Dichtern. Es ist deswegen denen, die sich auf die redenden Künste legen, sehr zu rathen, daß sie sich hierinn fleißig üben. In Beschreibungen von Personen, ihrem Ansehen, ihrer Stellung und Haltung kann Homer zum Muster genommen werden, weil kein Mensch darinn glücklicher ist, als er. In Beschreibung der Gegenden könnten aus dem Livius vollkommene Muster angeführt werden; eben so glük-

lich ist er in Beschreibung von Lage gewisser Sachen, z. E. der Einnahme zweyer Heere beym Anfang einer Schlacht. Höchst wichtig und auch überaus schwer sind die Beschreibungen gewisser Lagen bey Begebenheiten, da man verschiedene neuen nach dem Interesse, welches der an der Handlung nimmt, den besondern Empfindungen, jeder dabey fühlt, nach jedes Einnahme und Erbehrung dabey, beschreiben hat, daß aus dieser Beschreibung ein vollkommenes Gemähl entstehe. Dieses ist Hauptsache in der Kunst des Dichters. Aber auch der Redner ist sie bey gar vielen Gelegenheiten nöthig; denn bey Erzählung der geschehenen Sachen ist solche Gemählbe bisweilen den besten Nachdruck und die stärkste Wirkung.

Weniger schwer sind die Beschreibungen solcher Gegenstände, die nach und nach entwikelten, nämlich nicht allzu viel Dinge einmal geschehen; denn in die Fall ist die Beschreibung unendlich am schwersten; wie z. E. die Beschreibung einer großen Schlacht, die Beschreibung eines, ein ganzes Land verwüstenden, Zufalls, einer Ueberschwemmung, einer Pest oder Erdbebens. An dergleichen Beschreibungen können nur Genies der Größe sich mit Hoffnung eines glüklichen Erfolges wagen.

Wer diese Materie und die besondern Kunstgriffe der Beschreibung ausführlich studieren will, der sehe in Bodmers Werk von den porträtierten Gemählben \*) die vornehmsten Theile dieser schweren Kunst entwikelten. Hier merken wir nur an,

\*) Kritische Betrachtungen über die porträtierten Gemählben der Dichter, 1741, 8.

Beschreibung ein und eben derselben Sache, nach den verschiedenen Arten des Redners und des Dichters, von ganz verschiedener Beschaffenheit seyn müsse. Will man durch Beschreibung, unterrichten, so muß sie ganz anders seyn, als wenn man rühren, oder belustigen will. Der Redner oder Dichter muß sich mal, so wie der Mahler, den Eindruck, den es machen soll, möglichst vorstellen, das Gepräge seiner Beschreibung Charakter der Sachen genau messen sey.



Die Beschreibung (auch Erzählung) Haupt handelt das 21te Kap. der *Elements of Criticism*, Th. 2. S. 325. — und das 13te Kap. des 1ten Theils der *Art of Poetry on a new Plan*, S. 128. Lond. 1762. 8. — Vorhergehe Wink, wie der Dichter beschreiben muß, finden sich im *Laokoön*, vergl. den kritischen Waldern I, S. 195 u. f. In J. J. Engels Anfangsgründen einer Theorie der Dichtungsarten, S. 131 u. f. Auch gehören hieher der 124te u. f. der Theorie der sch. Wissensch. von Aug. Eberhard, S. 167. der 1ten — so wie aus dem Entwurf einer Theorie und Litter, der sch. Wissensch. von J. Eichenburg, S. 134. der Aufl. 1783. — und der größte Theil der Vorlesung des Blair *On Rhetoric and Belles Lettres*, V. 2. S. 371. der 1ten Aufl. — Ferner findet sich, vor *Discours des Parnes*, Par. 1769. 8. *Discours über die beschreibende Poesie*. — Von den Beschreibungen im *schönen Gedichte* handelt besonders *Dictionnaire du Poeme Epique* Liv. Ch. 2. S. 321. Par. 1693. 12.

Wegen der beschreibenden Gedichte, den Artikel *Gemählde* (redende) —

## Besetzung.

(Musik.)

Durch dieses Wort drückt man die Veranstellungen aus, die bey Auführung einer Musik wegen der Menge der Instrumente und Sängers für jede Stimme oder Parthie des Konzerts gemacht werden. Man sagt, eine Parthie, z. B. der Bass, sey gut oder schlecht besetzt, wenn die Anzahl der, den Bass singenden oder spielenden, Personen hinlänglich, oder nicht hinlänglich ist, oder wenn ihre Fähigkeiten zum Singen oder Spielen gut oder schlecht sind.

Die Besetzung in Absicht auf die Menge der singenden und spielenden Personen kann nicht nach allgemeinen Regeln bestimmt werden. Es kommt auf den Ort, wo die Musik aufgeführt wird, und auf die besondere Beschaffenheit der Konzerte, an. In einer großen Kirche, oder auf einer großen Schaubühne können nicht leicht zu viel seyn; man kann sechs- zig, hundert und noch mehr Sängers und Spieler dazu nehmen. Eine genaue Ueberlegung aber gehört dazu, das Verhältniß der Instrumente so zu bestimmen, daß jede Parthie des Konzerts sich gehörig unterscheide, und keine die andre verdunkle.

Das Wichtigste ist hiebey das Verhältniß der Bässe gegen die obern Stimmen, damit der Bass allezeit über alle andre Stimmen herrsche, weil dieses seine Natur ist \*). Im übrigen muß man sich hiebey nach dem richten, was Kenner aus einer langen Erfahrung für gut finden. Man sehe also über diese Materie, was Quanz in seiner Anleitung zur Flöte hierüber angemerkt hat.



Etwas von dem, was in diesem Artikel fehlt, und durch das, darin angeführte Werk

\*) S. Bass.

Werk des Quanz nicht völlig gekehrt wird, nämlich die Bestimmung des Verhältnisses, wie eine Musik zu besetzen ist, findet sich in dem Art. Orchestre des Kousseauschen Wörterbuchs und der Encyclopedie.

## Bestätigung.

(Verechsamkeit.)

Ein Haupttheil einer lehrenden Rede, in welchem der Hauptsatz derselben, als ungezweifelt dargestellt wird. Die Absicht jeder Rede von dieser Art geht allemal dahin, daß das Urtheil des Zuhörers festgesetzt werde. Das Urtheil betrifft entweder die Wirklichkeit einer Sache, oder ihre Beschaffenheit. Es giebt also zwei Arten von Hauptsätzen in untersuchenden Reden. Entweder wird darinn die Wirklichkeit einer Sache behauptet oder geleugnet; oder es wird von einer Sache, deren Wirklichkeit ausgemacht ist, eine gewisse Beschaffenheit behauptet, oder diese wird ihr abgesprochen. In beyden Fällen müssen Gründe angeführt, Gegengründe widerlegt, und Zweifel gehoben werden; dadurch wird nämlich der Hauptsatz des Redners bestätigt; und deswegen heißt der Theil der Rede, worinn dieses geschieht, die Bestätigung.

Sie ist demnach der vornehmste Theil solcher Reden; der, worauf alles ankommt. Zur Bestätigung gehören die Beweise, die Widerlegung der Gegenbeweise und Hebung der Zweifel. Von jedem Stück wird in einem besondern Artikel gesprochen.

## Bewegung.

(Schöne Künste.)

Ist einer der Gegenstände der schönen Künste, so wie der Ton, die Farben und die Finger. Die Tanzkunst gründet sich größtentheils auf Bewe-

gung, die Musik ahmet sie nach, und in den zeichnenden Künsten kommt viel schönes von der Vorstellung der Bewegung her. Das genthümliche der Bewegung ist in verschiedenen Grade des Langs und Geschwinden, und darinn liegen schon Gründe, wodurch Bewegung der Schönheit fähig ist, weil dabey Mannigfaltigkeit der Wechselung bey der Einförmigkeit statt findet. Wir haben an andern Orte \*) angemerkt, wie der bloßen Bewegung etwas fehlen kann, das mit dem tasten Gesang eine Ähnlichkeit hat. Wenn man in der Bewegung ein gewisses Zeitmaß zur Einheit ansetzt, so sind die Grade der Geschwindigkeit, wie Glieder eines Ganzen, zusehen; die Zeit, in welcher die Bewegung geschieht, und der Takt, durch welchen sie geschieht, ist als das Ganze angesehen, welches aus sehr mannigfaltigen verbundenen Theilen besteht, und der Schönheit fähig ist.

Alle Handlungen der Seele haben den Begriff der Bewegung mit sich, nicht nur die, welche wir Gemüthsbewegungen nennen, sondern Handlungen ohne Leidenschaft. Hier kann die Bewegung zum Zeit- oder Ausdruck dessen gebraucht werden, was in der Seele vorgeht. Darinn liegt der Grund eines guthen Theils der Kunst, die Leidenschaften und andre Gemüthsaffnungen in den Takt in der Musik und in den Tanz auszudrücken.

Es ist aber hiebei anzumerken, die Bewegung allemal den Vortheil der Figur mit sich führe. Denn sie nothwendig nach gewissen Gesetzen geschieht, so kann eine sehr veredelte Bewegung den Begriff der mannigfaltigen Figur erwecken. Es so kann im Gegentheil die bloße

\*) S. Takt.

den Begriff der Bewegung erwe-  
aus der sie entstanden ist, oder  
hen kann.

Es diesem läßt sich begreifen, wie  
die Bewegung gar mannigfaltige  
heiten liegen können, wie der  
sich derselben in uns erweckt wer-  
de folglich durch das Anschauen  
Bewegung Lust und Unlust, Em-  
pfindungen und Leidenschaften können  
gebracht werden. Die Theo-  
welche das Schöne in der Be-  
überhaupt untersucht, wäre  
gemeine Tanzkunst, wovon die  
Kunst des Tanzens, und  
ein Theil der Tonkunst, nur  
andere Anwendungen wären. Die  
Bewegung ist von der schönen  
nur darin unterschieden, daß  
Theile auf einmal neben ein-  
and sind, dort aber nach und nach  
einander folgen. Die schöne Be-  
ist eine sich beständig ändern-  
de Figur.

Ummit wir die Schönheit der Be-  
bewegung deutlicher und richtiger er-  
kennt, dürfen wir uns nur ein Ex-  
empel verschiedener verbundenen Kör-  
per vorstellen, deren jeder seine eige-  
ne Bewegung hat, sich mit eigener  
Schnelligkeit nach eigenen Linien  
nach eigenen Richtungen bewegt.  
Es wird begreifen, daß bey der  
Bewegung eines solchen Systems eine  
große Mannigfaltigkeit möglich  
ist. Setzen wir nun noch hinzu,  
daß diese Körper an Größe und Fi-  
gur verschieden seyen, als an Be-  
wegung, so bilden sich Begriffe von  
höchster Schönheit, die aus  
Bewegung und Figur zugleich ent-  
stehen.

Wozu liegt der eigentliche Grund,  
warum die Tanzkunst unter die  
höchsten Künste zählen macht. Denn  
ist das Schöne der Figur und  
Bewegung vereinigt? Wir können  
die Untersuchung und Nachdenken  
von der großen Macht der mit  
Bewegung verbundenen Figur abet-  
hellen Theil.

fügen, wenn wir jemals den Reiz  
einer vollkommenen Tänzerin, und  
andererseits das Abscheuliche in gewis-  
sen kranzhaften Bewegungen eines  
schon an sich mißgebohrnen Körpers  
empfunden haben. Es giebt Men-  
schen, die von Natur aufgelegt sind,  
immer die angenehmsten, reizend-  
sten Stellungen und Bewegungen al-  
ler Gliedmaßen zu treffen; alles  
lenkt sich bey ihnen nach dem besten  
Geschmack. So müssen vollkommene  
Redner und vollkommene Schauspie-  
ler gebildet seyn. Hingegen giebt es  
auch lebende Mißgeburten, die et-  
was so gar widriges, ekelhaftes  
oder fürchterliches in der Verziehung  
der Gliedmaßen an sich haben, daß  
man sie nur einmal sehen darf, um  
hernach auf immer bey jedem erneuer-  
ten Andenken derselben, Furcht oder  
Ekel zu empfinden. Gewisse elende  
Menschen erwecken unser Mitleiden  
durch wenige Gebehrden weit lebhaf-  
ter, als die beweglichste Rede thun  
würde.

Dieses soll jeden Künstler auf das  
Angenehme und Widrige in der Be-  
wegung aufmerksam machen. Nicht  
blos den Tänzer, dessen eigentliches  
Studium sie ist, sondern auch den  
Konfesser, den Mahler und den Dich-  
ter. Denn daher werden sie biswei-  
len die höchste Kraft ihrer Vorstel-  
lungen nehmen können. Raphael  
hat nicht nur den höchsten Reiz der  
Bewegung, sondern auch das höchst  
widrige derselben in der Natur ent-  
deckt. Von dem letzten geben der  
Verstorbene in seiner Verklärung des  
Heilands, und der sterbende Ma-  
rius deutlichen Beweis.



(\*) Von der Bewegung in der Ma-  
lery handelt, Comollo, im alten Buche  
s. Trattato della Pittura . . . Mil.  
1583. 4. S. 105. — Falstaff, im 2ten  
und 9ten Kap. des 1ten Buches s. geordn-  
tes Malerbuches, S. 30. Aufl. von 1704.

Handb. in der 4ten und 5ten f. Betrachtungen über die Mathesen, S. 584 u. f.

## Bewegung.

(Musik.)

Wenn man von der Bewegung eines Tonstücks spricht, so versteht man den Grad der Geschwindigkeit, in welcher der Takt nach dem Charakter des Stücks gespielt wird. Jedes Tonstück hat, nach Beschaffenheit der Empfindung, die es ausdrückt, einen geschwindern oder langsamern Gang, von dem man drey Hauptarten, den langsamen, den mäßigen und den geschwinden, unterscheidet. Jede Hauptart hat wieder ihre verschiedenen Grade; und der Tonsetzer zeigt den Grad der Bewegung allemal am Anfang des Stücks mit einem italienischen Wort an. Die geschwinden Bewegungen werden durch Prestissimo, Presto, Allegro assai, Allegro di molto, Allegro, Allegretto, die mäßigen durch Andante, Andantino, die langsamen durch Largo, Larghetto, Adagio, ausgedrückt. Von diesen besondern Graden der Bewegung ist unter diesen Namen das mehrere zu finden.

Hier ist überhaupt anzumerken, daß ein Tonsetzer zum richtigen Ausdruck der Musik nicht nur die Gattung der Leidenschaft oder Empfindung, die er vorstellen will, sondern deren besondere Schattirung, nach den Umständen, sich mit genauer Uebersetzung vorstellen müsse, ehe er die Bewegung seines Stücks bezeichnet. Dieselbe Leidenschaft spricht und wirkt, nach den Umständen, bald schneller, bald langsamer. Ueberhaupt schilt sich zu fröhlichen Leidenschaften die geschwindere, zu zärtlichen die langsamere Bewegung, zu mäßigen aber die gemäßigte. Aber die Heftigkeit einer Leidenschaft läßt oft unbestimmt, ob die Bewegung sehr langsam, oder sehr geschwind

seyn soll. Der Zorn erfordert ein geschwinde, und der heftige Schmerz oft eine langsame Bewegung. Dergleichen Umstände müssen wohl überlegt werden, damit im Musik nicht gegen die Natur angehen werde.

Niemand, als der, welcher ein Stück selbst gesetzt hat, ist im Stande, den richtigsten Grad der Bewegung desselben anzugeben. Ein Künstler, der den Grad darüber oder darunter in der Wirkung des Stücks viel zu thun. So viel Wörter hat er auch hiezu ausgedacht, so sind sie dennoch nicht hinlänglich. Man könnte die Bewegung der wirklichen Festsetzung der Zeit, welcher das ganze Stück gespielt werden soll, angezeigt werden. Man könnte sich ein Verdienst daraus machen, ein Stück von einem großen Meister kommen vorzutragen, der that, was dasselbe in der Art der vorgeschriebenen Bewegung sehr oft, bald was geschwinde, bald etwas langsam zu spielen, und jedesmal genau auf die Wirkung desselben zu tun zu geben, damit er hernach dem vortheilhaftesten Grad bleibe könne.

Verschiedene sehr gute Anmerkungen hierüber giebt Quantz in seiner Anleitung zur Flöte im XVII. Buch. in der VII. Abtheil. S. 45. u.

**Bewegung.** Bedeutet in der Musik auch noch die Fortsetzung des Gesanges in den Stimmen, in der auf das Steigen und Fallen. Und diese Bewegung geben die Tonsetzer verschiedene Regeln, wodurch die fehlerhafte Fortschreitung der Quinten und Octaven vermieden kann. Diese Regeln findet man dem Artikel Fortschreitung; hier werden die Arten der Bewegung klärt.

Die gerade Bewegung wird genannt, da zwey Stimmen zusammen

igen oder fallen. Die Seitenbewegung die, da die eine Stimme derselbigen Höhe bleibt, die aber steigt oder fällt; die Gegenbewegung aber die, da die eine Stimme steigt, indem die andere fällt.

## B e w e i s .

(Veredsamkeit.)

Die Kunst, einen Beweis zu führen, ist der wichtigste Theil der Veredsamkeit zu seyn. In gerichtlichen Sachen kommt auf die Beweise alles an; in berathschlagenden sehr viel; aber auch außer diesen Hauptgegenständen hat man fast überall das Urtheil anderer zu lenken, sein eigenes zu rechtfertigen. Wesentlich besteht die ganze Veredsamkeit darin, daß man sich sowohl des Urtheils, als der Empfindungen anderer durch die Rede bemächtigt. Das erste geschieht durch überredende Beweise. Hiebey kommt auf zwey Hauptstücke an, nämlich die Erfindung oder Ausforschung der Beweisgründe, und auf die kluge Anwendung und Ausführung derselben. Einige alte Lehrer der Rhetorik haben jeden dieser beyden Theile in besondern Abhandlungen geführt. Die Wissenschaft der Erfindung und Erforschung der Beweisgründe wurde Topica genannt, die, welche die Ausführung derselben lehrt, bekam den Namen Dialectica. Von der ersten wird in dem Artikel Beweisgründe gehandelt, und von der andern in dem Artikel Beweisarten. Aristoteles und Cicero haben über beyde gründlich geschrieben, und die stoische Schule, Cicero sagt, hat sich allein in dem zweyten hervorgethan.

Hier bleibt übrig von dem zu sprechen, was der Redner überhaupt bey dem Beweisen zu bedenken hat. Zu dem Beweis werden zwey Eigen-

schaften erfordert. Wahrheit, oder doch Wahrscheinlichkeit, und Deutlichkeit, oder wenigstens große Klarheit.

Die Wahrheit der Sache hängt zwar nicht von dem Redner ab, sie muß in der Sache selbst liegen; aber bey ihm steht es sie zu erforschen und andern fühlbar zu machen. So lang er die Wahrheit der Sache, die er behaupten will, nicht selbst einseht, so ist es vergeblich den Beweis zu unternehmen; und wenn er so gar vom Gegentheil überzeugt ist, so muß er dieses sich nicht einfallen lassen. Wenn also der Redner sich in vorkommenden Fällen nicht bloßstellen will, so muß er überhaupt, bey Erlernung der Kunst und in seinen Bemühungen in derselben vollkommen zu werden, sich eine große Gründlichkeit angewöhnen, und sich vor aller Spitzfindigkeit, der falschen Gründlichkeit kleiner Geister, mit äußerster Sorgfalt hüten.

Zu dem Ende muß er sich in gründlichen Wissenschaften fleißig üben, damit er sich ein scharfes Nachdenken angewöhne und aus seinem eigenen Gefühl wisse, was wahre Ueberzeugung sey. Hiernächst beleiße er sich auch überhaupt durch beständiges Nachdenken die Gründlichkeit des Geschmacks zu bekommen, wodurch in jeder Sache das Große und Wichtige von dem Kleinen und Unerheblichen richtig unterschieden wird. Er gewöhne sich, jede Vorstellung auf die Waage der gesunden Vernunft zu legen, um zu sehen, ob sie ein merkliches Gewicht habe. Das, was wirklich wichtig ist, halte er allein werth, überdacht und dem Gedächtniß anvertraut zu werden; alles andere lasse er fahren.

Am allermeisten hüte er sich für Spitzfindigkeit, wodurch irgend ein Schein für das Ansehen einer Sache erzwungen wird, dessen Richtigkeit eher durch die gesunde Vernunft zu fühlen,



fühlen, als durch den Verstand deutlich aus einander zu sehen ist. Es ist besser, daß man die Sachen, die nicht einen überwiegenden, sehr fühlbaren Grad der Wahrheit haben, für unausgemacht halte, wenn man sich gleich darinn betrüge, als daß man, von leichtem Geiste regiert, alles Scheinbare annehme, aus Furcht sich etwas gutes entgegen zu lassen.

Unumgänglich nothwendig ist es, um ein gründlicher Redner zu seyn, daß man keine falsche Sache zu beweisen übernehme, auch keine, zu deren Erhärtung man nicht offenbare Gründe vor sich sieht. Denn in diesen Fällen muß man Beweise erzwingen oder erschleichen. Erkennt man die Sache mit überlegender Vernunft für wahr, so wird man durch genugames Nachdenken allemal auch einen richtigen Beweis dafür finden.

Diesen Geschmak der Gründlichkeit muß man durch fleißiges Lesen der vorzüglich gründlichen Reden der besten griechischen und römischen Redner und Philosophen erheben. Fürnehmlich müssen die besten Reden des Demosthenes und Cicero vielfältig gelesen werden.

Zu der Gründlichkeit in den Beweisen muß auch die Deutlichkeit hinzukommen. Zwar nicht die philosophische Deutlichkeit, die jede Vorstellung bis auf die einfachen Begriffe zergliedert, sondern die ästhetische Deutlichkeit, die bey dem klaren Gefühl der Sachen stehen bleibt. Der Redner bleibet in einzeln Begriffen bey der anschauenden Erkenntniß stehen, sucht aber denselben einen hohen Grad der Klarheit und Lebhaftigkeit zu geben \*). Diese Fertigkeit deutlich zu seyn, bekommt man nicht ohne große Bemühung und lange Übung. Die meisten Menschen haben aus einer angebohrnen Trägheit des Geistes sich angewöhnt, mit klaren \*) S. Ueberzeugung.

und dabey verworrenen Begriffen und Vorstellungen zufrieden zu seyn. Diese unglückliche Trägheit muß der gute Redner schlechterdings überwunden haben. Er muß niemals zufrieden seyn, bis er jeder Vorstellung die seinen Geist zu beschäftigen würdig genug ist, den höchsten Grad der Deutlichkeit, der er fähig ist, gegeben hat. Zu dem Ende muß er sich unnachlässig in den Versuchen über alles deutlich zu sehen, und das was er selbst so sieht, mit der höchsten Klarheit auszudrücken.

Eine wichtige Sache bey den Beweisen ist auch der Ton, in welchem sie vorgetragen werden. Man merkt bisweilen einen gewissen Ton der Wahrheit und der Ueberzeugung von Seiten des Redners, der sanft, aber unwiderstehlich, Beyfall nöthiget, wenn wir sonst die Stärke des Beweises nicht einsehen, ja selbst da, wo gar kein Beweis angegeben wird. Denn wie wir geneigt sind, mit dem Trüben zu trauern und mit dem Lachen zu lachen, so fühlen wir auch neuen Hang demjenigen Beyfall zu geben, wovon wir andre überzeugt sehen. Es wird nicht überflüssig seyn hier ein Beyspiel anzuführen, durch welches dieser Ton der Wahrheit sich klar merken läßt, da man ohnedem nicht beschreiben, sondern nur Beyspielen merklich machen kann.

In der Andromache des Euripides wird diese unglückliche Prinzessin von der Hermione beschuldigt, daß sie durch allerhand Künste die Jungfrau des Neoptolemus gewonnen und ihn ihr, als der rechtmäßigen Gemahlin und der Tochter des Pelops, entzogen habe. Andromache beweist ihre Unschuld in folgenden Worten:

„Sage mir doch, du junge, unschuldige Königin, worauf sollt ich mein Vorfaß, dich aus dem reinen, unglückigen Ehebett zu verdrängen, gründen.“

gründen können? Ist etwa igt  
 sparta geringer, als die phrygi-  
 sche Troja, und geht diese jener an  
 Glückseligkeit vor? Bin ich etwa  
 alt, oder jung, oder zur Wollust  
 gebildet? Kann ich etwa aus Stolz  
 auf die Macht meiner (in der Aische  
 liegenden) Waterstadt, oder auf  
 meine (umgebrachte) Freunde, es  
 versuchen, an deiner Statt in dei-  
 nem Hause zu herrschen? Sollte  
 ich etwa Lust haben deine Unfrucht-  
 barkeit hier zu ersehen und Kinder  
 zu gebären, mir zur größten Last,  
 und daß sie dir künftig zu Sklaven  
 werden? Wilsch ich mir etwa ein-  
 bild, daß die Griechen des Sektors hal-  
 ber mich so sehr lieben, daß sie mei-  
 ne Kinder, wenn du keine hast, zu  
 Königen dieses Landes machen?  
 (s. w. \*)<sup>a</sup> Jedermann fühlt den  
 Ton der Wahrheit, womit Andro-  
 mache hier ihre Unschuld beweist.

Wenn dieser Ton der Wahrheit zu-  
 mal durch den wirklichen Ton der  
 Stimme, durch die Stellung und  
 Beschreibung des Redners unterstützt  
 wird, daß der Zuhörer fühlt, er re-  
 det aus innerster Ueberzeugung, so  
 wird kein Beweis seine volle Wirkung  
 thun. So lange der Zuhörer ohne  
 Vorurtheil ist, wird man ihn sehr  
 leicht finden, dem Beyfall zu geben,  
 er etwas auch ohne Beweiss in dem  
 Ton der Wahrheit versichert. Be-  
 merken wir an dem Redner eine be-  
 ständige Zuversichtlichkeit in seine ei-  
 gne Ueberzeugung, und ein natür-  
 liches einfaches Wesen, womit er  
 das dessen versichert, so ersetzt unser  
 Herz, was dem Verstand fehlt, und  
 wir glauben, ohne zu sehen. Läßt  
 sich der Redner das geringste mer-  
 ken, daß er unsern Beyfall erzwin-  
 gen will, so widersteht die Neigung  
 der Ueberzeugung. Gar oft schadet  
 ein Beweis, wenn er sich bey  
 kleinen Sachen zu lange aufhält, um

sie noch deutlicher zu machen. Die  
 wahre Gründlichkeit ist einfach und  
 kurz. Gewisse Gründe sprechen durch  
 die Sache selbst am lautesten, und  
 ihre Stimme wird durch übertriebe-  
 nes Bemühen des Redners ge-  
 schwächt. Hieher gehört auch, was  
 wir im nächsten Artikel von den pa-  
 thetischen Weisen anmerken.

Durch die Art des Vortrages kann  
 der Redner einem Beweis sehr auf-  
 helfen, oder schaden. Der stärkste  
 Beweis kann durch einen schlechten  
 und schwachen Vortrag seine Kraft  
 verlieren. Das Klare kann durch  
 die Aussprache und den Ton dunkel,  
 das Kurze langweilig, und das Leb-  
 hafte schwach werden. Vornehmlich  
 hat der Redner genau zu überlegen,  
 wo eigentlich in seiner Rede der Ort  
 ist, da natürlicher Weise verschiedene  
 vorgetragene Gründe ihre Wirkung  
 nun auf einmal thun sollen. Da  
 muß er alle Kunst anwenden sie gut  
 zu vereinigen, den Verstand, die  
 Einbildungskraft und das Herz des  
 Zuhörers auf einmal lebhaft anzu-  
 greifen.

Beim der Bestätigung des Satzes,  
 wozu mehrerley Beweise angeführt  
 werden, kommt auch oft viel auf  
 die Ordnung an, darinn sie einander  
 folgen. Die Frage ist oft unter-  
 sucht worden, ob die starken oder  
 die schwächern Gründe zuerst sollen  
 aufgestellt werden. Quintilian ra-  
 thet von den schwächern den Anfang  
 zu machen<sup>\*)</sup>. Allein die Sache schei-  
 net mir nicht außer allem Zweifel.  
 Wenn ein scharfsinniger Zuhörer ei-  
 nige schwache Beweise hinter einan-  
 der anhört, so kann er leicht ver-  
 drüsslich werden und die Aufmerk-  
 samkeit auf stärkere verlieren. Auf  
 der andern Seite kann man sagen,  
 B b 3 daß

<sup>\*)</sup> Eup. Androm. VI. 190-202.

<sup>\*)</sup> Provi ratio causae casusque postula-  
 bit, ordinabitur, uno (ut ego cen-  
 seo) excepto, ne a potentissimis ad  
 laevissima decrescat oratio.

daß die letzten Eindrücke immer die wichtigsten sind. Man findet also bey großen Rednern Beispiele von beyden entgegenstehenden Ordnungen.

Am sichersten scheint es zu seyn, daß man die Hauptbeweise zuerst vorbringe. Hat man wahrscheinlicher Weise damit den Zuhörer nahe an die Ueberzeugung gebracht, so häufe man schnell noch verschiedene geringere Beweise zusammen und lasse sie in geschlossnen Gliedern den Zuhörer angreifen, so wird die Würtung nach Wunsch ausfallen.

Zur Erläuterung dieser Regel wollen wir setzen, man habe eine geschlossene Sache durch Zeugnisse erhärtet, oder einen Satz durch andre Gründe so wahrscheinlich gemacht, daß dem Zuhörer nur noch wenige Zweifel übrig seyn können. Nun setze man gleich noch verschiedene kleinere Gründe nach, welche zeigen, daß die Sache der Natur der Personen, den Zeiten, den Umständen u. s. f. gemäß sey, so wird aller Zweifel verschwinden. Dieses will ohne Zweifel Quintilian durch folgende Regel sagen. Die stärksten Beweise, sagt er, muß man einzeln wol ausführen, die schwächern kurz aneinander drehen. — Wenn man einen beschuldiget, er habe einer Erbschaft halber einen Mord begangen, (und hätte z. B. den Hauptbeweis durch wahrscheinliche Zeugnisse geführt: so kann man, wenn die Umstände so sind, folgende Gründe noch hinzufügen:\*) Du hattest Anwartschaft darauf, du warst in Noth und damals von deinen Gläubigern am stärksten getrieben; dazu hattest du deinen Erblässer damals beleidiget, und wußtest, daß er das Testament eben ändern wollte. Man begreift leicht, daß solche geschlossene Gründe eine Sache außer Zweifel setzen müssen, von welcher man schon durch andre stärkere Anzeigen beynahe überzeuget worden.

Sind aber die Beweise so beschaffen, daß die schwächern den stärkern zur Grundlage dienen, daß sie dem Zuhörer vorläufig einige Zweifel benehmen, ihn in die Denkart art setzen, die zur Würtung der stärksten Beweise nöthig ist, so muß erwähnte Ordnung nothwendig umgekehrt werden.

## Beweisarten.

Es ist nicht genug, daß der Redner die Gründe gefunden habe, aus welchen die Wahrheit oder Wahrscheinlichkeit einer Sache erkannt wird; er muß diese Gründe so zu behandeln und so vorzutragen wissen, daß er ihre völlige Würtung thut; diese ist eigentlich das vornehmste in der Kunst zu beweisen\*). Die Beweisgründe hat der Redner mit dem Philosophen und mit dem gemeinen Mann gemein; aber ihre Behandlung, die Art sich ihrer zu bedienen ist ihm eigen. Dadurch kann er sie als einen großen Redner zeigen, da er so gründlich als der Weltweis obgleich nicht so abstrakt und nicht so genau methodisch; so einfach als der gemeine Mann, aber nicht so nachlässig und so wartend, in seinen Beweisen ist.

Zu dieser rednerischen Behandlung der Beweise gehören verschiedene Dinge: die Form des Beweises selbst; die Auszierung und Anführung; der Ton und Vortrag derselben. Hier ist von dem ersten Punkt nämlich der Form des Beweises, die Rede.

Die Beweisarten sind für den Redner dieselben, die der Philosoph braucht: alle Arten der Vernunftschlüsse.

\*) Est prudentiae paene mediocris, quod dicendum sit videre; alterum est, in quo oratoris vis illa divina virtusque cernitur, ea quae dicenda sunt ornate, piose, ornate, varietate posse dicere Cicero.

Wiese nach ihren mannigfaltigen Namen und Gestalten. Jede Rede, die ein Theil derselben, darinn der Beweis einer Sache ausgeführt wird, sich in einen Vernunftschluß aufzulösen lassen, der, wenn der Redner richtig gewesen ist, sowol in der Materie, als in der Form seine völlige Richtigkeit habe. Nun giebt es, wie bekannt, ungemein viel Arten der Vernunftschlüsse, deren jeder seine eigene Form und Gestalt hat. Der Redner muß diejenige zu wählen suchen, die der besondern Beschaffenheit seiner Materie am gemäßesten und zugleich für seine Zuhörer die verständlichste ist. Der Philosoph ist in der Wahl der Beweisart auf Genauigkeit und Deutlichkeit, der Redner auf Klarheit und Sinnlichkeit.

Also ist der Grundriß einer jeden Handlung der beweisenden Rede, der eines Haupttheils derselben, nemlich ein Vernunftschluß von drey oder von zwey Sätzen. Diesen zu finden ist die erste Arbeit des Redners. Wenn Cicero gegen den Caelius beweisen will, daß er und nicht der zum Ankläger des Verres müßte bestellt werden, so macht er diesen Vernunftschluß. „Wen der Beleidigte zum Ankläger seines Feindes haben will, der muß ihm auch gegen ihn werden. Nun verlangen die Einwohner Siciliens mich und keinen andern: also muß ich die Klage gegen den Verres führen.“ Der erste Theil der Rede ist eine Ausführung dieses Vernunftschlusses, und es verhält es sich mit jeder beweisenden Rede.

Da es unendlich weitläufig seyn würde, Regeln für die Wahl jeder besondern Form der Vernunftschlüsse zu suchen, so begnügen wir uns, die bey Hauptarten der Beweise näher zu betrachten, und das Wesentlichste, was der Redner dabey zu bedenken hat, anzuführen.

Die zwey Hauptarten der Beweise sind die, welche Cicero mit dem Namen Inductio und Ratiocinatio bezeichnet \*). Die erstere besteht darinn, daß man aus ähnlichen Fällen schließt; die andere schließt aus der nothwendigen Verbindung der Begriffe.

Die Induction besteht also darinn, daß man für die Wahrheit, welche man beweisen will, Fälle aussucht, in welchen dieselbe ganz unzweifelhaft und offenbar ist, hernach aus diesen besondern Fällen entweder einen allgemeinen, oder auf einen andern besondern, jenen ähnlichen Fall, passenden Schluß macht. Dergleichen ist dieses:

„Wenn ein junger Mensch von einem Flötenspieler in seiner Kunst so unterrichtet worden ist, daß er schon sehr gut gespielt hat, hernach aber von einem schlechten Spieler wieder verdorben worden ist: kann man denn die Schuld, daß er schlecht spielt, auf den ersten Meister legen? — Keinesweges. Oder wenn ein Hofmeister seinem Untergebenen gute und beschreibene Sitten angewohnt hat, dieser aber sich hernach durch andere wieder zu schlechten und groben Sitten hat verführen lassen, wird man dieser Sitten halber den ersten Hofmeister beschuldigen? — Gewiß nicht. So wird man auch dem Sokrates die Schuld nicht bemessen können, daß die Jünglinge, denen er Lust zur Tugend gemacht hat, nachher von andern verführt worden \*\*).“ Dieses ist die Beweisart, deren sich Sokrates mit so glücklichem Erfolg bedient hat. Ihr größter Vortheil besteht darinn, daß sie die Erkenntniß der Wahrheit in ein Gefühl derselben verwandelt. Sie schilt sich sowol

B b 4

für

\*) Omnis igitur ratiocinatio aut per inductionem tractanda est, aut per ratiocinationem. de Invent. L. I.

\*\*) C. Xenophont Memor. Socr. L. I.

infältige als gelehrte Zuhörer; wird sie durch ihre Fasslichkeit nehmen, diesen durch das lebhafteste der Wahrheit und durch den Reiz der Ähnlichkeit \*). Mit der Metaphor und mit der Allegorie kommt man überein, daß sie ein lebhaftes und unwandelbares Gefühl der Wahrheit erweckt.

Die Induction kann verschiedene Arten annehmen. Sokrates klebt fast allezeit in Fragen ein, so daß sich zur Beredsamkeit des Umrisses am besten schickt. Die Redner geben ihr auch eine andere Art, indem sie einen oder mehrere Fälle, an denen die Wahrheit nicht zu fühlen ist, als Beschreibungen, Gemählde oder Erzählungen anbringen und so zeichnen, daß der Zuhörer alles vor sich zu sehen glaubt.

Die Behandlung dieser Beweisart der Redner vornehmlich auf die Dinge zu sehen: 1. daß die Ähnlichkeit, wovon er überzeugen will, in ähnlichen Fällen, die er anführt, völlig offenbar sey. 2. Daß die Fälle eine vollkommene Ähnlichkeit mit dem Falle haben, über den eigentlich das Urtheil des Zuhörs soll festgesetzt werden. 3. Daß der Redner nicht gleich merke, wozu die ähnlichen Fälle zielen, sondern er desto freyer von allem Vorurtheil sich dem Gefühl des Wahrscheinlichen überlasse.

Man gehört besondere rednerische Talente, die vielleicht seltener sind als das ein anderes Talent des Redners. So wenig glänzendes die vollkommene Induction hat, so schwer ist, dieselbe zu erreichen. Der Redner, der ursprünglich die Sache hat, von gemeinsten Dingen, nicht nur die Niedrigkeit, sondern interessant zu machen, muß sich nicht daran setzen; denn die ähnlichen Fälle müssen

sie notwendig von Dingen genommen werden, die täglich vorkommen, die also nicht den geringsten Reiz haben, als den sie durch die Kunst des Redners bekommen.

Die zweite Hauptart der Beweisart ist die, welche durch Entwiklung der Begriffe zum Ziel kommt. (Eisagogé.) Diese haben die Scholastiker in förmlichen und vollständigen Syllogismen (Syllogismus), aus zwey Vorderfassen und dem aus fließenden Schlusssatz bestanden. Diese Beweisart ist demnach so populär, als die erstere; sie ist mehr philosophisch, als rednerisch. Die ganze Abhandlung der Redner über ein solcher Beweis geführt, muß sich auf drey Sätze bringen lassen. Die beyden Vorderfasse müssen, aus der Vernunftlehre bekannt und unläugbar seyn, wenn die Ueberzeugung folgen soll. Daher enthält also bey dieser Beweisart die ersten Theile der Abhandlung, deren Nothwendigkeit Cicero gegen einige der Redner behauptet \*). Der dritte Theil enthält den deutlichen Beweis des Oberfasses. Der vierte Theil enthält die vollkommene Bestätigung dieses Satzes. Wenn diese so endet ist, daß kein Zweifel übrig bleiben kann, so folget der Unterfasse, der dritte Theil; hierauf dessen Bestätigung, die den vierten Theil ausmacht; und endlich der Schlusssatz, der fünfte Theil. Der sechste und vierte Theil sind die wichtigsten, wozu auch die Redner am meisten den größten Fleiß aufwenden.

Diese Beweisart behandelt der Redner anders als der Philosoph, indem er die Begriffe nie bis auf die einfachsten Theile entwikkelt, bleibt bey bloß klaren Begriffen stehen, wenn er sie nur dem einfachen

\*) De Invent. L. 1.

Erkenntnis fühlbar genug machen kann. Hauptsächlich aber entscheidet er sich durch die Erweiterung seiner Sätze und durch die Art, die Begriffe festzusetzen. Der Philosoph begnügt sich, jeden der drei Theile seiner Vernunftschlüsse kurz und deutlich durch das Subjekt und das Prädikat auszudrücken. Der Redner hat den Satz auf mehrere Arten, nach Umschreibung und durch Erweiterung aus; er wiederholt ihn mit andern Worten und in andern Wendungen: er sucht ihn nicht nur dem Verstand, sondern so viel möglich auch der Einbildungskraft und dem Gemüth einzuprägen. In Entwicklung der Begriffe bleibt der Redner nicht dem Zusammengefügten stehen, sondern der Philosoph alles, bis auf das Letzte, zerlegt: eine Beschreibung, ein Gemählde, ein Beispiel, ein Bild dient ihm statt einer Erklärung, wenn nur der Begriff dadurch einen großen Grad der Klarheit bekommt. Der Philosoph begnügt sich mit einem Beweisgrund der Befähigung eines Sages, er richtet gegen seine Zuhörer ganz allgemein zu seyn; der Redner führt sie an, um das ganze Gemüth in der Wahrheit der Sache einzuhängen; ihm ist daran gelegen, daß die Zuhörer so lange bey jeder Sache verweilen, bis sie sich mit aller menschlichen Kraft dem Gemüthe eingeleget hat. Er läßt kein Mittel nach, der Wahrheit neue Kraft zu geben, und fügt einen pathetischen Beweis hinzu. Dieser besteht darin, daß in dem Zuhörer solche Eigenschaften erweckt werden, die zu dem Schluß sprechen; Mitleiden mit dem Beklagten, Zorn gegen den Ankläger &c. So macht er aus einem Vernunftschluß, den der Philosoph in einem Athem vorbringt, eine lange Rede, in welcher wechselsweise Verstand, Einbildungskraft und Empfindung für

die Wahrheit der Sachen interessiert werden.

## Beweisgründe.

Zugestandene oder offensbare Wahrheiten, aus welchen der Beweis anbricht, in Zweifel gezogener, Wahrheiten hergeleitet oder wahrscheinlich gemacht wird. Wenn in einer Klagesache jemand eines Diebstahls beschuldigt wird, und der Ankläger die Wahrheit der Beschuldigung damit erweisen will, daß der Beklagte seit der Zeit des geschehenen Diebstahls reich ist, da er sonst arm gewesen, so ist diese schnelle Veränderung der Armuth in Reichthum der Grund des Beweises. Die Erfindung der Beweisgründe ist ein wichtiger Theil der Verberksamkeit: deswegen haben auch die alten Lehrer der Redner, besonders Aristoteles und Cicero, weitläufig von dieser Sache geschrieben.

Die Erfindung der Beweisgründe wird dadurch sehr erleichtert, daß man dem Redner die Quellen anzeigt, aus welchen in verschiedenen Fällen die Beweisgründe zu schöpfen sind.

Es giebt überhaupt zwey Wege, eine Sache zu erweisen: die Erfahrung, und die Vernunftschlüsse. Beweise durch Vernunftschlüsse nennen die Alten überlegte, durch Kunst geführte Beweise, da sie die, welche aus der Erfahrung genommen werden, unkläffliche hießen. Diese sind Zeugnisse, Documente und Schriften. Die Quellen der andern sind mannigfaltig, und bedürfen einer nähern Erforschung.

Es giebt ebenfalls zwey Hauptwege, eine Sache vernunftmäßig zu beweisen: ein gerader, der ohne alle Umschweife zum Ziel führet, und ein Umweg, welcher vorher auf andere Wahrheiten leitet, von denen hernach ein gerader Weg zu derselben hin-  
führt.

die zu erwägen ist. Man den geraden Weg, wenn man weiß unmittelbar aus der Sache, wovon die Rede ist, und man nimmt den Umweg, wenn man etwas, das äußerlich einfache liegt, zum Grunde weises legt, und hernach hierdurch natürliche Verbindung zur Sache kommt. In Fragen, die Vorfälle, oder geschehene Sachen betreffen, kann man oft aus Betrachtung der vorgegebenen und ihrer Umstände zeigen, daß Vorgeben falsch ist. Dies gerade Weg zu beweisen. Liegt Sache selbst nichts, woraus man weiß könnte geführt werden, so ist sich oft, zu demselben Beweis aus ihr. Man beweist, daß die Sache, wenn sie wäre, diese oder jene Folge hätte, sich ziehen müssen, und zeigt, daß dieses nicht geschehn. Darum ließt man, daß also das Vorgeben falsch sey; dies ist ein Umweg. Dieses hat auch in Fällen statt, Beschaffenheit einer Sache unwird. Nämlich die Beschaffenheit der Sache, welche man erwünscht, wird entweder aus der Sache geradezu erwiesen, oder man erweist die Richtigkeit einer Sache, und zeigt heraus, daß dieser auch jene nothwendige Folge. müssen aber, um diese Sache zu beleuchten, die besondern Umstände beyden Hauptgattungen nach Umständen beweisen. Dasjenige, was man beweisen will, läßt sich allemal auf einen Satz bringen, in welchem eine Sache etwas gesagt ist, nach den Ausdrücken zu reden, wo ein Subjekt ein Praedicatum ist. Mit dem der Redner sich umsehen, Natur des einen oder des andern besten Grund zum Be-

weis abgebe. Er wird bald sehen, welche von beyden ihn am sichersten zum Ziel führen. Wir wollen sehen, was der Redner habe unternommen, wenn der Verrätherey gegen den Staat angeklagt zu vertheidigen: so ist der Satz, den er zu beweisen hat dieser: Dieser Mann hat den Staat nicht verrathen. Der Beweis ist aus der Natur der Sache genommen werden.

Hierbey ist offenbar, daß der Redner entweder den Begriff des Staats oder den Begriff des Verraths zum Grunde legen kann. Findet er, daß die That, wenn sie gegen den Staat unternommen wäre, wirklich eine Verrätherey wäre, so muß er suchen zu beweisen, daß sie nicht gegen den Staat, sondern gegen gewisse Personen unternommen worden; z. E. gegen einige Glieder der Regierung, so man nicht mit dem wahren Souverain verwechseln muß. Ist aber der Fall so, daß die Handlung wirklich den Staat betrifft: so muß der Redner seinen Beweis aus der Natur der Handlung hernehmen und zeigen, daß sie fälschlich eine Verrätherey genannt werde.

Ein nachdenkender Redner kann selten lange im Zweifel stehen, ob er seinen Beweis aus der Natur des Subjekti oder das Praedicatum hernehmen soll; denn nach genauer Untersuchung der Sache, wird er bald finden, aus welchem die größte Ueberzeugung zu bewürken möglich sey. Weiß er zum voraus, auf welches von beyden der Ankläger hauptsächlich die Klage gründen wird: so ist seine Wahl oft dadurch bestimmt. Können ihm beyde zu Beweisgründen dienen, und er ist ungewiß, worauf der Ankläger hauptsächlich besteht wird: so kann er einen doppelten Beweis führen, den einen aus der Natur des Subjekti, den andern aus dem Praedicato hergenommen.

aus einem aus der Natur der Sagenommenen Beweis setzt Ciceron drey besondere Fälle. Entweder setz sich der Beweis auf die ganze Sache und das Wesen der Sache, oder der Redner beweisen kann, das in derselben mache sein Vorgeben notwendig; oder wenn das Wesen der Sache nicht kann bestimmt werden, so nimmt man alle ihre Eigenschaften besonders und zeigt, wie den Satz bestätigt; oder die Sache kommt nur auf eine einzige Eigenschaft der Sache an, so man sich an dieser allein. Im ersten Fall ist also der Beweisgrund Sacherklärung (definitio rei); zweitens die Zergliederung der Sache, wodurch alle ihre Eigenschaften angegeben werden (partium enumeratio); endlich im dritten Fall der Beweisgrund eine Worterklärung; da man aus dem Namen der Sache, wodurch ihr eine gewisse Eigenschaft beygelegt wird, den Beweis zieht (ex notatione). Folgende Beispiele werden diese drey Arten Beweisgründe erläutern.

Der Beweis, der aus der Erklärung der Sache hergenommen ist. „Wenn die Majestät des römischen Staats seinem Ansehen und in seiner Würde besteht, so beleidigt der diese Majestät, welcher den Feinden des römischen Volks sein Heer überlieft; nicht der, welcher denselben, dieses gethan hat, dem Volke die Bestrafung einliefert.“ Hier der Beweis auf die Erklärung des Begriffs Majestät gegründet.

Der Beweis aus der Zergliederung der Sache. „In diesen Umständen war nur drey Wege möglich. Entweder, man mußte dem Befehl des Senats gehorchen; oder man mußte eine neue Verathschlagung vortragen; oder man mußte endlich nach dem eigenen Gutdünken handeln. Die neue Verathschlagung zu verwerfen, hieß sich zu viel heraus-

nehmen; nach Gutdünken zu handeln, wäre Vermessenheit; also blieb nichts übrig, als dem Befehl des Senats zu gehorchen.“

Der Beweis aus der Worterklärung. „Wenn der ein Consul genannt wird, welcher dem Vaterland mit gutem Rath und mit That besteht: was hat denn Opimius anders gethan?“

Kann man auf keinem dieser geraden und kurzen Wege zum Beweis der Sache kommen, weder durch das Subjectum noch durch das Praedicatum des Hauptsatzes, so muß man sich außer der Sache nach irgend einer Wahrheit umsehen, mit welcher der zu erweisende Satz in einer solchen Verbindung steht, daß er selbst aus jener herzuleiten sey. Hier ist es nun unmöglich, alle einzelne Fälle solcher Verbindungen herzulegen. Cicero giebt deren dreizehn an; und Aristoteles, der jede Frage durch alle Abtheilungen erschöpfen wollte, zählt über dreihundert. Wir überlassen jedem diese Dinge in den Topicis dieser Lehrer selbst nachzusehen.

Ist der Redner ein Mann, der sich lang in Untersuchung der Wahrheit geübt hat, so werden ihm ohne künstliche Hülfsmittel die Dinge einfallen, welche mit seiner Hauptfrage in Verbindung stehen; besonders, wenn er sich überhaupt auf die Art, wie wir im Art. Erfindung gezeigt haben, im Erfinden geübt hat. Wir wollen also hier nicht weiter gehen, als daß wir diese Materie mit einem guten Beispiel erläutern.

Es ist keine Wahrheit, sie gehöre in die Classe der Begebenheiten, oder unter die Erforschungen der Vernunft, die nicht entweder in wesentlichen oder zufälligen Dingen mit andern Wahrheiten in irgend einer Art der Beziehung stehe. Es müssen andere Dinge ihr vorgehen, oder zugleich neben ihr seyn, oder darauf folgen. Eine Begebenheit muß Veranlassung, Belegenheit, Ursachen gehabt



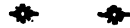
habt haben; sie steht mit der Zeit und andern zugleich vorhandenen Umständen in Verbindung; sie hat endlich ihre Folgen. So muß auch ein Satz der Vernunft seine Gründe haben, aus denen er begreiflich wird; es müssen andre Wahrheiten zuvor erkannt gewesen seyn, ehe er hat können erkannt werden; er muß gewisse Folgen haben. Ist der Satz unstreitig wahr, so müssen alle die, welche ihm entgegen stehen, falsch seyn; alle die aber, welche er voraussetzt, wahr.

Wenn also die deutlichen Begriffe von dem Subjecto und Praedicato des Hauptsatzes entweder fehlen, oder nicht ausführlich genug sind, die Sache zu beweisen; oder wenn in einer geschehenen Sache nichts widersprechendes ist, wenn sie nicht kann geleugnet werden, um einen Beklagten zu retten; wenn sein Charakter nichts zu seiner Vertheidigung an die Hand giebt: so muß man alsdenn auf alle Dinge acht haben, die mit der Hauptsache in irgend einer Verbindung stehen, oder eine Beziehung auf sie haben.

Wir wollen demnach in einer Frage, die von Vernunftschlüssen abhängt, setzen, man wolle erweisen, daß eine begangene That nicht gegen die Gesetze streite, und man habe sich vergeblich bemüht, in der Natur der Handlung, und in dem Sinn der Gesetze, etwas zur Entschuldigung zu entdecken, so wird man auf andre Sachen, worauf die Gesetze oder die Handlung sich beziehen, denken müssen. Man beweist z. E. daß die Handlung einerley ist, mit einer andern bekannten, welche jedermann für unschuldig und rechtmäßig gehalten hat. Oder man beweist aus Beyspielen, daß das Gesetz auf eine gewisse Weise muß verstanden werden, und zeigt daraus, daß es auf den Fall, wovon geredet wird, nicht gehe. Man kann bisweilen auch aus den offenbar

schlimmen Folgen, die ein Gesetz hätte, wenn es auf gewisse Weise standen würde, zeigen, daß es auf vorhabenden Fall nicht gehe.

Eben so geht es mit Begebenheiten. Man beweist, daß der Beklagte damals, als sie geschehen, an dem entlegenen Ort gewesen; daß er mittelbar vorher, oder nachher, etwas gethan, wodurch derjenige, man ihn beschuldigt, unmöglich oder höchst unwahrscheinlich war.



(\*) Zu diesem, und den beyden vorhergehenden Artikeln, können beytzen: *De differentia argumenti cor. a logicis.* Auct. Paul. Dougl. Vit. 1713. 4. — Von der Form, Verbindung und Ordnung der Handelt das 4te Buch der *Principes de la lecture des Orateurs*, Par. 1717. — Von dem Vortrage und Föhren Beweise, Wattour, in *l. Cours de l'Éloquence*, D. 4. S. 56 der Kamlerschen Uebersetzung, in der 1ten f. Vorles. in Veredtsamkeit, Th. 2. S. 206 d. Uebersetzung in der 7ten und 8ten f. über Redefunk und Kritik, S. 42. — Auch gehört noch das 4te — 6te des 1ten Bandes der *Philos. of Rhet.* G. Campbell, S. 95 u. f. Lond. 1777. hieher, in welchen *Of the Rules which Eloquence bears to Logic, Grammar, of the different kinds of Evidence, and the different subjects, to which they are respectively adapted; and of the Nature and of the scholastic Art of syllogism* enthalten ist. — —

## Bewundrung.

(Schöne Rede.)

Eine lebhafteste Empfindung der Tugend, die aus Betrachtung einer That entsteht, welche unsre Erwartung übertrifft. Man wird finden, bey der Bewundrung immer ein Streben des Geistes ist, die Ursache

Sache, die uns in Verwunderung zu begreifen. Je verborgener und, desto größer wird die Verwunderung, und sie kommt auf den hohen Grad, wenn etwas unsern Sinnen widersprechend scheinendes ist. Wenn man mit Herrn Hume zwey Arten dieser Empfindung unterscheidet, und mit seinem Uebersetzer \*) mit den Namen Verwunderung und Bewunderung belegen, so würde ich der Empfindung, die aus einer gegen unsre Vermuthung sich ereignenden Begebenheit entsteht, den Namen Verwunderung belegen, und die Empfindung, welche aus Betrachtung einer außerordentlichen und unbegreiflichen Kraft entsteht, Bewunderung nennen. Man hat diese einen Affekt des Geistes genannt: denn sie hat mit den Affekten dieses gemein, daß sie mit einem höchsten Bestreben seine Begriffe zu übersteigen, die man vor sich sieht, verbunden ist. Vermuthung hat Descartes deßhalb die Verwunderung unter die Leidenschaften mit. Wolf aber hat sie darum von ausgeschlossen, weil dieses höchste Gefühl mit keiner offenbaren Zuneigung oder Abneigung gegen die bewunderte Sache verbunden ist, als sich gleich etwas diesem ähnliches dabey zu zeigen scheint.

Die dem aber seyn mag: so ist es offenbar, daß die Bewunderung die der lebhaftesten Empfindungen ist, die zur Beförderung des Guten, und zur Vermeidung des Bösen für uns nützliche Dienste thun kann. Und so fern ist sie eine von den Empfindungen, welche die Künste vorzuwenden müssen zu erwecken suchen. Sie wird aber eben so wol durch einen hohen Grad des Bösen, als des Guten hervorgebracht. Die außerordentliche Bosheit des Satans bey

Milton, und Klopstock, oder gewisser Menschen in den Trauerspielen des Shakespear, setzet uns eben so stark in Verwunderung, als die erhabenen Charaktere der Helden in dem Guten. Jenes würckt Abscheu und Verwünschung, dieses Ehrfurcht und Bestreben zur Nachahmung des Guten. Dieses alles ist so offenbar und so bekannt, daß es keiner weitern Ausführung bedarf.

Wir können also gleich diese Regel festsetzen, daß der Künstler die Gelegenheit, uns in Verwunderung zu setzen, niemals muß ungenutzt vorbegehen lassen. Die Gelegenheiten zeigen sich überall, wo große Charaktere und große Handlungen können vorgestellt werden: im epischen Gedicht, im Trauerspiel, in der Ode, im historischen Gemählde, in Abbildung einzelner Personen durch den Pinsel oder durch den Meißel, und in ernsthaften Arten der Musik. Die besondern Quellen des Wunderbaren haben wir an einem andern Orte beschrieben \*).

Der Künstler, welcher Bewunderung erregen will, muß nicht nur die Quellen des Wunderbaren kennen; er muß selbst groß denken und groß fühlen: gemeine Künstler erreichen diesen Grad der Würfung niemals. Wenn die Natur die Größe der Seele nicht gegeben hat, der unternehme es nicht, uns in Bewunderung zu setzen. Der, dem in der Natur alles scherzt und lacht, oder dem in den Handlungen der Menschen und in den Begebenheiten, alles eine possirliche Seite hat; der, der überaß Witz und ein feines Spiel der Phantasie sucht; wen eine angenehme Blume oder eine liebliche Gegend mehr rühret, als ein rauschendes Wasser oder ein wildes Felsgebürge: alle diese würden sich vergeblich bemühen, unsre Bewunderung zu erwecken.

\*) G. Humes Grundsätze der Critik: Th. 2. S. 343. der deutschen Uebersetzung von 1763.

\*) G. Wunderbar.

ken. Hat aber die Natur die Anlage zum Großen in die Seele gelehrt, so kann ein ernstlicher Nachdenken über die größten Gegenstände in der Natur und in den Sitten, eine fleißige Übung alles auf große Gesichtspunkte zu führen, der Umgang mit großmüthigen Männern, fleißiges und ernsthaftes Studium der erhabensten Werke der Künste, desto fähiger machen, durch seine Werke Bewunderung zu erwecken.



Von Bewunderung handelt, nächst dem, von Hrn. Sulzer, angeführten Home, noch Hr. Kiedel in seiner Theorie XI. S. 155 u. f. 1te Ausg. — S. übrigens den Artikel Erhaben.

## B e y s p i e l.

(Redende Künste.)

Jede Vorstellung des Allgemeinen durch das Besondere, kann in weitläufigem Sinn ein Beispiel genennet werden; in so fern gehören die äsopische Fabel, die Parabel, die Allegorie, zum Beispiel. In der engeren Bedeutung aber ist es ein besonderer Fall, in der Absicht angeführt, daß das Allgemeine der Art oder der Gattung, wozu er gehört, mit Vortheil daraus erkannt werde.

Man bedient sich des Beispiels sowohl in der gemeinen und täglichen Rede, als in dogmatischen Schriften sehr häufig, um allgemeine Sätze, Regeln, Erklärungen durch dasselbe zu erläutern: so wie die Rednermeister, wenn sie eine Regel geben, sogleich einen besondern Fall anführen, an dem sie dieselbe Stelle für Stüt erklären. Die Redner und Dichter haben selten nöthig, Beispiele in dieser Absicht anzuführen, weil sie selten solche allgemeine und abstrakte Dinge vorbringen, die ohne Beispiele nicht deutlich genug gefaßt würden. Dennoch brauchen sie das

Beispiel sehr häufig, um dasjenige, was an sich selbst schon verstanden genug ist, mit ästhetischer Ansehung und recht sinnlich zu machen.

Die Anmerkung, daß jeder andern Zustand für besser hält, den seinigen, ist an sich schon ständlich genug; dennoch drückte sie durch Beispiele aus:

O! fortunati mercatores,  
vis annis

Miles ait, multo iam frons  
membra labore.

Contra Mercator, navim jam  
cibus auitris,

Militia est potior. — —

Agricolam laudat juris legem  
que peritus.

— — — — —  
Ille — — —

Solos felices viventes clamant  
urbe \*).

Die Wärtung des ästhetischen Beispiels ist verschieden. Es kann dienen, die allgemeine Wahrheit, deren Behuf es angeführt worden ist, auf eine ästhetische Art zu beweisen, indem es uns Fälle zu Gemüthe führt, die wir erlebt haben, die uns also die Wahrheit fühlbar machen. Von dieser Art ist das angeführte. Dem, wer einige Erfahrung hat, muß das gleichen Reden wirklich gehört haben. Diese Art, Wahrheiten, die jeder aus besondern Fällen unmittelbar abnehmen kann, durch Anführung solcher Fälle, als Beispiele, anzuprägen, ist durch die ganze Wissenschaft und Dichtkunst von sehr großem Nutzen. Im Grunde ist es eine Beweisart durch Induction \*\*, die beste Art zu überzeugen. Dergleichen Beispiele kann man beweissame Beispiele nennen; insgemein werden viele nach einander angeführt. Man kann sie hinter dem Satz, dessen sie

\*) Serm. I. 1.

\*\*) S. Beweisarten.

als sie sind, anführen, oder demselben vorübergehen lassen. Die Gelegenheit, solche Beyspiele gut zu wählen, und (nach Beschaffenheit der Stände) kurz oder naiv, oder nachlässig, oder mahlerisch vorzutragen, ist eines der wichtigsten Talente der Moralisten.

Bisweilen dienen solche Beyspiele, man mehrere hinter einander kommen, bloß dazu, daß der Leser Zeit habe, sich die allgemeine Wahrheit, welcher er ohnedem nicht zweifeln würde, durch die Wiederholung derselben, desto sicherer einzuprägen, damit sie unvergeßlich bleibe. Daher werden bisweilen die gemeinsten und banalsten Wahrheiten von mehreren Beyspielen begleitet, nur daß der Leser sich dabey aufhalte. Was bekannter, als daß der, der einmal sterben ist, für immer todt ist? Aber Horaz führt Beyspiele davon an:

Cum semel occideris, et de te  
splendida Minos  
Fecerit arbitria,  
Non Torquate genus, non te  
facundia, non te  
Restituet pietas:  
Infernis neque enim tenebris  
Diana pudicum  
Liberat Hippolytum;  
Nec Lethaea valet Theseus ab-  
rumpere caro  
Vincula Pirithoo \*).

Man könnte diese Beyspiele veraltende Beyspiele nennen; weil sie durch die Verweilung bey einer bekannten Wahrheit sie tiefer einprägen. Man trifft nirgend mehr Beyspiele dieser Art an, als bey dem Volke, dem gleich bey jedem allgemeinem Satz hundert besondere Fälle ins Licht kommen.

Bisweilen dient das Beyspiel, der Wahrheit, die es enthält, einen Anlaß zu geben, wodurch sie reizender wird. So braucht Horaz, an-

statt der vorher angeführten lehrenden Beyspiele, für dieselbe Wahrheit ein andermal naive, mahlerische:

Optat ephippia bos piger; optat arare caballus.

Von dieser Art sind auch diese Beyspiele des La Fontaine von der Wahrheit, daß jeder Mensch sucht sich über seinen Stand zu erheben:

Tout bourgeois veut batir comme  
les grands Seigneurs,

Tout petit prince a des Ambassadeurs,

Tout Marquis veut avoir des pages.

Diese Art des Beyspiels, das der Vorstellung eine besonders kräftige Gestalt oder Farbe giebt, um sie dem Gemüthe desto lebhafter einzuprägen, hat wieder gar vielerley Formen, die sich nicht alle entwickeln lassen. So hat folgende Art des Beyspiels eine ungemeine Kraft. Horaz will die allgemeine Lehre anbringen, daß Ueppigkeit und großer Aufwand sich nicht einmal durch großen Reichthum entschuldigen lassen. Anstatt bloß allgemein zu sagen: das Geld könnte besser angewendet werden, sagt er dieses in Beyspielen, die er noch dazu in dringenden Fragen vorträgt:

Cur eget indignus quisquam, te divite? quare

Templa ruunt antiqua Deum?

Cur, improbe, carae,

Non aliquid patriae tanto ementiris acervo \*)?

Die Beyspiele können nach der besondern Absicht, die man dabey hat, allgemeiner seyn, oder aus ganz einzelnen Fällen genommen werden; sie können erdichtet oder wahr seyn. Darüber lassen sich keine Regeln geben; Redner und Dichter müssen fühlen, was sich zu ihrer Absicht am besten schicket. Eine besondere Kraft haben die

\*) Od. Lib. IV. 7.

\*) Sermoen. II. 2. 103.

Alle, da man erst allgemein viele anführt, und dieselben denn mit einem einzelnen, dem Zuhö-  
genwärtig vor Augen liegenden bestätigt. So kann ein Redner, in Unglücksfällen gesprochen hat, ein sich selbst noch als ein bes-  
es Beispiel anführt, gewiß seyn, ihn zu erwecken. Man erwid-  
ie rührend folgendes ist: Cum  
antes, Iudices, ex aliorum mi-  
et ex meis curis laboribusque  
dianis, fortunatos eos homi-  
dicarim, qui remoti a studiis  
ionis otium ac tranquillitatem  
secuti sunt, tum vero in his  
raenae tantis tanque impro-  
periculis, ita sum animo affe-  
ut non queam satis, neque  
unum omnium nostrum con-  
nem, neque huius eventum for-  
que miserari: qui primum,  
ex honoribus continuis fami-  
niorumque suorum, unum  
lere gradum dignitatis coa-  
st, venit in periculum, ne et  
erellata, et haec quae ab ipso  
sunt, amittat. Deinde pro-  
tudium novae laudis, etiam  
eris discrimen adducitur \*).  
näher vor unsern Augen die  
liegen, die als Beispiele ange-  
werden, desto größer ist ihre  
fürnehmlich aber ist dieses von  
nden und pathetischen Bey-  
zu verstehen. So wie ein  
tsfall, der in einem entfernten  
sich zugetragen hat, uns we-  
rührt, als der in unserm Va-  
re geschieht, und der am aller-  
t, der sich in unsrer Nachbar-  
und vor unsern Augen ereignet;  
s auch mit den Beyspielen.

## B e y w o r t.

(Stehende Rede.)

Wort, welches einem andern,  
n Hauptbegriff der Vorstellung  
ic. Or. pro Murena 10. 17.

enthalt, hinzugefüget wird, man  
Hauptbegriff eine ästhetische  
schränkung zu geben. In folgen-  
Beschreibung, die Haller von d.  
Spiel des Landmanns, in den  
giebet,

Doet fliehet ein schwerer Stein auf  
gestreuten  
Von starker Hand befeilt, durch die  
reichte Lufte

sind die durch andere Schrift an-  
zeichnete Worte, Beywörter.  
kann sie weglassen, ohne daß  
Hauptvorstellung dadurch in  
wesentlichen Theilen Schaden lei-  
allein sie dienen, diese Hauptvor-  
lung durch Nebenbegriffe ästhe-  
das ist, sinnlicher zu machen.

Es giebt eine andre Art Bey-  
ter, die man grammatische  
könnte, weil sie das sind, was  
Grammatiker Adjectiva nennen,  
die man mit den ästhetischen nicht  
wechseln muß. Sie sind nöthi-  
dig zu dem eigentlichen Sinn der  
de, die ästhetischen aber zufällige  
stimmungen desselben. Wenn  
angeführte Dichter sagt:

Denn ein gesegnt Gewand kann Sallen  
machen.

Da ein verwundter Sinn auf alles  
muth streut.

so sind die Wörter gesetzt und  
wohnt, grammatische, nicht  
tische Beywörter. Denn sie  
zu dem Ausdruck des Hauptbegriffs  
nothwendig: er fehlt ganz, wenn  
be hat keinen Sinn mehr, wenn  
man sie wegläßt.

Außer diesen beyden Arten  
es noch eine dritte, welche die Gram-  
matiker Nomina patronymica nen-  
nen, die hauptsächlich dazu dienen,  
die Namen der Personen mit dem  
Ehrentitel zu begleiten. So ist  
Ausdruck Pius Aeneas, römisch  
in d. gl. Diese werden fast alle  
gebraucht, so oft die Hauptnamen  
der Personen genannt werden, oft

man dabey eine besondere ästhetische Absicht hat.

Die ästhetischen Beywörter, welche man sonst den Namen Epitheta zu dienen demnach, Vorstellungen, die ohne sie schon durch die Beywörter richtig bezeichnet sind, haben Nebenbegriffe einen ästhetischen Werth zu geben. Wenn man ihrer Wahl glücklich ist, so kommt die größte Kraft der Vorstellung ihnen her. 3. Ex.

*Mi robur et aes triplex*

*Circa pectus erat, qui fragilem truci Commisit pelago ratem.*

*Hor. I. 3.*

Es gehören überhaupt in die Classe Ausbildungen, von denen wir einem eigenen Artikel gehandelt haben.

Wenn die Grundsätze, nach welchen ein verständiger Künstler die Ausbildungen beurtheilt, dienen uns, den rechten Gebrauch und die Beschaffenheit der Beywörter zu bestimmen. Man kann leicht zu viel oder zu wenig darinn thun; und so ist die Ausbildung uns überhaupt im Verstand des Künstlers ein vortheilhaftes oder nachtheiliges Mittel giebt, so thut es, in Ansehung des Dichters, der Gebrauch der Beywörter.

Wie etwa große Männer nicht beschrien, als mit ihren bloßen Namen, sondern genennet werden, so giebt auch Vorstellungen, die schon in der Anlage, in ihren wesentlichsten Theilen groß und vollkommen ästhetisch sind, und deswegen in dem Dichters keine Auszierung durch Beywörter nöthig haben; vielmehr würden sie dadurch geschwächt werden. Diese Anmerkung zu erläutern, sehen wir folgende Stelle, aus dem Kaplens Passions- Cantate, die hier vorhalten:

*Schickene! Schickene! wen hier  
deine Mauren  
So bang, so verlassen trauern?  
Küster Theil.*

*Ist das mein Jesus?*

*Besser aller Menschenfinder!*

*Du sagst, du littest gleich dem Sünder,  
Dem man sein Todesurtheil spricht.*

Diese ganze Vorstellung hat etwas Großes, das durch keine Nebenbegriffe kann verstärkt werden. Hätte der Dichter etwa gesagt: Und dies ist mein göttlicher Jesus? — Du zitterst gleich dem elenden Sünder, dem man sein gerechtes und fürchterliches Todesurtheil ankündigt: — so hätte aller Aufwand dieser Beywörter, die Vorstellung nicht nur nicht verstärkt, sondern geschwächt.

Wenn Cäsar, da er den Brutus unter seinen Mördern erblickt, ihn jurast: Auch du Brutus, so sagt dieses, alles was der Dictator hier sagen will, in der vollkommensten Stärke; und wenn man dem Brutus ein Beywort geben wollte: Auch du mein väterlich geliebter, mein so sehr verpflichteter Brutus, so würde die Stärke der Rede nicht das geringste gewinnen. In dergleichen Fällen muß man sich der Beywörter gänzlich enthalten.

Auch in dem entgegengesetzten Fall, bey Vorstellungen, welche nur des Zusammenhangs halber da sind, und die der Dichter mit Fleiß etwas aus den Augen wegsetzt, würde man die Beywörter sehr zur Unzeit anbringen. Die Maler setzen oft in einem Hintergrund, oder im stärksten Schatten einzelne Figuren oder Gruppen hin, die bloß des Zusammenhangs halber, oder eine sonst leere Stelle auszufüllen, da sind. Diese können sie durch keinen lebhaften Pinselstrich erheben, weil sie sonst zu starke Wirkung hätten, und das Auge von wesentlichen Gegenständen abjügen. Eben diese Beschaffenheit hat es mit einigen Vorstellungen in redenden Künsten. Was seiner Natur nach in der Dämmerung liegen muß, das soll nicht ans Licht gebracht werden. Wenn ein Dichter uns auf die Handlungen eines

eines streitenden Helden aufmerksam machen will; so muß er sich hüten, durch ein unzeitiges Beywort die Unmerksamkeit auf das Gerassel seines Wagens, oder das Stampfen seines Pferdes, zu lenken.

Die größte Vorsichtigkeit im Gebrauch der Beywörter, hat man da nöthig, wo man andre Personen redend einführt. Man muß auf das genaueste erwägen, wie viel einzelne Begriffe nothwendig in den Vorstellungen der redenden Person liegen, und gerade nur so viel ausdrücken. Man muß allezeit daran denken, daß die Beywörter den Hauptwörtern untergeordnet sind. Wo diese schon alles sagen, was an diesem Orte, nach diesen Umständen, hinreichend ist, da muß jedes Beywort vermieden werden.

In der Geschichte des Geschmacks älterer und neuerer Zeiten findet man, daß ein Ueberfluß der Beywörter allemal die erste Anzeige des sich verderbenden Geschmacks gewesen ist. In Griechenland, in Rom und in Frankreich, hat sich dieser Ueberfluß gezeigt, so bald die goldenen Zeiten der Dichtkunst und Beredsamkeit anfiengen, einer verdorbenen Periode Platz zu machen.

Diesemnach muß der Gebrauch der Beywörter, auf die Fälle eingeschränkt werden, wo die Vorstellung durch die Hauptbegriffe noch nicht ästhetisch genug ist. Und damit wir ihren Gebrauch desto bestimmter anzeigen können, müssen wir uns erinnern, daß der ästhetische Stoff von dreyerley Art ist; daß er entweder die Phantasie mit lebhaften Bildern anfüllt, oder dem Verstand helle und große Begriffe darbietet, oder die Empfindung erregt.

Nach dieser dreysachen Absicht müssen die Beywörter gewählt werden. Entweder zeichnen sie uns die Sachen sinnlich vor, oder sie erhel-

len und verstärken unsre Begriffe, oder sie reizen die Empfindungen.

Sinnliche und mahlerische Wörter sind da, wo man wie durch die Rede mahlen will, unentbehrlich, weil ohne sie das mahlde entweder die kleinen Umstände nicht ausdrückt, oder durch häufigere Bezeichnung derselben langweilig seyn würde. Man setze, um diese Anmerkung völlig fassen, folgende Stelle:

Er treibt den ledigen Schwarm von  
belebten Tiden,  
Mit freudigem Gebrüll, durch den  
thauten Etes;  
Sie irren langsam um, wo der  
Mutter bilden,  
Und mahnen das zarte Gras mit  
Zungen weg.

Läßt man die Beywörter weglassen, fehlt dem Gemählde das wahre Leben; will man die Umstände, durch sie bezeichnet werden, vorstellen, so wird man langweilig.

Will man nicht mahlen, sondern etwas stark, neu, kurz, oder sagen: so können auch dazu die Wörter die besten Mittel abgeben. Will man rühren, durch welche Wirkung des Leidenschaftlichen es so können wohlgewählte Beywörter ungemeine Dienste dabey thun.

Ueberhaupt also sind sie in allen Gattungen der ästhetischen die beste Würze, die den Hauptvorstellungen den größten Nachdruck geben. Hingegen ist auch nichts schwächeres, als eine von schwach umbestimmten, oder müßigen Wörtern angefüllte Schreibart. Die ist zu verworfen, da die Beywörter zwar nicht müßig sind, aber den Begriffen ausdrücken, die den Hauptzweck nichts angehen, sondern den Witz und besondere Einfälle des Redners oder Dichters anzuzeigen sollen.

Wie die Dichtkunst überhaupt sinnlicher ist, als die Beredsamkeit, so bedientet sie sich der Beywörter häufiger.

als diese. Desto mehr aber muß der Dichter sich hüten, daß ihn der Versuch nicht verleite sich derselben ohne Noth zu bedienen. Dazu kann in der Wahrheit der Hexameter leicht verfahren. Beispiele davon sind so leicht anzutreffen, daß es unnöthig solche hier anzuführen.

## Bezifferung.

(Musik.)

Die Bezeichnung der Accorde des Generalbasses, durch Ziffern oder durch andre Zeichen. Derjenige, welcher den Generalbass spielt, schlägt mit der linken Hand die Töne des Basses an, mit der rechten Hand aber die, zu den Bassnoten gehörigen, Accorde. Man ist gewohnt, die Bassnote durch Noten auszudrücken, die Accorde aber durch Ziffern, welche über die Bassnoten gesetzt werden. Es giebt zwar Spielarten, die sich berühmen, den Generalbass ohne Bezifferung richtig zu spielen; allein dieses ist nur alsdenn möglich, wenn sie die Partitur des Bassists vor sich haben. Da es eine ganz bekannte Sache ist, daß der einerley Bass mehrere, ganz verschiedene abgehende, Harmonien annehmen genommen werden: so ist offenbar, daß der Generalbassspieler ohne Bezifferung nicht wissen kann, welche von allen möglichen Harmonien der Conceptor gewählt hat, und beschließt nur von ohngefähr, wenn die wahre trifft. Wir wollen daher, die sich berühmen, einen unbekannten Generalbass richtig zu spielen, das Urtheil eines der größten Meister zur Warnung anführen. Wir sehen allenthalben, (sagt er) daß zu einem guten Accompanement sehr viel gehört, wenn auch die Bezifferung so ist, wie sie seyn soll. Es erhellt hieraus das lächerliche Verlangen, unbezifferte Bässe zu accompagniren; und man sieht

zugleich die Unmöglichkeit ein, die letztern dergestalt abzufertigen, daß man nur einigermaßen zufrieden seyn könnte \*). Es ist also nicht zu zweifeln, daß die Bezifferung des Generalbasses eine ganz nothwendige Sache sey.

Deswegen ist auch zu wünschen, daß die größten Meister sich vereinigen möchten, die vollkommenste Bezifferung ausfindig zu machen, und dieselbe alsdenn durchgehends einzuführen. Denn noch ist die Methode zu beziffern nicht nur unvollkommen, sondern auch wankend, indem einerley Accorde nicht immer auf einerley Art bezeichnet werden.

Die gewöhnlichen Bezifferungen werden hier nicht angeführt, weil sie, jede in dem Artikel von dem Accord, den sie bezeichnet, besonders angezeigt worden. Also wird hier nur dasjenige angeführt, was die Bezifferung überhaupt betrifft.

Die Unvollkommenheit derselben erhellet daraus, daß es auch bey den mit größtem Fleiß bezifferten Bässen so sehr schwer ist, alle Fehler zu vermeiden. Der Begleiter muß, außer den vor sich habenden Zeichen, noch gar zu viel besondere Regeln in acht nehmen, um nicht zu fehlen. Denn zur guten Begleitung wird nicht bloss erfordert, daß man zu jeder Bassnote den rechten Accord nehme, sondern, daß er in der schicklichsten Höhe, und in der schicklichsten Gestalt genommen werde. Bis jetzt ist noch keine Bezifferung bekannt, die diese beyden Umstände andeutet. So begnügt man sich, z. B. den Sextenaccord durch die Ziffer 6 anzudeuten; ob aber die Sexte oben, oder unten, oder in der Mitte liegen soll, ob sie verdoppelt werden soll, ob man die Terz dabey verdoppeln, oder ob man die Octave dazu nehmen soll, wird durch keine

Ec 2

Beziffer

\*) S. Nach über die wahre Art das Clavier zu spielen, II. Theil. S. 272.



Bezifferung angedeutet. Daher entsteht die Nothwendigkeit der erstaunlichen Menge von Regeln, die auch bey bezifferten Bässen noch in acht zu nehmen sind. Eine andre Unvollkommenheit ist die Menge der Zeichen, die oft zu einem einzigen Accord erfordert werden; von denen noch dazu jedes durch *x* oder *b* oder *k* kann verändert werden; da es denn kaum möglich ist, in der nöthigen Geschwindigkeit sich in alles zu finden.

Es wäre vielleicht nicht unmöglich, diesen Unvollkommenheiten der Bezifferung abzuhehlen, wenn nur die besten Meister sich die Sache mit Ernst angelegen seyn ließen. Wir wünschten vornehmlich, daß ein Kunstverständiger versuchen möchte, ob nicht die Bezifferungen dadurch zu erleichtern wären, daß man über der Bassnote, so oft es angeht, mit einem Buchstaben den Ton anzeigte, dessen Dreyklang, oder Sexten- oder Septimenaccord, den eigentlichen zum Bass gehörigen Accord ausmacht. Folgendes Beyspiel wird dieses erläutern:



Der gemeine Septimenaccord in der ersten Abtheilung könnte so angedeutet werden, wie in der zweyten Abtheilung zu sehen ist, wo der Buchstabe *c* andeutet, daß die rechte Hand den zu *c* gehörigen Dreyklang anschlägt. Der Quartsseptenaccord der dritten Abtheilung würde ebenfalls durch *c* angezeigt; der *f* Accord auf *H* könnte durch *z* angedeutet werden, weil der Septimenaccord von *G*, mit der rechten Hand gegriffen, den *f* Accord zu *H* aus-

macht. So würde also dasselbe Zeichen *z* anstatt der drey verschiedenen Bezifferungen *f*, *z*, *z*, dienen können. Wir überlassen den Meistern der Kunst, dieser Sache nachzudenken, und das Urtheil zu fällen, auf eine solche Art die so gar große Anzahl der Bezifferungen oder sogenannten Signaturen nicht zu vermeiden, und dadurch die ganze Sache zu erleichtern wäre.

Oft werden die Bezifferungen entweder aus Mangel der Ueberlegung oder auch wol aus Vorbedacht, den Sachen ein gelehrtes Ansehen geben, ohne Noth vermehret, daß auf durchgehende Bassnoten gesetzt werden, wie aus folgenden Beyspielen erhellet:



Es ist ganz ungerathen, die Bezifferungen so anzubringen, wie bey *a*, *b* und *c*, da die bezifferten Töne nur durchgehend sind. Bedenkliche Consequenzen schreiben diese wie bey *d*, *e* und *f* steht, um anzuzeigen, daß die zur zweyten Note gehörige Harmonie, gleich auf der ersten angeschlagen werde.

Diese ganze Materie von der vollkommensten Bezifferung verdient von einem erfahrenen Consequenzen Grund aus untersucht zu werden, damit einmal eine so gar wichtige Sache zu einer größern Vollkommenheit könne gebracht werden.

Eine Anweisung zur Bezifferung findet sich, unter mehreren, in Schenck's Hand

ausweisung zum Generalstab. — Auch kam die Dissertation sur les différentes Rhododes de l'accompagnement, p. Rameau, Par. 1742. 4. davon. — Dem 2ten Theil des Sentiment d'un Amoniphile . . . Par. 1756. 8. sind die Zeichen zur Verzierung angegeben, welche daselbst dem H. Morambert zugeschrieben werden, aber eigentlich von dem H. Roussier sich herkscrieben, der denn auch Exemples pour le Traité des Accords, Par. 1767. 4. Gebrauch davon gemacht hat. Ihre erstere Erscheinung bewirkte einen kleinen Streit, der im Mercure, Mon. October 1756 und Journal, April und September 1757 geführt wurde. — Um J. 1765 machte ein Franzose, Le Dran, eine neue Art von Verzierung bekannt, von welcher in dem Journal sur la Musique anc. et moderne, Par. 1780. 4. 4 B. V. 3. S. 617 Nachricht gegeben wird; und im J. 1770 gab er denselbe Compositions sur les Notes Do, Di, Da, pour l'indication des Accords en Musique, heraus.

## Bild.

(Redende Künste.)

Ein sinnlicher Gegenstand, der in der Rede entweder bloß genannt, oder ausführlich beschrieben wird, in so fern er durch seine Ähnlichkeit mit der andern Sache bedeutend wird. So wird der Schlaf ein Bild des Todes, der Frühling ein Bild der Jugend genannt, und so singt Haller:

Die Wälder, wo kein Licht durch dunkle  
Lannen strahlt.

Wo sich in jedem Busch die Nacht des  
Grabes mahlt u. s. f.

Seht mir ein Bild der Ewigkeit.

Die Bilder erwecken klare und lebhafteste Vorstellungen, die sehr faßlich sind, und darinn man viel auf einmal, wie mit einem einzigen Blick, faßt. Wenn sie eine fühlbare Ähnlichkeit mit abstrakten Vorstellungen haben, so können sie also mit großem Vortheil an deren Stelle gesetzt

werden. Sie thun alsdenn in der Rede den Dienst, den eine gemahlte Landschaft thut, die man jemandem vorlegt, um ihm einen Begriff von der Gegend zu machen, die dadurch abgebildet ist; folglich sind sie Gemahlde der Gedanken.

Die Bilder veranlassen ein anschauendes Erkenntniß der abgebildeten Sachen; sie geben den abstrakten Vorstellungen einen Körper, wodurch sie faßlich werden. Gedanken, die wegen der Menge der dazu gehörigen Begriffe schwerlich mit einem Blick könnten übersehen werden, lassen sich dadurch festhalten. Also dienen die Bilder überhaupt, die verschiedenen Verrichtungen des Geistes zu erleichtern. Hierzu kommt noch, daß das Vergnügen, welches allemal aus Bemerkung der Ähnlichkeit zwischen dem Bild und dem Gegenbilde entsteht, die Eindrücke desto lebhafter und unvergeßlicher macht.

So lang eine Sprache an allgemeinen Ausdrücken arm ist, muß nothwendig das meiste durch Bilder ausgedrückt werden: daher sind die Reden der noch wenig gesitteten Völker durchaus mit Bildern angefüllt. Aber auch da, wo man die Gedanken allgemein ausdrücken könnte, werden die Bilder gebraucht, um die Vorstellungen ästhetisch zu machen: daher die Dichter vorzüglich, und nach ihnen die Redner, einen vielfältigen Gebrauch davon machen.

Sie bekommen aber nach ihrer äußerlichen Form und auch nach der Art, wie sie angebracht werden, verschiedene Namen. Sind sie bloß besondere Fälle, an denen man das Allgemeine leichter erkennen soll, so werden sie Beispiele genannt; sind sie Dinge von einer andern Art, die neben das Gegenbild gestellt werden, so bekommen sie nach Beschaffenheit der Sache den Namen der Vergleichung oder des Gleichnisses, wobei die gewöhnliche Vergleichungswörter

ter wie, als wie, gleichwie, u. d. gl. gebraucht werden. Setzt man sie aber ganz an die Stelle der abgebildeten Sache, so daß diese gar nicht dabey genannt wird: so bekommen sie insgemein den Namen der Allegorie, auch bisweilen der Fabel, des Parabel, oder des allegorischen Bildes. Diejenigen Bilder, die nur beyläufig, ohne die Vergleichungsformeln, und so gebraucht werden, daß die Hauptsache ihren eigentlichen Namen behält, ihre Eigenschaften oder Wirkungen aber durch Bilder ausgedrückt werden, bekommen den Namen der Metaphern, wie wenn man sagt: Die Jugend verblüht bald.

Die Haupteigenschaften eines Bildes sind diese: Es muß von bekannten Dingen hergenommen werden, die man sich leicht und mit großer Klarheit vorstellt; es muß eine genaue Ähnlichkeit mit dem Gegenbild haben; diese Ähnlichkeit muß schnell bemerkt werden können, so bald man das ganze Bild gefaßt hat; die Gattung der Dinge, woraus es genommen ist, muß nicht an sich haben, das dem Charakter des Gegenbildes entgegen sey. Man sieht ohne Mühe die Nothwendigkeit dieser Eigenschaften der Bilder ein.

Wegen der letzten Eigenschaft muß man am sorgfältigsten seyn, weil der Mangel derselben sehr widrige Wirkung thun kann. Ernsthafte Vorstellungen würden durch comische Bilder, hohe Dinge durch niedrige, ganz verdorben werden. Nur bey stürzhaftem Vortrag ist es nicht nur erlaubt, sondern sehr vorthellhaft, diese Regel zu überschreiten, indem das Widersprechende oder Widerapartige zwischen dem Bild und dem Gegenbild, eine Hauptquelle des Charakters ist, wie an seinem Orte angezeigt wird.

Die Quellen, woraus die Bilder beschöpft werden, sind mannigfaltig:

fig: die leblose Natur; die Kunstwerke; die Sitten der Thiere und der Menschen; die Geschichte; die Mythologie; und endlich die Belebte lebloser Dinge: das Mittel aber zur Erfindung ist eine weitläufige Kenntniß dieser Quellen, mit einem scharfen Beobachtungsgeist und lebhaftem Witz verbunden. Wer in Erfindung der Bilder glücklich seyn will, der muß außer sich mit einem verweilenden, alles bemerkenden und durchforschenden Auge Natur und Sitten unaufhörlich beobachten; er sich selbst aber jeden bis zur Klarheit hervorkommenden Begriff, jede ankündende Empfindung bemerken, und sich den Eindrücken derselben eine Zeitlang überlassen. Denn dadurch bemerkt man die Ähnlichkeit der Dinge. Je größer der Beobachtungsgeist des Sichtbaren und Unsichtbaren ist, desto reicher wird die Einbildungskraft an Bildern und Gemälden, die jede Vorstellung des Geistes und jede Regung des Herzens zu sichtbaren und fühlbaren Gegenständen machen. Denn die sichtbare Welt ist durchaus ein Bild der unsichtbaren, in welcher nichts liegt und nichts vorgeht, das nicht durch etwas materielles abgebildet würde. Es ist das eigentliche Werk der lebenden Künste, uns die unsichtbare Welt durch die sichtbare bekannt zu machen. Also ist die Erfindung vollkommener Bilder beynahe das vornehmste Studium des Dichters.

Die unablässige Beobachtung der Natur und der Sitten, zu welcher Bodmer viel nützliche Lehren an die Hand giebt <sup>1)</sup>, ist der eine Weg zur Erfindung der Bilder; die Dichtungskraft, die abgezogenen Begriffen einen Körper giebt, die leblose Dinge

<sup>1)</sup> Ertliche Betrachtungen über die vornehmsten Gemälde im 1ten und 2ten Kapitel.

lege in lebendige Wesen verwandelt, ist ein andrer Weg. So macht das die Sorge, und fast alle Leiden, zu handelnden körperlichen Wesen, die uns überall verfolgen. Die Lebhaftigkeit der Einbildungskraft ist die einzige Quelle der Bilder \*\*).

Der einige natürliche Anlage zur Abbildung und Erschaffung solcher Bilder hat, kann sie durch fleißiges Lesen der Dichter und Redner, bei dieser Gabe einigermaßen eigen, noch sehr verstärken. So wie bey vergnügten Menschen verfährt, und bey melancholischen vermuthig wird, so wird man bey weisigen weisig, wenn man irgend einen Funken Witz hat. Man wird daher allemal sehen, daß die Wenigen, die viel mit weisigen Menschen umgegangen sind, über das Maß ihrer natürlichen Anlage weisig sind. Wem der Umgang fehlt, muß ihn durch das Lesen ersetzen. So fürtrefflich der Nutzen der Bilder ist, so sind sie, wie alle Dinge, dem Mißbrauch unterworfen. Die Dichter und Dichter, die durchgelesen am meisten bewundert werden, sind sie als kostbare Würze mit bescheidener Sparsamkeit angebracht. In sehr wichtigen Begriffen und Vorstellungen, die man geradezu mit der gehörigen Stärke und Lebhaftigkeit ausdrücken kann, werden sie nothwendig; bey Nebenständen aber sind sie bloße Zierrathen, mit man sparsam umgehen muß. Sie sind wie Juwelen, die man nur an wenigen Stellen anbringen darf.

Scandit aeras viciosa naves  
Cura; nec curmas equitum relinquit,

Opor cervis, et agente nimbo  
Ociore Euro.

— Timor et minas

Scandunt eodem quo dominus; neque  
Decedit aeras errantem; et  
Post equitem sedet atra cura.

\*) G. Beschreibung; Dichtungsart.

Man findet bestreben, daß ihr Ueberfluß, so wie der Ueberfluß der Verzierung in der Baukunst, allemal ein Vorbote des sich zum Untergang neigenden Geschmacks ist.

Es wäre angenehm und nützlich, wenn sich jemand die Mühe geben wollte, aus den Ueberbleibseln der griechischen Litteratur zu zeigen, wie von Homer bis auf die sogenannten Pleyaden, und von diesen bis auf die griechischen Rhetoren, von denen Rom zur Zeit der Kaiser angefüllt war, der Gebrauch der auszierenden Bilder beständig in dem Maße zugenommen, in welchem der männliche und gute Geschmack abgenommen hat.

Doch ist es in gewissen Fällen gut, wenn Bilder auf Bilder gehäuft werden. In Oben, wo eine einzige Vorstellung, die an sich selbst einfach ist, so lange wiederholt; und so genau auf alle Seiten gewendet werden muß, bis unsre ganze Vorstellungskraft völlig davon eingenommen ist, ist die Anhäufung der Bilder, die einerley Sache in verschiedenen Gestalten ausdrücken, das einzige Mittel zum Zweck zu gelangen. Davon findet man häufige Beyspiele bey Horaz: so wie man bey Ovidius fast überall Beyspiele von Anhäufung der Bilder bey gemeinen, oder doch nur beplaudrigen Vorstellungen findet, wie z. E. in der Stelle:

Littora quot conchas, quot amoenas  
rosaria flores,

Quotve soporiferum grana papaver habet;

Silva feras quot alit, quot piscibus  
unda natatur,

Quot tenerum pennis aëre pulsat avis,

Tot premor adversis \*).

Diese fällt etwas in Lappische.

Auch da können Bilder mit Nachdruck aufgehäuft werden, wo man

Ec 4

\*) Trist. V. 2.

im starken Affekt, den man durch Worte äußern will, immer besorget, man habe die Sachen noch nicht stark oder hinlänglich genug gesagt. In diesem Falle befand sich Horaz bey der folgenden Stelle, die man mit großem Unrecht mit der vorhergehenden aus dem Ovidius, in eine Classe setzen würde.

Sed juremus in haec: simul imis  
saxa rentrint

Vadis levata, ne redire sit nefas,  
Neu conversa domum pigeat dare  
lintea, quando

Padus Matina laverit cacumina,  
In mare seu celsus procurrerit  
Apenninus,

Novaque monstra junxerit libidine  
Mirus amor: juvet ut tigres sub-  
fidere cervis,

Adulteretur et columba milvo:  
Credula nec rivos timeant armen-  
ta leones,

Ametque falsa levis hircus lit-  
tora \*).

Dergleichen Anhäufung der Bilder dienet auch, wenn man nichts mehr über eine Sache zu sagen hat, den Zuhörer eine Zeitlang in derselben wichtigen Vorstellung zu unterhalten. Dieser Fall kommt am öftersten in der Ode und in der Elegie vor. Redner befinden sich bey pathetischen Stellen oft in denselben.

Auch die Form der Bilder, ihre Kürze oder Ausführlichkeit, muß aus der Absicht, die man hat, beurtheilt werden. Denn bisweilen thut ein durch wenig Züge gezeichnetes Bild alle Wirkung, die man verlangt, da es andremale muß ausgezeichnet werden. Wenn Hermione, beym Euripides, zu der Andromache, die, um ihr Leben zu erretten, an den Altar der Thetis geflohen war, sagt: Und wenn dich gleich geschmolzen Bley umgäbe, so will ich dich doch von dieser Stelle wegbringen \*\*):

\*) Epn. Od. 16.

\*\*) Eurip. Androm. vl. 265.

so ist dieses Bild, ob es gleich nur angedeutet wird, von der höchsten Kraft. Hermione hatte sich vorgenommen, die Andromache aus dem geheiligten Ort ihrer Zuflucht, wo nicht erlaubt war Hand anzulegen, durch ein andrer Mittel herauszulocken. Sie wollte den Sohn der unglücklichen Königin dahin bringen und ihn vor den Augen der Mutter zu ermorden drohn, wosern sie den Altar der Thetis nicht verlassen würde. Dieses Mittel sah sie für so unfaßbar an, daß es seine Wirkung vermüßte, wenn auch geschmolzen Bley um den Altar flöße. Ueberlegen und Geschmatz müssen dem Dichter das Maas der Ausführlichkeit an die Hand geben. Ueberhaupt sehen wir, daß die Bilder, welche auf Verstärkung oder Verschwächung der Empfindung abzielen, allemal ganz kurz seyn können, als die, durch man die Vorstellungskraft lenken sucht. Diese Materie dem Gebrauch der Bilder, ihrer verschiedenen Wirkungen und den hier entstehenden Formen und Thätigkeiten derselben, verdient überhoben von den Kunstrichtern in ein besseres Licht gesetzt zu werden. Was bey der allgemeinen Betrachtung der Kunst der Bildhauerei fehlt, ist einigermaßen in Artikeln über die besondern Theile derselben ersetzt worden \*).

Zur Vollendung dieses Artikels mußte die, darüber in der allgemeinen Encyclopädie (B. 22. S. 30) und in der Bibl. der sch. Wissensch. (B. 15. S. 1. u. f.) gemachten Bemerkungen eine Ergänzung geben. — Ueber Bild, Dichtung und Fabel, findet sich in der Sammlung der zerstreuten Blätter v. J. G. Herder, Götting 1787. 2. S. 17. lehrreicher Aufsat.

\*) S. Allegorie; Symbol; Bildhauerei.

## Bild.

(Zeichnende Künste.)

Dieses Wort scheint in seiner ursprünglichen Bedeutung einen körperlichen Gegenstand zu bezeichnen, der durch Kunst eine ordentliche Form und Gestalt bekommen hat; denn eine unformlichen Masse eine ordentliche Gestalt geben, heißt eigentlich bilden. Man kann demnach alles, was durch die Kunst eine solche Gestalt bekommen hat, es sey aus Stein gehauen, oder aus Holz geschnitten, oder aus einer weichen Masse gegossen, oder aus einer schmelzbaren Masse gegossen, ein Bild nennen; und es scheint es, daß man vorzüglich den Bildern von menschlicher oder thierischer Gestalt diesen Namen gab.

Hierauf wird dieser Namen auch überhaupt den Gemälden gegeben, und man große Sammlungen von Gemälden Bildergalerien nennt. Und demselben Grund werden auch Kupferstiche bisweilen Bilder genannt. Aber auch bey Gemälden und Kupferstichen scheint die menschliche Gestalt einen besondern Anspruch auf den Namen des Bildes zu machen. Bisweilen drückt man das, was man gemeinlich mit dem französischen Wort Portrait nennt, besonders auch durch das Wort Bild, doch gemeiner aber durch Bildniß aus.

## Bildende Künste.

Unter diesem allgemeinen Namen befaßt man alle Künste, welche sich mit Gegenständen nicht bloß durch die Zeichnung und Farben, sondern in ihrer körperlichen Gestalt nachahmen. Diese sind die Bildhauerkunst, die Steinschneiderei, die Steinmetzerei, die Bruckbaukunst, von deren jeder an ihrem Orte besonders gehandelt wird. Sie sind

also so nahe mit einander verwandt, daß sie, so viel wir aus der Geschichte wissen, zugleich aufgetreten, zur Vollkommenheit gestiegen, und auch wieder gefallen sind, wie aus den historischen Nachrichten, die wir in den Artikeln Bildhauerkunst, geschnittene Steine, Schaumänzen, angeführt haben, zu sehen ist.

## Bilderblinde.

(Baukunst.)

Ist in einer Mauer eine Blinde, das ist, nicht ganz durchbrochene, Vertiefung, zu dem Endzweck gemacht, daß Statuen oder andre Bilder darin stehen können. Man nennt sie durchgehends mehr mit dem französischen Namen Nische (Niche). Sie werden an den Außenseiten der Gebäude, oder auch inwendig an den Wänden angebracht, die man mit Statuen verzieren will, damit diese besser, als wenn sie frey stünden, vor Schaden gesichert seyen. Ihre Tiefe und Höhe ist also allemal nach dem Werk abzumessen, das man hineinsetzen will. Man bringt sie gegenwärtig nicht mehr so häufig an, als ehemals, da man die Gebäude mehr, als gegenwärtig geschieht, mit Bildern der Heiligen verzieren hat. Sie schiken sich auch nur da, wo das Massiv einer Mauer durch etwas Mannigfaltigkeit zu unterbrechen ist, und besonders zwischen Wandpfeilern, wie an den vier Eingängen des Berlinerischen Opernhauses.

(\*) Wo Bilderblinden (Nischen) eigentlich hingehören, und von den Verhältnissen, welche ihnen zukommen, wird, unter mehreren, in dem Cours d'Architecture . . . der H. J. J. Blondel und Ponce (s. den Art. Baukunst) Bd. 1. S. 310. Bd. 3. S. 183 u. f. gehandelt. — Besondere Elevations de Nischen hat der

längere Voucher, fol. 6 Bl. herausgegeben. — Uebrigens will ich noch bemerken, daß die Franzosen ihr Niche, aus dem italienischen nicchio: (Meermuschel), als mit deren Abbildung der Hintertheil der Nichen gewöhnlich verziert wird, hergenommen haben. —

## Bilderstuhl.

(Baukunst.)

Vierseitige Steine an den drey Spitzen eines Giebels, auf welche Statuen gesetzt werden. Es war nach der Bauart der Alten gewöhnlich, auf die drey Ecken der Giebel Statuen zu setzen, und diese mußten nothwendig, um ganz gesehen zu werden, nicht unmittelbar auf das Hauptgesims, sondern auf einen erhöhten Grundstein gesetzt werden. Sie werden insgemein ganz glatt, ohne Fußgesims und Defel, in der Dike der Säulen oder Pilaster, über welchen sie stehen, gemacht; die Höhe aber muß nach dem Giebel abgemessen werden. Vitruvius giebt ihnen die ganze Höhe des Giebelsfeldes; Scamozzi macht sie der ganzen Ausladung des Hauptgesimses gleich. In diesem Fall würde man in einer Weite von dem Gebäude, die seiner ganzen Höhe gleich ist, das ganze Bild sehen können.

Was hier gesagt worden, geht bloß auf die Bilderstühle auf den Giebeln der Gebäude, die Vitruvius Acroteria nennt. Man macht aber auch solche Bilderstühle für Statuen, die auf freyem Boden, oder in Bilderblinden stehen, denen man auch die Namen Basamente, Postamente, giebt. Man macht sie würflicht oder cylindrisch, bloß glatt oder mit Fußgesimsen und Defeln, und hat sie keiner Regel unterworfen.

## Bildhauerkunst.

Wiewol der Name dieser Kunst anzuzeigen scheint, daß sie nur Bilder

aus harten Materien aushanet, gehört auch das Formen der Bild in weiche Materien, und das Gieß derselben in Metalle, dazu. Nur steinerne und hölzerne Bild, sondern auch aus Thon, Gyps und Metall geformte, oder gegossene, Werke dieser Kunst. Sie beschäffet sich zwar mit Verfertigung aller Arten von Bildern, hauptsächlich aber mit solchen, die Menschen und Thiere in ihrer ganzen körperlichen Gestalt vorstellen.

Wenn diese Kunst würdig seyn eine Gespielin der Veredelsamkeit der Dichtkunst zu seyn, so muß nicht bloß bey der Belustigung des Auges stehen bleiben, und ihre Werke müssen nicht bloß zur Pracht, oder zur Verzierung der Gebäude und Gärten dienen, sondern starke, dauernde und vortheilhafte Eindrücke in die Gemüther der Menschen machen. Dieses kann sie auch so gut, als gend eine der andern schönen Künste thun, ob sie gleich in dem Maaße weit eingeschränkt ist, als die meisten andern.

Die wichtigste aller sichtbaren Gegenstände ist der Mensch. Nicht gen der Zierlichkeit seiner Form, sondern diese gleich das schönste aller sichtbaren Dinge wäre; sondern deswegen, weil diese Form ein Bild der Seele ist; weil sie Gedanken und Empfindungen, Charakter und Reizungen in körperlicher Gestalt darstellt. Der Leib des Menschen ist nichts anderes, als seine sichtbar gemachte Seele. Also bildet diese Kunst Seelen, und allem, was sie interessantes hat, in Marmor und Erz. Die Seele selbst aber scheint ein Bild des höchsten Wesens, des erhabensten, vollkommensten und besten Gegenstandes zu seyn. Diese Kunst kann demnach das Höchste, was der Mensch denken und zu empfinden im Stande ist, dem Gesichte darstellen. Man sagt von dem Jupiter des Phidias

haben niemand angesehen können, von der Majestät des göttlichen gerührt zu werden. Wer also Kunst besitzt, wie Phidias sie hat, der kann alles, was edel ist, abbilden, und da in jedem fühlbaren Herzen Muth von der höchsten Wichtigkeit an. Daß die Bildhauerkunst nicht zu Absicht ist erfunden worden, sondern zu einem höhern Zweck, der Erregung des Auges, oder Macht angewendet wird, kann höhere Bestimmung nicht auf, noch vereiteln. Da über die Absicht dieses Werks nicht die schönsten Künste in der Gestalt haben, die sie wirklich haben, sondern diejenigen merkbar zu machen, die ihnen können, so sehen wir hier auf das Mögliche, als auf das Beste. Warum sollten wir auch einer Sache dasjenige zuzurechnen, was wirklich in ihrer Natur ist? Warum sollten wir bey einem solchen Gebrauch stehen bleiben, so wir wichtigerer möglich ist? Der höhere Gebrauch ist hier um so mehr zu suchen, da die Bildhauerkunst größere Anstalten und Aufwand, als andre Künste erfordert. Ihre Werke sind kostbar und mühsam: also muß auch der Werth derselben groß seyn. Sie soll also nicht eine flüchtige Ausbildung der Einbildungskraft, eine bloße Ergeßlichkeit des Auges, nicht die Bewunderung der Schönheit und des Reichthums, sondern etwas größeres zum Endzweck haben. Sie sucht tiefe Eindrücke des Muths, des Erhabenen und des Großen zu machen, die nach der Beendigung des Bildes auf immer in der Seele übrig bleiben. Erst zieht sie das Auge durch die harmonische Schönheit der Formen auf sich; denn sie daßelbe durch den Ausdruck kühnhafterer Betrachtung. Es

steht nun Gedanken, Empfindungen, Größe des Geistes, und Kräfte, daraus jede Tugend entsteht, angedeutet, bringt durch das Heußerliche in das Innere, und stellt sich ein denkendes und empfindendes Wesen vor, das den Marmor belebt. Dann bestreben sich Geist und Herz, die Vollkommenheit, deren Begriff durch das Bild erweckt worden ist, ganz zu fassen, ihre eigene Gedanken und Empfindungen darnach zu stimmen; die ganze Seele strebt nun nach einem höhern Grade der Vollkommenheit. Dieses ist ohne Zweifel eine Wirkung, die von vollkommenen Werken der Bildhauerkunst zu erwarten ist \*). Also weiß ein Phidias Seelen erhebende Kräfte in den Marmor zu legen; ist vermögend, jede Vollkommenheit des Geistes, jede Tugend und jede Empfindung des Herzens, den Sinnen fühlbar zu machen. Was kann aber zur Bestrebung nach innerlicher Vollkommenheit nützlicher seyn, als wenn wir dieselbe fühlen? Unter allen sichtbaren Dingen ist der Mensch ohne allen Zweifel der wichtigste Gegenstand des Auges; in ihm aber können alle menschliche Tugenden sichtbar werden — vielleicht auch übermenschliche; wenn nur die Muse dem Künstler ein höheres Ideal in seine Phantasie gelegt hat. Was also der Moralist mit ungemeiner Mühe dem Verstand vorstellt, große Muster jeder Vollkommenheit, das giebt der bildende Künstler, wenn ihm nur die Geheimnisse seiner Kunst geoffenbaret sind, dem Auge zu sehen. Dieses aber ist das Höchste der Kunst.

Auch in ihren geringern Werken, selbst da, wo sie bloß zur Verzierung der Städte, der Gärten, der Gebäude und der Wohnungen arbeitet, ist sie noch eine nützliche Kunst, wenn sie nur von dem guten Geschmak geleitet

\*) S. Statue.



zet wird. Das Schöne, selbst in leblosen Formen, das Schlichte, selbst in gleichgültigen Dingen, das Ordentliche, das Angenehme und andre Eigenschaften dieser Art, haben allemal einen vortheilhaften Einfluß auf die Gemüther \*). Verzogene Gestalten aber, von denen das Auge nichts begreift; Formen, die die Natur verkennt; elende Nachahmungen natürlicher Dinge; Vermischung widerstreitender Naturen, sind Mißgeburten der Kunst, und Gegenstände, an die sich das Auge nicht ohne schädliche Wirkung auf die Denkungsart, gewöhnet.

Die Bildhauerkunst kann also ihren Rang unter andern schönen Künsten mit völligem Recht behaupten. Mittelmäßig scheint sie von überaus geringem Nutzen zu seyn; aber in ihrer Vollkommenheit darf sie keiner andern nachstehen. Würdt sie gleich nicht auf so mancherley Art auf die Gemüther, als die Dichtkunst, so ist ihre Wirkung desto nachdrücklicher.

Von dem Ursprung dieser Kunst weiß man nichts zuverlässiges. Aus der 2. Schrift ist bekannt, daß schon zu den Zeiten des Patriarchen Bildwerke der Götter in Mesopotamien vorhanden gewesen. Dergleichen mögen bey mehreren Völkern selbiger Zeit im Gebrauch gewesen seyn. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß die Verehrung der Götter sichtbare Bilder derselben veranlasse, und daß durch diese die Bildhauerkunst nach und nach aufkommen sey: wiewol auch der Einfall, durch Hieroglyphen etwas auszudrücken, die Gelegenheit dazu mag gegeben haben. Bey verschiedenen Völkern mag sie durch verschiedene Veranlassungen entstanden seyn.

Aus dem Namen, womit die Griechen die Statuen bezeichneten, (αγαλμα,) könnte man vermuthen, daß die Bildhauerey ursprünglich blos in \*) S. Bantung.

Bergierungen bestanden habe. Schnitzte Werke wurden deswegen auch gemeint, und dieser blieb auch den Statuen. Warlich wurden Altäre und Hymnen mit wirklich natürlichen Früchten angezieret. Als anstatt der Hymne Lampen, statt der aus abgestochenen aufgeführten Altäre, steinern worden, hat man auch die Zier derselben von Holz und Eisen schnitz, oder ausgehauen. In besten Statuen scheinen bloß men gewesen zu seyn, und also sehen nach haben diese die Schönheit zu Verfertigung ganzer gegeben. S. Tetrmen.

Unter den alten, aus der Geschichte bekannten Völkern, haben die Ägypter, die Phönicier, die Etrusker, die Griechen, die Römer, sowol in Kleinasien, als in der eigentlichen Griechenland, und in der Etrurien, diese Kunst vorzüglich geübet; aber die Griechen, und diesen die Etrurier, haben die höchsten Vollkommenheit gegeben. Winkelmanns Geschichte der Kunst enthält die richtigsten Nachrichten und Bemerkungen über den Ursprung, die Fortschritte, die Blüthe, den Flor und den Verfall der Kunst.

Es scheint, daß die Ägypter einen religiösen Gebrauch davon gemacht haben, dabey aber bey der hieroglyphischen Bedeutung der Kunst geblieben seyn. Denn es ist kein ägyptisches Bild bekannt, außer seiner hieroglyphischen Bedeutung etwas vorzügliches hätte. Phönicier haben sie allemal nach auch zur Auszierung ihrer Gebäude, und zur Verschönerung der Geräthschaften gebraucht, und gleich zum Vortheil der Kunst angewendet. Eigentliche Werke der Bildhauerkunst von diesem Volk haben sich nicht erhalten. Etrurien im Umfang scheint die Kunst den Etruriern gehabt zu haben.

hatten nicht nur vielerley Bild-  
er Gottheiten, von hieroglyphi-  
scher Bedeutung, und mancherley  
andern, wodurch ihre religiöse Be-  
deutung vorstellend wurden;  
politische und sittliche Gegen-  
stände beschäftigten die bildenden  
Künste. Eine Menge historischer  
Ereignisse aus der ältesten Geschichte ih-  
rer Väter, und unzählige  
andere, die sich auf das Sitt-  
liche in ihrem Charakter und in ih-  
rer Lebensart beziehen, sind noch  
zu sehen. Die bildenden Künste  
waren überhaupt bey diesem Volke  
so ausgebreiteten Gebrauch  
zu seyn, daß selbst die ge-  
wöhnlichen Geräthe, die gewöhnlich-  
sten täglichen Gebrauch dienen-  
de Gefäße, ein Gepräge davon hat-  
ten. Was man von Werken der me-  
tallischen Künste in die Hände be-  
kam, hatte etwas bildliches an sich,  
gewisse religiöse, oder politische,  
sittliche Begriffe erweckte. Auf  
diese Weise konnten die bildenden  
Künste einen unaufhörlichen Einfluß  
auf die Gemüther haben. Allein  
dieses geistreiche Volk scheint  
die wichtigste Art der Kraft in den  
Bildenden Künsten, wenig  
zu haben. Ihre Vorstellungen  
hatten wenig mehr als hierogly-  
phische Bedeutung. Nur den Grie-  
chen war es vorbehalten, das Höch-  
ste der Kunst zu erreichen. Sie  
scheinen empfunden zu haben,  
nicht nur menschliche, sondern  
auch göttliche Eigenschaften dem  
Kunstwerke empfindbar gemacht  
zu können. Also erhob sich die Bild-  
kunst unter den Händen der grie-  
chischen Künstler nach und nach zu  
ihrem höchsten Gipfel der Vollkommen-  
heit, bis sich Phidias getraute, die  
göttliche Gottheit in erhöhter menschi-  
licher Bildung auszudrücken. Wie weit  
den griechischen Künstlern gelun-  
gen ist, nicht nur erhabene menschliche  
Gestalten, sondern so gar höhere Kräfte

sichtbar zu machen, können wir aus  
verschiedenen übrig gebliebenen Wer-  
ken der griechischen Kunst abnehmen.  
Der Gebrauch, den die Griechen von  
den bildenden Künsten machten, ist  
der höchste, den man davon machen  
kann. Denn von allem, was in  
ihrer Götterlehre, in ihrer Geschichte  
und überhaupt in dem menschlichen  
Charakter groß ist, suchten sie in ih-  
ren Mitbürgern eine Empfindung zu  
erwecken, indem sie in den Statuen  
der Götter, der Helden und der tu-  
gendhaften Männer nicht sowohl ihre  
körperliche Gestalt, als die Größe  
des Geistes abbildeten. Dieses war  
die höchste, wiewol nicht die einzige  
Bestimmung der Kunst. Gegenstän-  
de, in denen ihrer Natur nach keine  
moralische Kräfte liegen, konnte die  
bildende Kunst auch keine geben;  
aber sie gab ihnen, was sie geben  
konnte, Schönheit und Schicklichkeit  
der Formen.

Die Römer hatten diese Kunst an-  
fänglich ohne Zweifel von ihren Nach-  
barn, den Etruriern, bekommen,  
und, wie es scheint, einen mäßigen  
Gebrauch davon gemacht, indem sie  
Bilder zur symbolischen Vorstellung  
ihrer Gottheiten, und andre, um das  
Andenken ihrer Vorfahren und einiger  
ihrer verdienten Männer zu erhalten,  
aufstellten. Lange hernach aber, da  
sie erst in den griechischen Colonien,  
hernach in Griechenland selbst, ihre  
Eroberungen ausgebreitet, lernten  
sie die Werke der Griechen kennen.  
Es scheint aber, daß sie dieselben  
blos als einen Gegenstand der Pracht,  
oder höchstens als Monumente der  
Kunst und des Geschmacks und auf  
die Weise geliebet haben, wie etwa  
gegenwärtig die so genannten Lieb-  
haber alle Werke der zeichnenden  
Künste lieben. Der ursprüngliche  
Gebrauch der Bilder wurde aus dem  
Gesichte verloren, und man sah sie  
größtentheils als Zierrathen an, wo-  
durch man den öffentlichen Plätzen,  
den

den Gebäuden, den Sälen und Gallerien ein Ansehen geben konnte. So wie die Ueppigkeit in Rom überhand nahm, stieg auch zugleich diese Liebhaberey an den Werken der griechischen Kunst, die zuletzt bis zur Rase- rey ausartete. Man weiß, daß der gute Cicero selbst nicht ganz frey davon war.

Man hat also in diesem Zweig der Kunst die Römer mehr wie bloße Liebhaber, als wie Künstler anzusehen. Sie plünderten ganz Griechenland aus, um durch die geraubten Werke der Kunst ihre Cabinetter zu bereichern \*); so wie igt mancher Naturaliensammler aus Osten und Westen Schmetterlinge und Muscheln einsammelt, nicht um die Natur kennen zu lernen, sondern ein reiches Cabinet zu haben. Schon daraus allein könnte man vermuthen, daß Rom keine Bildhauer von der ersten Größe wird gezogen haben; denn dieses ist nur da möglich, wo die Künste zu ihrer höchsten Bestimmung angewendet werden. Jedermann kennt die schönen Verse, durch welche Virgil die Römer wegen Mangels dieser Kunst tröstet:

Excudent alii spirantia mollius  
aera:

Tu regere imperio populos Ro-  
mané memento \*\*)!

Man kann hieraus den nicht unwichtigen Schluß ziehen, daß die höchste Liebhaberey, und die reichsten Kunstsammlungen eben keinen großen Einfluß auf die Erhöhung der Kunst haben. In keinem Orte der Welt sind jemal mehr schöne Werke der bilden-

den Künste zusammen gewesen. In Rom, das zu den Zeiten des Augustus vermuthlich mehr Bilder Erzt und Marmor, als leben Menschen gehabt hat; und nicht ist die Liebhaberey stärker geworden, dennoch hat Rom wenig gute Künstler hervorgebracht. Selbst unter Regierung des Augustus waren meisten Bildhauer in Rom Griech. Diese scheinen mehr die Werke ehemaligen großen Meister nachzu- met, als selbst große Werke erzu- zu haben. Indessen erhielt sich die Kunst unter den Kaysern, in Grad der Vollkommenheit, da unter Augustus gehabt hatte, eine ziemliche Zeit hindurch. Erst unter dem Verfall in die Regierung des Severus, und ihren Untergang noch vor Constantinus Großen.

Nachher war die Verehrung der Bilder in der christlichen Kirche Gelegenheit, wenigstens das Nisiche der Bildhauerkunst von gänzlichen Untergange zu retten. wurden durch alle Zeiten der Lieb- barey, die auf die Zerstörung abendländischen Reichs folgten, immer Bilder gehauen; und erst das dem Schatten der Kunst ist, erhielt sich. Kaiser Theodo- der Große hat eine Ehrensäule, die Art der trajanischen, sehen lassen, welcher Bildhauerarbeit seyn soll, der man den guten Geschmak gänzlich vermißt: die Academie Mahler in Paris soll eine Zeich- davon haben \*).

Es sind also in Griechenland vielleicht in Rom, alle Jahrhund- durch, die von dem Untergang Ro- bis auf die Wiederherstellung Wissenschaften, verfloßen sind, Bildhauer gewesen: aber ihre Werke dienen nicht auf uns zu kom-

\*) Marcellus — — ornamenta urbis, signa tabulasque, quibus abundabant Syracusae, Romam devertit. Hostium quidem illa spolia et parva jura belli. Caeterum inde primum initium mirandi praesentium artium opera licentiaque hinc sacra profanisque omnia vulgo spoliandi factum est. Liv. L. XXV. 40.

\*) Aen. VI.

\*) Histoire des arts qui ont rapporté dessein par Mr. Menier.

der wenn sie sich erhalten haben; so dienen sie wenigstens unsre Aufmerksamkeit nicht. Es fehlet uns einer gründlichen Geschichte von der Wiederherstellung dieser Kunst, weit sie wiederhergestellt ist. Sie ist in Italien angefangen, sich wieder dem Staub empor zu heben. Die Eignenheit dazu scheinen die reichen Handelsstädte dieses Landes, besonders Pisa, gegeben zu haben. Der vorbene Reichthum machte ihnen zu bauen; man ließ Baumeister und Bildhauer aus Griechenland kommen, und man brachte auch antiken Schnitzwerk, aus den Trümmern der ehemaligen griechischen Gebäude, nach Italien. Man erwähnt deutlich eines gewissen Nicolaus von Pisa, vom 13ten Jahrhundert, der von den Griechen die Bildhauerkunst gelernt, und seinen Geschmack dem, was er von dem Antiken gesehen hat, soll gebildet haben. Um dieselbe Zeit soll auch in Rom, in Bologna und in Florenz, die Kunst neu aufgekeimt haben. Auch wird ein Andreas von Pisa um dieselbe Zeit als ein guter Bildhauer genannt. Um das Jahr 1216 verfertigte ein gewisser Marchione das Epitaphium Pabst Honorius III. in der Capelle zu Santa Maria Maggiore gehörigen Capelle, welches schon Spuren der wiederkommenden guten Geschmacks zeigen soll. Zu Anfang des 14ten Jahrhunderts finden wir schon einen Mann, dessen Arbeit selbst Michel Angelo soll bewundert haben; nämlich Lorenzi Ghiberti, der aus dem Goldarbeiter ein Bildhauer und Medailenschneider geworden. Von ihm sind die aus Erz gegossenen Thüren der Kirche des heil. Johannes des Täufers in Florenz, die Michel Angelo für würdig erklärt hat, an dem Eingange des Paradieses zu stehen. Um dieselbe Zeit lebten auch in Florenz noch andre geschickte Bildhauer, Donat oder il Donatello,

Bruneleschi und Andr. Verocchio. Von diesem ist das gegossene Bild zu Pferde, des Bartolomeo Eleone von Bergamo, das in Venedig auf dem Platz des heil. Johannis und des heil. Paulus steht. Bald nach diesen kam Michel Angelo, den man mit Recht unter die größten Bildhauer der neuern Zeit setzet. Durch ihn ward also diese Kunst einigermaßen in Italien wieder hergestellt, und von da breitete sie sich auch hernach in andre Länder, dießseits der Alpen, aus.

Allein den Glanz und die Größe, die sie vormalis in Griechenland gehabt hat, konnte sie aus mehrern Ursachen, unter den Händen der Neuern nicht wieder bekommen. Athen hat wahrscheinlicher Weise so viel Bildhauer gehabt, als gegenwärtig in ganz Europa sind. Was ist aber natürlicher, als daß unter hundert Menschen, die sich auf eine Kunst legen, eher ein großer Kopf sich findet, als unter zehen? Und daß, bey einerley Genie, die Nachseiferung, und die daher entstehende vollkommene Entwilligung der Talente, stärker seyn müsse, wo viel Künstler zusammen sind, als wo sie einzeln leben? Daraus allein läßt sich schon abnehmen, daß die Neuern in dieser Kunst überhaupt hinter den Griechen zurüßbleiben.

Ein anderer sehr starker Grund, der den Vorzug der Griechen über die Neuern vermuthen ließe, wenn wir ihn nicht durch die Erfahrung wüßten, liegt in dem Gebrauch der Kunst. Es scheint sehr widersinnig, und doch ist es wahr, daß die eingebildeten Gottheiten der Griechen den Künstlern mehr Stoff zum großen Ausdruck gegeben haben, als die Heiligen geben, die von den Christen verehrt werden, (denn die Gottheit selbst abzubilden, untersteht sich niemand mehr,) deren Tugenden mehr stille Privatugenden, als große und heldenmüthige Bestrebungen der Seele gewesen sind. Welcher von beyden Künst-

Künstlern natürlicher Weise zu größern Gedanken werde gereizt werden, der, der einen Herkules, oder der andre, der einen heiligen Anachoreten zu bilden hat, läßt sich ohne alle Mühe erkennen. Eben so große Vortheile lagen auch in der politischen Anwendung der Kunst unter den Griechen. Niemand, der nicht in der Geschichte der Menschlichkeit ganz fremd ist, kann daran zweifeln, daß die Bildhauer in Athen größere Helden, und überhaupt größere Männer, und beyde in größerer Zahl, vor ihren Augen gehabt, als irgend ein neuer Künstler haben könnte; daß die Thaten und Tugenden dieser Männer, natürlicher Weise, die Einbildungskraft und das Herz der damaligen Künstler weit mehr müssen erwidert haben, als ähnliche Fälle gegenwärtig thun würden.

Was von den Keddern in Athen angeführt worden \*), gilt auch von den Bildhauern. Jedermann war ein Kenner, und der Künstler hatte das Lob und den Tadel aller seiner Mitbürger zu erwarten. Ein ganzes Publikum, unter dessen Augen er beständig war, hatte auch seine Arbeit täglich vor Augen, und wußte sie zu beurtheilen. Daß auch dieses eine große Wirkung auf die Künstler müsse gehabt haben, kann nicht in Zweifel gezogen werden. Das honos alit artes, ist nicht nur von der Menge der Künstler zu verstehen, sondern vornehmlich von der Nahrung, die der Geist, zu Erhöhung der Talente, von der Hochachtung bekommt, die man Künstlern erweist.

Daß endlich auch die Bildung des Menschen, oder die Natur, deren Studium dem Künstler die Begriffe an die Hand giebt, die sein Genie hernach veredelt, und bis zum Ideal erhebet, in Griechenland vollkommen gewesen, und durch die griechi-

\*) S. Berchsamkeit.

sehen Sitten sich freyer entwickelt habe, als es unter den neuern Völkern geschieht, ist von Winkelmann glücklich dargethan worden.

Wenn also in dieser Kunst, wie in so manchen andern Dingen, die unsre Meister sind, so nicht dem Mangel an Genie, dern verschiedenen, theils natürlichen, theils zufälligen Ursachen zuschreiben, die den Griechen vortreflicher als uns gewesen sind.

Wiewol nun die Neuern wohl einige große Bildhauer gehabt haben, so kann man doch eigentlich sagen, daß die Bildhauerkunst in den neuern Zeiten, in wahrer Flor gewesen sey: denn dazu geht in der That mehr, als daß ein Mensch zehn Jahre in irgend einer Kirche, oder in einer großen Stadt, ein Bild von einiger Wichtigkeit, zur öffentlichen Verehrung gestellt werde. Daß bey uns um diese Umstände ein Michel Angelo, auch unsre Deutsche, ein Schiender, und ein Baldassare Permoser, der Größe der guten griechischen Bildhauer würden erhoben haben, läßt sich mit Grund nicht zweifeln.



Ein Verzeichniß derjenigen Künstler unter den Aeen, welche über Leben und Bildhauerey geschrieben findet sich bey dem Junius, De veter. Lib. II. c. 3. und in P. Bibl. gr. Lib. III. c. 24. §. 10.

Von der Theorie und Geschichte der Bildhauerey überhaupt handelt unter den Neuern, in lateinischer Sprache: Pomponii Gaurici, De Sculpa, s. Scultura vet. Dial. Flor. 8. Antv. 1528. 8. Nor. 1541. 4. und im 9ten B. S. 725 des deutschen Theaurus, so wie Valart bey dem Vitruvius des Fac. — de Albertis Flor. De Sculpturae, Bas. 1540. 8. Ital. bey der ital. Aufl. der Abhandl. des Don. de

der *Maßlerey*, Par. 1657. f. Engl.  
 der engl. Uebers. J. Wertes von der  
 Kunst von Sceni, Lond. 1726. f.  
 Ode. — De Caelatura et Sculptura  
 Epistola, von Aldus Manutius,  
 des Quaes. per Epistol. Ven. 1576. 8.  
 4ten Ode. von Gruteri Lamp. und  
 5ten D. S. 803 des Gronovschen Thes.  
 ebend. findet sich in dem Salengre-  
 schen Thes. D. 1. S. 815. und in dem alten  
 der Anecd. litter. R. 1774. 8. ein  
 De Signo et Statua. — —  
 3te und 4te Buch von Lud. De-  
 mofioffii Galus Romae Hospes . . .  
 1585. 4. welcher, unter der Aufs-  
 chrift: Commentar. de Sculptura,  
 et Gemmar. Sculptura et Pictura  
 eing. bey der Dactylotheil des Oer-  
 st, Antw. 1609. 4. bey dem Vitru-  
 vius des fact, und im 9ten D. S. 777  
 d. des Gronovschen Thesaurus abge-  
 dr. worden ist. — Jul. C. Bulgengeri  
 Pictur. Plastica et Statuaria, Lib.  
 in 1. Opusc. Lugd. B. 1621. 8.  
 1627. 8. und im 9ten  
 D. S. 809 des Gronovschen Thesaurus.  
 J. von H. Wallf. Lond. 1657. f. —  
 P. Rubonii de Imitatione Statuar.  
 Schediasma, in des de Piles Cours  
 de Peinture, Par. 1708. 12. 1760. 12.  
 d. den Art. *Maßlerey*) — De Mar-  
 mibus; de Toreutice; und de Pla-  
 stis, das 1te Kap. des ersten, und das  
 6te Kap. des zweyten Theiles, in  
 Ang. Ernesti Archaeol. liter.  
 1768. und mit vielen Zus. von G.  
 Martini, ebend. 1790. 2. — C. G.  
 Meynii Commentar. duae super Veter.  
 more, eburnaeque Signis im 1ten D.  
 Nov. Comment. Soc. Reg. Gott.  
 1775 im 1sten Ode. der neuen Bibl.  
 in 14. Bänden; und Erläuter.  
 in 14. Bänden antiquar. Mus.  
 2. S. 149. — Ebendesselben Mo-  
 numentorum Etrusc. Artis ad genera  
 et tempora revoc. illustratio, im  
 5ten und 6ten D. der Nov. Comment.  
 Soc. Reg. Gott. Deutsch, im 1sten,  
 2ten und 3ten Ode. der neuen Bibl.  
 in 14. Bänden, mit den Nouvelles circa  
 l'Esther Theil.

la Scoltura degli Antichi e i vari suoi  
 Stili, bey dem Saggio di Lingua etrus-  
 ca, Rom. 1789. 8. 3 Theile. —

In italienischer Sprache: Il Di-  
 segno del S. (Ant. Frc.) Doni ove si  
 tratta della Scoltura e Pitt. de' Colori,  
 de' Getti, de' Modelli, con molte  
 cose appartenenti, Ven. 1549. 8. —  
 In der, den Vite de' più eccellenti  
 Arch. Pitt. e Scultori Italiani von Vas-  
 sari, vorgelegten Introductione alle tre  
 Arti del disegno, handelt das 3te u. 14te  
 Kap. (S. 75-94. der Ausg. von 1767. S. den  
 Art. *Maßlerey*) von der Bildhauerey. —  
 Due Trattati, uno delle otto princi-  
 pale parti d'oreficeria, l'altro in ma-  
 terie dell'arte della Scoltura, dove  
 si vedono infiniti segreti per lavorare  
 le figure di marmo, e del gettarle di  
 bronzo, da Benv. Cellini, Fir. 1568.  
 4. ebend. verm. mit einem Disc. sopra  
 i principj e'l modo d'imparare l'arte  
 del disegno, 1731. 4. (Der, die Bild-  
 hauerey angehende Traktat handelt, in  
 sechs Kapiteln, De varj modi di far le  
 statue di terra per gettarle di bron-  
 zo; delle loro tuniche di cera, tor-  
 niche e coperture di stagnuolo; dell  
 preparare la terra di che primo si fan-  
 no dette Statue e qual sia più a pro-  
 posito; de' cavi di gesso; dell'arma-  
 dure di ferro; degli sfatatoi, e del  
 modo di cuoiere le forme; dell mo-  
 do di metter le forme nella fossa, e  
 delle misure di essa fossa; del porre  
 gli sfatatoi, e del riempiere la detta  
 fossa; del por le spine; del murare  
 il canale; delle diligenze da usarsi in  
 preparare il bronzo, e del riparare a  
 diversi accidenti, che in simile casi  
 possono intervenire; delle fornazi a  
 gettar bronzi, e loro parti e misure;  
 delle qualità delle terre da murare e  
 intonacarle, e del modo di struggere  
 il bronzo; della qualità di diversi  
 marmi atti a fare statue; del fare i  
 modelli di terra e del modo, che si  
 debbe tenere per entrare a lavorare  
 co' ferri ne' detti marmi; del modo  
 di condurre i Colossi, e del crescere  
 i mo-

i modelli da braccio piccole a braccia grandi per mezzo di una nuova regola; breve discorso intorno all'arte del disegno, dove si conclude, che la Scultura prevaglia alla Pittura, e che migliori Architetti diverranno quelli, che più perfetti Scultori saranno.) Auch sind, von Cellini, noch bey den Lezione di M. Bened. Varchi . . . sopra diverse materie poetiche e filosof. Fir. 1549. und ebend. 1590. 4. ein Brief über den Vorzug der Bildhauerey vor der Malerey; und, über eben diese Materie, oder eigentlich über die Vortreflichkeit der Bildhauerey, eine kleine Abhandlung von ihm, bey den Esse- quie di Michel- Angelo Buonarrotti . . . Fir. 1564. 4. befindlich. Ueberhaupt war die Frage, welcher von diesen beiden Künsten der Vorrang gebühre? damals ein Gegenstand allgemeiner Untersuchung; und der angeführte Vorsch. hielt darüber zwey Vorlesungen, die in seinem vorher angezeigten Werke, nebst einigen Briefen darüber von Michel Angelo, Tribolo, Pantorno, u. a. m. abgedruckt worden sind. — In den Discorsi sopra le Antichità Rom. di Vinc. Scamozzi, Ven. 1582. f. mit 40 S. wird von den verschiedenen Arten des Marmors zu Statuen gehandelt. — Il Riposo di Rafaele Borghini, in cui si favella della Pitt. e della Scultura, e de' più illustri Pitt. e Scultori ant. e mod. . . Fir. 1584. 4. pers. durch Mar. Blacconi, ebend. 1730. 4. — Discorso intorno alla Scultura e Pitt. . . di Aless. Lami, Crem. 1584. 4. — L'idea de' Pitt. Scultori e Archit. Lib. due dal Cav. Fed. Zuccaro, Tor. 1607. 4. und in dem 6ten B. S. 33 u. f. der Raccolta di lettere sulla Pitt. Scultura ed Arch. R. 1754 — 1773. 4. 7 Bde. — Avvertimenti e regole sopra l'Arch. civ. e mil. la Pitt. Scultura e Prospettiva, da Piet. Ant. Barca, Mil. 1620. f. — Le Pompe della Scultura, da Giamb. Moroni, Ferr. 1640. 12. — Trattato della Pittura, e Scultura, uso ed abuso loro, som-

posto da un Teologo (dem P. De nelli) e da un Pittore (Piet. da Cortona) . . . Fir. 1652. 4. (Das Buch welches, in einem Gebethe, dem Evangelisten Lucas zugeschrieben ist, enthält in 6 Kap. eine Art von Moral für Künstler, und die Liebhaber der Kunst. Es wird darin z. B. untersucht, ob Maler oder Bildhauer nackte Figuren machen, und ein Liebhaber sie ansehen, ob jener an Feiertagen arbeiten, und ob er sich selbst abbilden lassen dürfe? u. d. Der Verf. ist ein solcher Eiferer, daß durchaus keine Statuen von heidnischen Göttern, keine von denjenigen römischen Kaisern, welche der christlichen Religion nicht wohl wollten, oder von Sodomiten will.) — Discorso delle Scienze . . . da Giov. Andr. Borboni, Rom. 1661. 4. — Lettera, nella quale risponde ad alcuni quesiti di Pitt. Scultura etc. von Fil. Baldinucci, den Marchese Vinc. Sappant, Rom. 1664. 4. Fir. 1687. 4. und in der Raccolta alcune opusc. da Fil. Baldinucci, Flo. 1765. 4. — Sfogamenti d'ingegno sopra la Pitt. e la Scultura, dal P. Minozzi, Ven. 1739. 12. — Raccolta di lettere sulla Pitt. Scultura e Archit. scritte da' più celebri peritaggi che in dette arti fiorirono dal Sec. XV all' XVII. R. 1754 — 1775. 7 B. — Dialoghi sopra le tre Arti del disegno, Luc. 1754. 8. (von Ott. Bottari; der Gespräche sind 5, und in unterredenden Personen Ott. P. Bottari und Carlo Maratta; sie handeln theilweis von den für die Künstler notwendigen Regeln, theilweis als für die Kunst, daraus enthaltene Unannehmlichkeiten, und Beschwerden, daß ein großer Theil derselben, welche die Kisten arbeiten, mit der Kunst unbekannt, und zugleich sehr eingebildet, Eigensinn und Eigenart hat. In der Arte di vedere nelle belle arti del disegno secondo i principij di Sezer e di Menges, Ven. 1782. 8. Von Chr. Fr. Brange, Halle 1785. 8. besteht der 1te Abth. C. 1 — 90 von Bildhauerey und antike Beschreibungen.

zu veranschaulichen, altern und neuern Statuen und Betrachtungen über die Kunst überhaupt. — Bey dem Saggio di Linea Etrusca, Rom. 1789. 8. 3 Th. von Luigi Lanzi finden sich Notizie circa la scultura degli Antichi, e i vari suoi stili. —

In spanischer Sprache: Varia Consideracion para la Escultura y Arquitectura. por D. Juan de Arphe y Villalva, Mad. 1675. 4. —

In französischer Sprache: Conférences de l'Acad. Roy. de Peint. et de Sculpture pendant l'année 1667. p. Mr. Felibien, Par. 1668. 4. und im 5ten B. S. 289 der Ausg. f. Entret. sur les Arts, des . . Peintres, Trev. 1725. 2. (Der Unterredungen sind sieben, worin aber nur die dritte eigentlich die Bildhauerey angeht, und Betrachtungen über die Poëson enthält.) — Des Principes de l'Archit. de la Sculpture, de la Peint. et des arts qui en dependent . . p. Mr. Felibien, Par. 1669. 4. 1690. 1697. 4. mit K. (Von der europäischen Bildhauerey handeln die sechs ersten Kap. des 5ten Buches und zwar, de la Sculpt. en general; De la manière de modeler et de faire les fig. en terre et de cire; de la Sculpt. en bois; de la sculpt. en marbre et autres pierres; de la manière de jetter les figures en bronze, des fig. de plomb, de plâtre et de stuc; die übrigen Kapitel dieses Buches betreffen die Kupferstecherkunst und Kupferstechers Werk.) — Sentiments des plus habiles Peintres sur la Pratique de la Peint. et de la Sculpture, mis en table de Maximes avec plusieurs disc. acad. p. Henry Tettelin, Par. 1680. f. und in dem Gedichte des 2e Mierre, La sculpture en III Ch. Amst. 1770. 12. Deutsch von Sandrart, Nürnberg. 1690. f. und im 6ten B. der neuen Ausg. f. W. Was, was die Bildhauerey besonders betrifft, findet sich nur in dem Disc. sur les Proportions S. 37 und 44 der letzten Ausg. — Kürzli gedacht, in f. allg. Künstler-Lexicon Hrt. Angerer. († 1686)

eines, von diesem Künstler, über die Bildhauerey, in 14 Gespr. geschriebenen Werkes, welches ich nicht näher kenne. — Traité des Statues p. Mr. Franc. Lemée, Par. 1688. 8. — Manuscrit pour connoître les Méd. et les Statues anciennes, p. Nic. de Porcionaro et IV des plus savans et fameux Antiq. d'Italie, Nap. 1713. 4. — De la Sculpture, du talent qu'elle demande, et de l'art des Bas-reliefs von Dubos, im 5oten Bdschn. des 1ten Thls. f. Reflex. crit. sur la Poësie et sur la Peint. — Disc. sur le beau Ideal des Peintr. Sculpteurs et Poet. p. Lamb. Herm. Ten Kate, bey der franz. Uebersetzung der Werke des engl. Mahlers Richardson, Amst. 1728. 8. Engl. Lond. 1769. 8. — Lettre sur la Peintr. Sculpture et Archit. . . . Amst. 1749. 8. — Essai sur la Peint. Sculpture, et Arch. p. Mr. (Louis Petit) de Bachaumont, Par. 1751. 12. — Nouv. sujets de Peint. et de Sculpture, Par. 1755. 12. — In dem Recueil de quelques pièces concernant les Arts . . Par. 1757. 12. findet sich S. 165 ein Mem. sur la Sculpture, welches eine seine Kritik verschiedener Werke der französischen Bildhauerey enthält. — In dem 29ten B. der Mem. de l'Acad. des Inscr. Quartausg. ist ein Aufss. des Gr. Caylus: Ueber die Mittel, die Farbe in den Marmor zu bringen, und die Säge dauerhaft zu machen; Deutsch im 1ten B. S. 167 f. Abhandlungen zur Geschichte und zur Kunst, Alt. 1768. 4. — Ueber die Verwandtschaft der Mahlerey und Bildhauerkunst, eine, in der A. Franz. Academie, im J. 1759 gehaltene Vorlesung; Deutsch vor dem 9ten Bde. der neuen Bibl. der sch. Wissensch. — Reflex. sur la Sculpture par Et. Falconet, Par. 1761. 12. und im 1ten B. der Samml. f. W. Lausanne 1781. 8. 6 B. Deutsch vor dem 1ten B. der neuen Bibl. der sch. Wissensch. Von eben diesem Verf. sind folgende, in der gedachten Sammlung befindliche, die Bildhauerey mehr oder weniger angehende Schriften: 2) Projet d'une Statue équestre (Peter des Großen)



Grosen) 3) Observat. sur un petit Ecrit. de Mil. Shaftesbury (den Russ. desselben, The Judgment of Hercules, gemöhnlich in dem 2ten B. f. Characteristics abgedr.) 4) Quelques passages de Ciceron, qui prouvent, dit-on, qu'il étoit connoisseur; 5) Lettre à une espèce d'aveugle 6) Observat. sur la Statue de Marc-Aurèle, einzeln, Amst. 1771. 12. Lond. 1777. 8. 7) Parallèle des proportions du Chev. de Marc-Aurèle et de celles du beau naturel; 8) Briefe von und an Cochin, Diderot, Mengs, und allerhand kleine Aufsätze, über Webbs Schrift, über Lessings Raftoon, über einen von Algarotti's Lettère pittoriche in Ansehung der Colonna Trajana, sammtlich im 2ten B. und wovon verschiedene, unter dem Titel: Pieces written by Mr. Falconet and Mr. Diderot on Sculpture in general, and particularly on the Statue of Peter the Great, Lond. 1777. 8. ins Englische überf. worden sind. 9) Notes sur trois Livres de Plin l'anc. où il traite de la Peint. et de la Sculpture, mit der Übers. dieser Bücher (des 34ten — 36ten) im 2ten und 4ten B. der Samml. 10) Sur deux Peint. de Polygnote 11) Quelques Idées sur le Beau dans l'art. 12) Du tableau de Timanthe 13) Sur deux Ouvrages de Phidias. 14) Lettère de Mr. Guglielmi, Peintr. Rom. 15) Passages de Plin (um zu beweisen, daß Plinius nicht viel von der Maltern und Bildh. verstanden) sammtl. im 5ten Bd. 16) Sur la Peint. des Anc. 17) Entret. d'un Voyageur avec un Statuaire. 18) Sec. Entretien 19) Sur les Fontes en bronze, nebst noch einigen andern kleinen Russ. sammtl. im 6ten B. der Oeuvr. Ob die neuere Ausg. f. Werke mehrere Russ. enthält, ist mir nicht bekannt. — In den Variétés littér. B. 2. S. 383 findet sich ein Brief über die vorhin angezeigte Raccolta di lettere, worin die, in dieser befindlichen Ideen über die Unterschiede und Vorzüge zwischen Malh. und Bildh. in einen Auszug gebracht wor-

den sind. — Essai sur la Sculpture, bei dem Traité de Peinture des Andre Vou-  
don, Par. 1765. 12. 2 B. Auch schon  
noch eben dieses Verfassers Hist. univer-  
selle traitée relativement aux arts de  
peindre, de sculpter. . . Par. 1769. 12. 3 B.  
bletzer. — Ichnographie, ou Disc. sur  
les quatre Arts d'Arch. Peint. Sculpture  
et Grav. avec des notes histor. cosmog.  
gr. chronol. geneal. et Monogr. Chiffres,  
Lettres initial. logogr. . . p. M. H.  
Herbert, Par. 1767. 12. 5 B. — De  
l'Usage des Statues, chez les Anciens  
Essai histor. Brux. 1768. 4. mit R. (Eing.  
in der N. Bibl. der sch. Wissensch. B. 1.  
S. 183 angezeigte Pariser Ausg. des Man-  
tes in 2. ist mir sonst nicht vorgekommen.)  
Es besteht aus 3 Theilen; in dem ersten,  
welcher 19 Kap. enthält, handelt der Verf.  
De l'origine des Statues; de l'abus  
que la superstition fit des monuments  
sacrés; Progr. des Boétiles de l'état des  
signes informes à celui de simulacres  
à figure humaine; de l'origine de simu-  
lacs des Dieux dans la Grèce; de  
la Propagation des Simulacres des  
Dieux en diffé. Contrées; de quel-  
ques max. de relig. et de polit. qui  
retardèrent le progrès et la perfection  
des Simulac. des Dieux; des progrès  
et des avantages recipr. de la scul-  
pture et de l'idolatrie; des diffé. épo-  
ques du progrès de l'art statuaire; des  
progrès et de la multiplication des  
Simulac. des Statues sacrées au mo-  
yen des Lares et des Penares; de la  
multiplication des Stat. causées par  
les Stat. votives; du progrès des Sta-  
tues dans le rapport qu'elles ont avec  
les premières matières dont on les  
fabrique; progrès des Stat. par l'usage  
des métaux; du progrès du luxe des  
Stat. d'or et d'argent; raisons de dif-  
férentes devises dont on chargea les  
Stat. des Dieux; des prodiges et des  
miracles attrib. aux Statues; prin-  
c. de polit. et de religion touchant la  
possession et la privation des Stat. des  
Dieux; des marques de respect et des  
honneurs qu'on rendoit aux Stat. des  
Dieux;

Dieux; de l'introduction des Stat. civil. dans le culte religieux; des formalités en vertu desquels les Stat. des hommes distingués parvenaient aux honneurs divins; in dem zweyten Theile, welcher 21 Kap. in sich begreift: Theorie de la Morale des Stat. honorifiques; des Stat. honorif. dans la Grèce; des Stat. honorif. à Rome; des Stat. triomphales; des Stat. pour honorer les talents; des Stat. en l'honneur des femmes; des Stat. que les Ciens dressaient à leurs patrons; des Stat. produites par la tendresse naturelle, ou par la pitié paternelle ou filiale; des Stat. considérés comme Monuments de faits extraord. et remarquables; des Inscript. dont on accompagnoit les Statues; des règles dans l'érection des Stat. et des formalités que l'on pratiquoit; des lieux où l'on pouvoit placer des Statues; princ. différens dans la concession et érection des Stat. dans les pays libres et dans les pays gouvernés par un seul; de l'abus des Stat. honorifiques; des honneurs qu'on rendoit aux Stat. des hommes illustr. et des privil. dont jouissoient en partic. celles des Souverains; sanction en faveur des Statues; des traitements ignominieux qu'on faisoit subir aux Stat. de ceux qui étoient regardés comme criminels; du droit que les conquérans s'arrogeoient sur les Stat. des pays conquis; du gout des Stat. comme ornemens des edifices; des soins qu'on apportoit à la conservat. des Statues; des collection d'antiq. et des Stat. faites par l'amour de l'érud. in dem dritten Theile, in 5 Kap. De Sculpt. de l'Antiquité; de la manière où du caractère des ouvrages de Sculpt. chez les différentes nations; du costume; des diffé. espec. de Stat. et leur diverse Nomenclature; des revol. de l'art stat. de la diminution et de la decadence des Stat. et de leur chute; das Ganze schließt sich mit ein paar Briefen von dem Mitter

Montaign über die ägyptischen Gottheiten. Der Gr. Quasdo wird als Verfasser desselben genannt.) — Lettre sur la Sculpture à Mr. Theod. de Smerth p. Mr. Hemsterhuis le fils, Amst. 1768. 4. mit 3. Deutsch im 1ten Th. f. verm. philof. Schriften, Leipzig, 1782. 8. — Observations histor. et crit. sur les erreurs des Peint. Sculpteurs etc. dans la representation des sujets tirés de l'histoire sainte . . . avec des éclaircissements pour les rendre plus exacts, Par. 1771. 12. Deutsch, Leipzig, 1772. 8. — Origine de la Sculpture, ein Auff. von J. Fr. Blondel, bey f. Cours d'Architecture. Par. 1771 u. f. 2. B. 1. S. 158. welcher auch noch, mit Rücks. auf Baukunst davon, in eben diesem Werke, ebend. S. 336 u. f. und B. 3. S. 200 u. f. handelt. — Auch gehören diejenigen Schriften, in welchen von der Ausarbeitung einzelner Werke der Bildhauerkunst Nachricht gegeben wird, in so fern zu der Theorie derselben, als sie zu ähnlichen Ausarbeitungen Unterricht geben können, wie, Disc. sur la Statue equestre de Frédéric Guillaume, erigée sur le pont neuf à Berlin, p. Ch. Ancillon, Berl. 1703. f. — Descript. de ce qui a été pratiqué pour fondre d'un seul jet la Statue equestre de Louis XIV. en 1699. Par. 1743. f. von Germ. Hoffrand. — Descript. des travaux, qui ont précédés, accompagnés, et suivis la fonte en bronze d'un seul jet de la Statue equestre de Louis XV. Par. 1768. f. — Descript. de la Statue equestre, que la compagnie des Indes orientales (zu Copenhagen) a consacré à la gloire de Frederic V. avec les explications des motifs qui ont déterminé le choix des différentes parties qu'on a suivi dans la composition de ce monument, Copenh. 1771. f. von Jacq. Frés. Jos. Bailly, französisch, deutsch und dänisch. —

In englischer Sprache: Des der Collect. of Etrusc, Greek and Roman Antiq. from the Cabinet of Mr. Hamilton findet sich, in dem 1ten Bd.

Nap. 1766. f. ein Aufsatz über Sculptur und Malererey, welcher über den Ausbruch darin, ganz gute Sachen enthält; und bey dem 3ten B. 1775. f. eine Geschichte der Bildhauerey bey den Griechen. — A Letter on Poet. Paint. and Sculpture, Lond. 1768. 8. von H. King. —

In holländischer Sprache: Das geübte Buch von Verh. von Latresse Schilderboek, Harl. 1720. 4. Deutsch, Nürnberg. 1728. 1784. 4. (S. den Art. Malererey) handelt von der Bildhauerey überhaupt. —

In deutscher Sprache: Ioach. de Sandrart Admiranda artis Statuar. Nor. 1680. f. und im 4ten Bd. der Samml. f. W. (des Textes ist sehr wenig, und dieses ist weniger für den Künstler als für den Liebhaber lehrreich.) — Der, in dem 1ten St. der Beytr. zur Crit. Historie der deutschen Sprache. . . Leipz. 1732. 8. S. 233 angezeigte Tractat von Statuen, von Theob. Lud. Pau, ist mir nicht näher bekannt. — Die Winkelmännchen, hieher gehörigen Schriften, finden sich, bey dem Art. Antik, S. 184 angezeigt. — Die erste Abhandlung des 1ten Vds. von Bremon's Natur und Kunst in Gemälden, Bildhauereyen u. s. w. Wien 1770. 8. handelt, in 35 ss. von der Bildhauerey. — A. J. Völschings Geschichte und Grundsätze der sch. Künste und Wissensch. im Grundriß: Erstes Stück, welches die Gesch. und Grundf. der Bildhauerkunst enthält, Berl. 1772. 8. Und 2) Ebenb. Entw. einer Geschichte der zeichnenden schönen Künste, Hamb. 1781. 8. welcher in den Vrielen für Maler, Zeichner . . . Bildhauer . . . von Carl Lang, Erst. a. W. 1791. 8. mit einigen Zusätzen in einen Auszug gebracht worden, ist. — Philosophie der Bildhauer . . . von Ernst Lud. Dan. Huch, Brand. 1775. 8. (Das Wort Philosophie darf aber keinen verletzten, hier wahre Philosophie der Bildhauerkunst zu suchen) — Nach Falconet, und über Falconet, und dritte Wallfahrt nach Erwinns Grabe: zwey Aufl. bey der d. Uebers. von Merciers Versuch über

die Schauspielerkunst, Leipz. 1776. 2. Der 5te und 6te Abschn. in Joh. Joh. Christs Abhandl. über die Literatur und Kunstwerke des Alterthumes, Leipz. 1778. 8. — In dem 2ten Vde. der, von J. Kambach übersehten Griechischen Äschologie von J. Votter findet sich, S. 40 eine Abhandlung von der Bildhauerey der Griechen. — Plastik, einige Wahrnehmungen über Form und Gestalt, aus dem mallons bildendem Traume (Miga) 1778. 8. — Der dreyzehnte Abschnitt des 2ten Thls. von Chr. Fedr. Brangens Entw. der Akademie der bildenden Künste, S. 373 handelt von (dem Mechanischen der Bildhauerkunst. — Entwurf einer Prüfung aus der Geschichte der Bildhauerkunst im Alterth. von Zel. Hoffstätter, Wien 1778. 8. — S. übrigens, in Rücksicht auf die, zwischen Malererey und Bildhauerkunst befindliche Verwandtschaft, die, bey dem Art. Malererey angeführten Schriften. —

Mehrere Schriften, welche bloß die Geschichte des bildenden Künste überhaupt, und also auch die Geschichte der Bildhauerkunst vorzüglich, bey den Alten mit angehen, sind, bey dem Art. Antik S. 185 u. f. angezeigt. — Hier kommt noch dazu: der 3te Abschn. des 1ten Bds. in dem Essai sur l'Hist. des belles Lettres, des Sciences et des Arts, p. Mr. Juvenel de Carleues, Lyon 1744. 12. 4 Th. (S. 388. des 1ten Th. der d. Uebers.) — Auch wird von der Bildhauerkunst noch in des Saveries Hist. des Progrès de l'esprit humain, Par. 1766. 8. u. a. m. gehandelt; — und in dem 1ten B. der Anecdotes des beaux Arts . . . Par. 1776. 8. 3 V. finden sich mancherley, sie betreffende, Nachrichten. —

Nachrichten von einzelnen Kunstmetzen der Bildhauerkunst, und Bildhauern der Alten liefern: Callistrati *Expone.* f. Descript. Statuar. bey den Werken der Philosophen, Ed. pr. Ven. 1503. f. gr. Von Dacarius, Lips. 1709. f. gr. und lat. Französisch, von M. Bignart, Bourb. 1596. und diese Beschreibung,

mitl. Zeit. d. d. Ant. von Th. Giesb.,  
 1665. 1677. f. mit Kupf. Deutsch.  
 Herausg. von Des. Chrs. Schödel, Lemgo  
 1726. 2. — Wagn. des Pausanias und  
 Pausan., f. den Art. Antik., S. 187. —  
 Mit den Erklärungschriften des letztern  
 stehen hier besonders, von den verschied.  
 Ausg. des Dr. Caspius: 1.) Tr.  
 einer. einiger Stellen des Plinius; welch.  
 die Kunst der Zeichnung betreffen.  
 2.) Von der Bildhauerkunst und den Bildh.  
 werken der Alten. 3.) Anm. über einige  
 St. des 2ten Kap. des Plinius. 4.) Von  
 der Bildhauerkunst der Alten, in dem  
 1sten, 2ten und 3ten B. der Mem. de  
 l'Acad. des Inscrip. der Quartenz.  
 Deutsch, in f. Abhandlungen zur Ver-  
 besser. und zur Kunst, Altenb. 1768. 4.  
 D. 1. S. 118. 271. S. 2. S. 153. 307.  
 — Auch handelt, bloss litterarisch,  
 von verschiedenen Gattungen der Statuen  
 der Alten noch: Edm. Figrelli de Sta-  
 tuarum illustr. Romanor. lib. sing. Holm.  
 1736. 8. (So weit ich weiß dieses Werk  
 ist: so enthält es denn doch vielerley  
 Materialien, welche von neuern Schrift-  
 st. mannichfaltig benutzt worden sind.)  
 — Ioa. Henr. Schlemmii de Imagin.  
 veter. atheniensibus, praelim. et cubi-  
 tular. Dissertat. len. 1664. 4. — Frid.  
 Walleri Delinca, Libr. XI. quos mo-  
 nus est de Statuis Romanor. et prae-  
 scriptis de natura Statuar. quibus prisci  
 Romani bene, meritos honorabant,  
 Giesiae 1664. 4. — In dem Journal  
 des Savans vom J. 1686. S. 193 findet  
 sich eine Abhandlung von Ralfant, über  
 die Statuen der Alten. — Ioa. Nicolai  
 Diatr. de Mercurio et Hermis, Frfst.,  
 1701. 12. — Chr. Gottfr. Barthii De  
 Imaginibus Veter. in Biblioth. vel ali-  
 bi positis, Hal. 1702. 4. — In den  
 Mem. de Trevoux, vom J. 1706. S. 490  
 findet sich eine Abhandlung von Boyer  
 über die Statuen, Schattungen, u. d. m.  
 zu Ehren des Verdienstes bey den Alten.  
 — Jac. Gronovii De Imagin. et Stat.  
 Principum, Dissert. Lugd. B. 1708.  
 4. — Iust. Munchii De Stat. veter.  
 Romanor. Dissert. Hafniae 1714. 4. —

Wid. den Dissert. des Sen. Auerant in  
 Thucydidem (Opera; Flor. 1717. f.  
 3 Bde.) handelt eine (die 48te) de Her-  
 mia. — Frdr. Gotth. Freytagli de  
 Statuis veteris atheniensibus Veter. Dissert.  
 Lipsi. 1715. 4. und eben desselben Ora-  
 tor. et Rhetor. Graecor. quibus Sta-  
 tuarum honoris causa posita fuerunt, De-  
 cas. ebend. 1752. 8. — Geor. Gottfr.  
 Boverneri de Stat. Achilleis Dissert.  
 Lipsi. 1759. 4. — u. v. a. m. —  
 1.) Die Abbildungen der noch vorhan-  
 denen Werke der Bildhauerkunst der Al-  
 ten sind, bey den Art. Antik., S. 188  
 u. f. und Glaches Schnittwort zu fin-  
 den. Zu den bloßen Beschreibungen  
 derselben gehet noch: Account of Sta-  
 tuar. Bustos; Basse- rilievos. . . in  
 Italy, with remarks, by Mr. Richard-  
 son, Lond. 1722. 8. 2 Th. Franz. als  
 der 3te Th. f. Traité de la Peinture,  
 Amst. 1728. 8. — —

Von den Werken der Bildhauerkunst  
 der Neuern, geben Nachrichten: Cabi-  
 net des Singularités d'Arch. Peint.  
 Sculpture et Grav. . . . p. Florent  
 le Comte, Par. 1699. 12. 3 B. Brux.  
 1702. 12. 3 B. (Im 3ten B. S. 108  
 der letzten Ausgabe; aber nur von Wer-  
 ken der franz. Bildhauerey.) — Catal.  
 histor. du Cabinet de . . . Sculpture  
 françoise de Mr. de la Lyve de July,  
 Par. 1764. 12. — Monumens erigés  
 en France à la gloire de Louis XV.  
 précédés d'un tableau du progrès des  
 Arts et des Sciences sous ce regne,  
 ainsi que d'une description des hon-  
 neurs et des Monumens de gloire ac-  
 cordés aux grands hommes tant chez  
 les Anciens que chez les Modernes,  
 et suivis d'un choix des principaux  
 projets qui ont été proposés pour  
 placer la Statue du Roi, . . p. Mr.  
 Patre, Par. 1765. f. mit 57 Kupf. Auch  
 ist noch ein Supplement dazu erschienen.  
 — Antiquités Nation. ou Rec. de  
 Monumens pour servir à l'Hist. . .  
 de l'Empire françois, tels que Tom-  
 beaux, Inscript. Statues, Vitraux,  
 Fresques etc. tir. des abbayes, mo-  
 nastères.

nañares, Chac. p. Aubia Louis M<sup>lle</sup>.  
lin., Par. 1791. 4. 4 Bd. mit 126  
Spre. —

Von Bildhauern u. s. w. des Meers  
findet sich ein Verzeichniß bey der 2ten  
Ausg. von dem Werke des Junius, De  
pictura Vet. Rom. 1694. f. — Von  
Bildhauern der Neuern liefern, außer  
den, bey dem Art. Baumeister ange-  
führten, biographischen Werken, noch  
Nachrichten und Lebensbeschreibungen, und  
sogar von italienischen: Vite de' più  
insigni Pittori e Scultori Ferraresi, da  
Girol. Baruffaldi, Ferr. 1705. 4. —  
Notizie intorno alla vita ed alle opere  
de' Pitt. Scultori ed Intagl. di Bassa-  
na, da Giamb. Verci, Bass. 1775. 8.  
— Casal. istor. de' Pitt. e Scultori  
Ferraresi, e dell' loro opere. , Ferr.  
1782. — 1783. 8. 2 B. — Von spani-  
schen: Vidas de los Pintores y Es-  
tuarios eminentes Españoles por D.  
A. P. Velaasco, als der 3te Th. f. Einzeln.  
Lond. 1742. 8., Bräsk. Par. 1749. 12.  
Deutsch, Dresd. 1781. 8. — Von deut-  
schen: Joh. Chr. Schumanns Alchi-  
medon, v. l. Deutschlands sätreflicher  
und hochschätzbarer Wirksamen in der  
Sculptur, Kupferstecher und Kunst-  
aufgeführter Ruhm, und Ehrenprei-  
Dresd. 1684. 8. — Joh. L. Füchslins Ge-  
schichte der besten Künstler in der Schweiz,  
Zürich 1769 — 1780. 2. 3 Th. — Nach-  
richten von Frankfurter Künstlern und  
Kunstschaffen, das Leben und die Werke  
aller dafeligen Meistern, Bildhauer . . .  
betreffend . . . von Hen. Hagen, Frankf.  
am M. 1780. 8. — Auch finden sich  
noch hierher gehörlge Nachrichten in Ety.  
Gottl. v. Murts Journal zur Kunstge-  
schichte . . . Nürnberg. 1775 — 1789. 2.  
17 St. — in den „Miscellaneous artist-  
ischen Inholdes von Joh. W. Muesel, 2. Grf.  
1779 — 1789. 2. 30 Hefte. — in der „Kunst-  
Gewerb- und Handwerksgegeschichte der  
Stadt Augsburg“ . . . von H. v. Stritten  
dem jüngern, Augsb. 1779. 8. — in den  
versch. Beschreibungen von Berlin, Dres-  
den, Wien — u. s. w. —

Die berühmtesten Bildhauer der  
Neuern sind: Nic. Pisano (von dem man  
Nemern ritrovatore del buon gusto und  
la scultura genannt, hatte gleich. Leben  
† 1270) Giovanni Pisano († 1320) Angelo  
Agostino Danese (1340) Andrea Agostini  
(† 1345) Andre. Drogano († 1389) Michel-  
Angioli († 1400). Jac. della Quercia  
(† 1418) Matteo d'Antonio di Campi  
(† 1421) Luca della Robbia (Erfinder der  
Marmor, Bilder von geschänter Erde  
verfertigen, welche er mit Farben anstrich  
und ihn Feuer so gut zu gläsern machte,  
daß der größte Theil des damaligen  
victen Europa sie ihm abkauft; † 1494)  
Matth. Ciotelli (1440) Lorenzo Ghiberti  
(† 1455) Donatello, Donat di Pietro  
di Genn. († 1466) Giovanni Ant. Amadei (1466)  
Desiderio da Settignano († 1485)  
Rossellino, Cambricelli gen. († 1490) Des.  
Bellano (1493) Ant. Albondio (1520) Des.  
Franc. Rusticchio (1528) . . . Mich. Delli  
(† 1528) Andr. Condivi († 1529) Des.  
Nicolo Veroschi († 1532) Alphonse de  
Barde († 1536) Girolamo Santa Croce  
(† 1537) Agost. Buoso, Cambaja gen. (1537)  
Lor. Poggio, Porcenzetto genannt (dem man  
sagt zu Folge der erste Restaurator aller  
Statuen † 1541) Baccio Bandinelli († 1560)  
Prosper. Clemente (1548) Jacq. d'Amboise  
me (1550) Girol. Campagna (1550) Des.  
Broni (1550) Sim. Mosca († 1554) Des.  
Bogarelli († 1555) Gien. Bandini, Des.  
Benedetto gen. (1555) Agost. Botta (1555)  
Franc. della Camilla (1559) Des.  
Bandini († 1559) Danese Cattaneo (1560)  
Aless. Minganti (1560) Franc. Boccchi  
Moschino gen. (1560) Alphonse Veroschi  
neta († 1561) Mich. Angelo Buonarroti  
(† 1564) Andreas und Lazarus Calandrelli  
(1564) Nicolo Porcenzetto di Gien (1564)  
Blac. Satti, Sansolino genannt († 1564)  
Pierino da Vinci (1570) Desiderio da  
Vinci (Vita scritta da lui stesso, Calan-  
dia (Nap. 1730.) 4. Engl. von Th. M.  
gent, Lond. 1771. 8. 2 Bde. † 1571) Jacq.  
Gougeon († 1574) Gasp. Verrore († 1574)  
Gugl. della Porta († 1577) Gien. Domenico  
d'Aurto († 1585) Franc. Segurci, Lallo  
gen. (soll die Kunst, vermittelst eines, mit

gehenden Kräutern abgetrockneten Waf-  
 die Stiffel so abgubeten, daß man  
 in Porphyre schreiben können, erfun-  
 d. J. 1583; † 1583) Annib. Fontana  
 (1587) Germ. Nison († 1587) in Frank-  
 den guten Geschmack in der Bildhauer-  
 († 1590) Prospero Scabelli († 1590)  
 d. Bat. Lorenzi († 1593) Giul. da Pee-  
 († 1597) Giov. da Bologna († 1603) Aless.  
 († 1603) Ant. Gentile da Saenza  
 (1609) Franc. Cordine, Franciosino gen.  
 (1612) Juan de Juni († 1614) Oras-  
 († 1622) Car. Garafaglia (1630)  
 († 1636) Clem. Moll (1640)  
 Montannes († 1640) Piet. Giac-  
 († 1640) Franc. Luesnov, Il Gla-  
 († 1644) Franc. Mocchi († 1646)  
 (1650) Franc. Agnesini  
 († 1650) Piet. Vacri (1650) Artb. Lucchi  
 (1650) Aless. Algarbi (1654) Nic. Blas-  
 († 1656) Oliv. Bat. Difoni († 1657)  
 († 1663) Jos. de Arce  
 (1666) Franc. Baratta († 1666) Jacq.  
 (hat an dem guten Geschmacke  
 der Bildhauer in Frankreich den meh-  
 theil; † 1666) Nic. Michi (1669)  
 d. Bat. Volpi (1670) Jean Varin  
 (1672) Mich. Carpi († 1674) Walth.  
 († 1674) Mich. Maglia (1678)  
 d. Falcone († 1680) Oliv. For. Ver-  
 († 1680) Oasb. Marcy († 1681) Cef.  
 (1682) Euf. Bernini (1682)  
 († 1684) Franc. Ferrata († 1686)  
 († 1690) For. Dione (1691)  
 (1693) Kausmüller (1693) Mart. v. d.  
 († 1694) Louis le Comte  
 (1694) Pierre Puget († 1695) Oliv.  
 († 1700) Laur. Magniere  
 († 1700) Jean Bat. Luby († 1700)  
 († 1701) Silv. Parodi  
 (1708) Ad. Schläter (1720) Domini.  
 (1710) Franz. Bat. Verpeuden († 1711)  
 († 1711) Georg. Gottfr.  
 († 1715) Pierre le Gros  
 († 1719) Jean Bonnetier († 1719) Ant.  
 († 1720) Oras. Marinalli († 1720)  
 († 1723) Oliv. Mazzoli  
 († 1725) Franc. Barrai († 1726) Franc. du  
 († 1726) Camillo Rusconi († 1726)

Angelo Gade. Hs (1730) Walth. Vermores  
 († 1732) Andr. Bantoni († 1735) Bernh.  
 Wendel († 1736) Walth. Venzl († 1740)  
 Walth. Massa († 1740) Georg. Kapp. Don-  
 ner († 1741) Rob. Le Corraux († 1743) Nic.  
 Coukour († 1744) Hen. Brenin († 1744)  
 Piet. Masetti († 1744) Hier. le Pautre  
 († 1744) Hier. v. Papenhoven (1745) Ant.  
 Corradini († 1752) Jean Louis le Moine  
 († 1755) Lamb. Adam († 1759) Edm. Gau-  
 shardon († 1762) Hen. Mich. Schöds  
 († 1764) Franc. Schläfer († 1765) Jean  
 B. Wondard († 1765) Jean B. Pigalle  
 († Eloge histor. . . Par. 1787. 12.)  
 Joh. Aug. Nahl — Nic. Adam —  
 Mich. Adam — Et. Falconnet — Franz  
 Lau. Messerschmied — Et. Michel —  
 Jacq. Franc. Gailly — Joh. Val. Som-  
 nenschein — Laffard — Megrain,  
 Wauts, Wskr. Damer — Koffi, Hic-  
 ley Bacon, u. a. m.

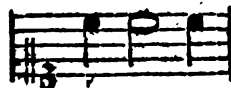
## Bindung.

(Musik.)

Die Fortdauer eines auf der schlech-  
 ten Zeit des Takts angeschlagenen  
 Tones, bis in die gute Zeit. Der  
 Name kommt ohne Zweifel daher,  
 daß man wegen der gewöhnlichen  
 Eintheilungen der Takte den, auf  
 dem Aufschlag des vorübergehenden  
 Takts angeschlagenen, und bis in den  
 Niederschlag des folgenden Takts  
 fortdauernden Ton, mit zwei Notenn  
 geschrieben, die man durch einen  
 darüber gesetzten Bogen wieder in ei-  
 ne verbunden:

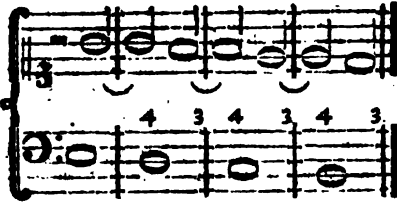


obgleich diese Verbindung wegfällt,  
 wenn die Bindung mitten in einem  
 Takt vorkommt, wie hier:



Die Bindung verursacht notwendig eine kleine Zerrüttung in dem  
 D d 5 Gange

Sange des Tacts, weil der Niederschlag, oder die gute Zeit bey der Bindung, ihren gehörigen Accent oder Nachdruck nicht bekommen kann. Also werden in der Stimme, wo Bindungen sind, die Zeiten des Tacts einigermaßen verkehrt, da sie in den andern ordentlich bleiben.



Hier wird im Basse, bey jedem Niederschlag, der Ton mit Nachdruck angegeben; in der obern Stimme aber bekommt der Aufschlag einigen Nachdruck durch das Anschlagen eines neuen Tones, da der Niederschlag, wegen bloßer Fortsetzung des Tones, ohne Nachdruck bleibt.

Daraus läßt sich begreifen, daß die Bindungen dem Gesang etwas charakteristisches geben können. Insbesondere scheint es, daß an den Stellen, wo in der Empfindung mehr Verlegenheit, als Freymüthigkeit ist, eine Folge solcher Bindungen sehr zu statten kommen könne. In Duetten, wo die Empfindungen beyder Personen, etwas gegen einander laufendes haben, könnten sie mit ungemeinem Vortheil gebraucht werden.

Am meisten aber werden die Bindungen der Harmonie wegen gebraucht, da sie das beste Mittel sind, die Dissonanzen einzuführen \*). Die gebundene Note macht die Dissonanz aus, die dadurch vorbereitet ist, daß sie auf der vorhergehenden Zeit liegt, und dadurch, daß sie in den nächsten Grad unter sich tritt, aufgelöst wird.

Geschieht die Bindung in der obern Stimme, wie in dem vorher an-

\*) S. Dissonanzen.

geführten Beispiele, so wird die Auflösung das Intervall, die die Quarte wird zur Terz u. s. w. Wird aber die Bindung in der fernern Stimme gemacht, wie in dem andern Beispiel, so werden die Intervalle durch die Auflösung zu die Secunden zu Terzen, die Quarten zu Quinten.



Es ist bey der Bindung der Stimmen eine wesentliche Regel, wol die Tonlehrer ihrer selten nennen, daß die Dauer der Dissonanz nicht größer sey, als der vorhergehenden Consonanz, wodurch sie vorbereitet worden ist. Die Ruhe, durch die Auflösung entsteht, ist nothwendig, wenigstens so lang dauern, als die Unruhe, auf welche sie folget, gedauert hat; widerfalls ist die Auflösung unvollkommen.

## B o g e n.

(Baukunst.)

Ein Stück einer Mauer, das über eine Oefnung weg geführt Anfanglich wurden alle Oefnungen an Gebäuden, Thüren und Fenstern von ohen mit Holz; oder mit großen Stücken Stein, auch wol gar mit metallenen Balken zugebott; bis auf die schöne Erfindung gekommen ist, Bogen von kleinen Steinen über zu führen. Man findet wol Beispiele, daß die Alten kleine Oefnungen, dergleichen Thüren und Fenster sind, mit Bogen überbott haben. Die viereckigte Form der Oefnungen ist ohne Zweifel von fernem Geschmak, und soll also über-



Bogens von  
n, nicht er-  
num begreif-  
ter in einen  
er haben ver-  
oft an den  
wie j. E. an  
Berlin, mit

n, und die  
hauen, die  
Wiederlage  
blos mecha-  
te, werden

nen Schriften  
wölbe.

ung.

die deutschen  
gegeben, die  
dem franzöf-  
nennt. Man  
eibe von Bo-  
bis entweder  
machen, oder  
eine Brücke  
aus der hie-  
einigen Be-

Erstlich  
n oben heb-  
ter



ter Spaziergang oder Porticus mit gewölbter Decke anzulegen ist, dergleichen die vornehmen Römer ehemals in der Nähe ihrer Häuser angelegt haben \*); oder wenn man einen solchen Gang an einem Gebäude, es sey von außen, oder inwendig um den Hof herum anlegen will, damit man im trocknen an den Häusern weggehen könne. In den meisten Klöstern sind solche Gänge um den Hof herum: vorne an den Häusern findet man sie in verschiedenen Städten, wie in Berlin auf dem Mühlenbamm, und an der sogenannten Stechbahn. Die Römer legten auch oft ihre kostbaren Wasserleitungen über solche Bogenstellungen. Man kann zwar solche bedeckte Gänge auch zwischen zwey Reihen Säulen, die das Dach tragen, anlegen, wie die halbrunde Säulenhalle um den Hof in Sanssouci ist. Allein alsdenn kann die Decke, wegen Mangel der Widerlage nicht gewölbt werden, sondern muß flach, entweder von sehr großen Steinen gemacht werden, wie an der Säulenhalle der Vorderseite des Berlinischen Opernhauses, welches sehr kostbar ist, oder von Holz, welches keine Dauer hat. Soll die Decke gewölbt werden, welches allemal das beste ist, so muß das Gewölbe nothwendig auf sehr starken Pfeilern ruhen. Bey Gebäuden, wo man nicht viel auf die Zierlichkeit sieht, werden die Pfeiler schlechtweg viereckigt aufgemauert, und allemal über zwey Pfeiler ein Bogen geschlossen; sieht man aber auf die Zierlichkeit, so werden die Pfeiler mit Wandpfeilern, wie in der hier stehenden Figur, oder auch mit halb aus der Mauer stehenden Säulen verziert. Die besten Baumeister haben bey den Bogenstellungen folgende Regeln beobachtet, von denen man ohne wichtige, aus der

Nothwendigkeit entstehende Uebel nicht abgehen soll.

Die Höhe der Defnung a b dem Fußboden bis an den Scheitel des Bogens, soll der doppelten Seite c d gleich seyn. Die Pfeiler werden ein Model breit zum Bogen wird ein voller Cirkel genommen, und vom Scheitel des Bogens bis an den unteren, wird b e zwey Model genommen. Diese Verhältnisse geben Bogenstellungen das schönste Ansehen, und darnach muß auch die übrige bestimmt werden. Einziges Beispiel wird hinlänglich zu zeigen, wie die Eintheilung zu machen seyen.

Es soll eine Bogenstellung aus dorischen Pfeilern gemacht werden. Weil die dorischen Pfeiler nur Unterfüßen 18 Model hoch vom Unterbalken an bis zum Scheitel des Bogens, im Ganzen aber zwey Model gerechnet werden, so bleiben für die Höhe der Defnung (a b in der Figur) 16 Model übrig; mithin würde die Breite des Bogens 8 Model seyn müssen. Nun an jeder Seite ein Model für die Breite des Nebenseitlers, und falls ein Model für die halbe Höhe des Pfeilers gerechnet werden, so entsteht die Pfeilerweite f g 12 Modeln.

Doch können diese Verhältnisse nicht allemal beobachtet werden. In dem Colisäum in Rom, wo die Bogenstellungen übereinander sind, folgende Verhältnisse beobachtet worden: die unterste ist von solcher Ordnung, die Säulen 10 Model und 11 Minuten, die Pfeiler der Nebenseitler beynähe 2 Model, die Weite der Defnungen 9 Model 28½ Min. die Höhe nur 16 Model 13 Min. Die zweyte Ordnung ist ionisch mit Säulenhäupten, die

\*) S. Säulenhalle.

\*) S. Dorisch.

der Bedäufung der Defnung ist fortlaufen. Die Säulenweite die Dritte der Nebenpfiler, und die der Defnungen, sind wie 1. Die Höhe ist nur 14 Modeln, und fast eben so ist auch die Ordnung.

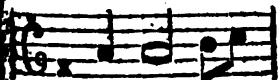
Der äußerste Pfeiler einer Bogenbrücke muß nothwendig stärker seyn, als die andern, damit er die Spannung des Bogens aushalte. Deshalb setzt man auch insgemein zwey Pfeiler oder Säulen auf der einen Seite. Von den Eintheilungen der Bogen, von den Kämpen und Schlußsteinen, ist in beiden Artikeln gesprochen worden.

Die gothische und ziemlich abgeänderte Art von Bogenstellungen, die man an dem Herzoglichen Palaste in Venedig, wo die Bogen auf vierseitigen Pfeilern stehen, findet, ist mit zwey elenden Säulen besetzt, die bis an die Kämpen der Bogen reichen.

## Bourree.

(Musik.)

besondre Gattung eines Tanzes zum Tanzen. Sein Charakter ist die schnelle Freude. Der Takt ist von 4 Tritten mit einem Viertel im Anfang an. Die Bourree hat, wie alle Tänze, zwey Theile, von 4 Tritten. Es kommt dabei vor, daß der zweyte Theil der Zeit des Taktes, durch eine Verbindung auf eine halbe Taktnote, mit dem ersten Theil der zweyten Zeit zusammengezogen wird; als



## Brabandische Schule.

Man findet auch die flandrische Schule genannt. Sie begreift eine

Folge von vielen sáttreflichen Malern, die in Braband und Flandern die Kunst gelernt und getrieben haben. Vermuthlich hat der Reichthum und eine ziemlich ruhige Regierung verursacht, daß in den Niederlanden und vornehmlich in den beyden bemeldeten Provinzen, die schönen Künste sehr früh und mit großem Eifer getrieben worden. Schon im 14ten Jahrhundert haben sie gute Maler gehabt, denen man, den gemeinen Nachrichten zufolge, die Erfindung der Malerey in Oelfarben zu danken hat. Von derselben Zeit an hat es in diesen Ländern niemals an Malern gefehlt, die, vornehmlich durch eine vorzügliche Vollkommenheit der Farbengebung, andern zum Muster dienen können. Gegenwärtig aber ist diese Schule fast ganz eingegangen.

Wer von dem Werth der Künstler aus dieser Schule, besonders der zwey großen Lichter derselben, Rubens und van Dyck, richtig urtheilen will, muß nothwendig in dem Lande selbst gewesen seyn; denn wer bloß die, außer den Niederlanden zerstreute Gemáhlde derselben, gesehen hat, der kann sich nur einen sehr unvollkommenen Begriff von der Stärke dieser Künstler machen.



Die berühmtesten Meister der Brabandischen oder Niederländischen Schule sind: Joh. v. Brügge oder v. Eyck († 1444) Joh. v. Mabuse († 1562) Franz Pourbus († 1580) Matth. Brill (1584) Heintz Steenwyck († 1603) Mart. v. Mos († 1604) Joh. Stradan († 1605) Franz Pourbus d. Sohn († 1622) Barth. Spranger ( ) Matth. Brill († 1626) Hol. Savery († 1639) Pet. Paul Rubens († 1640) Adriaen Braun († 1640) Ant. Wandelaar († 1641) Joh. Breughel († 1642) Joh. Niel († 1644) Dav. Teniers († 1649) Gorb. Seeyers († 1651) Franz Gnyders

Snobers († 1657) Jac. Fouquieres († 1659)  
 Dan. Seegers († 1660) Throd. v. Thulden  
 († 1662) Casp. Eraper († 1669) Wet. Reefs  
 ( ) Philipp v. Champagne († 1674)  
 Jac. Jordans († 1678) Erasmus Quellinus



(† 1678) Franz Millet († 1680)  
 Schwanefeld († 1690) Anton Franz  
 Meer († 1690) Joh. v. d. Meer (†  
 Dan. Teniers der Sohn († 1694)  
 Bleughels († 1737). — —

## C.

### C.

(Muss.)

Mit diesem Buchstaben bezeichnet man den ersten oder untersten Ton jeder Octave unsrer heutigen Tonleiter. Die Alten stiegen mit A an, und setzten ihre Töne in dieser Ordnung: A, B, \* C, D, E, F, G; da wir sie in diese setzen: C, D, E, F, G, A, B. Man kann doch für die 12ige Tonleiter einen guten Grund angeben. Erstlich stellt sie die größere, und also die vollkommnere Tonart vor, weil C, E die große Terz ist, da die Tonleiter A, B, C die kleine und unvollkommnere Tonart vorstellt. Zweitens ist sie auch vollkommener, als die Aretinische, die von G anfängt \*\*): denn obgleich diese auch die große Tonart abbildet, so ist doch hier die Terz G, B, durch A arithmetisch, das ist, unvollkommener getheilt, da die Terz C, E, durch D harmonisch getheilt ist †). So wird man also finden, daß es nicht möglich ist, dem diatonischen System der Töne eine vollkommnere Ordnung zu geben, als die, welche von C anfängt.

C bedeutet auch einen Schlüssel, der durch eines von diesen beyden Zeichen   angedeutet wird,

\*) Unter deutiges H.

\*\*) G. Art. A.

†) G. arithmetisch; harmonisch.

welche anzeigen, daß auf der die durch diesen Schlüssel geht, Noton des Tons C stehen\*).

## C a b i n e t.

(Baukunst.)

Ein kleineres, und in dem Raum einer Wohnung liegendes ruhigen Verrichtungen bestimmtes Zimmer. Man hat Cabinetten zum Schlafen, zum Studiren, zu men Conferenzen; und bey Sammlungen der Werke der oder der Kunst giebt man insgeden, an den großen Sälen den, kleinen Zimmern, darinn re und ausgesuchte Stücke aufstehen sind, den Namen der Cabetter: daher denn durch eine Vermählung der Namen, die Sammlungen oder Kunstfachen selbst, auch Cabetter genennet werden. Ein net liegt also, seiner Bestimmung folge, allemal hinter größern mern, und ist von den Lauben führen, die zum gemeinen Schen sind, am weitesten entfernt; die Verrichtungen, die man vornimmt, Stille erfordern. In Wohnungen der Großen müßten der Nähe der Audienzzimmer an heime Cabinetten seyn, zu denen durch Nebentreppen unbemerkt men kann: und es wäre ein wick

\*) G. Schlüssel.

ter, wenn ein Baumeister in den  
Hof der Großen dieses versäumte.



(\*) Von Anordnung und Anlegung  
des Cabinetts, handelt, unter mehreren,  
Fr. Blondel, in f. W. De la Distribu-  
tion des Maisons de Plaisance etc.  
t. 1737. 4. 2 B. S. 1. S. 35, und  
dieselbe in dem Cours d'Architectu-  
re, IV. S. 237 u. f. — so wie, von  
Anlage des Garten-Cabinetts, ebenda-  
selbst, S. 44 und S. 72.

## C a d e n z.

(Musik.)

Einige, wodurch in dem Gesang  
das Gefühl des Endes, oder auch  
einer Ruhepause, eines Ab-  
schlusses oder Einschnitts erweckt wird.  
Der Gesang muß, wie die Rede,  
aus verschiedenen Gliedern bestehen \*),  
durch Einschnitte, durch längere  
oder kürzere Ruhepausen, von einan-  
der getrennt sein. In der Rede  
sind diese Glieder Einschnitte und  
Pausen genannt, die man durch ver-  
schiedene Zeichen, als , ; , ! . an-  
zuzeigen pflegt. Die Glieder aber  
sind nicht durch diese Zeichen,  
sondern aus der Anordnung der Be-  
weilungen, nach welcher in der Rede, an  
bestimmten Stellen, wo diese Zeichen stehen,  
mehr oder weniger vollständiger  
oder unvollständiger  
Ruhepausen folgt der Lücke; denn in dem  
Laufe der Rede werden diese Ruhe-  
pausen, durch den stärkeren oder schwä-  
cheren Abfall der Stimme, und durch  
mehr oder kürzere Verweilungen,  
in der letzten Sylbe fühlbar ge-  
macht. Dieses sind eigentliche Ca-  
denzen der Rede, und daraus läßt  
sich begreifen, was die Cadenz-  
arten der Musik sind.

Einem Tonstück vertritt die Har-  
monik insofern die Stelle der Be-

griffe der Rede; die Melodie aber des  
Tones der Sylben. Wie nun die Ein-  
schnitte und Perioden der Rede, sowol  
von den Begriffen, als von dem Ton  
der Worte abhängen, so ist es auch in  
der Musik. Wir haben also hier die  
Cadenzen, sowol in der Harmonie, als  
in der Melodie zu betrachten, und mit  
den ersten den Anfang zu machen.

Es giebt also, sowol in der Rede,  
als in der Sprache der Musik, zweyer-  
ley Glieder: in der Rede entstehen sie  
entweder von der Ordnung der Begrif-  
fe, oder von der Ordnung der Töne;  
und in der Musik, entweder von der  
Ordnung der Accorde, oder von der  
Ordnung der einzelnen Töne der Melodie.  
Die erstern beyden Gattungen sind die  
wesentlichsten, und die andern müs-  
sen ihnen untergeordnet seyn. Ein  
harmonisches Glied ist eine Folge zu-  
sammenhängender Accorde, auf de-  
ren letztem man ohne fernere Erwar-  
tung stehen bleiben, oder doch eine  
Zeitlang ruhen kann. Dasjenige nun,  
was in der Harmonie das Gefühl  
dieses Stillstehens verursacht, wird  
eine harmonische Cadenz genannt.  
Die Wirkungen der Cadenzen sind  
von verschiedener Art: entweder brin-  
gen sie das Gehör in eine völlige  
Ruhe, so daß es schlechterdings nur  
weiter nichts erwarten kann; oder sie  
verursachen einen Stillstand, bey dem  
man, ohne einen Mangel zu fühlen,  
nicht gänzlich aufhören, aber doch eine  
Zeitlang stillstehen kann. Die, welche  
die erstere Wirkung thun, werden gan-  
ze oder völlige Cadenzen genannt, von  
den andern werden einige halbe, an-  
dere unterbrochene Cadenzen genannt.  
Wir wollen jede Art näher betrachten.

1. Zur vollkommenen Ruhe wird  
nothwendig eine vollkommen consoni-  
rende Harmonie erfordert, weil jeder  
dissonirende Ton etwas beunruhigen-  
des hat; also muß der letzte Accord  
der ganzen Cadenz nothwendig der  
vollkommenen Dreyklang seyn. Aber  
nicht jeder Dreyklang setzt in gleich  
völlige

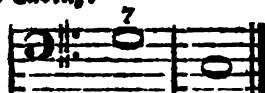
\*) C. Glied; Abschnitt; Satz; Periode.

vollige Ruhe. Wer nur einigermaßen empfinden kann, was eine Tonart, oder ein Ton, darinn man spielt, ist, der fühlt auch, daß die völlige Beruhigung nur durch den Dreypfang auf dem Grundton verursacht wird; also muß der letzte Accord der ganzen Cadenz den Dreypfang auf dem Grundton haben, aus dessen Tonleiter die vorhergehenden Accorde genommen sind. Jedes Tonstück wird aus einem gewissen Ton gesetzt, aus welchem die Harmonie zwar in andre Töne ausweicht, zuletzt aber in den Hauptton zurückgeführt wird<sup>\*)</sup>. Die vollkommenste Ruhe kann nicht eher hergestellt werden, bis die Modulation aus den Nebentönen wieder in den Hauptton, von dem das Gehör vorzüglich eingenommen ist, zurückgeführt worden. Also kann ein ganzes Stück nicht anders, als mit dem vollkommenen Dreypfang auf seinem Grundton endigen. Dieser Schluß wird die Finalcadenz, oder die Hauptcadenz eines Tonstücks genannt. Geschieht der Schluß aber vermittelst des Dreypfanges auf dem Grundton einer Nebentouart, dahin man ausgewichen ist, so wird dadurch nur eine Mittelcadenz verursacht, womit eine Periode kann geendigt werden.

Die Vollkommenheit des Schlußes aber hängt nicht allein von dem letzten, sondern zum Theil auch von dem vorletzten Accord ab, durch welchen das Weslangen nach der Ruhe erweckt wird. Also muß der vorletzte Accord, durch den die Ruhe angekündigt wird, nothwendig etwas unvollkommenes haben, das die Erwartung des letzten erweckt, und er muß in der engsten Verbindung mit dem letzten Accord stehen. Dieses kann auf keine vollkommnere Art geschehen, als wenn der vorletzte Accord auf der Quinte oder Dominante des Tons, darinn man ist, genom-

\*) S. Anweisung.

men wird, weil die Rückkehr von der Dominante auf den Grundton der natürlichste Schritt ist, den die Harmonie thun kann: also ist überhaupt dieses die Form der ganzen oder vollen Cadenz:



Damit aber das Gefühl des letzten Grundtones schon durch den Ton des vorletzten desto gewisser an werde, wird auf diesen der Se-menaccord genommen<sup>\*)</sup>, weil denn die Harmonie unumgänglich eine Quinte fallen muß.

Hiebey aber ist auch noch auf Ordnung der Töne in den Stimmen zu sehen, indem auch inn jeder letzte Ton durch den vorletzten kann bestimmt werden. Die Terz des vorletzten Tones ist das Subsemitonium des folgenden Grundtones aus, und geht also nothwendig beym Schlusse in die Quinte. Die Septime im vorletzten Töne macht die Quarte des letzten Grundtones aus, und geht also nothwendig in dessen Terz über. Womit der vollkommenste Schluß dieser



weniger vollkommen würde es aussehen seyn:



\*) S. Dissonanz.

Doch könnte  
Weise voll

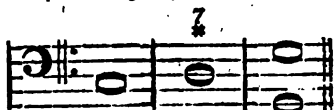
der ganzen  
die in ihrer  
am Ende  
nur wie bey  
dem Drey-  
en, woraus  
ndigen muß.  
Stück zu En-  
monischen Pe-  
pigt sie sich  
Grundtones,  
war, und  
ritlang aufge-  
nt sie in den  
vollkommene  
cc, an. Die-  
Verwechs-  
rds, oder des  
etwas ge-

setzt in eine  
dern bestrich-  
nach eine ganz  
re, bey welcher  
acht ganz ru-  
icht auf dem  
an man modu-  
nächsten Con-  
ante oder der  
Ihre Form

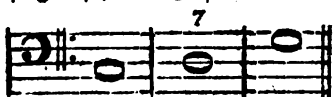
dieser halben  
eille man sich  
vor,



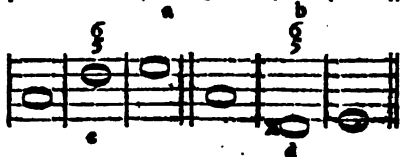
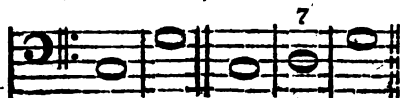
vor, man hätte aus dem Hauptton C in seine Dominante schließen wollen. Dieses würde man durch den geradesten Weg also bewerkstelligen:



Auf dem letzten dieser drey Accorde wäre man nun wirklich in G, der Ton C wäre vergessen, und die Cadenz wäre ganz. Nähme man aber auf den zweiten Accord, anstatt der großen Terz, die das Subsemitonium von G ist, die kleine Terz, die der Haupttonart C nur eigen ist, so würde auf dem letzten Accord ungewiß, ob man wirklich nach G dur ausgewichen wäre, oder, ob man in C bleibe, und nur den Dreyklang seiner Quinte wolle hören lassen, um hernach in der Haupttonart wieder fortzufahren. Demnach ist offenbär, daß durch diese Fortschreitung



keine wirkliche Ruhe, sondern nur ein Stillstand verursacht wird, der aber, wegen der sich dabey äußern den Ungewißheit, nicht lange dauern kann. Dieses ist die Natur der halben Cadenz, die, wie die ganze, mehr oder weniger Kraft haben kann, wie aus folgenden Beyspielen erhellet:



läßt man den Mittelaccord ganz weg wie bey a, so ist die Ungewißheit am stärksten und folglich der halbe Cadenz am schwächsten; nimmt man diesen Mittelaccord mit der kleinen Terz, wie bey b, so gleicht die halbe Cadenz etwas mehr einem Cadenz in den Ton G. Von eben diesem die Form bey c' bloß eine Verwechslung. Würde man die Cadenz so machen, wie bey d und e; so wäre man schon nach G wirklich ausgewichen. Da aber dieses nicht in der Form der ganzen Cadenz geschehen ist, und man von da ein Zwang wieder in den Ton C zurück kann, so bleibt auch diese Cadenz noch weit von der Stärke der ganzen entfernt.

Mit diesen halben Cadenzen kann man kein Stük, aber doch Hauptschnitte desselben endigen. Von drey hiernächst verzeichneten dieser halben Cadenz, setzt die am meisten in Ruhe, die andre niger, die dritte am wenigsten.

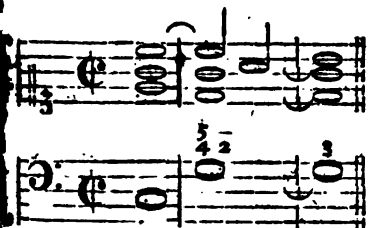


Die heutigen französischen Componisten nehmen mit Rameau an, diese halbe Cadenz, welcher sie den Namen der unvollkommenen, auch irregulären Cadenz geben, durch dem Dreyklang des vorletzten Tons hinzugehane, große Serje mußte

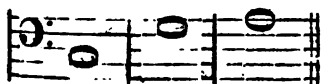
hündiget werden, welche sie auf dem folgenden Accord um einen Grad die Höhe treten lassen, wo sie alsdann zur großen Terz wird; also:



Die Deutschen aber; denen diese monotone Gerte nicht gefällt, lassen sie als einen Durchgang hören, wie im zweyten Beispiel; nur in gewissem Zeitmaße lassen sie die Auflösung dieser Gerte, so wie auch nachstehenden Exempel bey dem 2. der Secunde über sich gelten: der in langsamer Bewegung wird allemal wie die Verwechslung des Septimenaccords aufgelöst.

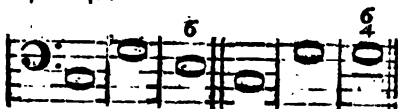


3. Die unterbrochene Cadenz entsteht dadurch, daß die Erwartung des Schlußes erweckt, das Gehör aber durch einen unerwarteten Accord getäuscht wird; als:

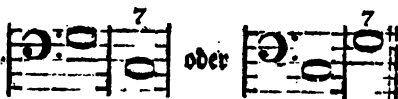


Man nach dem Accord, auf der Dominante den Schluß in den Hauptton erwartet, an dessen Stelle aber den Accord auf der Sexte hört. Dieser Gang wird deswegen von den Italiern Cadenza d'inganno, die betrügerische Cadenz, genannt. Ihre

Wirkung ist eine Ueberraschung, bey welcher man eine Zeitlang stille steht, dabey aber das Gefühl, daß ein fernerer Aufschluß erfolgen soll, behält. Man kann dadurch das Gefühl einer Verwunderung, eine Frage, oder die Erwartung einer Antwort ausdrücken. Einigermassen gehören auch die Verwechslungen der Accorde auf dem Grundton der ganzen Cadenz hieher; weil dadurch ebenfalls die Erwartung betrogen wird, wiewol die dadurch verursachte Täuschung weit weniger Kraft hat, als in der betrügerischen Cadenz. Dergleichen Schlüsse sind also diese:



Man kann sowol der ganzen, als der halben Cadenz, ihre schließende oder ruherweckende Kraft ganz benehmen, wenn man auf dem letzten Grundton den Septimenaccord nimmt, als:



Eine solche Fortschreitung wird eine vermiedene Cadenz genannt. Im Grund aber kann sie gar nicht unter die Cadenzen gezählt werden, weil sie alle Ruhe oder alles Stillstehen unmöglich macht; indem das Ohr, so bald es die Dissonanz vernimmt, auch nach ihrer Auflösung begierig wird. Ihre Wirkung ist gerade das Gegentheil von dem, was die Cadenz wirft; nämlich eine, ohne alle Aufhaltung fortschreitende Bewegung, wodurch der genaueste Zusammenhang des harmonischen Ganges erhalten wird. Findet man, daß, des Ausdrucks halber, bey der halben Cadenz eine Aufhaltung nöthig sey, so wird die 7 hinzugezogen, und denn die Aufhaltung mit diesem Zeichen,  $\frown$  oder  $\frown$  angedeutet.



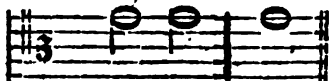
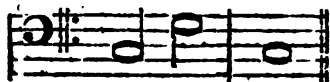
deutet. Dieses macht also eine besondere Gattung der halben Cadenz aus \*). Auch die Verwechslungen des Septimenaccords auf der Dominante leiden diese Formaten.

Bis dahin haben wir die Cadenz bloß in Absicht auf die Harmonie betrachtet, in so fern sie einen harmonischen, größeren oder kleinern Ruhepunkt verschaffet. Damit man sich einen desto deutlicheren Begriff von den Cadenzen der Melodie machen könne, bedenke man, daß ein Abschnitt der Rede, der dem Sinne nach völlig geendigt wäre, so ungeschickt könnte gelesen werden, daß das Ohr nach dem letzten Wort noch immer etwas erwartete. Eben so könnte ein Abschnitt harmonisch geendigt, durch den Gesang aber als unvollendet vorgetragen seyn. Daher entsteht also die Betrachtung der melodischen Cadenz.

Es ist sogleich offenbar, daß der letzte Ton einer melodischen Cadenz notwendig mit dem Grundton, aus dessen Tonleiter die Töne genommen sind, consoniren müsse, und daß das Gefühl der Ruhe um so viel gewisser entstehe, je vollkommener die Consonanz ist. Also wird der letzte Ton entweder der Einklang, oder die Octave, oder die Quinte, oder die Terz des Grundtones seyn. Dieser letzte Ton muß im Niederschlag des Taktes eintreten, weil er auf diese Art fühlbarer wird; und aus eben dem Grunde muß die Stimme, wenn die Ruhe völlig seyn soll, darauf liegen bleiben, und sich nach und nach verlieren. Endlich wird die Ruhe auch dadurch fühlbarer, wenn dem letzten Ton einer vorhergeht, der das Gefühl des Schlussstones zum voraus erweckt; dieses nennt man die Vorbereitung der Cadenz: diese muß also im Aufschlag des vorletzten Taktes geschehen. Daher sind folgende Haupt-

\*) S. Formate.

gattungen der melodischen Cadenz entstanden.



Die erste scheint die vollkommenste zu seyn, weil sie im Unisonus die vollkommensten Consonanz schließt, und also den Gesang an die Quarte voraus er gestossen ist, wieder zurückgeführt hat, und zwar durch den Gang einer Quinte, der ohnedem etwas beruhigendes hat. Diese Cadenz wird die Basscadenz genennet, weil sie der ersten Stimme vorzüglich zukommt, obgleich bisweilen auch die obern Stimmen, nach dieser Formel in die Octave des Grundtones schließen, als:



Diese Basscadenz nimmt bisweilen, durch Verwechslung des vorletzten Accords, diese Gestalt an:



Die zweite Hauptform schließt durch die große Septime des Grundtons in seine Octave, die vollkommenste Consonanz nach dem Einklang, und hat nächst der vorhergehenden die größte Kraft zur Beruhigung, welche durch das Subsemitonium, das dem letzten Ton vorhergeht, natürlich erwartet wird. Dieser wird

der Dame der Discantclausel gegeben, weil die oberste Stimme insgemein so schließt. Sie nimmt bisweilen auch diese, aber weniger kräftige Form an:



Die dritte Form wird die Tenorecadenz genannt, weil diese Stimme insgemein so schließt. Diese stellt die Ruhe nicht vollkommen her, da sie mit der Terz aufhört, und könnte also für sich allein nur einen kleinen Ruhepunkt machen.

Die vierte hat den Namen der Altecadenz bekommen, weil in vielstimmigen Sachen der Alt insgemein im Hauptschlusse diesen Ausgang des Gesanges hat. Für sich selbst würde sie, obgleich die Quinte, womit sie sich endigt, eine vollkommene Consonanz ist, keine wirkliche Ruhe, sondern bloß einen Aufhalt oder Stillstand erwecken.

Diese Cadenzen werden in vierstimmigen Gesängen, zum völligen Schluß des Gesanges mit einander verbunden, und daraus entsteht die vollkommenste Art der vielstimmigen Finalcadenz.



Ein vielstimmiger Schluß bekommt die Hauptkraft von den Cadenzen der beyden äußersten Stimmen, und wird am vollkommensten, wenn diese durch die Bass- und Discantcadenzen schließen. Von dieser vollkommensten Form kann man auf vielerley Weise abweichen, und dadurch die Ruhe des Schlusses immer unvoll-

kommener machen, je nachdem es die Natur der Cadenz erfordert.

Da selbst die vollkommenste Cadenz, und also um so viel mehr die andern geschwächt werden, wenn der Gesang auf der letzten Note nicht so lange liegen bleibt, bis das Gefühl der Ruhe in etwas befestigt wird, sondern sogleich auf andre Töne fortschreitet: so entsteht auch daher ein Mittel, eine Cadenz zu schwächen.

Es ist vorher als eine Eigenschaft der Cadenz gesetzt worden, daß der letzte Ton derselben im Niederschlag des Taktes, folglich der vorletzte im Aufschlag des vorübergehenden kommen müsse; dieses ist in der That die gewöhnlichste Art, und hat eine Ähnlichkeit mit dem, was man in dem Vers den männlichen Abschnitt \*) nennt. Doch giebt es auch Cadenzen, wo diese Ordnung umgekehrt und der vorletzte Ton in den Niederschlag kommt, als:



Diese kommen mit dem weiblichen Abschnitt des Verses überein. In einigen Längen werden die Finalcadenzen mit diesem weiblichen Ausgang gemacht, der etwas besonders an sich hat, das sich leicht zu einem scherzhaften Ausdruck anwenden läßt. Ein solcher Schluß gleicht einigermaßen dem plötzlichen Stillstehen mit einem, zum folgenden Schritt schon aufgehobenen, Fuße.

Das Verlangen nach der Ruhe wird lebhafter, wenn sie, nachdem das Gefühl derselben einmal erweckt worden ist, aufgehalten wird. Daher sind bey den Cadenzen verschiedene Arten der Aufhaltungen entstanden, dadurch man den Eintritt des letzten Tones angenehmer zu machen

E f 3

sucht;

\*) S. Abschnitt oben S. 7.

sucht: die Triller, die figurirten Cadenzen und die Orgelpunkte. Von diesem und dem Triller bey der Cadenz ist in den besondern Artikeln darüßer gesprochen worden; hier sind also noch die figurirten Cadenzen zu betrachten. Davon giebt Herr Agricola in seinen Anmerkungen über Tosst Anleitung zur Eingekunst diese Nachricht.

„In den alten Zeiten wurden die Hauptschlüsse — nur so ausgeführt, wie sie dem Takte gemäß geschrieben werden. Auf der mittelsten Note wurde ein Triller gemacht. Hernach stieg man an auf der Note vor dem Triller eine kleine willkürliche Auszierung anzubringen; wenn nämlich ohne den Takt aufzuhalten Zeit dazu war. Darauf stieg man an den letzten Takt langsamer zu singen, und sich etwas aufzuhalten. Endlich suchte man diese Aufhaltung durch allerhand willkürliche Passagen, Läufe, Ziehungen, Sprünge, kurz, was nur für Figuren der Stimmen auszuführen möglich sind, auszuschnitten. — Diese werden igt vorzugsweise Cadenzen genennt. Sie sollen zwischen den Jahren 1710 und 1716 ihren Ursprung genommen haben.“

Dieses sind also die Cadenzen, in welche sich gegenwärtig, sowol die Sänger als die Spieler, so sehr verliebt haben, daß man glauben sollte, sie singen oder spielen ein Stück nur bekümmert, damit sie am Ende ihre Fertigkeit durch die seltsamsten Läufe, und Sprünge zeigen können. Es giebt Personen von Geschmak, denen diese Cadenzen äußerst zuwider sind, und die sie mit den Lustsprüngen der Seiltänzer in eine Classe setzen. Selbst der Castrat Tosti, ein Meister der Kunst, scheint nicht viel günstiger davon zu urtheilen. Allem Ansehen nach aber werden sie, was man auch immer dagegen sagen möchte, gleich andern zu den Moden gehörigen Dingen, so lang im Gebrauch

bleiben, bis ihr fataler Zeitpunkt kommen wird. Herr Agricola hat an dem angezeigten Orte die Gründe für und gegen diese Cadenzen gesammelt, die man daselbst nachlesen kann. Daß übrigens vor dem letzten Takte eines Hauptschlusses eine Aufhaltung von guter Wirkung und in der Natur der Sache gegründet sey, kann jeder fühlen. Also verwirft der gute Geschmak diese Cadenzen nicht schlechterdings, sondern mißbilligt nur das Uebertriebene derselben, besonders aber die seltsamen Läufe und Sprünge, die keinen Endzweck haben als den langen Athem oder die Fertigkeit der Kehle eines Sängers zu zeigen.



(\*) Zu der Literatur dieses Artikels gehöret: *El 1. Libro; nel qual è tratta delle glose sopra le cadenze et altre sorte de' punti.* da Diego Ortiz, Toletano, Rom. 1533. 4.

## C a m i n.

(Baukunst.)

Ein offener Feuerheerd an einem Wand eines Zimmers, zu dessen Wärmmung er dienet. Die Camine vertragen, daß man im Zimmer ein offenes Feuer genießen kann, sonst aber sind sie in kalten Ländern zur Wärmmung der Zimmer nicht hinreichend, wo man nicht eine gar zu große Menge Holz oder Kohlen verbrennen will. Da sie aber gleichwol den sehr guten Nutzen haben, durch Abführung der Ausdünstungen in den Zimmern eine reine Luft zu unterhalten; und da überdies das Feuer im Zimmer unter die wenigen Schönheiten der Natur gehöret, deren Genuß kalten Ländern im Winter übrig bleibt: so ist die Untersuchung über die beste Art Camine anzulegen, ein nicht ganz unwichtiger Punkt in der Baukunst. Folgende Anmerkungen werden nach den

stehenden Baumeistern nicht ganz schlüssig scheinen.

Die vornehmste Eigenschaft eines Camines ist diese, daß er bey dem hinlänglichen Zug, um allen Rauch abzuführen, einen nicht gar starken Zug in dem Zimmer verur- sache, welches der Fehler fast aller Camine ist, die eine weite Oefnung vor dem Feuerheerd haben. Ein et- was starkes Feuer verursacht einen Zug in dem Zimmer, der beynahe ein Wind gleichet, wodurch auch gleich alle warme Luft aus dem Zimmer weggeführt wird. Diesem Fehler wird dadurch abgeholfen, daß die Röhre oder der Schornstein, gegen den Heerd des Camines ins enge ge- hen wird. Ich habe selbst einige Camine über den Sturz zuwölben, und nur mitten in dem Gewölbe eine Oefnung von 5 Zoll ins Geviert ma- chen lassen, und diese Art sehr vor- theilhaft gefunden. Nur muß dabey anstaltet werden, daß die Schorn- steinröhre von oben in die Röhre kom- men können, und gegen das untere Ende müssen die Röhren, als eine um- kehrte Pyramide, nach und nach ver-engt werden, daß der herunterfal- lende Ruß nirgends aufsteige, sondern an dem Heerd herunterfallen könne. Die Oefnung wird durch einen über den Sturz angebrachten Schieber, sobald das Feuer ausgehen ist, zu- gemacht. An solchen Caminen habe ich oft beobachtet, daß der Schieber bey ziemlich starkem Feuer, bis auf 2 Finger breit konnte eingeschoben werden, so daß die ganze Oef- nung nur 5 Zoll lang und etwa 2 Zoll hoch geblieben, ohne daß der Camin lichte. Aber in diesen Caminen ist das Holz an der Feuermauer in der Höhe gestellt, und in der Mitte zusammengehalten werden. Also man eine enge Oefnung als eine natürliche Eigenschaft eines guten Camines ansehen. Hiernächst wird die Wirkung eines Camines sehr ver-

mindert, wenn er tief in die Mauer gelegt wird. In diesem Fall genießt man fast keine Wärme, als die unmittel- bar von dem Feuer kommt, weil die Mauer selbst wenig erwärmt werden. Darum ist es gut, daß die Röhre nicht ganz in die Diste der Mauer, sondern gegen das Zimmer herausgelegt werde, so daß drey Sei- ten desselben in das Zimmer heraus- stehen. Weil diese durch das Feuer erwärmt werden, welches, da man sie nicht mehr als einen halben Stein (fünf Zoll) stark zu machen braucht, allemal geschieht: so thun sie einiger- maßen den Dienst eines Ofens, und unterhalten die Wärme im Zimmer, wenn gleich das Feuer bereits ausge- gangen ist.

In Ansehung der Bekleidung und Verzierung der Camine, wird ein ver- ständiger Baumeister zwischen dem schwerfälligen Geschmat der ältern Baumeister, welche die Camine mit Säulen oder Wandpfeilern, und ei- nem darüber gelegten förmlichen Ge- baldte, bekleidet hatten, und der un- verständigen Ausschweifung vieler Neuern, die Schnörkel mancherley Art, Muscheln und Laubwerk da- bey anbringen, leichte die Mittel- straße halten. Einfache Gewände, ohne viel Glieder, und ein gerader, mit einem guten Gessims versehener Sturz darüber, ohne alles Schnitz- werk, ist ohne Zweifel das schicklich- ste dazu.



(\*) Von Anlegung und Verzierung der Camine handeln, unter mehreren, in französischer Sprache: Livre d'Ar- ticles et de Cheminées, p. Barbet, gr. p. Abr. Bosse, Par. 1633. f. 22 Bl. — Die Architect. moderne, ou l'art de bien bâtir, Par. 1728. 4. a D. V. 1. Ch. 23. §. 62. — Jean Fr. Blondel, in f. M. De la Distribution des Mai- sons de Plaisance, V. 1. §. 109. (De la precaution qu'il faut prendre pour

placer deux cheminées dans une même pièce) W. 2. S. 67 u. f. (De la decoration des cheminées, wo man denn auch lernt, daß der Architect Cotte der erste war, welcher die Verzierung derselben mit Spiegeln einführte) — Eben derselbe in dem Cours d'Architect. V. V. S. 66. De la decoration des Chem. und S. 396. De la Construction des Chem. — Einzelne Schriften darüber: La Mécanique du feu, ou Traité de nouv. Chem. p. Mr. G. Amst. 1714. 8. mit K. — Caminologie, ou Traité des Chem. Dijon. 1750. 8. mit K. — Nouv. Construct. de Chem p. Mr. Geyneré, Par. 1759. 8. Liège 1760. 8. — In englischer Sprache: An Essay on the Construction and Building of chimneys, incl. an Enquiry into the common causes of their smoking, and the most effectual remedies for removing this nuisance, with a table to proportion chimnies to the size of the room, by Rob. Clavering, Lond. f. a. 8. A practical Treatise on Chimneys, cont. full directions for preventing; or removing smoke, Lond. 1776. 8. — Observations on the causes and cure of smoky Chimnies, by Benj. Franklin, Lond. 1787. 8. (Aus dem 1ten B. der Americ. Philos. Transact. gezogen) — Auch gehört im Ganzen noch hieher: Nature, Philosophy and Art in Friendship . . . an entire new Plan of constructing Chimneys so as the Smoke cannot reverberate, and plains methods by which smoky chimneys be cured . . by W. Gaury f. a. 8. — In deutscher Sprache: Ueber das Rauchvertreiben bey Caminen, eine Abhandl. in dem 1ten Th. der Schriften der kaiserl. Academie der Wissenschaften. —

Anweisungen zu Verzierungen enthalten: Raccolta de' Pitturi da Annibale ed Agostino Carracci ne' Camini che in varie case di Bologna si trovano, intagl. da Carlo Ant. Pisarri, f. 7 Bl. und Camini dipinti di Lodovico Car-

raaci, int. da C. Ant. Pisarri f. u. — Diverse Maniere d'adornare i Camini, R. 1769. f. 66 Bl. von G. Piranesi, mit Beschreibungen in franz. und deutscher Sprache. — Nouv. Chemin. gr. sur les dessins Mr. Francard, p. Langlois, H. 44 Bl. — Chem. à la moderne, dem jüngern Boucher, f. 6 Bl. — Camin. avec leurs trumeaux, p. Mr. Londe, f. 6 Bl. — Elevation Chemin. dans le gout ant. et moderne, f. 4 Bl. — Suite de dessin Chem. p. P. Bullet, gr. p. Nollin 8 Bl. — Designs for Chimney-pieces, by Westmacott, f. 30 Bl. A Book of Tablets done to the Size commonly used for Chimney-pieces, by J. Pether, f. — Twelve Designs of Chimney-pieces, by J. J. and Eginton, f. — The Chimney-pieces Maker Assistant, by Crunden 1766. 4. — Twelve for Chimney-pieces, by P. Cobani, f. — CL new Designs of Chimney Pieces, by Swain 1766. — Chimney Piec. cont. XXI. Des. of Etrusc. Greek and Roman Chimney-pieces, by Richardson, f. — Ueber den sich deren, in dem, bey dem Baukunst angelegten Carpenter's Joiners Repository, by W. Pain, in dem Modern Joiner, by N. Ellis, — — Nouv. Livre de Chimney-pieces, inv. p. Schübler, f. 6 Bl. auch mit einem deutschen Titel versehen. — Ramin-Verzierungen von Decker, f. 6 Bl. —

## Cammermusik.

Der verschiedene Gebrauch, den man von der Musik macht, erfordert besondere Bestimmungen gewisser Art. Die Kirchenmusik muß auf eine gewisse Weise einen andern Charakter haben, als die, welche für die Bühne gemacht ist, und diese muß wieder von der Cammermusik unterscheiden. Man kann diese so bethe-

## C a n o n.

(Musik.)

In der Musik der alten Griechen bedeutete dieses Wort das, was man jetzt ein Monochord nennt, nämlich eine gespannte Saite, auf einem Brette, worauf die Länge der Saite so eingetheilt war, daß man leicht alle gebräuchliche Intervalle darauf haben konnte \*).

Gegenwärtig bedeutet es ein zwey- oder mehrstimmiges Conſtit, darian eine Parthie oder Stimme, nach der andern eintritt, und denselben Satz, oder dasselbe Thema, höher oder tiefer singt, und beständig wiederholt, dergestalt, daß ein solcher Gesang nie zu Ende kommt, sondern so lange fortgesetzt werden kann, als man will, wie aus folgendem Beispiel zu sehen ist:



Dieser Canon ist zweystimmig; der Alt fängt den Gesang an; einen Takt später, und eine Quarte höher, fängt der Discant denselben Gesang an. Nach dem achten Takt wiederholt jede Stimme ihren Gesang, und so singt der Discant beständig die Melodie des Altes einen Takt später und eine Quarte höher, so lange, als man will.

C c 5

\*) C. Monochord.

als wenn sie bloß zur Übung für Jener, und zugleich zur Ergehung künſtliche Liebhaber aufgeführt werde. Die Gesichtspunkte erfodern für die Cammermusik gesetzten Tönen, ein ihnen eigenes Gepräge, von welchem Kunstverständige bisweilen der dem Namen des Cammerstils geben.

Da die Cammermusik für Kenner und Liebhaber ist, so können die Stille, Gelehrter und künstlicher gesetzt sein, als die zum öffentlichen Gebrauch bestimmt sind, wo alles mehr einfach und kantabel seyn muß, da jeder mann es fassen. Auch wird in der Kirche und auf der Schaubühne manches überhört, und der Gesang nicht allemal nöthig, jeden Ton, auch in den Nebstimmen so genau abzumessen; hingegen in der Cammermusik muß, da wegen der geringen Besetzung und wegen der wenigen Stimmen, jedes einzelne fühlbar wird, alles weit genauer überlegt werden. Ueberhaupt wird in der öffentlichen Musik, wenn man allemal einen bestimmten Ausdruck hat, mehr darauf zu sehen seyn, als in der Cammermusik, wo der Ausdruck auf die einfachste und sicherste Weise erhalten werde; in der Cammermusik wird man des äußerst reinen Satzes, eines klaren Ausdrucks und künstlicherer Verbindungen bedienen müssen. Dies widerspricht einigermaßen der gemeinen Maxime, daß man in einfachen ungemein scharf und man im Satz seyn müsse, und hingegen in so genannten galanten Sätzen, wozu man die Musik des Theaters, und auch die Concerte rechnet, nicht so genau nehmen dürfe.

Weil die Cammermusik nicht so überbringend seyn darf, als die Kirchenmusik, so werden die Instrumente, dazu auch insgemein etwas weniger hochgestimmt; daher wird der Cammercon von dem Chorton unterschieden.

will. Weil ein solcher Gesang niemals zu Ende kommt, so wird er von einigen eine Kreisfuge, oder ein unauflöselicher Canon genannt. (Canon perpetuus.) Auf diese Art kann der Canon in mehreren Stimmen gesetzt werden, davon immer eine später als die andre eintritt, und den Gesang um ein bestimmtes Intervall höher oder tiefer wiederholt.

Man kann also einen solchen Canon, so viel Stimmen er haben mag, auf ein einziges System schreiben, wenn man nur die Zeit des Eintritts der übrigen Stimmen, und die Höhe, darauf sie eintreten, anzeigt, wie in diesem Beyspiel:



Bey dem Zeichen 4 tritt die zweyte Stimme eine Quarte höher, bey 8 die dritte eine Octave höher, und bey 11 die vierte eine Undecime höher ein. Diese kurze Bezeichnung enthält also die vollständige Regel, oder Vorschrift eines vierstimmigen Gesanges, und hat eben davon den Namen Canon bekommen, welches Wort eine Regel oder Vorschrift bedeutet.

Wenn in einem ordentlichen Tonstück einzelne Stellen von dieser Art vorkommen, da eine Stimme nur eine kurze Stelle einer andern Stimme wiederholt, so giebt man auch solchen einzeln Stellen bisweilen den Namen Canon: gemeinlich aber werden sie canonische Nachahmungen genannt.

Ehedem, da die Liebhaber des Satzes einander in künstlichen Aufgaben übten, legten sie einander solche Canons, ohne die, zu völliger Aus-

setzung der Stimmen nöthigen, zu setzen vor, und begnügten sich bloß etwa die Anzahl der Stimmen anzugeben. Dieses waren musikalische Räthsel, die einer dem andern aufgab, und daher kommt der Ausdruck einen Canon auflösen.

Der Canon wird auch so genannt, daß jede Stimme, bey jeder Wiederholung des Satzes, denselben um ein gewisses Intervall höher nimmt. Man hat z. E. solche, da das Thema zwölfmal wiederholt wird, jeden den nächsten halben Ton der Tonleiter seines Grundtones höher, und daß das Thema durch alle zwölf Töne seiner Tonart durch geführt wird. Ein solcher Canon wird in der Lateinsprache Canon per tonos genannt.

Wenn aber auch die nachahmenden Stimmen das Thema der ersten nicht genau wiederholen, sondern nur in der gewissen ganz bestimmten Abweichungen, so behält das Stück doch den Namen des Canons. Dergleichen Bedingungen sind z. B. daß das Thema in der Nachahmung die Betonung der Noten ändere, und aus Viertel, Achtel oder halbe Takte mache, oder durch die Arten herauskommen, die man Canones per diminutionem und Canones per augmentationem nennt; — daß die nachahmenden Stimmen sich der führenden entgegenbewege, daher Canon in motu contrario — u. s. f. Man hat so auch solche, da die nachahmende Stimme das Thema rückwärts singt, und die führende ordentlich fortgeht, oder solche, da eine Stimme ihren Gesang führet, wie er auf dem Papier geschrieben ist, da die andre das umgekehrte vorträgt, wie die Noten stehen würden, wenn man das Papier umkehrte. Von diesen und noch von andern Arten des Canons, haben wir den Liebhaber in Marpurgs *Handlung von der Fuge* \*) nicht

\*) Berl. 1753 — 1754. 4. 227.

vielfältige Beispiele; sondern sie zu ihrer Verfertigung die Regeln finden.

Wieviel von dieser Materie Classe der Dinge gehört, die *artis difficiles* nugas nennt, doch nicht zu leugnen, daß nicht Kunst des Canons wirklich ein Theil der Gekunst sey.

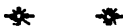
Gibt es Gelegenheiten, wo der zu dem besten Ausdruck seines wirklich canonische Nachahmung nötig hat. In vielstimmigen Sätzen, Arien, Symphonien, und, besonders aber in Duetten Terzetten, kommen dergleichen vor, die allerdings nur der, der sich in dergleichen, salbaderisch scheinenden, Sätzen hat, ohne Fehler machen

Wenn in verschiedenen Stimmen Nachahmungen, bald freyer, gebundener, vorkommen, so dadurch die wahre Einheit des Gesanges behalten. Da hingegen solches Gemisch entstehen würde, wenn man jeder Stimme, und in jedem Takt, eine andre Gattung Melodie geben wollte. Daraus ist nur der rechte glücklich, der dem canonischen Satz wol gehorcht.

Uebrigens aber, giebt diese Uebung dem Senger eine Fertigkeit, auf die Weise eine Harmonie Melodie zu verwechseln, und immer zu erhalten, welches ihm nur dazu dieneth, sich aus allen anstehenden Schwierigkeiten zu helfen.

Es würde es der Musik gewiß zum Vortheil gereichen, wenn solchen Uebungen gänzlich abtödteten. Es wäre leicht zu zeigen, daß der unsterbliche Traun seitente und Terzette in den berühmten Opern, welche unter die schönsten Werke der Musik, die man

jemals gesehen hat, gehören, nicht in dieser großen Vollkommenheit würde verfertigt haben, wenn ihm die Künste des canonischen Contrapunkts unbekannt gewesen wären. Allein seine Zeit damit allein zubringen und sich selbst bereden, daß allein darinn die wahre Kunst des Componisten bestehe, ist freylich eine Thorheit, die man den Liebhabern des musikalischen Sanges benehmen muß.



Practischer Beweis, wie aus einem, nach dem wahren Fundamente der Natur künstlichen, gesetzten Canon *perpetuo in Hypo-Diapente quatuor Vocum* viel und mancherley, theils an Melodie, theils auch an Harmonie, unterschiedene Capones *perpetui* zu machen seyn . . . von Gottfr. Heinr. Stölzel, Gera 1785. 4. — Das 5te Kap. des Anhangs zum Handbuche bey dem Generalbass und der Composition . . . von J. B. Wapburg, Berl. 1761. 4. handelt von der canonischen Nachahmung. — S. übrigens die Art. Intervall, Monochord, Temperatur.

## Cantate.

(Dichtkunst; Musik.)

Ein kleines für die Musik gemachtes Gedicht von ruhrendem Inhalt, darinn in verschiedenen Versarten Beobachtungen, Betrachtungen, Empfindungen und Leidenschaften ausgedrückt werden, welche bey Gelegenheit eines wichtigen Gegenstandes entstehen. Der Dichter richtet seine Aufmerksamkeit auf eine interessante Scene aus der Natur, aus dem menschlichen Leben, aus der Moral, Politik oder Religion. Aus Betrachtung dieses Gegenstandes entstehen in ihm wichtige Gedanken, ernsthafte oder freudige Empfindungen, die bisweilen in starke Leidenschaften ausbrechen. Wenn er nun, dem sich abändernden Zustand des Geistes



Geistes und Herzens zufolge, das, was er sieht, beschreibt, was er denkt oder empfindet, ausdrückt, den Ausbruch seiner Leidenschaft schildert, und für jedes eine besondere, der Sache angemessene Versart wählet, so entsteht dadurch die Cantate. Sie fällt demnach nothwendig in verschiedene Dichtungsarten. Ein Theil kann erzählend, ein anderer lehrend, ein anderer betrachtend, und ein anderer rührend seyn. Daher können in der Cantate Recitative, Cavaten, Arioso, Ariette, und Arien zugleich vorkommen; und von diesen verschiedenen Arten kommen mehr oder weniger vor, je nachdem der Dichter sich bey einem Gegenstand mehr oder weniger aufhält. Ein oder zwey Recitative und ein paar Arien müssen nothwendig dabey vorkommen. Da wir die verschiedenen Dichtungsarten der besondern Theile der Cantate in besondern Artikeln beschrieben haben, so wollen wir hier nur einige allgemeine Anmerkungen über den Gebrauch und die verschiedenen Gestalten der Cantate machen.

Der vornehmste Gebrauch der Cantaten ist bey dem öffentlichen Gottesdienst, an feyerlichen Tagen. Der Dichter nimmt die Begebenheit, deren Andenken feyerlich begangen wird, zu seinem Gegenstand. Er muß dabey die Absicht haben, das Volk auf die wichtigsten Theile seines Gegenstandes aufmerksam zu machen, dasselbe auf wichtige Betrachtungen und Lehren zu führen, lebhaftere Empfindungen rege zu machen, und überhaupt das ganze Gemüth mit einer heilsamen Leidenschaft zu erfüllen. Ueberhaupt muß also der Dichter den Charakter der geistlichen Dichtung wol beobachten, und sich vornehmlich in Acht nehmen, weder Wiß, noch Kunst, noch irgend etwas zu zeigen, wodurch der Zuhörer von dem Gegenstand seiner Betrachtung auf

den Dichter, oder auf Nebenhand abgeführt werden.

Nichts vorkommen, was bloß zur Lustigung diene, sondern alles auf Erbauung übereinstimmen.

Da die Cantate keine Handlung wie das Drama, sondern eine Betrachtung über einen großen Stand, so muß sie nicht weit seyn. Denn Weitläufigkeit einen einzigen Gegenstand mehr verwirrt, und schwächt die Darstellung. Der Dichter soll alles, was sich über den Gegenstand gutes denken oder empfinden, sondern nur das wichtigste, was den Verstand und das Gemüth stärksten rühret, anbringen. Es giebt Dichter, welche in Cantaten über das Leiden des Heilands, über seine Geburt, in die Umstände sich einlassen; jedoch er auch noch so wenig auf die Bemerkungen machen, Betrachtungen darüber, wie man sagt, die Haare herbey zu bringen. Da werden sie frostig. Es gehört der Cantate nichts, als was groß und stark rührend ist, und das Gemüth dabey dem Verwirrtesten entzogen werden.

Einige machen ihre Cantate dramatisch; dieses schickt sich gar nicht, denn die Cantate ist die Rede, Handlung, und nicht die Handlung selbst. Es geht wol an, daß ein oder auch drey Personen einzeln werden, welche abwechselnd sprechen oder singen; aber dieses ist kein Drama. Denn jede von den redenden Personen drückt ihre eigenen Gedanken und Betrachtungen aus, und macht keine Handlung, aber allegorische Personen eingesetzt werden, so wird insgemein die ganze Vorstellung frostig. Aus diesem Grunde rathen wir sie dem Dichter gänzlich ab.

Auch thun Erzählungen, Betrachtungen mit Arien, die moor-

lungen und Maximen enthalten eine gute Wärtung. Sie sind Thätigkeit der Empfindungen, und geben dem Consequer Belieben genug, sich kräftig (während auszudrücken \*). Findetichter nöthig, dem Zuhörer die Umstände zu Gemüthe zu bringen, so kann er es auf eine weit andere Art, als durch Erzählung thun. Er kann ihm die Sache vor Augen bringen, indem er vorstellt, als ob er die Sachen selbst hörte. So hat es Kamler in der Cantate über das Leiden des Moses in dem ersten Recitativ gethan. So hat es Kalli in der schmerzhaften Cantate von Aëis und Salathiel gethan, da er im folgenden Recitativ das lebhafteste vorstellt, was in der Erzählung würde gethan ha-

gorgogliar la placida marina già sento,  
eco! già forge,  
eco! già sopra l'inargentata concha,  
eco apparir la Dival  
E i zeffiretti alati  
La guidan' alla riva.

Es giebt Cantaten, da der Dichter in seiner eigenen Person spricht; man betrachtende nennen können, und andre, da er historische Personen sprechen läßt, damit wir uns lebhafter in ihre Umstände und Lage setzen können. Diese kann man historische Cantaten nennen. Man weilt aufstigen Unterricht über das, was der Dichter bey der Cantate zu beobachten hat, um sie zur Sache recht bequem zu machen, finden man in Trausens fürtrefflichem von der musikalischen Poesie \*\*).

Celles qui sont en récit et les airs en Maximes, sont toujours froides et mauvaises; le Musicien doit les rabouter. *Basileus* Dict. de Musique Article Cantate

\*) Im letzten Hauptst.

Die Cantate ist eine von den Dichtungsarten, welche den Alten unbekannt geblieben, wiewol sie schätzbare Vorzüge hat. Die geistliche Cantate ist für den öffentlichen Gottesdienst sehr wichtig. Andre von moralischem Inhalt, können bey andern festlichen Gelegenheiten, oder auch nur blos in Concerten, von sehr großem Nutzen seyn, wenn der Dichter und der Consequer jeder das Seinige dabey gethan haben.

Es giebt zweyerley Gattungen der Cantaten: kleinere, für die Cammermusik, darinn weder ein viestimmiger Gesang, noch viestimmige Begleitung verschiedener Instrumente vorkommt; und größere zur feyerlichen Kirchenmusik, darinn Chöre, Choräle und andre viestimmige Gesänge und eine starke Besetzung von verschiedenen Instrumenten statt hat. Diese werden insgemein Oratoria genennet. Bey diesen hat der Consequer überhaupt in Ansehung des guten Geschmacks dasjenige zu beobachten, was von der Kirchenmusik ist erinnert worden. Die kleinern Cantaten erfordern einen überaus reinen und in allen Stücken vollkommenen Satz, als solche Stücke, in denen jeder kleine Fehler anstößig wird, und bey denen der Mangel der Handlung und der theatralischen Vorstellung durch innerliche Schönheiten muß ersetzt werden.



Daß die eigentliche Cantate, oder das, was wir so nennen, italienischen Ursprungs ist, sagt schon der Name. Wenigstens finden wir, unter den, aus uns gekommenen lyrischen Poesien der Alten, keine ganz eigentlichen Muster desselben, ob es gleich sonst wahrscheinlich ist, daß die verschiedenartigen Strophen der Pindarischen Gesänge & S. verschiedenartige Musik hatten. Als Gedicht, entwickelte die Cantate sich aus dem, was die Italiener Madrigal nennen, oder damals

nano

Geistes und Herzens zufolge, das, was er sieht, beschreibt, was er denkt oder empfindet, ausdrückt, den Ausbruch seiner Leidenschaft schildert, und für jedes eine besondere, der Sache angemessene Versart wählet, so entsteht dadurch die Cantate. Sie fällt demnach nothwendig in verschiedene Dichtungsarten. Ein Theil kann erzählend, ein andrer lehrend, ein andrer betrachtend, und ein andrer rührend seyn. Daher können in der Cantate Recitative, Cavaten, Arioso, Ariette, und Arien zugleich vorkommen; und von diesen verschiedenen Arten kommen mehr oder weniger vor, je nachdem der Dichter sich bey einem Gegenstand mehr oder weniger aufhält. Ein oder zwey Recitative und ein paar Arien müssen nothwendig dabey vorkommen. Da wir die verschiedenen Dichtungsarten der besondern Theile der Cantate in besondern Artikeln beschrieben haben, so wollen wir hier nur einige allgemeine Anmerkungen über den Gebrauch und die verschiedenen Gestalten der Cantate machen.

Der vornehmste Gebrauch der Cantaten ist bey dem öffentlichen Gottesdienst, an feyerlichen Tagen. Der Dichter nimmt die Begebenheit, deren Andenken feyerlich begangen wird, zu seinem Gegenstand. Er muß dabey die Absicht haben, das Volk auf die wichtigsten Theile seines Gegenstandes aufmerksam zu machen, dasselbe auf wichtige Betrachtungen und Lehren zu führen, lebhaft empfindungen rege zu machen, und überhaupt das ganze Gemüth mit einer heilsamen Leidenschaft zu erfüllen. Ueberhaupt muß also der Dichter den Charakter der geistlichen Dichtung wol beobachten, und sich vornehmlich in Acht nehmen, weder Wiß, noch Kunst, noch irgend etwas zu zeigen, wodurch der Zuhörer von dem Gegenstand seiner Betrachtung auf

den Dichter, oder auf Nebensachen könnte abgeführt werden. Es muß nichts vorkommen, was bloß zur Belustigung diene, sondern alles muß auf Erbauung übereinstimmen.

Da die Cantate keine Handlung ist, wie das Drama, sondern eine Betrachtung über einen großen Gegenstand, so muß sie nicht weitläufig seyn. Denn Weitläufigkeit über einen einzigen Gegenstand macht verwirrt, und schwächt die Hauptvorstellung. Der Dichter soll nicht alles, was sich über den Gegenstand gutes denken oder empfinden läßt, sondern nur das wichtigste, das, was den Verstand und das Herz am stärksten rühret, anbringen. Es giebt Dichter, welche in Cantaten über das Leiden des Heilandes, oder über seine Geburt, in die kleinsten Umstände sich einlassen; jeden, wenn er auch noch so wenig auf sich hat, bemerken machen, Betrachtungen darüber, wie man sagt, bey den Haaren herbey zu bringen. Dadurch werden sie frostig. Es gehört in die Cantate nichts, als was groß und stark rührend ist, und das Einfache muß dabey dem Verwidelten vorgezogen werden.

Einige machen ihre Cantaten dramatisch; dieses schikt sich gar nicht; denn die Cantate ist die Moral einer Handlung, und nicht die Handlung selbst. Es geht wol an, daß zwey oder auch drey Personen eingeführt werden, welche abwechselnd reden oder singen; aber dieses ist kein Drama. Denn jede von den redenden Personen brüdt ihre eigene Empfindungen und Betrachtungen aus. Dieses macht keine Handlung. Wenn aber allegorische Personen eingeführt werden, so wird insgemein die ganze Vorstellung frostig. Aus diesem Grunde rathen wir sie dem Dichter gänglich ab.

Auch thun Erzählungen, Beschreibungen mit Arien, die moralische Anmer-

In eben dem Maße, inwiefern, worin  
 diese Arten von Gedichten ganz eigent-  
 lich von besondern Componisten, gesetzt  
 werden, erhielten diese sämmtlich den  
 Namen — *Canto*, aus welchem end-  
 lich in dem siebzehnten Jahrhundert der  
 Name *Cantate* für eine besondre Gat-  
 tung desselben entstand. So viel ist ge-  
 wiss, daß der Name *Cantate* noch nicht  
 des *Minutino Arte poetica*, Ven.  
 14. vorkommt. Natürlich genug war  
 ihre Entstehung. Jedes Gedicht be-  
 steht mehr oder weniger, aus Erzäh-  
 lung und Empfindung zugleich, oder viel-  
 mehr; es giebt des dichterischen Stof-  
 fes viel, der sich nicht, ohne hinzuge-  
 fügte Erzählung, behandeln läßt. Der  
 Ausdruck der lebhaftesten Empfindung ist,  
 die Bekanntschaft mit der Veranlassung,  
 die gleichsam räthselhaft, besonders,  
 in durch den Gegenstand, sehr vieler-  
 ley und mancherley Empfindungen geweckt  
 werden können. Und dann giebt es ein-  
 zelne Situationen, deren Empfindungen der  
 Dichter entweder nicht in eigener Person  
 durchleben kann, oder an welchen meh-  
 rere Personen Theil nehmen. Jenes ist  
 der Fall mit Begebenheiten aus der  
 Mythologie; dieses mit öffentlichen Feyer-  
 lichkeiten, u. d. m. Sollen nun derglei-  
 che Darstellungen in Dinstel gebracht, und  
 dem innern Gehalte gemäß, gesetzt wer-  
 den: so muß natürlich Weise der erzäh-  
 lende Theil derselben (das *Recitativ*) eben  
 in andern Ausdruck erhalten; als der  
 beschreibende, oder als die Darstellung der  
 Empfindung, die *Arie*. Wer aber zuerst  
 dachte in dieser Form, das heißt Ge-  
 dichte zu verfassen, in welchen Erzählung  
 und Empfindung getrennt, oder welche  
*Recitativ* und *Arie* besonders abgetheilt  
 sind, wird von keinem der Geschichtschrei-  
 ber der italienischen Poesie genau be-  
 kannt. Chiabrera und Zonfurelli wer-  
 den, unter den ersten genannt; und Bar-  
 tolo Strozzi soll, zu Venedig im J.  
 1600 deren zuerst gesetzt haben. (S. *Essai*  
*sur la Musiq. anc. e mod.* V. IV.  
 1600 u. f.) Geschrieben sind derglei-  
 che, in der Folge, sehr viele, und von

sehr mancherley Art geworden. Man hat  
 gewöhnlich auch Gedichte zuweilen so ge-  
 nannt, worin mehrere, bestimmte, Pers-  
 onen namentlich in einer schon bestimm-  
 ten, angenommenen Situation, auftre-  
 ten, ohne daß sie übrigens einen andern  
 Zweck, als den Ausdruck ihrer Empfin-  
 dung, und ohne daß das Gedicht also ei-  
 gentliche Handlung hätte. Die, zum  
 Grunde gelegte Situation bleibt darin im-  
 mer dieselbe; und das was die eine Pers-  
 on singt, bestimmt nicht gerade die Em-  
 pfindungen und Vorstellungen der andern.  
 Sie sind sämmtlich nur immer Represen-  
 tanten, oder der Inhalt ist die Vorstel-  
 lung von einer vergangenen Handlung und  
 nicht die Handlung selbst. Gewöhnlich  
 nennt man diese indessen, wenn sie welt-  
 lichen Inhalts sind, eben so, wie die  
*Oper*, *Drammi musicali*, und derglei-  
 chen; welche auf Religion sich beziehen,  
*Oratorio*. (S. den Art. *Oratorium*.)  
 Rousseau irrte sich also, wenn er in  
 der Diction. de *Musique* Art. *Cantate*,  
 sagt, daß die gegenwärtige *Cantate* in  
 Italien ein wirkliches musikalisches  
*Drama* sey. Ein ganz eigentliches  
*Drama*, als worin frey, und eigen wir-  
 kende Personen auftreten, welche eine be-  
 sondre Absicht erreichen wollen, ist sie nie,  
 oder von diesem ist sie immer verschiede-  
 nen gewesen; und dann existirt sie zugleich  
 auch noch gegenwärtig daselbst in ihrer  
 einfachen gewöhnlichen Gestalt. Ausser  
 dem bereits angeführten Gabr. Chiabrera  
 († 1638. *Canzone*, Lib. I. Gen. 1586.  
 8. Lib. II. ebend. 1587. 8. Verm. Rom.  
 1718. 2. 3 V. Ven. 1757. 12. 5 V.) —  
 und Ottavio Zonfurelli (dessen *Creazio-  
 ne del mondo*; und *Fetonto*, Ven.  
 1632. 8. von den Italienern zu den  
*Cantaten* gerechnet werden, ob der Verf.  
 ihnen gleich den gedachten Rahmen von  
*Drammi musicali* gegeben hat) haben  
 dergleichen noch vorzüglich verfaßt: Ful-  
 vio Testi († 1646. *Poes. lir.* Modena  
 1643 — 1648. 4. 3 Th. Ven. 1676. 12.  
 3 Th.) — Carlo Mar. Maggi (*Rime*  
*varie*, Mil. 1688. 8. 1700. 12. 4 Th.)  
 — Franc. Senzani († 1704. *Poes. div.*  
 Mil.

nannten. Diese Dichtart, deren H. Guller gar nicht gedacht hat, soll, den Italienischen Kunstrichtern, so wie dem Menage (Dict. etymol.) zu Folge, ihre Benennung von Mandra (Heerde, Herde) erhalten haben, und hieß auch laterer Mandriale. So viel ist gewiß, daß ihr Inhalt, ursprünglich, ganz ländlich war. Dönt, in f. Werke Velle Melodie, sagt, unter mehreren, S. 130 ausdrücklich: Madrigali . . . in cotè materiale, cioè è humili e villi componimenti s'usavano. Ob es aber, wie ein neuerer englischer Kunstichter (Robertson, On the fine Arts, S. 349.) will, aus dem Provenzalischen Desford, welches in der Hist. litt. des Troubadours, B. 1. S. 40. une composition d'une certaine diversité et variation dans le chant (vergl. mit Crescimonts Istoria della volgar Poesia, B. 2. S. 187. Ausg. von 1730) genannt wird, entstanden, und ob das Delcord, wie Quadrio (Stor. e rag. d'ogni Poesia, Vol. II. Lib. 2. S. 320) behauptet, schon in so fern eine eigentliche Cantate gewesen sey, als es, aus verschiedenartigen Arten bestanden habe, kann ich um desto minder bestimmen, da es in der gedachten Hist. des Troub. a. a. D. un genre de composition inconnue heist. — Das Madrigal selbst bestand, ursprünglich, der Form nach aus fünf oder acht bis elf oder sechzehn Zeilen, deren Länge und Reime aber nicht bestimmt gewesen zu seyn scheinen. Stov. V. Strozzi der ältere machte es ganz regelrecht, und es erhielt verschiedene Gestalten, so wie man verschiedenen Inhalt dazu nahm. Die längern nannte man Madrigalassen, und diejenigen, welche erstspätesten Inhalts waren, Madrigalonen. Auch gab es Madrigali a Corona, welche aus achtzeiligen Stanzes bestanden, deren zweite Zeile mit dem letzten Verse der ersten ankeng, und deren letzte sich mit dem ersten Verse der ersten endigte. Die Dichter, welche deren geschrieben, sind, bey dem Quadrio (a. a. D. S. 315 u. f.) angezeigt; und besondere Anweisungen dazu haben, unter mehreren,

Hil. Massini, in f. Lezione, Perugia. 1588. und Stov. V. Strozzi der jüng. in f. Orazioni e Lezione, Rom. 1635. 8. geliefert. — In Musik wurden sie schon früh gekehrt. Natürlich war von der Poesie der Neuern, eben so wie von der Poesie der Alten, bey ihrer Entstehung, der Gesang unzertrennlich; Quadrio (a. a. D. S. 321) führt schon eine dergleichen Composition vom J. 1300 an. Aber freylich scheinen Vorzugsweise nur die so genannten Ballate ursprünglich eigentlich gesetzt worden zu seyn; und die Italiener schreiben dem ältern Lorenzo de' Medici das Verdienst zu, die besondere Composition mehrerer lyrischer Dichtungsarten veranlaßt zu haben. Nun standen Dichter auf, welche, bloß zu diesem Zwecke Gedichte verfertigten. Ein Verzeichniß von den musikalischen Compositionen derselben findet sich bey dem Quadrio (a. a. D. S. 322 u. f.) und unter diesen sind nicht wenige Sammlungen von Madrigalen, deren älteste vom J. 1567 ist. „Der dabei gebrauchte musikalische Styl,“ sagt Artaga (in der Geschichte der Italienschen Oper, B. 1. S. 244. Anm. 20. d. d. Übers.) „war ursprünglich ein taktmäßiges Recitativ. Nachher wurde er aber gesangreicher, und veränderte sich endlich gar in einen sehr ausgearbeiteten Singsatz. Die Motetten sind gewisser Maßen an dessen Stelle getreten. Die Art des Madrigalgesanges wurde so gar auf Instrumente übertragen; daher findet man aus dem 16ten und 17ten Jahrh. auch Madrigale für die Orgel und andre Instrumente.“ Und, eben dieser Schriftsteller giebt, a. a. D. S. 246 mehrere Nachrichten von dem Fortgang dieser musikalischen Compositionen. Auch haben wir, unter eben dieser Aufschrift dergleichen, wovon ich nur Geo. Lud. Martialis Geistliche Madrigalien, Gottha 1675. f. anführen will. Und eben so haben wir von Casp. Ziegler eine Schrift, von den Madrigalen; wie sie, nach der Italienischen Manier, in unserer Sprache auszuarbeiten, nebst etlichen Exempeln, Witt, 1685. 8. erhalten.

stern Bekleidungen und Vesten  
den, und von J. A. Scheide in Aus-  
gesetzt worden sind, angeführt zu wer-

Weit bessere aber haben deren ge-  
set: H. W. von Verckenberg (Ariadne  
Baros, in Ausg. ges. von J. A. Schei-  
nach einem Sendschreiben vom Reichs-

... Leipzig 1765. von Reichardt) —  
W. Kamlar (in f. Bey. Gedichten,  
1772. 2. und ohne Zeitig die voll-

stehen) — Dan. Schiebeler († 1771.  
Hof. Gedichte, Hamb. 1769. 8. Ausserl.  
achte, ebend. 1773. 2.) — A. Nie-

ge (Hed. Leipz. 1778. 4.) — J. A.  
Hilf (Auf das Weibstisch des Ablasses  
den J. 1771 und 1772. Am Chorherrn-  
1772) — J. E. Kovats (Ausserl.  
in der Gerechten, Jähr. 1773. 2.) —

haben deren noch D. W. Winter  
Hilf. Cantaten, Götting. 1769. 2.) —  
S. Paetz (Musikal. Gedichte,  
1780. 2.) u. a. m. m. geschriebenen,

unter unsern Componisten, Geman  
Hilflicher — Hilfer — Krause —  
Geman, Weinlich, S. Wenda, Schull,

S. Wenda u. a. m. deren gesegit —  
gerichtlich handeln davon noch: Joh.

Hilf. Gattisch, in f. Dichtkunst,  
1765 der 2ten Aufl. — A. Eberhard,  
Theorie der sch. Wissensch. S. 202.

Auf. — J. J. Eichenburg, in f.  
in einer Theorie und Litter. der sch.  
Wissensch. S. 205 der 2ten Aufl. weisere,

dem 2ten Bde. der dazu gehörigen Bey-  
sammlung auch eine Auswahl dersel-  
hat abdrucken lassen. —

U. übrigen die Art. Lyrisch und  
Anacorum.

## Capelle

(Vantant.)

Ein kleines geistliches Gebäude,  
zum Privatgottesdienst erbauet

Es giebt freystehende Capellen;  
nichts anders, als kleine Kirchen

in Häusern oder Pallästen sol-  
Personen gebauet, die das Vor-  
eines Privatgottesdiensts ha-

ben; noch andere Capellen sind be-  
Kister Theil.

sondere, an den Altären großer Kir-  
chen angebauet, und mit einem Alt-  
tar versehen; Abtheilungen, darinn  
bey besondern Gelegenheiten Privat-  
messen gelesen werden. In großen  
Hauptkirchen findet man hienieden  
verschiedene solche Capellen zugleich  
angebracht.

## Capelle.

(Musik.)

Aus der eigentlichen vorher erklärten  
Bedeutung dieses Wortes, ist die un-  
richtigliche entstanden, nach welcher  
man die Gesellschaften der Kontin-  
tler, die von Grafen gehalten wer-  
den, um in ihren Capellen die Kir-  
chenmusik zu machen, Capellen nennt.  
Man giebt so gar diesen Namen auch  
solchen Gesellschaften, die nur zur  
Schaubühne oder zur Cammermusik  
bestellt sind. Der Vorsteher oder das  
vornehmste Glied einer solchen Ge-  
sellschaft wird der Capellmeister ge-  
nennt. Seine Verrichtung ist, alles,  
was aufgeführt werden soll, herbey  
zu schaffen, es sey, daß er die Sa-  
chen selbst componirt, oder anders-  
woher genommen habe; ferner liegt  
ihm ob, die ganze Ausführung der  
Musik zu dirigiren; daher er insge-  
mein die Orgel oder das Hauptcla-  
vier dabey spielt. Also muß er,  
wenn er seinem Amte Genüge thun  
soll, ein starker Componist seyn und  
alle Theile der Musik dergestalt inne  
haben, daß er jedem einzeln Glied  
der Capelle, er sey Sänger oder  
Spieler, Vorschriften und Unter-  
richt zu vollkommener Ausführung  
des Ganzen zu geben im Stande sey.  
Macheson hat in seinem vollkom-  
menen Capellmeister\*), einem zwar  
schlecht und etwas pöbelhaft geschrie-  
benen, aber sehr viel Gutes enthal-  
tenden Werk, alle Eigenschaften ei-  
nes guten Capellmeisters, gründlich  
ange-

\*) Hamburg 1739. Fol.



angegeben, die, des schlechten Vortrags, und der verschiedentlich eingestrenten unnützen Anmerkungen ungeachtet, jedem, der ein solcher zu seyn glaubt, zu ernstlicher Ueberlegung zu empfehlen sind.

Zu ziner. guten Capelle gehören Sänger von allen Arten der Stimmen, sowol Solosänger, als andre zur Befestigung der verschiedenartigen Sachen, und eine hinlängliche Anzahl guter Spieler für alle gewöhnliche Instrumente. Nichts wird eine gut besetzte Capelle aus nicht viel weniger, als hundert Personen bestehen können.

Wer die besondere Einrichtung einer Capelle näher zu wissen verlangt, kann in Herrn Marpurgs historisch-critischen Vorträgen zur Aufnahme der Musik, die Listen verschiedener Capellen, besonders die von der Salzburgerischen, im 3ten Stük des III Bandes nachsehen.



Außer der von H. S. angeführten Schrift von Joh. Mattheson (Hamb. 1739. f.) gehört hieher: „Einige der vornehmsten Mächten des Capellmeisters oder Musikdirectors, von End: Carl Zelter, Winterth. 1782. 8. — Zur Geschichte des, in den Capellen Italiens getroffenen Einrichtungen, enthaltenen Vorträge, und geben zugleich Anweisungen: Osservazioni per ben regolare il Coro de Cantori della Capella Pontifica, tanto nella funzione ordinarie chez strordinarie, da And. Adami da Bolsena, R. 1711. 4. —

## Caricatur.

(Zeichnende Künste.)

Eine Zeichnung, darinn das Besondere in der Bildung, die einzelne Personen charakterisirt, übertrieben und ins Possibliche übergetragen worden. Diese ursprüngliche Bedeutung des Wortes ist hernach auch auf jede

übertriebene Vorstellung des Possiblen ausgedehnt worden. So man von einem übertriebenem schon Charakter im Lustspiel, es eine Caricatur. In dem Possiblichen haben wir überhaupt Meinungen von diesen Vorstellungen geäußert. Hier merken wir sonder von den Caricaturen der Künste an, daß sie diese satirische Eigenschaft haben, durch Besondere, Unerwartete und Lebhaftigkeit an sich haben, starke Säurende Einbrüche in der Phantasie zu lassen. Sie sind demnach nicht, wie einige ja strenge Urtheiler wollen, gänzlich zu verwerfen. Denn bey Gelegenheiten, das Sacherliche erfordert wird, sind gute Caricatur sehr nöthig. Homers Beschreibung Ulysses und verschiedene Züge der Odyssee von den Freyen und Melope grängen sehr nahe daran.

Wir wollen also den zeichnenden Künstlern die Caricaturen, als Hülfen, gerne erlauben. Besonders hat sich der sonst ernsthaft und hard von Vinci in diese Weise mit abgegeben. In der Antiken Bibliothek zu Weiland hat er viel andern Handzeichnungen dieses großen Mannes, auch Caricaturen von ihm zu sehen. Einige davon hat der Herr Graf Caylus stechen lassen. Und wir weiß, daß auch Hannibal Caricatur sich damit beschäftigt hat, gleich sonst unter die ersten gezeichneten die in dem großen und ernsten Geschmaße gearbeitet haben. In den Neuern hat Ghezzi es in den Figuren und Bildnissen, an denen man die Personen genau kennt, in ganzen Vorstellungen sogar allen andern zuvorgethan. Die Pöbel, welche letztere zu dem Göttergemacht hat, sind Meisterrüste, den geistreichen Vorstellungen des Dichters noch mehr Leben mittheilend.

und zugleich beweisen, wie diese Art der Arbeit mit Nutzen könne angewendet werden.

Der Bestimmung des Begriffes von Caricatur überhaupt, und des Unterschiedes derselben in den redenden und bildlichen Künsten, kann die Anm. 4. des S. 106. von Hrn. Eberhards Theorie schönen Wissensch. etwas beitragen. — Weit man in der Caricatur gehen will, davon handelt de Piles, in dem Cours de Peinture S. 29 u. f. Amsterd. 1767. — Von den Gaben und Arten des Hrn. Hogarth und den Caricaturen überhaupt... handelt die 57. Betr. 214. in dem Werke des Hrn. v. Hagen, — zu welcher ich hinzu setze, daß, ihrem großen, und dem bessern Theile Hogarth'schen Werke, die Caricatur in Uebertreibung der ihnen zum Grunde liegenden Idee, als der eigentlichen Figuren, besteht. — Von der Zeichnung der Caricaturen überhaupt: Rules of Caricature with an Essay on composition, by Capt. Groose, Lond. 1788. 8. —

Der Geschichte der Caricatur kann nicht etwas beitragen: Chr. Henr. von Commenratio de personis, 1630 Larvis s. Mascheris, Freft. 1734. 4. mit Kupf. —

Caricaturen sind gemahlt und gezeichnet worden von: Pet. Quast (in Kupfer gezeichnet, 26 Bl. 1638 und 1652. 4. er ist um das Jahr 1630) — Giov. Vassari (1635) — Jac. Bianchi († 1656) — Salomon von Danzig (1695) — J. Voeltz (1700) — Pet. Franc. (1700) — Pietro Leone Ghezzi 1735. Raccolta di XXIV Caricature segnate colla penna del celebre P. L. Ghezzi, conservate nel Gabinetto di S. M. il Rè di Polonia, 1750. fol. Potsd. 1766. f. von J. Oesterreich) — Ed. Watteau († 1760) — Will. Hogarth († 1764. S. Biogr. recd. of Will. Hogarth, Lond. 1782 1784. 8. deutsch, Leipz. 1782. 2.) —

Jacq. Callot (Recueil de Caricatures dessinées par Jean Saly et gravées par A. L. de la Live, Par. f.) — Inigo Collet — Paul Collet. — J. Alce. Chevalier (Prem. et sec. cah. de charges à l'eau forte, 6 Bl. Nouv. cph. 6 Bl. —

Die, von Hrn. S. erwähnten, von dem S. Caslus gedachten und herausgegebenen Caricaturen des Leon. da Vinci führen den Titel: Recueil de têtes, de caractères et de charges (58 Bl.) und sind noch einmal von Mariette herausgegeben worden, avec une lettre au sujet de ces desseins, Par. 1750. 4. 59 Bl. nachgedruckt von J. A. P. Augsb. fol. — Auch hat Hollar, wenn ich mich nicht irre, sechs Blätter nach solchen, von L. da Vinci gezeichneten Köpfen, in Kupfer gedruckt; und im Jahre 1786. erschienen: Da Vinci's 64 celebrat. Caricatur. from Drawings, by Hollar, out of the Portland Museum, 4. — Von Annibale Carracci werden, in der Bibl. de Peint. Sculpt. etc. p. Mr. Chr. Th. de Myrr, Ch. XXI. S. 574. Figure diverse al numero d' 80, dargestellt, da Annib. Caracci, ed intagl. da Sim. Giulinio, Parisino, R. 1646. f. angeführt; da aber, in dem Dict. des Artistes des S. v. Heineke, welches ein, sonst sehr genaues, und vollständiges Verzeichniß der Werke dieses Künstlers enthält, deren nicht gedacht wird, und sie mit weiter nicht bekannt sind: so kann ich darüber nichts bestimmen. — Von neuern englischen Künstlern sind übrigens viele, bisher gedruckte Blätter geliefert worden, vorzüglich nach Zeichnungen von Will. Humber, Ramburg, u. a. m. als A long Minuet, A Tour to foreign Parts, The Recruiting Officer, und v. a. m.

## Car ton.

(Abklebmaß.)

Eine Zeichnung auf starkes Papier? Man giebt diesen Namen besonders den Zeichnungen, welche sowohl für die



die Malererey auf frischen Kalk (in Fresco) als für die Tapetenwürker gemacht werden. Im ersten Fall wird die Zeichnung an die Mauer gelegt, damit die Umrisse darnach können gemacht werden<sup>\*)</sup>. In dem andern Fall werden die Cartone hinter oder unter den Einschlag der Tapete gelegt, damit alles nach der Zeichnung derselben könne fertiggestellt werden, deswegen auch diese Cartone mit Farben ausgeführt seyn müssen. In England werden noch einige Originalcartone aufbehalten, welche Raphael für Tapeten gemacht hat. Diese berühmte Stile, welche sieben Geschichten aus dem N. Test. vorstellen, sind von dem König Carl I. gekauft, und nachher in dem Pallast von Hamptoncourt aufbewahrt worden, wo sie noch zu sehen sind. Sie gehören unter die vollkommensten Arbeiten des Raphaels, folglich unter die vollkommensten Werke der Malerkunst. Eine umständliche historische und critische Beschreibung derselben giebt Richardson. Dorigny hat sie nach den Originalen gezeichnet und gestochen. Von diesen Stücken sind auch verschiedene Nachstücke gemacht worden.

(\*) Die, von S. S. angeführten Cartons des Raphael sind verschiedentlich in Kupfer gebracht worden. Mehrere Auskünst darüber geben die Nachrichten von Künstlern und Kunstschaffern, Th. 2. S. 352. — Von Cartons überhaupt handelt Gio. P. Armenini, im 6ten Cap. des 1ten Buchs s. Precetti della Pittura, Ven. 1687. 4. S. 60. unter der Aufschrift: Di quanta importanza sia a far bene i Cartoni, della utilità e effetti loro, in quaher modi e con che materia si fanno, e qual siano le vie più spedite, e facili, e indi come si calcano, e spolverano nelle opere

\*) S. Kalkmalererey.

senza offenderli, e come si imita in quelle.

## Cartusche.

(Beizühende Künste.)

Eine gemahlte oder geschnitzte Zierrath, welche einen angehefteten Wappenschild vorstellt, darin ein Wapen oder ein Sinnbild, oder eine Scene kann gesetzt werden. Vermuthlich sind sie zuerst in der Baukunst gekommen, da man über Thüren oder an den Giebeln der Häuser, ihre Schilde mit dem Wapen des Eigenthümers hingesezt hat. Von da hat sich ihr Gebrauch weiter erstreckt, so daß man sie jetzt an sehr verschiedenen Orten über Thüren, Pfeilern, an den Stürzen der Säulen und an allen Arten der Einfassungen ingleichen überall, wo Aufschmückung sollen oder könnten gesetzt werden, anbringt. Ihre Form hat nicht bestimmtes. Die Künstler schmeißen in keiner Sache mehr aus als in dieser Zierrath, wo sie ihrer Phantasie vollen Lauf lassen. Ihr Gebrauch wird sehr übertrieben; die unwissende Verzierer und Bildhauer bringen sie überall an, um nur nicht ungerührt zu lassen. In ihrer Anwendung sind sie so ausschweifend, daß man oft nicht errathen kann, was sie seyn soll; viele halten es der Schönheit der Cartusche für nöthig, zuhängen, daß es scheinen soll, wenn sie davon fliegen wollen. Weit kommt man in der Anwendung, wenn man einmal von dem wahren Gebrauch und den Absichten der Verzierungen abgetwischen ist.

Entwürfe und Zeichnungen von Cartuschen sind von sehr vielen Künstlern geliefert worden, als von Stefano della Bella (Libro di div. Cartelle e Scudi d'Arme, f. 15 Bl. Rac. di varii cippi e nuove inven. di Cartelle, 1640

**Bl. versch. Größe Nouvelles Inven-**  
**Cartouches, 1647. 8.)** — Livre  
 Cartouches d'après Mr. Char-  
 mes, gr. p. Germ. Audran — Chiff-  
 res, Cartouches, Compart. etc. p.  
 lezard, f. 46 **Bl.** — Livre de Car-  
 touches reg. par Cuvillies, f. 6 **Bl.**  
 Rec. d'Ornements et de Cartou-  
 ches, p. J. de la Jone, Par. 1770. f.  
**Bl.** — von P. Defer (Schilder für  
 Holz und Goldschm. f. 3 **Bl.**) — von  
 Chr. Weigel (Ettliche curiose neu in-  
 ventirte Schild, 21 **Bl.**) — von Haber-  
 man (Schilder, Pauborst, f. 8 **Bl.**) —  
 J. Bauer, 4. 4 **Bl.** — von Wach-  
 ter, f. 4 **Bl.** — von Dross, f. 4 **Bl.**  
 Sammlungen; Collection de 36  
 Cartouches, Par. 1770. 4. —  
 Collect. de Cartouches d'après plu-  
 sieurs grands Maîtres, R. 1770. f.  
**Bl.** — Abbildungen von neu inven-  
 tirten Schildern für unterschiedliche Künste,  
 1765. f. 2 **Bde.** —

lasten tragen müssen. Sie werden  
 zu Unterstützung hervorstehender  
 Theile, (dergleichen die Balkons  
 oder die Thore in Mufft- und Lang-  
 sälen, erhabenen Gallerien — sind)  
 oder auch wol der Gebälke gebraucht.  
 Insgemein werden sie ohne Kerne,  
 mit einem besondern Fuß von ge-  
 flochtenen Haaren, mit langem dichte  
 an dem Leib anliegenden Gewand  
 vorgestellt. Einige Baumeister se-  
 zen sie auf ordentliche Säulenfüße,  
 und legen dorische Capitale darauf.  
 Das unnatürliche dieser Bildsäulen  
 wird oft durch die Schönheit der Fi-  
 guren erträglich gemacht, und nur  
 die edle Liebe zur Freyheit, welche  
 die Griechen belebt hat, kann die  
 Art von Wuth entschuldigen, wel-  
 che diese Zierrathen eingeführt hat.  
 Eine Nachahmung der Caryatiden  
 sind die Perse, eine andre Art Bild-  
 säulen.

## Caryatiden.

(Baukunst.)

Sind in der Baukunst Säulen oder  
 Figuren nach der Gestalt weiblicher  
 Figuren ausgethanen, denen man ei-  
 gentlich den Namen der Bildsäulen  
 geben sollte, weil sie zugleich Bilder  
 und Säulen sind. Sie sind bey so-  
 lcher Gelegenheit in die Baukunst  
 eingeführt worden. Weil die Stadt  
 Carpa in dem Peloponnesus sich zu  
 den Persern geschlagen, da diese  
 gekommen Griechenland zu erobern,  
 wurde nach der Niederlage der  
 Perser diese abtrünnige Stadt von  
 den Griechen angenommen; alle  
 Männer wurden umgebracht, und  
 das weibliche Geschlecht in die Scla-  
 ven verurtheilt. Das Andenken  
 dieser Sache wollten die griechischen  
 Baumeister dadurch verewigen, daß  
 sie Bildsäulen in der Tracht der ca-  
 rypischen Frauen in den Gebäuden  
 anbrachten, und sie als Sklaven  
 vorstellten, welche die schwersten

Besondere Abbildungen von Caryati-  
 den, sind, unter andern, von Joh. Fred.  
 Wrief gezeichnet, und von Ger. von Jode,  
 unter dem Titel: Caryatidum, Termas  
 vocant, sive Aclantidum multiformi-  
 um ad quemlibet Architecturas  
 ordinem, accommodatar. Cent. I.  
 16 **Bl.** in Kupfer geschnitten, herausgege-  
 ben worden. — Uebrigens handelt von  
 dem Gebrauch der Caryatiden in der Bau-  
 kunst, unter mehreren, J. Fred. Blondel,  
 in dem Cours d'Architecture, civile,  
 B. 1. S. 198 und S. 345.

## Charakter.

(Schöne Künste.)

Das Eigentümliche oder Unterschei-  
 dende in einer Sache, wodurch sie  
 sich von andern ihrer Art auszeich-  
 net.

Die schönen Künste, welche Gegen-  
 stände aus der sichtbaren und un-  
 sichtbaren Natur zur Betrachtung  
 darstellen, müssen jeden so bezeich-

nen, daß die *Eättung*, zu der er gehört, oder auch das *Befondere*, wodurch er von jedem andern seiner Art unterschieden wird, kann erkennen werden. Demnach ist die genaue Bemerkung des Charakteristischen, ein Haupttheil der Kunst. Der Mahler muß jedem Gegenstand in allem, was an ihm sichtbar ist, den Charakter seiner *Eättung*, oder auch (wie in Portraits) den eignen Charakter, wodurch er sich von allen Dingen seiner Art auszeichnet, zu geben wissen, und so muß jeder andre Künstler die Charaktere der Dinge bezeichnen können.

Es gehört demnach vorzüglich zu dem Genie des Künstlers, daß er in Gegenständen der Sinne und der Einbildungskraft, das Charakteristische bemerkt. Dazu aber wird ein überaus scharfer Beobachtungsgeist erfordert, den man, für sichtbare Dinge besonders, ein scharfes mahlerisches Auge nennt. Wie der Mahler, sobald er einen Gegenstand recht in das Auge gefaßt hat, sogleich die wesentlichen Züge desselben durch die Zeichnung darstellen kann, so muß jeder Künstler in seiner Art das Unterscheidende der Sachen schnell fassen und ausdrücken können. Und in dieser Fähigkeit scheint die Anlage des Genies für die schönen Künste zu bestehen; so daß vielleicht aus der Fähigkeit, die Charaktere der Dinge zu bemerken, der richtigste Schluß auf des Künstlers Genie könnte gemacht werden.

Unter den mannigfaltigen Gegenständen, welche die schönen Künste uns vor Augen legen, sind die Charaktere denkender Wesen ohne Zweifel die wichtigsten; folglich ist der Ausdruck, oder die Abbildung sittlicher Charaktere das wichtigste Geschäft der Kunst, und besonders die vorzüglichste Gabe der Dichter. In den wichtigsten Dichtungsarten, der *Epyee* und dem *Drama*, sind die

Charaktere der handelnden Personen die Hauptsache. Wenn sie richtig gezeichnet und wol ausgedrückt sind, so lassen sie uns in das Innere der Menschen hineinschauen, und bestärken uns, jede Wirkung der fern Gegenstände auf sie, vorherzusehen, die daher entstehenden Empfindungen, die Entschliessungen, die Triebfeder, woraus die Handlungen entspringen, genau zu erkennen. Sie sind eigentliche Abbildungen der Seelen, die wahren Gegenstände, von die gemahlten Portraits nur Schattenbilder sind. Der Dichter, der die Gabe hat, die sittlichen Charaktere richtig und lebhaft zu zeichnen, lehret uns die Menschen erkennen, und führet uns dadurch zu der Kenntniß unser selbst. Noch wichtiger ist die Wirkung, welche wolgezeichnete Charaktere auf unsere Seelenkräfte haben. Denn, wenn wir uns mit den Traarigen betrüben, so geschieht eine solche Zueignung an andern Empfindungen, wenn sie lebhaft geschildert sind \*). Jede lebliche Vorstellung von dem Gemüthszustand andrer Menschen läßt uns das, was in ihnen vorgeht, eben so fühlen, wenn es in uns selbst vorgeht; dadurch werden die Gedanken und Empfindungen andrer Menschen in nimmermaßen Modificationen unserer Seele; wir werden heftig mit dem Achilles, vorsichtig mit dem Ulysses, und unerschrocken mit dem Hector.

Also können die Dichter durch die Charaktere der Personen, mit unserer Kraft auf die Gemüther wirken. Diejenigen, die wir für gehalten, haben den stärksten Reiz auf uns; wir nehmen alle Kräfte an, um eben so zu empfinden, wie die Personen, für deren Charaktere wir eingenommen sind. Diejenigen, die uns mißfallen, erwecken den

\*) S. Theilnehmung.

den Menschen, weil eben dadurch, wir gleichsam gezwungen werden, die Empfindungen derselben in uns zu fühlen, der innere Reiz in dem Gemüthe entsteht.

Die vornehmste Sorge des epischen und dramatischen Dichters, ist also auf die Charaktere der Personen gerichtet seyn. Deswegen können nur große Kenner der Menschen an diese Sattungen wagen. Der Dichter hat wegen der Menschlichkeit und Verschiedenheit der Begebenheiten, Vorfälle und Personen, die die weitläufige Handlung ihm an die Hand giebt, Gelegenheit, die sonlichen Charaktere seiner Hauptpersonen ganz zu entwickeln; der dramatische Dichter hingegen, dessen Handlung nur auf einen sehr bestimmten Gegenstand eingeschränkt ist, hat vornehmlich einzelne Züge in den Charakteren der Menschen, Tugenden, Laster, Leidenschaften zu zeigen: denn es ist selten möglich, in einer so kurzen Zeit, als die ist, welche die Handlung des Drama beschränkt wird, und bey einer einzigen Gelegenheit, den ganzen Charakter des Menschen kennen zu lernen.

Es giebt Menschen, die in ihren Handlungen, und in ihrer Art zu denken, gar keinen bestimmten Charakter zeigen, die einigermaßen den Zufahren gleichen, die für jede Handlung und Stellung gleichgültig sind, und sich also nach allen Gelegenheiten gleich herumtreiben lassen. Es scheint, als wenn es solchen Menschen an eigener innerlicher Kraft mangelte, aus welcher ihre Gedanken, Anschauungen und Handlungen entspringen. Sie warten ganz gleichgültig auf das, was geschieht, empfangen davon augenblickliche Eindrücke, die sich sogleich wieder auslöschen, wenn die Ursache derselben zu wirken aufhört. Mechanische Werke von dieser Art sind für den Dichter

gar unbrauchbar; er sucht diejenigen Menschen aus, in deren Art zu denken, zu empfinden, zu handeln, sich etwas merkwürdiges findet; solche, in denen herrschende Triebe, und ein eigenthümlicher sich auszeichnender Schwung des Geistes oder des Herzens ist, welche Bestandtheile des Charakters sich bey jeder Gelegenheit auf eine ihnen eigene Art äußern.

Menschen von solchen Charakteren in mancherley Umstände und Verbindungen gesetzt, sind die Seele derjenigen Werke der Kunst, die Handlungen zum Grund haben, besonders des epischen Gedichts. Dadurch kann eine sehr einfache Handlung interessant werden, und einen Reiz bekommen, den bey dem Mangel guter Charaktere keine Verwickelung, auch keine Mannigfaltigkeit der Begebenheiten und Vorfälle ersetzen kann. Die Wahrheit dieser Anmerkung recht zu fühlen, darf man nur die meisten Trauerspiele der Griechen betrachten, die größtentheils bey einer sehr großen Einfachheit des Plans durch die Charaktere höchst interessant sind. Die ganze Fabel des Prometheus vom Aeschylus, kann in wenig Worten ausgedrückt werden, und dennoch ist dieses Trauerspiel höchst interessant. Unter den Werken der Neuern geben die empfindsamsten Reizen des Sterne den deutlichsten Beweis, wie die gemeinsten und alltäglichsten Begebenheiten, durch die Charaktere der Personen, im höchsten Grad interessant werden. Wer für Kinder und für schwache Köpfe schreibt, der mag immer sein Werk durch tausend seltsame Begebenheiten und Abenteuer unterhaltend zu machen suchen; aber für Männer müssen die Charaktere den vorzüglichsten Theil des Werks ausmachen. Dieses sey auch dem Historienmaler gesagt. Will er nicht bloß dem Pöbel gefallen, so suche er den Werth seines Werks nicht

in der Weichheit seines  
 Indung, nicht in der Menge sei-  
 Figuren und Gruppen, sondern  
 er Stärke und Mannigfaltigkeit  
 Charaktere. Wenn es nicht gege-  
 ist, die Menschen zu ergründen,  
 s jeden besonderes Genie, Tem-  
 perament, seine Gemüthskräfte (in  
 was sie Eigenthümliches ha-  
 genau zu beobachten, auch die  
 ndere Schattirung derselben, die  
 der Erziehung, von den Sitten,  
 Zeit und andern besondern Um-  
 den herkommen, darinn zu unter-  
 den; dem fehlt die vornehmste  
 nschaft eines epischen und dra-  
 schen Dichters. Dessen Haupt-  
 bleibt allemal die Darstellung  
 Charaktere: hat er sich dieser ver-  
 rzt, so ist bald jede Begebenheit  
 genug, und jede Lage der Sa-  
 bequem sie zu entwickeln; wenig-  
 ist eine mittelmäßige Einbil-  
 dungs- und Empfindungs-  
 kraft hinreichend, ein Gewebe  
 Fabel zu erdenken, das zu inte-  
 nten Aeußerungen der Charak-  
 Gelegenheit giebt.

Der Charakter, der wolbestimmt  
 psychologisch gut, das ist, wahr  
 in der Natur vorhanden ist, da-  
 sich von dem alltäglichen aus-  
 net, kann von dem Dichter mit  
 en gebraucht werden. Nur vor-  
 ährlichen, bloß aus der Phan-  
 zusammengesetzten Charakteren,  
 er sich hüten; weil sie nie inte-  
 nt sind. Wer seinen Personen  
 oder schlechte, hohe oder niedri-  
 geseinnungen beylegt, so wie es  
 bey den vorfallenden Gelegen-  
 n einfällt, der hat darum keinen  
 atter gezeichnet. Wer den Cha-  
 r eines Menschen vollkommen  
 te, müßte daraus dessen Em-  
 pfindung, Handlungen und ganzes  
 Leben, in jedem bestimmt gege-  
 n Fall vorhersehen können; denn  
 Bestandtheile des Charakters,  
 r man sich so ausdrücken kann,  
 alten die Gründe jeder Hand-

lung oder jeder Aeußerung der  
 Gemüthskräfte. Alle wirklichen  
 be der Seele zusammen genom-  
 jeder in einem gewissen Maasse,  
 der durch das Temperament  
 Menschen, durch seine Erzie-  
 durch seine Kenntniß, durch die  
 ten seines Standes und der Je-  
 modificirt, machen den Charakter  
 Menschen aus, aus welchem  
 Art zu empfinden und zu handeln  
 stimmt kann erkannt werden.  
 man die Personen Gesinnungen,  
 den oder Handlungen äußern,  
 ren Entstehung aus ihrem Charak-  
 sich nicht begreifen läßt; oder  
 aus denen, wenn der Charakter  
 nicht bekannt ist, die Gründe  
 oder die wirklich vorhandenen  
 chen, aus denen sie entstanden  
 sich nicht erkennen lassen, so  
 die Personen keinen wirklichen  
 rakter; ihre Handlungen sind  
 von ungefähr entstandenes. Es  
 mit den Gemüthskräften eben  
 Bewandniß, wie mit den Kräften  
 der körperlichen Welt, daß Wirkung  
 und Ursache in dem genauesten  
 Verhältniß der Gleichheit sind.  
 Mensch; der es allezeit mit  
 Menge andrer Menschen aufzu-  
 und ganze Heere in die Flucht  
 gen würde, könnte uns niemals  
 ein höchst tapferer Mensch vorge-  
 werden; er wäre ein Uebing,  
 was, das nur in der Phantasie  
 Dichters entstanden ist. Und  
 man uns in einem Roman  
 Menschen abbildete, der überall  
 er hinkommt, königliche Schätze  
 austheilet, der ganze Familien  
 machet, so würde uns nichts  
 wenig rühren, da wir die  
 nicht erkennen, aus welcher all-  
 ser Reichthum fließet. So wie  
 liche Wunderwerke am wenigsten  
 derbar sind, weil wir von den Kräf-  
 ten, wodurch sie bewirkt wer-  
 gar nichts erkennen, so ist es  
 mit jeder Aeußerung menschlicher  
 Kräfte

kräfte, sie seyen auf das Gute oder Böse gerichtet, deren Grund und Quelle wir nirgend entdecken können.

Es ist also eine sehr wesentliche Sache, daß man sich in dem, was adelnden Personen zugeschrieben ist, vor dem willkürlichen, romantischen und abentheuerlichen in acht nehme; denn diese Sachen sind in dem Charakter gegründet. Wie Mahler sich lediglich an die Natur halten, und z. E. jedem Baume, ist nur die Art der Blüthe oder Frucht zuweigen muß, die ihm natürlich ist, sondern sie auch nur an wenigen Arten der Zweige, an denen sie wirklich wachsen, nicht aber willkürlichen Stellen, anbringen; so muß es auch der Dichter bei jeder Aeußerung des Gemüthes seyn, die eben so natürliche Wurzeln des Charakters sind, als Wurzeln und Früchte Wirkungen der kühnern Natur eines Baumes.

Uebrigens müssen alle Gefinnungen, Reden und Handlungen, die an Personen zugeschrieben werden, nicht nur allgemein wahr seyn, sondern nach allen, den Personen eigenen Modificationen, genau abgemessen werden; denn niemand hat blos den allgemeinen Charakter seiner Art. Der Dichter muß nicht nach Art beschreiben, die ehemals die Ritterbücher geschrieben haben, arbeiten, wo alle Helden gleich tapfer sind, sondern so wie Homer, bey welchem die Tapferkeit des Achilles eine andre Tapferkeit ist, als die, die man am Hector, oder am Ajax, oder am Diomeas sieht. Wie man den Löwen aus der Klau' erkennt, so muß man aus jeder besondern Rede einer Person ihren Charakter erkennen, weil der That jedes, was ihr eigen ist, das zu gänzlicher Bestimmung der Person beigetragen hat.

Jeder Charakter aber wird durch vielerley Satzungen, widerstehender Ur-

sachen bestimmt. Durch das, was der Nation und dem Zeitalter, darin man lebt, eigen ist; durch den Stand, die Lebensart und das Alter; und endlich durch das besondre persönliche jedes Menschen, nämlich sein Genie, sein Temperament, und alles übrige; was ihn zu einer besondern Person macht. Witzhin muß jede Aeußerung des Charakters mit allen den wirkenden Ursachen auf denselben genau übereinstimmen. Wer also Personen aus einem entfernten Zeitalter, aus einer ganz fremden Nation, zu behandeln hat, dem wird es nothwendig sehr viel schwerer eines jeden Charakter zu treffen. Oßian malte Personen seiner Zeit, seiner Nation, seines Standes und zum Theil seiner eigenen Familie, und fand also in der genauen Bezeichnung derselben die wenigsten Schwierigkeiten. Auch Homer hat seine Personen von einem nicht sehr entfernten Zeitalter, und aus einer ihm nicht fremden Nation genommen. In der Aeneis ist es schon stark zu merken, daß der Dichter sich nicht ganz in die Zeiten, Sitten und den Stand seiner Personen hat setzen können. Kein Dichter hat darinn mehr Behutsamkeit nöthig gehabt, als der Dichter des Noah, da er seine Handlungen aus dem entferntesten Zeitalter und den fremdesten Sitten genommen hat. Dennoch ist er in seinen Charakteren sehr glücklich, und auch da, wo er mit gutem Vorbedacht Begebenheiten der spätern Welt in jene entfernte Zeiten hinaufgesetzt \*), hat er ihnen den Anstrich jenes entfernten Weltalters zu geben gewußt. Mit bewunderungswürdiger Beschillichkeit hat sich Klopstock ganz in die Sitten und Sinnesart der Zeiten setzen können, in welche seine Handlung fällt.

§ f 5

In

\*) S. Wielands Abhandlung über den Noah S. 15.

In großen epischen Händlungen, wo viel merkwürdige Personen vorkommen, muß auch eine große Mannigfaltigkeit der Charaktere erscheinen. Diese muß aber nicht bloß in derjenigen Verschiedenheit gesucht werden, die in dem wesentlichen Charakter liegt, wie etwa beym Homer die Charaktere des Achilles, des Nestors und des Ulysses sind, da keiner einen Zug mit dem andern gemein hat; sondern auch einerley wesentlichen muß durch Genie, durch Temperament, durch Alter und andre zufällige Bestimmungen, in den verschiedenen Personen eine angenehme Mannigfaltigkeit erhalten.

Von denen, die durch die Hauptzüge sich unterscheiden, kann man einen sehr guten Gebrauch machen, wenn man entgegengesetzte Charaktere bey einerley Vorfällen neben einander stellt, damit sie einen Gegensatz oder Contrast ausmachen; denn dadurch werden sie desto lebhafter bezeichnet. Wenn ein Mann von geradem, offenerhertigen und freyen Wesen, neben einem zurückhaltenden, ein verwegener und hitziger, neben einem vorsichtigen und bedächtigen Mann erscheint, so werden unstreitig alle Aeußerungen des einen, durch das, was man von dem andern sieht, besser bemerkt werden.

Eine besonders gute Wirkung kann dadurch erhalten werden, daß unter den handelnden Personen solche sind, die unser Urtheil über das Betragen der Hauptpersonen unterstützen, oder lenken. Dieses geschieht z. B. wenn bey einer ganz wichtigen Lage der Sachen, wo die handelnden Personen alle in Leidenschaften gerathen, auch solche eingeführt werden, die bey etwas kaltem Geblüte bleiben, und alles, was vorgeht, mit großer Richtigkeit und scharfer Beurtheilungskraft einsehen. Denn niemals wirken starke und recht entscheidende Urtheile der Vernunft mehr

auf uns, als wenn wir sie mit hitziger Bewunderung oder lebhafter Verabscheuung sehen. Wenn wir Shakespears Richard jedermanns der heftigsten Verabscheuung der wüthenden Bosheit dieses Tyrannen, so fehlet es an einem gelassenen Menschen, der durch nachdrückliche Aeußerungen überlegter Urtheile, und Empfindungen der andern, noch Kraft auf uns mittheilte.

Inzwischen muß das, was von dem Gegensatz der Charaktere und besonders von dem Gegensatz der Leidenschaft und der Vernunft gemerkt wird, nicht so verflacht werden, daß jeder Charakter beständig einen entgegengesetzten, so der Körper einen Schatten, zu sich haben soll. Dieses würde gekünstelt und zu gezwungen gemacht. Nicht jeder Charakter darf einen entgegengesetzten neben sich haben, wo man Personen von entgegengesetztem Charakter einführt, da sie eben nicht unzertrennlich bey einander seyn. Ein Dichter von gutem Urtheil, wird die Contrasten behandeln wissen, daß weder die Kunst dabey zu merken sey, daß nur die wichtigsten Eindrücke man von den Charakteren zu erwarten hat, in der größten Stärke im hellsten Licht erscheinen.

Einer der scharfsinnigsten Richter unter den Neuern \*) ist man soll im Drama den Contrast nicht in den Charakteren unter sondern in dem Entgegengesetzten Charaktere und der Umstände, in die die Personen versetzt werden. Er sagt ungemein viel Schönes und Gründliches von der Unschönheit der gegen einander gesetzten Charaktere. Im Grund aber scheinen die Anmerkungen nur den Mißbrauch und das Uebertriebene in dieser

\*) Diderot de la poésie dramatique.

zu widerrathen, worauf durch die vorübergehende Aufmerksamkeit abgelenkt. Freylich muß der Dichter die Aufmerksamkeit und den Eindruck der Charaktere dadurch zu erhalten suchen, daß er dieselben in mannichley einander entgegenstehende Umstände bringt; auch muß er sich hüthen, die Aufmerksamkeit des Zuschauers auf einen Hauptcharakter, zu einem eben so interessanten entgegengesetzten zu schwächen. Dieses hindert ihn freistwellig einen Hauptcharakter durch einen ihm entgegengesetzten, in ein besseres Licht zu setzen, wenn er nur Stand genug hat, dieses auf eine Art zu thun.

Einige Kritiker haben vollkommen gute Charaktere, sowohl für das Drama, als für die Epöee, etwas ungereimtes gänzlich verurtheilt. Wenn man eine solche Vollkommenheit versteht, die kein Dichter erreichen kann, und die doch den Menschen zugeschrieben wird, ist man vollkommen Recht, sie zu verwerfen; denn das Gedicht muß das Unmögliche, auch nichts Unmenschliches enthalten. Wollte man aber auch nicht haben, daß die Vollkommenheit, die sie zu erreichen möglich ist; ein handelnde Person sollte zugeschrieben werden, so würde man wirklich einen guten Grund für ein solches Verbot anführen können. Nur, daß ein solcher Charakter nicht interessant genug sey, weil die Eigenschaften dabey zu wenig ins Spiel kommen, ist nicht gegründet. Man stelle sich vor, daß ein Dichter die That des Sokrates zum Inhalt seines Drama nähme. Um bey der reinen historischen Wahrheit zu bleiben, könnte er dem Sokrates bey der Handlung keine menschliche

Schwachheit beylegen; denn sein Verhalten war in der That dabey vollkommen. Wie wenig aber diese Vollkommenheit der Nahrung schade, sieht man aus der Art des Drama, das Plato und Xenophon davon gemacht haben. Kein Mensch von Empfindung kann sie ohne die höchste Nahrung lesen. Es ist also nicht abzusehen, wie man vorgeben könnte, vollkommen tugendhafte Charaktere seyen nicht interessant genug. Freylich muß man nicht solche Charaktere willkürlich zusammen setzen; die Vollkommenheit muß die Wirkung solcher Ursachen seyn, die in den Menschen möglich sind; man muß sehen können, aus was für Grundsätzen, aus was für Gemüthssträften sie entstanden ist. Man findet in der Lebensbeschreibung, die Plutarch vom Marcus Antonius gemacht hat, hin und wieder Züge von Großmuth und Vernunft, die gar nicht aus dem Charakter des Antonius zu folgen scheinen, so daß man gar nicht weiß, wie sie bey einem solchen Menschen möglich gewesen sind. So wahr sie auch seyn mögen, so wäre keinem Dichter zu rathen, sie so, wie Plutarchus thut, anzuführen. Man müßte nothwendig diesen Mann vorher von einer Seite zeigen, woraus bey seinem schlechten Charakter, die Möglichkeit solcher einzeln großen Züge deutlich erkennt würde. Eben so müßte ein Dichter, der einen vollkommenen Charakter vorstellen wollte, die Bestimmung der näheren, nicht bloß metaphysischen, Möglichkeit desselben nicht verabzäumen, sonst würde er keinen Glauben finden, und dadurch würde der Charakter interessant werden.

Man sollte denken, daß die Epöee und das Drama bloß deswegen ausgedacht worden, damit man Gelegenheit habe, die Charaktere der Menschen in ein völliges Licht zu setzen. Wenigstens scheint es nicht möglich, zu dieser Absicht etwas be-

queme-



quemerer zu erfinden. Die Geschichtsschreiber haben hiezu bey weitem die Bequemlichkeit nicht, die die Dichter haben; denn es schift sich für sie nicht, ihren Lesern jeden besondern Umstand der Geschichte so abzumahlen, als ob sie alles mit Augen sähen, und jede Rede selbst anhöreten; dieses ist den Dichtern eigen. Vorzüglich aber ist die Epöee zu völliger Entwiklung der Charaktere dienlich; denn das Drama leidet die Mannigfaltigkeit der Begebenheiten und Vorfälle nicht, die bey ihr statt haben; die Personen des Drama werden nicht so, wie in der Epöee,

*Per varios casus, per tot discrimina rerum*

ans Ende der Handlung gebracht.

Daher sieht man im Drama nicht sowol den ganzen Charakter einer Person, als besondere Züge desselben, besondere Leidenschaften oder Gesinnungen entwikkelt. Der epische Dichter hingegen hat Gelegenheit, uns seine Hauptpersonen völlig und nach allen Theilen ihres Charakters bekannt zu machen. Es giebt aber zwey Wege die Charaktere zu bezeichnen. Der eine ist unmittelbar die wirkliche Abbildung derselben, so wie der Geschichtsschreiber Sallustius es gethan hat; der andere ist mittelbar durch die Handlungen, Reden, Stellen, Gebehrden, so wie dieselben bey jeder Gelegenheit sich äußern. Dieser Weg ist dem Dichter eigen und dem ersten weit vorzuziehen. Der erste giebt uns eine abstrakte Beschreibung von einer Sache, die wir selbst nicht sehen; der andre aber stellt uns die Sache selbst nach allen ihren besondern Bestimmungen vor Augen und dadurch empfinden wir wirklich, was wir auf die andre Art durch den Verstand uns vorstellen. Wir lernen dadurch die Menschen so kennen, als wenn wir wirklich mit ihnen gelebt hätten.

Es erhellet hieraus, daß der wichtigste Theil der Kunst des epischen und des dramatischen Dichters ist, daß sie Begebenheiten, Situationen und Handlungen erfinden, bey die handelnden Personen ihren muthsuzustand, und jede Trieb ihrer Seelen entwikkeln.

Also ist auch nur dem epischen Dichter vergönnet, den ganzen Charakter der Personen zu entfallen. In durchgehends darüber einzig, in diesem Theile der Kunst dem noch niemand gleich gekommen. Es ist auch zu vermuthen, daß Dichter neuerer Zeiten, wenn es dem Homer an Genie gleich, hierinn eben so glücklich, wie er könnte. Zu den Zeiten des Alterthums handelten die Dichter noch freyer, und äußerten sich danken und jede Empfindung hindert, als es gegenwärtig geschieht. Wir fühlen nicht mehr dreyerley Arten von Banden, die uns völlige und ganz freye Entfaltung der Triebfeder des Geistes verhindern. Wir liegen auch noch unter der Mode und bilden uns ein, wir so handeln, so reden, und wir müssen, wie gewisse andere Menschen, die gleichsam den Loos sind, nach dem sich alle antworten müssen. Man sieht aber auch freye Menschen, die bloß ihren eigenen Empfindungen gehorchen, und sich unterstehen, andere Nichtschwur, als ihre eigenen und ihr Gefühl anzunehmen. Bey einem von alten Zeiten her so sehr eingeschränkten Menschen, ist es höchst schwer den natürlichen Menschen kennen zu lernen und zu sehen, wie weit seine Trieb reichen.

Diese Schwierigkeit müssen aber auch die Maler und Bildhauer empfinden, die ebenfalls die Charaktere zu bezeichnen, wird ihnen ungemein schwer.

zu beobachten, die aus dem an-  
 dersten Theil der menschlichen  
 Natur als etwas unschickliches  
 kommt, wo der Traurige sich  
 nicht muß, die Mine des Ver-  
 zogen anzunehmen, und wo es  
 erlaubt ist, das, was man in-  
 sich fühlt, auch äußerlich zu zei-  
 gen. In dem ehemaligen Griechen-  
 thum, wo jeder Bürger die Freiheit  
 hatte, sich gerade so zu zeigen, wie  
 er war, und keinen andern Menschen  
 sein Muster hielt, war es dem  
 schwerer leicht, jede Empfindung in  
 der Fälschung der Menschen und in  
 der Gehehrden zu sehen. Daher  
 ist es ohne Zweifel, und nicht  
 einem geringern Maasse des Ge-  
 fühlens, daß die zeichnenden Künste un-  
 ter den Händen der Neuern, die Voll-  
 kommenheit des Ausdrucks nicht mehr  
 haben, die man an den Alten  
 findet. Auch ist vielleicht darinn  
 Ursache zu suchen, warum man  
 bei den deutschen und französischen  
 Bühnen so wenig originales, so-  
 wohl in den Charakteren, als in der  
 Art, wie sie vorgestellt werden, an-  
 trifft. Daß dieses auf der englischen  
 Bühne weniger selten ist, rüh-  
 ret daher, daß die Britten in der  
 That in ihrem ganzen Leben sich we-  
 niger Zwang anthun, als die mei-  
 stern andern Nationen, und daß sie  
 mehr Ehrfurcht für das Gewöhn-  
 liche und Uebliche haben, als andre.



Was der Charakter überhaupt im Men-  
 schen ist, davon handelt, unter andern,  
 auch in dem Werkchen: Ueber die  
 menschliche Schönheit, Altemb. 1772. 8. —  
 Von der Beschaffenheit der nichterb-  
 lichen Charaktere überhaupt, außer den,  
 die aus der Natur darüber angeführt  
 werden: Hr. Garve, in der Abhandl.  
 des Interessanten (Neue Bibl. der sch.  
 Bibl. XII. S. 45 u. f. — — Von  
 den Charakteren in epischen Geschichten,  
 die auch in des Hrn. Trévies zu

Poeme epique (S. 255 u. f. Ausg. von  
 1693.) — Gatterer, im 1ten B. f. Ein-  
 leitung in die sch. Wissensch. (S. 94. 4te  
 Aufl.) — — Von den dramatischen  
 Charakteren: Aristoteles in seiner Poetik  
 im 13ten und einem Theil der beiden fol-  
 genden Kap. so wie an ein paar Stellen  
 im 9ten, verglichen mit Lessings Dra-  
 maturgie N. 74. — Diderot in den Un-  
 terredungen hinter dem natürlichen Sohne  
 S. 218 u. f. 237, und in der Kritik des  
 1ten f. Hauptvater S. 254 u. f. 6. deutschen  
 Uebers. 2te Aufl. — Gerd in f. Abhandl.  
 über die verschiedenen Gebiete des Drama-  
 S. 42 der Eschens. Uebers. — Von den  
 Charakteren, in Rücksicht auf die Co-  
 mödie, Caillava, weitläufig, im 1ten  
 B. f. Art de la Comedie, Kap. 23.  
 S. 251 u. f. — — Zur Bildung, so  
 wie zur richtigen Beurtheilung von Cha-  
 racter überhaupt, kann vielleicht W. Al-  
 phardson's Philosophical Analysis and  
 illustration of some of Shakespeare's  
 remarkable Characters, Lond. 1772. 8.  
 deutsch, Leipz. 1773. 2ter Th. Lond. 1783. 8.  
 u. a. m. dienen. — —

## Chor.

(Söhne Künste.)

Es scheint, daß dieses griechische  
 Wort ursprünglich einen Trup Mens-  
 chen, zu einem festlichen Aufzuge ver-  
 sammlet, bedeute, einen Trup festli-  
 cher Sänger, oder Tänzer. Die Al-  
 ten, welche bey allen öffentlichen  
 Handlungen den Vorzug und das  
 Feyerliche liebten, suchten es unter  
 andern auch dadurch zu erhalten, daß  
 sie gewisse Handlungen einem sol-  
 chen Trup Menschen auftrugen. An  
 ihren Festtagen hatten sie Chöre von  
 Sängern und Tänzern, wodurch sie  
 dem Fest ein feyerliches Ansehen ge-  
 ben. Dergleichen Chöre hatten sie  
 auch in ihren Tragödien und Comö-  
 dien. Von den singenden Chören der  
 Alten haben wir noch jetzt die Benen-  
 nungen, da wir durch das Wort Chor  
 einen Trup Sänger, oder den Chor  
 ihm

dem abgesungenen Gesang, oder auch dem Ort in den Kirchen, wo er steht, bezeichnen. Es ist deswegen nöthig, daß wir von jeder Bedeutung besonders sprechen.

**Chor in der Tragödie der Alten.** Es erhellet aus den Nachrichten, die uns die Alten von dem Ursprung der Tragödie und Comödie geben, daß beyde aus den Chören von Sängern, die bey den Festen des Bacchus gebräuchlich waren, entstanden sind. Man hat keine ausführliche Nachricht davon, was es ursprünglich mit diesen Chorgesängen für eine Beschaffenheit gehabt habe. Doch weiß man, daß sie von zweyerley Gattung gewesen, dithyrambische und phallische Gesänge; jene von einem hochtrabenden Ton und Inhalte, diese ausgelassen und muthwillig. Aristoteles sagt, daß durch jene die Tragödie, durch diese aber die Comödie veranlaßt worden. Wie es damit eigentlich zugegangen sey, läßt sich nicht genau bestimmen; wahrscheinlich aber ist es, daß es einer, dem die Einrichtung des Festes aufgetragen gewesen, versucht habe den Gesang des Chors durch die Vorstellung einer Handlung, oder auch wol bloß durch Erzählung derselben, zu unterbrechen, und daß der dithyrambische Gesang durch eine große, außerordentliche, der phallische aber durch eine possirliche und muthwillige Handlung unterbrochen worden. Da der erste Einfall, den Gesang des Chors, durch Erzählung oder Vorstellung einer Handlung zu unterbrechen, und dadurch das Fest ergötzender zu machen, Verfall gefunden hat, mögen hernach andre der Sache weiter nachgedacht, und solche Handlungen dazu gewählt haben, die nach und nach zu den regelmäßigen Vorstellungen auf der Schaubühne Gelegenheit gegeben haben.

Es läßt sich hieraus mit Gewißheit schließen, daß in den ersten Zeiten da die Tragödie und Comödie aufkommen, der Gesang des Chors Hauptsache gewesen, die hernach, in andern Dingen oft zu geschehen pflegt, von dem, was anfänglich die Lebenssache war, verdrängt worden. Denn in den alten Tragödien und Comödien, die wir noch haben sind die Chöre allerdings die Hauptsache, und man weiß auch, daß endlich aus der Comödie ganz verdrängt worden.

So wie wir die Chöre in den übrigen Tragödien der Alten finden bestehen sie aus einer Gesellschaft von Personen, männlichen oder weiblichen Geschlechtes, die bey der ganzen Handlung meistens als Zuschauer gegenwärtig sind, ohne mals die Schaubühne zu verlassen. Von Zeit zu Zeit, wenn die Handlung stille steht, singen sie Lieder, deren Inhalt sich auf die Handlung bezieht. Bisweilen nehmen sie auch an der Handlung selbst einen Antheil, äußern gegen die handelnden Personen ihre Bestimmungen durch Rath, Ermahnung oder Trost. Die Personen des Chors sind bisweilen ein Trup von dem Volke, bey dem die Handlung vorgeht, wie in dem Prometheus in Theben, da das ganze Volk den Chor ausmacht; bisweilen sind sie die Aeltesten aus dem Volke, oder die Rätthe des Königs, oder die Hauptgenossen der Hauptperson, wie die Aufwärterinnen einer Königin. Der Chor besteht aber auch bisweilen aus Personen, die ganz zufällig, ohne Zuschauer zu der Handlung gekommen sind, wie in der Iphigenie in Aulis des Euripides, wo ein Trup Frauen, welche die Neugierde, das Lager der Griechen zu sehen, auf die Schaubühne geführt hat, den Chor ausmachen. Doch giebt es auch Chöre, die als Hauptpersonen der Handlung auftreten.

Handlung erscheinen, wie die Lamenten des Aeschylus und die Danaiden \*) desselben Dichters.

Die Hauptverrichtung des Chors ist, wie gesagt, der Gesang zwischen Handlungen, der allemal moralischen Inhalts ist und dienet, entweder den Affekt zu stärken, oder gewisse Empfindungen über das, was in der Handlung vorkommt, auszusprechen. Der Chor konnte aus dem Trauerspiel niemals wegbleiben, weil ihm wesentlich war; ob es gleich, wie in dem Trauerspiel, wie in den nachfolgenden Zeiten geschehen ist, als eine wichtige Handlung anzuzeigen wird, seiner gar nicht bedarf, so er deswegen aus den neuern Trauerspielen ganz wegbleibet. Ja konnte, diesem ersten Ursprung zufolge, auch nicht einmal die Bühne verlassen, sondern mußte nothwendig die Hauptsache immer zugegen sein, weil die Handlung eigentlich das episodische des Schauspiels war.

Aus diesem Gesichtspunkt muß man den Gebrauch der Chöre beurtheilen, und das Unwahrscheinliche, welches hiaweilen darin ist, seinem Ursprung; und nicht dem Dichter zuschreiben. Wenn es von der Willkür des Dichters abgehangen hätte, so dem Chor, so wie mit den übrigen Personen zu verfahren, so wäre ein unzweifelhafter Fehler, daß Euripides in der Iphigenia in Aulis, die Schaar fremder und ganz unbekannter Frauenspersonen, gleich zu Vertrauten der Clytemnestra und der übrigen Hauptpersonen gemacht hat. Weil aber der Chor nothwendig zugegen seyn mußte, mithin ein Zeuge aller Reden und Handlungen war, so mußten die Dichter ihn als vollkommen verschwiegen und unpartheyisch annehmen. Doch scheint es, daß schon Sophokles versucht habe, dem Chor abtreten zu lassen; denn in seinem Ajax theilet er sich, als ein Bote

vom Leizer kommt, und die handelnden Personen vernahmet; den aus dem Zelt gegangenen Ajax zu suchen, in zwey Theile, und hilft den andern ihn auffuchen; so daß kurz nachher, im Anfang des vierten Aufzuges, Ajax ganz allein auf der Bühne erscheint. Man muß sich verwundern, daß Euripides sich dieser Freyheit nicht bedient hat. Die handelnden Personen entdeuten in Gegenwart des Chors ihre geheimsten Gedanken, eben so, wie wenn sie ganz allein wären; der Chor verräth sie so wenig, als der Zuschauer; er ist der Vertraute beider Partheyen, auch wenn die Personen gegen einander handeln. Weil er also nothwendig unpartheyisch seyn mußte, so nimmt er, wenn er sich in die Handlung einmischet, allemal die Parthey der Billigkeit, doch ohne etwas zu verrathen. Er redet zum Frieden; er nimmt sich der Unterdrückten an, er sucht die Gemüther zu besänftigen, mischt seine Klagen mit unter die Thränen der Leidenden. Indessen bleibt eine solche Theilnehmung an der Handlung meistens eine Nebensache. Die Hauptsache ist der Pomp des Aufzuges, und der feyerliche Gesang zwischen den Aufzügen.

Anfänglich bestand der Chor in dem griechischen Trauerspiel aus vielen Personen, die sich hiaweilen auf fünfzig erstreckten. Auf Befehl der Obrigkeit mußte Aeschylus diese Zahl bis auf 15 herunter setzen, nachdem man gesehen, daß ein so großer Pomp, wie bey der Vorstellung der Eumeniden geschehen, zu starke Wirkung auf die Gemüther gethan \*). Der Chor hatte einen Vorsteher, der Coryphaeus genannt wurde; wenn der Chor Antheil an der Handlung nahm, so redete dieser allein im Namen aller andern; daher die handelnden Personen den Chor immer in der einzeln Zahl anre-

\*) In der Tragödie. Euripides.

\*) S. Aeschylus.

ansprechen. Bisweilen aber theilte sich der Chor in zwei Truppe, die beyde abwechselnd sangen.

Die Neuern haben die Chöre im Trauerspiel abgeschafft, so wie sie überhaupt viel in der Pracht desselben hinter den Alten zurück geblieben. Indessen ist gewiß, daß sie mit großem Vortheil könnten beygehalten werden, zumal da man jetzt von dem Zwang frey wäre, ihn beständig auf der Bühne zu behalten. Die heutigen Opern scheinen noch die nächste Nachahmung des Trauerspiels zu seyn. Einige Engländer haben versucht die Chöre wieder einzuführen, und selbst Racine hat es in der *Althalia* gethan.

Auch im Lustspiel hatten die Alten anfänglich Chöre, die aber zeitig abgeschafft worden. In der alten athenischen Comödie war die Beforgung des Chors einem Mann angetrauen, der allemal durch eine öffentliche Wahl dazu ernannt worden; dieser mußte die Sänger des Chors bezahlen. Als aber jener, welcher Chorasos genannt wurde, abgeschafft worden, giengen auch die Chöre ein, weil niemand die Sänger bezahlen wollte \*).

Auch die Lieder, welche der Chor abgesungen hat, werden Chöre genannt. Sie machen einen wichtigen Theil dessen aus, was uns von der lyrischen Poesie der Griechen übrig geblieben ist. Sie sind, so wie die phrygischen Oden, in Strophen und Antistrophen eingetheilt, und bestehen meist aus sehr kurzen lyrischen Versen. Es scheint, daß die Dichter auf diese Chöre den größten Fleiß gewendet, und dabey hauptsächlich zum Augenmerk gehabt haben, sie zu Rationalgesängen zu machen; wie

\*) Die Stelle, welche sich in dem Prolog des Platonius, von den drey Comödien der Griechen, findet, hat Theobald in der Vorrede zu seiner Ausgabe des Shakespeares angeführt und verbessert.

man darin verschiedentlich findet, daß viele diese Lieder andächtig gekonnt, und wie sich etwa Gelegenheit dazu gezeigt, abgesungen haben. Was für Kraft diese Gesänge auf die Gemüther gehabt habe, läßt sich aus folgenden zwei Stellen abnehmen. Plutarchus hatet \*), daß viele von den unglücklichen Atheniensern, die nach der rühmten Niederlage, die Athenien in Sicilien erlitten, zu Sklaven geworden, durch Absingung der klagenden Lieder des Euripides in Freyheit wieder bekommen haben. Sie lernten, sagt er, die Stücke aus seinen Tragödien, und von Reisenden dahin gebracht werden, auswendig, und machten auch andern bekannt. Viele von ihnen, die in ihr Vaterland zurück gekommen sind, sollen des Euripides auf das zärtlichste andenkend ihm erzählt haben, wie sie seine Lieder ihrem Herrn vorgesungen, und dadurch theils in Freyheit wieder bekommen, theils nach der Schlacht, in der Jm, den nöthigen Unterhalt gefunden haben. Eben dieser Geschichtschreiber erzählt auch folgendes \*\*): Nach der Ebernag Athens durch Lyfander, wurde in Vorschlag gebracht, nicht alle Atheniensier zu Sklaven zu machen, sondern ein Theil davon, daß man Athen gänzlich zerstören sollte. Als hierauf die Anführer der Feinde zur Tafel gegangen waren, sang ein gewisser Phocaeer den aus des Euripides *Electra*, der diesen Worten anfängt:

O Tochter des Agamemnon!  
Electra.

Ich komm in deine häusliche Stube.  
Dieses Lied erweckte so starkes Leid bey den Zuhörern, daß die Stadt verschont wurde.

\*) In dem Leben des Alcibiades.

\*\*) Im Lyfander.

der dem, was Aristoteles, in f. Voss.  
Kap. 12. in nie fortas, in der Epik  
die Pöken, und bey dieser Gele-  
heit, der Ausleger und Uebersetzer,  
den Chor, in dem Drama der Al-  
ten sagen, handeln davon: Ant. Min-  
or, in f. Arte poetica . . . Ven.  
4. 4. S. 99 u. f. — Franc. Patrice,  
den Dicht. f. Poetica . . . istoriale,  
1686. 4. S. 315 u. f. (sehr aus-  
führlich, als De' Chori compagni dell'  
della poeſie; uſi de' chori; chori-  
tri; chori in agone; persone de'  
tri; arte de' chori; chori con poe-  
ſie; figure di chori; chorago; demo-  
ſte; corifeo; epimeleci; choro-  
ni.) — Udeno Niffetti, in den Pro-  
posmi poet. V. 3. Prog. 45. S. 112  
u. f. 1695. 4. — Zan. Quadrejo  
den Chor Kap. des 1ten Buches des  
V. f. Scoria e Rag. d'ogni poe-  
ſia 337 — 352. — Batry (Differ-  
enz) l'om traits des avantages que  
l'ag. ant. seruiſſent de les choeurs.  
den V. der Mem. de l'Acad. des  
ſci. Paris, 1710. St. S. 85 der  
ſelb. Edit. Fort. und geschloſſen Schloß.  
St. 1710. 2. — Hedelin d'Am-  
ſterd. (in 4ten Kap. des 1ten Buches  
des 1ten Theats, V. 1. S. 177.  
St. 1715. 2.) — Trumou (in dem  
ſelb. ſur l'origine de la Trag. anc.  
den V. f. Theatre des Grecs,  
1709. Ausg. von 1769). — Der Verf.  
Differenz ſua la Tragedie ancienne  
moderne, Par. 1767. 12. — Fr.  
Montel (in f. Poetique, V. 2.  
1704. 1te Ausg.) — Jeanſon (in f.  
Dictionnaire au the. Tragedy of the  
Grecs, Lond. 1762. 8. und bey f.  
auf des Caspofites) — Hurd (in f.  
Anmerk. über den 195 V. der Epistel  
des Horaz, und f. Uebers. J. J. Oken-  
den, V. 1. S. 399.) — Brown (in f.  
History of the origin and progress of  
Trag., Lond. 1764. 8. S. 196 u. 477.  
Uebers.) — De Chori Graec. trag.  
ſua et indole, Differt. Auc. Arn.  
Heeren, Gött. 1784. 4. —  
Chorus Graecor. Tragic. qualis fue-  
r. 2ter Theil.

ric, et quare uſus ejus hodie revoca-  
ri nequeat, ser. Car. Dav. Ugenius,  
Lips. 1788. 4. — Auch handelt davon  
Fr. Guedorf, in f. Schrift De Hymnis  
Vet. Graec. Hafn. 1786. 2. S. 5.  
S. 19. — Ueber die Kunst der dra-  
matischen Chöre der Alten, findet ſich  
etwas in J. N. Forkels allg. Geſch. der  
Musik, V. 1. S. 411 u. f. —  
Chöre aus den griechischen Trauer-  
spielen überf. von Frdr. Grillo, Jena, Halle.  
1772. 8. erschienen. —

### Chor in der heutigen Musik.

Bedeutet einen vier- oder mehrstim-  
migen figurirten oder ariemäßigen  
Gesang. Er dienet, das Gehör auf  
einmal mit der vollen Pracht der Har-  
monie und zugleich mit der Schön-  
heit der Melodie zu rühren, zumal  
wenn jede Parthie mit einer Menge  
von Stimmen besetzt ist. Solche  
Chöre kommen zur Abwechslung in  
großen Oratorien und in den Opern  
vor. Der Text dazu enthält etwas,  
das natürlicher Weise von dem ganz  
zu Volke, welches bey der Hand-  
lung interessiert ist, auf einmal ge-  
sprochen wird: freudigen Zuruf, oder  
erschrockene Anbetung. Ueber-  
haupt, weil bey dem Chor alle Per-  
sonen einerley Worte singen, so kann  
er von dem Dichter nur da ange-  
bracht werden, wo der Gegenstand  
natürlicher Weise auf gar alle An-  
wesende einerley Wirkung macht, so  
daß keiner die Aeußerung derselben  
verbergen kann. Man kann sich  
leicht vorstellen, daß bey einer feyer-  
lichen Handlung, wenn durch das,  
was geschieht, das Gemüth zu ge-  
wissen Empfindungen gut vorbereitet  
ist, ein plötzlicher Ausbruch dessel-  
ben in einer Menge von Menschen  
die stärkste Wirkung machen muß.  
Es ist ohnedem eine sehr bekannte  
Sache, daß jede Empfindung, die  
wir an vielen Menschen zugleich se-  
hen, unwiderstehlich auf uns wirkt.  
Wer einen oder zwey Menschen in  
Eg irgend

irgend einer Leidenschaft sieht, kann noch mit einiger Ruhe ihnen zustehen; wenn aber eine ganze Menge durch dieselbe Leidenschaft in Bewegung gesetzt ist, so wird man mit unwiderstehlicher Gewalt zur Freude, Furcht oder Schrecken hingerissen.

Der Dichter also, der den Text zu einer feyerlichen Musik macht, muß mit Ueberlegung die Gelegenheit wahrnehmen, wo er mit Vortheil seinen Chor anbringen kann. Der Text des Chors muß sehr einfach, in kurzen und wohlklingenden Sätzen abgefaßt, besonders aber der Sinn derselben äußerst leicht und einfach seyn; denn das Feine und Tiefinnige schickt sich nicht für die Menge. Was man eigentlich überlegte Gedanken nennt, würde dabei unnatürlich und auch überflüssig seyn.

Daß die Chöre nur selten und in einem langen Stük, wie die Oper ist, kaum an zwey oder drey Stellen anzubringen seyn, ist eine Anmerkung, die jedem einleuchten wird. So sehr starke Eindrücke, wie diese sind, die man von Chören erwarten kann, können nur selten vorkommen; und da sie wegen ihrer Stärke auch anhaltend sind, so ist das Ende der Handlung vorzüglich der Ort, wo sie anzubringen sind. Denn in diesem Fall wird der Zuhörer mit dem stärksten Eindruck, der hernach durch nichts folgendes zerstreut wird, nach Hause geschickt.

Es kommen aber in großen Singspielen mehrere Gelegenheiten vor, wo alle bey der Handlung interessirte Personen, oder ein großer Theil derselben zugleich ihre Gedanken äußern, wo also der Conceptor einen vielstimmigen Gesang setzen muß. Dessen sind nicht alle diese Gesänge Chöre. Diesen Namen giebt man z. B. den Gesängen nicht, wo der ganze Trup der Sänger etwa eine Meinung äußert, oder einen Spruch in gelassener Gemüthsfassung singt,

wo der Conceptor insgesamt den Gesang fugenmäßig einrichtet. Der eigentlichen Chor gehört etwas ansehnliches, ein lyrisches Epöisches und ein nach allen Regeln der Metrie und des Rhythmus eingerichteter Gesang, wo jede Stimme ihren eigenen Gang hat.

Der Chor ist eine der schwersten Arbeiten des Conceptors, der dazu Harmonie vollkommen in seiner Gewalt haben muß, weil bey der starken Besetzung der Stimmen, dem ziemlich einfachen Gesange, Fehler wider die Harmonie sehr sichtbar werden. Ueberhaupt muß er bey die Regeln des vielstimmigen Sanges \*) wohl in Acht nehmen, obige aber nach einigen, dem Conceptor besonders, Regeln auszuüben lassen. Man findet hierüber verschiedene gründliche Anmerkungen in unten angezogenen Werk \*\*). Der größte Fleiß muß auf die besterferten Stimmen verwandt werden, die gegen einander, wenn man die Mittelstimmen wegliegt, eben wie ein bloß zweystimziger Chor müssen beschaffen seyn, so daß kein Fehler zu merken seyn mag, wenn die Mittelstimmen ganz abhört würden. Der Conceptor muß sich nicht nur schweren und klaren Sätzen und Fortschreitungen deren genauen Vortrag man wie einem ganzen Trup Sänger entgegen kann, sondern auch vor einer weiten Auseinandersehung und nahen Vereinigung der Harmonie acht zu nehmen. Er muß bedenken, daß unter der Menge der Sänger nicht alle Stimmen von gleichem Umfang seyn können. Er muß sich zur Regel machen, daß die Stimmen ihr Notensystem um

\*) S. Vielstimmig.

\*\*) Exposition de la theorie et de la pratique de la Musique par Mr. de Lully Ch. XV/1. art. 3.

eine Linie überschreite, weil ohne diese Vorsichtigkeit es leicht kommen kann, daß einige Stimmen auf gewissen Stellen ausfallen, welches den Gesang sehr mangelhaft machen würde.

Derjenigen Ehre, darinn die Stimmen abzuwechseln, und denn wieder zu einfallen, scheinen die angestrichen zu seyn. Auch kann bisweilen eine besonders gute Wirkung dem Pauken der Stimmen entgehen, da denn die Instrumente den Eindruck, den der Gesang gemacht hat, auf eine ihm eigene Art fortsetzen und verstärken.

Bei Besetzung der Stimmen und der ganzen Anordnung der Sänger ist viel Ueberlegung nöthig. Das Wichtigste ist, daß die äußeren Stimmen vorzüglich gut besetzt sind, weil das meiste, wie schon erwähnt worden, auf diese ankommt. Würde unerträglich seyn, wenn von diesen durch andre Stimmen verdeckelt werden; weil man dann die Dissonanzen hören müßte, deren Auflösung überhört würde. Stärker übrigens die Stimmen besetzen, wenn nur alles verhältnißmäßig ist, je größer muß nochwendig die Wirkung des Chors seyn. Der beste Gesang, wenn er nur im rein ist, kann durch eine große Menge der Stimmen die gewaltige Wirkung thun. Es scheint in der That, daß auch hierinn die Befehle Bewegung der Körper statt haben, und daß hundert Stimmen nicht bloß auf das Ohr, sondern auf das Herz zehnmal mehr Eindruck machen, als zehn Stimmen. Es ist anzunehmen, daß durch Ehre die Vorstellungen auf das äußerste konzentriert werden. Man weiß sehr gewiß, daß den Griechen die Harmonie in ihren Chören befohlen hat, und daß ihre Sängereinfälle und in Octaven gesungen haben. Der uns unglaublich

der Eindruck, den sie gemacht haben, könnte gar wol bloß eine Wirkung von der Menge der Stimmen gewesen seyn. Dieses zu begreifen, darf man nur bedenken, wie unendlich fürchterlicher ein Feldgeschrey eines ganzen Heeres sey, als ein ähnliches Geschrey von wenig Menschen.

Wir wollen über die Ehre nur noch anmerken, daß hiebei mehr, als irgend zu einem andern Theile der Kunst, große Erfahrung von Seite des Capellmeisters erfordert werde. Wer nicht ungemein oft, bey verschiedenen Gelegenheiten und an ganz verschiedenen Orten, in Kirchen, auf der Schaubühne, und im Freyen, große Ehre, von abgeänderten Plätzen und Stellungen gehört hat, der wird nie alle Vortheile kennen lernen, die sowol den Satz, als die Ausführung der Ehre vollkommener machen. Also müssen sich Unterfahrene, so viel möglich, enthalten, die Kunst in aller ihrer Pracht, so wie in Chören geschieht, zeigen zu wollen. Unter den Deutschen sind Handel und Graun die größten Meister hierinn. Ihre Ehre verdienen mit der größten Ueberlegung studirt zu werden.

Chor wird auch die Gesellschaft der Sänger selbst; die zu Aufführung einer großen Musik bestimmt sind, genannt. Ihr Vorsteher wird in Deutschland indgemein der Praefectus Chori genannt.

Chor in den Kirchen, auch in großen Musiksälen, ist der Ort, wo der Chor der Sänger steht, um die Musik aufzuführen. Es würde vorthellhaft für die Musik seyn, wenn ein Kenner von seinem Gehör und weitläufiger Erfahrung, seine Beobachtungen über die vorthellhafte oder nachtheilige Einrichtung der zur Musik bestimmten Gebäude an den Tag geben würde. Denn noch zur Zeit scheinen die Baumeister keine bestimm-



te Regeln zu haben, nach denen die Chöre sicher anzulegen wären.

(\*) Zu dieser, und der vorhergehenden Erklärung des Wortes Chor gehören: *Traité des Choeurs* von Guil. Paradis, Beauj. 1766. 8. — *Directorium Chori, ad usum S. S. Basilicae Vaticanae* Aufl. Io. Guidetti, R. 1782. 8. — *De Chori Ecclesiastici Antiquitate, Necessitate etc.* Aufl. Th. Hurta-do, Col. 1655. f. — —

## Choral.

(Musik.)

Ein sehr einfacher Gesang, der blos aus Haupttönen ohne Verzierung besteht, und von langsamer etwas feyerlicher Bewegung. Er ist gesetzt, um in Kirchen vor der ganzen Gemeinde abgesungen zu werden. Man nennt ihn auch den Gregorianischen Gesang, weil Pabst Gregorius der Große ihn eingeführt haben soll. Die Franzosen nennen ihn *plain chant* und die Italiäner *Canto fermo*. Er ist der einfachste Gesang, der möglich ist, und schifet sich zu stillen, und etwas ruhigen Betrachtungen und Empfindungen; die insgemein den Charakter der Kirchenlieder ausmachen. Er ist einer großen Rührung fähig, und scheint zu ruhigen Empfindungen weit vorzüglicher zu seyn, als der figurirte melodiatische Gesang: wie denn überhaupt überaus wenig dazu gehört, sehr tiefe Empfindungen einer ruhigen Art zu erwecken \*). Wenn er aber seine ganze Kraft behalten soll, so muß durch den Gesang der Fall der Verse, und folglich das richtige Zeitmaas der Sylben, nicht verlor'n gehen; nur das cadenzirte, zu abgemessene rhythmische Wesen, welches unsre heutigen figurirten Constate gemeinlich gar zu

\*) S. Nieder.

sehr der Tanzmusik nähert, muß am dem Choral gänzlich wegblieden.

In den ältern Zeiten war er einstimmig, und die alten Melodien sind eigentlich das, was der Cantus firmus genannt wird. Gegenwärtig wird der Choral allemal vierstimmig gesetzt, und jede der vier Stimmen ist eine Hauptstimme. Dieses muß seine Verfertigung, obgleich gar eine geringe Erfindung dazu gehört, dem nicht ein vollkommener Harmonist, sehr schwer; weil bey dem lafsamen und nachdrücklichen Gange derselben, auch die kleinste Unrichtigkeit in der Harmonie sehr fühlbar wird. Man muß dabey mit den Dissonanzen sparsam seyn, die sich ohnedem dem sanften Affekt des Kirchenorges nicht so gut, als zu unruhigen Leidenschaften schiften. Es ist endlich, daß ein blos zweystimmer Choral, da die Harmonie der Stimmen etwa, wo es nöthig ist, durch die Orgel ausgefüllt werden noch bessere Wirkung thäte. Da die Stimmen doch, um harmonische Fehler zu vermeiden, sich gegeneinander bewegen müssen: so ist es nicht natürlich, daß bey jeder Empfindung einer mit der Stimme steigt, da der andre sinkt und der dritte auf derselben stehen bleibt.

Der beste Choralgesang ist der zu seyn, der am einfachsten durch kleinere diatonische Intervallen fortschreitet, und die wenigsten Dissonanzen hat, dabey aber die Wirkung der Sylben auf das Gemüth beobachtet wird.

In den Choralen richtet man sich noch nach den alten Tonarten, sechs authentischen und so vielen plagalischen. Man kann nicht leugnen, daß nicht dadurch, wenn nur die Orgeln gut temperirte Orgeln vorbanden sind, eine noch mehrere Mannfaltigkeit der Charaktere des Orges erhalten werde; als wenn man

nach

nach einer gleichschwebenden Temperatur, alles auf die jetzt in der andern Kunst üblichen zwey Tonarten bringen wollte").

Es wäre ein großes Vorurtheil, sich einzubilden, daß ein starker Meister der Kunst sich dadurch erniedrige, wenn er sich mit Verfertigung der Orgel abgibt; denn sie sind nicht wegen ihrer großen Würdung zu dieser Nahrung des Herzens, sondern wegen der vollkommenen Kenntniß aller harmonischen Schönheiten, und strenger Beobachtung der Regeln der Harmonie; der Mühe eines weisen Meisters würdig. Mancher, der ein gutes Solo oder auch wohl ein Concert machen kann, würde nicht im Stande seyn, einen erträglichen Choral zu verfertigen.

Auch die Ausführung des Chorals, sowohl in den Stimmen, als auf der Orgel, ist nichts schlechtes. Wer nicht jedem Ton seinen Nachdruck und eine bestimmte Modification zu geben, und die äußerste Reinigkeit zu lassen weiß, kann den rührendsten Gesang verderben. Je entbloßter der Gesang von melodischen Auszierungen und Schönheiten ist, desto kräftiger, nachdrücklicher und in seiner Art bestimmter, muß auch jeder Ton angegeben werden, wenn der Gesang Kraft haben soll. Der Vortrager hat große Ueberlegung und Kenntniß nöthig, daß er einfach sey und in seinen Schranken bleibe. Es kommt hiebey gewiß nicht darauf an, daß man nur beyde Hände recht voll klingen lasse; dieses verderbt vielmehr die Schönheit des Gesanges. Vorzüglich muß man sich für melodischen Auszierungen und Läufen hüten, womit ungeschulte Organisten dem Choralgesang aufzuhelfen glauben, da sie ihn doch dadurch unendlich verderben.

Ich habe irgendwo gelesen, daß einige der Melodien geistlicher Hymnen \*) E. Tonart.

nen, die noch jetzt in der römischen Kirche gesungen werden, alte griechische Melodien seyn sollen, auf die man, weil sie einmal aus dem Heidenthum her noch unter dem Volk herumgegangen, geistliche Texte gemacht habe. Da ich dieser Tradition in einem gewissen Closter in Mayland erwähnte, waren einige, die sie bestätigten und mir so gar Hoffnung machten, mir ein paar dergleichen Melodien aus alten Antiphonarien zu verschaffen. Ich habe aber zur Zeit nichts davon bekommen.



Der Choralgesang hat eine große Anzahl von Schriftstellern beschäftigt. Von den, darüber geschriebenen, theoretischen und historischen, Werken sind mir bekannt: Von Italienern; *Regula Musicae Planae*, Aut. Bonaventura de Brixia, Ven. 1501. 4. 1523. 1545. 8. Nor. 1580. — *Compendiolo di molti dubbj, segrete e sentenze intorno al Canto fermo e figurato*, da Piet. Aaron, Mil. 1537. 4. — *Introduzione facilissima ed novissima di Canto fermo e figurato*, . . . di Vincenzio Lusitano, R. 1533. Ven. 1561. 4. — *Regole per il Canto fermo*, da D. Piet. Cerone, Nap. 1609. 4. — *Cartella musicale del Canto figur. fermo e contrap. dell P. D. Adriano Banchieri*, Ven. 1614. 4. (Dieses ist bereits die 3te Ausg. allein die Jahressahl der ersten weiß ich nicht zu bestimmen.) — *Le Regole del Canto fermo*, . . . di Cam. Perego, Mil. 1622. 4. — *Pratica del Canto piano o Canto fermo*, dell P. Orazio Capofele, Nap. 1625. f. — *Breve metodo di Canto fermo*, dell P. Fabr. Tetmanzi, Mil. 1636. 4. — *Primi Tuoni: Introduzione nell Canto fermo*, di D. Mar. Dionigi, Dott. da Paoli, Parma 1648 und ebenb. verm. 1667. 4. — *Breve Instruzione per il Canto fermo*, dell P. Giuf. Mar. Stella, R. 1665. 4. — *Compen-*

pendio per imparare le regole del Canto fermo dell P. Angel. Pellaris . . . Ven. 1667. 8. — Via retta della voce corale, ovvero Osservationi nell Canto fermo, dell P. Giul. Cef. Marinelli, Bol. 1671. 8. — Regole generale di Canto fermo, di D. Piet. Fabriti, R. 1678. 4. (3te Ausg. die *Jahrszahl der ersten ist mir nicht bekannt.*) — Il Cantore addottrinato, ovvero Regole del Canto corale, di D. Mar. Coferati, Fir. 1682. verm. ebend. 1708 8. — Breve discorso sopra le regole di Canto fermo, dell P. D. Maurizio Zapata, Parm. 1682. 4. — Il Direttorio dell Canto fermo, dell P. M. Lor. Penna, Modena 1689. 4. — Canto armonico, o Canto fermo dell P. Andrea di Modena, Mod. 1690. 8. — Il Cantore Ecclesiastico, dall P. Giuf. Frezza, Pad. 1698. 4. — Regolette dell Canto fermo . . . dell P. Sim. Zappa, Ven. 1700. 4. — Istruzione corali, dell P. Dom. Scorpioni, Benev. 1702. 8. — Scuola corale dell P. Franc. Mar. Vallera, Mod. 1707. 8. — Regole dell Canto fermo ecclesiastico, di D. Carlo Ant. Portaferri, Mod. 1732. 4. — Introduzzione abbreviata di Musica piana, o Canto fermo, dell P. Piet. Cinciarino . . . Ven. 1755. 4. —

**Von spanischen Schriftstellern:** Arte de Canto Llano por Did. di Puerto, Salam. 1504. 4. — Arte de Canto Llano . . . por Bart. Molina, Val. 1509. f. — Arte de Canto Llano, Contrap. y Organo, por G. Martin de Viscargui, Sar. 1512. 8. — Lux bella del Canto Llano, por Dom. Mar. Duran, Toledo 1590. 4. — Comento sobre la Lux bella, von ebend. Salam. 1598. 4. — Arte de Canto Llano por Franc. Montanos, Salam. 1610. 4. aument. por D. Ios. de Torres, Mad. 1728. 4. — El Porque de la Musica, Canto Llano . . . por Andr. Lorenzo, Alcala 1672. 4. —

### Von französischen Schriftstellern:

Introduction à la Musique, p. Jean le Gendre, Par. 1554. 8. — Rectoire du Chant Gregorien, Franc. Millet, Lyon 1666. — Nouvelle Methode pour apprendre le plain chant, p. J. D. V. Par. 1668. 4. — La Science et la Pratique du plain Chant . . . par un Religieux Benedictin de la Congregation de St. Maur (S. millhar) Par. 1673. 4. (Ein, aber auch zu der Geschichte der Musik sehr sonderb., brauchbares Werk.) — Dissertation sur le Chant Gregorien, p. le Gab. Guil. de Nivers, Par. 1683. (ist mehr histor. als theoretisch; und hält gute Ventr. zur Gesch. der Musik.) — Methodes faciles pour apprendre . . . les vrais Principes du plain Chant, et de la Musique, p. Ruel Lancelot, Par. 1685. 8. — Trois methodes faciles, pour apprendre le plain Chant, Lyon 1700. 8. — Maître des Novices dans l'art de chanter, ou règles générales pour le plain Chant, p. Mr. Remi Carré, Par. 1744. 4. — Methodes pour apprendre les règles du plain Chant, et de la Psalmodie, p. Mr. la Feillée, Par. 1748. 4. — Traité critique du plain chant, usité aujourd'hui dans l'Eglise, Par. 1749. 12. (Von Cousin de Saintamant) — Methode nouvelle pour apprendre le plain Chant, p. Mr. Oudeux, Par. 1776. 8. (Ist die erste, die die Jahrszahl der ersten ist mir nicht bekannt.) —

**Von deutschen Schriftstellern:** Flores Musicae omnis Cantus Gregoriani, Argent 1488. 4. (Hugo, ein Schüler zu Reutlingen, schrieb dieses Buch um J. 1300; ein Deutscher oder wenigstens der zuerst über diese Kunst gedruckte Schriftsteller.) — Ars cantandi choralium cantum, Aug. Job. Zabern, Mog. 1500. 12. — Liber Musicae planae Aug. Mich. Reinbeck, Aug. Vind. 1500. 4. — Clarissima planae atque choralis Musicae Interpretatio, c. certissimis regulis atque

que exemplor. annotationibus. et  
 var. multum splendidis, Aufl. Balzh.  
 Aspergio, Basf. 1504. 4. — Libellus  
 Musica Gregoriana, figurat. et  
 contrap. simpl. c. exempl. . . . script.  
 in. a Quercu, Landsh. 1516. 4. —  
 compendium Musices, tam figurati  
 tam plani cantus, ad formam Dia-  
 . . . Aufl. Lampadio Luneb.  
 1539. 12. — Scholia in Musi-  
 planam Wenceslai Philomati de  
 va Domo, ex var. Musicor. scri-  
 coll. a Mart. Agricola (Vitteb.  
 8. (Das Werk, zu welchem sie  
 Wien 1515 und Straßb. 1542  
 druckt worden, und in Werken geschilder-  
 (syn.) — De Musica choral.,  
 1. a. Spangenberg, Vitteb.  
 8. Bestium musicale inter pla-  
 mensurabilis Cantus Reges, Aufl.  
 Sebastiano, Argentor. 1563. 8.  
 Wenn Bernh. Schreyers Musica  
 choral. theoret. pract. oder Nützliche  
 Anweisung zum Choralgesang, erschies-  
 ist, weiß ich nicht zu bestimmen. —  
 Meisters vollkommenen Unterricht, die  
 Choralmusik aus dem Grunde zu er-  
 4. — Frone. Dav. Murschhaus-  
 Fundamentallische Handleitung zur Si-  
 und Choral-Musik, München  
 7. f. — Uebrigens wird in den mehrern  
 Anweisungen zur Orgelmusik, wie,  
 im 13ten Hauptst. von Matthiesons  
 vollkommenem Capelmesser, u. a. m. das  
 behandelt; und — in Jac. Aulungs  
 Anleitung zur musikalischen Gelahrtheit,  
 1ste Kap. (S. 793 des 1sten  
 ) vom Choral und den Melodien über-  
 1. von der besten Art den Choral  
 spielen, von dem Vortrage auf einem  
 Orgel, u. d. m. — — Uebrigens wird  
 folgende Stelle aus Wüllst. Dor-  
 1. histor. krit. Vorträgen zur Auf-  
 1. der Musik den Begriff von Choral-  
 gesang für die bloßen Liebhaber näher  
 1. : „Der Gesang zerfällt in Choral-  
 1. und Mensuralgesang. Der Choral-  
 1. , welcher mit dem Anfange der  
 1. Religion seinen Ursprung ge-  
 1. , ist ein Gesang, worin alle Töne

gleich, der Zeitgröße nach, 1  
 gleich sind; Mensuralgesang heist  
 aus Noten von verschiedener Grö-  
 ße. Die gleiche Zeitgröße der  
 1. des Choralgesanges ist, 1  
 nur von der äußerlichen Darstell-  
 1. ; denn wirklich abgemessen ist  
 1. mit Noten von ungleicher Grö-  
 1. worden; aber diese Zeitgröße wird  
 wie ein Mensuralgesang, nach et-  
 1. wissen bestimmten Maße, sonder  
 der bloßen, prosaischen Quantität  
 Worte ausgeführt. — Auch wir  
 verschiedenen Jahrhunderten, der  
 gesang mit Noten von verschied-  
 1. bezeichnet. — Der Men-  
 1. ist derjenige, wo jeder Ton, 1  
 1. des Tactes, in einen gewissen  
 1. auf das strengste eingeschlossen  
 Er ist entweder alt, oder neu.  
 alte enthält nicht mehr, als zu  
 Arten von Zeitgröße, eine lange u.  
 kurze, und besteht darin, daß jed-  
 1. gerade noch einmal so w.  
 als eine kurze. In der Singmu-  
 1. aber, zur Andeutung dieser  
 und kurzen Töne, niemals Zeit  
 1. Der neue Mensuralgesang  
 mit dem Ursprunge derjenigen  
 oder Tonzeichen seinen Anfang ge-  
 hat, wodurch zu gleicher Zeit der  
 und die Höhe eines Tones angedeutet  
 (als welches unsere heutige Note  
 wird insgemein schlechthin der Si-  
 gesang (dessen Erfinder schon Fra-  
 1. , oder wahrscheinlich, J.  
 Muris, ums J. 1330 war) genau  
 enthält nicht allein lange und kurz  
 1. auch längere und kürzere Zeit  
 — obgleich die kurze darin eben  
 Zeit, ja noch längere, als die lan-  
 nehmen kann.“ —

Ausgeführte Choräle haben,  
 mehrere, gesetzt: Samuel Scheidt  
 Andr. Armsdorf († 1699) Mi-  
 Strunk († 1700) Joh. Palchell (†  
 Joh. Christoph. Graf († 1709) Jo-  
 Alberti († 1710) Joh. Sam. Bach  
 Mal. Borroth, in 3 Th. 1716 —  
 Joh. Conr. Rosenknoch (1720)

**Walt.** Bachan († 1729) Joh. Ad. Kestke († 1722) Joh. Heinon (Wohlkürstlicher und vollkommener Organist, oder neu veränderte Choralgesänge . . . Veröfl. und Leipzig, 1726. 4.) Joh. Heinz. Buttstedt († 1727) Joh. Mich. Müller (Veränderte Choral- und Psalmen, Jbst. 1735 — 1737. 4. 2 Th.) Mich. Heinz. Arnold († 1738) Joh. Gottfr. Walther († 1748) Joh. Bernh. Bach († 1749) G. Phil. Selemann († ) Joh. Sebast. Bach († 1750. Viers. Choralgesänge, Einkstimm. Choralges. revidirt von C. F. C. Bach, Leipzig. 4 Th. 2fol.) Georg. Böhm, Dietr. Wastehube, G. Friedr. Kaufmann, Joh. Lok Krebs, Schröter, Joh. Casp. Simon, Vogler, Christn. Kühnau (Choralvorspiele . . . Veröfl. 1738. 4.) und v. a. mehr. —

Nachrichten von den Werken, welche unse Kirchenmelodien enthalten, finden sich in Jac. Wlugs angeführten Anleitung zur musikalischen Gelahrtheit, S. 203 u. f. der sten Aufl. Zu ihnen kommt, unter mehreren noch: J. J. Kleins Vollständiges Choralbuch . . . nebst einem Vorbericht von der Choralmusik, Leipzig. 1785. 4. — D. E. Humanns Choralbuch für das neue Hamburg. Gesangb. Hamb. 1782. 4. — J. B. Köhlers Choralmelodien . . . Nürnberg. 1788. Querq. — J. F. W. Hofe Choralbuch von 90 Choralmelod. . . . Quödl. 1790. 4. Bemerkten will ich aber hier noch, daß Johann Walther (Sängerknecht, wie er sich nennt) das erste Gesangbuch, Wittenb. 1724. drucken ließ, welches deutsche Melodien (obgleich nur acht an der Zahl) nebst 37 lat. Kirchenliedern enthält. In der sten Aufl. vom J. 1554 befinden sich bereits 33 deutsche. Nach ihm hatte Conrad Ruff den mehesten Antheil an den neuen Melodien zu diesen Liedern; und Elias Poffus gab sie zuerst richtig und genau heraus. (S. Klugens Historie des Nordhansischen Gesangbuches, Kap. 1. S. 7. und H. Pratorius Syntagma Music. S. 447.) —

S. übrigens, in Rücksicht auf die Geschichte des Choralen überhaupt, den Art.

Kirchenmusik, — und J. N. J. H. H. Geschichte der Kunst, Choral. S. 45. S. 23. —

## Choregraphie.

(Langsam.)

Die Kunst die Länge durch Zeichen anzudeuten, so wie der Gesang durch Noten angedeutet wird. Wer die Lang völlig beschreiben wollte, müßte folgende Dinge beschreiben: 1. Den Weg, den jeder Länger nimmt, welches die Figur genannt wird. 2. Die Glieder oder die Theile des Weges, die zu jedem Takte der Lang gehören. 3. Die kleinern Theile des Taktes, nämlich, was in jedem Takte und auf jede Note geschieht. 4. Die Stellen der Füße, der Hände, des Leibes. 5. Die Bewegungen. Alles dieses nun müssen Zeichen bezeichnen.

Die Figur und, auf derselben die Länge der Glieder zu zeichnen, ist nicht die geringste Schwierigkeit, man jeden Weg durch Linien bezeichnen kann. Damit man begreife, die übrigen Zeichen entstanden und wie sie alles, was noch zu bemerken ist, ausdrücken, wollen wir folgende bemerken. Die Elemente der Langes sind die Stellen der Füße, die Bewegungen ohne Fortsätze, die Bewegungen mit Fortsätzen, die Schritte. Alles was dazu gehört, muß nicht nur können durch Zeichen angedeutet werden, sondern die Geschwindigkeit, in welcher die Bewegungen zu machen sind, muß noch über dem angemerkt seyn.

Für jedes dieser Elemente sind bestimmte Zeichen erfunden, aus dem Zusammenhang der ganze Lang so verständlich wird, als ein Tanz dem Spieler durch die Noten wird.

Die Erfindung dieser Kunst ist nicht sehr alt, und dennoch durch einige Ungewißheit verdunkelt. Die

Veranlassung dazu scheint Chobizeau, ein Franzose, gegeben zu haben, der 1588 ein Werk unter dem Titel Choreographie herausgab. Seine Erfindung bestand darin, daß er in dem, zu jedem Tanz gehörigen Tonstück, unter den Noten Schritte anmerkte. Aber für die Art und das übrige hat er keine neuen. Diese Erfindung blieb also ungefähr ein ganzes Jahrhundert unbeachtet, bis Feuillet, ein Tanzmeister in Paris, seine Choreographie herausgegeben, darinn diese Kunst in dem völligen Licht erscheint \*). Dieser Tanzmeister eignet sich die alte Erfindung derselben zu: andre haben ihm Schulb, er habe die alte dem berühmten Tanzmeister Rameau durch einen gelehrten Abschalt entwendet.

Das, von H. Sulzer, angeführte Werk von Feuillet ist übersezt in Lauberts Vollständigen Tanzmeister, Leipz. 1709. 4. Folio. Ein Auszug daraus erschien unter dem Titel: Die Kunst nach der Choreographie zu tanzen . . . von C. S. S. Braunschweig 1768. 8. mit K. Das neueste, mir darüber bekannte Werk ist die: Kurze und leichte Anweisung Compagnietänze in Choreographie zu tanzen, und Wd. Wolffs. Winterschmid, 1758. 8.

\* S. Meigens die Art. Gesellschaftstänze, und Tanz.

## Choriambus.

(Dichtung.)

Ein Sylbenfuß von vier Sylben, wovon die erste und vierte lang, die drey mittlere kurz sind — — —.

\*) Der Titel des Buchs ist dieser: Choregraphie ou l'art d'écrire la danse par caractères, figures et signes démonstratifs etc. par Mr. Feuillet, Maître de Danse. Die zweite Ausgabe ist von 1701.

Er theilt sich also in zwey andere, einen Trochäus — — und einen Jambus — —, und wird deswegen auch Trochäo-Jambus genannt. Man kann ihn auch als einen Daktylus mit einer angehängten langen Sylbe ansehen, wie in dem Ausdruck himmlische Lust. Von diesem Fuß hat

Die choriambische Versart ihren Namen, welche in lyrischen Gedichten von den Alten bisweilen gebraucht, und im Deutschen, so viel uns bekannt, von Klopstock zuerst glücklich versucht worden. Der Vers besteht aus einem oder aus zwey Choriamben, welche mit Spondäen vermischte sind. Von dieser Art sind die drey ersten Verse jeder Strophe in der Horazischen 24 Ode des 1 Buchs:

Quis desiderio sit pudor aut modus.

Klopstock hat seine choriambische Verse mit Trochäen angefangen, welche die Deutschen oft für Spondäen brauchen.

Überufen zum Scherz, welcher im Hock lacht.

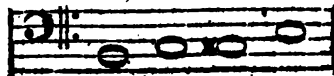
Nicht gemüthet zu sehn, tanzende Graulien,

Wollt ich Lieder wie Schmidt singt, Lieder singen wie Hagedorn.

## Chromatisch.

(Musik.)

Diesen Namen gaben die Alten einem ihrer Hauptsystemen der Musik, in welchem die vollkommene Quarte vier Sapten hatte, dergestalt gestimmt, daß die zweyte gegen die erste, und die dritte gegen die zweyte, Intervalle ausmachten, die etwas kleiner waren, als ein halber Ton, die vierte gegen die dritte aber ein Intervall, das ohngefähr mit unserm kleinen Terz übereinkommt. Also könnten folgende Töne der heutigen Tonleiter



Es 5

ohn.

abhängig die vier Töne eines chromatischen Tetrachords vorstellen. Dieses System aber hatte noch verschiedene Arten. Aristoxenus setzt drey Arten des chromatischen Geschlechtes, die er die weiche, die hemiolische und die tonische nennt. Die Verhältnisse der Intervalle dieser drey Arten bestimmt er so. Er theilet die reine Quarte in Gedanken in 60 Theile, und nimmt für die drey Intervalle folgende Verhältnisse:

Für die chromatische weiche Art

8; 8; 44.

— — hemiolische 9; 9; 42.

— — tonische 12; 12; 36.

Also waren in dem weichen chromatischen die zwey ersten Intervalle ohngefähr Dritteltröne, und das dritte etwas größer als eine kleine Terz; in dem tonischen aber waren die zwey ersten Intervalle halbe Töne, und das dritte ein Intervall von einem ganzen und einem halben Ton, etwas kleiner als unsere kleine Terz.

Prolemäus giebt nur zwey Arten des chromatischen Systems an, das weiche oder alte, und das harte. Für jenes giebt er folgende Intervalle:  $\frac{2}{3}$ ;  $\frac{1}{3}$ ;  $\frac{1}{2}$ ; für dieses aber folgende:  $\frac{3}{4}$ ;  $\frac{1}{4}$ ;  $\frac{1}{2}$ .

Da wir überhaupt nicht mit Gewißheit sagen können, wie die Alten ihre Tonleitern zum musikalischen Satz gebraucht haben, so läßt sich auch der Gebrauch dieser chromatischen Systemen nicht bestimmen.

In der heutigen Musik haben wir eigentlich nur das diatonische Geschlecht beibehalten; indessen geschieht es doch oft, daß zu der Melodie Töne genommen werden, die nicht in die diatonische Leiter des Grundtones, darinn man singt, gehören. Diese werden alsdenn chromatische Töne genannt. Besonders nennt man diejenigen Stellen des Gesanges chromatisch, wo derselbe durch verschiedene halbe Töne hintereinander steigt oder fällt. Ein solcher

Gang drückt also natürlicher als allemal etwas aus, das dem frey Wesen der größern diatonischen Fortschreitung entgegen ist, und die insbesondere, solche Leidenschaften auszudrücken, die das Gemüth in Beklemmung setzen, und etwas Lariges haben, Schmerz und Betrübnis Schrecken, Furcht und auch Mitleid. Da aber die chromatische Fortschreitung im Grunde die Schönheit des Gesanges und der Harmonie vermehrt, so muß sie in einem Stile allzuoft, sondern nur an den Stellen angebracht werden, wo das fest besonders auszuzeichnen. Ganze Stücke in chromatischen Fortschreitungen haben etwas unangenehmes.

Die chromatischen Fortschreitungen erfordern einen besondern Grundbass. Aufsteigende Fortschreitungen entstehen natürlich Weise, wenn der Bass wechselt, um eine Terz fällt, und um eine Oktave steigt, wie in diesem Exempel:



Absteigende Fortschreitungen werden durch hintereinander folgende Töne, namentlich im Bass veranlaßt. Die chromatischen Gänge haben ihre Beschränkungen. Von dem Tone, von welchem man sie anfängt, kann man nicht mehr, als höchstens fünf Töne fortsetzen; in einem Dm. z. E. von der Terz bis zur Sexte. Denn weder die kleine Terz, noch die Sexte, dürfen in dieser Tonart vorkommen. Ueberhaupt können in solchen Gängen nur diejenigen fremden halbe Töne angebracht werden, die Subsemitonia solcher Töne sind, dahin man ausweichen könnte.

Man giebt auch der heutigen Tonleiter, nach welcher die Octave in zwölf Intervalle, jedes von einem andern oder kleinern halben Ton, getheilt ist, den Namen des diatonisch - chromatischen Systems. Grund ist es bloß ein aus vielen diatonischen Leitern der harten Töne zusammengesetztes System, welches entsteht, wenn zu jedem, der diatonischen Stufe des C dur zugehörigen Tone, ebenfalls seine diatonischen Stufen der harten Tonart hinzugefügt, alle daher entstehende Töne aber, in den Bezirk einer Octave gebracht werden. Daher entsteht es bequämlich, daß allemal zwischen zwei auf einander folgende ganze diatonische Töne noch ein halber Ton eingeschaltet wird, der denn, als ein chromatischer Ton desjenigen Grundtons, zu welchem er diatonisch nicht gehört, angesehen werden kann. Und können wir, ob wir gleich im Grunde nur ein einziges, und zwar das harte diatonische Klanggeschlecht haben, sowol chromatisch fortschreitend, als auch aus der weichen Tonart spielen. Bey den Alten war das chromatische Geschlecht nicht zu unterscheiden, wie bey uns, sondern machte ein eigenes, besondern Gesegen unterschiedenes Geschlecht aus, das andere Stufen hatte, als das, was wir jetzt nennen.

### Eiaconne auch Chaconne.

(Musik.)

Ein ganz langs gemachtes Tonstück in Dreiwerteltast. Seine Bewegung ist mäßig und der Takt sehr deutlich ausgebrüht. Die Eiaconne besteht aus einer ziemlich langen Folge von Tönen, mit Abwechselungen wiederholter Melodie von vier oder acht Tönen, wobey eigentlich der Bass obligat seyn, das ist, nach einer gewissen Anzahl Takte denselben Gesang wiederholen soll; wiewol

dieses nicht mehr so oft geschieht. Schon der Name zeigt an, daß dieses Tonstück italienischen Ursprungs ist. Es schickt sich zu gemainen, aus vielen Strophen bestehenden Liedern, die in Frankreich Couplets genannt werden.

### E i s.

(Musik.)

Der Name einer der zwölf Töne der heutigen Tonleiter. Es ist nach unserer Art die Töne zu benennen, der zweyte in der Tonleiter; und einen solchen halben Ton höher als C, der durch das Verhältniß 18:19, nach der von uns angenommenen Temperatur aber durch 243:256, ausgedrückt wird. Wo man die alte Benennung der Töne beibehalten hat, wird er ut diesis genannt. Die Benennungen Eis dur und Eis mol, bedeuten die diatonischen Tonleitern, in denen Eis der Grundton ist; die erste nach der harten, die andere nach der weichen Tonart. Es wird aber selten in diesen Tonarten gesetzt.

### Classisch.

(Redende Künste.)

Classische Schriftsteller werden diejenigen genannt, die als Muster der guten und feinern Schreibart können angesehen werden; denn classisch bedeutet in diesem Ausdruck so viel, als von der ersten oder obersten Classe. Wer Sachen schreibt, die gründlich gedacht und so ausgedrückt sind, daß Personen von reifem Verstand und gutem Geschmak nicht nur an jedem Gedanken, sondern auch an jedem einzeln Ausdruck Gefallen haben, der gehört in diese Classe. Nur die Nationen können solche Schriftsteller haben, bey denen die Vernunft sich auf einen hohen Grad entwickelt hat; wo das gesellschaftliche Leben und der tägliche Umgang zu einer Vollkommen-



menheit gestiegen ist, daß der Verstand und der feine Geschmack die Sinnlichkeit weit überwiegt. Nur alsdenn fangen die Menschen an, an Gegenständen, die bloß auf den Verstand und auf die feinern Empfindungen wirken, ein Vergnügen zu haben. Dieses wirkt bey denen, die vorzüglich den Verstand und Geschmack haben, das Bestreben, auch die Gegenstände, die nicht stark auf die Sinnen wirken, mit Aufmerksamkeit zu betrachten, die feinern Beziehungen der Dinge zu bemerken, und dadurch für die Vergnügungen des gesellschaftlichen Lebens ein neues Feld zu eröffnen, das wegen der unendlichen Mannigfaltigkeit der Gegenstände unerschöpflich ist. Sie entdecken in der Geisterwelt, in den Gedanken und Empfindungen, eine neue Natur, eine Welt, die an interessanten Begebenheiten, an mannigfaltigen Verwicklungen, an fürerflichen Aussichten, weit fruchtbarer, und an Vergnügungen weit reicher ist, als die gröbere, bloß auf die äußern Sinnen wirkende Natur. Wer einmal mit dieser unsichtbaren Welt bekannt worden, der führt alles, was zur feinsten Ergögnlichkeit, zur angenehmsten Unterhaltung nöthig ist, beständig mit sich, und entfaltet in dem gesellschaftlichen Leben mancherley Scenen dieser unsichtbaren Natur; er macht die, welche mit ihm umgehen, aufmerksam darauf, und so breitet sich ein feiner Geschmack an Gegenständen des Verstandes und des Wises nach und nach in der menschlichen Gesellschaft aus. Man lernt Dinge hochschätzen, die in einem rohern Zustand, ganz unbemerkt geblieben sind; man sieht diejenigen, welche die neuen Quellen dieses feinen Vergnügens eröffnet haben, als wohlthätige und für die Gesellschaft wichtige Männer an. Durch diese Ehre ermuntert verdoppeln sie ihre Kräfte, bringen

immer tiefer in die Beobachtung sittlichen Welt hinein, und werden die äußerste Sorgfalt an, alles, was sie bemerkt haben, andern auf vollkommenste Art mitzutheilen. breitet sich Verstand und Geschmack nach und nach über die menschlichen Gesellschaften aus. Alsdenn erst die Schriftsteller, die auch für die Nachwelt classisch bleiben, weil aus der unveränderlichen Natur des Guten und Schönen, die Natur, geschöpft haben.

Es scheint, daß der Mensch gewisses Maas von Verstand haben, in die Beschaffenheit der Gegenstände einzubringen, welches er nicht überschreiten kann, daß die besten Köpfe jeder Nation die sich die Cultur des Verstandes ernstlich hat angelegen seyn lassen, den höchsten Grad dieses erreichen. Daber geschieht es, daß die Schriften dieser Männer, welcher Nation und in welchem Jahrhundert sie gelebt haben, mehr oder andern Nation, die schon auch den höchsten Grad der Cultur erreicht hat, nothwendig geschätzt müssen. Diese sind alsdenn die besten classischen Schriftsteller für alle Völker.

Der beste Schriftsteller einer Nation aber, die jenen haben, die Cultur noch nicht erreicht hat, seiner Nation sehr gefallen, einen allgemeinen Ruhm bey Zeitverwandten haben, ohne in der Zahl der classischen Schriftsteller gehören. Nicht die besten Nationen sind classische Schriftsteller, denn die besten der Nation, die die Cultur der Vernunft am höchsten gebracht hat.

Auch nicht die Cultur des Verstandes, die nur auf das abstrakte geht, die alle Begriffe in das einfachste auflöst, bilden die besten Schriftsteller; denn unter solchen Scholastikern findet sich keiner.

Wenn die strengen Wissenschaften in einem Volke auf einen hohen Grad der Vollkommenheit gestiegen sind, ohne daß sie einen einzigen klassischen Schriftsteller hat. Der klassische Verstand geht nicht auf das Detail; er setzt das Mannigfaltige einer Sache nicht aus einander, sondern weiß es in seiner Mannigfaltigkeit einfach zu sagen, und es anschauenden Erkenntniß klarzustellen. Er macht mehr feine, durchdringendes Auge erfordernde Beobachtungen, als richtige auf die Wirklichkeit der Begriffe gegründete Urtheile. Der abstrakte Denker sagt viel Worten wenig, weil er die höchste Gewißheit zum Aeußersten hat: der klassische Denker in wenig Worten viel, und giebt durch einen kurzen und leicht zu faßenden Spruch, das Resultat eines tiefen und scharfen Nachdenkens.

Der scharfe Beobachtungsgeist, der Haupt Eigenschaft eines klassischen Verstandes ist, entwickelt sich nicht durch Studium der abstrakten Wissenschaften; wird nicht durch die Arbeit im Cabinet ausgebildet, sondern in der Welt, unter Geschäften, und namentlich durch den Umgang mit Menschen, die denselben schon besitzen. Nicht die Schulen, sondern die Gesellschaft, da wo sie sich am besten mit großen Gegenständen beschäftigt; wo die schnelle Anstrengung der Verstandeskräfte, nöthig wird, wo man vieles auf einmal übersehen, und sich angewöhnen muß, auch ohne methodisches Nachdenken gründlich zu seyn; wo dem Geist die Stärke, die männliche Kühnheit und die Sicherheit, welche zum klassischen Denken nöthig ist. Doch kann ein glückliches Genie, auch den bloßen lebendigen oder todtten Umgang mit wahrhaftig klassischen Köpfen, sich selbst zum klassischen Schriftsteller bilden.

Wenn diese Anmerkungen ihre Nützlichkeit haben, so können daher die Gründe angegeben werden, warum ohne irgend einen Mangel an Genie, bis ist noch so wenig deutsche Schriftsteller sich hervorgethan haben, von denen man vermuthen kann, daß sie, sowol bey der deutschen Nationwelt, als auch bey andern Nationen, als klassische Schriftsteller werden angesehen werden.

Daß überhaupt aller Orten mehr klassische Dichter, als andre klassische Schriftsteller erscheinen, läßt sich leicht begreifen. Die Einbildungskraft und die Empfindungen zeigen sich allmal früher, als der Verstand und der Beobachtungsgeist; also können sie in einer Nation auch eher zur Vollkommenheit kommen, als die Talente, die nur auf eine gewisse Größe des Verstandes gegründet sind. Daher ist es, wie Cicero angemerkt hat \*), leichter, einen großen Dichter, als einen großen Redner anzutreffen.

## Colorit.

(Malererey.)

Mit diesem Namen bezeichnet man den Theil der Malerey, der jedem Gegenstand die Farben zu geben weiß, die er haben muß, damit das Ganze, als ein in der Natur vorhandener Gegenstand in die Augen falle. In diesem Sinn kann man den Begriff des Wortes Colorit durch Farbengebung ausdrücken. Man versteht aber auch durch diesen Ausdruck, die Beschaffenheit aller im Gemählde sichtbaren Farben in ihrem Zusammenhang und in ihrer Wirkung auf das Colorit.

Durch das Colorit unterscheidet sich das Gemählde von der bloßen Zeich-

\*) Multo tamen pauciores oratores quam poetas boni reperientur. Cis. de Orat. lib. I.

Zeichnung und dem Kupferstich. Wäre in der sichtbaren Natur alles einfärbig, wie in den Kupferstichen, so würde sie ohne Zweifel eines großen Theils ihrer Schönheit beraubt seyn. Denn in den Farben liegt ein Reiz, der oft nicht viel geringer ist, als der, der von der Schönheit der Formen herröhret. In der leblosen Natur übertrifft die untergehende Sonne jede andre Schönheit, und der lachenden Morgenröthe kommt an Anmuthigkeit nichts gleich. Selbst in der höhern Natur streitet der Reiz der Farben auf einem jugendlichen schönen Gesichte, mit dem Reiz der Bildung um den Vorzug. Auch andre Arten der Kräfte, die in Bildung und Form liegen, finden sich vielleicht eben so stark in den Farben. Die Lodenbläße allein ist vermögend, Mitleiden zu erwecken, und gewiß widerstehende, die höchste Mißharmonie erweckende Farben, Abscheu.

Diejenigen, welche eine ausschließende Liebe zur Zeichnung haben, und deswegen das Colorit gering schätzen, verkennen die Schönheit in Farben, und bedenken nicht, daß in den Künsten der höchste Grad der Kraft von der Täuschung herkommt\*), die nur durch den vollkommensten Ausdruck der Wahrheit, also, in sichtbaren Dingen, durch das vollkommene Colorit, erreicht wird. Man sieht den Laocoon in Marmor, und wird durch diesen Anblick mit mancherley Empfindungen durchdrungen: aber wenn ist dieses Bild zu leben anfänge; wenn wir die Bläße der Todesangst im Gesicht und am ganzen Leibe, die blutrünstigen Streifen auf der Haut; wenn wir die Spuren des schäumenden Gifts der Schlange\*\*) durch ekelhafte Farben ausgedrückt sähen: alsdenn

würden wir auch das heftige Schrecken zu hören glauben, und der ganze Eindruck würde alsdenn die größte Stärke haben. Die Niobe in Marmor erweckt das tiefste Mitleiden; aber wenn man sie mit der Farbe des Todeserschreckens, mit dem rein und unaussprechlich verweinten Auge sähe, so könnte niemand den Anblick aushalten. Man stelle sich bey dem, was Apollo im Delos entzückendes hat, noch die Farbe der göttlichen Jugend, und den Glanz, der dem Vater des Lichts kommt, vor: was würde man denn empfinden? Also bleibt das vollkommene Colorit sein Werk auch bey dem höchsten Reiz der Form: es ist ein eben so wesentlicher Theil der Kunst als die Zeichnung.

Aber worinn besteht seine Vollkommenheit? durch welchen Weg, durch welches Studium gelangt der Maler zu sicherer Kenntniß aller Theile desselben? Dies ist vielleicht die schwerste Aufgabe aus der ganzen Kunst. Ohne Zweifel wäre es der Tizian selbst unmöglich gewesen, das was er über die Schönheit und die Kraft des Colorits empfunden hat auszudrücken. Da es uns so schwer wird, von der Schönheit der Formen irgend etwas bestimmtes zu erkennen, ob es gleich möglich ist, von Formen manchen deutlichen Begriff zu fassen, so wird es völlig unmöglich, die Schönheit, die aus Mischung und Harmonie der Farben entsteht, zu beschreiben. Wir sind wie ein großer Kenner sich ausdrückt mit den Verhältnissen des menschlichen Körpers lange nicht so unbekannt, als mit den täglichen Erscheinungen in der Natur, und mit den Spuren eines wohlthätigen Lichts in Absicht auf die Malerei\*). Die

\*) S. Täuschung.

\*\*) Persius (sua vitas, atroque veneno. Virg.

\*) S. von Hagedorn Betr. über die Malerei IV Buch, 25. Voss.

Frage, wie die Farben. Hebe-  
lust, die lieblichste Empfindung  
sanfter Ruhe, ein paradiesi-  
sches Gefühl in der Seele bewirken.  
kann es fühlen, aber nicht be-  
stehen.

so viel schwerer wird das Stu-  
dium des Colorits. Es ist hier noch  
die Frage von der Aufzuehung  
Farben, sondern von der Bil-  
dung des Auges, zu sicherem Gefühl  
Schönheit in denselben. Denn  
wie der, dem das Gefühl des  
Schönen in Formen fehlt, durch Fei-  
lung im Zeichnen ein Raphael  
werden kann, so wird auch, ohne das  
Gefühl des Schönen in Farben, Fei-  
lung mit dem Pinsel einen Ti-  
tius oder Correggio bilden. Wer  
nicht ein Zeichner, sondern ein  
Maler werden will, der bilde also  
sein Auge zum Gefühl des schö-  
nen Colorits.

Wie hat ihm die Natur eine Schu-  
le eröffnet, wo er für jede Gattung  
Schönen die vollkommensten Mu-  
ster in allen möglichen Gestalten sieht.  
Dieser Schule muß er seine Blü-  
the frucht so wie der griechische Zeich-  
ner, die Knaben in den Gymnasien,  
den Kampfplätzen, den feyerlichen  
Festtagen, wo ihm die schönsten For-  
ten menschlichen Gestalt tausend-  
fach vor Augen schweben, geschär-  
ft. Wer in den glücklichen Län-  
dern, wo die Natur in jugendlicher  
Fülle erscheint, und an Man-  
nigfaltigkeit der schönsten Gegenden  
schöpft, den schönen Aus-  
blick in allen Tages- und Jahres-  
zeiten, in stiller Betrachtung und mit  
Vergewissung eines Liebhabers nach-  
zufragen, ist in einem einsamen Thal,  
auf einem Hügel, wo ein weites  
Auge mit dem mannigfaltigsten  
Spiel der Farben bemahlt, vor ihm  
sich hinsetzt, sich den süßen  
Genüssen dieser paradiesischen Sce-  
ne überläßt, und denn mit for-  
währenden Blicken die Mannigfaltigkeit,

die wunderbare Mischung und das flü-  
chtige Gruppieren der Farben über-  
denkt; der wird erst empfinden, her-  
nach auch erkennen lernen, wie aus-  
bloßer Mischung der Farben eine  
Schönheit entsteht, die mit jeder an-  
dern Schönheit um den Vorzug  
streitet.

Durch wiederholte Beobachtungen  
wird er endlich etwas von den Ursa-  
chen, die so angenehme Empfindun-  
gen in ihm hervorbringen, kennen  
lernen. Er wird bemerken, daß ei-  
ne Scene, aus einem Standort über-  
sehen, mit denselben Gegenständen  
angestellt, einmal himmlisch schön,  
ein andermal ohne Kraft ist. Den-  
noch liegen einigermassen dieselben  
Farben an denselben Stellen. Er  
wird zwei Ursachen davon entdecken.  
Die eine in der Art oder Würfung  
des Lichts selbst, die andre in den Ein-  
fällen desselben.

Die höchste Schönheit des Lichts  
ist allein in der Quelle desselben an-  
zutreffen; aber unser Auge ist zu  
schwach, den Glanz dieser Schönheit  
zu ertragen. Gleich der Gottheit,  
muß sie, wenn sie nicht blenden soll,  
mit einem irdischen Schleier bedekt  
werden. Heller Sonnenschein, durch  
eine von Dünsten leere Luft verbrei-  
tet, wirft ein zu scharfes Licht über  
die Gegenden, und die Schatten wer-  
den zu hart. Durch dieses, den hän-  
gen Himmel umgebendes Gewölke be-  
deckt, wird das reizendste des Son-  
nenlichts ganz ausgelöscht, alles ist  
in den irdischen Farben ohne Kraft.  
In dem größten Reiz erscheint die  
Gegend, wenn sie unmittelbar vor  
den hindurchgemilderten Sonnen-  
strahlen steht, und die Dunkelheit  
der Schatten von dem Licht, wel-  
ches das helle Gewölke des Himmels  
zurückwirft, gemildert wird. Dieses  
bringt den Maler auf die Betrach-  
tung des durch einen sanften Ton  
gemilderten Lichtes, als einer Haupt-  
ursache

ursache der Schönheit in Farben: \*). Hieraus lernt er ferner, daß sowohl eine ganze Scene, als jeder Haupttheil derselben, die Schönheit seines Colorits von zwey Hauptlichtern besomme, dem unmittelbaren, aber wolgemäßigten, einem sanften und erweckenden Sonnenlicht; und dem, dem Schatten gegenüber stehenden Himmel, der durch einen sanften Widerschein den dunkeln und schattigen Stellen Mannigfaltigkeit und Amnuth giebt \*\*).

Auch in der Richtung des auf die Scene einströmenden Licht, entdecket der Beobachter eine Hauptursache der Schönheit. Manche Gegend erscheint bey gleich hellem Himmel, zu einer Stunde des Tages in dem besten Kell, und ist zu einer andern Stunde ohne alle Schönheit. Wenige Beobachtungen solcher Veränderungen, werden den Mahler bald auf diese, bald auf eine andere Hauptursache der Schönheit in Farben führen. Er wird lernen, daß der Gegenstand alsdann am schönsten ist, wenn das einfallende Licht denselben in zwey gegen einander wolabgemessene Hauptmassen, eine helle und eine dunkle abtheilet. Er wird erkennen, daß nur alsdenn das Auge mit Wohlgefallen auf einer Gegend ruhet, wenn die verschiedenen Farben derselben, in so fern sie hell und dunkel sind, nicht unordentlich durcheinander zerstreuet, sondern in zwey Hauptgruppen oder Massen vertheilt sind, so daß an einem Orte das Helle, an einem andern das Dunkle, beyde gegen einander gelagert sind. Dieses wird ihn also zuerst überhaupt auf die Betrachtung des Hellunkelns †) und der Massen ††), bald hernach aber auf noch tiefer versetzte

Ursachen der Schönheit in Farben führen.

Er wird nun beobachten lernen wie die beyden Hauptmassen mit einander um den Vorzug der Mannigfaltigkeit, und der, jeder eigenthümlichen Schönheit, streiten. Das Helle wird ihn durch Amnuthigkeit und Lieblichkeit schöner und in der Harmonie neben einander stehenden Farben einnehmen; das Dunkle wird ihn durch eine strengere Schönheit rühren; durch die Mannigfaltigkeit der Farben, durch ihr durch die wunderbare Vermischung glänzender und dunkler Theile Verwunderung setzen. Unter unzählbaren, durch mancherley verschiedene noch mehr verwickelten Farben, wird er hier und von, blühenden Stellen gegen dunkeln Grund auf das Lebhaftigste geführt. Er empfindet, daß durch das Ganze, Leben und Amnuthigkeit befohrt.

Mit solchen Begriffen von Schönheit in Farben, geht er zur Betrachtung der Natur auf Betrachtung der Kunst. Er wird wie die besten Meister der Deutschen und Niederländischen Schulen die Schönheit der Natur durch glückliche Wahl und Mischung Farben auf Holz und Leinwand tragen haben. In dem einen bewundert er die höchste Wahrheit; er glaubt die Natur selbst vor sich zu sehen; in dem andern findet er sogar die Schönheit der Farben bis zum Ideal erhoben. Denn fängt er an zu erschöpfen, welche Mittel es diesen Künstlern gelungen, eine solche Zauberwirkung zu bringen. Da lernt er erkennen, daß das vollkommene Colorit sowohl ein großes Genie erfordert als die vollkommene Zeichnung der Formen; daß das Mahlen nicht wol ein Werk einer geübten Hand als eines glücklichen Genies, und auf scharfsinnige Beobachtungen

\*) S. Ton.

\*\*) S. Licht.

†) S. Hellunkel.

††) S. Massen.

bedeten tiefen Einsicht, und eines mer das Beste wählenden Geistes sey.

Denn der Maler seinen Geschmat die Wahrheit und Schönheit des Werts durch die Beobachtung der Natur und der Kunst gebildet hat, so ruhet er sich auch dieser beiden, die schwere Kunst der Farbgebung zu studiren. Mit dem Genie und Verstand geschärft, achtet er jede besondere Wirkung Farben in der Natur, und bringt Angewisse und Zweifelhafte seiner Erfahrungen durch Versuche zur Evidenz.

Erst erforschet er, wie bloß durch Licht und Schatten dasjenige bezeugt wird, was man die Haltung (1) \*)). Denn erforschet er, wie hellere und dunklere Farben eine Wirkung kann hervorgebracht werden, die mit der übereintommt, durch Licht und Schatten entsteht (2) \*). Die Beobachtungen hier sammelt er in der Natur, und mehret sie durch Versuche. Denn er sammelt er die Fälle, wo ein heller Körper gegen einen dunkeln Grund steht, oder ein dunkler gegen einen hellen die wunderbare Wirkung thut, Gegenstände wie durch eine Zauberkraft zu entfernen †). Denn beobachtet er überhaupt die Modificationen, welche die Farben durch Entfernung vom Auge bekommen, wie jeder Körper nach und nach, so wie sich vom Auge entfernt, immer etwas mehr von der Färbung der Luft nimmt, und wie zuletzt Körper von verschiedenen Farben in großen Fernungen, mit der allgemeinen Farbe der duffenden Luft bekleidet werden ††).

1) S. Haltung.

\*) S. Hellundunkel.

2) S. Drucker: Strahlwirkungen.

†) S. Luftperspectiv.

††) Hier Theil.

Ein langes und ernstliches Studium erfordert hiernächst die Erforschung der Ursachen, wodurch die Harmonie der Farben bewirkt wird. Diese wird er hauptsächlich dadurch erforschen lernen, daß er beobachtet, wie ein Gegenstand durch seine Farbe und durch sein Licht aus einer Masse andrer hervortritt und sich gleichsam abtöset, und der Vereinigung mit den andern widersteht. Denn dieses wird ihn auf die Spur bringen, wie durch eine entgegengesetzte Wirkung verschiedene Körper in eine Masse zusammenfließen. Dadurch wird er lernen, wie hier eine Erhöhung, dort Mäßigung, sowohl des Lichts, als der besondern Farben nöthig sey.

Am schwersten aber wird er zur genauen Kenntniß der allmählichen Mäßigung der Farbe jedes Körpers, von der Stelle an, die das stärkste Licht hat, bis dahin, wo der stärkste Schatten ist, kommen. Diese Kenntniß der Mittelfarben \*) ist vielleicht der schwerste Theil der Kunst des Colorits. Ehe man nicht mit dem schärfsten Auge unzählige Beobachtungen, sowohl aus der Natur als aus der Arbeit der größten Meister gesammelt hat, kann man sich in diesem Stük nicht viel versprechen. Denn kommt endlich noch die Beobachtung der Widerscheine \*\*), wodurch die höchste Wahrheit mit der größten Mannigfaltigkeit verbunden, entsteht. Zwar ist dieser Theil in der Theorie mehr weitläufig als schwer. Man kann sich durch leichte Versuche helfen. Aber in der Ausführung kostet es unendliche Sorgfalt.

Der Mensch ist der wichtigste Gegenstand der Malerey; also wird auch vom Colorit der Theil, der diesen Gegenstand insbesondre betrifft,

vor-

\*) S. Mittelfarben.

\*\*) S. Widerschein.

ursache der Schönheit in Farben \*). Hieraus lernt er ferner, daß sowohl eine ganze Scene, als jeder Haupttheil derselben, die Schönheit seines Colorits von zwey Hauptlichtern bekomme, dem unmittelbaren, aber wolgemäßigten, einem sanften von erweckenden Sonnenlicht; und dem, dem Schatten gegenüber stehenden Himmel, der durch einen sanften Widerschein den dunkeln und schattigen Stellen Mannigfaltigkeit und Anmuth giebt \*\*).

Auch in der Richtung des auf die Scene einströmenden Lichts, entdeckt der Beobachter eine Hauptursache der Schönheit. Manche Gegend erscheint bey gleich hellem Himmel, zu einer Stunde des Tages in dem besten Keiz, und ist zu einer andern Stunde ohne alle Schönheit. Wenige Beobachtungen solcher Veränderungen, werden den Mahler bald auf diese, bald auf eine andere Hauptursache der Schönheit in Farben führen. Er wird lernen, daß der Gegenstand alsdenn am schönsten ist, wenn das einfallende Licht denselben in zwey gegen einander wolabgemessene Hauptmassen, eine helle und eine dunkle abtheilet. Er wird erkennen, daß nur alsdenn das Auge mit Wolgefallen auf einer Gegend ruhet, wenn die verschiedenen Farben derselben, in so fern sie hell und dunkel sind, nicht unordentlich durcheinander zerstreuet, sondern in zwey Hauptgruppen oder Massen vertheilt sind, so daß an einem Orte das Helle, an einem andern das Dunkle, beyde gegen einander gelagert sind. Dieses wird ihn also zuerst überhaupt auf die Betrachtung des Hellsdunkeln †) und der Massen ††), bald hernach aber auf noch tiefer versetzte

Scheidungen der Schönheit in Farben führen.

Er wird nun beobachten lernen, wie die beyden Hauptmassen mit einander um den Vorzug der Mannigfaltigkeit, und der, jeder eigenen Schönheit, streiten. Das Helle wird ihn durch Anmuthigkeit und die Lieblichkeit schöner und in der besten Harmonie neben einander stehender Farben einnehmen; das Dunkle aber wird ihn durch eine strengere Schönheit rühren; durch die Mannigfaltigkeit der Farben, durch ihr Feuer, durch die wunderbare Bemalungsglänzender und dunkler Theile, in Bewundrung setzen. Unter tausend unermessbaren, durch mancherley Widerscheine noch mehr verwickelten Farben, wird er hier und da von blühenden Stellen gegen den dunkeln Grund auf das Lebhafteste gerührt. Er empfindet, daß durch das Ganze, Leben und Wertsamkeit bekommt.

Mit solchen Begriffen von der Schönheit in Farben, geht er von der Betrachtung der Natur auf die Betrachtung der Kunst. Er sieht, wie die besten Meister der Venetianischen und Niederländischen Schulen, die Schönheit der Natur durch eine glückliche Wahl und Mischung der Farben auf Holz und Leinwand getragen haben. In dem einen bewundert er die höchste Wahrheit; er glaubt die Natur selbst vor sich zu sehen; in andern findet er sogar die Schönheit der Farben bis zum Ideal erhoben. Denn fängt er an zu erforschen, durch welche Mittel es diesen Künstlern gelungen, eine solche Zauberei hervorzubringen. Da lernt er erkennen, daß das vollkommene Colorit eben sowohl ein großes Genie erfordere, als die vollkommene Zeichnung der Formen; daß das Malen nicht sowohl ein Werk einer geübten Hand, als eines glücklichen Genies, einer auf scharfsinnige Beobachtungen ge-

\*) S. Ton.

\*\*) S. Licht.

†) S. Hellsdunkel.

††) S. Massen.

In *italienischer Sprache*: Vasari, *der Einführung alle tre Arti del Regno, vor f. Vire, im 18ten Kap. 105 des ersten Bds. der Ausg. von 1567. 4. —* Lud. Dolce, *in dem Dialogo della Pittura, intitol. L'Aremino . . Ven. 1557. 8. Fir. 1735. 8. 215 u. f. der letzten Ausg. —* Paolo Amato, *in dem 3ten Buche f. Trattato dell'Arte della Pittura . . Mil. 1585. 8. 187 u. f. in neunzehn Kap. della virtù del Colorire; della necessità del colorire; che cosa sia colore; quali sieno le materie, nelle quali si trovano i colori; quali colori a ciascuna specie di dipingere si confacciano; delle amicitie ed inimicitie de' colori naturali; quali colori e meschie facciano l'un colore con l'altro; della convenienza c'hanno frà loro i colori chiari ed oscuri; de' colori trasparenti, e come si adoprano; dell'ordine che si tiene in fare i cangiamenti; degli effetti che causano i colori; del color nero; del color bianco; del color rosso; del color pavonazzo; del color giallo; del color verde; del color turchino; di alcuni altri colori. — Franc. Panà, *in dem 3ten Kap. Prodomo all'Arte Maestra, Bresc. 170. f. welches Deutsch von J. J. Weinburg, sich in G. Ephr. Lessings Bibliotheca, Berl. 1790. 8. Art. Kopie findet. —* Gio. B. Armenini, *in dem 7ten u. 8ten Kap. des 1ten Buches Precetti della Pittura, Ven. 1678. 8. 63 u. f. und zwar, Delle distinzioni e specie de' colori, et delle loro particular nature, come diversamente s'acconciano per far migliori effetti nell'opere; con quali e quali liquori s'adoprano; in che modo fanno le mestiche, per trovare quali voglia tinta, e specialmente delle carni, con le diuerse forti loro, secondo che il naturale ci dimostra alle persone, e come debbano render nel fine; di tre modi principali a lavorarli, e prima del lavoro a fresco; come si acconciano in più modi le**

*tele, i muri e le tavole per lavorarvi a secco, con qual via si lavorano meglio; de' diuersi liquori che si adoprano, altre i colori comuni, con qual facilità si finisce bene ogni cosa, e come se ne ferro hoggi di gli eccellenti Pittori; De' diuersi modi del colorire a oglio tratti da i più eccellenti Pittori, qual fu lo Inventor di esso, delle compositioni più atte per le impridure, dell'ordine interno a tritar i colori che non vengono offesi l'un l'altro, di più forte neri, con altri ritrovati di colori, del vero modo per far i panni velati, di molte utile vernice, lequale ajutano i colori e mantengono belle le pitture —* Algarotti *in dem Saggio sopra la Pittura, S. 91. d. d. Uebers. Cassel 1769. 8. —* H. Mengs, *in den Leziones pratiche di Pittura, S. 4. 6. 9. im 1ten B. f. Opere, S. 251 u. f. —*

In *französischer Sprache*: *Die Conférences de l'Academie Roy. de Peint. et Sculpt. . . p. Henry Testelin, S. 113 der Amsterd. Ausg. von 1770. 12. —* Dial, *sur le Coloris, Par. 1684. 1699. 12. von Roger de Piles, und in dessen Rec. de differens ouvrages sur la Peinture . . Par. 1755. 12. so wie im 4ten B. S. 167 f. Oeuvr. div. Amst. 1767. 12. 5 Bde. In Form einer Abhandlung gebracht, in f. Cours de Peinture, im 1ten B. dieser Oeuvr. S. 237. —* Dupuy Du Vre, *in der 3ten Dissert. f. Traité sur la Peinture, Toul. 1699. 4. S. 177 u. f. —* Ant. Coopel, *in f. Disc. de Peint. et Sculpt. Par. 1721. 4. S. 87 u. f. —* Die, *der Art de peindre des Batelet angehängten Reflex. S. 117 der Amsterd. Ausg. von 1761. —* Reflexions *sur le Coloris, von H. Doudry, in dem Amateur, Par. 1762. 12. —* Abhandl. *über die Wirkung des Lichtes in dem Schatten, in Absicht auf die Malererei, aus dem Franz. des H. E. Uebers. in dem 1ten Bde. der Neuen Bibl. der sch. Wissensch. (das Original ist mir nicht bekannt.) —* Traité des couleurs matérielles et de la manière de colorer, rela-



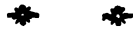
vorzüglich zu studiren seyn \*). Zum Glücke hatte man da die vollkommensten Muster in der Kunst vor sich. Titian hat diesen Theil zur höchsten Schönheit und bis zum Ideal getrieben; und man kann, ohne die Sache zu übertreiben, sagen, er habe die Natur übertroffen. Van Dyt aber hat sie in ihrer Vollkommenheit erreicht. Beide sollen in diesem Stük die Lehrer des Coloristen seyn.

Wenn man bedenket, daß zu allen, zum Colorit nöthigen Kenntnissen, wovon hier ein kurzer Abriß gegeben worden, noch die aus langer Uebung entstehende Kenntniß der Farben \*), die man braucht, ihre Behandlung und Mischung, ihre Dauer und die durch die Zeit darinn verursachte Veränderung, die Handgriffe des Pinsels hinzukommen müssen, so wird man begreifen, wie schwer es sey, in diesem Theil der Kunst groß zu werden. Hier ist die Maxime des Apelles, nulla dies sine linea, mehr als irgendwo nöthig, and nirgend ist die Kunst unerschöpflicher, als hier. Mit Vergnügen erinnere ich mich hier, wie ich den berühmten Ant. Peisone, einen der besten Coloristen unsrer Zeit, in einem Alter von etlichen und siebenzig Jahren, so oft mit dem Fleiß und Eifer eines Jünglings, der noch alles zu lernen hat, für einen höhern Grad der Vollkommenheit des Colorits habe studiren und arbeiten gesehen.

Das Colorit kann bey seiner Vollkommenheit verschiedene Charaktere annehmen. Titian, Correggio, Giorgione, haben die Schönheit desselben bis zum Ideale gebracht. Van Dyt und viele Niederländer, die bekannt genug sind, haben darinn das Natürliche in der höchsten Vollkommenheit erreicht; und Rubens hat auch über die Natur etwas von dem Feuer seines Genies hinzugethan. In eini-

gen seiner besten Stüke gränzet sein Colorit an das Wunderbare. Claude Lillie, Nicolaus Berchem, Cornel. Poelenburg, und viele andre Landschaftmahler, haben das Liebliche des Colorits vorzüglich erreicht. Für Rembrandts bezauberndes Colorit finde ich keinen Namen. Doch macht es eine besondere merkwürdige Art aus. Es giebt auch ein strenges und ernsthaftes Colorit: gründlich könnte man das nennen, darian wenig ganz helles, unter dem hellbraunen aber eine angenehme Mischung von blau, grünlich und hellrothen ist. Zum Muster dieser Gattung könnte man Titians Gemähld von der Sendung des heil. Geistes in der Kirche Santa Maria della salute in Venedig, das ich aber nur nach einer Copen beurtheile, anführen.

Eine vollkommenerer Classification des Colorits würde, wenn es auch nur zur Erleichterung des Ausdrucks der Sprache wäre, nicht überflüssig seyn. Wo man die Sachen nicht selbst vor Augen haben kann, da sind die Namen von großem Nutzen. Man würde bisweilen dem Mahler gerne sagen, daß er zu diesem Inhalt ein Colorit von einer gewissen Art wählen sollte, wenn nur die Art bestimmt könnte genannt werden. Dieses würde zwar seine Kunst nicht vermehren; aber wenn er die Kunst besitzt, so würde er dieselbe bisweilen auf eine vortheilhafte Weise bestimmen.



Außer den, bey dem Art. Farben angeführten, siehe, im Ganzen, folgenden Werken, handeln davon, in lateinischer Sprache: L. V. Alberti, im 1ten und 2ten Buche s. Schrift De Pictura, S. 18 u. f. und S. 39 u. f. Bas. 1540. 8. — J. Scherffer, in s. Graphice, Nor. 1699. 8. S. 41 — 64. S. 154 u. f. — —

\*) S. Gletschfarbe.

\*\*) S. Farben.

von der Brechung der Farben; von Harmonie und Vereinigung der Farben; wie man durch den Gebrauch und Mischung der Farben die eigentliche Farbe eines oder jenes Gegenstandes hervorbringen soll; von der Behandlung oder Mäxime in der Farbengebung, u. a. m. — —  
 S. übrigens, außer dem, bereits genannten Artikel Farben, die Artikel Licht, Schatten, Widerschein u. a. m. — —

## C o m i s c h.

(Schöne Künste.)

In dem eigentlichen Sinn bedeutet dieses Wort die Eigenschaft einer Sache, in so fern sie sich auf die Comödie bezieht, wie in den Ausdrücken, comische Schaubühne, ein comischer Dichter. Daher versteht man durch comische Charaktere, comische Situationen, solche, die zur Comödie gut schiken. Die comische Materie ist die, welche sich zur Comödie schiket, und die ist, da dieses Schauspiel so verschiedene Gestalten angenommen hat, in das niedrige, mittlere und hohe Comische theilhaft wird. Das niedrige Comische ist eigentlich das Possierliche, das durch seine Ungereimtheit lächerlich ist. Zum mittlern Comischen gehört die Materie, die durch seinen Witz, so wie er unter Personen von guter Lebensart im Gang ist, durch Handlungen und Sitten der feinern Welt, und das, was die Römer Plebanicität nannten, ergözend und angenehm wird. Das hohe Comische ist der Inhalt und Ton der Comödie, der aus Trauerspiel gränzet, und wo schon starke und ernsthafte Leidenschaften ins Spiel kommen. Weil man fast durchgehends der Meinung ist, daß das Wesentliche der Comödie in dem Lustigen und Lächerlichen bestehe, so hat der Ausdruck comisch die besondre Bedeutung bekommen, kraft deren es etwas lustiges und lä-

cherliches bedeutet. Dieses gehört zur Erklärung des Worts. In Ansehung der Sache selbst wird das, was unmittelbar die Comödie betrifft, in dem besondern Artikel darüber, und das, was das Lächerliche betrifft, in dem Artikel Lächerlich und Scherzhaft vorkommen.



Ob H. S. sich, in diesem Artikel, auf eine bloße Definition des Komischen, in dem eigentlichen Sinne einschränken sollen, lasse ich dahin gestellt seyn. Wenigstens gebrauchen wir das Wort Komisch nicht bloß von Dramen, sondern auch von epischen Gedichten und Erzählungen aller Art; auch giebt es komische Lieder, Singsprüche, u. d. m. so wie komische Werke in Prosa. — Und dann kann auch in den übrigen schönen Künsten, der Künstler entweder mit; oder ohne Vorlaß, Lachen erwecken. „In einem öffentlichen Concerte, das Loll gab,“ sagt H. Kellard, im 2ten St. S. 158 f. Kunstmagazin, „waren auch Kinder zugegen: diese lachten in einem komischen Concerte, sage so herzlich und anhaltend, daß man die starke Wirkung der häufigen comischen Accente und Sprünge gar nicht verkennen konnte. Loll ist hierin der erste gewesen, der uns gezeigt hat, daß die Instrumentalmusik an und für sich des höchsten komischen Ausdrucks fähig ist.“ Bloß in komischen Schauspielen, zu einer komischen Handlung und komischen Worten solche Lüne anwenden, die das Komische noch erheben, stärken, beleben, das beweist noch nicht, daß es eine, an und für sich komische Musik gebe.“ Und wer kennt nicht, wenigstens die komischen Mäxime von und nach Horaz, Epicharm, Plautus, u. a. m. ? Wer muß nicht über die Werke der Bildhauer, welche von den Prinzen von Patagonien, zu Folge Diodor und Boetius, in und vor seinem Palaste, aufgestellt worden sind, oder über die Thiere und Gestalten aus Buchsbaum, oder aus anderm Stengelswerk, lachen, die oft die

Orten haben stieren sollen? — Dieses alles weiter auseinander zu setzen, ist, in dessen, hier der Ort nicht. —

In Ansehung der redenden Künste kann das Mangelhafte des vorstehenden Artikels, zum Theil, durch die Geschichte der komischen Literatur von Carl Febr. Hölzel, Regn. 1784, 1787. 2. 4 B. und dessen Geschichte des Grotesk- und Komischen, ebend. 1788. 2. (ein Werk, welches, ungeachtet manches darin nicht, unmittelbar, aus den ersten Quellen geschöpft zu seyn scheint, doch die Materie so ziemlich umfasst) ergänzt werden. — Von dem Komischen überhaupt handelt auch noch das 28te Kap. des 1ten Bds. in Callhava Art de la Comedie, 1te Ausgabe. —

## C o m m a.

(Musik.)

Ist ein kleines Intervall, das zwar in dem Gesang nicht gebraucht wird, aber bey Betrachtung der Intervalle verschiedentlich vorkommt, auch nicht immer einerley Größe hat. Das gemeine Comma ist der Unterschied zwischen dem großen Ton  $\frac{3}{2}$  und dem kleinen  $\frac{2}{3}$ , und wird deswegen mit  $\frac{1}{6}$  ausgedruckt. Dieses wird auch das Comma des Didymus und das Comma syntonium genannt, und ist dasjenige, was man insgemein unter dem Wort Comma versteht. Neun solche Intervalle, oder neun Saiten, deren jede nur ein Comma höher, als die vorhergehende wäre, würden etwas mehr, als den Raum eines grossen Tones ausmachen. Daher pflegt man zu sagen, ein Comma sey ohngefähr der achte oder neunte Theil eines ganzen Tons.

Das Pythagorische Comma, welches auch Comma ditonicum genannt wird, ist der Unterschied zwischen der reinen Octave eines Tons und dem Ton, der entsteht, wenn man diese Octave durch eine Folge von 12 reinen Quinten bestimmen wollte. Räm-

lich wenn man zu einem Grundton C, für den man die Zahl 1 setzt, keine reine Quinte G nimmt, so ist diese  $\frac{3}{2}$ . Davon wieder die Quinte genommen, giebt d  $\frac{9}{8}$ , oder eine Octave tiefer D  $\frac{3}{4}$ . Dvon wieder die Quinte A  $\frac{27}{32}$ . Desshalb Quinte e  $\frac{81}{64}$  oder eine Octave tiefer E  $\frac{27}{16}$  u. s. f. Setzt man dieses bis auf zwölf Quinten fort, so wird der letzte Ton etwas höher als die Octave von C, nämlich  $\frac{531441}{524288}$  anstatt  $\frac{524288}{524288}$ . So sind diese beyden Töne um ein Intervall, das durch  $\frac{531441}{524288}$  ausgedruckt, und das pythagorische Comma genannt wird, unterschieden.

Eine dritte Art ist das kleine Comma, das durch  $\frac{157489}{157488}$  ausgedruckt wird; es ist der Unterschied zwischen der reinen Octave von C und dem c, welches durch folgende Stimmung heraus kommt. Von C nehme man die reine große Terz (E), davon wieder die reine große Terz (gis), davon die reine Quinte (dis), davon wieder die reine Quinte (b); von diesen noch einmal die reine Quinte (f), und endlich noch einmal die reine Quinte (c). Dieses so gefundene c ist um das kleine Comma  $\frac{157489}{157488}$  niedriger, als das wahre c, das die Octave von C ist. Dieses Comma aber wird insgemein Dischisma, oder das doppelte Schisma genannt, weil man auch dem halben Comma den Namen Schisma giebt.

## C o m ö d i e.

(Redende Künste.)

Wenn man weder auf die ursprüngliche Beschaffenheit der griechischen Comödie, noch auf irgend eine besondere Form der gegenwärtigen sieht, sondern den Begriff derselben so allgemein macht, als er seyn kann, ohne aus seiner besondern Gattung zu

nen; von der Brechung der Farben; von der Harmonie und Vereinigung der Farben; wie man durch den Gebrauch und Mischung der Farben die eigentliche Farbe dieses oder jenes Gegenstandes hervorbringen soll; von der Behandlung oder Manier in der Farbengebung, u. a. m. —

S. übrigens, außer dem, bereits benannten Artikel Farben, die Artikel Licht, Schatten, Widerschein u. d. m. —

## C o m i s c h.

(Schöne Künste.)

In dem eigentlichen Sinn bedeutet dieses Wort die Eigenschaft einer Sache, in so fern sie sich auf die Comödie bezieht, wie in den Ausdrücken, die comische Schaubühne, ein comischer Dichter. Daher versteht man durch comische Charaktere, comische Situationen, solche, die sich zur Comödie gut schiken. Die comische Materie ist die, welche sich zur Comödie schiket, und die ist, da dieses Schauspiel so verschiedene Gestalten angenommen hat, in das niedrige, mittlere und hohe Comische eingetheilt wird. Das niedrige Comische ist eigentlich das Possierliche, das durch seine Ungereimtheit lächerlich ist. Zum mittlern Comischen gehört die Materie, die durch seinen Witz, so wie er unter Personen von guter Lebensart im Gang ist, durch Handlungen und Sitten der feinern Welt, und das, was die Römer *Urbanität* nannten, ergözend und angenehm wird. Das hohe Comische ist der Inhalt und Ton der Comödie, der and' Trauerspiel gränzet, und wo schon starke und ernsthafte Leidenschaften ins Spiel kommen. Weil man fast durchgehends der Meinung ist, daß das Wesentliche der Comödie in dem Lustigen und Lächerlichen besteht, so hat der Ausdruck comisch die besondre Bedeutung bekommen, kraft deren es etwas lustiges und lä-

cherliches bedeutet. Dieses gehört zur Erklärung des Worts. In Ansehung der Sache selbst wird das, was unmittelbar die Comödie betrifft, in dem besondern Artikel darüber, und das, was das Lächerliche betrifft, in dem Artikel Lächerlich und Scherzhaft vorkommen.



Ob H. S. sich, in diesem Artikel, auf eine bloße Definition des Comischen, in dem eigentlichen Sinne einschränken sollen, lasse ich dahin gestellt seyn. Wenigstens gebrauchen wir das Wort Comisch nicht blos von Dramen, sondern auch von epischen Gedichten und Erzählungen aller Art; auch giebt es comische Lieder, Singsgedichte, u. d. m. so wie comische Werke in Prosa. — Und dann kann auch in den übrigen schönen Künsten, der Künstler entweder mit, oder ohne Vorfaß, Lachen erwecken. „In einem öffentlichen Concerte, das Lölz gab,“ sagt H. Kelschard, im 2ten St. S. 158 f. Kunstmagazins, „waren auch Kinder zugegen; diese lachten in einem comischen Concerte,“ sage so herzlich und anhaltend, daß man „die starke Wirkung der häufigen comischen Accente und Sprünge gar nicht verkennen konnte. Lölz ist hierin der erste gewesen, der uns gelehrt hat, daß die Instrumentalmusik an und für sich „des höchsten comischen Ausdrucks fähig ist.“ Blos in comischen Schauspielen, „zu einer comischen Handlung und comischen Worten solche Töne anzuwenden, die „das Comische noch erheben, stärken, beleben, das bemerkt noch nicht, daß es eine, an und für sich comische Musik,“ habe.“ Und wer kennt nicht, wenigstens die comischen Blätter von und nach Hogarth, Chodowiecki, Dambrows u. p. a. m.? Wer muß nicht über die Werke der Bildhauer, welche von den Prinzen von Patagonien, zu Folge Verdone und Borch, in und vor seinem Palaste, aufgestellt worden sind, oder über die Thiere und Gestalten aus Buchsbaum, oder aus andern Stengeln, Lachen, die oft die Gärten

Wahler der Sitten verbieten, und andre, als lächerliche Scenen vorzulegen? Warum sollten wir die liebenswürdige und die vernünftige Seite des Menschen mit weniger Lust sehen, als die verkehrte und ungeheilte?

Es kann von ungemeinem Nutzen seyn, wenn man uns die Thorheiten der Menschen in ihrem wahren Lichte zeigt \*); sollte es aber weniger nützlich seyn, uns durch Beispiele von vernünftigem Betragen, von edler Einnesart, von Rechtschaffenheit, von jeder im täglichen Leben nöthigen Tugend so zu rühren, daß wir dauerhafte Eindrücke davon behielten? Man kann unmöglich befürchten, daß das Schöne und Gute weniger Eindruck zum Vergnügen mache, als das Lächerliche, da wir sehen, daß selbst Plautus und Moliere nirgend fälschlicher sind, als wo sie ernsthaft gemessen. Man lasse also der spottenden und lachenden Comödie ihren Werth, und behalte die Schaubühne auch für diejenige offen, die ohne Lachen, durch edlere Gemälde ergötzt, die uns die menschliche Natur auf der schönen und anmuthigen Seite zeigt.

Auch lasse sich niemand durch die Besorgniß einiger Kunstrichter, daß durch die edlere Comödie die Schranken zwischen dem Tragischen und dem Comischen weggenommen werden und zweideutige Mittelarten entstehen, die man weder zur Comödie noch Tragödie rechnen könne, irre machen. Die Natur kennt solche Schranken nicht. So wenig man uns sagen kann, wo das Hohe sich von dem Niedrigen, das Große von dem Kleinen trennt, oder auf welcher Stelle das Liebe an die Dbe, oder die Dbe an das Liebe gränzet, so wenig hat die Critik das Recht nach den Gränzen zwischen der Comödie und der Tragödie zu fragen. Sie sind

\*) S. Scherillo; Spott.

nicht in dem Wesen, sondern in Graden unterschieden.

Die Grundregel, die der comische Dichter beständig vor Augen haben muß, ist nicht die, nach welcher Moliere sich allein scheint gerichtet zu haben: Spotte und erwecke Achtung und Gelächter; sondern diese: Mache Sitten und Charaktere, die für denkende und empfindende Menschen interessant sind. Dem zu Folge wird er die Sitten der Menschen in allen Ständen genaue Beobachtungen stellen, um sie mit Wahrheit und Häufigkeit abzubilden. Was er innertabelhaft findet, wird er in seinen Spott zu bessern suchen, was er schön und edel bemerkt, wird er in einem reizenden Lichte zeigen, und wir werden durch seine Gemälde empfinden lernen, was in der Natur frey, schön, edel, groß, was darin ungerathen, gewöhnlich, slavisch, niedrig und lächerlich ist. Wir werden unsre Zeitgenossen, jeder sich selbst in einem Lichte sehen, das uns verstatet, ein unparteiisches Urtheil über unsre Sitten fällen. Er wird sich ein Handbium daraus machen, die verschiedenen Charaktere der Menschen kennen zu lernen; er wird bemerken, wie dieselben durch die Lebensumstände, durch die äußerlichen Verbindungen, durch den Wohlstand, durch die Lage und durch andere Umstände modificirt werden. Er wird Charaktere, Pflichten, Leidenschaften und Emotionen der Menschen gegen einander in Streit bringen, und uns auf den selben höchst aufmerksam machen. Oft wird er uns den Streik der Vernunft gegen die Leidenschaften zeigen. Er wird sowohl dem Schalk als dem Heuchler die Maske abreißen, und beyde in ihrer wahren Gestalt für unser Gesicht bringen. Der rechtschaffene Mann aber wird er in den mancherley verworrenen Um-

den des Lebens in einem Lichte zu sehen, wodurch wir von Hochachtung gegen ihn durchdrungen werden. Alles Gegenstände, die an sich nicht interessant sind, und durch die Kunst des Dichters es noch werden. Denn werden ihm die mancherley Zufälle des menschlichen Lebens, das Verhalten Menschen von verschiedener Gesellschaft bey denselben, eine sehr reiche Quelle zu den interessantesten Bildern geben.

Der Stoff zur Comödie ist so mannigfaltig, daß verschiedene merklich voneinander abgehende Arten dieses Auspiels daher entstehen können. Es würde nicht ohne Nutzen seyn, diese Arten näher bestimmt, jeder Art besondere Beschaffenheitsumstände aus einander gesetzt zu sehn. Derjenigen, darinn hauptsächlich alles auf die vollkommene Zeichnung eines Charakters ankommt, könnte man Comödien der Charaktere nennen. Von dieser Art sehn wir sehr viele: wie den Geizigen, den Ruhmräthigen, den Lügner, Mann nach der Uhr, u. d. gl. In dieser Gattung allein ist an Stoff keine Mangel, da die Mischung der Charaktere selbst unendlich verschieden ist. Es sind noch ungenutzt viel Charaktere, die, ob sie schon interessant sind, von keinem Dichter besonders behandelt worden.

Man hat für die Historienmaler der Geschichte, aus den Dichtern und aus den Romanen interessante Scenen zu historischen Gemälden zusammen gesucht: weit wichtiger wäre es für die comische Schaubühne, noch nicht behandelte merkwürdige Charaktere zu sammeln.

In dieser Gattung der Comödie ist die Handlung so zu wählen, daß die Umstände, in welche die Hauptpersonen versetzt wird, ihrem Charakter in mancherley Weise entgegen stehen: der Misanthrop muß, wie Di-

derot sagt, sich in eine Coquette, und Harpagon in ein armes Mädchen verlieben. Die meisten Kunststrichter wollen haben, der comische Dichter soll entgegengesetzte Charaktere neben einander stellen, damit sie sich durch den Gegensatz desto besser heben: aber der angeführte scharfsinnige Mann hat gründlich gezeigt, daß diese Regel keinen Grund habe, und daß der Contrast in dem Widerstreitenden zu suchen sey, das die Situationen, die vorübergehenden Leidenschaften mit dem Charakter haben. Vornehmlich aber ist dieses wichtig, daß in solchen Stücken nicht mehr, als ein Hauptcharakter vorkomme, dem alles übrige untergeordnet sey. Dieses ist eine Einheit, die noch weit wesentlicher ist, als die Einheit der Zeit und des Orts. Die vollkommenste Ausführung des Plans in einer Comödie dieser Art würde diese seyn. Ein Mensch würde in eine Situation gesetzt, die einen völligen Conflict mit seinem Charakter macht. Also müßte entweder der Charakter den Umständen nachgeben, oder in diesen müßte durch die, dem Charakter gemäße Handlungen, eine solche Wendung hervorgebracht werden, daß der Charakter am Ende sein Recht behielte; das ist: entweder würde der Charakter über die Situation der Sachen, oder die Sachen über den Charakter den Sieg erhalten.

Es ist leicht zu sehen, wie ein solcher Plan, wenn er recht gut ausgeführt wird, ein immerwährendes Interesse vom Anfang bis zum Ende in der Handlung unterhält, und wie mannigfaltige Abwechslungen der Vorstellungen noch überdem, durch die Nebenpersonen erwachsen würden. Etwas von einer solchen Behandlung sieht man in dem Tartüffe des Moliere; aber sein Geiziger ist gar nicht nach dieser Art behandelt, und auch dieserhalb sehr weit unter jenem. Denn den Charakter so behandeln,

daß alle Augenblicke eine neue, in der Haupthandlung nicht gegründete Situation, die mit dem Charakter streitet, entsteht, giebt eine aus bloß einzeln, keinen wahren Zusammenhang habenden Scenen bestehende Comödie. Es ist allemal ein Fehler gegen die Einheit der Handlung, wenn der Dichter etwas anbringt, das nicht aus der Lage der Sachen in der Haupthandlung entsteht, wenn es gleich genau in dem Charakter der handelnden Personen ist: denn es führt immer von der Haupthandlung ab. So ist das, was Terenz im Eunuchus in dem ersten Auftritt der dritten Handlung anbringt, zwar gut, um den Charakter des Thraso zu bezeichnen; aber es fällt ganz außer der Handlung.

Bei dieser Art der Comödie kann man die Absicht haben, durch seltsame Charaktere bloß zu belustigen, oder häßliche verhaßt und verächtlich, oder edle und gute in ihrem liebenswürdigen Lichte zu zeigen. Also ist die Comödie der Charaktere eines sehr verschiedenen Charakters und vieler Mannigfaltigkeit fähig.

Eine andre Art ist die Comödie der Sitten, die zur Absicht hat, ein wahrhaftes und lebhaftes Gemälde gewisser sich auszeichnender Sitten, vor das Auge der Zuschauer zu bringen. So kann man die Sitten des Hofes, die Sitten der Reichen, die Sitten ganzer Völker vorstellen. Denn obgleich in allen Gattungen der Comödie Sitten vorkommen, so würde man doch von denjenigen mit Recht eine besondere Gattung machen, die solche Hauptgemälde gewisser Sitten zum Hauptaugenmerk hätten. So ist z. E. die in England mit so großem Beyfall aufgenommene Beggars Opera des Gay, darinn die Sitten des niedrigsten Standes der Menschen, der herumschweifenden Berber, gemahlt werden. Die satyrischen Schauspiele der Griechen

waren Comödien der Sitten, in darinn die Sitten der Satyren abgebildet wurden.

Diese Art der Comödie ist eine sehr großen Annehmlichkeit und eine großen Mannigfaltigkeit des Charakters fähig. Die Sitten verschiedener Stände und Völker gehören unter die angenehmsten und interessantesten Gegenstände der Betrachtung. Es giebt lächerliche, verworren, aber auch naive, liebenswürdige und bis zur Entzückung reizende Sitten. Es kann auch nicht so schwer seyn, die Handlung so zu stellen, daß die Sitten, die gemalt werden sollen, durch dieselben in einem guten Lichte erscheinen. Für großen Nutzen solche Comödien ohne das Ergötzende derselben mitzurechnen, haben können, läßt sich leicht einsehen, daß es überflüssig wäre, diesen Punkt aus einander zu setzen. Ein jeder sieht, um nur ein einziges Beispiel anzuführen, wie wichtig es seyn könnte, die Sitten einer gewissen Classe der niedrigsten Menschen, so wie Sogana dieselben in den berühmten Kupfstichen, die unter dem Harlots Pictographis bekannt sind, vorgestellt hat, auf die Schaubühne zu bringen. Den Nutzen einer solchen Vorstellungsweise beschreibt Terentius nach seiner fürtrefflich, in folgender Stelle:

Id vero est, quod ego mihi per  
palmarium  
Me repperisse, quo modo me  
lescentulus  
Meretricum ingenia et mores pos-  
set notare:  
Maturo ut cum cognorit, perpe-  
tuo oderit.  
Quae dum foris sunt, nihil re-  
detur mundus,  
Nec magis compositum quidquam  
nec magis elegans  
Quae, cum amatore suo cum coe-  
nant, liguriunt.

Harum

*Harum videre ingluviem, sordes, inopiam, Quam inhonestae solae sint domi, atque avidae cibi Quo pacto ex jure hesterno, penemattrum verrent: Nosse omnia haec, salus et adolescentulis \*).*

aber würde freylich erfordert, sowohl Dichter als Schauspieler, Zeichner und Mahler wären. Scheinet, daß die Comödie der die wichtigste Gattung des sey.

Die andre Gattung könnten die ausmachen, deren Haupt ist, eine einzige merkwürdige Situation in allem, was sie Gutes und Böses hat, vorzustellen. Dagehörten sowol allgemeine Situationen, wie die wäre, da ein Väterliche ungerathene Kinder hätte; Situation eines dürftigen Menschen; einer gewissen Lebensart; eines Standes; als auch besondere Situationen, darinn man durch gute und schlechte Handlungen versteht.

Es scheint eben nicht gar schwer, jede Situation eine Handlung zu haben, wobey der Dichter Gerechtigkeit bekommen könnte, die gleiche Situation in einem lebhaften Licht zu zeigen. Nichts aber mehr beytragen, das Gute und Böse des menschlichen Lebens leicht zu erkennen, als diese Gattung.

Die geringste Art scheint die Comödie zu seyn, darinn die Handlung der in dem innern noch äußern Hand der handelnden Personen gehandelt ist, sondern durch seltsame Begebenheiten, wunderbare Zufälle und Verwicklungen interessant wird; mancherley unerwartete, außerordentliche und zum Theil abentheuerliche Dinge nach einander erfolgen

und Verwirrungen verursachen, die den Geist in beständiger Aufmerksamkeit unterhalten, und da die ganze Handlung durch eine unerwartete Auflösung ein End erreicht. Diese Art ist die leichteste, und erfordert den wenigsten Verstand. Denn es ist sehr leicht, eine Menge durch einander laufender Zufälle zu erdenken, die eine Handlung, die man eben hat vornehmen wollen, verwirren, und daher zu verschiedenen seltsamen Verwicklungen Gelegenheit geben. Indessen ist diese Gattung zur Belustigung und zur Abwechslung gut, und kann allerhand sehr artige Scenen auf die Bühne bringen.

Aus diesen wenigen Anmerkungen läßt sich hinlänglich abnehmen, was für ein weites Feld einem comischen Dichter offen steht, was für mannigfaltiges Vergnügen und was für Nutzen dieser Zweig der Kunst geben kann.

Alle vorübergehenden Anmerkungen betreffen den Inhalt der Comödie überhaupt. Bey genauer Untersuchung der Sachen würde sich vielleicht zeigen, daß dieselbe ihren Werth nicht sowol von der Hauptmaterie, als von der guten Behandlung bekommen. Von dem besten Stük, das jemals auf die Bühne gebracht worden, könnte mit Beybehaltung der Fabel, der Anordnung und fast aller Umstände, ein ganz schlechtes Stük gemacht werden: so wie etwa ein unverständiger Uebersetzer aus der Ilias, mit Beybehaltung aller darinn vorkommenden Begebenheiten und Beschreibungen, eine elende Epopee, oder ein schlechter Mahler nach dem besten Gemählde des Raphaels eine Copie machen würde, die das Auge eines Kenners keinen Augenblick vergnügen könnte.

Hieraus läßt sich abnehmen, daß die Erfindung und Einrichtung der Fabel und des Plans bey weitem nicht die Hauptsache sey. Diese Dinge machen

\*) Eunuch. A. A. V. sc. 4.



machen den Körper der Comödie aus, der allerdings seine gute Gestalt und wolabgemessene Glieder, aber auch ein Leben und eine denkende und empfindende Seele haben muß. Diese zeigt sich in den Reden, in den Gesten und in den auf das genaueste bestimmten Eindrücken, welche die vorkommenden Sachen auf die Gemüther der handelnden Personen machen. Ein verständiger Zuschauer besucht die comische Bühne nicht sowohl wegen der merkwürdigen Situationen oder seltsamen Vorfälle, die darin vorkommen, dergleichen er sich in der größten Mannigfaltigkeit selbst erdenken kann, als um den Eindruck zu beobachten, den sie auf Menschen, deren Genie und Gemüthsart etwas merkwürdiges hat, machen. Er will die Stellung, die Gehehrden, die Gesichtszüge der Personen, ihre Reden und jede Aeußerung einer, durch die Umstände gereizten Seele, wahrnehmen.

Aus diesen Betrachtungen entstehen die wahren Regeln und Maximen, nach denen der comische Dichter zu arbeiten hat. Die allgemeinste und wichtigste Regel scheint die zu seyn, daß alles, was die handelnden Personen reden oder thun, vollkommen natürlich sey. Der Zuschauer muß bey jeder dramatischen Vorstellung vergessen, daß er etwas durch Kunst veranstaltetes sehe; nur denn, wenn er gar keinen Begriff, weder von dem Dichter, noch von dem Schauspieler, als Schauspieler hat, genießt er die Lust der Vorstellung ganz. Sobald ihm das geringste vorkommt, wobey er ansteht, ob der Dichter oder der Schauspieler völlig in der Natur geblieben sey, so wird er von dem Schauplatz der Natur auf eine durch Kunst gemachte Bühne versetzt, wo er aus einem Zuschauer ein Kunstrichter wird. Dadurch wird jeder Eindruck, den das Schauspiel auf ihn macht, plötzlich

geschwächt, weil er aus einer natürlichen Welt in eine eingebildete über gebracht wird \*).

Wenn schon die Ungewissenheit jedes, was wir sehen und wirklich vorhanden sey, oder nur vorgespiegelt werde, eine theilige Würfung thut; wie wird denn nicht das offenbar natürliche beleidigen? Daher läßt er erklären, warum wir so sehr drieslich werden, wenn man die handelnden Personen will lustig sehen, wo nichts zu lachen ist, wenn der Dichter überhaupt von uns erzwingen will; wir Einfälle, Gedanken und Empfindungen, die er etwa bey gewissen Gelegenheiten gehabt hat, anders machen, die weder seine Empfindungen haben, noch sich in seiner Lage finden, in den Mund legen. Was uns abgeschmackter sey, daß Plautus z. B. einem armen Liebhaber, dem seine Schöne versprochen worden, diesen frohlocken in den Mund legt:

Ita mihi in pectore et in corde  
amor incendit  
Ni lacrumae os defendant, ne  
deat credo capere

Jede Rede, jedes Wort, das auf die ungewungenste Weise der Gemüthsart der redenden Person, und den Umständen, darauf folgt, wird anstößig.

Aber nicht bloß die Gedanken, Empfindungen und Handlungen der Personen, sondern auch der Ausdruck der Reden muß höchst natürlich seyn. Wir müssen auf der Bühne vollkommen so sprechen, wie das Original, das er vorstellte, gesprochen würde. Ein einziger zu gekünstelter oder verstellter Ausdruck nicht in dem Charakter der redenden Person liegender Ausdruck, ist

\*) S. Natürlich.

ganzen Auftritt verderben. Beders muß dieses Natürlichke in dem der Unterredung, da mehrere Personen mit einander sprechen, gehen seyn, wenn nicht das ganze frostig werden soll. Dieses ist der schweresten Stüke der comischen Kunst. Schon in dem geenen Umgang sind gar wenig Menschen, die in dem Ton der Unterredung etwas interessantes haben. Die den drücken sich langweilig, unnimmt und ganz kraftlos aus. Der kommt es oft, daß der Dichter es gern besser machen will, unnatürlich, Gezwungene oder episodische verfällt. Der in England überhaupt noch so sehr ausgebildete gute Ton, und wenig interessante in den täglichen Gesellschaften, ist vielleicht ein Hauptgrund des noch schwachen Zustandes unserer Comödie. Wiewol in diesem Stük den Schauspielern mehr, als den Dichtern mangelt. Eignende Anmerkungen des Horaz halten das Wesentliche, was über Schreibart und den Ton in der Comödie kann gesagt werden.

Et brevitare opus, ut currat sententia neu se  
Impediat verbis lassas onerantibus aures.

Et sermone opus est modo tristi,  
saepe jocos

Defendente vicem modo Rhetoris,  
arque Poetae

Interdum urbani, percentis viribus,  
arque

Attenuantis eas consulto \*).

Es nothwendig es ist, daß in die- Sattung jedes einzele natürlich, so sehr wichtig ist es auch, daß es interessant sey. Weh dem comischen Dichter, dessen Zuschauer während der Vorstellung nur einen langweiligen Augenblick haben. Und so kann die Handlung selbst nicht

\*) Sermon. I. 10.

in jedem Augenblick ihrer Dauer lebhaft oder merkwürdig seyn. Es kommen nothwendig geringere Auftritte, Nebenpersonen, kleinere, der Handlung keine Hauptwendung gebende Vorfälle, vor die Augen des Zuschauers. Auch diese Nebensachen müssen, jede in ihrer Art, interessant seyn.

Man weiß, wie schlechte Dichter, und bisweilen auch gute, wenn sie sich vergeffen, dergleichen wenig wichtige Sachen interessant zu machen suchen. Sie mischen fremde episodische Scenen ein; sie geben einigen Nebenpersonen possirliche Charaktere, damit sie den Zuschauer, so oft nichts der Handlung gehöriges vorkommt, durch ihre Einfälle unterhalten können. Daher entstehen die meisten im Grund abgeschmackten Auftritte zwischen schallhaften Bedienten; daher haben sich gewisse possirliche Charaktere, der Harlekin, der Scarmuz u. d. g. als Dinge, die in jeder Comödie nothwendig wären, eingeschlichen. Daß dergleichen episodische Auftritte, etwa in den Häusern, während der Zeit, da die Herrschaft in einer interessanten Handlung begriffen ist, vorkommen; oder daß auch bey den Hauptpersonen, in der Natur selbst episodische Zwischenscenen vorkommen, rechtfertiget den Dichter nicht, selbige mit in seinen Plan zu nehmen. Er soll uns die Dinge nicht so, wie sie täglich geschehen, mit allen gewöhnlichen oder ungewöhnlichen Nebensachen, sondern so, wie sie zur lebhaftesten Belustigung und zum vollsten Vergnügen eines Zuschauers von Verstand und Geschmat geschehen sollten, vorstellen.

Dieser Fehler, die leer scheinenden Stellen der Handlung mit episodischen Gegenständen auszufüllen, so wie der andre, wodurch die Scenen langweilig werden, kommt insgemein von einem Mangel des Verstandes

machen den Körper der Comödie aus, der allerdings seine gute Gestalt und wolabgemessene Glieder, aber auch ein Leben und eine denkende und empfindende Seele haben muß. Diese zeigt sich in den Reden, in den Gestaltungen und in den auf das genaueste bestimmten Eindrücken, welche die vorkommenden Sachen auf die Gemüther der handelnden Personen machen. Ein verständiger Zuschauer besucht die comische Schaubühne nicht sowohl wegen der merkwürdigen Situationen oder seltsamen Vorfälle, die darinn vorkommen, dergleichen er sich in der größten Mannigfaltigkeit selbst erdenken kann, als um den Eindruck zu beobachten, den sie auf Menschen, deren Genie und Gemüthsart etwas merkwürdiges hat, machen. Er will die Stellung, die Scherben, die Gesichtszüge der Personen, ihre Reden und jede Aeußerung einer, durch die Umstände gereizten Seele, wahrnehmen.

Aus diesen Betrachtungen entstehen die wahren Regeln und Maximen, nach denen der comische Dichter zu arbeiten hat. Die allgemeinste und wichtigste Regel scheint die zu seyn, daß alles, was die handelnden Personen reden oder thun, vollkommen natürlich sey. Der Zuschauer muß bey jeder dramatischen Vorstellung vergessen, daß er etwas durch Kunst veranstaltetes sehe; nur denn, wenn er gar keinen Begriff, weder von dem Dichter, noch von dem Schauspieler, als Schauspieler hat, genießt er die Lust der Vorstellung ganz. Sobald ihm das geringste vorkommt, woben er ansteht, ob der Dichter oder der Schauspieler völlig in der Natur geblieben sey, so wird er von dem Schauplatz der Natur auf eine durch Kunst gemachte Bühne verlegt, wo er aus einem Zuschauer ein Kunstrichter wird. Dadurch wird jeder Eindruck, den das Schauspiel auf ihn macht, plötzlich

geschwächt, weil er aus einer wirklichen Welt in eine eingebildete herüber gebracht wird \*).

Wenn schon die Ungewißheit, ob jedes, was wir sehen und hören, wirklich vorhanden sey, oder uns nur vorgespiegelt werde, eine so nachtheilige Wirkung thut; wie vielmehr wird denn nicht das offenbar Unnatürliche beleidigen? Daher läßt sich erklären, warum wir so sehr verbrießlich werden, wenn man die handelnden Personen will lustig seyn lassen, wo nichts zu lachen ist, oder wenn der Dichter überhaupt etwas von uns erzwingen will; wenn er Einfälle, Gedanken und Empfindungen, die er etwa bey gewissen Gelegenheiten gehabt hat, andern Menschen, die weder seine Sinnesart haben, noch sich in seiner Lage befinden, in den Mund legen will. Was kann abgeschmackter seyn, als daß Plautus z. B. einem ernsthaften Liebhaber, dem seine Schöne entrißsen worden, diesen frohlichen Scherz in den Mund legt:

*Ita mihi in pectore et in corde facit  
amor incendium,*

*Ni lacrumae os defendant, jam ardeat credo caput.*

Jede Rede, jedes Wort, das nicht auf die ungezwungenste Weise aus der Gemüthsart der redenden Person, und den Umständen, darinn sie ist, folget, wird anstößig.

Aber nicht bloß die Gedanken, Empfindungen und Handlungen der Personen, sondern auch der Ausdruck ihrer Reden muß höchst natürlich seyn. Wir müssen auf der Bühne jeden vollkommen so sprechen hören, wie das Original, das er vorstellet, sprechen würde. Ein einziger zu hoher, zu gekünstelter oder versteigener, oder nicht in dem Charakter der redenden Person liegender Ausdruck, kann ei-

nen

\*) S. Natürlich.

den Vorstellungen, die das Mäb-  
 ihren unwürdigen Vater auf  
 einfachste und naiveste Art thut,  
 halten verschiedene wichtige Punt-  
 der reinsten Moral, und sind auf  
 die Art vorgetragen, die man ohne  
 die Nahrung nicht lesen kann.  
 eine Scene von comischer Hand-  
 einer so reizenden, aus blos-  
 igen Reden bestehenden, wie diese  
 vorziehen kann, muß gar wenig  
 liches Gefühl haben. Für Zu-  
 mer, die etwas höheres als die  
 Lustigung des Auges und der Phan-  
 suchen, kann der ruhigste Auf-  
 wichtig werden. Nur in dem  
 triz Comischen muß jeder Augen-  
 mit Handlung angefüllt seyn.  
 Ueberhaupt ist die Comödie zu lehr-  
 und unterrichtenden Austrit-  
 von dieser Art sehr viel bequemer  
 das Trauerspiel. Tragische Auf-  
 und Begebenheiten äßern sich  
 dem Leben selten; da hingegen  
 lich Geschäfte vorkommen, denen  
 stand, Klugheit, Mäßigung der  
 Eigenschaften, Kenntniß der Welt,  
 Wirtschaftlichkeit, jede einzelne Zu-  
 and, einen erwünschten Fortgang  
 zu, oder darinn das Gegentheil  
 der Eigenschaften Verwirrung und  
 Ordnung verursacht. Jedem  
 Menschen, der blos in den gewöhn-  
 en moralischen oder bürgerlichen  
 Bindungen steht, kommen fast  
 lich Fälle vor, bey denen sein Be-  
 gen gegen andere und seine ganze  
 zu denken und zu handeln von  
 iger Wichtigkeit wird. So wie  
 der Körper täglich verschiedenen  
 Fällen ausgesetzt ist, so ist es auch  
 der moralischer Zustand: wir sind  
 den Tag vor Processen, vor Be-  
 gungen, die man uns anthut,  
 Zwistigkeiten mit andern Men-  
 en, vor Feindschaften, vor Be-  
 gungen, sicher; und kaum ver-  
 ist ein Tag, da wir nicht nöthig  
 den, um mancherley Verdruß oder  
 erwirrung zu vermeiden, bald aus

Klugheit nachzugeben, bald mit gu-  
 ter Art standhaft zu seyn, und an-  
 dern Menschen, die wir nicht belei-  
 digen dürfen, oder doch nicht belei-  
 digen wollen, entgegen zu handeln.  
 Bald müssen wir uns selbst, bald  
 andere besänftigen; ist andere von  
 etwas überzeugen, denn von ihnen  
 Vorstellungen annehmen und mit Un-  
 partheylichkeit untersuchen; ist an-  
 dre Menschen versöhnen, denn uns  
 versöhnen lassen; veniam dare pe-  
 tereque vicissim.

Welcher Mensch von Vernunft und  
 Nachdenken wird so gleichgültig, man  
 möchte sagen, so brutal seyn, daß er  
 nicht wünschte, für Geschäfte und  
 Vorfälle, von denen seine Ruhe, sein  
 guter Name, seine Ehre, und oft  
 das ganze Glück seines Lebens ab-  
 hängt, richtige und wolgezeichnete  
 Muster vor sich zu haben, die ihm  
 auf eine einleuchtende Art zeigen, was  
 er hier zu thun und dort zu vermei-  
 den habe? Vergeblich sucht er in  
 den Büchern der Moralisten Unter-  
 richt und Rath; sie reden zu allge-  
 mein, er wendet ihre Lehren nicht  
 mit Zuverlässigkeit auf die ihm vor-  
 kommende Fälle an. Nur die co-  
 mische Bühne kann ihm für jeden  
 Auftritt des Lebens die wahren Mu-  
 ster des Guten und des Bösen, des  
 Vernünftigen und Unvernünftigen  
 geben; dabey zeichnet sie ihm die  
 Fälle so genau mit allen Umständen  
 bestimmt vor, daß er nicht blos sieht,  
 was er zu thun hat, sondern wie er  
 es thun soll; sie giebt ihm nicht blos  
 das speculative, sondern das zum Le-  
 ben allein nützliche praktische Urtheil.

Es kann niemand zweifeln, daß  
 alle diese wichtige Gegenstände, de-  
 ren hier Erwähnung geschieht, nicht  
 die eigentliche Materie der Comödie  
 seyen: also kommt es nur auf den  
 Verstand und das Genie des comi-  
 schen Dichters an, durch eine gute  
 Behandlung derselben höchst lehrreich,  
 und folglich für nachdenkende Men-  
 schen

schen höchst interessant zu seyn. Wie aber nach diesen Begriffen die Comische nichts anders ist, als die praktische Philosophie durch Handlungen ausgedrückt, so kann nur der mit Fortgang für die comische Bühne arbeiten, der außer den Talenten des Dichters, auch die Eigenschaften eines wahren praktischen Philosophen hat. Hier gilt es vorzüglich, was Horaz sagt:

— Neque enim concludere ver-  
sum

Dixeris esse saty. —

Denn bloß poetische Talente sind zu solcher Arbeit von gar geringer Hülfe. Wer nicht das ganze sittliche Leben des Menschen mit Leichtigkeit überfliehet, wessen Blicke nicht tief in die menschliche Natur hineingedrungen, wer nicht die verborgenen Winkel des Herzens erforschet hat, wer nicht wahre Weisheit, Tugend und Rechtsschaffenheit in allen Gestalten und Formen kennt, und nicht alle psychologischen und moralischen Ursachen des Unverständes, der Unstetlichkeit und jeder Thorheit ergründet hat, der kann kein vollkommener comischer Dichter seyn.

Darum wundre man sich nicht über die Seltenheit der zu dieser Gattung erforderlichen Talente. Nur die ersten Köpfe einer Nation haben Stärke genug, dieses Feld zu bearbeiten. Noch kommt es hier nicht auf das Genie allein an; denn ohne große Erfahrung ist es unzulänglich, den Forderungen der comischen Bühne genug zu thun. Die hiezu nöthige Kenntniß kann durch kein Studium im Cabinet erlangt werden: man muß, um sie zu bekommen, nothwendig die Menschen in ihren mannigfaltigen Verhältnissen und in den mancherley Geschäften des Lebens gesehen haben, und auch selbst mit in dieselben verwickelt gewesen seyn. Wem dieses mangelt, der kann seine ganze Lebenszeit alle Regeln der co-

mischen Schaubühne studirt haben, ohne eine wahrhaftig gute Comödie vorzubringen im Stande zu seyn. Die Regeln sind nur für den geübten, die nöthigen Materialien zu einer gelmäßigen Bearbeitung vorgeordnet.

Es wäre nach dem, was hier und da in diesem Artikel von der Natur der Comödie angeführt worden, sehr überflüssig, noch anders von ihrem Nutzen zu sprechen, da aus dem angeführten schon länglich erhellen, daß keine Dichtungsart ihr den Vorrang der Wichtigkeit streitig machen könnte. Daß die comische Bühne wenig und in Deutschland am wenigsten das ist was sie seyn sollte, ist der Nachlässigkeit derer zuzuschreiben, die das Schicksal der Künste in ihren Händen haben, und die Wichtigkeit dieser herrlichen Erfindung, die schon zugleich zu belustigen und zu unterrichten, nicht einsehen. Man benimmt aber der Wichtigkeit der Sache selbst so wenig, als der Nothwendigkeit des gegenwärtigen Zustandes der öffentlichen Ansehen, wodurch die Bürger des Staats wahren Moralität, und die Jugend zur Tugend, Vernunft und Sittlichkeit angeführt werden, an dem unbegreiflichen Nachlässigkeit derer, die die Länder regieren, Schuld an diesen Veranlassungen ihrer Vernachlässigung. Man sieht die Bühne eine Lustbarkeit an. Da sie es streitig ist, und, ohne von ihrer lustigenden Kraft das geringste zu verlieren, einen höchst wichtigen Anstoß zur Ausbreitung der Tugend und Rechtsschaffenheit, zur Beseitigung der Thorheit und zur Hebung der Verberbnis haben kann: so es eine eben so große Barbarei, diese Vortheile nicht zu bedenken, als es seyn würde, ein Krieg zu bloßen Lustbarkeiten zu machen und ihm deswegen bloß höfliche Rücksichten zu geben.

Man hat keine zuverlässige Nachrichten von der Zeit und dem Orte der Erfindung des comischen Schauspiels. Die Athenienser eigneten sich selber zu. Indessen hat Aristophanes schon angedeutet, daß man den zeitlichen Anfang und Fortgang selber nicht so sicher wisse, als den, welchen die Tragödie gehabt hat. In dieser Philosoph berichtet, daß Pythagoras und Phormys, beyde aus Sicilien, zuerst eine bestimmte Handlung in die Comödie eingeführt haben. In Athen aber soll Crates, nur wenig Jahre vor dem Aristophanes gelebt hat, die förmliche Comödie, die eine Handlung hat, in jenen nachgeahmt haben. Vorher mag sie also irgend eine Lustigkeit gewesen seyn, wie die heutigen Gastnachts- oder Aschermittwachs-Lustbarkeiten: wie denn fast alle freye Völker zu allen Zeiten, etliche dergleichen gehabt haben. Aus der solchen Lustbarkeit, woben viel ist, wie jezo noch an verschiednen Orten geschieht, von einigen in Poffenreißern aufgelegten Personen öffentlich allerhand die Vorbeygehenden antastende Reden geführt werden, kann die Comödie ihren Anfang genommen haben. Die Älteste dem derselben in Athen scheint sehr nahe an ein solches Poffenspiel zu gränzen. Aristophanes wirft ihnen Vorgängern und selbst seinen Mitverwandten vor, daß sie Gauckeln machen, um Kinder zum Lachen zu bringen, und daß ihre Stücke aus Poffen bestehen. Wir werden bald einen Umstand bemerken, in diesen schlechten Anfang der Comödie in völlige Gewißheit setzen wird. Es kann auch seyn, daß die Comödie ihren Ursprung von Freuden genommen, welche nach Einmahlung der Feldfrüchte einem jeden Volke so natürlich sind. Alle Vermuthen nach sind die ersten Lustspiele, aus denen hernach die

Erster Theil.

völlige Comödie entstanden ist, bloß persönliche Satyren gewesen; vielleicht der Knechte gegen ihre Herren. Man kann um so viel weniger hieran zweifeln, da die förmliche Comödie anfänglich bloß Personalsatyren zum Grund gehabt hat.

In Athen hat die Comödie sich in drey verschiedenen Formen gezeigt. Die alte Comödie, nach der ersten uns bekannten Form, ist um die 32 Olympias aufgekomen. Horaz nennt drey Dichter, die sich darinn hervorgethan haben; den Eupolis, Cratinus und Aristophanes. Wir haben nur von dem letzten noch einige Stücke, woraus wir uns einen Begriff von dieser Comödie machen können. Die Handlung ist von wirklichen, damals neuen Begebenheiten hergenommen, die Personen werden nach ihren wahren Namen genennet, und vermittelt der Masken wurde sogar ihre Gestalt, so viel möglich, nachgeahmt. Sie führte lebende und sogar bey der Vorstellung gegenwärtige Personen auf. Dabey war sie ganz satyrisch. Wer irgendeine wichtige Thorheit, es sey in Staatsgeschäften, oder in andern Angelegenheiten begangen, oder wer übel gehandelt, die Geschäfte der Republik nicht gut geführt, oder wem sonst der Dichter übel gewollt hat, der wurde darinn öffentlich zur Schau ausgestellt und gemißhandelt. Selbst die Regierung, die politischen Einrichtungen und die Religion wurden bisweilen verlacht. Horaz beschreibt diesen Charakter der alten Comödie auf folgende Weise:

Eupolis atque Cratinus, Aristophanesque poetae,  
Acque alii quorum Comœdia  
prisca virorum est,  
Si quis erat dignus describi,  
quod malus auctor,  
Quod moschus foret, aut fici-  
nius, aut alioqui

Si

Famo-



man aus dem Beyspie  
Anaximandrides, der  
zurtheilt worden, wegen  
in satyrischen Verleses ge  
terung, der doch viel we  
als tausend Stellen der  
Erwähnter Dichte  
Comödie folgenden Ver  
des

ἔβριστα ἢ νόμον ἔδωκε μέλα  
Weise parodirt haben  
ἔβριστα ἢ νόμον ἔδωκε μέλα  
erung hat es befohlen  
lehrt sich nicht an d  
re.

re denn Aristophanes  
?  
re Auflösung dieser Sache  
der ursprünglichen Form  
ten Rechten der Comödie  
zu seyn. Diese war den  
nach, wie wir schon an  
erst nichts anders, als  
Zustbarkeit, die vermuth  
Bacchusfesten \*) erlaube  
ind darinn bestanden, das  
auffigmacher sich an d  
stellt, oder vielleicht durc  
n der Stadt geschwärmt  
begehenden mit Schimpf  
zugreifen. Dieser Muth  
orte mit zu der Festung  
lieb hernach der sogenann  
Comödie; so daß Arist  
der Schaubühne, an der  
Lagen, da die Comödien  
wurden, Dinge sagen  
er gewiß auf der Straße  
ndern Lagen, ohne schwe  
cht würde gesagt haben  
te ihn deshalb nicht de  
il ein Gesetz oder eine alte  
t diese Freyheit rechtfer  
Diese Muthmaßung wird  
sch bestätigt, daß die Frey  
alten Comödie durch ein  
form

et. Aristophanes.

künstliches Gesetz aufgehoben worden, welches nicht nöthig gewesen wäre, wenn sie nicht vorher durch ein Gesetz oder etwas eben so mächtiges, ihre gut geheissen worden.

Erwähntes Gesetz brachte die zweifelhafte Form der Comödie auf, welche die mittlere Comödie genannt wird. Sie nunmehr aristocratisch gewordene Regierung in Athen verbot, wirkliche lebende Personen aufzuführen. Man stellte also wahre Begebenheiten dar verdeckten oder fremden Namen, sonst heisst die Comödie die richtige beißende Art. Sie war also wenig von der ersten unterschieden, weil die Handlung und Personen geschildert wurden, daß niemand sie erkennen konnte. Aristophanes und andre, die in der mittlern Comödie geschrieben haben, wußten also, das Gesetz zu hintergehen, und blieben eben so ausgelassen wie vorher; nur mit dem Unterschied, daß ihre Personen nicht mehr unter ihren wahren Namen erschienen. Da also das Gesetz nicht kräftig genug war, die Unbefonnenheit der Dichter einzukürzen, so wurde endlich durch ein neues Gesetz die Art der Comödie völlig verändert.

Dieses gab zu der neuen Comödie den Griechen Gelegenheit. Die dürfen keine wirkliche Begebenheit mehr zum Grund der Handlung nehmen. Die Personen und Sachen mußten dichtet seyn, so wie sie in der heutigen Comödie sind. Da nun dergleichen erdichtete Begebenheiten sehr viel weniger Reizung haben, als das Wirkliche, was man selbst erlebt hat, mußten die Dichter den Abgang dieser Reizung durch die künstlichen Erwicklungen und alle mechanische Bearbeitung des Plans ersetzen. Dadurch wurde also die Comödie erst zu dem wahren Kunstwerk, das nach dem Plan und nach Regeln mußte gearbeitet werden. Unter den Griechen hat Menander den größten

Ruhm in der neuen Comödie erlangt, und, wie es scheint, fürtreffliche Meisterstücke auf die Bühne gebracht. Die Fragmente davon geben uns einen hohen Begriff von der Fürtrefflichkeit dieses Dichters, und lassen uns den Verlust seiner Werke desto lebhafter empfinden.

Es scheint, daß in dem eigentlichen Griechenland nur Athen die rechte Comödie gehabt habe. Ich besinne mich nicht, irgendwo gelesen zu haben, wie lange sie gedauert. Die Römer stiegen erst viel später, nämlich im 514 Jahr der Stadt, oder in der 135 Olympias an, diese Spiele einzuführen. Sie wurden auch an heiligen Feiertagen gespielt, und, wie Livius berichtet, als Mittel zur Versöhnung der erzürnten Götter angesehen \*). Sie empfingen sie von den Etruskern. Bey was für einer Gelegenheit aber diese sie eingeführt, oder von welchem Volke sie nach Etrurien gekommen seyn, ist unbekannt. Die ersten Comödiendichter in Rom waren Livius Andronicus, Naevius und nach ihm Ennius, welche zugleich Dichter und Schauspieler waren. Die Form ihrer Comödie ist unbekannt. Cicero urtheilte, daß die Comödien des Livius nicht könnten zum zweytenmal gelesen werden \*\*). Kurz auf den Ennius folgten Plautus und Cæcilius; diese nahmen ihre Comödien, so wie Terentius, der nach ihnen gekommen ist, aus den griechischen Dichtern der neuern Comödie, die sie zum Theil frey übersehten. Zu des Augustus Zeiten war Arrianus vorzüglich der Comödie halber berühmt, von dem aber nichts übrig geblieben. Er unterscheidete sich vom Terentius darin,

§i 2

inn,

\*) Ludi scenici inter alia coelestis irae placamina instituti dicuntur. Primi scenici ex Hetruria usque.

\*\*) Livianae fabulae non satis dignas quas iterum legantur, de Clar. Orator.



inn, daß seine Personen Römer waren, da jener nur griechische Personen aufgeführt hat.

Die römische Comödie wurde, nach der Verschiedenheit der Personen, in verschiedene Arten eingetheilt. Sie hatten Comoedias praetextas, trabeatas, togatas und tabernarias. Die beyden ersten hatten ihre Namen davon, daß sie Personen, die in den vornehmsten öffentlichen Aemtern stunden, und die ihrer Kleidung halber Praetextati und Trabeati hießen, vorstellten. Die Togata führte Personen in der Toga auf, welches die Kleidung der vornehmen Privatpersonen war. In der Tabernaria wurden die Personen aus dem gemeinen Haufen genommen. Von dieser Comödie waren wieder zwey Arten, die Atellana, welche ihren Namen von der Stadt Atella hatte, und die Palliata von dem griechischen Mantel, womit die spielenden Personen gekleidet waren, also genannt.

Von dem ersten Anfang der neuen Comödie wissen wir wenig zuverlässiges. Wir vermuthen, daß entweder in Italien sich etwas von der römischen Comödie durch alle Jahrhunderte der mittlern Zeiten erhalten habe, und daß nachher, da der Geschmak wieder anfieng etwas empor zu kommen, die Comödie wieder nach und nach sich der alten Form genähert habe. Es kann aber auch wohl seyn, daß sie bey einigen neuen Völkern ohne Nachahmung, ohngefähr so entstanden ist, wie ehemals in Griechenland. Es verlohnt sich auch kaum der Mühe, in der Untersuchung über den Ursprung und den Fortgang der Comödie unter den neuern Völkern, über das sechzehnte Jahrhundert hinaus zu steigen, da man weiß, daß die Schaubühne dieses Jahrhunderts nichts, als elende und ganz unförmliche Possenspiele gezeigt hat. Indessen verdient doch angemerkt zu werden, daß schon unter dem Papst

Leo X. der berühmte Machiavel ein Paar Comödien verfertigt hat, in denen der Geist des Terentius nicht ganz vermisst wird, und daß sogar eine noch ältere französische Comödie von der Gattung des niedrig Comischen, l'Avocat Patelin genannt, so noch bis auf diesen Tag auf der französischen Schaubühne erhdlt. Erst mit dem siebenzehnten Jahrhundert bekam die Comödie wieder eine erträgliche Gestalt; wiewol anfangs die größte Schönheit derselben in lustigen Räthen, seltsamen Zusätzen, Verkleidung und Verrennung der Personen, und in nächtlichen Abentheuren gesucht wurde. In dieser Art haben sich vorzüglich die spanischen Dichter hervorgethan.

Endlich kam um die Mitte des vorigen Jahrhunderts die Comödie zu einer bessern, und der Würde des Schauspiels anständigeru, hervor. In Frankreich brachte Moliere Stöße auf die Bühne, worin verschiedene werden gespielt wurden, so lange die comische Schenke selbst besteht wird. Das gegenwärtige Jahrhundert hat die Comödie von ernsthaftem, zärtlichem und traurigen fallendem Inhalt hervorgebracht. Aber auch in dem höhern comischen scheint man noch nicht über das Vorurtheil, daß die Comödie ein Possenspiel sey, abgelegt zu haben, da man noch immer in den neuesten Stücken lustige Bedienten und nächtliche Cammermädchen antrifft.



Von der Comödie überhaupt zu reden, außer dem, was Aristoteles, in 1. Poetik, im 1ten, 4ten, 5ten u. a. St. (s. den Art. Dichtkunst, Poetik) davon sagt, unter mehreren, in lateinischer Sprache: Evanthii et Donati de Trag. et Comoedia Commentationculae, in dem 5ten B. S. 168a des Benovischen Theaurus, bey dem Wektorschen Lateng, Hag. Comit. 1726. 4.

2. D. u. an andern Orten mehr. —  
 J. Victoria Fausti de Comoedia Li-  
 talis, bei dem Ständeburgischen Zersch-  
 l. a. a. D. m. — Jo. Bapt. Casali de  
 Trag. et Comoedia lucubratio, in  
 dem C. S. 1592 des Gronovischen Lexi-  
 — De Comoedia, ejusque apparatu omni-  
 a partibus Comment. von Hl. Greg.  
 Graubus, in f. Histor. Poetar. Ratiol.  
 1545. 8. C. 667 in den Eruditor. aliq.  
 de Comoedia et comic. versl. Com-  
 ment. Basl. 1568. 8. C. 12. f. und im 1ten  
 C. S. 1474 des Gronovischen Lexicums. —  
 Explicatio eorum omnium, quae ad  
 comoediae artificium pertinent von  
 Franc. Robertelli, bei f. Explicat. in  
 Libr. Aristot. de Poetica, Hist. 1548. f.  
 51. f. — De comicis versibus, Dia-  
 logus von Joach. Camerarius, bei f.  
 1549. des Plantus, Basl. 1551. und  
 1558. 8. in den Eruditor. aliquor. de  
 comoedia et comic. versib. Com-  
 mentat. . . . Basl. 1568. C. 126. und  
 im 1ten C. S. 1578 des Gronov. Lexi. —  
 Ant. Siperani, in f. Poetica, Antv.  
 1579. 8. im 1sten u. 16ten Kap. des  
 1ten Buches, C. 112 u. f. De origine  
 hinc, deque ejus generibus; de no-  
 mine et definitione Comoediae; de  
 forma Comoediae; de partibus Co-  
 mediae; Trag. et Com. inter se con-  
 stantur, quidquid sit Tragicom. ex-  
 plicatur. — De Comoedia et Trag.  
 etque apparatu omni et partibus,  
 und De versibus comic. tractatus, von  
 Joh. Eck. Spalinger, aus dessen Poet.  
 (Gm.) 1561. f. gezogen, und in den  
 angeführten Comment. C. 32. so wie in  
 dem 1ten Bande des Gronovischen Lexi.  
 C. 1494 abgedruckt. — Ex Aristotelis  
 Ars comica, von Joh. Nicolson, bei  
 f. Poetica, Poeticam Aristotel. p. p.  
 paraphrasim explicans. . . Vic. 1585. 4.  
 — Disputatio in qua ostenditur, prae-  
 stantius Comoediam atque Tragoed. mo-  
 torum vinculis solvere, nec posse  
 fieri, nisi soluta oratione, aut illas  
 decorum ac dignitatem retineri, aut  
 bonitatem inde voluptatem, solidam  
 utilitatem percipi, von Paulo Vondy

Pad. 1600. 4. — Gegen diese Schrift  
 ist der Scenophylax . . des Luc. Scen-  
 penno, Ven. 1601. 4. gerichtet. — De  
 Comoedia, Commentar. von Zacc.  
 Bellucci, bei f. Vind. Virgil. Rom.  
 1621. 4. — Die 3te der Praelect. Poe-  
 ticar. des Joh. Crapp, Oxon. 1718. 4.  
 — De Comoediis Epistol. von Marc.  
 Ant. Ferrati, in f. Epistol. Ven. 1738.  
 4. C. 319. — Pro Comoedia com-  
 movente, script. Chr. F. Gellert,  
 Lipsi. 1751. 4. Deutsch, im 1ten St.  
 von C. E. Fessings Theatr. Bibl. und  
 bei C. J. Wellerts Bibl. v. d. Sabina,  
 Leipzig. 1773. 8.

In italienischer Sprache: Giamb.  
 Gherardi Cinzio, in f. Discorsi intorno  
 all comporre de' Romanzi, delle  
 Commedie etc. Ven. 1554. 4. —  
 Ant. Maturano in f. Post. Tosc. Ven.  
 1564. 8. C. 110 u. f. — Discorso in-  
 torno all Componimento della Co-  
 media, von Bern. Pino, bei der Es-  
 sismachia des Eserizio d'Ordi, Ven.  
 1586. 8. — Discorso intorno alla  
 composizione della Comedia von  
 Salvat. Contrerasio bei der Tomba  
 De' Furori des Niccola Degli. Angeli,  
 Nap. 1590. 12. — Discorso in cui  
 . . . si mostra, come si possono  
 scrivere lodevolmente le Comedie e  
 le Trag. in prosa, e di molti proce-  
 si di cotai arte copiosamente si ragio-  
 na, da Agost. Michele, Vin. 1592. 4.  
 — Risposta (auf die vorhergehende, und  
 die, unter den lateinischen Werken ange-  
 führte Schrift des H. Vondy) in dispo-  
 sitione metro . . in particolare nelle  
 Trag. e Comedie . . di Faust. Summa,  
 Pad. 1601. 4. Auch handelt der selbste  
 f. Disc. poet. Pad. 1600. 4. davon. —  
 Della Comedia, eine Bibl. des Onof.  
 Marti, in f. Prose, Nap. 1616. 4. —  
 Utriusque Vissell. in f. Prologomena poet.  
 N. 30. 31. 32. des letzten Bds. C. 70  
 u. f. N. 62. und 64. des vierten Bds.  
 C. 123. und 126. und N. 13. 14. 15. des  
 fünften Bds. C. 64 u. f. der Ausgabe von 1692.  
 — Adriano Politi, in f. Lettere, Vin.  
 1624. 8. C. 332. — Gio. V. Coglian,

in den Annotazioni; 509 f. Comelli  
L'Uccellario, Vin. 1627. 4. —  
Della Comedia, come cominciassse;  
delle parti, dell' fine e delle specie  
d'esse von Agost. Mascardi, der sechste  
Disc. der parte prima f. Prose volgari,  
Ven. 1630. 12. — Il Partenio, Dial.  
da Giov. Bat. Savaro del Pizzo, R.  
1655. 4. (Zur Vertheidigung der So-  
mme in Versen.) — Didascalica, ov-  
vero Dottrina comica di Gio. Barto-  
lomei . . . Fir. 1658. 4. — Della  
Comedia Italiana, e delle sue regole  
ed attinenze, conferenza tra un On-  
valiero, e l'autore delle lettere cri-  
tiche, Ven. 1752. 8. von Jos. Ant.  
Constantini. — Osservaz. contro er-  
tiche sovra un Trattato della Como-  
dia Ital. . . Ven. 1752. 8. von Gio-  
v. Ant. Bianchi, unter dem Rahmen Sep-  
timo Tragense. — Della forza comica,  
Mant. 1782. 8. von Giamb. Sperardo  
Pisano. — Del arte 2te. des 3ten Vbds.  
des 6ten. e Ragione d'ogni Poesia, des  
Pav. Quattro, Mil. 1744. 4. handelt  
theoretisch und historisch, von dem Auf-  
steh, und den verschiedenen Arten dessel-  
ben. —

In spanischer Sprache: Nueva ar-  
te de hazer comedias en este tiempo  
por Frey Lopo de Vega Carpio in f.  
Rimas humanas, Mad. 1602. 4. frisch  
unter dem Titel: Nouvel pratique du  
Théâtre von dem Abbé Charnet, in den  
Flecks fugit, d'hist. et de littér. Par.  
1764. 12. — Idea de la Comedia de  
Castilla, por Jos. Bellizer de Salas de  
Tovar, Mad. 1639. 4. — Disserta-  
ción y 6 Prologo sobre las Comedias  
de España, von Mat. Masera y Serris,  
vor den Comedias y Entremeses del  
Rey de Cervantes Saavedra, Mad.  
1749. 4. 2 Vds. —

In französischer Sprache: Du ca-  
ractère et de l'instruction de la Co-  
médie, von F. de Voltaire, in f. M.  
1766. 12. — 4. Projet d'un traité  
sur la Comédie, von Lessart, in der  
Lettre à M. de l'Acad. franc. ober  
des Reflex. sur le Rhéor. et sur la  
u.

Poet. G. 57 der Kunstsch. Ausg. von 1779  
— Reflex. sur nos Comédies fran-  
çoises, excepté celles de Molière, et sur les  
Comédies italiennes et françoises, in  
Op. de St. Evremont, in den 3ten Vds.  
der Samml. f. M. Lond. 1725. 12. —  
Du 2te in f. Reflex. crit. sur la Poésie  
et sur la Peint. Sect. XXI. Du choix  
des sujets de la Comédie. Où il est  
faute mettre la Scène. Des Comed.  
Rom. G. 151 des 3ten Vds. der Kunstsch.  
Ausg. — Disc. sur la Comédie, et  
Traité histor. et dogmatique des Jours  
de Théâtre, et autres divertissemens  
p. P. le Brun, Par. 1731. 12. —  
Observat. sur la Comédie, et sur le  
génie de Molière, p. L. Riccoboni  
Par. 1736. 12. — Lettre sur la Mé-  
taphysique des rhapsodes antiques) — Et  
Battre, in den Cours de Belles Let-  
tres, T. H. Sect. 2. Art. 3. G. 30 der  
Ausg. von 1755. und ebenf. G. 379 der  
Samml. überf. 4te Ausg. — Reflex. sur  
le Comique harmonisant, p. Mr. M. de  
C. (Chaffron) Par. 1749. 2. und 3ten  
Vds. des Rec. de l'Acad. de Re-  
chelle; deutsch im 3ten St. G. 144  
von Gottf. Eppe. Lessart's theatr. Biblio-  
thek. — Le bâtarde légitimé, ou le  
triomphe du Comique harmonisant  
Par. 1751. 12. von Garnier. Sous le  
titre de son 3ten Kap. des 3ten Vds. 6.  
Remarques sur les Trag. de Jean Ra-  
cine, G. 130 der Kunstsch. Ausg. von  
1799, unter der Aufschrift: En quel  
consiste le plaisir de la Comédie et  
et sel. qui assaisannoit les Comed.  
grecques. — Des 16te. Kap. in 10te  
Vds. von Fr. Marmontel's Poet. fran-  
G. 421. Par. 1763. 2. — De la na-  
ture et des fins de la Comédie in  
Op. de Diderot, in den Mémoires de l'Acad.  
des Inscriptions, und in den Quatre Mé-  
moires de Mr. l'Abbé Boursier . . .  
Genève (Berl.) 1781. 8. G. 111. —  
De l'art de la Comédie, ou Diction-  
naire raisonné des divers parties de la Co-  
médie et de ses différens genres . . .  
p. Mr. de Caillava, Par. 1772. 8. 4te  
(Rus.)

des de beyden ersten Bände sehen die  
 Inhalt der Theorie der Komödie über-  
 haupt an; der erste handelt, in 31 Kap.  
 von der Wahl d. eines Sujets; de l'état, de la  
 fortune, de l'âge, du rang, du nom  
 des personnages; du choix du lieu  
 de la scène; du choix du titre; des  
 vers et de la prose de la Comédie;  
 des prologues; de l'exposition; de  
 l'action, du moment; des incidens;  
 le point où doit commencer l'action  
 d'une fable comique; de la diction;  
 du dialogue; des scènes; de la liai-  
 son des scènes; des monologues; des  
 vers; de l'entr'acte; de l'art de pré-  
 senter les critiques; de la décence et  
 de l'indécence; de la gradation; des  
 vers; de l'amour; de l'intérêt; des  
 connoissances; des tableaux; de  
 l'action théâtrale; de la vraisemblance  
 des apartés; du comique, du  
 sérieux, des causes du rire; des mé-  
 taphores, des équivoques, de ce qu'on  
 appelle qui provoquent des surprises;  
 de la catastrophe et du dénouement;  
 de la morale, in 43 Kap. Des diffé-  
 rens genres (de la Comédie) en gé-  
 néral; des coméd. heroiques; des  
 coméd. à spectacle; des coméd. ha-  
 billées; des pièces à scènes détachées;  
 des pièces à scènes détachées dans  
 lesquelles une divinité préside; des  
 coméd. allegoriques; du genre gau-  
 lois; du genre larmoyant; des pié-  
 ces d'intrigue en général; des pièces  
 intrig. par un voilet; des piécs. intrig.  
 par une foubrette; des piécs. intr. par  
 plusieurs maîtres; des piécs. intrig. par plu-  
 sieurs personnages; piécs. intrig. par  
 une ressemblance; piécs. intrig. par  
 un événement ignoré des acteurs;  
 piécs. intrig. par une chose inanimée;  
 piécs. intrig. par des noms; piécs. in-  
 trig. par un déguisement; piécs. intr.  
 par le hazard; du genre mixte; des  
 piécs. à caractère; de ce que nous ap-  
 pelons par caractère; du choix des  
 caractères; des caract. généraux; des  
 caract. nationaux; du caract. des pro-  
 fessions; les caract. des hommes n'ont

pas plus d'angst, que ceux des pro-  
 fessions; des caractères propres aux  
 personnes d'un certain rang; des ca-  
 ract. propres à tous les rangs; des ca-  
 ract. de tous les siècles et de ceux du  
 moment; des caract. principaux ou  
 simples, des caract. accessoires, des  
 caract. composés; examen de quel-  
 ques caractères; on peut faire usage  
 de tous les caractères; du contraste  
 des caractères; de l'opposition des  
 caractères; du titre des pièces à ca-  
 ractère; de l'exposition des caracté-  
 res; de l'action dans les pièces à ca-  
 ractère; du dénouement des pièces à  
 caractère; des épisodes, manière de  
 les lier aux caract. principaux et de  
 placer les caractères accessoires, em-  
 bonpoint d'une pièce; de l'art d'ex-  
 pliciter un sujet, un caractère; du but  
 moral. Die beyden folgenden Bände  
 enthalten Untersuchungen über die Nach-  
 ahmungen Aeschers und einiger andern  
 französischen, neuern römischen Dichter.  
 Die Ueberschriften der Kap. versprechen  
 mehr, als die Kap. enthalten; tief ein-  
 gehend ist der Verf. nirgends; indessen  
 ist sein Wert denn doch das ausföhrlichste,  
 was über die Komödie geschrieben worden  
 ist. Eine neue Ausg. erschien 1786. 8.  
 2 B.) — Domatien, im 1ten B. S. 226  
 6 Principes généraux des belles let-  
 res, Par. 1785. 12. 2 B. —

In englischer Sprache: Disserta-  
 tion on Comedy, Lond. 1750. 8. —  
 H. Harbs Abhandlung über die verschiedenen  
 Gebiete der dramatischen Poesie, bey f.  
 Commentar über die Epiken des Horaz an  
 die Pisonen und an den Augustus, Lond.  
 1753 und 1766. 8. 3 B. Deutsch, im 1ten  
 B. S. 35 u. f. der Eichenburgischen Uebers.  
 in vier Abschn. über das Gebiet der Trag.  
 und Komödie; Ueber das Genie der Ko-  
 mödie; über Fontenelle's Begr. von der  
 Komödie; über das Gebiete des Possen-  
 spiels. — Das 4te Kap. in Ed. Wilkes  
 General View of the Stage, Lond.  
 1759. 8. handelt, S. 37 u. f. of Comed-  
 y, its end etc. — Das 21te Kap. in  
 der Art of poetry on a new plan,  
 Lond.

in den Annotazioni, bey f. Lombelli L'Uccellarbjo, Vin. 1627. 4. — Della Comedia, come cominciassie; delle parti, dell' fine e delle specie di' esse von Agost. Mascardi, der sechste Disc. der parte prima f. Prose volgari, Ven. 1630. 12. — Il Partenio, Dial. da Giov. Bar. Savaro del Pizzo, R. 1655. 4. (Zur Vertheidigung der Komödie in Versen.) — Didascalia, ovvero Dottrina comica de Gir. Bartolomei . . . Fir. 1658. 4. — Della Comedia Italiana, e delle sue regole ed attinenze, conferenza tra un Cavaliere, e l'autore delle lettere critiche, Ven. 1752. 8. von Jos. Ant. Constantini. — Osservaz. contro eretiche sovra un Trattato della Comedia Ital. . . Ven. 1752. 8. von Giou. Ant. Bianchi, unter dem Nahmen Leonardo Fogliense. — Della forza comica, Mant. 1782. 8. von Glamb. Sperardo Patro. — Del ate Th. des 3ten Vdes. der 6ten e Ragione d'ogni Poesia, des Pao. Audrio, Mil. 1744. 4. handelt, theoretisch und historisch, von dem Lustspiel, und den verschiedenen Arten desselben. —

In spanischer Sprache: Nueva arte de hacer comedias en este tiempo por Frey Lopo de Vega Carpio in f. Rhinod. humanis, Mad. 1602. 4. frisch unter dem Titel; Nouvel pratique de Théâtre von dem Abbé Characé, in den Pièces fugit, d'hist. et de littér. Par. 1764. 12. — Idea de la Comedia de Castilla, por Jos. Bellizer de Salas de Tovar, Mad. 1639. 4. — Disserta. et un. 6 Prologo sobre las Comedias de España: von Ant. Nafarres e Serrich vor der Comedia y Entremeses di Nuy de Sebastian Salvedra, Mad. 1749. 4. 2 Vde. —

In französischer Sprache: Du caractère et de l'instruction de la Comédie; von P. de Voltaire, in f. W. Par. 1664. 12. — A Projer d'un traité sur la Comédie; von Schelen, in der Lettre à Mrs. de l'Acad. franc. oder des Reflex. sur le Rhéor. et sur la

Poet. G. 57 der Amsterd. Ausg. von 1730. — Reflex. sur nos Comédies franc. excepté celles de Molière, et sur les Comédies italiennes et françoises, von Ch. de St. Evremont, in dem 3ten Vde. der Samml. f. W. Lond. 1725. 12. — Du Goe in f. Reflex. crit. sur la Poésie, et sur la Peint. Sect. XXI. Du choix des sujets de la Comédie. Où il en faut mettre la Scène. Des Comed. Rom. G. 151 des 1ten Vds. der Dresd. Ausg. — Disc. sur la Comédie, ou Traité histor. et dogmatique des Jeux de Théâtre, et autres divertissemens, p. P. le Brun, Par. 1731. 12. — Observat. sur la Comédie, et sur le genie de Molière, p. L. Riccoboni, Par. 1736. 12. — Lettre sur la Melanide, Par. 1744. 12. (Zur Vertheidigung des rührenden Lustspiels) — Ch. Bouteur, in dem Cours de Belles Lettres, T. II. Sect. 2. Art. 3. G. 311 der Ausg. von 1755. und ebenf. G. 379 der Samml. Uebers. 4te Ausg. — Reflex. sur le Comique larmoyant, p. Mr. M. & C. (Chassiron) Par. 1749. 8. und im 3ten Vde. des Rec. de l'Acad. de Rochelle; deutsch im 1ten St. G. 1 u. f. von Gotth. Ephr. Lessings theatral. Bibliothek. — Le bécard légitimé, ou le triomphe du Comique larmoyant, Par. 1751. 12. von Carpiex. Fauts Blaque in dem 3ten Kap. des 3ten Vds. f. Remarques sur les Trag. de Jean Racine, G. 130 der Amsterd. Ausg. von 1730, unter der Aufschrift: En quoi consiste le plaisir de la Comédie et de ses qui assaisannoit les Comed. grecques. — Des 16te Kap. im 2ten Vde. von Fr. Desmoullé Poet. franc. G. 471 Par. 1763. 8. — De la nature et des fins de la Comédie von Ch. Bouteur, in den Mém. de l'Acad. des Inscrip. und in den Quatre Mémoires de Mr. l'Abbé. Boursaux . . . Genève. (Berl.) 1781. 8. G. 195. — De l'Art de la Comédie; ou Detail raisonné des divers parties de la Comédie et de ses différens genres . . . par Mr. de Cailhava, Par. 1772. 8. 4 V.

(Mus.

hat folge haben. Nicht, daß es, bey  
 im Gelesenen, sogleich in seiner Voll-  
 kommenheit erschienen wäre. Jener erste  
 war desselben gleich hier, so wie bey an-  
 dern Dichtern, demjenigen, was es nach-  
 her geworden ist, sehr wenig. Es war  
 eine allmähliche Frucht roher, aus dem  
 Sarcyris gewandter, Spottlieder, welche  
 zu gemeinen Landrenten, in Thierstädte  
 führt, und das Antik mit Weinbeken  
 schmückt, bey den Festen des Bacchus  
 tanzten, oder vielleicht lustiger Schwänke,  
 die Erzählungen von lächerlichen Bo-  
 den, welche zwischen die, von andern  
 tanzenden Fiedler eingemischt wurden,  
 Aristot. Poet. c. 3 und 4. Horaz an  
 Pisonen, B. 275. Stipendius Deignos.  
 B. II. 9. 40. Lugd. B. 1657. f. und  
 Commentatoren der ersten.) und die  
 der höchsten eigentlichen Komödie nichts  
 mehr hatten, als daß die Sänger, un-  
 angemessenen, oder andern, frem-  
 den Verhalten, aber die Thorheiten und  
 andern andern Sachen erwecken woll-  
 ten. Daß diejenigen, welche auf diese  
 ihre Feindschaft ausließen, daher,  
 mehr oder weniger, maskirt auftraten,  
 so habe, sich in lächerliche Wesen, in  
 Thieren, verkleideten, und so wohl durch  
 sie, was sie über, oder von Andern sag-  
 ten, als durch das, was sie selbst vor-  
 trugen, zu belustigen suchten, erhellt zur  
 Genüge daraus, daß alles dieses bey den  
 Festen eines Gottes vorfiel, zu dessen Ge-  
 legen die Wesen dieser Art gehörten, und  
 auf das nachherige Sarcyrispiel (als das  
 die Grundlage, der Thor, aus derglei-  
 chen Wesen bestand) allgemein für die  
 Grundlage Art des griechischen Drama aus-  
 drücken wird. (S. Casaub. de Sarcy.  
 Poet. c. 1. S. 17 u. f. Ed. Ramb.) Auch  
 haben dergleichen Verkleidungen noch  
 viel später Statt, (S. Euripid. Bacchus,  
 B. III u. f. Phoen. B. 798 und den  
 Epitheten zu dieser Stelle) so wie, in  
 viel späteren Zeiten noch, diese Feste mit  
 ausgelassenen Spöttelren verbunden wa-  
 ren (S. Aristoph. Ran. vorzüglich B. 327  
 u. f.) Indessen hatte die Feyer dersel-  
 ben doch schon etwas dramatisches. Wap-

schicklicher Weise worden in den, bey ihr  
 üblichen Tänzen, die besondern Veran-  
 lassungen zu diesen Feuerslichkeiten, oder  
 sonst irgend eine der Begebenheiten des  
 Bacchus, dargestellt, oder sollten doch  
 durch sie dargestellt werden, und das  
 Ganze war also schon, wenn nicht eine  
 Handlung, doch ein Schauspiel, welches  
 durch lächerliche Personen, gleichsam auf-  
 geführt wurde, und mit Verhöhnung von  
 Thorheiten und Begebenheiten anderer ver-  
 bunden war. Freylich aber wollten die  
 Darstellenden noch nicht so wohl über,  
 als durch sich, und nur über Andre,  
 Lachen erwecken; und auf diese Art ent-  
 stand das satirische Drama, welches als  
 so, und wenn wir den Begriff von Lust-  
 spiel im weitesten Umfange nehmen, als  
 die älteste oder erste Gattung desselben  
 in Griechenland anzusehen ist, und auch  
 noch in spätern Zeiten diesen Charakter  
 bebehält. (S. Casaub. a. a. O. c. 3.  
 S. 91 u. f. und die fernere Geschichte des-  
 selben, bey den Art. Sarcyrisches  
 Schauspiel und Tragenspiel.) Aus  
 ihm entwickelte sich, Zweifelsohne sehr  
 bald, und wenigstens ehe als es zu der  
 heutigen regelmäßigen Gestalt gelangte, in  
 welcher wir es in dem Epikuren des En-  
 ripides finden — — die zweyte Gat-  
 tung des Lustspiels, oder die eigent-  
 liche griechische Komödie, das heißt,  
 die Vorstellung solcher Personen, welche  
 über sich Lachen erregen sollten, als wo-  
 durch die letztere, meines Bedachtens,  
 sich eigentlich von dem ersten unterscheidet,  
 ob die Ausdrücke gleich sie bis jetzt da-  
 durch noch nicht von ihm unterschieden  
 haben. In ihr treten nämlich diejen-  
 gen selbst auf, welche, ursprünglich, bey  
 seinen Festen nur von andern verhöhnt  
 wurden; oder sie besteht vielmehr aus be-  
 lächerlichen Personen, und jenes be-  
 stand aus lächerlichen. Wer aber zu-  
 erst Menschen, in eigener Person,  
 Dinge sagen, oder thun ließ, welche sie  
 den Zuschauern lächerlich machen mußten;  
 oder bey welcher der verschiedenen gleich-  
 schen Willkürschaften dieses zuerst geschah,  
 ist nicht mit Gewisheit sich bestimmen.

Zwar gebürt Aristoteles (Poet. c. 5.) ausdrücklich des Epicharmus und Phor- mis unter den Sicilianern; und des Krates unter den Aphetenfern, als der Erfinder dessen, was die Handlung der Komödie, oder die Fabel derselben, heißt; und Euidas und der noch ungedruckte Commentator des Theoc. Dionysius (f. R. Benedii Opus. philol. Lips. 1787. 8. S. 257 u. f.) nennen den Eukarion von Megara als Urheber der Komödie; allein wahrscheinlicher Weise waren mit jenen Erzählungen von lächerlichen Vorfällen, und mit jenen Verfassungen von andern, schon Nachmachungen der Theophrasten und Gebrechen derselben, in so fern sich diese ähnlich machen ließen, verbunden; und hiemit war der erste Schritt auch zu der Bildung dieses Drama gethan. Der zweite mußte nun von selbst bald erfolgen. Es war sehr natürlich, daß diejenigen, welche bis jetzt nur lächerliche Vorfälle von andern erzählt hatten, diese endlich von sich selbst erzählen, oder sich selbst aufzupieken; und so die bloße Erzählung in das ungeschickte, was wir jetzt Monolog nennen, oder sich selbst in diejenige Person verwandelten, welche sie lächerlich machen wollten. Der Vorfall wurde dadurch anschaulicher, und mußte folglich mehr Vergnügen erwecken. Daß sich dieses vollkommen mit den Fortschritten des Drama überhaupt verträgt, sieht man noch an der Art und Weise, mit welcher sich die Getuba, die Phylakterinnen, die Bachantinnen, und a. St. m. des Euripides erkennen. Wenn auch das vollkommen von diesen Erfindungen gilt, was Lessing (Dramat. No. 48 und 49) behauptet hat: so zeigen sich doch sichtlich die ersten Anfänge der dramatischen Kunst darin. So gut, wie Polysder, 1. D. die Zuschauer berichtet, woher er kommt, und wie er dahin gekommen ist, u. s. w. eben so gut konnte auch eine andre Person eine ganze, lustige oder lächerliche Geschichte von sich den Zuschauern mittheilen; und brachte diese Art der Erzählung schon dem eigentlichen Drama näher, wenn sie die, jedem darin befallenen Vorfall ge-

wisse Empfindung immer ausbreitete, und diejenigen, welche sie darin sehen oder handelnd einzuführen genöthigt war, oder einzuführen: für gut fand, durch Bescheide und Ton der Stimme nachzugehen suchte. Denn, daß dadurch begreiflich wird, wie das Drama, nämlich, aus Einen Schauspieler bestehend, oder nur aus Einer Person besteht, doch schon Drama heißen konnte. Wir wissen wir aus der Art und Weise, 1. a. S. vordem die Passion in der deutschen Kirche abzugeben wurde, und dem Fomere zu Folge (Description Royaume de Siam. Amst. 1779. 2 D.) die Chinesische Komödie wird, daß Erzählung und Drama vereinen lassen, und den rohen Stil immer mit einander vermischt sind. Wie hätte denn auch erst Krates die Komödie in dramatische Form gebracht, die Erfinder der komischen Mästra, Prologen, so wie diejenigen, welche erst mehr komische Schauspieler dachten, unbekannt waren? Noch mehr heißt dieses aus dem, was Aristoteles diesem Dichter selbst sagt. Er führt erst von der jambischen Art der Komödie (*iambische Mästra*) abgegangen, wenn man nun auch nicht aus einem andern Stelle in den Schriften des Platon (De Republ. Lib. VII. c. 10) wo, Jamben und Komödien zu den Knaben unterstellt wird (*τοὺς ἀρσένους οὐτ' ἰάμβους, οὐτ' αὐτοὺς τὰς κομῶντας*) schließen will, daß noch zu seiner Zeit, eine besondere dramatische Dichtart, Jamben gegeben habe: so läßt jener Zusammenhang, sich wenigstens doch auf das, was sonst auch durch Jamben bezeichnet wird, auf bloße Satire zu. Ferner soll Krates den Jamben die Fabel der Komödie zuerst allgemein gemacht haben (*πρῶτον μὲν τὴν μῦθον*); folglich muß diese Fabel, wenn er eine solche Veränderung mit ihr nehmen sollte, denn doch vor ihm da, oder die Theophrasten und Gebrechen, welche verspottet wurden, müssen

kann auch das Freiwilige (*αὐλοῦρος*)  
 in dieser Verpottung eine Lustbarkeit  
 finden, in Handlung gesetzt, und die  
 Komödie eine Art von Kunstwerk gewesen  
 zu seyn. Auch ist es ja höchst wahrscheinlich,  
 dass schon sehr früh, sehr bald, ge-  
 wisse Personen gleichsam mit Vorrecht zu  
 Komödienmachern anzuwachsen, und so  
 daraus auf Mittel zu der Erreichung  
 des Endzweckes kommen, oder eine Art  
 Entwurf zu ihren Hoffen machten,  
 eine Art von Plan hinein brachten.  
 In der übrigen Reichthumlichkeit dieses des-  
 sen Volksstückes ist uns aber nichts  
 bekannt; aus den, dem Krates zu-  
 geschriebenen Verbesserungen: derselben,  
 aus dem, dem Worte *νοδῶλον* zum-  
 Grunde liegenden Begriffe (S. Lessings  
 Maturgie, No. 39 u. f.) lässt sich nur  
 sehen, dass sein Inhalt aus einer be-  
 stimmten, wirklichen Begebenheit bestand.  
 Mit etwas größerer Gewissheit lassen  
 sich die Eigenheiten der, daraus entsprung-  
 en, so genannten ältern, griechischen  
 Komödie bestimmen. Schon die ange-  
 führten und einige Stellen mehr des Ari-  
 stophanes (als Kap. 9. wo von der Benen-  
 nung der Personen die Rede ist) hätten  
 schon lehren sollen, dass nicht,  
 so viele unter ihnen gesagt haben, die  
 Komödie eine eigentliche wirk-  
 liche Begebenheit, oder dass sie durchaus  
 fiktional war. Sie enthält nur Anspie-  
 eln auf dergleichen Begebenheiten,  
 die nur dadurch veranlaßt. Noch mehr  
 dieses an den übrig gebliebenen Stük-  
 ken zu sehen. Sicherlich hat Sokrates  
 sich, in einem Korbe, in die Luft em-  
 porheben lassen, um desto ruhiger und  
 unangestochen, oder sich mit seinen  
 Reden von der Erde loszureißen,  
 um höhern Gegenständen zu erheben;  
 so haben Menekles und Euripides ihre  
 Reden auf einer Waagschale abwägen kön-  
 nen, um den gegenseitigen Werth dersel-  
 ben zu entscheiden. Ueberhaupt ist die  
 komische Abtheilung der griechischen  
 Komödie in drei verschiedene Arten,  
 welche Schwierigkeiten unterworfen.  
 Hier, wie allenthalben, geht es

nicht: genauere, bestimmte Gattungen; die  
 verschiedenen Arten fließen in einander.  
 Was wir, mit einiger Gewissheit wissen,  
 ist, dass, in der gedachten, so genannten  
 ältern Komödie, Namen wehrer, lebender,  
 Personen, gebraucht wurden, und  
 dass Cratinus diese zuerst, aber nur die  
 Namen gemeiner Menschen, und Aristophanes  
 die Namen der Vornehmern auf  
 die Bühne brachte. Allein deswegen be-  
 zeichneten diese Namen wirklichen Men-  
 schen, nicht diese Menschen wirklich; oder  
 den wirklichen Charakter derselben; das  
 heißt, die Satire dieser Art der Komö-  
 die war nicht mehr ganz eigentliche, per-  
 sönliche, Satire, wie sie es, wahrschein-  
 licher Weise, vor dem Krates, oder ehe,  
 als der Staat sich ihrer annahm, gewe-  
 sen war; die, auf der Bühne den Na-  
 men Sokrates führende Person, war nicht  
 der wirkliche Sokrates; oder nicht so wohl  
 Sokrates selbst, als sein Name wurde in  
 den Wolken lächerlich gemacht, wie es  
 Lessing (a. a. O. No. 90 u. f.) anschau-  
 lich genug gezeigt hat. Und zugleich führ-  
 ten nicht alle Personen derselben die Na-  
 men wirklich lebender Menschen. We-  
 nigstens wissen wir, z. B. nicht, dass es  
 je einen Alkibiades, welcher Strepsias  
 des geheissen, gegeben habe. Auch ent-  
 hielten andre komische Dichter, welche zu  
 diesem Zeitpunkte lebten, sich, wie  
 z. B. Pherekrates, aller Anzüglichkeiten,  
 und sie können also wohl nicht einmal  
 solche Namen gebraucht haben. Indes-  
 sen gehört die Ausgelassenheit der ältern  
 griechischen Komödie immer noch zu ihren  
 charakteristischen Merkmalen; und ist um  
 desto merkwürdiger, da die Dichter dersel-  
 ben, weit entfernt ihren Muthwillen bloß  
 mit Privatpersonen zu treiben, das Volk,  
 und die Regierung selbst angriffen. Des-  
 senthalben Begebenheiten, oder Manner,  
 welche an der Spitze derselben standen,  
 scheinen so gar ihr Hauptgegenstand gewes-  
 sen zu seyn. Schon wir dieses auch nicht  
 aus den übrig gebliebenen Stücken des  
 Aristophanes; so könnten wir es aus dem  
 Xenophon (De Republ. Athen. c. 2.  
 §. 14. Oper. B. 2. S. 385. Ed. Thim.)  
 wissen.



wissen. Und nur in einem, so ganz demokratischen Staats, als Athen, konnte ein Lustspiel dieser Art entstehen, und eine Prüfung sich erhehlen. Bei einem Volke, wo jeder, welcher wirklich Bürger war, gleichsam Theil an der Regierung hatte, konnte auch der komische Dichter, so bald er das Bürgerrecht besaß, seine Meinung über dieselbe frey äußern; und vielleicht machte Aeschylus nur dem Aristophanes jenes Recht freit, um ihn, wegen seiner Babylonier, desto sicherer anzuklagen. Die Ungelassenheit der religiösen Feste, wodurch H. Gutzler, u. a. m. jene Mäßigkeit in so fern vorzüglich erklären zu können glauben, als das Drama aus diesen Festen entsprang, wird selbst nur durch solche Verfassung begreiflich; und das, in dem Texte, angeführte Verbot von der Strenge der Regierung gegen diejenigen, welche sich Spitzereien über sie erlaubten, beweist nichts für seine Meinung. Er, so wie C. J. Ridgel, welcher (in f. Gesch. der kom. Literatur, B. IV. S. 51.) ihm die Geschichte des unglücklichen Anaximandrides (eigentlich Anaxandrides) ohne alle Prüfung nachgeschrieben, haben dabei vergessen, daß dieser Dichter zur mißlichen Komödie gehört, oder zu einer Zeit (um die 10ten Olymp.) lebte, da Spitzereien dieser Art schon längst, durch Gesetze, ausdrücklich untersagt waren. Wie hätten denn auch, wenn Mos durch die Natur der religiösen Feste, jene Freyheit wider der Komödie verfehrt worden, Anaxandrides können zum Tode verurtheilt werden, da der, von H. C. gedachte Vers ja ebenfalls in einer Komödie vorkam? Dürfte diese, Mos, weil sie aus jenen Festen entsprang, oder mit ihnen zusammen hing, sich an Alles wagen: so dürfte sie es auch zu aller Zeit; denn sie war zu der einen nicht mehr, als zu der andern, daraus entsprungen. Vielleicht hätte aber, selbst in jenem spätern Zeitpunkt, kein anderer Dichter sich, so viel als Aristophanes, so ganz ungehindert, erlauben dürfen. Sein, so ganz republikanischer Geist machte ihn zum Stiefknecht des Volkes. Es ist be-

kannt, daß er die Aufrechterhaltung völligen Freyheit desselben sich sehr zu legen sehr ließ, und daß er deswegen Kranz von Dionysidestern erhielt. In solchen Umständen konnte er nur nicht klagen, aber schwerlich zur Strafe werden. Eine der Eigenschaften der Komödie, so wie des griechischen Theaters überhaupt, schreibt sich aber wohl an jenem ihrem Ursprunge her. Es ist dadurch ein, wirklich bürgerliches, politisches, mit der Verfassung sehr genau verbundenes, in ihr selbst gegebenes Schauspiel; und wenn, was schon Längst läßt, selbst der größte Theil der alten Künste bey den Griechen besetzen unterworfen war: so ist der, davon meines Bedünkens nur dasjenige, daß alle, mehr, oder weniger in dieser Verfassung standen, und lange diese Verfassung gänzlich hielt, sie ursprünglich war, nicht von ihr sichtlich trennen ließen. Der komische Dichter hat dieses Recht gehabt, können, mit oder ohne Komödie, zu sehen: aber Athen mußte erst, mehr weniger, aufheben, das alte demokratische Athen zu sein, ehe dieses Schauspiel selbst eingehen konnte. Und den Umständen hat das letztere noch die Eigenschaft zu verbunden. Dichtete der Chor. Und die Natur des Dramas erfordert es so wenig, einen ganzen Haufen von Menschen, als nur einer daran anzunehmen, und diesen, in so fern er immer auf der Bühne blieb, zur Grundlage desselben zu machen, auf den ersten Theil, der gemeint ist, der Meinung des Aristophanes (f. dessen History of the and Progress of Poetry, Lond. 1733. S. 126. und in J. J. Winklers Nachf. S. 423.) bezugsnehmen, daß der Chor, in dem regelmäßigen, auf Wahnsinn aufgesetzten Drama, nicht den ursprünglichen Zuschauer des religiösen Festes, sondern, oder mit ihnen verbunden, die Darsteller, oder vielmehr das ganze Fest-Drama, als eine vorstellte und

hatte Darstellung alles bedenklichen zu achten, was bey jenen Festen vorgiehet, um gemäß zu seyn als auf der Bühne nicht bloß Handlungen; welche wärdiget hätten, sondern gleichsam die, bey den gedachten Festen davon ihren Darstellungen, verschönert aufgeführt worden, oder das, künstlich ausgearbeitet, von dem Staat aufgenommen Drama gleichsam bloß die Vorkeschichte, ehenmal's rohem Vorkeschichte gewesen. Auch sagen die, wider die Behauptung gemachten Einwendungen der englischen Kunstschreiber (in Ephem. J. a. a. D.) sehr wenig. Wenn es, in alten Schriftstellern heißt, das griechische Schauspiel und die Tragödie ursprünglich aus nichts, als dem Chor stammten, und keine eigentlichen Schauspieler gehabt habe: so sieht jeder, daß nicht von dem Trauerspiel, und dem griechischen Schauspiel, als Drama, die Rede seyn könne. Eine Handlung, ohne Handlung; oder ohne Personen, welche darstellten, läßt sich nicht denken. Es war die Schauspielerkunst; wahrlich einer Weise, ursprünglich nicht so ein eigenes, besonderes Handwerk; wenn auch der Chor selbst, oder vielmehr ein Theil desselben, anfänglich, die griechischen Schauspieler gemacht, oder zu jenen gehört hätten, und durch das Neuestes, als Masken, u. d. m. verschieden gewesen, oder das Drama von einzeln Personen des Chores, abgesungen, nicht bloß declamirt worden; so mußte es doch, wenn es, was es hieß, eine Handlung wirklich darstellen sollte, Repräsentanten haben. Jezt mag immerhin aus den, von einem Theil von Menschen abgesungenen, Liedern das Drama entwickelt worden seyn; folgte denn hieraus, daß jener Haufe noch, als mitspielende Person, Theil an der Handlung hatte? So gar, wenn, es sich nicht zweifeln läßt, wirkliche Handlungen der Inhalt dieser Lieder, nicht zugleich so dramatisch, als wir jetzt abfassen waren, das heißt, aus Wechselreden bestanden, oder, z. B. wie

der vom Strabo (Lib. IX. S. 49) von wahrer Poesie, wirkliche Nachahmungen von Vorfällen enthielten: so war zwar der Uebergang davon zu dem Drama sehr leicht; und es ist sehr wahrscheinlich, daß der Inhalt zu den ersten, rohen Versuchen darin, aus dergleichen Liedern genommen, oder jenes durch diese veranlaßt worden ist; allein, wenn hieraus sich ergeben sollte, daß eine Uebersetzung sich auf der Bühne nicht anders, als mit Uebersetzung derjenigen, welche sie zuvor besungen oder abgesungen haben, ausführen ließe: so hätte ja in allen, aus den hochmüthigen Gedichten gezogenen Schauspielen, wenn nicht Homer selbst, doch wenigstens einer oder mehrere Rhapsoden auftreten müssen. Freilich aber verdrängt jene Meinung des H. Dromen sich nicht damit, daß der Chor, bey jedem Stücke, aus andern, oder, bey verschiedenen Stücken aus verschiedenen Personen, bald aus Landleuten, bald aus Trauern, bald aus Eingeweihten, bald aus Rittersn, bald so gar aus allegorischen Wesen, Dämonen, u. d. m. so wie, bey dem Trauerspielen, aus Personen bestand, welche, mehr oder weniger nahe, zu dem Inhalte des Stückes gehörten, und daß er, zu Folge der Dromen'schen Hypothese, immer nur aus einerley Personen hätte bestehen, und immer nur jene Liedersänger vorstellen können. Das Wahrscheinlichste bleibt also, daß diese Verbindung eines ganzen Haufens von Menschen mit einer Handlung, welche eigentlich von andern Menschen ausgeführt wird, aus dem Zustande der Sitten des Volkes entsprang; bey welchem eine Nachahmung dieser Handlung auf der Bühne erschien. Dieses, so wie jedes frühere, und besonders jenes Volk, lebte gleichsam mehr auf öffentlichen Plätzen, als in seinen Häusern. Auch gehen die, von den dramatischen Dichtern desselben dargestellten Handlungen immer unter freyem Himmel, und nicht, wie auf unsern Bühnen, innerhalb vier Wänden, vor, und mußten also auch in der Natur, immer unter einer Menge Zuseher vorgetragen; oder, mit andern Worten,

ten, der Chor gehörte in Rücksicht hien-  
 auf, zu den wesentlichen Theilen des grie-  
 chischen Drama, und war um desto no-  
 thwendiger, wenn die Handlung eine öffent-  
 liche Begebenheit, oder öffentliche Perso-  
 nen darstellte. Nichts dergleichen trug, indessen,  
 zu seiner Vertheilung auf der Bühne,  
 auch seine natürliche Verknüpfung mit  
 dem ersten Acte des Drama das übrige  
 in so fern bey, als das Volk sich ein-  
 mal daran gewöhnt hatte, und als die  
 Schauspiele vorzüglich nur bey den Festen  
 des Bacchus gegeben wurden, und diesem  
 besonders gewidmet waren. Noch wahr-  
 scheinlicher wird dieses durch die, dem  
 Chore eigenen Tänze, und durch die, von  
 ihm besonders gesungenen Lieder. Schwer-  
 lich lassen diese sich befriedigend erklären,  
 wenn wir ihn als bloßen Zuschauer der  
 Handlung, an- und für sich allein betrach-  
 tet, annehmen. Wie glücklich die Dich-  
 ter sich aber dieses Umstandes bedienten,  
 wie sichtlich er ihre Stücke in eigentliche  
 Schauspiele verwandelte, welche Mann-  
 vielfaltigkeit und Abwechslung er diesen  
 verschaffte, wie und welche Regeln für  
 die mechanische Einrichtung des griechi-  
 schen Drama daraus entsprangen: alles  
 dieses, u. d. m. umständlich, auseinan-  
 der zu setzen, gestattet der Raum nicht.  
 Manches davon ist in den, bey dem Art.  
 Chor angeführten, Scheiffen erläutert.  
 — Die zweite Art des eigentlichen grie-  
 chischen Lustspiels, oder die so genannte,  
 mittlere Komödie entstand in der 94ten  
 Olymp. oder ungefähr 400 J. vor der  
 christlichen Zeitrechnung, zu der Zeit,  
 wie Athen unter dem Joch der dreißig  
 Tyrannen seufzte. Nicht das Volk, wie  
 H. G. im Texte sagt, fand die Satire der  
 Ättern Komödie anstößig, und schränkte sie  
 durch ein öffentliches Gesetz ein, sondern  
 jene Tyrannen untersagten, vermittelst  
 eines dergleichen Gesetzes, den komischen  
 Dichtern, die Rahmen wirklicher Men-  
 schen auf die Bühne zu bringen, oder  
 gaben, wie der Grammatiker Platonius  
 (Περὶ ἀπορίας τῶν κωμῶν) *ἘΛΛΗΝΙΚΩΝ ΚΩΜΩΔΙΩΝ*,  
 bey den Vetusstiff. Comicor. Quinquag.  
 Sentent., p. lac. Hertel, Basl. 1569. 8.)

sagt: sehem, welcher offenbar von ihm  
 verspottet wurde, daß Recht, sie be-  
 zogen zu belangen; und die  
 hervor; und das, dem Epollis zu  
 gewordene Geschick, brachte sie un-  
 hin, nicht mehr, wie sonst, ihre  
 noch lebenden schlechten Vorfahren,  
 gerechten Richtern, und andern  
 den Menschen zu benennen. Aber,  
 dieses Gesetz, so bald Athen wieder  
 war, nicht für ganz gültig mehr ge-  
 wurde, und das folglich, genau ge-  
 mit ihm nicht die Epoche der mittlern  
 Komödie anfangen oder diese sich nicht  
 Enthaltung von Rahmen lebender  
 schen, von ihrer unterscheiden kann,  
 sich zur Enthalte daran, daß noch in  
 so genannten neuern griechischen Kom-  
 dergleichen Rahmen vorkommen.  
 hat H. G. selbst schon bemerkt, daß  
 die Dichter der mittlern Komödie  
 gleichen nicht gebrauchten, sie, doch  
 mer noch unter erdichteten Rahmen  
 re Personen und wahre Begeben-  
 darstellten, oder vielmehr die Fabel  
 Stücke aus Anspielungen darauf zu  
 men setzen. Indessen scheinen sie  
 doch, seit diesem Gesetz, im Ganzen  
 Gegenstände der Verspottung gewor-  
 haben. Dem vorbey angeführten Gram-  
 matischer Platonius zu Folge nahm  
 nun den Inhalt zu ihren Stücken  
 den Mythen, oder aus denjenigen  
 tern, welche solche Befehlungen hatten,  
 stellten das, was von diesen, als kom-  
 dig oder rührend, war dargestellt  
 iderlich und niedrig dar. Nicht die  
 eigentliche, dramatische, Parodie  
 der Dichter und einzelner dichterischer  
 erst damals entstanden wäre.  
 vor der Erscheinung jenes Gesetzes  
 dergleichen Stücke. Die Eigentüm-  
 des Hegemon z. B. welchen Aristophanes  
 (Poet. c. 2.) für den Erfinder der  
 ausgiebt, und den er, wahrscheinlich  
 Weise, nur deswegen so heist, weil er  
 Wettstreite mit andern Parodisten, den  
 Sieg davon trug, (s. Athen. Den.  
 Lib. XV. S. 699. d. a. Anst.) und  
 viel früher dargestellt. Aber noch in  
 Platonius

aus des Aristophanes, der, so wie wir  
nicht wissen, besonders diesen und  
dem Zeitpunkt ist, zu urtheilen, der  
Welt zu dergleichen Gegenständen ohne  
Zweifel, besonders Rücksicht auf ihre  
Inhalt. Sie setzen vielleicht nicht so  
die Kunstwerke derselben, als nur  
Inhalt dieser Kunstwerke, in ein an-  
dres Licht, oder transformirten nur die Ge-  
stalten derselben, und hiezu bedurfte es denn  
keiner tiefen Einsicht, als der Ver-  
fasser sind, obgleich freilich auch schon  
durch die Verfasser jener Kunstwerke im-  
mer parodirt wurden. Nach einer  
Art in dem Euphros (De Trag. an-  
te vor dem Periklesischen Zeitalter  
XXVII.) könnte man glauben, daß  
die mittlere Komödie fast immer Gas-  
te mit in die Handlung eingeflochten  
waren. Eine andre Wirkung jenes Ge-  
schicks war, daß, wie aus dem an-  
tiken griechischen Schriftsteller zu er-  
scheint, die Masken nun, was sie  
früher (Vorworts zu: sehr anstößig)  
nur zur Art überhaup: annehmen, wie  
jetzt in f. Geschichte der kom. Pöbel.  
I. S. 342. B. IV. S. 68 behauptet)  
auch der Chor wechselte. Wenigstens  
die, aus dem Herakleitos (νεγ. τω  
κατ' in dem Kap. νεγ. αλλογ. S. 97.  
Gr. Porci; apd. Ios. Crisp. 1569.  
S. 101, und noch von J. J. Rambach  
in f. Ausgabe des Eusebios De Sa-  
tu. Poet. S. 215. Anm. p. angeführte  
Art, meines Bedenkens, nicht, daß  
erst nach dem gedachten Gesetze, ein-  
zelne wirkliche Personen darzustellen an-  
sahen. Auch würde dieses sich ja auf  
die Art mit dem vertragen, was, bei  
Ankunft der Ritter des Aristophanes,  
der Maske des Kleon erzählt wird.  
Was den Chor anbelangt: so hat aus-  
aus der Monodie des Aristophanes,  
der in diesen Zeitpunkt gehört, keinen  
Zweifel. Freilich waren aber die Gesänge  
früher, schon frühzeitig, wenigstens  
Beispiele (S. Aristot. Poet. c. 19.  
Aristoph. Av. R. 706.) hierso so  
mit der Handlung des Ganzen ver-  
bunden, oder standen in so weisiger Ver-

bindung damit, daß es eben kein Wunder  
gewesen wäre, wenn er von selbst aufge-  
hört hätte, und daß es sehr natürlich zur  
Folge, wenn, wie ein alter lateinischer  
Schriftsteller, Euphrosius, (vor dem Ein-  
denkorsischen Zeitalter, Leipz. 1775. 8.  
S. XXVIII.) erzählt, die verordneten  
Zuschauer auch in der Komödie, jene Ge-  
sänge nicht abwarteten, sondern während  
denselben das Theater verließen. Viel-  
leicht nahmen aber denn doch die Reichern  
und Vornehmern, welche eigentlich die  
Kosten zu dem Chore vergaben, und zu-  
gleich am mehesten der Gefahr ausgesetzt  
waren, in der Komödie verspottet zu wer-  
den, von diesem Gesetze um desto eher die  
Veranlassung, jene Kosten zu vermindern,  
da vorzüglich der Chor zu dergleichen Ver-  
spottungen gebraucht wurde. — Die  
dritte Gattung, oder die so genannte  
neuere griechische Komödie bildete sich  
allmählig, aber doch sehr bald, aus der  
mittlern von selbst, obgleich auch hiezu  
obrigkeitliche Befehle etwas beigetragen  
zu haben scheinen. Es soll nämlich zur  
Zeit: Alexanders, und also zu einer Zeit,  
da es nun die demokratische Regierungsform  
gänzlich geschehen war, durch ein neues  
Gesetz auch endlich unterjocht worden seyn,  
nur den Inhalt der Komödie aus wah-  
ren Begebenheiten zu nehmen, oder diese,  
unter irgend einer Hülle, auf das Thea-  
ter zu bringen. Und der öfterer ange-  
führte Platonius sagt, daß Menander,  
um dem Agamemnon zu entgehen, als ob er  
während jemand persönlich darstelle, die  
Masken in wahre Caricatur verwandelt  
habe. Daß, indessen, auch diese neuere  
Komödie noch mit untern persönlich, oder  
daß nicht alles in ihr erdichtet war, ist  
bereits vorher bemerkt worden; und daß  
einer der berühmtesten Dichter derselben,  
Philemon, ein, bereits von dem Aristo-  
phanes geschriebenes Stück dazu einzu-  
richten mußte, ist aus dem Leben des letztern  
bekannt. Um also die wesentlichen Um-  
stände zu unterscheiden ihrer, und den von  
begehenden Arten genau bestimmen zu  
können, müßten uns ganze Stücke von  
ihnen hienis: geliehen seyn. Nach dem zu  
urtheilen

ten, der Chor gehörte in Rücksicht hien-  
auf, zu den wesentlichen Theilen des grie-  
chischen Drama, und war um desto no-  
thwendiger, wenn die Handlung eine öffent-  
liche Begebenheit, oder öffentlichen Perso-  
nen darstellte. Vielleicht trug, indessen,  
zu seiner Verbeibaltung auf der Bühne,  
auch seine natürliche Verknüpfung mit  
dem ersten Acte des Drama das Ihrige  
in so fern bey, als das Volk sich ein-  
mahl daran gewöhnt hatte, und als die  
Schauspiele vorzüglich nur bey den Festen  
des Bacchus gegeben wurden, und diesem  
besonders gewidmet waren. Noch wahr-  
scheinlich wird dieses durch die, dem  
Chore eigenen Tänze, und durch die, von  
ihm besonders gesungenen Lieder. Schwer-  
lich lassen diese sich befriedigend erklären,  
wenn wir ihn als bloßen Zuschauer der  
Handlung, an und für sich allein beträch-  
tet, annehmen. Wie glücklich die Dich-  
ter sich aber dieses Umstandes bedienten,  
wie sichtlich er ihre Stücke in eigentliche  
Schauspiele verwandelte, welche Man-  
nichfaltigkeit und Abwechslung er diesen  
verschaffte, wie und welche Regeln für  
die mechanische Einrichtung des griechi-  
schen Drama daraus entsprangen: alles  
dieses, u. d. m. umständlich, auseinan-  
der zu setzen, gestattet der Raum nicht.  
Manches davon ist in den, bey dem Art.  
Chor angeführten, Scheiffen erläutert.  
— Die zweyte Art des eigentlichen grie-  
chischen Lustspieles, oder die so genannte,  
mittlere Komödie entstand in der 94ten  
Olymp. oder ungefähr 400 J. vor der  
christlichen Zeitrechnung, zu der Zeit,  
wie Athen unter dem Joch der dreysig  
Tyranen seufzte. Nicht das Volk, wie  
H. S. im Texte sagt, fand die Satire der  
ältern Komödie anstößig, und schränkte sie  
durch ein öffentliches Gesetz ein, sondern  
jene Tyranen unterjagten, vermittelst  
eines dergleichen Gesetzes, den komischen  
Dichtern, die Namen wirklicher Men-  
schen auf die Bühne zu bringen, oder  
gaben, wie der Grammatiker Platonius  
(*εργὸς ἀποφᾶς τῶν νῦν*) *ἑλλὰς κωμῶδιων*,  
bey den Verfass. Comieor. Quinquag.  
Sextent., p. lac. Hertel, Bas. 1569. 8.)

sagt, jedem, welcher offenbar von ihnen  
verschottet wurde, das Recht, sie deswe-  
gen gesetzlich zu belangen; und die Furcht  
hievon; und das, dem Euripides zu Theil  
gewordene Geschick, brachte sie nun da-  
hin, nicht mehr, wie sonst, ihre Personen  
nach lebenden schlechten Vorführern, un-  
gerechten Richtern, und andern schlec-  
ten Menschen zu benennen. Aber, daß  
dieses Gesetz, so bald Athen wieder frei  
war, nicht für ganz gültig mehr gehalten  
wurde, und daß folglich, genau gesprochen,  
mit ihm nicht die Epoche der mittlern Ko-  
mödie anfangen oder diese sich nicht, durch  
Enthaltung von Namen lebender Men-  
schen, von jener unterscheiden kann, zeigt  
sich zur Gnüge daran, daß noch in der  
so genannten neuern griechischen Komödie  
dergleichen Namen vorkommen. Auch  
hat H. S. selbst schon bemerkt, daß, wo  
die Dichter der mittlern Komödien der-  
gleichen nicht gebrauchten, sie, doch im-  
mer noch unter erdichteten Namen, wahr-  
ze Personen und wahre Begebenheiten  
darstellten, oder vielmehr die Fabeln ihrer  
Stücke aus Anspielungen darauf zusam-  
men setzten. Indessen scheinen sie dem  
doch, seit diesem Gesetz, im Ganzen andre  
Gegenstände der Verschottung gewählt zu  
haben. Dem vorher angeführten Gram-  
matiker Platonius zu Folge nahmen sie  
nun den Inhalt zu ihren Stücken aus  
den Mythen, oder aus denjenigen Dich-  
tern, welche solche besungen hatten, und  
stellten das, was von diesen, als ehemals-  
big oder rührend, war dargestellt worden,  
lächerlich und niedrig dar. Nicht daß die  
eigentliche, dramatische, Parodie einzel-  
ler Dichter und einzelner dichterischer Werke  
erst damals entstanden wäre. Schon  
vor der Erscheinung jenes Gesetzes gab es  
dergleichen Stücke. Die Gigantomachie  
des Hegemon z. B. welchen Aristoteles  
(Poet. c. 2.) für den Erfinder derselben  
ausgiebt, und den er, wahrscheinlicher  
Weise, nur deswegen so heißt, weil er, im  
Wettstreite mit andern Parodisten, zuerst  
den Sieg davon trug, (s. Athen. Deipn.  
Lib. XV. S. 699. d. a. Ausg.) wurde  
viel früher dargestellt. Aber nach dem  
Plutarch

183) und Casaubonus (Animadv. in Men. S. 167) hat aus dem Suidas und Stephanus die Stellen hergebracht, durch die Gleichheit dieser Dichter im Alter, erwiesen wird. (S. auch E. Z. d. Gesch. der römischen Litterat. u. S. 365 u. f.) Hätte nun aber, in der Art und Weise dieser dramatischen Poesie sich gar kein Unterschied gefunden, hätten sie verschiedene Namen führen, und wie hätte Suidas den Rhinton oder der Hilarotragödie nennen können, der das wohl wissen musste, was Melesius von dem Democriton sagt? Oder die Verschiedenheit der Benennung aus der Verschiedenheit der griechischen Mundarten entstanden? Und wie denn, ferner, in der mittlern Komödie Könige, Fürsten und ganze Völker, wie es die Titel der übrigen geblieben, Stücke zum Theil besagen, auf das nicht beachtet werden, ohne das nicht, oder weniger, das, was die Neuern die Komödie nennen, daraus entstehen konnte? Auch haben sie Gattungen nicht, obere griechische Stücke haben ihnen gefehlt, von deren Beschaffenheit nichts bekannt ist. Hierher gehört die, dem Melesius, (Suidas, voc. *ῥωμαῖοι*) zugeschriebene Komödotragödie (*ῥωμαῖοι*) so wie die Biologien des Komödien des Philistion, (Suidas v. *Philistion*) deren noch übrige Fragmente von Nic. Rigault, Par. 1613. 8. sammelt, und die auch bey J. Rutgers v. Leff. Lugd. B. 1618. 4. befindlich, so wie von Nic. Morell mit einer lateinischen metrischen Uebersetzung, Par. 1714. 8. herausgegeben worden sind, und wir mit Gewisheit wissen, ist, die Zahl ihrer römischen Dichter sehr gering. Das, bey dem Subekius, v. Gr. Lib. II. C. 22. befindliche Verzeichniß derjenigen, von welchen sich noch Nachrichten finden, begreift beynahe 200 Namen. Uebrig geblieben ist uns nichts, als einige Stücke des Aristophanes (s. im Artikel) und Fragmente von sehr wenigen, deren Willh. Morell, von 42, 1757. 8. gr. und lat. — Jac. Herz

teß unter dem Titel, *Vetustissimor. sapientiss. Comicor. Quinquaginta . . . Sententiae*. Basl. (1560.) 8. gr. u. lat. Brix. 1612. lat. und neu aufgelegt mit dem Titel: *Biblioth. Quinquag. vetustiss. Comic. . .* Veron. 1616. 8. — Heinrich Stephanus, unter dem Titel: *Comicor. graecorum latinorumque Sentent.* Par. 1569. 16. gr. und lat. wovon die griechischen wieder, Frankfurt. 1579. 8. gr. und lat. erschienen sind. — H. Grotius, mit der Aufschrift: *Excerpta ex Trag. et Comoediis gr. . .* Par. 1626. 4. gr. und lat. — J. Eleusius, *Menandri et Philemonis Rragm.* Amstel. 1709. 2. gr. und lat. herausgegeben hat. Auch finden sich deren noch in den, von R. Winterton, Camb. 1628. 1635. 8. und von R. B. P. Vrnol, Strassb. 1784. 3. u. a. m. gesammelten Sentenzen der griechischen Dichter; und von der griechischen Komödie handeln noch besonders, der Grammatiker Platonius (*περὶ διαφωγῆς τῶν πορ' Ἑλλήνων κομῳδῶν* und *περὶ διαφωγῆς χαρτερῶν*, bey der ersten und mehreren Ausgaben des Aristophanes, so wie bey der oben angeführten Hertelschen Sammlung.) — Fr. Davassor, in f. Schrift, *De ludicra dictione*, im 4ten u. 6ten Kap. des ersten Abschnitts. — De Comicis Poetis, ac Aristoph. und De Menandro, S. 68 u. f. Ed. Kapp. — Drumoy, in dessen *Theatre des Grecs*, sich, im 5ten Bde. S. 247 der Ausg. von 1763 ein Discours sur la Comödie grecque, und, im 6ten B. S. 300 eine Conclusion desselben findet. — Brown in f. Hist. of the rise and progress of Poetry, Lond. 1764. 8. S. 212 u. f. der Eichenburgischen Uebers. — Piet. Signorelli, im 6ten Kap. des 1ten Buches f. Krit. Gesch. des Theaters, B. 1. S. 135 d. d. Uebers. — Vern 1783. 8. — E. F. Hölzel, in f. Gesch. der rom. Litteratur, B. IV. S. 28 u. f. — — Uebrigens will ich noch bemerken, daß, nicht, wie H. S. im Texte zu sagen scheint, die Athenienser allein eine Komödie gehabt haben. Wenigstens kann sie den Sicilianern in so fern nicht

abgesprochen werden, als sie zuerst dort in eine Art regelmäßiger Form gebracht worden seyn soll. Und selbst die Megarenser machten Anspruch darauf, obgleich freylich ihre Komödie zu einem Sprichworte Anlaß gab. Auch waren nicht einmahl alle Dichter der neuern Komödie, wie Diphilus, Posidippus, u. a. m. geborne Athenienser. —

Außer dem eigentlichen Lustspiel, hatten aber die Griechen noch andre Arten von dramatischen Vergnügungen, welche sich nur zur Komödie rechnen lassen. Zu diesen gehören erstlich die Mimen. Sie scheinen deren von mehr als einer Art gehabt zu haben; wenigstens kommen dergleichen unter verschiedenen Benennungen vor: aber ich bekenne gern, daß es schwer wird, sich von allen einen bestimmten, deutlichen Begriff zu machen. So gar die Ursache, warum sie, Vorzugsweise, Mimen hießen, läßt nicht, bestimmt, sich angeben; und über die Beschaffenheit dieser Dichtart überhaupt giebt das, was Aristoteles von den Mimen des Sophron und des Xenarchus (Poet. c. 1.) sagt, sehr wenig Auskunft. Daß sie, wie Dacier in s. Anmerk. zum Aristoteles behauptet, aus einem Gemische von Erzählung und Gespräch bestand, läßt sich durch nichts erweisen. Etwas mehr Licht bar, aber erhalten wir dadurch, daß die 1ste Hypokrite des Theokrit (S. Theocr. Dec. Eidyllia, ex rec. Valckenaer, Lugd. B. 1773. 8. S. 188 u. f.) eine Nachahmung einer der Mimen des Sophron seyn soll. Diesem gemäß wäre nicht so wohl, unmittelbar, eine Handlung, als ein Gespräch darüber, oder vielmehr eine Handlung über: und bey Gelegenheit einer andern Handlung darin dargestellt, oder, von den Personen des Stückes selbst, eine andre Handlung darin gleichsam nachgemacht worden; und hieraus würde ihre Benennung sich vielleicht am süglichsten herleiten lassen. Die, eigentlich darin handelnden Personen hätten keinen andern Zweck gehabt, als irgend eine andre Handlung zu sehen; und was ihnen bey dieser Gelegenheit begegnet, was sie gehört,

gedacht, wäre der Inhalt der Mimen oder die Personen selbst darin mehr, gleichsam leidend als thätig, gewesen. Nichts ist die angeführte Hypokrite Theokrit von solcher Beschaffenheit. Natürlich ließen aber auch verschiedene in der einen Handlung begriffenen Personen, sich in die andre Handlung einfügen oder redend einführen, so wie in und Gefänge, damit verbinden. Ob die alte Arten der, von den alten Griechen erwähnten Mimen eben diese Richtung gehabt, um aus ähnlichen, meinen Personen, bestanden haben, ob zu den Mimen überhaupt auch die hier erwähnte Phyllogographie und Protagodie zu rechnen sind, muß ich der Entscheidung Anderer überlassen; ich mich mit der Anzeige dieser Arten begnügen. Dem Plutarch zu Folge (Sympos. Lib. VII. Probl. 8. Oper. B. 2. S. 6. E. Freft. 1620. f.) gab es, 1) ernsthafte, oder geistenthells niedergeschriebene (*ὑποκρίσεις*) und scherzhafte (*παίγνια*) und wenn, in dieser Beziehung gleich nur von römischen Mimen die Rede zu seyn scheint: so ist denn doch Zweifel, daß die Griechen deren auch gleichfalls von beyden Arten gehabt hätten sollten. (S. Ulpian. ad Demosth. Olynth. S. 36.) Die erstern waren ernster, und scheinen zusammengesetzter gewesen zu seyn (vergl. mit eben dem Schriftsteller, De Solert. Animal. Oper. B. 2. S. 973. E.) die letztern schlüpfrigen Inhaltes; und dergleichen lassen sich den Griechen um desto mehr absprechen, wenn man die *ὑποκρίσεις* des Eptades zu den Mimen rechnet. (S. Athen. Lib. XIV. S. 602.) Ob es, so genannte, männliche und weibliche Mimen (*ἄνδρες καὶ γυναῖκες*) S. Athen. Lib. I. S. 87. und den Pollux, Onomast. Lib. IV. c. 24. §. 174. wo dem Sophron dergleichen zugeschrieben werden). Ob eigentlich der Unterschied zwischen beyden bestand, oder aus welchen Eigenschaften diese verschiedene Benennung derselben entsprang, weiß ich nicht mit Gewiß-

zu bestimmen. Kamen, in den weiblichen, 3. D. bloß weibliche, und, in den männlichen, bloß männliche Personen vor: so würde die, von dem Theokrit, in seinen Syrakuserinnen, nachgeahmte Mime des Sophron, weder eine männliche, noch eine weibliche haben seyn können, weil, wenigstens in der Nachahmung, Personen beiderley Geschlechtes, aufgeführt werden. Vielleicht hing aber auch diese Benennung von den, Vorzugsweise, darin handelnden Personen ab? Oder vielleicht waren die Mimen des Sophron selbst nur immer aus Personen einerley Geschlechtes zusammengesezt? 3) Hiess eine Art derselben Mimikarben für deren Urheber der Dichtergeber der Arkadier, Cercidas, ausgedrückt wird. (S. Stob. in *Μεγαλη πολιτ.* ad den Vales. ad Ammian. Marc. Lib. XX. c. 4.) Ob die Verschiedenheit zwischen ihnen und den andern Mimen, bloß aus der Versart entstand, läßt, so wahrscheinlich es seyn mag, sich wohl nicht ausmachen, ob es gleich gewis zu seyn scheint, daß die Mimen des Sophron nur in einer abgemessenen Prose abgefaßt waren. (S. die Adnot. in Arg. Adoniaz. Theocr. von L. E. Walkenaer, f. Theokrit, S. 200 u. f.) 4) Der, genannten Dilogischen, dem Philistion zugeschriebenen, und von verschiednen Schriftstellern für Mimen gehaltenen, Komödien, glaube ich, wenigstens, in so fern erwähnen zu müssen, als sie, meines Bedünkens, nicht eigentliche Mimen, oder als die, von einem spätern Philistion geschriebenen, und aus verschiednen Schriftstellern bekannten Mimen, nicht eigentliche Komödien waren. 5) Welche Schauspieler kommen unter sehr vielerley Benennungen, vor; wenigstens sehen die Neuern, vom Scaliger (Poet. Lib. I. c. 10) an, sich gar kein Bedenken gemacht, diesen Nahmen den, im Athenäus (Lib. XIV. S. 620 u. f.) erwähnten Hilaraden oder Simoden, Epoden, Kindbologen, Autoden, Daskiliden, Phalosophoren, Autokabbalen, Pbloaden, Itrophaden, u. s. w. beizulegen. — Was sonderbar genug ist! —

keinesweges im Texte des Athenäus, sondern nur in der lateinischen Uebersetzung, wird von ihnen das Wort *Mime*, gebraucht, und sie werden unmittelbar hinter den Kiederängern und Rhapfoden, mit einem *συνοχῆς ἡμῶν ἐπιφαύοντα* eingeführt. So gar aus dem, was von denen, welche, der Beschreibung nach, noch am ersten für Vorkeller von irgend einer Handlung anzusehen sind, von den Daskiliden, oder vielmehr von der Veranlassung zu ihrer Benennung (S. 621. E.) gesagt wird, (*ὡς ἂν τὰς σκαυομοιῶν ἐπὶ καὶ μιμητὰς*) erhellt, meines Bedünkens, daß weder diese noch jene, eigentliche dramatische Gedichte haben aufführen können. Nur die Tragöden (ebend. C.) scheinen zu wollen sich darauf eingelassen zu haben. Auch beweist der, den mehesten zugeschriebene Auf- und Abzug, so wie das, was ausdrücklich von ihnen erzählt wird, daß ihr Geschäft in der Abführung von lyrischen oder epischen Gedichten allerhand Art bestand; und sie lassen höchstens in so fern zu den Schauspielern sich zählen, als sie größtentheils, in einer besondern Kleidung, oder auch in Masken dabey austraten, und ihre Declamation mit Geschehenstheil begleiteteten. Mit der allgemeinen Angabe jenes Irrthumes also ist, meines Bedünkens, hier genug von ihnen gesagt; wer mehr zu wissen wünscht, kann es, bey dem Athenäus (a. a. D.) in Scaligers Poetik (Lib. I. c. 10.) bey dem Vossius (Institut. Poet. Lib. II. c. 21 u. f.) bey dem Quadrio (Stor. e Rag. d'ogni Poesia, Vol. III. P. 2. S. 179 u. f.) und andern, bey dem Artikel Ballet, S. 293 angeführten Schriftstellern finden. Ueberhaupt handelt aber von den Mimen der Griechen noch, Drumoy, in dem Theatre des Grecs, V. 6. S. 319 u. f. Ausg. von 1763. Und in dem Versuch über das Volkische Gedicht, vor der Arethusa, Berl. 1789. 4. S. 14 u. f. kommt mancherley, dahin gehörißes, vor. — Die zweyte Art der, zu der Komödie der Griechen gehörenden dramatischen Lustbarkeiten, war die Pantomime, oder die Kunst, durch



bloße Bewegung und Gebehrdenpiel, ohne alle Worte, aber unter der Begleitung musikalischer Instrumente, und nach einem Taktmaße, irgend eine Handlung, oder Begebenheit darzustellen. Zwar hat, seit dem Jozimus (Hist. Lib. I.) dem Suidas (v. Ὀρχήστρις und Ἀσπυδοποιός) u. a. m. immer einer dem andern es nachgeschrieben, daß diese erst unter dem August erfunden, und also in Griechenland auf keine Art getrieben worden sey. Aber schon aus der Stelle des Aristoteles (Poet. c. 1.), daß die Tänzer, vermittelt des Rhythmus (d. h. einer abgemessenen, taktmäßigen Bewegung) und der Gebehrden allein, Sitten, Leidenschaften und Handlungen nachahmen, erhebt sich zur Gewißheit, daß es den Griechen wenigstens nicht an Begriffen davon gefehlt haben kann; und wesentlich wird man, weil das Wort Pantomime (παντομιμος) zu dieser Zeit noch nicht gemacht war, deswegen allein ihnen nicht auch die Sache selbst, überhaupt absprechen. Indessen scheint sie freilich in Griechenland noch nicht diejenige Gestalt, welche sie nachher in Rom und Italien unter der Regierung des August erhielt, gehabt zu haben, noch eine besondere, für sich selbst bestehende, von allen übrigen getrennte theatralische Kunstform gewesen oder von besondern Künstlern auf öffentlichen Theatern ausgeübt worden zu seyn. Nur gleichsam die Keime dessen, was sie unter den Römern wurde, finden sich bey den Griechen. Nicht daß die ersten gerade von den letztern diese Keime erhalten, und weiter fortgebildet hätten, wie F. F. Kambach in f. Abhandlung von der Orchestik der Griechen (im 3ten B. der Hotterschen Archäologie S. 633) sagt. Die Pantomime entwickelte bey den Römern sich, sich aus dem viel ältern Gebrauche, die Deklamation und Gekikulation, in den theatralischen Stücken, zu theilen, einem Gebrauche, der keinesweges, wie der genannte Schriftsteller (a. a. O. S. 631.) zu wähnen scheint, auf dem eigentlichen griechischen Theater, und bey den eigentlichen griechischen Dramen, Statt fand.

Aber jene Keime, jene Versuche in der Pantomime sind deswegen nicht minder da gewesen. Zuverderst gehören, meinet Bedankens, zu ihnen, die, bey verschiedenen religiösen Festen der Griechen vorkommenden Aufzüge. Es ist bekannt, daß diese, mehr oder weniger, die Begebenheiten des Gottes, dessen Fest gefeiert wurde, darstellten, oder darstellen sollten; und was waren sie also anders, als eine, zwar rohe, aber dennoch wahre Pantomime? Zweitens wird, im Athenaeus (Lib. I. S. 29) von dem Zerstörer erzählt, daß dieser, durch Gebehrden und Bewegung (δι' ὀρχήστρου) den Inhalt des Sieben Helden vor Erheben des Leichens dargestellt habe; und, wenn sich gleich aus dieser Stelle auch ergibt, daß er nicht das, was wir jetzt Balletmeister nennen, bey diesem Stücke des Aeschylus war, so folglich nur die Action des Chores, und vielleicht der Schauspieler gesetzt, obgleich noch immer (wie man aus den Worten des Athenaeus schließen muß) in jenem dargestellt haben, und so gar an der Stelle desselben gewesen seyn kann: so ergibt sich doch auch daraus, daß diese, wie ihm gesetzt, und mit ausgeführter Action, ohne alle Rücksicht auf die Worte des Dichters, den Inhalt des Stückes, oder derjenigen Theile desselben, welche er auszurufen hatte, vollkommen anschaulich machten, und also allenfalls für sich allein ausgeführt werden können. Ich übergehe die übrigen theatralischen Saltationen, (und vergleiche den Gebrauch dieses Wortes, das Wort Tanz führt zu ganz irrigen Vorstellungen von der Sache) weil diese, wie es schon durch die ihnen gegebenen, alten meinen Benennungen (Ἐμμελαία, Κόρυμβος, Σκιρτήσις, u. s. w.) erwießen wird, höchstens allgemeine Dinge ausdrücken, und weil, wenn diese Benennung nur die Art der Bewegung des Körpers, oder überhaupt oder die Art der Schritte (Ποδός, Πάς) nicht die, durch den Chor beschriebenen Figuren, und die eigentlichen Gekikulationen desselben (ὀρχήστρις und δαίσις) anzeigen, (wie es mir, sogar aus dem, was vom Zerstörer erzählt wird und sich

nicht

besonders (ist) noch weniger als Darstellungen von Handlungen oder Begebenheiten oder einzelnen Situationen anzusehen sind. Wohl aber scheinen, ferner, solche andre Länze hierher gerechnet werden zu müssen, wie z. B. der so genannte *Tragödiastanz* (*Tragodyos*), welcher, dem *Plutarch* zu Folge (in *Thest. Oper. V. 1. §. 9. D. Fröst. 1620. f.*) schon vom *Plautus* eingeführt wurde, der, vom *Plutarch* (Pastor. Lib. 2.) erwähnte und uns jetzt viel ältere *Tragödiastanz* oder *Tragödiastanz*, u. d. m. Allen diesen lag irgend eine einzelne Begebenheit, welche sie vorstellen sollten, zum Grunde. Und endlich läßt sich das, was *Xenophon* in seinen *Sakmabi* (c. 2. §. 8 u. f. vorzüglich c. 9. §. 2 u. f. *Oper. V. IV. S. 434* ad 494. *Ed. Thiem.*) beschreibt, nicht anders, als geradezu *Pantomime* nennen; und diese Stelle beweist zugleich, daß man dergleichen Vorstellungen noch nicht auf öffentlichen Theatern gegeben wurden, denn doch nicht an eigenen Künstlern, welche sich davon näherten, und nicht an ihrer eigenen Fußbarkeit dieser Art, fehlte. Keines Bedenkens hatten die Griechen, zu Zeit ihrer Blüthe, zu viel Geschmack, als daß sie eine Kunst sehr hätten begünstigen können, welche immer den Verfall des achten Drama nach sich ziehen mußte. Es übrigens die, bey dem *Art. Ballet* beschriebenen *Schriftsteller* und die *Folge* (s. *Tragödiastanz*) — Eine dritte Art der, von den Griechen getriebenen, und zur Komödie gehörigen, dramatischen Fußbarkeit, waren die — *Neorospasten*, der, was wir *Marionettenspiele* nennen. Daß dergleichen bewegliche Figuren ihnen unbekannt bekannt waren, erhellet aus dem, was *Herodot* (*Euterp. c. 18. S. 153. Ed. Fröst.*) von den Feuerspielern bey den Festen des *Bachus* in *Aegypten* sagt. Auch *Aristoteles* (*De mundo, c. 6. Op. V. 1. §. 472. G. C.*) hat ein Gleichniß von ihnen entlehnt. Leider, wissen wir aber nicht, daß die *Athenienser* dem *Neorospasten* *Plutarch* zu seinen *Posten* des Theaters einräumten, worauf die *Stände* des *Aeschylus* und *Euripides*

gespielt wurden, (*Athen. Lib. I. S. 19. E.*) —

Die Komödie der Römer war, in der Gestalt, und in der Art ihres Ursprunges, der griechischen in gewisser Art gleich. Schon sehr frühzeitig (*J. v. Chr. 494. J. d. Erb. R. 258 : 260*) wurde ein feyerlicher, religiöser Aufzug eingeführt, bey welchem, dem *Dionysius* von *Sakmabi* zu Folge, (*Antiq. Rom. Lib. VII. c. 72. Oper. V. III. S. 1491. vergl. mit Lib. VI. c. 13 u. f. V. 2. S. 1066. Ed. Reisk.*) *Dionysien* auftraten, welche in so genannte *Satiren* verkleidet, auf eine lächerliche Art, die dabei übliche kriegerische Saltation nachmachten, und vorstellten, um Lachen zu erwecken. Indessen scheint diese, in angenommener, fremder, Gestalt, zur Verpottung Anderer, getriebene Fußbarkeit nicht eher weiter gebildet worden zu seyn, als bis die Römer, länger als hundert Jahre nachher, (im *J. 391. d. Erb. Roms*) eine andere Veranlassung dazu, durch die *Hetrusischen* *Daufler* erhielten, welche, zur Veranftigung des Jornes der Götter, nach Rom berufen wurden (*S. T. Livii Histor. Lib. VII. c. 2.*). Zwar war das ganze Spiel derselben nichts, als eine Humme, mit Musik begleitete, Saltation, oder *Pantomime*; und es ist nicht bekannt, was sie dadurch darstellten; aber die jungen Römer, welche diese *Pantomimen* nachahmten, verbanden solche sehr bald mit rohen, aus dem Stegreiff gemachten Versen, in welchen sie sich gegenseitig verspotteten, und hieraus scheint sich eine Art von Kunstwerk gebildet zu haben, das, wenn es gleich noch nicht eine ordentliche dramatische Form hatte, oder eine eigentliche Handlung darstellte, sondern nur aus eben dergleichen Spöttereien bestand, doch schon als eine Art Schauspiel, unter der Begleitung musikalischer Instrumente, von ihnen gegeben wurde, und den Namen *Satire* oder *Sature* (*Mischspiel*) führte. Sie mit begünstigten sich die Römer bis zum *J. 514* der Erbauung Roms, und also über hundert, nicht zwey hundert Jahre, wie

wie J. J. Rambach bey f. Aufg. des Casaubonus S. 180. Anm. e. sagt. In diesem Jahre, und also zu einer Zeit, wo die griechische Komödie schon zu ihrer höchsten Blüthe gekommen war, stieg nämlich Livius Andronicus zuerst an, Schauspiele zu geben, welche aus einer ordentlichen Fabel, oder Handlung bestanden, (ausus est primus fabulam ferere) und, wenn wir gleich die eigentliche Beschaffenheit dieser Stücke nicht kennen: so wissen wir denn doch, daß ihr Verfasser ein geborner Grieche, und mit der griechischen Poesie bekannt war, und schon hieraus würden wir, falls es sich, in den auf uns gekommenen Lustspielen der Römer, nicht auch sichtlich zeigte, schließen müssen, daß diese ihr Lustspiel eigentlich den Griechen zu verdanken hatten. Indessen fehlte es ihnen nicht gänzlich an einer Art von Nationalstücken; und diese müssen, meines Bedünkens, zuvörderst in Erwägung gezogen werden. Als solche sind nämlich, Vorzugsweise, zuerst diejenige Gattung ihrer Komödie, welche Atellanen hieß, und zwar in so fern anzugeben, als der vorher erwähnte Geschichtschreiber ausdrücklich sagt, daß die jungen Römer dieses Schauspiel weder in die Hände der eigentlichen Schauspieler kommen ließen, noch durch die Vorstellung desselben irgend etwas von ihrem Bürgerrechte verloren (vergl. mit dem Val. Max. Lib. II. c. IV. §. 4. u. a. m.). Grundes genug, es von allen andern zu unterscheiden. Von dem Ursprunge desselben wissen wir aber nichts, als daß es seinen Rahmen von einer Campanischen Stadt erhielt. Livius, a. a. D. nennt es genus ludorum ab Osci acceptum; und der Grammatiker Diomedes (Lib. III. S. 487. apud Putsch.) sagt davon: a civitate Osciura Arella, in qua primum coeptae, Atellanae dictae. Ihr innerer Beschaffenheit nach, gleich die Atellanen den Satyrspielen der Griechen (argumentis distictis jocularibus similes Satyricis graecis, Diomedes, a. a. D.). Gleich den Satyren in diesen, waren die Dichter in ihr gleichsam stehende

Personen. (In Arellana Osci ut Manilius, Eub. und eub. S. 488.) Auch wurde sie noch, wie schon die Dichter selbst nicht mehr existirten, in der römischen Mundart, und, wie es scheint, noch zu den Zeiten des Strabo (Lib. V. S. 232) gespielt. Indessen, sind, wahrscheinlich Weise, deren auch in der römischen Mundart geschrieben worden. Daraus läßt sich daraus schließen, daß Velleius Paterculus (Hist. Rom. Lib. II. c. 9. S. 173 u. f. Ed. Burm. vergl. mit dem Chronikon des Eusebius) den Pomponius Erfinder derselben nennt, und der, da er erst ums J. 62 der Erbk. Roms, und später, als andre Dichter, welche deren geschrieben haben sollen, lebte, also wohl nur in so fern, als er vielleicht Veränderungen oder Verbesserungen darin machte, Erfinder heißen, und, wenn er gleich nicht wie R. Hurd (bey f. Horaz, D. S. 177. d. Eschsch. Uebers.) will, in die Stücke überhaupt, die gemeine römische Mundart einführte, deren doch in denselben auch geschrieben haben kann. Ob dieses gilt, dem Casaubonus zu Folge (de Satyr. Graec. Poet. Lib. II. c. 4. S. 243. Ed. R. vergl. mit Hurd, a. a. D. S. 176 u. f.) von den, dem Dictator Sylla — bey dem Titinius (Lib. VI. S. 261) zugeschriebenen Stücken. Das ursprünglich in ihnen herrschende Schamhaftigkeit wurde, nach dem, was Valerius Maximus von ihnen sagt, (a. a. D.) von den römischen Dichtern etwas gemäßiget. Aber, ob dieses, wie Casaubonus behauptet, (a. a. D. Lib. II. c. 2. S. 184. Ed. Ramb.) durch die, immer mit ihnen verbundenen Exodien (f. die Folge) bewirkt worden sey, und ob Valerius unter der Italica severitate nicht verstanden habe, ist mir zweifelhaft; und die Stelle des Ciceron, (Epist. Lib. II. Ep. 16.) welche so oft, und noch in der Uebersetzung der Lebensbesch. Röm. Dichter von Lud. Crusius, D. a. S. 226. Anm. x.) so wie in Fügels Gesch. der Römischen Literatur. B. IV. S. 91. zu dem Beweise hat dienen sollen, daß die spätern Dichter endlich obscöne Perionen

in Väthen auftreten lassen, sagt; mehr Bedünkens, nichts, als daß die Atellanen an die Stelle der Atellanen traten, daß, daß aus diesen jene wurden. Nicht ist die Meinung des Dubos (Recherch. crit. sur la Poësie etc. T. I. Pl. 21. S. 157. Dresden. Ausg.), als ob nichts, wie Stücke aus dem Stegreiff seyn würden, gegründet. Sie wird Stütze dadurch, daß Naevius (bey Julius Gellius, Lib. XVII. c. 2. 3.) und Q. Novius, Pomponius und Varius (bey dem Macrobius Saturn. I. c. 10. S. 160. Lond. 1694. 8.) Verfasser von Atellanen genannt werden, und daß zum Theil noch Fragmente von diesen Dichtern übrig sind, widersteht (S. die von Rob. und Heine, Stes aus herausgegebenen Fragm. veter. Par. 1564. 8. so wie die Fragm. veter. Poetar. ed. a Theod. ab Almenzen, Amstel. 1686.) Auch hat Hurd (a. a. D. S. 175 u. f.) es zwar, aus Bedünkens, sehr wahrscheinlich gesagt, daß Horaz, an Statt dieses Schauspiels, das Satyrspiel der Griechen, auf römische Bühne zu bringen, aber doch es, durch die über dieses gegebenen Anweisungen, zu verfeinern suchte; aber weis nicht, wie er, oder L. Crusius, Lebensbesch. Röm. Dichter, B. 2. Anm. x) es würden erweisen können, daß die Römischen Charactere besser mit den griechischen Satyrs übereinstimmen waren, und daß die Atellanen, der erste (a. a. D. S. 207) meynet, der den regelmässigen dramatischen Vorfällen in Rom, gerade so wie die Satyrspiele in Griechenland, beigefügt wurde, ob er gleich, bey dieser Voraussetzung, die Stelle aus dem Scholasten des Juvenal (zu dem 17ten W. der 3ten Satyre) entlehrt zu haben scheint. Wenigstens widerspricht die, von dem Casaubonus (a. a. D. Lib. 2. c. 1. S. 185) gegebene Erklärung dieser Stelle, gänzlich der Meinung, welches Hurd selbst (ebend.) den Atellanen stülzt. Er nennt sie ein römisches Possenspiel; und wenn die, Rom, vor verschiedenen Jahren aus-

gegrabene Figur eines Sistris (S. unter andern Sibylls Gesch. des Groteskescomischen, Plegn. 1788. 8. S. 27. und das beigefügte Kupfer) der, unter den vorher gedachten stehenden Personen der Atellanen genannte Marcus seyn sollte: so haben die Masken derselben allerdings aus wahren Caricaturen bestanden; aber wie finden, in den alten Schriftstellern zu wenig umständliche Nachrichten von diesem Schauspiel, als daß wir den Character desselben genau zu bestimmen schähig wären. Die verschiedenen litteratorischen haben ganz verschiedene Meinungen davon gehegt. Sibyll (Gesch. der Röm. Litter. B. IV. S. 89 u. f.) hat einen Theil dieser Meinungen zusammen getragen; es ist nur zu bedauern, daß er sie nicht sorgfältig mit jenen Nachrichten hat vergleichen wollen. Zu den, von ihm nicht angeführten gehöret, unter andern, noch die aus dem Dacier (Mem. de l'Acad. des Inscriptions. B. 3. S. 264 u. f.) genommene Meinung des Duabrio, der (Stor. e Rag. d'ogni Poësia, Vol. III. P. 2. S. 311 u. f.) behauptet, daß die Römer über ein und denselben Held immer, zugleich ein Trauerspiel und eine Atellane gehöbet, und S. 326 zugleich, daß die Atellanen aus einem Gemische von Tragischen und Komischen bestanden hätten. Auch leitet er geradezu die Tragikomödie der Neuern von ihnen her. Uebrigens scheiden sie, obgleich unter einigen Abweichungen, (S. Macrobius Saturnal. Lib. 1. c. 10. S. 160. und was er daselbst vom Menimius sagt) sich lange auf dem römischen Theater erhalten zu haben. Nicht allein Juvenal (Sat. VI. W. 71.) sondern auch Suetonius (In Galba, c. 13. S. 674. Lugd. B. 1656. 8.) gedenkt ihrer, und nach seinem Ausdrucke zu urtheilen, könnten deren wohl noch zu seiner Zeit gespielt worden seyn. — Die zweite Art des, meines Bedünkens, Nationalen Schauspiels der Römer, waren die, genau und immer mit den Atellanen verbundenen, aber doch von ihnen verschiedenen Zwischen- oder Nachspiele, Exodien genannt. Diese bildeten sich aus der

wie J. J. Rambach bey f. Aufg. des Casaubonus S. 180. Ann. c. sagt. In diesem Jahre, und also zu einer Zeit, wo die griechische Komödie schon zu ihrer höchsten Blüthe gekommen war, streng nämlich Plinius Andronicus zuerst an, Schauspiele zu geben, welche aus einer ordentlichen Fabel, oder Handlung bestanden, (ausus est primus fabulam ferere) und, wenn wir gleich die eigentliche Beschaffenheit dieser Stücke nicht kennen: so wissen wir denn doch, daß ihr Verfasser ein geborner Grieche, und mit der griechischen Literatur bekannt war, und schon hieraus würden wir, falls es sich, in den auf uns gekommenen Lustspielen der Römer, nicht auch sichtlich zeigte, schließen müssen, daß diese ihr Lustspiel eigentlich den Griechen zu verdanken hatten. Indessen fehlte es ihnen nicht gänzlich an einer Art von Nationalitäten; und diese müssen, meines Bedünkens, zuvörderst in Erwägung gezogen werden. Als solche sind nämlich, Vorzugsweise, zuerst diejenige Gattung ihrer Komödie, welche Atellanae hieß, und zwar in so fern anzusehen, als der vorher erwähnte Geschichtschreiber ausdrücklich sagt, daß die jungen Römer dieses Schauspiel weder in die Hände der eigentlichen Schauspieler kommen ließen, noch durch die Vorstellung desselben irgend etwas von ihrem Bürgerrechte verloren (vergl. mit dem Val. Max. Lib. II. c. IV. §. 4. u. a. m.). Grundes genug, es von allen andern zu unterscheiden. Von dem Ursprunge desselben wissen wir aber nichts, als daß es seinen Namen von einer Campanischen Stadt erhielt. Plinius, a. a. O. nennt es *genus ludorum ab Osciis acceptum*; und der Grammatiker Diomedes (Lib. III. S. 487. apud Putsch.) sagt davon: *a civitate Ostorum Atella, in qua primum coepit, Atellanae dictae*. Ihrer innern Beschaffenheit nach, gleich die Atellanae den Satyrspielen der Griechen (*argumentis dictisque jocularibus similes Satyricis graecis*, Diomedes, a. a. O.). Gleich den Satyren in diesen, waren die Dacier in ihr gleichsam stehende

Personen. (In Atellanana Osciæ ut Marcus, Eberd. und ebend. S. 488.) Sie wurde sie noch, wie schon die Dacier nicht mehr existierten, in der römischen Mundart, und, wie es scheint, noch den Zeiten des Strabo (Lib. V. S. 22) gespielt. Indessen, sind, wahrscheinlich der Weise, deren auch in der römischen Mundart geschrieben worden. Daraus läßt sich daraus schließen, daß Valerius Patereculus (Hist. Rom. Lib. II. c. S. 173 u. f. Ed. Burm. vergl. mit der Chronikon des Eusebius) den Pomponius Erfinder derselben nennt, und da, er erst ums J. 662 der Chr. Rom, später, als andre Dichter, welche beschrieben haben sollen, lebte, also nur in so fern, als er vielleicht Verbesserungen oder Verbesserungen darin der Erfinder heißen, und, wenn er nicht wie R. Hurd (bey f. Horaz, S. 177. d. Eschenb. Uebers.) will, in Stücke überhaupt, die gemeine römische Mundart einführt, deren doch in diesen auch geschrieben haben kann. Dieses gilt, dem Casaubonus zu (de Satyr. Graec. Poet. Lib. II. S. 243. Ed. R. vergl. mit Hurd, a. S. 176 u. f.) von den, dem Dithyrambus — bey dem Attendus (Lib. S. 261) zugeschriebenen Stücken. Ursprünglich in ihnen herrschende Einfachheit wurde, nach dem, nach Marius Maximus von ihnen sagt, (a. a. O. von den römischen Dichtern) vermehrt. Aber, ob dieses, wie Marius Maximus behauptet, (a. a. O. Lib. II. S. 184. Ed. Ramb.) durch die, mit ihnen verbundenen Exodien (Folge) bewirkt worden sey, und ob Marius unter der Italica severitas verstanden habe, ist mir zweifelhaft. Die Stelle des Ciceron, (Epist. Lib. Ep. 16.) welche so oft, und noch die Uebersetzung der Lebensbesch. des Ciceron von Lud. Crusius, V. a. S. 1. Ann. x) so wie in Sibels Geschichte der Römischen Literatur. V. IV. S. 171. dem Beweise hat dienen sollen, daß spätern Dichter endlich obscurer

eben  
des  
n res  
man  
hers  
römis  
in ges  
Bügel  
3. 99)  
nen et  
a, D.  
e Co-  
Buch  
n Stäb  
davon.  
sche ei  
entwes  
oder der  
Rimen,  
schlagen,  
Vossli  
und daß  
schaftei-  
es dem  
er erke

ic deletion

edes (a. a.  
Suetonius.  
des Chores;  
in ihre wer-  
; und wenn  
bismischen Kos-  
stellern vor-  
o, als dieses.  
n seinen Stä-  
r in so fern  
zuweisen ihre  
dauer richten;  
wenn verschlo-

3. O. Quadrio  
oelia, Vol. III.  
Es ist mit den Koe  
Drama stöß nicht  
vorn die Personen  
auf diese genommen  
will, daß jener Geg  
t der Chor der Schö  
stinnen. Wurde der  
Zu

vorher gedachten Satyre, oder Satire, welche zwar, nach Erscheinung der gedachten Stücke des Livius Andronicus, auf eine Zeitlang verschwand, allein bald wieder zum Vorschein kam, und endlich jene Benennung erhielt. Der angeführte römische Geschichtschreiber sagt dieses ausdrücklich, und setzt zugleich hinzu: conseruataque potissimum Atellanis sunt. Eben so gedenken ihrer, in Verbindung mit den Atellanen, mehrere römische Schriftsteller. Im Juvenal heißt es unter andern:

Urbicus exodio risum mouet Atellanac

Gestibus Attonoes

Sat. VI. B. 61.

und im Suetonius, mora in Atellanico exodio (In Tiber. c. 45. S. 381. 8. d. ang. Mus.) Auch haben mehrere Kritiker unter den Römern so wohl diese ihre Verbindung, als ihre Verschiedenheit anerkannt. Scaliger (Poet. Lib. I. c. 10) sagt: aliquando etiam actores extra argumentum introducti, quorum urbanitate adhuc magis animi laxarentur . . . Hoc idem in Atellana dicebatur exodion, quia penitus extra fabulam effodit. Noch weitläufiger ist Cosaebonus (De Sasyr. Graec. Poesi, Lib. II. c. 1. S. 122 u. f. Ed. Ramb.) so wie Quadrio (a. a. O. S. 328 u. f.) darüber. Nicht anderer Meinung ist H. Hurd (a. a. O. S. 208.). Und Dacier in f. Disc. sur la Satire (Mem. de l'Acad. des Inscript. B. 3. S. 256. vora. zähl. S. 264) hat weitläufig, obgleich, meines Bedünkens, nicht bündig genug zu erweisen gesucht, daß sie mit eben den Masken, wie die Atellanen selbst, und daß folglich auch eben die Personen darin, als in diesen, aber in einem lächerlichen Lichte dargestellt wurden. Um desto mehr ist es also zu verwundern, wie L. Erasmus, in f. Lebensbeschr. römischer Dichter, oder vielmehr f. Uebersetzer, B. 2. S. 226. Anm. v. sagen können „daß man die Atellanen zu Exodiis oder Nachspielen gebrauchte;“ denn im Texte selbst (S. 227.) werden sie ausdrücklich von

einander unterschieden. Eine andre Hauptung in eben diesem Schriftst. (S. 226. Anm. x), daß nämlich die Atellanen einen Chor gehabt hätten, wahrscheinlicher Welse, aus der genau Verbindung dieser mit den Exodien entsprungen. Es ist, indessen, so viel weiß, nicht ausgemacht, ob die letzteren zwischen den Acten, oder erst nach Beendigung des Stückes, obgleich, zu folgerer Benennung, wahrscheinlich, dazu zum Schluß gestellt worden sind. Ansehung ihrer Eigenheiten erhebt, den Versen des Juvenal:

— tandemque redit ad pulchrum notum

Exodium, cum personae palli hicum

In gremio matris formidat rudis infans,

Sat. III. B. 174

daß allerhand Pöbel darin vorkam und aus dem, was Suetonius (In Tiber. c. 45. S. 381. In Calig. c. 27. S. 400. In Ner. c. 39. S. 632. In Galb. c. 23. S. 674. In Domit. c. 10. S. 799) sagt, daß sie voll von Spötterei und Satire so gar über die römischen Kaiser, mit allerhand Fiedern untermischt waren. Auch läßt daraus, daß dieser Schriftsteller (S. 632) einen Schauspieler der Atellanen, den Datus, Sisyrio nennt, sich schließen, daß, wie es auch aus der veränderten Verfassung sich wohl nachlässig ergab, unter den Kaisern, dieses Schauspiel aufhörte, national zu seyn, nicht mehr, wie ursprünglich, von den jungen Römern selbst, aufgeführt wurde.

— Die sämtlichen übrigen Arten der römischen Komödie, machen, meines Bedünkens, wieder in so fern eine Klasse und nur Eine Klasse aus, als sie, von Anfang an, immer nur von eigentlichen Schauspielern, d. h. von Sklaven oder Freigelassenen, gespielt wurden, und also von den Römern selbst immer nicht als gleichsam fremde Producte, angesehen werden müssen. Sie sind von den Römern sehr verschiedentlich abgetheilt worden. Um den Raum zu sparen, nur

esse ich auf die zu Anfang dieses Artikels  
 angeführten Auffätze des Eranthius  
 und Donatus, (vergl. mit dem 10ten Kap.  
 des 1ten Buches der Observat. des G.  
 Cooper, S. 64 u. f. Traj. ad Rh. 1670.  
 so wie auf den Diomedes, (De Orat.  
 III. ap. Putsch. S. 485 u. f.) Abh.  
 (bey f. Horaz, V. 1. S. 214 u. f.  
 Meberf.) E. S. Fißgel (Gesch. der kom.  
 Literatur, V. IV. S. 93 u. f.) u. a. m.  
 die eine Geltung derselben ausdrücklich  
 römisch (togata) heißt, macht sie noch  
 nicht zu einem einheimischen oder Natio-  
 nalschauspiel. Rom erhielt, wie vorher  
 bereits bemerkt worden ist, seine eigent-  
 liche Komödie von den Griechen; und aus  
 dem Horaz (ad Pison. V. 285 u. f.) wird  
 höchst wahrscheinlich, daß der Inhalt  
 derselben ursprünglich gänzlich griechisch  
 war. Und nicht allein, erst ihre spä-  
 tern Dichter stiegen an, die Scenen darin,  
 zum Theil nach Italien zu verlegen, oder  
 römische Charaktere und römische Mahmen  
 darin einzuführen; sondern sie scheinen  
 auch immer mehr aus dem komischen  
 Theater der Griechen geschöpft, als ein-  
 heimische Gegenstände gewöhlt zu haben,  
 wie in ihren Nachahmungen glücklicher,  
 als in ihren Originalen gewesen zu seyn.  
 Wenigstens kommt in dem, von dem Se-  
 natus gemachten, bey dem Sallust (Lib.  
 IV. c. 24.) beschaffenen, Verzeichnisse  
 von den besten römischen Komikern, kei-  
 ne von denen, welche vorzüglich Toga-  
 ta geschrieben haben sollen, und nicht  
 einmal Afranius, trotz des ihm, vom  
 Horaz (Ep. 1. Lib. II. V. 57) und vom  
 Juvenal (Lib. X. c. 1. §. 100. S. 306.  
 Ed. Gern.) gegebenen Lobes, vor; und  
 kein römischer Schriftsteller hat, so viel  
 ich weiß, weder bemerkt, wenn und von  
 wem deren zuerst geschrieben worden sind,  
 noch daß das Volk vorzüglich Vergnügen  
 in ihnen gefunden hätte. Wohl aber  
 kommt mehr als einer, z. B. Quincti-  
 lianus, (a. a. O. §. 99.) Aulus Gellius  
 (Lib. II. c. 23) u. a. m. die Mittelmaßig-  
 keit ihres komischen Theaters. Noch we-  
 niger ist dieses bey ihnen, oder bey irgend  
 einem Volke, je das gemein, was es,

wenigstens anfänglich, bey den Griechen  
 war, ein eigentliches bürgerliches  
 Schauspiel, oder verbunden mit ihren re-  
 ligiösen Gebräuchen und Festen; es war  
 und blieb eine fremde, anderwärts her-  
 geholte Frucht. Indessen hat die römi-  
 sche Komödie immer ihre Eigenheiten ge-  
 habt. Zwar nicht, wie E. S. Fißgel  
 (Gesch. der kom. Literatur, V. IV. S. 99)  
 zu sagen scheint, ursprünglich einen ei-  
 gentlichen Chor; Diomedes (a. a. O.  
 S. 489) sagt ausdrücklich: latinae Co-  
 moediae Chorum non habent. Auch  
 finden sich, in den übrig gebliebenen Stük-  
 ken derselben, nirgends Spuren davon.  
 Der Chor, oder die Caterva, welche ein-  
 ige Stükke des Plautus schließt, ist entwe-  
 der der Chor der Schauspieler selbst, oder der  
 Chor der Zuschauer, Tänzer, Sängers, Mimen,  
 u. d. m. welche, zwischen den Aufzügen,  
 die Zuschauer unterhielten. (S. Vossii  
 Instit. Poet. Lib. II. c. 26.) Und daß  
 ihre Komödie mit dergleichen Lustbakei-  
 ten verbunden war, wissen wir aus dem  
 bekannten Verse; womit sich der erste  
 Akt des Pseudolus endigt:

Tibicen vos interea hic delecta-  
 verit,

und aus einer von dem Diomedes (a. a.  
 O.) aufbewahrten Stelle des Suetonius.  
 Die Musik vertrat die Stelle des Chores;  
 die Stükke wurden dadurch in ihre ver-  
 schiedenen Aufzüge abgetheilt; und wenn  
 das Wort, Chor, von der römischen Ko-  
 mödie in den alten Schriftstellern vorkommt:  
 so bedeutet es nichts, als dieses.  
 Freylich aber ahmt Plautus, in seinen Stük-  
 ken, den griechischen Chor in so fern  
 nach, als seine Personen zuweilen ihre  
 Rede geradezu an die Zuschauer richten;  
 und es ist nur lächerlich, wenn verschies-  
 dene Kunstrichter, wie z. B. Quabrio  
 (Stor. e Rag. d'ogni Poesia, Vol. III.  
 P. 2. S. 171) daraus, daß es mit den Re-  
 gen des ordentlichen Drama sich nicht  
 vertragen würde, wenn die Personen  
 desselben Rücksicht auf diese genommen  
 hätten, erweisen will, daß jener Chor  
 oder Caterva nicht der Chor der Schau-  
 spieler selbst seyn können. Wurde der



Zuschauer ethnisch von diesen angerebet: so konnte er auch öfterer von ihnen angerebet werden. Eine andre Eigenschaft der römischen Komödie, ist ihr Prolog. Wenigstens kommt im Aristophanes nichts der Art vor; und das, was man in den Tragödien des Euripides allenfalls so nennen kann, unterscheidet sich dadurch von jenem, daß es immer irgend einer bestimmten Person in den Mund gelegt wird, und zur Verständlichkeit des Stückes erforderlich ist. Aber schon im Plautus werden deren, bios im Nahmen des Dichters gleichsam gehalten. Ob sie, indeffen, wirklich römischer Erfindung sind, läßt, bey dem Mangel unserer Kenntniß von der Neuern Komödie der Griechen, sich nicht entscheiden. Der wichtigste Unterschied aber zwischen dieser und jener bestand in der Art der Vorstellung. In dem Monolog (Canticum) war nämlich die Declamation von der Action getrennt; und diese zwischen zwey Schauspielern getheilt. Mehrere Nachrichten hierüber finden sich in dem 3ten B. des angeführten Werkes von Dubos, deutsch, in W. E. Lessings theatral. Bibl. St. 3. vorzüglich im 11ten Abschnitte, worin aber freylich mancherley Dinge, und besonders die Vorstellungen der Komödie, der Mime und Pantomime, öfterer mit einander verwechselt worden sind. Uebrigens scheint die eigentliche Komödie sich bey den Römern nur bis in das zweyte Jahrhundert auf der Bühne erhalten zu haben, und Verginius, dessen Plinius (Epist. Lib. VI. Ep. 21) gedenkt, ihr letzter, eigentlicher komischer Dichter gewesen zu seyn. Mimen und Pantomimen verdrängten, wie Marc Aurel sagt, (Lib. XI. §. 6) das regelmäßige Schauspiel; oder vielmehr dieses artete in jenes aus. Auch läßt sich aus den vielen in Italien damals gewesenen Theatergebäuden wohl nicht mit so vieler Gewisheit, als Ercambospi, oder sein Epitomator E. J. Zagermann (Gesch. der fr. Künste und Wissensch. in Italien, Buch VI. Kap. 1. B. 2. S. 304 u. f.) wollen, der Schluß ziehen, daß der Geschmack an dem eis-

gentlichen Drama sehr allgemein gewesen sey. Nicht allein das, was Horaz (Epist. Lib. II. B. 185 u. f.) sagt, sondern auch die kleine Anzahl der lateinischen komischen Dichter, erweist, meines Bedünkens, das Gegentheil. Vollständig ist die Anzahl dieser, weder in Fabric. Bibl. lat. Lib. IV. c. 1. B. 3. S. 238, noch in Fildels Geschichte der römischen Literatur B. IV. S. 105 u. f. angegeben. Von dem letztern fehlen die Nahmen des Terentius, Suetius, Nossenus, Pomponius Novius, Reminius und des vorher gedachten Verginius. Auf uns gekommen sind nur 21 (nicht vollständige) Stücke von Plautus (s. dessen Artikel) und 6 Stücke des Terentius (s. dessen Artikel). Von den übrigen sind zum Theil noch Fragmente vorhanden, welche in der bereits angezeigten Sammlung, und in dem Corp. Poet. lat. Aurel. Allobr. 1615 und 1640. 4. so wie in den, von W. Mattraite besorgten Oper. Poet. lat. Lond. 1713. f. 2 B. sich befinden; und zu den vorher gedachten, von der römischen Komödie besonders handelnden Schreibern, und Schriftstellern, gehört auch eine, über verschiedene römische Dichter selbst, als den Titus Mubronius, Naevius, Ennius, Statius Laec. Aferius von Casp. Sagittarius geschriebene Commentatio, Altenb. 1672. 8. Quatrich, in f. Stor. e Rag. d'ogni Poesia, Vol. III. P. 2. S. 42 u. f. das 7te Kap. des 1ten Buches von Signorelli Kritik der Gesch. des Theaters, B. 1. S. 183 u. f. d. u. —

Von den Mimen der Römer scheint zu handeln, werde ich durch noch neuere, darüber erschienene Schriften. Dec. Laberii Mimi, Prolog. Praecedat Hist. Poeseos Mimic. apud Romanos, scripsit. Frdr. Lieb. Becher, Lips. 1787. 8. und De Mimis Romanor. Comment. Auct. Wern. C. L. Ziegler, Göt. 1789. 8. vorzüglich durch die letztere, überhoben. Was sich über die Art, wie sie vorgestellt wurden, zu der letztern noch hinzu setzen ließe, findet sich im Quadrio Stor. e Rag. d'ogni Poesia, Vol.

III. P. 2. S. 191 u. f. und im 4ten S. 99 u. f. von C. F. Hilgels Gesch. der komischen Litteratur, obgleich hier, des Bedenkens, mit einigen Unrichtigkeiten vermischt. S. übrigens den Art. Ballet. — —

Von den Pantomimen der Römer bereits bemerkt worden, daß sie nicht der Regierung des Augustus erfunden, doch zu ihrer höchsten Vollkommenheit gelangt zu seyn scheinen. Macrobius (Saturnal. Lib. II. c. 7. S. 249. und 269. 8.) sagt ausdrücklich, daß jedes den alten, rohen Gebrauch dieser der Saltation nur verändert (mutata), und Arifonifus, bey dem Athenaeus (Lib. I. S. 20), daß Potholus und Polas ihre (die italische) Saltation aus der Griechen entwickelt, oder hergeleitet (exprocedat) hätten. (S. auch Salmaf. Vopisc. Carinum, S. 336. in den Byz. Hist. Aug. Lugd. B. 1671. 8.) Von die Petrussischen Gaukler, welche ersten Keime der Komödie nach Rom gebracht haben sollen, waren nichts, als der Art von Pantomimen. Sie drückten das, was sie ausdrücken wollten, in carmine ullo, sine imitandorum verbumum actu . . . ad tibicinis more, und mit nicht unangenehmen (förmlichen) Bewegungen aus. (T. Liv. Hist. Rom. Lib. VII. c. 2.) Noch mehr Fortschritte mußte die Pantomime durch machen, daß, wie wir vorher gesehen haben, die Vorstellung der Monodien im Fußspiel zwischen zwey Schauspielern getheilt wurde, wovon der eine das, was der andre sagte, durch Gebehrden darstellte. Natürlicher Weise legten nun mehrere sich vorzüglich auf sie, und andre wurden zugleich sie immer mehr verstehen, wie immer mehr Vergnügen an ihr finden. Auch scheint sie sehr bald eine, in sich sehr sich bestehende, Kunst geworden zu seyn, als zwischen den Aufzügen, der zum Beschluß der Stücke, immer noch etwas, durch bloßes Gebehrden, dargestellt wurde. Dieses erhielt sich dem, was Suetonius, bey dem Dioscorides sagt: (Lib. III. S. 489. Putsch.)

Primis temporibus omnia quae in scena versantur in comoedia agebantur, nam Pantomimus, et Pithaulus et Choraules in Comoedia caneant. Sie näherte sich, indessen, nicht so bald ihrer Vollkommenheit, oder gewann nicht so bald allgemeinem Verfall, als sie eine, der Komödie untergeordnete Kunst zu seyn aufhörte, sich gänzlich von dieser trennte, und zu einem völlig für sich bestehenden Schauspielere bildete. Der Pantomime wollte nun dem eigentlichen Schauspielere nicht länger nachsehen, oder nicht länger ein bloßer Mitthelfer seyn; und der eigentliche Schauspielere, welcher den Pantomimen vielleicht sich vorgezogen sah, suchte diesen, entweder zu verdrängen, oder sonst herab zu setzen. (Diomedes, a. a. O.) Wenn aber diese Trennung eigentlich vor sich gieng, läßt nicht genau sich bestimmen. Dem Diomedes zu Folge (a. a. O.) scheint sie zu eben der Zeit sich erdugnet zu haben, da die gleichen und ungleichen Kibien in das Fußspiel eingeführt wurden; und diese finden sich schon in den Fußspielen des Terrenz. Eben so ungewis ist, daß, wie unter andern Nic. Culliasch (De Ludis scen. Mim. et Pantom. C. X.) und Quadrio (Stor. e Rag. d'ogni Poesia, Vol. III. P. 2. S. 256) wollen, die Pantomime, bereits in eben diesem Zeitpunkte, zwischen den beiden punischen Kriegen, in Rom in der höchsten Blüthe gestanden habe, und daß sie damals schon, ohne Begleitung von Gesängen, welche den Inhalt derselben anzeigten, gespielt worden sey. Das letztere hat eigentlich nie Statt gehabt. (S. den Lucian de Saltat. §. 30. vergl. mit §. 63. Oper. B. IV. S. 366 und 389. Ed. Schm.) Vielmehr ist es, der Natur der Sache nach, wahrscheinlich, daß diese Gesänge gerade da, wie die Pantomime zu einem für sich bestehenden Schauspiel wurde, und vielleicht erst von dem Polades, (S. was dieser bey dem Macrobius Saturn. Lib. II. c. 7 selbst sagt) damit verknüpft worden sind. Und was das erstere anbetrifft: so muß man, um dieses aus dem Herauszubringen, was im Macro-

Macrobius (Saturn. Lib. II. c. 10.) von der Tanzlust der Römer zu den Zeiten des Africanischen Scipio erzählt wird, eine ganz eigene Leichtigkeit im Schließen besaßen. Wenigstens wird der Pantomime nicht ehe, als in dem Zeitalter des August, besonders gedacht; und hieraus scheint denn, mit etwas mehr Gewisheit zu folgen, daß Polades und Bathyllus allerdings eigene und große Verdienste um sie gehabt haben müssen. Zwar schreibt der erstere sich selbst (bey dem Macrobius, (a. a. O.) deren nicht mehrere um sie zu, als daß er sie gewissen musikalischen Instrumenten, und dem Gesange (d. h. wahr-scheinlicher Weise mit mehrerer oder anderer Musik, und vielleicht erst mit einem Chor von Sängern) verbunden habe; aber hier kann wohl nur von Nebendingen die Rede seyn; und die Kunst selbst wurde durch ihn, und seinen Gehülfen auch verbreitet, und gleichsam in ein Epöem gebracht. Ohne diesen Umstand würde, was die alten Schriftsteller, Lucian (a. a. O. 34. Oper. V. IV. S. 369. Ed. Schm.), Joistmus, u. a. m. von ihnen sagen, gänzlich unbegreiflich seyn. Vielleicht gingen, vor ihrer Zeit, die Pantomimen nur auf Erregung von Gelächter aus, oder waren nichts viel Besseres, als eine Art von Lustigmacher; und es mußte allerdings also Aufmerksamkeit auf sich ziehen, wenn Polades und Bathyllus höhere Absichten mit ihrem Spiele verbanden, alle Gegenstände, immer der Natur derselben gemäß, darstellten, die tragischen wirklich tragisch, die ernsthaften ernsthaft, u. s. w. behandelten, und so, durch bloßes Gebärdenpiel, durch bloße körperliche Bewegungen, sehr verschiedene und mannichfaltige Empfindungen erweckten. Vielleicht führten sie auch, quers, ganze, zusammenhängende, obgleich noch nicht sehr verwickelte Situationen, und führten diese zugleich völlig zusammenhängend auf? So viel ist gewis, daß von nun an, Gegenstände aller Art von ihnen dargestellt wurden, und daß so wohl Geschichtschreiber als Dichter Zeugnisse von dem Eindruck liefern, welchen

von nun an die Pantomime machte. Philosophen besuchten sie häufig, die Jünger spielten deren selbst, die Weiber und der große Haufe theilte sich in ihnen. Auch verbreitete sich der Geschmack an ihnen sehr bald, durch die mehr den Römern unterworfenen Provinzen, besonders in Asien; und mit dieser Verbreitung nahm, wenn nicht die Kunst, das Handwerk an Umfange zu. In den Zeiten des Lucian spielte nur immer Pantomime allein alle Rollen oder Personen seines Stückes; und zu den Zeiten des Apulejus (Metam. Lib. I.) sahen wir schon ganze Gesellschaften. bey dieser allgemeinen Bekanntschaft mit Pantomime sich lange auf dem Theater erhielt, ist nicht zu verwundern. In den Briefen des, im Anfange des Jahrhunderts lebenden Cassiodorus (I. ep. 20. Lib. IV. ep. 51) wird gedacht. Mehrere Nachrichten von und von verschiedenen berühmten Schülern darin, so wie von ihrem schädlichen Einfluß, u. s. w. sind in dem Art. Ballet angezeigten Sammelwerk gesammelt. Und eben dasselbe ist der Unterschied so wohl zwischen der gewöhnlichen Pantomime, als der letzter der Neuern bemerkt worden.

Die Komödie der christlichen Zeiten überhaupt war, ursprünglich, eben solches Ungeheuer, oder ein dergleichen Hossenspiel, und, wenn sie nicht aus der Religion herkömmt, so ist sie, und eigentlich entworfen, eben so damit, anfänglich, verbunden bey den heidnischen. Zwar existirt sie in Griechenland und in Asien, unter Christen, noch eine ziemlich Zeit, fern der alte Geschmack, als sie, wenigstens nach den Mustern der Alten, zu Belustigungen dieser Art eingerichtet waren. Apollinaris, Bischof von Laodizea, im vierten Jahrhundert, hat den Gebrauch in Schulen, christliche Vorstellungen der besten griechischen Dichter, wozu er den Stoff aus den Geschichten des alten Testaments nahm, und, unter andern, wie es heißt, Trümmer

Manier des Euripides, und Lustspiele der Manier des Menander (Sozom. eccl. Lib. V. c. 18). Gregorius von Nazanz machte aus dem Leiden des Helden der christlichen Religion, ein Schauspiel nach griechischem Maßstabe, *παροιδιον*) das noch übrig, und, dem Prolog zu urtheilen, so gar aufgeführt worden ist (Oper. B. 2. S. 253 Col. 1690. f.). Und, in der Folge, die Komödie der Alten, Ein. u. s. auf Ausbildung der Komödie bey allen Völkern. Aber, zu gleicher Zeit, bildeten sich aus den christlichen Religionsgeschichten selbst, oder auf Veranlassung derselben, allerhand Narrenscheldungen, welche den christlichen Völkern einheimlich zukommen, und die, ob sie auch weder eine besondere Handlung darstellend, noch Gespräche enthalten, doch, in so fern sie zur Komödie gerechnet werden müssen, als die, darin auftretenden Personen, anders, als sie waren, darin darstellen, auf mancherley Weise vermummt, in aufzutreten, und Lachen erwecken zu können. Dieses waren die so genannten Narren- und Eselsfeste, wovon die *Amoires pour servir à l'Histoire de Fête des Foux* . . . p. Mr. du Tillet, Lauf. et Gen. 1741. 4. 1751. 8. London, in f. History of engl. Poetry, 1. S. 247. St. Artega, in f. Gesch. d. Oper Kap. 3. B. 1. S. 137 u. f. v. II. 8. Fißgel, in f. Geschichte des Orients, türkischen, Liegn. 1788. 8. S. 159 u. f. mehrere Nachrichten geben, und welche Konstantinopel ums J. 990 ihren Anfang genommen zu haben scheinen. (S. Mr. Comp. Histor. Bas. 1566. f. 357.) Mit ihnen zugleich entstand eine andre Art von dramatischer Lustbarkeit, die, so tragisch sie, zum Theil, auch seyn sollte, sich doch nur als Komödie zeigen läßt, nämlich die so genannten Hysterien. Wenn diese gleich anfangs nur aus bloßen Aufzügen (Prozessionen), welche die Leidens- oder Auferstehungsgeschichte Christi darstellten, bestanden: so erschienen die spielenden Personen doch in einer angenommenen, frem-

den Gestalt; und wahrscheinlicher Weise wurden auch sehr bald Gesänge und Gespräche hinzugefügt, so wie mehrere Gegenstände aus der biblischen Geschichte, und aus der Legende, auf diese Art dramatisch behandelt. Indessen ist es nicht ausgemacht, ob sie nicht, ursprünglich, bloß in lateinischer Sprache abgefaßt gewesen? Gewißlich wird dieses dadurch, daß sie, als religiöse Darstellungen, an hohen Festen, von Priestern und Mönchen, oder doch von den, ihnen untergebenen Schülern, und, und wie es scheint, öfter, wenigstens anfänglich, in den Kirchen aufgeführt wurden. Eben so wenig läßt mit Gewisheit der Ort ihres Ursprunges sich bestimmen. E. 8. Fißgel, in f. Geschichte der rom. Litter. B. IV. S. 193 nimmt mit vieler Wahrscheinlichkeit Italien dafür an, ob er gleich vorher, S. 127 u. f. nach Etraboschi, oder Jagemann (Gesch. der fr. Kst. und Wissensch. in Ital. B. 3. Th. 1. S. 486 u. f.) behauptet, daß die Italiener vor dem 13ten Jahrh. kein dramatisches Schauspiel der Art gehabt hätten, und doch zugleich S. 193 nichts wider die, im 11ten Jahrhundert in England erschienene Mysterie von der heil. Catharina einwendet. Aber, so viel ist gewis, daß, wenn sie gleich, in jenen rohen Zeiten, Mittel des Unterrichtes in der Religion für den großen Haufen, welcher die Bibel weder lesen konnte noch durfte, waren, sie nicht bloß Erbauung zum Zwecke hatten. Christenthums spielte der Teufel die Rolle eines Lustigmachers darin. Auch wurden sie sehr bald in den Landessprachen geschrieben; und Uebersetzungen davon zeigen sich auch in den Spielen der Landleute in verschiedenen Ländern, bey Gelegenheit christlicher Feste, als des Weynachtsfestes, u. a. m. Ich setze noch hinzu, daß, da der Gedanke an eigentlich dramatische Arbeiten nicht wohl ehe Statt finden kann, als bis sich eine Gesellschaft zu ihrer Vorstellung vereinigt findet, es um desto minder zu verwundern steht, daß dergleichen Werke, bey allen Völkern, zuerst durch religiöse Bedürfnisse veranlaßt wor-

den, und folglich auch religiösen Inhalts gewesen sind. Ohne Schauspieler läßt sich kein Schauspiel denken; und, wenn die Menschen, bey jenen Festen, gleich nicht zu solchen Zwecken zusammen kamen: so kamen sie doch zu Einem Zwecke zusammen, so hatten sie doch einen gemeinschaftlichen Mittelpunkt; und die Freyheit von aller eigentlichen Arbeit und von allen Geschäften dabey, mußte diese Lustbarkeit um desto ehe herbey führen. Diesem gemäß finden wir denn auch bey allen Völkern, ehe Schauspieler, d. h. Menschen, welche in irgend einer Art von Verkleidung auftreten, oder den andern irgend etwas besonders zu sehen und zu hören geben wollen, als eigentliche dramatische Kunstwerke; und vielleicht würde es nie komische und tragische Dichter gegeben haben, wenn es nicht vorher Mummereyen und Possenreißereyen mancherley Art gegeben hätte. — Aus den Mysterien entwickelten sich sehr bald die so genannten Moralitäten (bey den Engländern Interludes), welche größtentheils aus citirten allegorischen Personen bestanden, und durch die, schon in sehr vielen Mysterien vorkommenden Personen der Hoffnung, des Todes, des Glaubens, u. d. m. waren vorbereitet worden, so wie, durch den allgemeinen Hang zu allegorischer Dichterey in diesen Zeiten begünstigt wurden, und diesen wieder begünstigten. (S. den Art. Allegorie.) Indessen unterscheiden sich diese von den Mysterien schon dadurch, daß man Versuche zu Charakterzeichnung und rohe Anlagen zu einer Entwicklung oder eine Art von Plan, in ihnen wahrnimmt, da die Mysterien nichts als buchstäbliche Geschichten aus der Bibel, oder aus der Legende darstellen. Natürlichster Weise führte die verschiedene Natur beider auf diese Verschiedenheit. Allein auch in den letztern traten gewöhnlich lustige Personen auf; und es wäre allerdings zu verwundern gewesen, wenn zu einer Zeit, in welcher die, an den Höfen, und in den Häusern der Großen gehaltenen Lustigmacher, Theil an den Begebenheiten der wirklichen Welt hatten,

sie nicht auch in den Begebenheiten dem Theater eine Rolle hätten spielen sollen. Nur waren sie hier, wie es von selbst versteht, ebenfalls allegorischer Art, welchem gemäß sie öfterer den Namen, Laster führten. (S. unter andern Hawkins Origin of the Engl. Dram. V. 1. Vor. S. IX.) Und diese Beschreibung von Ernst und Scherz, von Religion und Possenreißerey, so wie jede in welcher die biblischen und heiligen Geschichten allein darzustellen waren, (nämlich die historische) führten denn auch (wie es unter andern, Warburton, seinen Shakespear, vor dem 5ten ziemlich wahrscheinlich gemacht hat, der Tragikomedie der Neuern, und dem historischen Schauspiel, in noch wenigstens ansehnlich, zum Theil, allegorische Personen mit eingewickelt, wie zum Beispiel in den Comedien bey Hawkins, a. a. O. V. 1. S. 237 in unserm Klais Herodes, wo Drusilla in Person das Stück spielt, in die Comedie à huit personnages des Fr. Breton (1561), worin die Eifersucht eine Rolle hat, u. a. m. und von welchen, in besondrer Weise, sich noch später, ehe die allegorischen Dichtereyen, wie die allegorischen Vorspiele bey allen Masken, die Maskques bey den Engländern, u. m. beschreiben, welches bey der Geschichte der Komödie der einzelnen Völker, sich zum Theil ausführlicher zeigen wird. Ich will hier nur noch bemerken, daß der Inhalt der ersten Stücke, Mysterie, der herrschend Eitel für alle Stücke höheren, oder höchsten Inhaltes war, so wenig als der Inhalt sonst auch Beziehung auf Religion hatte. So besaßen die Franzosen z. B. ein Mystère de la Destruction de Troye, und eines de la France (S. Hist. du Th. franc. Amst. 1731. 12. V. 2. S. 417 und 499.) —

In Italien ist, wenn gleich nicht wie die Folge zeigen wird, als das Alter denn doch, aus den angeführten Gründen, als das erste Schauspiel, die Darstellung der Mysterien, welche hier die Mahagen Figuren, Vangelien, Mysterien

Comedie spiritali führen, annehmen. Daß diese, überhaupt, wahrheitlicher Weise italienischen Ursprunges sind, nehmen, wie gedacht, so gar diejenigen an, welche bey andern Völkern, in viel frühern Zeitpunkten, sind; und daß verschiedene der, von italienischen Schriftstellern angeführten Vorstellungen dieser Art, nicht wie Tiraboschi oder Jagemann (a. a. O.) und C. F. Meißel nach ihnen, behaupten, bloß stumpfe Schauspiele waren, erhellt sehr deutlich aus den Nachrichten, welche in jenen Schriftstellern davon sich finden. Auch ist zum Schluß der erkern, daß, weil bis jetzt, keine Stücke dieser Art aus so frühern Zeitpunkten aufgefunden, deren auch viele geschrieben worden sind, wohl nicht vollständigte. Doch es lohnt nicht der Mühe, hierüber zu freiten; und es kann daher nicht geldugnet werden, daß die Italiener eine Menge Stücke dieser Art haben, und daß deren doch in dem Anfang dieses Jahrhunderts vorgefellt worden sind. (S. Hist. du Th. Ital. p. Ribb. V. 1. S. 110.) Mehrere Nachrichten von Uffern Franc. Elonacii, in den *Lervazione alle rime sacre di Lor. Medici il vecchio, e di Lucrezio*, Fir. 1680. 4. — P. A. Muratori, *dem alten V. Dissert. 29. S. 480. f. antiquitat. Ital.* — *Raffel*, in *f. Istoria dell Teat. Ital.* vor *f. Teat. Ital.* 1723. 8. 3 B. — *Crescimbeni* *f. Ist. della volgar Poef. Lib. IV. 13. V. 1. S. 300. Ausg. von 1731.* — *Microboni* in den *Reflex. histor. et* *sur les differens Théatres de l'Europe*, Amst. 1740. 8. S. 4 u. f. — *Quadrio*, in *f. Stor. e Rag. d'ogni* *media*, Vol. IV. S. 54 u. f. — *Ton-* *dal*, oder vielmehr *Apostolo Zeno*, in *Bibl. dell' Eloquenza Ital.* V. 1. 488. Ann. a. Ausg. von 1753. — *Marcelli*, in *f. Krit. Geschichte des* *Anters*, Th. 1. S. 327 und 345. d. U. *und andre mehr.* Unter andern enthält die Biblioth. Pinelliana ein weitläufiges Verzeichniß von Stücken dieser Art. —

Die zweyte, und dem Alter nach, die erste, so wie vielleicht die herrschende Gattung dramatischer Lustbarkeit der Italiener, ist die Komödie aus dem Stiegenreiß, *Comedia dell'arte*, oder *a suggetto*, welche in den *Zanni*, oder in dem *Arlekin* und *Scapin*, so wie in dem *Dottore*, im *Pantalon*, u. a. m. stehende Personen hat, die in den verschiedenen Dialecten Italiens sprechen. Daß dieses Schauspiel unmittelbar mit den *Mimen* und *Pantomimen* der Römer zusammenhängt, hat, unter andern, *Nicoboni*, in *f. Hist. du Theat. Ital.* V. 1. S. 21 u. f. höchst wahrscheinlich gemacht; und daß es, bis jetzt, sich noch mit dem größten Verfall auf dem Theater erhält, ist bekannt. (S. unter andern *Moore's* Abriss des Lebens und der Sitten in Italien, Th. 1. S. 136. d. U.) Aber eine eigentliche Geschichte desselben läßt sich nicht geben, weil, wenn gleich, z. B. mit dem Character des *Harlekin* mancherley Veränderungen vorgegangen, und jene stehende Personen überhaupt, von Zeit zu Zeit, vermehrt worden sind, doch, von einem Schauspiele, dessen Geschick, arbeitsenthell, von dem Spiele und den Einfällen einzelner Masken abhängt, sich kein bestimmtes Fortrücken denken läßt, und keine eigentlichen Werdage sich finden können. So viel wissen wir, indessen, daß es, wie mit der Wiederauflebung der Wissenschaften, auch die Komödie der Alten wieder aufgeweckt, oder dergleichen wieder, in der gewöhnlichen, regelmäßigen Form, und zwar in Menge, geschrieben wurden, in diesen gleichsam, in so fern eine Nebenbuhlerin erhielt, als die Mitglieder der verschiedenen Akademien in Italien, und zum Theil die Schauspieler selbst, auch diese vorstellten. Und zugleich können die Arbeiten anderer, wie *Verträge zur Vervollkommnung*, oder zur *Fortbildung derselben*, angesehen werden. Von dieser Art sind die sechs Stücke des *Angelo Vesolci*, *Ruzzante* genannt (*Opere*, Ven. 1565. 8. Vic. 1598. 8). Zwar kann dieser nicht, wie C. F. Meißel (*Gesch. des Grotteskoms. S. 31*) behauptet,

hauptet, jene stehende Personen, mit ihren verschiedenen Dialecten, zuerst auf das Theater gebracht haben; denn, Zwangs eigener Meinung, oder vielmehr Miccobou's Meinung nach, (ebend. S. 26) schreibt die Maske des Harlekin und des Scapin sich von dem Centunculus her; und daß die Maske des Pantalón, so wie die verschiedenen Dialecte Italiens, schon vor dem Kuzante auf der Bühne waren, hat Quadrio (Stor. e Rag. d'ogni Poesia, Vol. III. P. 2. S. 215) gezeigt; aber die Personen des Kuzante sprechen denn doch in diesen Dialecten, und seine Stücke erhielten als gemeinen Verfall. Eben so viel Verdienst, als er, erwarb, im Anfange des sechzehnten Jahrhunderts, Flaminio Scala, ein Schauspieler und Vorfeser einer Schauspielergesellschaft, sich dadurch um die Comedia dell'arte, daß er verschiedene Entwürfe zu seinen Stücken verfertigte, welche, so unvollkommen sie waren, und so schläfrig die Stücke selbst seyn mochten, doch diese, mehr oder weniger, zu einem Ganzen machten, und wenn nicht zu Mustern, doch zu Vorbildern, dienen konnten. (S. Il Teatro delle favole rappresentative; ovvero la Ricreazione comica, boschoreccia e tragica, div. in cinquante Giornate . . . Ven. 1611. 4.) Auch schrieben, nach dem Beispiele des Kuzante, eine Menge Schriftsteller, welche sich bei dem Quadrio (a. a. O. S. 227 u. f.) verzeichnet finden, Stücke, in welchen jene Charaktere beibehalten waren. Allein, eben in jenem Zeitpunkte, im Anfange und gegen die Mitte des sechzehnten Jahrhunderts artete nun auch die Komödie aus dem Stregreife im höchsten Grade aus, ob sie gleich sonst dergestalt die Oberhand erhalten hatte, daß, beynahe während einem ganzen Jahrhundert, nur hin und wieder noch ein regelmäßiges Stück geschrieben, aber keines, auf irgend eine Art, mehr gespielt wurde. In jene wurden nicht allein immer mehr Massen eingeführt, sondern diese alle spielten auch ohne Geist, und ohne Anstand, und

wählten zur Vorlesung, abentheuerlich ungereimte, unzusammenhängende, ungleichförmige Begebenheiten (S. Hist. du Th. Ital. B. 1. S. 73. Quadrio a. a. O. S. 209.) Die Schuld von diesem Verfall wird, von den Italienern gewöhnlich, auf den Mode gemacht, Geschmack an spanischen Stücken gehabt. Miccoboni, (Hist. du Th. Ital. B. 1. S. 46.) Quadrio, (a. a. O. S. 209.) Des Houliettes, (Hist. anecd. et du Théâtre Ital. Par. 1769. 12. S. 14) so wie ihre Ausleger, behaupten, daß mit Karl dem 5ten im Anfange des sechzehnten Jahrhunderts, die spanische Tragikomödie nach Italien gekommen, und diese Wirkung hervor gebracht habe. Aber, wenn man auch nicht durch den Geschmack der Italiener fern ein schlechtes Complément gewürde, als z. B. die französische Komödie durch die Bekanntschaft der Cornelle des Moliere mit der spanischen, nicht verbessert worden ist: so war ja, gerade in eben diesem, in dem sechsten, Jahrhundert so wohl die spanische Komödie der Italiener in dem höchsten Zustande, als die Komödie auf Stregreife noch sehr gut beschaffen, der Verfall der italienischen Poesie überhaupt fällt sich erst mit dem sechzehnten Jahrhundert an. Zweitens haben Italiener, so wohl dem Titel, als der Beschaffenheit nach, viel früher, als Spanier, wirklich theatralische Tragikomödien, das heißt, dramatische Stücke gehabt, in welchen das Erhabene mit dem Niedrigen, das Räthende mit dem Pöthelichen unter einander gemischt und weit entfernt, daß jene sie erhalten haben, könnten die letztern von den erstern damit bestraft zu seyn. Crescimbeni selbst (Istor. del volgar Poesia, Vol. 1. Lib. IV. c. B. 1. S. 262, Ven. 1731. 4.) führt Quadrio (a. a. O. S. 209) führen ein Stück des Franc. Salustio Gonzaga Apollo e Leucoroe an, welches im letzten Ausgange des funfzehnten Jahrhunderts erschien, und nicht allein Tragikomödie

Comedia heißt, sondern auch unter die Comedien gesetzt wird. Noch seltlicher sieht man sich die vorgeblichen Eigenschaften der spanischen Tragikomddie, in der, ums J. 1532 gedruckten, von Quadrio ebenfalls (a. a. O. S. 345) angezeigten, so wie, ausdrücklich als eine spanische Tragikomddie characterisirten, und auch Tragikomddie genannten *Eccecaria* des Neapolitaners Antonio Epicuro. Von welcher Beschaffenheit aber um diese Zeit die spanische Comddie war, wird die Folge lehren; es ist verwerth, von Seiten des zuletzt geführten, italienischen Schriftstellers, eben so lächerliche Unwissenheit, als Unbilligkeit, wenn er, um seine Meinung zu erweisen, (S. 333) behauptet, daß Lope de Rueda († 1560) bereits das spanische Lustspiel von dergleichen Ungereimtheiten habe reinigen wollen, und zugleich in der folgenden Seite wieder erzählt, daß es erst von Lope de Vega († 1635) allgemein festgesetzt worden sey, daß man, in der spanischen Nation zu gefallen, das Possische mit dem Komischen vermischen müsse; oder, wenn er S. 345 sagt, daß der gedachte Antonio Epicuro, nur um den Spaniern zu gefallen, sein Stück in dieser Manier geschrieben, und es auf diese Art betitelt habe. Wenn Warburton bereits angeführte Meinung, daß die Tragikomddie ursprünglich aus dem Gemisch von Religiosität und Possenreißerei, den Mythen und Moralitäten allmählich entwickelt worden, oder der Geschmack in jenen Aufgeburten der Kunst, aus diesen Entsprungen sey, gegründet ist: so wäre es wirklich zu verwundern, wenn dasselbe Land, welches, aller Wahrscheinlichkeit nach, zuerst Farcen von der letztern Art hervorbrachte, nicht auch, zuerst, Stücke der erstern Art hervor gebracht haben sollte. So viel ist gewis, daß, Falls die spanische Tragikomddie auf die Comedia dell'arte Einfluß gehabt hat, es, unter andern, durch den Character des spanischen Capitans, welcher eine Allianz damit verbunden war, erwiesen wird, doch vom J. 1532 an eine Menge solcher Tragikomddien, deren Verzeichniß

Erster Theil,

sich bey dem Quadrio selbst (a. a. O. S. 347 u. f.) findet, von Italienern geschrieben worden sind, aus welchen nun, in dem gedachten Zeitpunkt, im sechzehnten Jahrhundert, der Stoff zu den Komddien dell'arte allgemein genommen wurde. Erst mit Ausgange dieses Jahrhunderts versuchte Piet. Cotta, Vorkereiner einer Schauspielergesellschaft, die italienische Bühne von dergleichen Ungereimtheiten zu reinigen. Was alles von ihm, und seinem Nachfolger, Niccoboni, aber vergeblich, geschah, kann man bey dem letztern (Hist. du Th. Ital. B. 1. S. 76 u. f.) lesen. In diesem Zustande ungefähre blieben die Sachen, bis Goldoni erschien, der, wenn er gleich nicht der erste war, welcher wieder gute, und auch keinesweges Meisterstücke, schrieb, und auch den Harlekin und seine Gefährten keinesweges durchaus von dem Theater verdrängte, doch das Verdienst hat, das Vergnügen der Italiener im Schauspielhause vermehrt und vervollkommen, und regelmäßige Lustspiele zuerst, vorzüglich, auf die öffentlichen Bühnen gebracht zu haben. (S. die Folge) Mehrere Nachrichten von dieser Art des Lustspieles liefern: Pietr. Mar. Cecchini in f. Frutti delle moderne Comedie, Pad. 1616 und 1628. 4. — Fr. Sansovino in f. Descriz. di Venezia, Ven. 1606. 4. S. 168 u. f. — L. Niccoboni, a. a. O. — Fav. Quadrio, a. a. O. S. 205 u. f. — Signorelli, in f. Krit. Gesch. des Theaters, Th. 1. S. 325 (aber nur sehr wenige) — Des Houlanieres, in f. Hist. du Th. ital. Par. 1769. 12. 7 B. — C. F. Flögel, in f. Geschichte der rom. Litterat. B. IV. S. 140. und Geschichte des Protesekom. S. 29 u. f. Und unter den besondern Verteidigern und Lobredigern desselben zeichnen sich Varetti (Besch. der Stitten in Italien, B. 1. S. 157 u. f.) und der Graf E. Gozzi in dem Ragionamento sincero vor dem 1ten und 4ten Bde. f. Opere, Ven. 1772. 8. aus. S. auch noch die, zu Anfang des Art. angezeigten Schriften des Jos. Ant. Constantini, und Giov. Ant. Bianchi.

21

Uebrig



Uebrigens ist diese Art der Komödie nicht bloß auf Italien eingeschränkt geblieben; auch in Deutschland, und noch mehr in Frankreich, wie die Folge zeigen wird, hat sie Dreyfall gefunden; und diejenigen also, welche dem letztern Lande einen gereinigten Geschmack zugesprochen, sind auch geneigt zu sein, daß dieses Schauspiel, bey einem gut gewählten Inhalt, und bey talentvollen Schauspielern, gebildete Menschen unterhalten könne. —

Die dritte Gattung der dramatischen Lustbarkeiten dieser Art bey den Italienern, ist die eigentliche, oder gelehrte (*crudita*) oder Character-Komödie, die, wie bey allen Völkern, zusammenhängend niedergeschrieben ist. Die erste Idee dazu ist, wahrscheinlich Weise, aus den auf und gekommenen Gedichten der Alten von dieser Art geschöpft. Wenigstens sind in Italien, die ersten, nach einem Plan eingerichtet, und regelmäßigen Stücke dieser Gattung lateinisch abgefaßt gewesen. Ohne hier der, schon im Anfange des vierzehnten, oder gar mit Ausgange des dreizehnten Jahrhunderts geschriebenen, lateinischen Tragödien des Maffatus zu gedenken, verfaßte auch Petrarca, als Jüngling, eine, nie gedruckte Komödie in dieser Sprache, (S. dessen Epist. famil. Lib. VII. ep. 16.) so wie, um eben diese Zeit, Paul Bergerius (S. die Dissertat. Voss. des Apostols Zeno, B. 1. S. 59). Und noch in dem folgenden Jahrhunderte wurden deren in dieser Sprache beschrieben (S. Signorelli Krit. Gesch. des Theaters, Th. 1. S. 348. d. U.). Aber, unstreitig, waren diese mehr zum Lesen, als zum Vorfellen bestimmt; oder konnten doch, wosfern auch einige davon, gleich den, vom Pomponius Latius, in den Vorlesungen der römischen Prälaten aufgeführten Lustspielen des Plautus und Terenz, wirklich vorge stellt worden sind, (s. die Dissertat. Voss. B. 2. S. 332 u. f.) nur wenigen Zuschauern Genuß und Vergnügen gewähren. Und zugleich sind die ersten öffentlichen, in der Landessprache gegebenen Schauspiele dieser Art, hier, wie allenthalben, nicht gleich in der regel-

mäßigen Form der Komödie, und viel leicht nicht einmahl in der Form des Decima überhaupt, abgefaßt gewesen. Das letztere ist, in Ansehung der, vom Albertus Mussatus (Prol. Lib. X. de Gestis Ital. vergl. mit Livoboschi (Hist. letter. P. IV. Lib. III. C. 3. §. 27) erwähnten, mit Ausgange des dreizehnten, oder im Anfange des vierzehnten Jahrhunderts öffentlich abgeführten Thaten der Könige und Fürsten, (in so fern solche nämlich hierher gehören) höchst wahrscheinlich Meines Bedankens haben diese Schauspiele aus Fiedern und Erzählungen bestanden, wie es so gar aus dem ersten, was der, ums J. 1450 + 1480 lebende Joh. Sulpitius (bey dem Quadrio, a. d. D. S. 57 u. f. bey dem Signorelli, Th. 1. S. 341) von seinem Verdienste um die dramatischen Vorstellungen überhastet hat; und das erste zeigt sich an den, aus dem frühesten Zeitpunkt abgibt gebliebenen, Stücken. Dem Crescimbeni (Istor. della volgar Poesia, Lib. IV. c. 3. D. 2. S. 261. Ausg. von 1731 und dem Quadrio zu Folge (Stor. e Rag. d'ogni Poesia, Vol. III. P. 2. S. 58 u. f.) sind nicht nicht in Alte (die auch Tempi in Italian heißen) oder sind in sechs abgetheilt, haben besondre, und oft mannichfaltig getheilte, Argumente und Prologen, und zwischen den Acten, Gesänge; die Personen sind sehr vermischter Art, Könige, Fürsten, gemeine Menschen, Possenmacher, u. d. m. und sie führen den Titel von Frottole, Farla, Tragicomedia. Und sehen beyde, so wie Miccobeni (Recherch. histor. et crit. sur les differens Theatres de l'Europe, Amst. 1740. 2. S. 3 und 4), diese Stücke für die Ursprünge der eigentlichen Komödie in Italien an. Das älteste, obgleich erst im J. 1523 zu Venedig gedruckte Stück dieser Art soll die in terze rimas abgefaßte Floriana seyn. Und schon im J. 1482, oder wie Signorelli (Krit. Gesch. des Theaters, Th. 1. S. 350) will, schon im J. 1473 erschienen zu Trient eine, aus einer ungedruckten lateinischen Komödie des Sacrons de Polentone de Ricci, in Prosa übertrage-

Latina, oder Castrona, so wie, zu Oran-  
diano, im J. 1500 der Timone des Mat.  
Mar. Bojardo († 1494), und mehrere eben  
so früh geschriebene, ähnliche Stücke,  
fährt Quadrio (a. a. O. S. 68) an. Zu  
diesen aber sind die in E. S. Fibgels Ge-  
schichte des Groteskomanischen S. 70, für  
eben so alt und für höchst selten ausgege-  
benen Farcen keinesweges zu zählen; sie  
sind beides nicht; und die Bäre, wel-  
cher H. Fibgel zu dieser Behauptung ver-  
birkt hat, scheint mit der italienischen Lit-  
teratur nicht sonderlich bekannt gewesen  
zu seyn. Die gedachten Stücke sind das  
Werk des Olov. Giorgio Arione, welcher  
erst gegen die Mitte des sechzehnten Jahr-  
hundertes lebte, und die Sammlung selbst  
ist wenigstens viermahl, und auch mit ei-  
nem Titel, worauf der Verf. genannt ist,  
(Opera molto piacevole del No. M.  
Gio. Giorgione Arione) gedruckt. Die  
Jahrszahl der ersten weiß ich nicht zu be-  
stimmen, weil ich sie nie gesehen; aus der  
zweiten, Ven. 1560. 8. erhellt aber, daß  
sie erst kurz vorher und zwar mit eben dem  
Titel, zu Velt, dem Geburtsorte des Ver-  
fassers, erschienen seyn kann. Dieser ge-  
rieth darüber ins Gefängniß, erhielt aber  
seine Freyheit wieder, unter der Bedin-  
gung, seine Schriften von allen Ungezo-  
genheiten zu reinigen, und so wurden sie,  
Velt 1601. 8. und Ven. 1624. 8. von neuem  
gedruckt. Sie sind übrigens in dem Dia-  
lecte von Velt abgefaßt; und auch in den  
letztern Ausgaben nur vorzüglich von den  
Anfällen auf die Geistlichkeit gereinigt.  
So viel bleibt, indessen, immer gewis,  
daß die, in Prosa, und wahrscheinlicher  
Weise mit Ausgang des funfzehnten Jahr-  
hundertes geschriebene, und im J. 1521  
zu Sienna gedruckte Calandra des Card.  
Vibiena nicht die älteste Komödie der Ita-  
liener ist. Sie ist es so gar nicht ein-  
mahl in Rücksicht auf die größere Regels-  
mäßigkeit, denn die Cassaria des Ariost  
ist früher geschrieben. Wenn und wo aber  
mehr komische Stücke aufgeführt worden  
sind, ist, meines Wissens, nirgends ge-  
nau bestimmt. Eine der merkwürdigsten,  
wenn gleich vielleicht nicht der ersten Vor-

stellungen scheint die, von den überlegten  
Menechmen des Plautus, zu Ferrara,  
im J. 1486 gewesen zu seyn. (S. unter  
andern E. S. Jagemanns Gesch. der fr.  
Künste und Wissenschaft. in Italien, S. 3.  
Th. 3. S. 387 u. f.) Und dem Fontanini  
zu Folge (Bibl. della Eloq. Ital. B. 1.  
S. 384) wurde im J. 1494 die Amicizia  
des Jac. Ruzdi, welche sich mit einem,  
von dem Dactur gehaltenen, Prolog er-  
öffnet, zu Venedig aufgeführt. Es ist,  
indessen, wahrscheinlich, daß noch früher;  
entweder zu Rom oder an andern Orten  
Italiens, Komödien gespielt worden sind,  
weil sonst die angeführten frühern Stücke  
schwerlich, was sie seyn sollen, älter, in  
so fern seyn könnten, als sie, sichtlich,  
mit einem Auge auf wirkliche Vorstellungen  
abgefaßt zu seyn scheinen. Für bloße,  
zum Ersten bestimmte Kunstwerke, lassen  
sie kaum sich ansehen. Auch werden in  
den Pompe Sineses des Jhd. Ugualteri  
Aggolini, Pistoja, 1649. 4. sehr vieler, und  
sehr frühzeitiger, von den verschiedenen  
Akademissen zu Sienna, und nicht bloß  
dieselbst, sondern auch, später, in Rom,  
unter Pabst Leo dem sechsten, gegebenen  
Vorstellungen von Komödien gedacht.  
Von diesen und mehreren Akademissen, oder  
andern Privatgesellschaften sind aber auch  
vorzüglich die regelmäßigen Stücke gespielt  
worden. Die eigentlichen Schauspieler  
haben, wie gedacht, sich nie oder doch  
selten damit befaßt. Geschrieben wurden  
deren, indessen, von diesem Zeitpunkte,  
vom Anfange des sechzehnten, bis zur  
Mitte des siebzehnten Jahrhunderts sehr  
viele. Riccoboni (in f. Hist. du Théâtre  
italien, B. 1. S. 131 u. f.) zählt der  
bloß gedruckten über sechshundert,  
und mehr als 90 komische Dichter auf;  
und bey dem Quadrio (a. a. O. S. 61 u. f.)  
finden sich deren noch mehrere verzeichnet.  
Die merkwürdigsten dieser Dichter sind: Pub.  
Petrosi († 1536) Nic. Machiavelli († 1526)  
Erc. Venturolio (1543) Nic. Secco (1547)  
Piet. Accino († 1557) Olov. Mar. Cecchi  
(1570) Esorja degli Oddi (1578) Luigi  
Grotto, Cicco d'Adria (1579) Annib. Caro  
(Gli Straccioni, Ven. 1582. 12.)

Fl. Bartano (1609) Giov. della Porta († 1615) Ott. V'isa († 1622) Enr. Altano (1622) Brign. Sale (1639) Mich. Ang. Buonarroti († 1646). Uebrigens ist ein großer Theil dieser Komödien auch in Prosa abgefaßt; und, nach denen zu urtheilen, welche mit genauer bekannt sind, sohit ihnen doch, größtentheils, viel von der Wahheit und dem Leben, wodurch, in der Vorkellung, das Lustspiel allein anziehend wird. Sie sind fast alle zu genau nach der Komödie der Alten abgefaßt; und die darin aufgeführten Charactere mehr nach abgezogenen Begriffen, als nach der Natur, oder doch höchst nach geschildert, so wie der Dialog keinesweges characteristisch, und die Fabel in den mehren außerst romanhaft und verwickelt. Viele Italiener selbst, wie, z. B. Varetti, in der Beschreibung der Sitten in Italien, urtheilen nicht gänztiger davon. Aber, als bloße Kunstwerke, betrachtet, fehlt es ihnen keinesweges an Werth. Daß deren übrigen in der letzten Hälfte des siebzehnten, bis in den Anfang des achtzehnten Jahrhunderts wenige mehr erschienen, und noch weniger gespielt wurden, ist bereits vorher bemerkt worden. Die Opersucht ergriff die Italiener mit einer solchen Wuth, daß sie, außer diesem, und der immer schlechter werdenden Comedia dell'arte, kein anderes Schauspiel mehr sehen wollten. Nic. Alimenti († 1719) scheint einer der ersten gewesen zu seyn, welcher wieder regelmäßig und gute Stücke, dem Signorelli, Th. u. S. 181 zu Folge 7 an der Zahl, lieferte. Wir sind deren nur viere bekannt, wovon aber das erste, Il Forca, schon Ven. 1700. 12. gedruckt ist. — Ihm folgten: Girol. Gigli († 1722), dessen Litiganci, Ven. 1704. 12. Il Don Pilone, eine Nachahmung des Zartüffe, Fucca 1711. 8. gedruckt worden sind. Uebrigens sind deren noch mehrere von ihm vorhanden. — Nic. Sakerno (Gianne Barattieri, Gen. 1717. 8.) — Al. Ruffel (Le Ceremonie, Ver. 1730. 8.) — Giuf. Cor. Corio (Teatr. trag. e comico, Ven. 1732. 8. 2 B.) — Giov. Bat. Bagivoli

(Opere, Fir. 1734 = 1736. 8. 6 B. Ven. 1753. 12. 7 B.) u. a. m. Die größte Veränderung aber bewirkte in so fern Carlo Goldoni, als seine Stücke wirklich, und in mehr, als einer Stadt Venedig, auf öffentlichen, und die Städte der übrigen entweder gar nicht, oder doch nur, wie die Komödien des Bagivoli, auf akademischen oder Privattheatern gespielt wurden. Er sang damit an, die alten, den Italienern beliebten Tragikomödien, den Volksthr, D. Juan, Renaud de Montauban, u. a. m. von Ungerechtigkeiten zu reinigen, und den Farcken daraus wegzulassen; hierauf schrieb er ein eigentliches Characterstück, Momolo Cortesan, oder l'uomo di Mondo, worin aber nur die Hauptrolle ausgeführt, die andern der Missethäter der Schauspieler überlassen waren. Endlich gab er, im J. 1766 ein völlig geschriebenes Stück, die Donna di Garbe, und in der Folge noch beinahe 60 von eben dieser Art, wovon zuerst vier Stücke im J. 1751 gedruckt erschienen, und die nachher sämmtlich in f. W. Ven. (bey Pasquali) 1760 = 1774. 2. 20 B. Tor. 1772. 12. 16 B. gesammelt worden sind. (S. die Memoires de Goldoni, Par. 1787. 8. 3 B. Deutsch, Leipz. 1788. 8. 3 Th.). Auch ist ein großer Theil derselben von verschiedenen Übersetzern in das Französische übersezt, und unter dem Titel: Choix des meilleures pieces du Theatre italien moderne, P. 1783. 12. gesammelt worden. Deutsch hat einige vierzig Stücke desselben, J. H. Esch, Leipz. 1767 = 1776. 8. 11 Th. so wie J. C. Voss, H. A. O. Reichard, u. a. einzelne derselben, und zum Theil umgearbeitet herausgegeben. Daß, bei dieser Wirkung seiner Stücke, es ihnen nicht an Verdienst fehlen konnte, versteht sich von selbst. Meines Bedenkens sind aber die Pläne derselben, größtentheils, doch sehr altmüthig, und der Dialog sehr leer. Der größte Vorzug derselben ist, vielleicht, daß die Nationen zuerst darin auf die Bühne gebracht worden sind. — Mit ihm zugleich, aber seinen Entwürfen entgegen, arbeitete, für

für das Theater zu Venedig, Piet. Chiari. Dieser nahm, nämlich, den seinen Seiten, Rücksicht auf die stehenden Charaktere, oder Masken, welche jener lieber ganz hätte ausrücken wollen; seine Komödien, einige vierzig an der Zahl (Ven. 1756. 8. 14 Th. Bol. 1759. 8. 12 B.) stehen indessen, ihrem Werthe nach, weit unter den Stücken des Goldoni. Die Streitigkeiten zwischen beiden, brachten die wirklich originalen komischen Arbeiten des — Carlo Goyi (Opere, Ven. 1758. 8. 2 B. Deutsch, die theatral. W. durch Frdr. Aug. Werthes, Bern 1777. 1780. 8. 3 Th.) hervor. Wenigstens läßt ein hoher Grad von Erfindungsgeist, so wie von Darstellungskunst sich ihm nicht abschreiben; und nur wenige Dichter dürften, so wie er, das wirklich Ungewöhnliche anziehend und so gar rührend zu machen gewußt haben. Unter den neuern sind die merkwürdigsten: Onofrio Albergati Capacelli (Nuovo Teatro com. Ven. 1774. 1779. 8. 5 Th. Deutsch, der 1te Th. Bresl. 1778. 2. und einige einzeln, von H. A. D. Reichard, J. N. Pesold, u. a. m. Er nähert sich der Manier der so genannten Drammen; aber er ist auch größtentheils eben so langweilig, als die langweiligsten der Dramendichter) — J. A. Federico (I. Birbi, Il Curatore) — E. Vecchia (Hypolitus, Neap. 1779. 8.) — Piet. Signorelli (La Paolina, Luc. 1777. 8.) Andr. Will (in f. Opere dram. Ven. 1778. 8. finden sich drei Lustspiele) u. a. mehr. Uebrigens muß man, bey dem von C. F. Higel (Gesch. der kom. Litt. B. IV. S. 157) angegebenen Reichthum der italienischen Bühne nicht vergessen, daß, unter der dasselbst bestimmten Zahl von Stücken, auch alle mögliche Opern, Tragikomödien, Tragödien, Mysterien, u. s. w. mit inbegriffen sind. Uebersetzungen in andre Sprachen von italienischen Komödien scheinen nicht viele gemacht worden zu seyn. Von französischen ist nur, außer den bereits angeführten, und einigen frühern, bey dem Niccoboni (Reflex. crit. S. 95 u. f.) erwähnten, nur noch das Theatre d'Italie, Par. 1758.

12. 15 B. von Cedars bekannt; von den englischen, begnüge ich mich mit der Anzeige der Uebersetzung der Suppositi des Ariost, welche schon im J. 1566 erschien, und einigen Einfluß auf die englische Bühne gehabt zu haben scheint (S. Hawkins Origin of the Drama illustr. B. 3. S. 1 u. f.); und wir Deutschen haben, nächst den vorher angezeigten, eine weltliche Schaubühne durch H. A. D. Reichard, Berl. 1780. 8. erhalten. Mehrere Nachrichten von dieser Art der Komödie selbst, geben die schon öfterer benannten Schriftsteller Creseimbani, (Lib. IV. C. 6 und 7. B. 1. S. 267. Ausg. von 1731.) Niccoboni, Quadrio, Signorelli, an den angef. Orten; auch enthält noch die Vorrede des Cedars zu dem Theatre d'Italie, so wie die Vorrede des Chiari zu f. Komödien, und der 4te B. von C. F. Higels Geschichte der komischen Litteratur, S. 125 u. f. eine Geschichte desselben, und die Memoires de Goldoni mancherley Beiträge dazu. — Wegen mehrerer Schriften s. den Art. Drama. —

Verbunden mit dieser Gattung der Komödie waren fast immer die Intermezzi, aus welchen sich endlich die eigentliche komische Oper bildete. Schon in die frühesten Stücke der geschriebenen italienischen Komödie wurden zwischen den Acten, Lieder, oder Madrigale, unter der Aufschrift Coro eingeschaltet, und diese veränderten sich endlich in Gesänge, welche eine eigene Handlung darstellten. Mehrere Nachrichten giebt der Artikel, Operette. —

Wegen der favole rusticali, boscereccie, cacciatricie u. d. m. s. den Art. Hirtengedicht. —

Ferner gehören, zu den dramatischen Kunstwerken der Italiener noch allershand, für sich selbst bestehende, und noch fortdauernde Poesien, oder Farcen, welche aber nie auf den öffentlichen Theatern erscheinen. Vergleichbar sind die Zingaresche und Giudiate, von welchen Creseimbani, Lib. IV. c. 4. B. 1. S. 263. und Higel (Gesch. des Groteskcom. S. 67) handelt, der sie aber, auf der folgenden

Seite wieder mit den frühern, und, der Beschaffenheit nach, ganz andern Sachen verwechselt. —

Auch an einer eigentlichen Puppen-Komödie, oder an Marionettenspielen, welche bey ihnen Burattini heißen, fehlt es den Italienern nicht. S. *Quadrato Stor. e Rag. d'ogni Poesia*, Vol. III. P. 2. S. 245. —

Eben dieser Schriftsteller giebt (a. a. D. S. 257) einige Nachrichten von den Pantomimen der Italiener. Eine besondere Gattung derselben, welche aus Puppen besteht, die, hinter einem durchsichtigen Vorhange, irgend eine Handlung, ohne weitere Worte, darstellen, wird, S. 258 erwähnt. Ihr Urheber soll ein Venetianer, *Giul. Cavassi*, seyn; aber S. *Quadrato* erzeiget den Deutschen die Ehre, sie für Verbesserer dieser Erfindung auszugeben. — Von eigentlichen Balleten s. *Signorelli*, Th. 2. S. 222. d. U. —

Die Komödie der Spanier läßt nicht, mit voller Gewisheit, sich genau charakterisiren, oder vielmehr die Geschichte derselben sich nicht ausführlich geben, weil die Spanier selbst zu wenig Materialien dazu geliefert haben, und doch das wenige, was jeder aus der Lectüre der spanischen Stücke wissen kann, hinlänglich ist, um zu sehen, daß die *Quadrato*, *Vettinelli*, *Varetti*, und selbst *Signorelli*, so wie noch mehr die Franzosen, als *Voltaire*, die Verf. der *Hist. univ. des Theatres*, u. a. m. welche von dem spanischen Theater haben Nachrichten geben wollen, entweder sehr wenig damit bekannt, oder doch nicht sehr geneigt gewesen sind, den Spaniern Gerechtigkeit widerfahren zu lassen. *Quadrato* z. B. a. a. D. S. 332 u. f. leitet die spanische Komödie, und das ganze spanische Drama überhaupt, unmittelbar von den Atekanen der Römer, nachdem er diese zu ganz eigentlichen Tragikomödien gemacht hat, her; und, zu diesem Ende muß die Atekaner erst nach Afrika hinüber spazieren, und von da müssen die Maurer sie nach Spanien bringen. Und von der

Kostenbarkeit oder Unwissenheit der Spanier werden sich, in der Folge, Nachrichten finden. Der einjährige *Riccoboni* (*Reflex. histor. et crit. sur les differens Theatres de l'Europe*, Amst. 1744. 8. S. 44 u. f.) zeichnet sich, durch Unparteilichkeit aus; aber er scheint nicht immer genau unterrichtet gewesen zu seyn. Es bleibt also nichts übrig, als sich an jenen, wenigen Nachrichten der Spanier, verglichen mit den Stücken selbst, zu halten. — Ob die Spanier so früh wie die andern Völker Europas, eine eigenthümliche, christliche Komödie gehabt haben, ist nicht ausgemacht; indeffen ist es billig, daß diese zuerst in Erwägung gezogen wurde. Sie besitzen zweyerley Arten davon. Die ersten sind die, seit dem J. 1765 durch ein königliches Edict verbotenen *Autos sacramentales*, welche gewöhnlich mit den Mystiken in eine Classe gesetzt werden, aber eigentlich zu den Moralitäten in so fern gehören, als sie, größtentheils, immer nur aus allegorischen Personen bestehen, und nur allmählich sich zu jenen zählen lassen, weil sie immer Beziehungen auf die Geheimnisse der Religion, besonders auf das Geheimnis des Sacramentes haben. Die Zeit ihrer Entstehung ist, so viel ich weiß, noch nicht bestimmt. Zwar hat *Signorelli* (*Krit. Geschichte des Theaters*, Th. 1. S. 355 vergl. mit der Anm. Th. 2. S. 42. d. U.) aus dem im J. 1473 erlassenen Verbot der Toletanischen Kirchenversammlung, die Leben der Heiligen in den Kirchen zu lesen, ein Verbot dieser Art von Vorstellungen herausgebracht; und Rossette, in der *Dissertat. sobre las Comedias de Esp.* vor den *Comed. des Cervantes*, Mad. 1749. 4. schreibt, S. 16 sie für sehr alt anzusehen. Auch kommen, wie die Folge zeigen wird, schon sehr frühzeitig, moralische Weisen, oder allegorische Personen in den Schauspielen der Spanier vor. Allein so viel ist gewiß, daß der *Auto* nicht erst, in den spanischen Schriftstellern, als im 17ten Jh. Kar. u. oder in der Fortsetzung des D. *Quirote* vom *Cervantes* gedacht wird; und das da-

selbst

selbst erwähnte, Las Cortas de la Muerte, soll, dem Vinc. Garcia de la Huerta, in dem Prolog zu s. Theatr. Hisp. S. XV zu Folge, sich von dem Cervantes selbst beschreiben. Jene Fortsetzung erschien aber erst in dem J. 1615. Indessen ist es sehr natürlich, daß die Reime derselben schon sehr frühe da waren, dieses mögen nun die stummen Nummernreihen bey dem Tropfzeichnamsfeste (Signor. Th. 2. S. 42) oder die Gefänge und Aufzüge der Pilgrimme (Nasarre, a. a. O. S. 16) gewesen seyn. So gar die Gespräche des Juan de la Esquina (S. Velazq. S. 303) lassen, wie Worlduker derselben, in so fern sich ansehen, als die Passion, die Wallfahrt nach Jerusalem, u. d. Gegenstände mehr, darin abgehandelt werden. Auch sind deren, wahrscheinlicher Weise schon, in der gewöhnlichen Form, vor dem gedachten Zeitpunkt geschrieben worden; der bekannte Lope de Vega († 1635) soll, wie Montalban in der fama posthuma sagt, der Verfasser von mehr, als 400 seyn, von welchen, unter andern, D. Joseph Ortiz de Villena zwölf, Saragossa 1644. 4. gesammelt hat. Der berühmteste Dichter in dieser Gattung aber, ist D. Pedro Calderon de la Barca († 1687). Seine Stücke dieser Art, wurden zuerst, Madr. 1677 u. f. 4. und darauf, an der Zahl 72, von D. Pedro Pando u. Mer, Mad. 1716. 4. 6 B. herausgegeben; und in dem, bey der Sammlung s. Komödien, von Juan de Vera Laffis, Mad. 1685. 1694. und 1726. 4. 9 B. befindlichen Verzeichnisse werden ihm 94 zugeschrieben. Noch mehrere scheinen, unter seinem Namen, einzeln, und zugleich sehr verstreut, gedruckt worden zu seyn, so wie deren noch, von viel andern Dichtern abgefaßt worden sind. In dem, von Vinc. Garcia de la Huerta, seinem Theatro Hispanol beygefügtem Verzeichnisse, worin er drey Arten derselben, als Sacramentales, Alegoricos, y al Nacimiento de nuestro Señor ankennt, werden, S. 203 u. f. die Titel von 309 dergleichen Stücken angeführt, und unter diesen finden sich doch nur 18 von Lope. Was

den Werth derselben anbelieft: so sind wenigstens die von Calderon, in Vergleichung mit den mir bekannten Mystereien und Moraltäten anderer Völker, wahre Meisterstücke; und E. F. Hölzel, welcher (Gesch. des Brotestekoms. S. 73) von ihnen überhaupt sagt, daß sie an ungeheurer Vermischung vom Heiligen und Profanen, von Engeln und Teufeln, fast alles übertreffen, was je Ausschweifendes in der Komödie erdacht worden ist, scheint die ähnlichen Producte anderer Völker nicht sonderlich genau angesehen zu haben. Man lese, z. B. nur die Vie de St. Christofle . . . en rime françoise et par personnaiges p. Maitre (Ant.) Chevalet, Gren. 1530. 8. und vergleiche! Oder die Moraltät des Nic. de la Chesnane, La condamnation des banquets, aus eben diesem Zeitpunkte. Wenn Calderon Wäune und Plänen personifizirt hat: so findet man hier die Willen, das Elaster, den Abreiß, die Fülse, den Zeitvertreib handelnd eingeführt. Und Signorelli, der (Krit. Gesch. des Theat. Th. 2. S. 74) so gefühlvoll Ungereimtheiten aus ihnen mit Exclamationen über sie, zusammen trägt, hätte immer dafür auch Nachrichten und Auszüge aus den Mystereien seines Volkes, über welche er mit ein paar Worten hinglitscht, geben sollen, und würde, wenn er sie, aufrichtig, aus den frühern Ausgaben gegeben hätte, eben dergleichen Ungereimtheiten und Anstößigkeiten aus ihnen haben den Lesern vorlesen müssen. Besonders dürfen die spanischen Autos nicht nach den Beschreibungen von ihren Vorstellungen beurtheilt werden, weil die spanischen Schauspieler, viel freyer, als an andern Orten, mit ihren Stücken umgehen, und in jene entweder irgend einen Geizlos hinein fügen, oder Veränderungen damit vornehmen. So kann z. B. in der Verkeltung des Autos, La Devocion de la Misa, vielleicht, wie Signorelli (Th. 2. S. 77) erzählt, die Messe wirklich gesegnet worden seyn; in dem Stücke des Calderon selbst (und kein anderes, als das genannte kann er gemeint haben) wird

diese Feyer außer dem Theater angenommen. Uebrigens haben die Autos, wie mehrere profane Stücke, ihre eigenen Prologen (Loas), die nach der Person, von welcher sie gehalten werden, z. B. Prolog des Narren, des Bauern, u. s. m. betitelt sind; und mehrere Nachrichten geben, Riccoboni, (a. a. O. S. 53 u. f.) und C. F. Kögler (Gesch. der kom. Litt. rat. B. IV. S. 162 und 181. und vorzüglich Gesch. des Grotesk. S. 73 u. f. wo das, was jener, und Signorelli, Varetto, und einige Reisebeschreiber erzählen, gesammelt worden ist). — Die zweyte Gattung der eigentlichen christlichen Komödie in Spanien sind die Comedias de Santos. Diese werden gewöhnlich mit den Autos verwechselt; aber sie sind davon in so fern ganz verschieden, als in ihnen das Leben und die Thaten der Heiligen, in ordentliche Aufzüge oder Jornades abgetheilt, dargestellt werden. Es dürften wenige Heilige seyn, welche nicht, auf diese Art, wahren auf die Bühne gebracht worden; wenigstens sind mir, den Aufschreibern nach, mehr als ein paar hundert dergleichen Stücke bekannt. Das älteste scheint die Maria des, ums J. 1566 lebenden Juan Limoneda zu seyn. Daß der Teufel, so wie die Engel, und moralische Wesen aller Art, in diesen Stücken Rollen haben, versteht sich von selbst; auch treten öfterer, ein Nino Jesus, (ein Jesuskindlein) und ein Gracioso (ein Hohnwurs) in ein und demselben Stücke auf. —

Die eigentliche Komödie der Spanier scheint, wie bey allen Völkern, sich überhaupt aus Schauspielen entwickelt zu haben, welche nicht eigentliche Komödien und nicht einmahl Dramen überhaupt waren. Nasarre, in der vorhergedachten Abhandlung, S. 19 erzählt, daß, bey dem Erbauungsfeste Alfonso des 4ten von Arragonien, im J. 1328 allerhand Gesänge und Gespräche waren aufgeführt worden; und dergleichen Vorstellungen müssen unkreitig öfterer Statt gefunden haben, weil Johann etc, Martin und Ferdinand von Arragonien den Mitglie-

bern der Gaya Ciencia, oder der christlichen Dichter-Innung, das Vorrecht theilte haben sollen, daß nur ihr, und nur die, von ihr gut gehaltenen oder gekrönten Ditados, Trobas; und Dialoge öffentlich abgesungen oder vorgeführt werden dürften (Nasarre, a. a. O. S. 10). Von dem Inhalte oder der Beschaffenheit derselben wissen wir aber nichts; das so wenig, als von der Art von Kunst, welche, dem gedachten Schriftsteller (a. a. O. S. 20) zu Folge, bey den Dichtern dieser Zeit geübt worden sind. Allein im Anfange des funfzehnten Jahrhunderts, wurde zu Saragossa ein Schauspiel von Enrique de Villena (1404) aufgeführt, in welchem die Gerechtigkeit die Wahrheit, der Friede und die Unverzagtheit, handelnd erschienen; und in dem Cancionero de todas las Ovas de Juan del Enzina, Zar. 1514, finden sich allerhand dramatische Stücke sehr vermischten Inhaltes, worin handelnden Personen größtentheils die Schäfren bestehen. Und Stücke dieser Art sind denn auch, wie Cervantes erzählt (in dem Prol. zu s. Komödien), die herrschenden, vorgestellten Stücke der Spanier, noch in der Mitte des funfzehnten Jahrhunderts gewöhnlich. Er sagt von den, in seiner Jugend gesehenen Komödien: „Sie waren Gespräche, als wie Hirtengesichte, zwischen zwei oder drei Schäfren, und einer Schäfren-Mann kugte sie auf und veränderte sie zu zwei oder drei Zwischenspielen, bald bald eine Mopskomi, bald ein Lapphals, bald ein Schalksnarr, bald ein Dumm (ein Tölpel) vorkam.“ Und, als Beschreibung nach, sind die, in verschiedenen Sammlungen, zu Valencia 1672 gedruckten eigenen Arbeiten des Schauspielers, welcher diese Vorstellungen gab, des Lope de Rueda, von eben dieser Beschaffenheit. (S. Velazq. Gesch. der kom. Dicht. S. 316. Signorelli, Ep. 2. S. 17.) Auch Lope de Vega in s. Arte nuevo de hacer comedias sagt, daß Hirtengesicht gewöhnlicher Leute darin dargestellt wurden und noch dem Fragment zu ersehen, welches

nächst im 1ten B. S. 223 u. f. des Werkes: Ueber Sitten, Temperament, Theater u. s. w. Spaniens, Leipzig 1781. 2. von abgedruckt worden ist, hat Nasarre ihm so unrecht, sie mit den Stücken des Moliere zu vergleichen, als der Verfasser den Wiederhersteller der spanischen Bühne zu nennen; denn, wenn wiederhergestellt werden soll, muß sie schon einmahl in Stand und Ordnung gewesen seyn. Nicht von anderer Artlosigkeit und Einrichtung sind die *Comedias*, *Cerascina* und *Duquesa de la Vega* des *Alfonso de la Vega*, welche um eben diese Zeit (1566), in *Valencia*, herauskamen, ob sie nicht durch eingewebte Veräusserungen etwas mehr Leben erhalten haben. Als Antworter sagt *Velazquez* (a. a. O. S. 10) sie noch unter die vorigen. Indessen ist freilich die Spanier schon früher, nämlich schon im Anfange des sechzehnten Jahrhunderts, gedruckte, obgleich nicht (wie man aus den eben angeführten Worten des *Cervantes* schließen muß) gedruckte Stücke gehabt, welche der eigentlichen Komödie viel näher kommen. Die sind die, unter der Aufschrift *Proposiciones*, in *Sevilla*, bereits 1520. 4. 1533. 4. erschienenen Stücke des *Barth. de Torres Naharro*, eines Geistlichen. Es sind deren acht, *Cerascina*, *Trophea*, *Soldadilla*, *Linearia*, *Imenea*, *Jacinta*, *Alamita* und *Aquilana*; und meines Verstandes sagt Nasarre, von ihrem Verf. (S. 21) in so fern mit Recht: debe ser el primero por el primero, que dio forma a las comedias vulgares, als deren Sitten und Handlungen in ihnen dargestellt werden, und als es ihnen nicht an Leben und Verwicklung mangelt. Signos will, vielleicht aufgebracht, daß Nasarre ihm Verf. zu einem Lehrer der Italiener machen wollen, ist (Krit. Gesch. des Theat. 2. B. S. 30 u. f.) ungerecht gegen beide. Denn läßt er diese Stücke für die besten spanischen ausgeben; und bey diesem überläßt er das, worauf er, als Geschichtschreiber der Bühne, zuerst hätte sehen sollen, das Verhältnis desselben zur Fort-

bildung der Komödie in Spanien. Wenn die Stücke seiner Vorgänger, nämlich, diese Schäferspiele waren, wenn sie bios aus Gesprächen bestanden: so ist es kein geringes Verdienst, zuerst Handlung und Verwicklung auf die Bühne gebracht zu haben. Freilich sind diese Komödien nicht nach dem klassischen Muster eingerichtet; aber dafür atmen sie mehr Leben und Wahrheit, als manche, nach diesen Mustern ängstlich zugeschnittene Stücke der Italiener. Auch hätte er immer nicht so ganz besonders sich über ihre vermeintliche Uebersorfselt ereifern sollen. Als Geschichtschreiber der Bühne mußte er doch wohl wissen, was, z. B. in den *Komedien* und andern Stücken des *Artis cophane*, in den frühern Stücken der sonst so ehrbaren Franzosen, so gar noch in den Stücken des *M. Hardy*, und in den sonst ganz regelmäßigen Komödien mehr seiner Landsleute, als des *P. Arctino*, vorkommt. Selbst das gerühmte, erste, ungefähr um eben diese Zeit, oder gar noch später, erschienene regelmäßige Stück der italienischen Bühne, die *Ca Landra*, deren Verfasser noch oben drauf Cardinal war, verdammt sehr gräßlich gegen die guten Sitten. Und was die Vermischung von Religiosität und Ausschweifung anbelangt: so findet sich diese vorzüglich nur in dem von ihm zergliedereten Stücke, findet sich aber, leider! auch zugleich nur zu oft in der Natur, und war nur zu lange herrschende Natur. Soll aber der Dichter nicht Sittengemäße liefern? Soll er immer nur so häßlich an dem Allgemeinen sich halten, und, wenn er nur ein Kunstwerk liefert, sich mit Ausschweifung einer durren, steiltetigen Handlung begnügen? Mit eben so wenig Recht wirft er dem *Naharro* ein Gemengel von Sprachen vor; es ist weder allgemein, noch, wohlgemerkt! Verhältnismäßig, ärger als — in der italienischen *Comedia dell'arte*, und in den für diese geschriebenen, so wie in mehrern Stücken seines, erst täglich gekorrigten, vorgeblichen Nachlers der Natur, des *P. Sol doni*. Die Spanier, welche das, was



ihre Sprache angeht, doch am besten wissen müssen, setzen den Naharro unter die Verbesserer derselben (Nasarre, a. a. O. S. 21. Belazq. S. 322). Auch soll er noch durch das Wort Jornada für Act gebraucht haben. — Auf ihn scheint Juan de la Cueva gefolgt, oder doch wenigstens dem Cervantes voran gegangen zu seyn, obgleich weder dieser, noch Nasarre desselben gedenken. Sein Todesjahr ist unbekannt; aber schon im J. 1588 sind Komödien von ihm gedruckt worden. Unter seinem Nahmen gehen, ausser vier Trauerspielen, folgende Stücke: La Constanza de Arcelina; El Degollado; Donde hay agravio hay venganza; El Infamador; Nadie se atreva a el Honor; Quas es lo mas en amor, el desprecio o el favor? El Vicio enamorado, und El Viejo enamorado, wovon mir aber nur einzelne, nicht die, von J. N. Dies (bey f. Belazq. S. 202. Anm. n) angeführte Sammlung, bekannt sind; und und ich will hier gleich bemerken, daß die mehren dieser Sammlungen bloß von den Buchhändlern, nicht von den Verfassern selbst veranstaltet werden, und daher, selten oder nie, die sämtlichen Stücke eines Verfassers enthalten. Was die Komödien des Cuevas anbetrifft: so ist die Sprache darin allerdings schön; und sie haben zugleich mehr Verwickelung, sowie mehr Handlung, oder vielmehr die Situationen darin sind mehr entwickelt und ausgeführt, als in den Stücken des Naharro; dergestalt, daß Cueva wirklich unter diejenigen zu setzen ist, welche die spanische Komödie vervollkommen haben. Die Herausgeber des Parn. Esp. sagen von ihm: excediolo (nachmlich den Rueda und Naharro) incomparablemente en las ventajas de su erudicion, y en la grandeza de su ingenio, con la qual, y ayudado de su numerosa y elegante versificación, levantó de puado el sistema de la comica Española, cultivó el artificio y pulió el estit. del drama, sacandole de la antigua vudeza. Aber die ihm, von mehreren zugeschriebene, classische Regelmäßig-

keit, zeigt sich denn doch nicht in seinen Stücken. Auch eignet er selbst sie nicht zu, (f. Exemplar poet. im Parn. des Parn. Esp. S. 39 u. f.) sondern es steht vielmehr ein, was ihm die Schuld geben, daß er, namentlich durch Könige und Königinen, mitten unter meine Leute in das Puschpiel eingestiegen und dadurch die Veranlassung der allmählig veranlaßt habe. (S. Note literar. para la vida di Mig. de Cervantes, §. 16. von J. N. Pellicer, f. Ensayo de una Bibl. de Traductores Espan. Mad. 1778. 4. S. 10.) Ueberhaupt enthält das vorher von mir angeführte Gedicht nicht wenig Bruchstücke der Geschichte der spanischen Dichtkunst, nennt nicht allein darin verschiedene Dichter, als Quevedo, Gutierre de Caceria, Coar, Fuentes, Ortiz, Regia, und welche in ihrem Stücken den Regeln der Alten ganz treu geblieben waren, sondern auch, in den mir bekannten Nachrichten von dem spanischen Theater, kaum die Nahmen finden, sondern auch, daß das Volk endlich dieser Similitud überdrüssig worden sey, und schon vor ihm, die Alten nicht mehr als Geselzgeber werden angesehen worden, so wie, daß er die Komödie von fünf Acten oder Jornaden eingeschränkt habe. Uebrigens wird das, was E. J. N. Dies (V. IV. S. 167) an seinen Stücken ansetzt, und aus dem Signorelli (I. 2. S. 53) genommen hat, hier nur von den Trauerspielen desselben gesagt; seine Spiele erwähnt der Italiener nur sehr selten hin und Montiano, welchen Jüdel anführt, eben auf solche Art. — Von Castillejo, welcher in diesem Zeitpunkt lebte, sind keine Stücke gedruckt (S. Belazq. S. 321. und S. 196. Anm. h.) — Christ. de Viraces, ob er gleich gewöhnlich nur unter die tragischen Dichter gesetzt wird, verdient, aus mehr als einer Rücksicht, auch hier eine Stelle. Er hat, unter den eigentlichen dramatischen Producten der Spanier, keine Stücke, (deren überhaupt acht sind, von in f. Obras, Mad. 1609. 8. fol.)

La gran Semiramis, la cruel  
 Andra, Atila furioso, La infeliz  
 Elisa und Elisa Dido finden, und  
 El Amor, Absalon, und Saul  
 (sechzig erschienen) zuerst, den  
 von Tragikomödien geführt (S.  
 Discurso sobre las Traged. Espan.  
 de Montiano, Mad. 1750. 8.  
 ) und sind es zum Theil, vorzüg-  
 lich seine infeliz Marcela, auch  
 In dieser letztern erscheinen Schö-  
 nheit und andre gemeine Personen, mit  
 unter den Helden; und traurige, und  
 Stücken wechseln mit politischen und  
 ab; und wenn dieses Stück  
 in Rücksicht auf die Einheiten,  
 Ganzheit ist: so sind die andern  
 um doch um desto mehr. Auch rühmt  
 dieses, in der Vorrede zu s. Wer-  
 wie in mehreren Prologen zu seinen  
 „das Beste der alten Kunst mit  
 neuem Gebrauche vereint zu haben;“  
 Montiano erklärt (a. a. O. S. 36)  
 „neuern Gebrauch für die Einfüh-  
 überflüssiger Personen, die nicht zur  
 Gang des Stückes gehören, den Gang  
 zu verwirren, die Wahrscheinlich-  
 schwächen, und allenkfalls so genannte  
 de Theatre oder Ueberraschungen  
 bringen, welcher Gebrauch denn auch,  
 sich dieses in so fern nicht Urheber des-  
 seyn kann, als er Gebrauch heißt,  
 kein Beispiel bekräftigt wurde. Berner  
 nicht bloß Fope de Vega ihn zum Ur-  
 in der gewöhnlichen Abtheilung des spa-  
 Drama in drei Aufzüge oder Jor-  
 gemacht; nicht allein sagt er selbst  
 s. Semiramis, im Prolog, de ser  
 en ser de tres Jornades,  
 auch in der Einrichtung des Stü-  
 findet sich ein Grund zu dieser Abthei-  
 Es besteht gleichsam aus drei  
 Acten, und der Verfasser will es für  
 Tragödien angesehen haben. Was  
 Berner sagt, kann, als ein Bei-  
 zur Geschichte der spanischen Bühne  
 werden:

— — — viene en tres jornadas,  
 Que suceden en tiempos dife-  
 rentes;

En el sitio de Barra la primera,  
 En Nimivo famosa la segunda,  
 La tercera y final en Babylonia,  
 Formando en cada qual una Tra-  
 gedia,

Con que podrá toda la de oy re-  
 nerse por tres Tragedias  
 dergestalt, daß der Anspruch des Cervan-  
 tes auf diese Neuerung (s. den Prol. zu  
 s. Komödien) wohl nicht gegründet scheint  
 (vergl. mit dem Disc. des Montiano,  
 S. 67. und den Notic. liter. para la vi-  
 da de Mig. Cervantes des Bellere s. 17.  
 a. a. O. S. 159). Ueberhaupt läßt sich  
 dem Virides ein großer Einfluß auf die  
 spanische Bühne, dieser mag nun bestehen,  
 worin er wolle, nicht absprechen. Fope  
 de Vega sagt in dem Laurel de Apolo  
 von ihm:

A quien las Musas comicas de-  
 bieron

Los mejores principios, que ta-  
 vieron,

und in der Arte nuevo, daß er die Ko-  
 mödie aus der Kindheit gerissen habe.  
 Wodurch aber diese Vermischung des Tra-  
 gischen und Komischen; zuerst, erzeugt  
 oder begünstigt worden, und ob sie viel-  
 leicht im Character der Nation selbst ge-  
 gründet ist, läßt schwer sich ausmachen.  
 Nur ist es, meines Bedünkens, merk-  
 würdig, daß schon früher, schon im An-  
 fange des sechzehnten Jahrhunderts, der  
 Amphitruo des Plautus, von Fre. Villu-  
 bolos, Sarag. 1515, obgleich mit einigen  
 Auslassungen, und, in der Mitte eben  
 dieses Jahrhunderts, im J. 1555, noch  
 einmal von Perez Oliva, obgleich mit  
 einigen andern Stücken eben dieses Dich-  
 ters, übersetzt wurde, so wie, daß unter  
 den Uebersetzungen der classischen Drama-  
 tiker jene die älteste ist; und Plautus  
 könnte immer den Namen und Begriff  
 zu der spanischen Tragikomödie hergeben,  
 ohne im mindesten ein Ansehn davon ge-  
 schrieben zu haben. Zu der Vermischung  
 hoher und niedriger Personen hätte das  
 Genie der Spanier, oder, nach Warbur-  
 tons Meinung, die eigenthümliche Ge-  
 sesbildung der christlichen Völker, das  
 übrige

übrige hinzugefügt. So viel ist gewis, daß Lope sich, in 1. Art, auf den lateinischen Dichter bezieht, und nach dem Nasarre (a. a. D. S. 49. ob. D) zu urtheilen, haben mehrere das Ansehen desselben in dieser Sache gebraucht. Insbesondere sind die Spanier, wie bereits, bey Gelegenheit der italienischen Komödie bemerkt worden ist, keinesweges den übrigen Völkern Europens mit solch einem Gemengsel von Drama vorangegangen. Wenn die Stücke des Birkes, wie sich nicht zweifeln läßt, die ersten spanischen Stücke dieser Art sind: so können die Italiener leicht deren ein halbes Jahrhundert früher gehabt haben; denn die bereits im J. 1532 gedruckte *Eccelesia* des Antonio Epicuro fällt lange vor dem Zeitpunkt, in welchem Cervantes die spanische Komödie noch in der größten Einfalt sah. Freylich aber wurde nicht in Italien, so wie in Spanien, der Geschmack an solchen Stücken, wenigstens nicht in allen Zeitpunkten, herrschend; es wurden nicht dort, so wie hier, Vorzugsweise, nur dergleichen, und nicht in solcher Menge geschrieben. Denn, mit jedem Zeitpunkte scheint nicht allein eine wahre Sündfluth von komischen Dichtern eingebrochen, sondern auch jenes Gemengsel von Tragischem und Komischem, eben so wie die Unregelmäßigkeiten aller Art, immer größer geworden zu seyn. Nicht daß, wie gewöhnlich geglaubt wird, alle Stücke von solcher Beschaffenheit wären. Die Spanier haben, wie die Folge zeigen wird, nicht allein Komödien von mancherley Art, sondern viele derselben kommen auch, wenn sie gleich nicht gerade von solcher Beschaffenheit, als die Komödien der übrigen Völker Europens sind, den gewöhnlichen Regeln naher; und dadurch, oder sonst durch glückliche Erfindungen, Sprache, u. d. m. zeichnen sich nun die Stücke folgender Dichter aus: Alg. Cervantes (geb. 1549. gest. 1616. Von seinen frühesten Komödien weiß man nicht einmal die Titel vollständig; gedruckt sind deren außer acht Zwischenspielen, zuerst achte, Mad. 1615, und mit der schon öfter

angeführten Abhandl. des Nasarre aber weder den Geschichtsforscher der spanischen Bühne, noch den Kunstschiedsfriedigt, weil der Verf. nicht eben wenig bestimmte und genaue Nachrichten von der Entstehung und Fortbildung spanischen Komödie giebt, sondern sichtlich zu sehr Vorurtheile seiner Zeit ist, und eine zu angestrichelte Kritik die französischen Kritiker nimmt) 1749. 4. 2 B. Daß der Anspruch vorantzes, die spanische Komödie aus drei Tournaden abgetheilt zu haben, nichts Zweifels zuläßt, ist vorher bemerkt worden; auf alle Fälle ist nicht, wie er behauptet, die spanische Komödie in drei Tournaden abgetheilt zu seyn, denn die Stücke des *Cueto* sind, wie er sagt, in vier abgetheilt, und die sich ausdrücklich, der Uebersetzung zu seyn. Noch milder bemerkt, wie er ferner will, alle spanischen Stücke auf die Bühne gebracht. So hat de la Enzina führte diese ein; auch gar Nasarre selbst dieses (a. a. D. ob. B. 2) widerlegt, nicht, wie er (Th. 2. S. 41. Anm.) sich selbst will, auf den Calderon damit gestützt. Stücke selbst haben, meines Wissens nur dann Werth, wenn man sie für Nasarre sie ausgiebt, für die der Arbeiten des Lope, anseht, und Meinung des Nasarre muß, mit Signorelli (Th. 2. S. 39 u. f.) sagen mag, jedem einleuchten, die Komödien des Cervantes mit einem auf Lope lieft, oder, 1. B. den *Alfaro* des erkennen, mit dem *Rey* ba des letztern vergleicht. So ist Charakter des Cervantes wohl die Absicht bey ihnen wahrscheinlich. neuern Zeiten sind deren noch mehr ihm, *La Numancia* und *El Trovador* Argel, ans nicht gezogen worden, ich aber nicht gesehen. Nach dem *Huerta*, in der *Leccion critica*, 1785. 8. S. 26 davon sagt, daß immer ungedruckt bleiben können der *Numancia* treten alle spanischen auf; und wahrscheinlicher Werk sind

z, worauf Cervantes seinen vorhergehenden Anspruch gründet. (Ein Leben von Greg. Mayans, findet sich bei D. Quirote, Lond. 1731. 4. in mehreren, spätern Ausgaben; ein von J. A. Pellicer in dem angeführten de una Bibl. de Traduct. Esp. 1778. 4. S. 143 u. f.) — In dem gedachten Prologo des Cervantes zu seinen, so wie an verschiedenen in des D. Quirote, werden mehrere Komiker aus diesem Zeitpunkte, D. Ximon — Mig. Sanchez — Belas de Guvera — Ant. de Gasp — Gasp de Atila (welchen H. Pelaja, S. 357. Num. 6 mit dem Hecio de Aguilar verwechselt zu haben scheint) angeführt; allein so viel ich wissen ihre Stücke sich durch aus. Wohl aber gehören, unter von ihm genannten, zu den Werken von guten Komikern: Franc. de (Seine Stücke heißen: El Agrado la disculpa; El bravo Conde deena; La fuerte sin esperanza; Mercader amante, ein Stück, welches wahrscheinlich, vom Cervantes, D. P. I. Cap. 48 unter die guten gerechnet wird; La Gitana melancolica; El de Grimaltos; La venganza honra; Los amantes de Cartago; El de Hespaña sobre Sierra Nevada; Las Amenidades del Soñar; Fuerza del Interes; La nueva huella) — Der Kanonikus Tereza (El ceipe Constante; La gallarda Irene; El Esposo fingido; La perseguida; Amalthea; La Enemiga favorable, de Cervantes, a. a. D. ebenfalls höchlich ein gutes Stück nennt; El ro de Rodos; El Cerco de Pavia; fuertes trocadas, y Torneo venenoso; La Duquesa constante; La bella Costanza; La Sangre real de Montañeses de Navarra. Uebrig hat ein Ungenannter einen Canonizarrega in einem Stücke unter diesem Titel auf die Bühne, allein ich weiß nicht, auf welche Art? gebracht.) — Misa de Mescua (Unter seinem Na-

men finden sich in den verschiedenen Sammlungen von spanischen Lustspielen: El Ampara de los hombres; El Conde Alarcos; Los Carboneros de Francia; La Confusion de Hungaria; Las Lyces de Francia; El Marques de las navas; El Negro del mejor Amo; El hombre de mayor fama; El Esclavo del Demanco; La adultera virtuosa; Mas vale fingir que amar; El Duque de Memoranti; Lo que le toca al valor; El Fenix de Salamanca; No hay burlas con las mujeres; El Palacio confuso; nachgehmt, aber nicht glücklich von Corneille, in seinem Saanche d'Arragon; La Hija de Carlos quinto; El Galan valiente y discreto; El Galan secreto; El Caballero sin nombre; Lo que puede una sospecha; No hay reynar como vivir; El Principe de Orange; El Rico avariento; La rueda de la fortuna; Obligar contra su sangre; Adversa fortuna de D. Bernardo de Cabrera; Hero y Leandro; La Reyna de Sevilla; La tercera de si misma; Quatro milagros de amor; Los prodigios de la vara) — Melch. Hernandez de Leon (Ich setze ihn in diesen Zeitpunkt, ob gleich die spanischen Pitteratoren sein Zeitalter nirgends bestimmt haben. Seine Stücke, deren Nasarre (a. a. D. S. 49. oder D) rühmlich erwähnt, gehören wirklich, im Ganzen, zu den bessern, und führen folgende Titel: No hay amar como fingir; Los dos mejores hermanos; Eudimion y Diana; La conquista de las Malucas; Las dos Estrellas de Francia; Venir el amor al mundo; La vida del gran Tacano; El Sordo y el Montañes, welches vom Huerta in f. Theat.HELP. P. I. T. IV. aufgenommen worden ist, der bey dieser Gelegenheit noch zwey Stücke ihm zuwienet, wovon aber das eine, Los tres mayores prodigios eigentlich eine Comedia santa ist, und das andre, Rendirse a la obligacion von D. Diego Figueroa o Cordoba seyn soll.) — Guillen de Castro († 1626. Ich setze ihn an, weil seine Mocedades del Cid, in der

der Uebersetzung und Nachahmung des Corneille, Epoche auf der französischen Bühne gemacht haben, und weil er gewöhnlich von Ausländern auch unter die guten Komiker der Spanier gezählt wird. Aber diese selbst hegen keine zu hohen Begriffe von ihm. Huerta nennt ihn uno de los mas triviales poetas. Seine Stücke sind, unter dem Titel: Comedias, Valenc. 1618; 1625. 4. 2 B. gesammelt; einzeln sind deren aber weit mehrere gedruckt. Einige Nachricht von ihm giebt J. A. Diez, bey f. Velazq. S. 364. Anm. g.) — Juan de Hoj (1626. Nassau, a. a. D. S. 28 und 49 setzt ihn unter die regelmäßigern Komiker der Spanier; von ihm sind folgende Stücke vorhanden: El Castigo de la miseria, franz. in den Nouvelles comiques des Scarron, unter dem Titel: Le Châtiment de l'avarice, und von Huerta in f. Theat. Hesp. aufgenommen; El Castellano Abraham, y Blasco de Guzmanes; El encanto del olvido; El Montanes Juan Pasqual y Primer Asistente de Sevilla; Por su Esposo y por su patria; Tal vez su flecha mejor, labra el Acero de amor. Auch hat er verschiedene Comed. di Santos geschrieben.) — Juan Ruiz de Alarcón o Mendoza (1628. In den verschiedenen Sammlungen der spanischen Lustspiele finden sich von ihm: La amistad castiga; El Semejante a si mismo; Ganar amigos, o lo que mucho vale mucho cuesta; La culpa busca la pena, y el agravio la venganza; Las empenos de un Engaño; Los engaños de un Engaño; Dexar dicha por mas dicha; Los favores del mundo; Examen de maridos; La hechicia; Por mejoría; Las paredes oyen; El desdichado en fingir; La industria y la fuerza; Dar con la misma flor; Los pechos privilegiados; La cueva de Salamanca; La prueba de las promesas; El dueno de las Estrellas; Quien mal anda, en mal acaba; Quien priva aconseja bien; Siempre ayuda la verdad; Quien engaña mas a quien; La verdad sospe-

chosa (aus welcher F. Corneille le menceur gezogen hat, ein Stück, des Voltaire selbst, der das Original irrth, dem Lope und dem Rojas selbst für das erste Characterstück der Franzosen erklärt, und dem er den größten Ruhm auf die französische Komödie giebt. S. f. Comment. sur Corneille, in 66ten B. S. 1. f. Oeuvr. Ed. de Ben La manganilla de Melilla; Lolo ventura; Mudarse por mejorada; crueldad por el honor, waren gesammelt, Mad. 1628. 4. gedruckt sind. Die Pläne der mir bekannt sind eben so abentheuerlich, als gewöhnlich, in den spanischen Komödien; aber an komischen, an interessanten, Situationen, und an einer solchen Characterzeichnung ist der Reich.) — Lope Felix de Vega (geb. 1562. gest. 1635. Seine Lebensfruchtbarkeit ist bekannt; aber macht man ihn zum Urheber der Unregelmäßigkeiten und Ungeheimheiten spanischen Theaters. Dieses zeigt sich nicht aus f. Arte nuevo de hacer Comedias, sondern auch aus den ältern Stücken, und wenn gleich viele von den letztern beinahe unter der Kritik sind, wenn mitten unter ruhrenden Stellen, nicht und posteriorer vorkommen, und die Härten öfterer wie das gemeine und gemeine Menschen wie Härten, vielmehr, wie gebildete und gelehrte bey ihm sprechen, (Fehler, welche da bedeuten, als alle seine Versuche gegen die Einheiten der Zeit und des Ortes) so läßt sich ihm doch nicht das, in den Dichter zum Dichter macht, der Erfindungsgeist und Darstellungsgeist sprechen. Er besitzt sie so gar in dem hohen Grade. Indessen hat er kaum die Vorzugsweise, in das spanische Drama einen eben so hochtrabenden, als unregelmäßigsten Stil gebracht, und unregelmäßigkeiten weiter, als seine Vorgänger getrieben, so wie durch sein Schauspiel, und durch den Trofod, welcher erhielt, seine Nation in ihrem Geschmack befestigt, ob er gleich unter ihr lebte, i

Villegas, Mesa, Mta. Nardos, Mta. Lopez de Vega, Nasarre, Papan, Mans, Velasquez, u. a. m. die streng-  
Zähler gefunden hat. An dramatis-  
ma Stücken, soll er, der Fama postu-  
a la vida y muerte del D. Frey  
Fel. de Vega Carpio . . . por  
Perez de Montalban, Mad. 1636:  
umfolge, qußer 400 Autos, 1800 ge-  
rden haben; aber in dem, von Huere  
f. Theat. Hesp. beygefügten Ver-  
nisse von den Dramen der Spanier,  
die die Register der Schauspielerge-  
sen, auf welche Montalban und andre  
berufen, zu Rathe gezogen worden  
s, kommen, nächst verschiedenen Co-  
dias di Santos, nur die Titel von un-  
480 vor; dergestalt, daß die Nach-  
des Montalban doch wohl der Auf-  
seines Buches gemüß seyn könnte.  
ammelt sind deren, im Madr. Zarag.  
a. D. m. 1604: 1647. 4. in 25 B. über-  
295 St. und in der Vega del Par-  
to, Mad. 1637. 4. sind deren noch 8  
ucht. Wie viel davon in die, Mad.  
4. 21 B. erschienene Auswahl seiner  
ste aufgenommen worden, weiß ich  
t; aber in der gedachten Sammlung  
Puerta hat keines einen Platz gefun-  
Uebersetz in das Französische hat  
Sage eines, Guardar y guardarfe  
dem Titel, Don Felix de Men-  
ga, in dem Theatre Espagnol, Par.  
160. 12. 8. Abr. du Perron de Cas-  
a, Auszugsweise, sehn, als Los do-  
rres de Matico, Castelvies y Mon-  
as; Las pobrezas de Reinaldos;  
Novios de Hornachuelos, welche  
auch dem Medrano zugeschrieben wer-  
El Rey Bamba; La amistad pa-  
a; Nacimiento de Urso y Valen-  
s; und einige Zwischenspiele, aber  
nicht solche, welche einen Begriff  
dem Genie des Lope geben können,  
Ringuet, in f. Theatr. Esp. brev,  
Esclava de tu Galan, El Damine  
as (eines der schlechtesten) und La  
melindrosa, welche nieder, in  
spanischen Theater, Brschw. 1770. 8.  
ins Deutsche übersezt worden sind.

Nach hat P. Corneille f. Suite du men-  
teur aus des Lope Amar ein fabel a  
quien gezogen, und wir haben noch von  
F. J. Vertuch, im 2ten B. f. Magaz-  
nes, Dess. 1782. 8. La fuerza lastimosa,  
Auszugsweise erhalten. Das Leben des  
Lope, außer der bereits angeführten Fama  
postuma, ist, unter andern, in dem 2ten  
B. des Parn. Esp. und im 1ten B. des  
Vertuschschen Mag. (wo auch die Titel der  
meisten seiner Stücke sich finden) S. 329  
u. f. erzählt. S. auch den Velazq. des  
F. Diez S. 239 und 328. Der f. v. Wol-  
tate, der so gern, und die meisten  
mahl so unglücklich, dem Litterator spielte,  
hat den Lope zu einem Schauspieler ge-  
macht. Daß seine Stücke, übrigens,  
noch jetzt fleißig gespielt werden, ist be-  
kannt.) — Juan Perez de Montalban  
(† 1639. Unter den vielen Nachahmern  
des Lope einer der besten. Außer einigen  
Autos und Comed. di Santos sind noch  
77 Stücke von ihm vorhanden, welche  
noch immer gespielt werden, und unter  
denen sich die Amantes de Teruel aus-  
zeichnen. Gesammelt sind einige, Alc.  
1638. 8. Mad. 1639 und 1652. 4. 2 B.  
erspienen.) — Meister Tirso de Molina,  
oben eigentlich, Fr. Gab. Leliez († 1650.  
J. A. Diez, Velazq. S. 357. Anr. c.  
hat zwei Dichter aus ihm gemacht. Der,  
von ihm geschriebenen Lustspiele sind 79,  
welchen es größtentheils nicht an glückli-  
chen Erfindungen fehlt. Ob Sammlun-  
gen davon vorhanden sind, weiß ich nicht;  
aber wohl, daß er, um das geistliche  
Comedia famosa auf den Titeln der Stücke  
lächerlich zu machen, viele von seinen mit  
dem Zusage, Comedia sin fama drucken  
lassen. Aus seinem Convidado de piedra  
hat Moliere f. Festin de pierre gezogen.)  
— Ger. Lancer († 1655. Einer der besten  
unter denjenigen spanischen Dichtern, wel-  
che Comedias burlescas geschrieben ha-  
ben, als La muerte de Baldavinos, und  
die Mocedades del Cid. Auch hat er,  
mit Vertinez, Matos und Rosete einige  
Stücke in Gemeinschaft abgefaßt, z. B.  
El Bruto di Babilonia, la Virgin de  
la Aurora, u. a. m. Eine Samml. f.  
Werke

Werke erschien, Mad. 1651. 4. Lish. 1652. 4.) — Franc. Bel. de Montefar (ich verbinde ihn mit den vorigen, weil f. Caballero de Olmedo auch zu den besten Vorlesern Komödien gebiet.) — Ein ähnliches Stück von einem Ungenannten (wahrscheinlich von Augustin Moreto) ist El Rey D. Alfonso el de la oradado. — Juan Matos Fragofo (der von ihm geschriebenen Komödien und Tragödien sind 45, wovon Juan Labrador, u. el Vilano en su rincón y Sabio en su retiro, im 1ten Th. von Linguet's Th. Esp. sich französisch findet.) — Augustin de Salazar y Torres († 1675. Unter seinem Namen gehen folgende Stücke: El Amor mas desgraciado, y Cefalo y Procris; El Juez de su misma causa; Merito es la corona; Tetis y Peleo; Los juegos olimpicos; Encanto es la hermosura, y el hechizo sin hechizo; Mas triunfa el amor rendido; La mejor flor de Sicilia; La segunda Celestina; Los dos Monarcas de Europa; Tambien se ama en el abismo; Triunfo y venganza de amor, wovon Juan Vera Laffis heun, Mad. 1684. 4. als den zweiten Theil f. Werke heraus gegeben hat. Einige Nachr. finden sich bey J. A. Diez, Velazq. S. 246. Num. g.) — Augustin Moreto o Cabana (lebte ungefähr um diese Zeit, und gehört zu den vorzüglichsten Komikern der Spanier; besonders haben seine Rollen des Gracioso (des Harlekins der Spanier) durch Reichtum an glücklichem Witz, große Vorzüge vor der ähnlichen Rolle in den andern Dichtern. Unter seinem Namen gehen folgende Stücke: Sin honra no hay valencia; El Marques de Cigarral, woraus Scarron seinen D. Japhet d'Armenie gezogen hat; La Negra por el Honor; El mayor Amigo el Rey; Lo que mercede un soldado; La ocasion hace al ladron, von Linguet ins Franz. übersetzt; El premio en la misma pena; El Desden con el Desden, in Huerta's Th. Hesp. aufgenommen; und von Moliere, der aber, wie Signorelli, Th. 2. S. 83 sehr richtig bemerkt hat, in

Nichtsicht auf die Hauptfache, auf Charakterzeichnung, weit, weit unter dem Original geblieben ist, auf die französ. Bühne, unter dem Titel, La Princesse d'Elide gebracht; El Defensor de agravio; En el mayor imposible, die pierde; El parecido en la Casa von Linguet ins Franz. übersetzt; in Huerta's Th. Hesp. aufgenommen; puede ser, guardar una majer, Huerta in f. Theatr. Hesp. aufgenommen, und von Linguet ins Franz. übersetzt; La misma conciencia acusa; Mas para alcanzar; La Condesa de la flor; La confusion de un Jardin; Industrias contra Finezas; Los Hermanos encontrados; La Gada del dar; Todo es enredos Amor; El secreto entre dos amigos; La venganza; Lo que puede la aprehension, aus welcher Th. Escorial's Charme de la voix gezogen; El del carmen; La mas verdadera del mejor original; Los mas de los hermanos; La Cena del Reythasar; La confusion de un par; El Caballero; Los Jueces de Cal; El Azote de su patria; Antes que pecar; De fuera vendra, que de casa nos echara, u la Tia y la brina, von Huerta in f. Th. Hesp. aufgenommen; La cautela en la amistad; Empezar a ser amigos; La fin; Arcadia; La Fortuna merecida; mas illustre Frances; Primero de Honra; El poder de la amistad; El esclavo de su Hijo; Fingir y fingir lo que puede ser; La venganza; Caer para levantar; Como se vengon los Nobles; Trampa delante, in Huertas Th. Hesp. aufgenommen; Satisfacer callando; La rica de Galicia; El rico hombre de Alcala; La fuerza de la Ley; La fuerza del Natural; Escarraman; El Licenciado Vidriera; Amor y Obligacion; Hacer del contrario amigo; Aniceto y Seleuco; Aristomenes Melanio; Hijo de M. Aurelio; El Hijo obediente; El Lindo D. Diego, in

Werk in f. Theat. Hesp. aufgenommen; Las travesuras de Pantoja; Las travesuras del Cid; Hasta el fin nadie es dichoso; und außer diesen noch einige in Gemeinschaft mit Pedro Sanini, Matos y Ser. Cancr. Iraculis findet jene unge Einseitigkeit der Zeit und des Ortes, die ihm sich nur selten; aber dafür, daß man durch gut gewählte und gut beschriebene Situationen, und durch vortreffliche Charakterzeichnung schablos geschil- dert. Auch werden ihm der Stücke noch mehrere, vorzüglich alle diejenigen, welche unter dem Titel: De un ingenio en esta corte gedruckt sind, und also, das aus Fessungs Dramaturgie besteht, Dar la vida por su dama, el Conde de Sex zugeschrieben, welches er wohl den Coello zum Verfasser hat. Sammelt sind deren zuerst zwölf, Mad. 1754. 4. und darauf, in 3 B. Val. 1777. 4. Mad. 1681. 4. sechs und zwölf erschienen.) — Franc. de Rojas unter diesem Rahmen besitzt die spanische Bühne 75 Stücke; allein da zwei Dichter einen ähnlichen Vor- und Zunahmen haben: so läßt, ohne eine genauere Kenntniß dieser Komödien, sich nicht entscheiden, welche dem einen, oder dem andern zukommt. Der ältere, welcher im J. 1680 lebte, und der bessere ist, hat noch verschiedene seiner Stücke, Mad. 1700. 4. u. V. selbst herausgab, hat verschiedene, von französischen Dichtern besetzte Stücke geschrieben, als Donde hay agravios, no hay zelos, y Amorando, (welches Huerta in f. Theatr. Hesp. aufgenommen) woraus Scarron f. Modelle, Maitre et Valer, und Entre ambos anda el Juego, D. Lucas del Carral, (ebenfalls in Huertas Sammlung befindlich) woraus Lp. Corneille f. Beltrán de Cigarral gezogen. Auch von Le Sage zwei Stücke von ihm, Haycion busca el castigo und No hay amigo para amigo, unter dem Titel Le point d'honneur übersezt worden: das sein Abre el ojo gehört zu den vorzüglichsten Stücken der Spanier. Nur, daß man seine Arbeit nicht nach dem ersten Theil.

Beurtheilungen und Nachschmungen der französischen Dichter beurtheilen. Linguet selbst sagt von der ersten: wo Rojas bloß vertraulich (familiär) ist, ist Scarron niedrig; und wo jener natürlich ist, ist der andre gezwungen, und gekünstelt. Indessen behaupten denn doch die Geschichtsschreiber der französischen Bühne, daß diesem ungeachtet Scarron mit seinem Stücke zuerst den komischen Dialog auf das französische Theater gebracht habe.) — Luis Coello (Ein Zeitgenosse des Rojas, welcher, um gleich einen Irrthum in der vorigen Ausgabe dieses Werkes, Art. Tragedie, gut zu machen, gewöhnlich für den Verfasser des Conde de Sex, u. dar la vida por su dama, ausgegeben wird. In den verschiedenen Sammlungen von spanischen Komödien finden sich noch von ihm: Dicho y hecho; Lo que puede la porfia; El Arbol de mejor fruto; Yerrores de naturaleza, y aciertos de la fortuna; Por el esfuerso la dicha; Los dos Fernandos de Austria; Adultera castigada; El escudo de la Fortuna; El Robo de las Sabinas; Peor es urgarlo; Lo que pasa en una noche; El privilegio de las mujeres.) — Antonio de Solis († 1686, Ohnfehlend einer der ersten und regelmäßigsten Komiker der Spanier; seine Stücke sind, El amor al uso, von Corneille, unter dem Titel L'amour à la mode, auf die französische Bühne gebracht, und in Huerta's Samml. aufgenommen; El Doctor Carlino; El Alcazar del Secreto; La gitanilla de Madrid; Un hobo hace ciento, stimmt sich in Huerta's Samml. befindlich, und das letztere von Linguet übersezt; Las Amazonas; La firme lealtad; Euridice y Orfeo; Amparar al enemigo. Zusammen sind sie, Mad. 1681. 4. gedruckt worden. Die ihm von J. A. Daza, Velazq. S. 351 zugeschriebenen Triunfos de Amor y Fortuna sollen von Diego Anquet y Solis sein.) — Pedro Calderon de la Barca, Panas y Ayano († 1687. obgleich dieses Sterbejahr, wofern das vorige richtig ist, irrig sein muß, weil, nach J. A. Daza, Velazq. S. 350.



Ant. de Solis, der ein Jahr vor ihm starb, seine Arbeiten hat übernehmen sollen. Der von ihm geschriebenen Schauspiele sind, außer den bereits angeführten Autos, über hundert und zwanzig; wovon bereits, bey f. Lebzeiten, Mad. 1637. 1674. 4 B. 4. und, von Vera Tosses u. Villaroel, nach seinem Tode, Mad. 1685. 1694. 9 B. 4. herausgegeben wurden; und im J. 1760 sind deren zu Madrid 11 Quartabände gedruckt worden. Aufgenommen, in f. Theat. Hesp. als die vorzüglichsten darunter, hat Huerta folgende: Dar tiempo al tiempo; Tambien hay duello en las damas; La Dama Duende; Qual es major perfeccion; El Escondido y la rapada, franz. von Linguet; El Secreto a voces; Bien vengas mal si vienes solo; Los empeños de un acaño, nachgeahmt von Th. Cornelle, in den Engagemens du hazard; No siempre lo peor es cierto, franz. von Linguet; Con quien vengo, vengo, zweymahl in 1. u. Ital. von Mich. della Marra, Nap. 1665. 8. und von Ang. d'Orsa, Ferr. 1669. 12. übersezt; Mejor esta que estaba, franz. von Linguet; Primero soy yo; Casa con dos puertas mala es de guardar; No hay burles con el amor, franz. von Linguet; Eco y Narciso; und außer den bereits angezeigten hat Le Sage, in f. Theatre, P. 1739; 12. sein Peor esta que estaba, unter dem Titel D. Cesar Ursin und Linguet deren noch zwey, El Alcalde de Zalamea, und Los Empeños de seis horas übersezt; so wie Th. Cornelle noch eines, El Astrologo fingido, in f. Feint Astrologue auf die franz. Bühne gebracht. Auch ist es bekannt, daß Pierre Cornelle aus Calberens, En esta vida todo es verdad y todo es mentira, welches übrigens bey den Spaniern nicht in sonderlicher Achtung steht, seinen Heraklius genommen hat; man braucht aber eben nicht spanischer Litterator, oder für die Spanier sehr eingenommen zu seyn, um zu sehen, daß H. v. Voltaire, in f. Uebersetzung dieses Stückes, und in seiner Abhandlung darüber, (Oeuvr. V. IX.

S. 441 u. f. Ed. de Beaumarch.) die Leser mehr belustigen, als belehren sollen. Die Eigenheiten des Calberens, spanischen dramatischen Dichters, sind vorzüglich in den Verwickelungen der Stücke, und in der Gabe, die Erwartung der Zuschauer bis auf den letzten Augenblick zu spannen. Hierin, und in der Sorgfalt und Fülle der Ausarbeitung überhaupt, übertrifft er den Pope weit. In Ansehung seiner Charactere hat auch Signorelli, Th. 2. S. 77 bemerkt, daß romantisch diese uns scheinen, sie sind doch die Sitten seiner Zeit nachgeahmt, auch hat er sicherlich sie zu schildern, in Handlung zu setzen gewußt. Der Dialog ist, meines Bedachtens, ungleich, und nimmt viel von geistlichen Wortspielen und Witzelchen; und in seinem Bestreben, den Zuschauer in Unwissenheit zu erhalten, und ihm viel Beschäftigung zu geben, oder seinen scharfsinnigen in der Erfindung zu zeigen, wird die Hauptbedeutung öfterer vermisst. Was Najarre, in der vorher gedachten Abhandl. und bey dem Velazq. E. 404. sonst an ihm aussezt, sein Verstand gegen Geschichte und Erdbeschreibung, seine Verschönerung von Liebesabentheuern, d. m. verräth eben so wenig Dichtersinn, als Dichterkennntniß. Einige Urtheile von ihm finden sich in J. L. Velazq. S. 340. Anm. u. und E. 404. Anm. f.) — Jos. de Cannizares (Ende des 17ten Jahrhunderts) weiß ich nicht genau zu bestimmen; Huerta sezt ihn in den Anfang des gegenwärtigen Jahrhunderts; aber nicht ihm, von Jan. Fujan, Poet. Lib. III. c. 15 und bey dem Velazq. S. 404. gegebene Pos, sind Grundes genug, seine Stücke anzudeuten. Es sind folgende: Las nuevas armas de amor; Qual enemigo es mayor, el destino o el amor; Castigar favoreciendo; De Comedia no se trate; De leve chispe grand fuego; El estrago en el fincaza; El grand baron del Pinel; La invencible Castellana; El Domine Lucas; auch Pope hat, unter diesem Titel ein, aber sehr elendes, Stück geschrieben.

das gegenwärtige ist, unter den Stücken des Canizares, ohnfreitig das bessere, und nimmt, in seiner Art, auf der spanischen Bühne eben den Rang ein, welchen der Artiste auf der französischen hat; es findet sich in der Sammlung des Huerta; El Error y el Escarmiento; Con Música y por amor; De los hechizos de amor la música es el mayor; El Montanes en la corte, von Huerta u. f. Th. Hesp. aufgenommen; Un precepto con otro; D. Juan de Espina en su patria; Las cuentas del grand capitan; El buen Juez no tiene patria; Avogar por su ofensor; Carlos quinto sobre Tunez; A qual mejor, confesada y Confesor; Los Amadores de Hespaña; Clotie y el Sol; El choso Bandolero; El guapo Julian Romero, y ponerse habito sin pruebas; El honor da entendimiento, y el mas obso sabe mas, in Huertas Sammlung beibehalten; Amando bien; El falso nuncio de Portugal; Sin caridad no hay fortuna; El Principe D. Carlos; Tres comedias en una; El valor como ha faser; El del Occidente; La banda de Castilla; Amor es todo invencion; Hasta lo insensible adora; Fieras afemina amor; La mas firme es la mujer si una vez llega a querer; Musicos amo y criados; El pleyto de Herman Cortes; El Sacrificio de Ifigenia; El prodigio de la sagra; La ventura de la voz; Pelemaco y Calipso; Por acrisolar su honor competidor hijo y padre; A un tiempo Rey y Vafallo; La hazaña mayor de Alcides; El Picarillo en Hespaña; La crueltrad de Inglaterra; Cumplir a un tiempo, quien ama con Dios y con su Dama; La mas ilustre Fregona; El Asombro de la Francia, Marta la Romarantina. Wenn auch die Sprache, in diesen, wenigstens den mir bekannten, Stücken zuweilen ein wenig schwülzig seyn sollte: so zeichnen sich die meisten denn doch durch reichhaltigere Plote, durch glückliche Charakterdarstellungen und durch wirklich tolle Situationen aus. Ob sie deswe-

gen zu Hossenspielen, Tareen, wie Siganozelli Th. 2. S. 324 behauptet, zu zählen sind, getraue ich mir nicht nachzusagen.) — Anton. de Zamora (Auch von dem Zeitalter dieses Dichters weiß ich nichts, als daß er im Anfange dieses Jahrhunderts gelebt haben soll. Seine Stücke sind, ausser verschiedenen Comedias di Santos: Ser fino y no parecerlo; Desprecion vengan desprecios; El Hechizado por fuerza, das beste seiner Stücke, und von Huerta in s. Sammlung aufgenommen; El India perseguido; Con música, y por amor (unter dñallichem Titel ist ein Stück von Canizares vorhanden); Amor es quinto elemento; D. Domingo de Don Blas (welches Siganozelli, irrig, dem Moras zuschreibt); El Blason de Guzmanes (ein, von mehreren Komikern behandelter Gegenstand); Mazariegos y Monsalves; Todo lo vence el amor; Aspidos hay Basiliscos; Duendes son Alcahuetes, y Espiritu soletto; Sempre hay que envidiar amando; Viento es la dicha de Amor; Matarse por no morirse; La defensa de Cremona; La defensa de Tarifa; El Custodio de Hungaria; Hercules furente; Poncella de Orleans; Don Bruno de Calahorra; Por oir misa y dar ubada, nunca se perdio Jornada. Ein Theil derselben ist, Mad. 1774. 4. zum zweiten Male zusammen gedruckt worden. Velasquez, oder vielmehr Jos. Fuzan ben dem Velasquez, S. 324 schreibt ihm noch eines zu, El Castigo de la miseria (die Strafe des Geizes, nicht der Bosheit, wie und dort übersetzt ist); aber ausser einem sehr bekannten, alten Stücke des Juan Hos, kommt keines, unter diesem Titel, in den Nachrichten von den spanischen Bühnen vor. Im Ganzen sind seine Stücke nicht bloß regelmäßig; sondern es läßt sich ihm auch nicht glückliche Charakterzeichnung abpreßten.) — Franc. Vances Condamp († 1709. El Duelo contra su Dama; La Piedra filosofal; Quien es quien premia el amor; El Sastre del Campillo; Sangre, valor y fortuna; El

imposible mayor en Amor le vence amor; Mas es el ruido que las nueces; Qual es afecto mayor, lealtad, sangre ó amor; Restauracion de Buda; Orlando furioso; El invicto Luis de Baden; El Esclavo en grillos de oro, von Huerta in f. Th. Hesp. aufgenommen; Duelos de ingenio y fortuna; Mas vale el hombre que el nombre; La inclinacion Hespañola; Por su Rey y por su Dama; La Reyna Christina; Fieras de celos y amor; Qual es la fiera mayor en los monstruos de amor; La Jarretiera de Inglaterra; El primer triunfo de la Austria. Regelmäßigkeit, Anstand, Wahrscheinlichkeit ist genug in seinen Stücken; aber ob es ihnen nicht an komischer Kraft gebricht, ist eine andre Frage? — Zelos de Acbedo (Er hat seine besten Stücke, als: No hay veneno como amor; El Salomon de Mallorca; No hay cautelas contra el cielo; La rebelacion de los Moriscos u. a. m. mit Garardo zusammen, und allein nur La Mozuela del Sastre, ó no hay disfraz en la nobleza geschrieben. J. A. Dieze, der ihn, Brunn. S. 357. Ann. e. wahrscheinlicher Weise nach L. Niccoboni, Acbedo nennt, scheint mehreren Werth auf ihn zu legen, als die Spanier selbst.) — Die Geddinn Carpi (La Aya francesa; Catalin) — Garcia de la Huerta (Lisi desdenosa, ó el Bosque del Pardo) — Gasp. Melch. Jovellanos (El Delincuente honrado, gedruckt im J. 1773. das erste währende, spanische, Original Lustspiel, dessen Inhalt ähnliches mit dem Deferteur aus Kindesliebe, und dem Honnête Criminel hat; der Abt Cumar hat es, Marfelle 1777 ins Franz. übersezt) — D. de Priarte (Hacer que hacemos) — Jof. Clavijo y Garardo (Zelos vencidos de amor) — Ramon de la Cruz (Ausser sehr vielen Zwischenspielen, wovon die Folge handeln wird, hat er auch einige Lustspiele, Espigadera, 2 Theile, Fenix de los hijos in 2 Aufzügen, Eugenia (aus dem Franz. des Beaumarchais), Marquessa, o divorzio feliz, in vier

Aufzügen, geschrieben). Im Ganzen sah aber, in den neuern Zeiten, die komischen Dichter in Spanien seltener geworden. Man spielt noch immer, vorzüglich, die Stücke des Lope, Calderon, Diamante, u. a. m. und die französische Regelmäßigkeit und Anständigkeit ist noch immer dem spanischen Geschmack so wenig angewachsen, daß, wie vor einigen Jahren, D. Thomas Sebastian y Patre den Parecido an die Corte des Augustin Moreto, in dieser Form brachte, und spielen ließ, die Zuschauer das Ende der Vorstellung nicht abwarteten, und die Schauspieler, um ihn zu beschäftigen, am folgenden Tage das Stück des Moreto geben mußten. In dessen sind, so viel ich weiß, doch einige Uebersetzungen französischer Stücke, die von verschiedne schon alt sind, und auch neuere, als von dem Heritier universel des Regnard, und dem Glorieux des Destouches sich von Clavijo hergebracht, darauf erschienenen. Was den Reichthum des spanischen komischen Theaters anbelangt: so scheint dieser, bey einer unparteiischen Untersuchung, nicht so groß zu seyn, als die Ausländer gewöhnlich glauben, und die Spanier zuweilen vorgehen, und L. Niccoboni sagt, in den reflex. hist. et crit. S. 57, daß ein Buchhändler ein Verzeichniß der bloßen Stücke unbenannten gemacht habe, welches sich auf 4200 belaufe; wahrscheinlicher Weise meynet er damit den, um die zu erschienenen Indice general alphabetico de todos los Comedias, escritos por varios autores, antiguos y modernos, y de los Autos sacramentales y alegoricos... Mad. 1735. 4. welches Buchhändler Franc. Nebel; allein nicht enthält, mit Inbegriff aller Autos, aller Tragödien, u. s. w. so wohl von geachteten, als ungenannten Dichtern, nicht mehr als 4409 Titel, und ein großer Theil der Stücke sind doppelt und dreifach darin angeführt. Verbeßert und fortgesetzt bis jetzt gab ihn Garcia de la Huerta, bey f. Theatr. Hesp. unter der Aufschrift Catal. alphabetico de las Comedias, Tragedias, Autos, Zarzue-

las, Entremeses y otras obras correspondientes al Teatro Hesp. Mad. 1785. 8 heraus; und hier finden sich, ohne die Zwischenspiele, nicht allein nur 152 Stücke überhaupt; sondern auch unzähligen sind noch viele doppelt angezeigt, weil sie entweder doppelte Titel haben, oder ein und dasselbe Stück mehr als einem Verfasser zugeschrieben wird. Was also das gegen die 24000, die ein ungenannter, französischer Reisender (Ueber Sitten, Temperament, Schaubühne der Spanier, Th. 2. S. 220) und C. F. Fabel (Gesch. der komischen Litterat. B. IV. S. 152) den Spaniern belegen? Ebenso verhält es sich mit der Zahl der komischen Dichter. Huerta hat, a. a. O. nur die Namen von 241 genannt; und wenn ich dazu gleich noch die Namen verschiedener, als Aguirre, Ayala, Fr. Mellanedo, Beltran, Benegas, Virbuega, Carechl, Chaporta, Elvientes, Clavijo, Luna, Diego de Cordova, Gonz. de Camedo, Seb. de Ekinos y Rodosa, Ger. Fuente, Diego Gutierrez, Lemuz, Malo de Molina, Moscoso, Rota, Rino, Luis Dries, Do, Medrano, Bern. de Quicos, Reyes, Jos. Rivera, Thomas Sebastian y Latre, Th. Man. de Paz, Diego de Vera, Baut. Villegas, hinzu zu setzen weiß, und auch allerwärts noch Komödien von viel Ungenannten geschrieben worden sind: so können doch unmöglich die 1200, von welchen Signorelli Th. 2. S. 81 spricht, (wosfern es nicht ein Druckfehler ist) herauskommen. Uebrigens theilen die Spanier selbst ihre Komödie, außer den Comedias di Santos und den Comedias burlescas, in drey verschiedene Arten, als in Comedias di Figuron — Comedias de Capa y Espada — und Comedias hieroycas ein, die dadurch von einander sich unterscheiden, daß die letztern, welches die eigentlichen Tragikomödien sind, und von den Schauspielern auch Comedias palaciegas genannt werden, sich auf wahre, wenigstens auf geglaubte, wirkliche Begebenheiten, oder auf Sagen aus der Mythologie gründen, so wie daß die Personen derselben Fürsten und

große Herren sind, und daß sie in der zweiten, (welche ihren Namen von einer Tracht hat) aus so genannten Leuten von Stande, als Rittersn und Edlen, bestehen, da in der ersten nur solche auftreten, welche gern das Ansehen von vornehmen und reichen Menschen haben möchten. Daß diesem gemäß der Ton derselben, oder der Styl darin beschaffen ist, versteht sich von selbst; abgesehen in Derselben aber sind alle. — Zweitens kommen in allen, wenigstens in Stücken von allen drey Arten, lustige, stehende Bedientenrollen vor. Die erste derselben ist der Gracioso; auch giebt es Stücke, in welchen sich deren zwey, adhäntlich noch ein Gracioso secundo, und verschiedene, worin sich auch noch eine Graciosa findet. Nicoboni (Reflex. histor. et crit. S. 67) leitet ihn von dem Harlekin der Italiener her; und freylich hat er mit dem ältern Harlekin der italienischen Bühne in so fern Ähnlichkeit, als er zuweilen ein wenig plump, und gekräftigt ist; aber andre Characterzüge, als seine Geschwätzigkeit, seine Furchtsamkeit, hat er nicht mit dem Harlekin gemein. Ehe könnte der Sosias des Plautus, oder der Davus, und andre dergleichen Sclavengelen aus dem Terenz, sein Muster seyn. Doch wozu ihm einen besondern Stammbaum aufsuchen, da dergleichen Charactere bey allen Völkern, sich in der wirklichen, und in der theatralischen Welt, gefunden haben? Und ein bestimmter Ursprung läßt dem Gracioso sich um desto minder geben, da sein Character, so viel ich sehe, nicht durchaus bestimmt, oder ein und derselbe ist. Die spanischen Dichter schildern ihn, und brauchen ihn auf die mannichfaltigste Art. Er ist zuweilen höchst schlau und verschlagen; wie man es z. B. in dem Larugo (Spanisches Theater, ster B. Versch. 1770. 2. im ersten Stücke) sehen kann; und zuweilen postlerlich einfältig; oft ist er ein Werkzeug der Verwicklung, und eben so oft der Entwicklung; mit andern Worten, er ist die Springsche der mehrentheils Stücke; aber gewis nur in den schlechtesten auf solche Art spasshaft, Rm 3 wie

wie Microbont und Fißgel (a. a. O.) ihn darstellen. Ich will übrigens noch bemerken, daß eben der Cosme, aus dem von Lessing in der Dramaturgie, angeführten Graf Esser, welchen L. F. Fißgel (Besch. des Grottestekons. S. 83) zu dem besondern Hanswurst der Spanier macht, nichts, als der Gracioso dieses Stückes ist. Dieser hat immer in jedem Stücke seinen eigenen Namen; und so wie er hier Cosme heißt: so heißt er in andern Stücken anders, bald Lango, bald Fabio, bald Dufos, bald Tabaco, bald Marve, bald Clarin, u. s. w. Gracioso ist bios ein theatralischer Beiname, welchen Lessing durch Hanswurst zu übersetzen, oder so zu bezeichnen, sehr Recht hatte, den aber Fißgel nicht, wie er thut, von dem Gracioso hätte unterscheiden sollen. Eine andre, lebende, obgleich seltener vorkommende komische Person dieses Art ist der Dejeze. Die Grundlage seines Characters scheint Treuhargigkeit, und Liebhaberey der Flasche zu seyn. Schon die Benennung zeigt, daß es die Rolle eines Alten ist, und folglich ist er denn auch immer weniger, als der Gracioso, in die Verwicklung des Stückes eingestochten. In den Zwischenspielen hat er, indessen, öfterer die wichtigste Rolle. Die vornehmen Alten heißen auch Barba. — Der Gallega, eine andre Person dieses Art, ist ein gallicischer Einfaltspinsel, welcher, nach einem, erst aus der Provinz in die Hauptstadt gekommenen Bedienten gebildet zu seyn scheint, diesem gemäß noch nicht in vornehmen oder reichen Häusern dient, und übrigens noch seinen gallicischen Dialect hat. — Detti tens haben viele Stücke ihre eigenen Prologen, (Loas) welche sehr oft ganz eigentliche Vorspiele sind, d. h. aus Gesprächen zwischen mehreren, und öfters, allegorischen Personen bestehen. Sie enthalten das, was man gewöhnlich die Exposition, oder Ankündigung, wie es H. Sulzer übersezt hat, nennt; oder scheinen doch, ursprünglich hiezu vorzüglich bestimmt gewesen zu seyn; und da nun hiedurch alle Erzählung in den Stücken

vermieden wird, und diese also gleich mit der Handlung anfangen können: so läßt sich ihrer Einführung keinesweges der Werth absprechen. Indessen sind sie doch sehr aus der Mode gekommen; und sind wohl nicht immer, auf die eben angezeigte Art, mit dem folgenden Stücke, verbunden gewesen. — Ferner wird es gewöhnlich, als eine Besonderheit der spanischen Bühne angesehen, daß sie sehr viele Stücke von zwey, drey und mehreren Vorfassern hat. Aber nicht bios hier, sondern auch in Frankreich und England haben öfters mehrere an einem Stücke gearbeitet; und das einzige, was vielleicht den Spaniern hierin besonders zuteilt, ist, daß es Stücke giebt, z. B. *El Rey Alfonso el sexto*, und *la conquista de Toledo*, welche das Werk von acht, und andre, als *Arauco domado*, welche das Werk von neun Dichtern zugleich ist. — Was die Eigentümlichkeiten des ächten spanischen Theaters anbelangt: so weiß ich solche nicht besser, als mit S. Lessings Worten (*Dramat. N. LXVIII.*) zu bezeichnen: „Eine ganz eigene Sache, eine sehr sinnreiche Verwicklung, sehr viele, und sonderbare und immer neue Theaterscenen; die ausgespartesten Situationen; meistens sehr wohl angelegt und bis ans Ende erhaltene Character, nicht selten viel Wäde und Stärke im Ausdruck.“ Freylich muß ich aber auch noch mit ihm hinzu setzen, daß dadurch sehr viele spanische Stücke, zum Theil romanhaft, abentheuerlich, unnatürlich geworden, und daß Uebertreibungen aller Art auf dem spanischen Theater nicht selten sind. Nicht das, nach Umständen, und der Anlage des Stückes, wahrscheinliche, nicht einmal immer das mögliche, sondern nur, was durch Ueberraschung vergnügen, was ein eigentliches Schauspiel bilden kann, ist der Zweck der spanischen komischen Dichter zu seyn. Natürlicher Witz hat bey Characterentwicklung und Schilderung wesfallen, und zugleich, ungeschicktes altes Erfindungsgeißes derselben, Einmüßigkeit in die Verwickelungen gekehrt

haben müssen. Auch wird durch die doppelten Liebesbündel, welche in den meisten Stücken sich finden, die Handlung, besser vermittelt, und das Interesse gewachset. Aber die einmal angelegten, so angenommenen Auftritte, oder Situationen, so unnatürlich sie immer auch in Grunde herbeigeführt seyn mögen, so an und für sich selbst, öfters äußerst interessant, oder komisch, so wie gewöhnlich sehr glücklich ausgeführt; und der gewöhnliche, frühere, Zustand der Sitten und Lebensweise dieses Volkes macht die Unwahrscheinlichkeiten nicht bloß begreiflich, sondern rechtfertigt solche auch zum Theil. Sie sind gleichsam Ideallösungen von dem, was aus Verkleidungen, nachtheiligen Zusammenhängen, sehr starken Bewachungen des weiblichen Geschlechtes, sehr feinem Gefühl von Ehre, u. d. m. entstehen kann, und verhalten zu den, in der wirklichen Natur daraus entspringenden Mißverständnissen, Verwicklungen und Eventuern sich ungeachtet so, wie, in der regelmäßigen Komödie der übrigen Völker, die Charaktere sich zu den Menschen der wirklichen Welt verhalten. Um sie richtig zu beurtheilen, muß man, wegen des vorher erwähnten höhern Zustandes der Sitten in Spanien, sich aller Vergleichen zwischen dem spanischen Theater und der Komödie der andern Völker Europas enthalten; und ein neuerer spanischer Schriftsteller, J. Andres, hat, meines Bedünkens, sehr Uebersicht gehabt, dergleichen zwischen dem spanischen und englischen Theater, und dem Lope und Shakespear, in f. Origen, Progresos y Estado actual de toda la Literatura (ursprünglich italienisch geschrieben) Mad. 1784. 8. B. 2. S. 296 u. f. anzustellen. So viel Ähnliches beide Dichter auch, in einzelnen Punkten, vorzüglich in Rücksicht auf Sprache, mit einander haben mögen: so sind doch die Dichtungen des Spaniers weit entfernter von der wirklichen Natur, als die Dichtungen des Engländers; und eben so wenig als in irgend einem Stücke des ersten der Kampf von Leidenschaften, wie im Shakespear so oft und so unnatür-

ähnlich, dargestellt worden ist, eben so wenig beruhen die Verwicklungen in den Lustspielen des letztern auf Mißverständnissen, Ehrenbündeln, und dergleichen, außerwesentlichen, oder außerhalb dem Stücke liegenden Dingen mehr. Indessen bleibt es immer gewiß, daß, obgleich jetzt ein Theil der Nation selbst mit der Beschaffenheit ihres Theaters überhaupt nicht sonderlich zufrieden zu seyn scheint, (S. 2. B. den Ensayo de una Bibl. Espag. Mad. 1786. 8. B. 3. S. 85 u. f. S. 115 u. f.) doch die Spanier, wie bekannt, und wie es zum Theil auch vorher bemerkt worden ist, die eigentlichen Lehrer der Franzosen in der dramatischen Kunst gewesen sind. Diese, wie sie selbst es auch eingestehen, haben ihnen nicht bloß eine Menge einzelner Stücke und Situationen, sondern auch ihre eigentliche Tragödie und Komödie überhaupt zu verdanken. — Sammlungen von spanischen Komödien sind sehr viele gemacht worden; aber die meisten sind auch mit vieler Nachlässigkeit gemacht. Nur selten kann man sich auf die angegebenen Nahmen der Verfasser der Stücke verlassen; und die meisten sind diese höchst fehlerhaft abgedruckt. Alle, mir bekannten spanischen komischen Dichter, vom Calderon an, klagen über diese Mängel. Die Titel dieser Sammlungen sind: Comedias de diferentes Autores, Valenc. und Barcelona 4. 31 Bde. (J. A. Diez, bey dem Velazq. S. 358 führt nur 29 Bde. an: aber ich besitze deren noch zwei, welche Barcel. 1637 und 1638. 4. gedruckt sind.) Comedias nuevas escogidas, Mad. 1649-1660. 4. 12 B. — Comedias escogidas de los mejores Ingenios de España, Mad. 1652-1704. 4. 48 B. (So hat Huerta, in dem Prol. zu dem schon erwähnten Catalogo S. VII. diese Sammlung angezeigt; J. A. Diez, bey dem Velazq. S. 358 sagt, daß im Jahre 1690 schon 51 B. erschienen gewesen; ganz vollständig dürfte sie, außerhalb Spanien, schwerlich irgendwo zusammen seyn) — Primavera numerosa de muchas Armonias luzientes, Mad. 4. wovon

im J. 1679 der 46te B. gedruckt worden ist. — El mejor de los mejores libros que han salido de Comedias nuevas, Mad. 1653. 4. 4 B. — Teatro poetico, Mad. 1654. 4. 8 B. Auch waren dergleichen Sammlungen noch immer fortwährend gemacht, weil die gespielten Stücke, sie mögen alt oder neu seyn, immer wieder von neuem gedruckt werden und, in diesen Sammlungen nun geben die Buchhändler, als die gewöhnlichen Herausgeber, und nicht die Verfasser selbst, den Stücken, sammt und sonders, die Gewandter famosa, oder auch grande; und E. S. Fibel (Gesch. der rom. Litterat. B. IV. S. 180) hätte sich seine erbauliche Betrachtungen hierüber immer ersparen können; so wie Voltaire, wenn er nur irgend einen einzigen Band dieser Sammlungen angesehen hätte, nicht das, vorher angeführte Stück des Calderon, Vorzugsweise Comedia famosa genannt haben würde. Die beste jener Sammlungen ist, unter dem Titel, Theatro Hispagnol, Mad. 1785. 8. in 17 Bdn. gedruckt, wovon 14 die, vorher schon bemerkten Lustspiele verschiedener Verfasser, einer nur Zwischenstücke, einer die Tragenspiele des Herausgebers, D. Vincente Garcia de la Huerta, und der letzte (den schon erwähnten Catalogo enthält; und sie ist in so fern die bessere, als Huerta, durch sie, die gewöhnlichen Urtheile der Ausländer von dem spanischen Theater hat widerlegen, und in ihr ausdrücklich, eine Probe, oder die Musterstücke des letztern, hat geben wollen. Auch haben zwar diejenigen seiner Landolente selbst, welche die französische Komödie für das Muster aller möglichen Komödie halten, ihn seines Unternehmens wegen, öffentlich, bitter angegriffen, weil sie jene Widerlegung für unmöglich, und eine Vertheidigung ihres eigenthümlichen Theaters für ein Hinderniß zu einer bessern Ausbildung desselben halten; allein die Wahl der Stücke selbst ist, so viel ich weiß, von keinem getadelt worden. (S. Ensayo de una Bibl. Espag. B. 3. S. 83 u. f. und S. 109 u. f.) — Die französischen, besonders Lieber-

setzungen verschiedener spanischen Stücke sind bereits vorher angezeigt. Von dem durch Le Sage verfertigten sind 2 in dem Theatre Espagnol, Par. 1700. und zwey in f. eigenen Theatre, Par. 1739. 12. und die Extraits de plusieurs pieces du Theatre Espagnol . . . par du Perron de Casters, Par. 1738. 12. 3 Th. und das Theatre Espagnol von Mignot, Par. 1761. 4 Th. erschienen. Das letztere ist nach Braunschweig 1770. 8. 3 B. ins Deutsche übersezt worden. Das Mignot ist in Stücken sehr frey umgegangen ist, steht er selbst; und so viel, als gewiß, die Eigenthümlichkeiten des spanischen Stücks nicht aus ihnen zu lernen sind. hat von dem, was darin außer dem eigentlichen, und so gar zur Verständlichkeit des folgenden notwendig ist, wie z. B. gleich in der ersten Scene der Fiesco su Galan (B. 1. S. 81. d. deutschen bers.) vieles weggelassen, und den Juan basar ein albern: „¿qué le dice?“ (Que dites-Vous?) in die Hand gelegt, das weder mit dem vorhergehenden noch folgenden zusammenhängt. —

Mit der spanischen Komödie vermischt sind die, zwischen den Joroaden, oder kleinen Stücken, oder Entremeses. Das diese so alt, als die spanische Sprache selbst, erhebt aus der schon angeführten Stelle des Cervantes; und das sie, ihrer Art, zu den besten dramatischen Producten der Spanier gehören, so selbst Signoret ein (Krit. Gesch. des Th. 2. S. 306 u. f.). Sie führen, Nachahmung ihres Inhalts, und ihrer Schaffensart, verschiedene Genres, als Entremese, überhaupt, und, wie sie mit Tanz verbunden sind, Bayle wie, wenn Masken darin vorkommen, Moeiganga, und, wenn sie sehr aus bloßem Gesange bestehen, Singspiele oder auch ursprünglich Xacara. Sie findet sich, indessen, fast in allen; und endigen die meisten sich mit einem Tanz, auch sind die meisten in Versen geschrieben. Die darin auftretenden Personen

hab, gewöhnlich, niedrigen Standes, und der Zahl nach sehr wenige. In den neueren Zeiten hat man mehr Verwickelung hinein gebracht, und sie dadurch bis zur Größe kleiner Lustspiele ausgedehnt. Beschrieben sind deren, vom Lope de Rueda, dem ersten spanischen Dichter, an, bis auf den, noch lebenden Ramon la Cruz, sehr viele geworden. Huerta hat in seinem Catalogo ein Verzeichniß von mehr, als 400 Stücken dieser Art beigefügt. Auch verschiedene Sammlungen davon, unter anderen Titeln, vorhanden: Jocosorias: Veras, o Reprehension moral festiva de los desordenes publicos, Mad. 1645. 8. Vallad. 1653. 8. (Der Verf. derselben soll Luis Quiñones de Benavente seyn. Der eigentlichen Zwischenfälle darin sind 36.) — Arcadia de entremeses, escritos por los Autores de los clásicos de España, PAMPL. 1700. 8. — Comico festivo, Mad. 1742. 8. 8. (Dem Herausgeber, Jos. de Ribera, einem Bejete bey einer der Madrider Schauspielergesellschaften, zu Folge, ist der Verf. derselben, Franc. de Casado, ein berühmter Bejete des spanischen Theaters, seyn). — Bey dem Theat. Hesp. des Huerta findet sich ein Band mit 26 Stücken dieser Art. — Deutsch haben wir die, durch Elinguet übersetzten, in dem Nachtrage zu dem spanischen Theater, Alga 1771. 8. und, in J. F. Bernards Magazin der spanischen und portug. Literatur, B. 1. S. 213. und B. 3. S. 129 von den achten, welche Cervantes beschrieben hat. —

Noch führen, in der spanischen Sprache, die Namen von Comedia und Tragedia, verschiedene, in Prosa abgefaßte, und vielleicht schon mit Ausgange des 15ten oder doch mit Anfang des 16ten Jahrhunderts erschienene Schriften, welche auch in Aufzüge und Auftritte abgetheilt sind, und von den Spaniern selbst, von Nasarre, Velazquez u. a. m. gewöhnlich unter die Lustspiele gesetzt werden; da aber, richtig, keine derselben zum Aufführen gemacht worden ist: so verdienen sie, eigentlich, hier eben so

wenig, einen Platz, als die Komödie des Dante, und so viele Schriften aus jenem Zeitpunkt, welche ähnliche Titel haben. Nachrichten von ihnen liefert Velazquez, S. 305 u. f. d. U. — — Und außer dem, was, eben d. von der eigentlichen Komödie der Spanier gesagt wird, handeln von dieser noch: Ein Brief Sobre la Comedia von Andr. Rev de Artieda, in f. Discurfos, Epist. e Epigr. (unter dem Namen Artemidoro) Sarag. 1605. 4. — Breve discurso de las Comedias y de su representacion por D. Diego Vich, Valenc. 1650. f. — Nasarre, a. a. D. — L. Microbout, a. a. D. — Piet. Signorelli, in der Krit. Gesch. des Theaters, Th. 2. S. 26 u. f. S. 72 u. f. S. 324 u. f. — Lettre sur le Theatre Espagnol, im 4ten V. S. 505 der Variétés litteraire, Par. 1768. 12. 4 V. — Fr. v. Cronsch in f. Schriften, Th. 1. S. 387. — S. E. Pessing, in der Dramat. N. LX u. f. — E. F. Hildesgel, in f. Gesch. der spanischen Literatur, V. IV. S. 157 u. f. und in f. Gesch. des Gröteskefcom. S. 73 u. f. — — S. übrigens den Art. Dichtkunst.

Wegen der Komödie in Portugal, verweise ich auf den Belazquez, S. 78. 94 d. d. Uebers. — Junks Nachrichten von der portugiesischen Literatur, Frankfurt. 1778. 8. — die Gothaischen Theaterkatalogen, vom J. 1778 und 1779 — und E. F. Hildes Geschichte der kom. Literatur, V. IV. S. 184 u. f. — In dem 3ten V. S. 247 u. f. von J. J. Vertuchs Magazin der spanischen und portugiesischen Literatur findet sich ein portugiesisches Lustspiel übersetzt, welches, meines Bedachtens, die Anlage zu einem sehr interessanten Stücke hat. — —

In Frankreich ist das Lustspiel überhaupt, oder doch das, was man, nach Maßgabe der Verfassung der Zeit, so nennen mag, eigentlich sehr alt. Schon Karl der Große verbot das Spielen der Historien; und unter den Gesetzen der Könige von dem zweyten Stamme findet sich eines (apd. Baluz. V. 1. S. 906), worin den Schauspielern (Scenicis) bey



Zeitbestrafte untersagt wird, in geistlichen Alibungen aufzutreten; ein Beweis, daß die Verf. der Hist. du Theatre Franc. (V. 1. S. 2) und ihre Ausschreiber, nicht sonderlich unterrichtet waren, wenn sie behaupten, daß unter eben diesen Königen sich keine Spur mehr von dergleichen Schauspielen findet. Von welcher Beschaffenheit diese aber waren, ist nicht mit Gewißheit bekannt. —

Das Alter der geistlichen Schauspiele, oder Mysterien in Frankreich, das heißt der, in der Landessprache abgefaßten Stücke dieser Art, steigt, so viel wir jetzt wissen, bis in das dreyzehnte Jahrhundert hinauf, (S. Fabl. ou Contes du XII. et du XIII. Siècle, Par. 1779. 8. 3 B. V. 1. S. 325 u. f. wo die Beweise und Beweise davon sich finden) und folglich kann nicht, wie Nicoboni (Reflex. histor. et crit. sur les Theatres de l'Europe, S. 79), Signorelli (Krit. Gesch. des Theaters, Th. 1. S. 333 und 353), C. F. Sibgel (Gesch. der kom. Pötte. V. IV. S. 235) u. a. m. wollen, der erst, mit Ausgange des vierzehnten Jahrhunderts gebildete, so genannte Chanc royal die Veranlassung dazu gegeben haben, welches der letztere um desto minder hätte nachschreiben sollen, da er, und nur auf der vorher gehenden Seite, selbst dergleichen Schauspiele schon aus dem Anfange des vierzehnten Jahrhunderts anführt; und da jene Behauptung sich wahrscheinlich nur darauf gründet, daß in einige Stücke dieser Art, als in das Mystere de la Passion, lateinische Hymnen, in der Form des Chanc royal eingewebt sind. (S. Hist. du Theatre Franc. V. 1. S. 371. Amst. Ausg.) In dessen erhielten diese Schauspieler dadurch, daß ums J. 1380 sich eine besondere Gesellschaft in Paris (Confrerie de la Passion) zu ihrer Aufführung vereinte, und dergleichen regelmäßig, an einem bestimmten Orte, vorstellte, mehrere Selbstständigkeit, so wie bis zum J. 1448, als in welchem sie untersagt wurden, sich auf dem Theater, (S. Hist. du Th. franc. Amst. Ausg. V. 1. S. 50. V. 2. S. 2 u. f.

vergl. mit V. 3. S. 241 u. f. der Ausg.) und Signorelli (Krit. Gesch. des Theaters, Th. 2. S. 5) hätte dieses Anbot ja nicht mit einer Entzweiung über den Mangel des Geschmacks der Franzosen diesem Zeitpunkt begleiten sollen, da sich Stücke, auch in Italien, und zwar um dieselbe Zeit, nicht allein verboten, sondern auch noch lange nachher verboten wurden. Geschrieben sind deren in dessen in Frankreich noch viel später worden. In der Bibliothek der du Theatre franc. wird eine Naissance de J. eine Adoration des trois Rois, 2. 2. 8. m. welche erst ums J. 1630 sollen entstanden seyn, angeführt. Ausführliche Nachrichten und zum Theil Auszüge davon, unter andern, die Hist. du Theatre franc. im 1ten, 2ten und 3ten B. — der erste Band der Essais histor. de l'origine et les progrès de l'art dramatique en France, Par. 1784. 16. — S. Nicoboni, in den Reflex. . . les differens Theatre de l'Europe S. 79 u. f. — C. F. Sibgel in l. Gesch. der kom. Pötte. V. IV. S. 235 u. f. Gesch. des Brotesekom. S. 27 u. f. auch Vagel, Art. Chocquet. —

Die, eigentlich aus den Mysterien entsprungenen, und mit ihnen verbundenen, Moralitäten, oder diejenigen Stücke, in welchen vorzüglich laute, allegorische Personen auftreten, scheinen in Frankreich mit Ausgange des vierzehnten, im Anfange des funfzehnten Jahrhunderts entstanden zu seyn. Um diese Zeit nämlich wurde die Innung der Frohntoren (La Bazoche) zu Paris, wahrscheinlich Weise durch den Befehl, welchen die vorher gedachte Gesellschaft erhielt, bewogen, auch Schauspiele zu geben; und da jene auf die Vorstellung heil. Geschichten ein ausschließendes Privilegium hatte: so versetzten diese auf die Vorstellung von Stücken, welche die Volk lehren sollten. Wenigstens ist bekannt, daß deren dort mehrere früher geschrieben worden. Nachrichten von ihnen finden sich in der Hist. du Theatre. 1ten und 2ten B. — in den Essais histor.

le Part dramat. en France, W. 1. a. Et. — in E. F. Högels Gesch. der Litterat. B. IV. S. 245 u. f. — enthält zu der Geschichte dieser so als der vorhergehenden Gattung Dramen in Frankreich, das Glossarium de Cange, voc. Moralitas, Ludus, Minet, Pentecoste, Porsonagium, u. m. sehr gute Beiträge. — — Stücke weltlichen Inhaltes, oder, welche, eigentlicher, Komödien heißen können, sind in Frankreich alt. Zwar haben die so genannten Labours nicht, wie sonst behauptet wird, deren geschrieben, (S. den Disc. d. der Hist. litteraire des Troubadours, S. LXIX.) ob sich gleich nicht sagen läßt, daß ihre, unter Begleitung von Musik, und allerhand Taschenspielen und Gaukeleien, abgestellten Pieder, eine Art von Schauspiel gewesen haben müssen, und ob gleich die ersten Geschichtschreiber der französischen Sprache, als die Verf. der Hist. universelle des Theatres, und der Essais historiques sur l'art dramatique en France, noch immerfort unter den dramatischen Schriftstellern aufführen. Aber, die den Schriften ihrer nördlichen Mitbrüder, der Trouveres, hat Le Grand, wahrscheinlicher Weise, im 13ten Jahrhundert abgefaßtes Stück gefunden, welches den Titel Jeu du Berger et de la Bergere führt, und unkreitig hieher gehört. (S. Fabl. ou Contes du XII. XIII. siècle, W. 1. S. 348 u. f.) Auch finden einige andre, eben daselbst angeführte Stücke, als Le Jeu du Pelerin, le Mariage, und Les Croisades zur Erklärung bestimmt, oder Dramen genannt zu seyn. Indessen konnte es, nach dieser Weise, nicht ehe eigentlich dramatische Stücke geben, als bis sich Menschen zu ihrer Vorstellung zusammen gesammelt hatten; und dieses konnte nicht ehe erfolgen, als bis irgend eine Veranlassung dazu vorhanden war, wodurch, wie bereits bemerkt worden ist, die von religiösen Beuten, die nöthigste seyn mußte. Diefem gemäß sin-

den wir in Frankreich, bald nach der Errichtung der vorher gedachten Gesellschaften, verschiedene, der Gesellschaftbildung des Zeitalters angemessene Arten von weltlichen Dramen, welche anfänglich mit neuen religiösen und moralischen Dramen zugleich gespielt wurden, solche aber sehr bald von der Bühne verdrängten. Die ersten derselben waren die so genannten Farcen, Stücke in einem Act, und von wenigen Personen. Die Zeit ihrer Entstehung ist bis jetzt noch nicht ausgemacht. Gewöhnlich wird die Erfindung derselben den Mitgliedern der Vagabunde zugeschrieben, und würde also in den Ausgang des 14ten oder in den Anfang des 15ten Jahrhunderts fallen; aber Le Grand glaubt, in dem vorher gedachten, vermeintlich im 13ten Jahrhundert geschriebenen Jeu du Pelerin (a. a. O. S. 357 und 358) schon eine Farce, oder doch die Anlage dazu zu finden; und die Verf. der Encyclopedie (Art. Parade) behaupten, daß in der ums J. 1310 vollendeten Fortsetzung des Roman de la Rose, die berühmteste dieser Farcen, der Advokat Patelin, bereits angeführt ist, und daß wohl gar Willelm. Foerls (1260) der Verfasser derselben seyn könne. Indessen wird eben dieses Stück von andern wieder andern, und zum Theil viel spätern Schriftstellern, als dem Pierre Blanchet († 1519), dem Franc. Corbeuill, u. a. m. beygelegt; und wahrscheinlicher Weise liegt derselben eine alte Erzählung (fabliau) zum Grunde, auf welche in der Fortsetzung des Roman de la Rose ausgespielt wird, und das irgend einer der vorher genannten Dichter in dramatische Form brachte. Doch, dem sey, wie ihm wolle; genug, höchstens erst mit Ausgang des vierzehnten Jahrhunderts können Stücke dieser Art regelmäßig auf der Bühne erschienen seyn, weil es nicht ehe, gleichsam stehende Schauspielgesellschaften gab; und, von diesem Zeitpunkte an, wurden auch sehr viele geschrieben und gespielt. Es scheint deren von verschiedner Gattung gegeben zu haben; wenigstens spricht La Porte, in seinem Werk von den Deymstern, von Farce joyeuse, histrio-

histrionique, fabuleuse, enfantine, morale, recreative, facétieuse, badine, françoise, nouvelle. Der Zweck aller war, die herrschenden Laster und Thorheiten lächerlich zu machen; und dieser Zweck soll in vielen glücklich erreicht worden, aber sie selbst, zugleich, sehr bald in plumpe und persöhnliche Satire ausgeartet, und mit schmutzigen Zwecken theils angefüllt gewesen seyn. Nur sehr wenige sind von den, wie es heißt, erschienenen vielen übrig; und von diesen ist der angeführte Patelin die merkwürdigste und bekannteste. Sie ist verschiedene Mal, als Par. 1474. 1490. 4. 1723. 8. und öfterer einzeln gedruckt, und so gar in das Lateinische (aber vermehrt mit einer Person, wie sie in den frühern Stücken gebräuchlich waren, welche die Zuschauer auf die schönsten Stellen aufmerksam macht) Par. 1513. 12. übersezt; so wie vom Brueys und Valaprat, im J. 1720 umgearbeitet wieder auf die Bühne gebracht worden, auf welcher sie noch sich erhält. Ob sie, ursprünglich, wie Fabel (Gesch. der kom. Pötte. B. IV. S. 25) will, in Prosa abgefaßt gewesen, u. d. m. beruht auf bloßen Vermuthungen, und ist nicht wahrscheinlich, weil, wenigstens nach den übrig gebliebenen Stücken dieser Art zu urtheilen, keine andre, als versüßigte, gespielt wurden. Uebrigens werden, in verschiedenen derselben, noch moralische Wesen, als Dire und Faire, Peu, Moins, Trop und Prou, Rond und Quarré, u. d. m. aufgeführt; und in andern haben die Personen noch nicht besondere Namen, sondern heißen bloß, Mari, Femme, Neveu, Fille, Veillard, u. s. w. wodurch denn, meines Bedachtens, der damalige Zustand des französischen Theaters und der herrschende Begriff vom Drama, in ein ziemlich helles Licht gesetzt wird. Auch führt eine derselben schon den Titel Komödie (Comédie des deux Filles et des deux mariées), deren Verfasser die bekannte Margarete de Valois, Schwester Franz des ersten, seyn soll. Mehrere Nachrichten von ihnen haben sich, unter andern, in

ber Hist. du Theatre franc. B. 1. S. 130 u. f. B. 3. S. 143 u. f. — C. 3. Fabels Gesch. der kom. Litt. B. 1. S. 249 (aber etwas mangelhaft und unordentlich). — — Eine zweyte Art von komischen Dramen aus diesem Punkt, sind die Sorites, oder Sortes. Ihre Entstehung fällt unter die Regierung Karls des sechsten († 1498) und als Anfang des funfzehnten Jahrhunderts, und ihre Benennung so wie sie beschreiben sich, von einer Gesellschaft Leute her, welche, in diesem Zeitalter unter dem Namen der Enfants de Soucy sich vereinten, und deren Oberer Prince des Sorts oder Roi des Sorts war, wärschettlicher Weise, wie man so hieß, weil er auf die Thorheiten des menschlichen Geschlechtes sich gründeten wollte. Sie schrieben nicht, sondern spielten diese Stücke nach, welche, ihrer Beschaffenheit nach, fern Ähnlichkeit mit den Moralitäten hatten, als die darin aufstretenden bloß allegorische Wesen, wie, le Monde, Abus, Sor distolu, Sor rieux, Sor corrompu, Sor trompeur, Sor ignorant, Sorte folle, Sorte mune, Sorte occasion, Sorte Faveur, oder Benefice grant, benefice petit, Vouloir extraordinaire, Seigneur Joye, Seigneur du plat d'argent, Abbé de platte bourle, u. d. m. waren. Aber sie wichen darin von den Moralitäten ab, daß sie nicht, wie die letzteren, gleichsam Moral lehren, die Gebrechen und Laster züchtigen wollten, und nach den übrig gebliebenen Stücken zu urtheilen, verschonten sie weder die Personen, noch den König selbst, und nicht Ludwig den zwölften, weil, warum er vielleicht Lob verdient, seine Sparsamkeit, sich öffentlich anklagen vorwerfen lassen mußte, als, einem weisen Fürsten, auch nie verzeihen, in ihnen verschont zu werden. Uebrigens scheinen sie allein gespielt worden seyn; aber sehr bald wurden sie mit den Moralitäten zusammen, von den Clercs de la Bazoche, und so gar,

Verbindung mit den Vorlesern der Comedie de la Passion, deren Vorlesungen dadurch den Namen von Jeux de pailles erhielten, (S. Hist. du Theatre franc. V. 1. S. 43. Amst. Ausg.) als Zwischenspiele, oder Nachspiele, aufgeführt. Nach Nachrichten, und Auszüge aus ihnen, den sich in der Hist. du Theatre franc. V. 2. S. 177. Amst. Ausg. V. 3. S. 401. u. S. 305 u. f. Par. Ausg. — Was Morcelli (Krit. Gesch. des Theaters, Th. 2. S. 2 u. f. der II.) und E. F. Kibel (Krit. der kom. Litterat. V. IV. S. 252.) behaupten, bedarf sehr vieler Berichtigungen. Die Gesellschaft selbst, welche den Namen gab, scheint ums J. 1550 eingegangen zu seyn (S. Hist. du Theatre franc. V. 3. S. 256). —

Die eigentliche Komödie, oder dramatische Stücke in der Form und von der Beschaffenheit der griechischen und lateinischen Komödie sind in Frankreich nicht, als um die Mitte des sechzehnten Jahrhunderts geschrieben worden; und wahrscheinlicher hat E. F. Kibel sich durch das, was in der Uebersetzung des Disc. sur l'art dramatique in dem 2ten Vde. der Annal. poet. von der Komödie überhaupt, mit Rücksicht auf einige Kenntniß der Geschichte der französischen Bühne, gesagt wird, verleiten lassen (Gesch. der kom. Litterat. V. IV. S. 259) auf die eigentliche Komödie, von welcher er daselbst handelt, anzuwenden, und so von den ersten Anfängen der eigentlichen Komödianten, welche verloren gegangen, und von Etienne J. 1440, und von Jean Pontas zu sprechen. Das Stück, von welchem die Rede ist, nämlich das älteste, den Verfasser sich genannt hat, ist kein anderes, als Le Mystere des Actes des Heres, welches sich von den Gebrüdern Arnoul und Simon Greban herleitet, (S. Hist. du Th. franc. V. 2. S. 209. Ann. 2. und S. 310. Amst. Ausg.) und Pontalals, oder Pont Allégé, haben auch nichts, wofern er sonst noch etwas geschrieben hat, als Morcellen, Mysterien, Farcen geschrieben

haben, und war, wie ihn Du Verdier nennt, Chef et Maitre des Joueurs de Moralités et Farces (S. ebend. S. 224 u. f.) Alles dieses gehört also zu den vorhergehenden Stücken, und in den vorhergehenden Zeitpunkt; auch hat Kibel selbst schon, S. 242 und 244 dieser Dinge gedacht; und den ersten Begriff von der regelmäßigen Komödie haben die Franzosen, wahrscheinlicher Weise, erst durch die Uebersetzung der Andria des Terenz, von Bonaventura, im J. 1537, wofern nicht gar schon durch eine frühere, völlige Uebersetzung dieses Dichters (s. M. Terenz) erhalten. Das erste Originalstück dieser Art aber ist die, im J. 1552 gespielte, in achtzigblättrigen Versen abgefaßte Eugene ou la Rencontre von Et. Jodelle († 1537); und Sigurdelli ist eben so schlecht unterrichtet, als parteilich, wenn er (Krit. Gesch. des Theaters, Th. 2. S. 6 u. f.) ein, erst im J. 1561 gespieltes, oder, wohl gemerkt, aus dem Italienischen gezogenes Stück, für älter, und für die erste echte Komödie ansieht. Nach dem Jodelle haben für die komische Bühne der Franzosen überhaupt gearbeitet: Jacq. Grevin († 1570) Remy Belleau († 1577) Jean de Valf († 1589, Sein Brave oder Taillebras ist nichts, als eine Uebers. des Miles gloriosus.) Jean de la Laine († 1607. Seine Corvivaux, welche ums J. 1562 erschienen seyn sollen, sind eigentlich die erste französische Komödie in Prosa, und die erste, worin die Scene ausdrücklich nach Frankreich verlegt ist. In dessen ist sein Stück, sichtlich, aus dem Italienischen genommen. Es hat einen Prolog, worin solcher Farcen und Moralitäten declamirt wird.) Pierre de la Merveille (Comedies facietieuses, Par. 1579. 12. Lyon 1579. 12. Rouen 1601. 12. Es sind ihrer sechs, Le Laquais, le Vefue, les Esprits, le Morfondu, les Jaloux, les Escoliers; und im J. 1611 gab er deren noch drei heraus, La Fidele, la Constance, und les Tromperies. Auch diese Stücke sind sämtlich in Prosa abgefaßt, und der Verf. vertheidigt sich deswegen, in der Vorrede der

der ersten Sammlung, mit dem Gespielt der italienischen Komiker. Indessen fehlt es den Stücken dieser Sammlung keinesweges an Werth, das heißt, nicht an einzeln niedrig komischen Zügen. Aber an Charaktereinschilderung ist bey ihm nicht zu denken; und die Verwickelungen sind, größtentheils, sehr verwirrt. Das Moliere und Regnard seine Arbeiten bedürft haben, ist bekannt. Was weniger bekannt ist, und doch beherkt zu werden verdient, ist, daß der Verf. hiehetlich die Ideen zu seinen Komödien aus italienischen Stücken genommen hat. Seine letztern Stücke sollen schlechter seyn; ich habe sie aber nicht gesehen.) Nic. Filles (Sein, im J. 1566 geschicktes Stück, Les ombres, ist, so viel ich weiß, die erste Komödie in Frankreich, welche den Titel, Pastorale, führt, und worin so genannte Schäfer und Schäferinnen, oder Personen mit Schäfernamen, auftreten. Er hatte der Nachahmer viele.) Rob. Garnier (Ich führe ihn blos an, um zu sagen, daß er gar keine Komödien geschrieben hat. Zwar führt f. Bradamante, gespielt ums J. 1582, den Titel Tragikomödie, und soll das erste französische Stück mit diesem Titel seyn; aber die französische Tragikomödie läßt sich nicht, wie die spanische, zur Komödie rechnen, weil sie nicht so wohl, gleich dieser, wegen Vermischung des Tragischen und Komischen, als wegen ihres glücklichen Ausganges so heißt). Alex. Hardy († 1630. Seine Fruchtbarkeit ist das merkwürdigste an ihm. Aber, wenn Signorelli, Krit. Gesch. des Theaters, Th. 2. S. 10 u. f. bey Gelegenheit seiner, wieder, zu Gunsten der italienischen Bühne, über die Unanständigkeit der französischen, declamirt: so möchte man beynahe auf den Einfall kommen, daß der Italiener die Stücke seiner eigenen Nation gar nicht gelesen hat.) Walt. Baro (1650) Jean Rotrou († 1650) Paul Scarron († 1660. Scarron, sagt einer der Geschichtschreiber der französischen Bühne, bey Gelegenheit seines, ums J. 1645 geschickten und aus dem spanischen gezogenen Jodeler, oder Maitre

Valer, ouvre la carrière au dialogue comique. Oeuvr. Par. 1785. 8. 7 Bde.) Franc. de Vois Robert († 1668) Jean Desmarêts (1673) Pierre Corneille († 1684). Er muß, in so fern dem Moliere nachgehen, als f. Menteur das erste Stück von Charakterkomödie war, und als f. m. de Voltaire es ausdrückt, die Komödie aus der Barbarey und Erniedrigung Jean B. Poquelin de Moliere († 1673). „Vor dem Moliere,“ sagt Fontenelle, „suchte man das Pöbelliche in sehr unglücklich erfundenen Begebenheiten; man dachte nicht darin, es aus dem menschlichen Herzen, das daran so reich ist, schöpfen.“ Das erste seiner gedruckten Stücke ist der Ecouardi, welcher im J. 1633 gespielt wurde. Von ihm vielen Ausg. f. B. beynähe ich mich der Anzeige der von Joly und Serre, Par. 1734. 4. 6 B. mit K. von Le Bret, Par. 1773. 8. 6 B. 1785. 4. 6 B. mit L. von den vielen Schriften über ihn, in der Anzeige der Vie. . . par Mr. de Voltaire, welche eigentlich zum Zweck der zuerst angeführten Ausgabe geschickt wurde, und sich, im 6ten B. der Sammlung f. B. von Beaumarchais findet, in dem 2ten B. der Art de la Comedie Callhava, worin von den Nachahmern Moliere's gehandelt wird. Ein Exemplar desselben von Champfort, erschien 1770. Uebersetzt in das Italienische, erschienen einzeln Stücke von andern, seine Komödien von Castelli; in das Englische, von John Dyer († 1700) und von Heine. Vater und Jam. Dyer Lond. 1739. 12. 10 Bde. In das Deutsche, von Joh. Sam. Müller, Jena 1730 und 1769. 8. 4 Th. und f. D. von Willus und Weisner, Berl. 1771. 8. 10 Th.) Ant. Jacq. Montfaucon († 1758) Theatre, Par. 1775. 12. 4 B.) Franc. de la Fontaine († 1695) M. de La Fontaine († 1688) Oeuvr. Par. 1777. 12. 5 B. Raym. Poisson († 1690) H. de Voltaire († 1691) Jean de la Fontaine († 1695) Jean Racine († 1699) Ch. Bourgeois († 1708) Epe. de St. Esprit († 1709) Noel de La Fontaine († 1707).

(† 1707. Theatr. Par. 1772. 12. 3 B.)  
 Ch. Corneille († 1709) Jean Fre. Reg-  
 nard († 1710. Oeuvr. P. 1783. 12. 4 B.  
 Deutsch, Berl. 1757. 8. 2 B.) Jean Pa-  
 reat († 1721) Dav. Aug. Brueys  
 († 1723. Theatre, Par. 1735. 12. 3 B.)  
 Jean Silb. Campifiron († 1723) Ch. Nis-  
 tre du Fresny († 1724. Oeuvr. Par.  
 1779. 12. 4 B. L'art de du Fresny,  
 est ein französischer dramatischer Kunst-  
 stück, est de faire contraster plu-  
 sieurs de ces caractères peu marqués  
 entre eux; après Molière il a le mieux  
 imité la nature.) Flor. Dancourt († 1725.  
 Theatr. Par. 1760. 12. 22 B. Chef  
 d'oeuvr. P. 1783. 12. 4 B. Uebersezt  
 von ein Theil f. Stücke, Bresl. 1760.  
 ) Jos. de la Font († 1725) Mame. Ant.  
 Grand († 1728) Mich. Wopron, Was-  
 sen gen. († 1729) Ant. Foubard de la  
 Motte († 1731. Oeuvr. Par. 1754. 12.  
 2 B.) Jean B. Rousseau († 1741) Au-  
 gust. († 1745) Alain Rene Le Sage  
 († 1747. Theatr. Par. 1774. 12. 2 B.)  
 Louis Fuzeller († 1752) Ch. Ant. Coppel  
 († 1752. Einer der ersten, welcher im J.  
 1753 für die italienische Bühne zu Paris,  
 französische Stücke schrieb.) d'Alainval  
 († 1753) Louis Riccoboni († 1753) Lem.  
 Huchard († 1753. Theatr. Par. 1768.  
 2 B.) Pierre El. Nivelle de la Chaussee  
 († 1754. Oeuvr. Par. 1777. 12. 5 B.)  
 M. Ner. Destouches († 1754. Oeuvr.  
 Par. 1757. 4. 5 B. 1774. 12. 10 Bde.  
 Deutsch, Leipz. und Götzt. 1756. 8. 4 B.  
 ) für Deutsche, von Mylius und Weis-  
 ser, Berl. 1779. 8. 1ter Th.) Charl.  
 de Launay († 1755. Oeuvr. P. 1760.  
 4 B.) Guvot de Merville († 1755.  
 Theatre, Par. 1766. 12. 3 B.) Louis  
 de Risle († 1756. Einer der Be-  
 gründ. der französischen Bühne sagt  
 ihm: Il nous fit connoître un  
 nouveau genre de Comédie . . .  
 tout est simple, naïf, et ou l'ar-  
 tifice est employée avec tant d'art,  
 qu'elle fait sortir la vérité du sein de  
 la nature, et le comique de la na-  
 ture et de la vérité.) Bernh. de Fon-  
 taine († 1757. Deutsch, Hamb. 1758. 8.)

Francoise de Graffans († 1758) Louis de  
 Boisse († 1758. Theatr. Rouen 1758.  
 12. 8 B. Oeuvr. Haye 1768. 12. 8 B.)  
 Louis Capusac († 1759) Jos. Franc. Des-  
 mablis († 1761. Oeuvr. 1778. 12. 2 B.)  
 Jean de la Houe († 1761. Theatr. Par.  
 1765. 12.) P. Chr. Marinvaux († 1763.  
 Oeuvr. Par. 1765. 12. 15 B. Sein Thea-  
 ter, Deutsch durch Krüger, 1749. 8. 2 B.)  
 Chr. Fre. Panard († 1769. Theatre, P.  
 1763. 12. 4 B.) Ant. Alex. Poinsinet  
 († 1769) La Grange († 1769) Fre. Aug.  
 de Moncrif († 1770. Oeuvr. P. 1769. 12.  
 4 B.) Alex. Viron († 1773. Oeuvr. P.  
 1776. 8. 7 B.) El. Henri. Woffenon  
 († 1775. Oeuvr. P. 1782. 8. 5 B.) Germ.  
 Fre. Poullain de St. Bois († 1776.  
 Theatr. Par. 1763. 12. 4 B. überf. von  
 Joh. El. Schlegel, Leipz. 1749. 8. 2 Th.  
 und der dritte von Witzmann, 1768. 8.)  
 Majon de Pécay († 1778) Jean B. Gref-  
 fet († 1778) Fre. Moutet de Voltaire  
 († 1778) Et. Jos. Dorat († 1780. Oeuvr.  
 8. 18 B. Oeuvr. choif. P. 1786. 12.  
 3 B.) Dion. Diderot († 1784. Theatre,  
 Par. 1758. 12. 2 B. Deutsch, von G. E.  
 Lessing, Berl. 1759. 8. 1781. 8. 2 Th.)  
 Lebret (Theatr. 1778. 8. 2 B.) Et. Marc  
 (Demidrames, Par. 1778. 8.) Benj.  
 Jos. Saurin (Theatr. P. 1773. 8. Oeuvr.  
 1782. 8. 2 B.) Ch. Palissot de Monteno-  
 y (Oeuvr. 1779. 12. 7 B. 1782. 8. 4 B.)  
 Moutier de Moisse (1) Theatr. Par.  
 1768. 12. 2) Jeux de la perdue Tha-  
 lie, P. 1770. 12. 3 Th. Deutsch, Berl.  
 1770. 1772. 8. 3 Th. 3) Ecole dramati-  
 que de l'homme, P. 1770. 12. Deutsch,  
 Berl. 1775. 8.) Mich. Jean Sedaine  
 (Oeuvr. Par. 1776. 8. 4 B.) Edm. de  
 Sauvignac — Jean Fre. Vagide —  
 Louis Marin (Theatre, P. 1765. 8.) —  
 Ch. Colle (Theatre de Société, Par.  
 1777. 12. 3 B.) — Coudray (Theatre  
 de Famille, P. 1777. 8. 2 B.) — Wat-  
 the — Et. Mel. de Champfort — Jean  
 Fre. Callhava (Theatre, Par. 1781. 8.  
 2 B.) — Carmontel (1) Proverbes  
 dramatiques, P. 1783. 8. 6 B. 2te Aufl.  
 2) Theatre de Campagne, suite aux  
 prov. dram. Par. 1775. 8. 4 B.) —  
 Grenouil,

Fenouillot de Falbaire — Carrou de  
 Beaumarchais — Louis Et. Mercier  
 (Theatre, Amst. 1778. 12. 4 B. enthält  
 aber bey weitem nicht alle seine Stücke,  
 deren, so viel ich weiß, überhaupt 28  
 sind. Deutsch, Schaup. vom Verf. des  
 Jahres 2240. Heidelb. 1784. 8.) —  
 Pierre Ch. Roy — Orneval — Ch.  
 Jacq. de la Motiere — Gabe. Mailhol  
 — Du Baure — Rochon de Chabannes  
 (Theatr. Par. 1786. 8. 2 B.) — Rozou  
 (Oeuvr. P. 1768. 12. 2 B. 1782. 8. 2 B.)  
 — Le Blanc — Harny — Maignon  
 — Courtial — Denon — Arthaud  
 — Obelen — Dubrier — La Borde  
 (Oeuvr. Lyon 1782. 8. 4 B.) — Glo-  
 rian (Theat. ital. Par. 1786. 18. 3 B.)  
 — Monnier — Desfontaines — La  
 Caste de Mezieres — Chauveau — Que-  
 tant — Chev. de laures — Avesne —  
 Nymar — Monvel — Abt Schoene —  
 Collet d'Herbois — Desforges — Lan-  
 tier — Mad. de Sillery, oder Gräfin  
 Genlis (1) Theatre à l'usage des jeu-  
 nes personnes, Par. 1779. 8. 4 B.  
 Deutsch, Leipz. 1780. 8. 3 Bde. Hamb.  
 1780. 8. 3 B. 2) Theatre de Societé,  
 P. 1781. 8. 2 B. Deutsch, Leipz. 1783. 8.  
 3) Pièces tirées de l'Ecrit. sainte, Gen.  
 1787. 8.) — Jul. de Vincas — Du-  
 douer — Imbert — Dorvigny — Cha-  
 beauffiere — Rosine — Mll. Raucourt  
 — Murville — Jorget — Villard —  
 Jean Erc. d'Harleville Collin — Dams-  
 piere — Piere — Desforges — Lau-  
 jean — Andé — Wigne — Marq. de  
 Bievre — Andreux — Patrat — Ma-  
 telet — Dorfeuille — Raquil Picotard  
 — Mde. Beaumois — Chev. de Cubie-  
 res (Theatre moral, Par. 1784 - 1786.  
 8. 2 B. Oeuvr. Orl. 1786. 12. 3 B.)  
 — Garnier (Nouv. Prov. dramat. Par.  
 1784. 8.) — Barbier — Rochefort —  
 Baligny — Milcent — Mde. de Spages  
 — Montagne — Mls — Corel —  
 Robert — Filias — Fabre d'Alantim —  
 Dejebe — u. v. a. m. —

Was die verschiedenen Gattungen der  
 französischen Komödie anbelangt: so ist sie  
 daran reicher, als irgend eine andere

Komödie; wenigstens unterscheiden die fran-  
 zösischen Künstler ihre Stücke in drei  
 mannichfaltige Weisen. Ohne der Einthei-  
 lung in die Comedie d'intrigues und die  
 Comedie de caractère, oder des caractères  
 comique (Comique noble), des Comique  
 bourgeois und des bas comique, so-  
 je nachdem die Dichter vornehm, ge-  
 bürgerliche, oder gemeine Personen dar-  
 stellen, zu gedenken, finden wir: 1) Comedies  
 heroiques, oder worin Könige und Fürsten auftreten,  
 deren noch, aber nur wenige, existiren,  
 oder gespielt werden. — 2) Pastorales  
 oder Stücke, deren Personen vornehmlich  
 Hirten und Schäfer sind, und vom  
 Art. Hirtengedicht, und Ballade  
 mehrere Nachrichten geben. — 3) Comedies  
 larmoyantes, oder das weinliche  
 Lustspiel, für dessen Urheber genügt  
 Mlle. de la Chaussee, mit seinem Ur-  
 theil nach der Mode, gespielt im J. 1737  
 ausgegeben wird. Aber, wenigstens  
 die Reime desselben viel älter, und, wie  
 eines Bedankens, schon in dem Philo-  
 phe marié des Destouches, angeführt,  
 im J. 1727, zu finden. Uebrigens ist  
 Komische dieses Dichters, wie schon  
 hingemerkt hat, in mehreren Stücken  
 als dem Kupurebilden, dem Waisen-  
 der, von einer höhern und seinem  
 als selbst in den ernsthaftesten Stücken,  
 Moliere. Noch näher kommt dem  
 runden Lustspiel das, im J. 1734  
 neue, Mädel des Zagan; und das  
 wirklich, rührende Auftritte gibt es  
 mehreren ältern Komödien. Insbesondere  
 vor La Chaussee der rührende Zauber  
 nicht, in irgend einem andern Stücke,  
 herrschende Ton gewesen; und so ist  
 die Ehre der Erfindung geblieben.  
 Nachfolgern, welche die Gattung aus-  
 bis zum ernsthaften unvollkommen,  
 nicht gefehlt. Der Stübner des  
 die Manine des Voltairre, die Com-  
 Bedauern, des Hausvaters des Diderot  
 (welcher die erste, eigentlich ernste  
 Komödie war) und viel andre Stücke  
 Mercier, Fenouillot de Falbaire, Beaumarchais,  
 Gode, u. v. a. m. gehören dazu.

erschienen zuerst unter dem Titel von *l'ame*, dessen Character, in Vergleichung mit der Komödie, von Mercier, in *un beau moment de la vie humaine*, *révéle l'intérieur d'une famille, sans négliger les grands traits on recueille précieusement les détails*, ist worden ist. Welches Stück aber den Titel zuerst geführt hat, ist mir nicht bekannt. Bekannt ist es, daß die Gattung, mit ernsthaften und lächerlichen Stoffen bekränzt wurde. Von der ersten Art ist die, im Anfang dieses Artikels angezeigte Schrift des Chaffiron, und gelegentlichen Anfälle von Sabatier, Baya, Desfontaines, selbst von Voltaire; von der letztern der Roué verurtheilt, in der erscheinenden Form, der *l'homme de bien*, ou les effets de l'amour et du verd de gris, die *Lacrima*, ou *Manie des Drame*, 1775. *le Manie des Drame sombres*, *le Dramaturge*, 1776. 8. die *Séance de Melpomène et Thalie*, 1779. 8. u. s. m. in dramatischer Form. Uebrigens haben wir noch über dieses Schauspiel eine deutsche Schrift: Anfang oder Versuch einiger Bemerkungen vom europäischen Drama, Hirschb. 1774. 4. — *Comedies Ballets*, oder Stücke, welche mit Gesang und Tanz verbunden sind, wovon, bey dem Art. Ballet sich eine Nachricht findet. — 5) *Pièces à scènes détachées*, oder *Scènes à tiroir*, welche dadurch von der gewöhnlichen Komödie sich unterscheiden, daß die einzelnen Acte keine Verbindung unter sich haben, und daß also keine eigentliche Verwickelung und keine eigentliche Auflösung im Statt findet. Als Beispiel kann *Nouveauté des Le Grand* dienen; und Außer dazu soll der *Momus Fabuliste* des Fuzeller, gespielt im J. 1717, dienen seyn. — 6) *Proverbes dramatiques*, worin die handelnden Personen in einem Sprichwort darstellen, und worin die Verwickelung als gleichsam außerhalb der Character derselben liegt. Die Verwickelung derselben sind vorher angezeigt; der Verlauf derselben, was meines Wissens, erster Theil.

*Carmontel*; und ein *Recueil général de Prov. dramat.* erschien, Londr. 1785. 12. 16 Bde. — 7) Als eine eigene Gattung lassen sich, die, zur Erziehung geschriebenen Stücke, oder die Schauspiele für Kinder, wie die *Demidrames des St. Marc*, die Stücke der *Gr. Genlis*, *nouveau genre*, dans lequel, wie ein französischer Kritiker sagt, *l'auteur s'est interdit tout ce qui a rapport à l'amour, tout contraste de vices et de vertus, toute intrigue, toute passion violente*, das *Théâtre à l'usage des Collèges*, des *Ecol. Royal. Par.* 1789. 12. 2 B. u. a. m. ansehen. — 8) Eine andre, eigene Gattung machen die Stücke der *Comédie italienne*, in so fern aus, als diese, lange Zeit, für sich allein bestand, und, auch in den, für sie geschriebenen französischen Stücken, noch zum Theil Rücksicht auf die stehenden, komischen Character der italienischen Komödie aus dem Sturz genommen worden ist, oder doch diese Stücke, durch eingeschachtelte Arien, u. d. m. sich von der eigentlichen französischen Komödie unterscheiden. Daß sie, größtentheils, von italienischen Schauspielern gespielt wurden, sagt schon die Benennung. Und ursprünglich spielten diese auch die, ihnen eigenen Stücke; so wie in ihrer Sprache. Nähmlich schon im J. 1577 hatte Heinrich der 3te eine Gesellschaft derselben, die *Gelosi*, aus Venedig kommen lassen; und wenn gleich diese, und keine der folgenden, sich lange behauptete: so kamen doch, von Zeit zu Zeit, andre, so, daß, bis zum J. 1716, nicht drei, (wie Signorelli und Bügel sagen) sondern acht verschiedene dergleichen Gesellschaften ihr Glück in Frankreich versuchten hatten. Die letzte von diesen spielte indessen auch vom J. 1682 an, Stücke in der französischen Sprache und schon über dreißig Jahre wie sie, im J. 1697, aufgehoben wurde; und im J. 1716 nahm der Regent eine andre, von *Microbont* zusammengebrachte Gesellschaft an, die sich, unter mancherley Abwechslungen, bis jetzt erhalten hat. Anfanglich führte sie, in



in italienischer Sprache, Stücke aus dem Stegreiff auf; aber der Reiz der Neuheit war nicht groß genug, als daß die Franzosen lange Lust behalten hätten, italienisch zu lernen; und die Gesellschaft war schon im J. 1718 auf dem Punkte, Frankreich zu verlassen, als Mouton es wagte, für sie ein französisches Stück in drei Acten, untermischt mit Gesang und Tanz, *Le Port-à-l'anglais ou les nouvelles débarquées*, worin ein Theil der italienischen Charakterrollen beibehalten sind, zu schreiben. Der Beyfall, welchen es erhielt, munterte mehr Dichter auf; und von nun an wurden ähnliche Stücke, in welchen die Maske des Harlekin verfeinert, und er aus einem bloßen Balourd und Gourmand, in einen, bald naiven, bald so gar verschlagenen Spötter allmählig umgeschaffen wurde, so wie Parodien (worunter die auf Voltaire's Dedit, im J. 1719 die erste war, und deren schon von der vorübergehenden italienischen Komödie waren gespielt worden) und mit unter auch noch Stücke aus dem Stegreiff und so gar halb italienische und halb französische Stücke vorgefellt. Aber auch hiebei blieb die italienische Truppe nicht stehen; sie versuchte alles, um sich, durch Mannichfaltigkeit, neu zu erhalten. Sie gab ganz eigentlich französische Komödien, worunter, meines Wissens, l'arbitre des différends, im J. 1725, eine der ersten war, Feuerwerke, Pantomimen, u. d. m. Und endlich führte sie, durch eine freye Nachahmung der *Servà Padrona*, mit Beybehaltung der Musik des Pergolesi, nicht allein die italienische komische Opernmusik auf dem Theater im J. 1754 ein, sondern brachte auch ganz eigentliche französische Lustspiele mit Gesang, oder die französischen Operetten, darauf. Alles dieses schätzte sie, indessen, nicht. Im J. 1762 wurde sie mit der französischen *Opera comique* dergestalt vereint, daß sie, wechselseitig, mit dieser, aber nichts, als italienische Stücke, spielen durfte (deren nun, verschiedne, von Goldoni, für sie geschrieben wurden) und im J. 1780 wurde sie gänzlich aufgehoben. Nur ein paar Mitglieder

der derselben, vorzüglich der Harlekin, wurden, von der französischen *Opera comique* in so fern beibehalten, als auch diese noch französische Stücke mit italienischen Rollen spielt. Die übrigen Mitglieder der derselben vereinten sich nun, mit andern, zusammen zu einer eigentlich italienischen komischen Operngesellschaft, welche noch besteht, und auch Stücke in französischer Sprache mit unter aufführt. Uebrigens sind die von der ersten dieser Gesellschaften gespielten, französischen Stücke, oder die Entwürfe davon, in dem *Theatre Italien*, p. Mr. Gherardi, Par. 1695. 12. 6 Bde. 1775. 12. 6 B. gesammelt. Und für die letztere haben sich viele der, vorhin angeführten komischen Dichter, als, ausser dem gedachten Mouton, noch Fuseller, Romagnesi, Paroche, Fagan, de Plais, (welcher von der Rolle des Harlekin zuerst einen vortreflichen Gebrauch zu machen wußte) Balth. Marivaux, Bonard, Piron, St. Flo. Gerbaine, Mazon de Pezay, Florian, u. v. a. m. Stücke allerhand Art, mit und ohne Harlekin, mit und ohne Gesang, Parodien, u. d. m. geschrieben. Zu ihnen kommen noch: Pierre Franc. Cimarosa, Dominique gen. († 1734) Jean Bat. Marmontel († 1742. *Oeuvr.* Par. 1772. 2. 2 B.) Sim. Ch. Favart, auch ohne Frau (*Oeuvr.* Par. 1763. 8. 10 Bde. vorzüglich Operetten, oder Lustspiele mit eigentlichen Urien, an Statt der *Comedies viles*, von welchen die, auch unter uns bekannte *Ninette à la cour*, erst im J. 1755, eines der ersten, eigentlich französischen, Stücke für die *Comedie italienne* war.) Anseaume (*Oeuvr.* P. 1747. 8. worin aber, bey weitem nicht alle seine Stücke befinden) — Jean Fr. Marmontel (*Oeuvr.* Par. 1788. 2. 7 B.) Pariseau, Pils und Darre, (deren Stücke größtentheils wieder aus *André's* zu sehen) Lacornet, Bouteiller, u. a. m. Auch sind, von den, durch diese Truppe gespielten Stücken, Sammlungen, unter den Titeln: *Nouveau Theatre Italien*, Par. 1729 u. f. 12. 13 Bde. 1753. 12. 10 B. *Recueil chois. de piéces du Theatre*. &c.

et italien, Haye 1733 - 1740. 8. 8 B. Nouveau Rec. ebend. 1743, 1750. 8. 12 B. Nouveau Théâtre fr. et italien, Par. 1768. 8. 8 B. erschienen. Und die Geschichte derselben ist in folgenden Werken zu finden: Tables alphabet. et chronologiques des piéces représentées sur l'ancien Theatre italien, p. Mr. du Gerard, Par. 1750. 8. Histoire de l'ancien Theatre Italien depuis son origine en France jusqu'à sa suppression en l'année 1697. Par. 1753. 12. (von Et. Parfaict) Lettres histor. sur la Comedie Ital. p. Mr. Charni, Par. 1718. 12. Tables chronol. des piéces du nouveau Théâtre italien, p. Mr. du Gerard, Par. 1738. 8. Histoire anecd. et raisonnée du Théâtre Italien depuis son rétablissement en France jusqu'à l'année 1769. Par. 1769. 12. 7 B. (von Desboulmieres) Annales du Théâtre italien depuis son origine jusqu'à ce jour p. Mr. d'Origny, Par. 1788. 8. 3 Bde. Auch haben sich im 4ten St. S. 129 von G. E. Lessings Theatr. Bibl. Entwürfe ungedruckt der Lustsp. des italienischen Theaters. (S. übrigens den Art. Operette.) — 9) Der Parodie ist bereits vorher, im Allgemeinen, gedacht. S. übrigens den Art. Parodie. — 10) Noch können die, bloß der gesellschaftliche Theater gekriebenen Stücke, wovon bereits verschiedene angeführt, und wozu auch die Après soupers de la société, petit Theatre lyrique et morale, 24 Cah. zu rechnen sind, als eine besondere Gattung angesehen werden. — 11) Eben dieses sind die Amigu-Comiques, oder diejenigen Stücke, welche aus mehreren, verschiedenartigen Theilen bestehen. Das erste derselben, welches unter diesem Titel erschien, war die Amours de Didon et d'Enée von Moliere, im J. 1673. Es besteht aus 12 Aufzügen, welche ein vollkommenes Pantomime ausmachen; aber zwischen den Acten sind kleine, für sich bestehende, lustige Stücke, als Le nouveau Marié, Don Paquin d'Avalos und Le Semblable à soi-même beifolgend, welche

alle zusammen nicht die Länge eines gewöhnlichen Stückes überschreiten und hinter einander gespielt wurden. Die spanische Oper hat nachher noch zuweilen dergleichen Stücke gegeben. — 12) Ferner gehören zu den dramatischen Lustbarkeiten dieser Art, die so genannten Parades, Possenspiele, worin Sitten gemeiner Leute, und niedrige Vorfälle dargestellt, und die auf den Boulevards gespielt werden. Daß sie nicht, wie F. B. Fißel (Gesch. des Groteskcom. S. 100) zu sagen scheint, mit den altern, vorher erwähnten, aus den Moralitäten entsprungenen, und mit ihnen verbundenen Farcen, zusammen hängen, wird dadurch genug erwiesen, daß diese, die frühern, keinesweges bloß Auftritte der niedrigsten Art, und unter ganz gemeinen Menschen darstellen, und daß jene die letztern, mit Rücksicht auf die gewöhnlichen Seiltänzer-Gesellschaften, von welchen sie auch gespielt werden, abgefaßt sind, und in dem alten Cassandre, in seiner Tochter, oder seinem Mündel, der Isabele, in dem Frandre, ihrem Knecht, und in dem Gilles, (dem Begleiter oder Harlekin der Seiltänzer) stehende Charaktere haben, welche noch obenbrauf in der Sprache, und mit den Accenten des gemeinen Mannes sprechen. Auch hätte er immer nicht den Encyclopedisten es nachschreiben sollen; daß die Philosophen, und der Zirkel des Voltaire nichts als Farcen dieser Art sind. Eine Sammlung von Paraden erschien, unter dem Titel: Theatre des Boulevards, ou Recueil de Parades, Mahon (Par.) 1756. 12. 3 Bde. (deren Verf. Caplus, Wolfenon, u. a. m. seyn sollen) und in neuern Zeiten, im J. 1779, brachte D'Orville das Theater, auf welchem sie gespielt werden, durch das Stück: Les battus payent l'amende, welches über drei hundert Mal vorgeführt wurde. Derselbe gestalt in Aufnahme, daß die ganze Pariser schöne Welt dasselbst zusammen floß. Auch schrieb er noch mehr Stücke dieser Art, als On fait ce qu'on peut, et non pas ce qu'on veut; Chacun son metier, les champs bien gardés; Oui

ou non; Ni l'un ni l'autre; Les fausses consultations; Jerome pointu; Christophe le Rond; Blaise le Hargneux; La sêre de la campagne, uad, ausser ihm noch Majeur, Guillemain (Boniface pointu et sa famille; le faux Talisman; les bonnes gens, ou Bonifacé à Paris; Churchill amoureux; Le directeur forain; La rose et l'épine; L'Amour et Bacchus au village) de la Montagne, Arnoud (Marlborough s'en vut-en guerre) Brancoté (Monf. de Marlborough) Madam Beaumont (Thalie; la folie et les pointus; Les Lêtes changées; Eustache pointu chez lui; La triste journée; Le sculpteur) Mll. St. Léger, Regnier, Parisau, (Le repentir de Pigaro) Maille', Patrat, Gabiot de Salines, Pore, Vasset de St. Anne, Raymond, Damanian, u. a. m. für dieses Theater. —

Diejenigen Werke, welche von der Geschichte des Theaters in Frankreich überhaupt, und also auch von der Geschichte der Komödie, Nachrichten enthalten, so wie die verschiedenen, von eigentlich französischen Städten gemachten Sammlungen, nebst den, für die Franzosen, verfertigten Uebersetzungen dramatischer Stücke, aus andern Sprachen, werden sich, bey dem Art. Drama finden. —

Von den mancherley, aber die französische Komödie geschriebenen, besondern Aufträgen ist, meines Bedünkens, der 4te B. des schon angeführten Werkes, De l'art de la Comedie, von Calhava in so fern der lehrreichste, als er Nachrichten von den Nachahmungen der neuern französischen Komiker enthält. —

Die, von französischen Komödien in andre Sprachen gemachten Uebersetzungen sind, zum Theil schon angezeigt, und lassen, zum Theil, ihrer Menge wegen, sich nicht alle anzeigen. Alle Europäische Theater, selbst das Spanische und das Italienische, so wie das Englische, haben das komische Theater der Franzosen, mehr oder weniger, bedürft, und

Stücke davon, übersezt oder nachgeahmt, aufgeführt. Wir Deutschen haben, ausser den bereits angeführten Uebersetzungen, dergleichen, unter andern, in den folgenden Sammlungen: Theaterische Belustigungen nach französischen Moden, Frankf. 1765. 1774. 2. 5 Th. (von Kistner) Sammlung franz. Lustsp. für das deutsche Theater, Bremen 1769. 2. (von den Brüdern Wall.) Sammlung der neuesten (franz.) Lustsp. nach verschiedenen Modern, Frankf. 1772. 2. 2 B. und französische Theater, Leipz. 1776. 2. (mit W. Becker.) Komisches Theater der Franzosen, Leipz. 1777. 1786. 10 Th. (von Schuler, Meißner, Ant. Wall, Dd., und ohnkräftig die bessere Sammlung) Komisches Theater der Ausländer . . . von J. E. Vock, Leipz. 1778. 1781. 4 Th. Theater der Ausländer, Göttingen 1779. 1781. 2. 3 B. Samml. ausländischer Schauspiele . . . vom Freyh. v. Heideberg 1784. 1785. 2. 2 Th. Sammlung ausländischer Theaterstücke, von L. K. W. 1784. 2. —

Als Pantomime in Frankreich bekannt, zum Theil schon die Feste bey uns vorher gedachten Narren- und Festsche, ob sie gleich mit Gesang verbunden waren, ansehen. Ihnen folgten die, bey großen Festen, gegebenen, theils theils stimmten Vorstellungen von italienischen Geschichten, oder Mystrien. Da diese überhaupt, ursprünglich, poetischer Weise bloß aus dergleichen Vorstellungen bestanden, ist bereits vorher bemerkt worden. Indessen wurden dem auch noch von dieser Art gesehen, wie schon geschriebene Mystrien sah. In dem ersten Buche der Histoire de la ville de Paris S. 523 werden verschiedene, in Paris, bey Anwesenheit Richard des ersten, K. von England, im J. 1213 in den Straßen gegebene Schauspiele, erwähnt, worin „bald die Glückseligkeit der Auserwählten, bald die Qualen der Verdammten“ dargestellt wurden; und es ist wahrscheinlich, daß, wenn auch, hin und wieder, Gesang oder Worte eingebracht waren, doch das Uebrige nur aus charak-

namen Spiele bestand. Noch bey der Ermählung Heinrichs des vierten stülte ein Streit zwischen Himmel und Erde auf solche Art vor. Mehrere Nachrichten hiervon finden sich, unter andern, in J. Hübels Gesch. des Brotesekeloms, 1798 u. f. und in den Essais histor. sur l'art dramatique en France, V. 1. 1798 u. f. Von ähnlicher Art waren die, in den Zimmern, bey den Gastmahlen, gegebenen Entremets. Karl der Grosse von Frankreich bewirkte im J. 788 den Kaiser Karl den vierten mit einer Vorstellung der Eroberung von Jerusalem durch Gottfried von Bouillon; bey Karls des achten Vermählung wurde, auf solche Art, die Eroberung von Troja aufgeführt. Mehrere Nachrichten davon hat C. F. Hübner, a. a. O. S. 205 u. f. In die Essais histor. sur l'art dramatique en France, V. 1. S. 57 u. f. — Eigentlich die Pantomimen, und, wie es scheint, sehr gute, kommen ungefahr in der Mitte des sechzehnten Jahrhunderts vor. Strol. Commedie novamente raccolte . . . libro primo . . . Ven. 1554. 8. in der Anmerkung, S. 171 von französischen Schauspielern, welche solamente i gesti senza una minima parola al mondo, si fanno intendere con tanta grazia, e con tanta soddisfazione de spettatori, eh'io per me non so' se ho veduto giamai spettacolo, che cosi mi parerai; und fegt hinzu, daß, bis zu seiner Zeit, es in Italien dergleichen nicht gegeben habe. Da aber die verschiedenen, bekannten Geschichtschreiber der französischen Bühne, dieser nicht gedenken: so ist es keine weitem Nachrichten von ihnen zu geben. Wohl aber hat die neuere Comedie italienne zu Paris, so wie die Opera comique, von Zeit zu Zeit dergleichen aufgeführt, und es hat eine eigene Troupe de Pantomimes gegeben. Wegen einer besondern Art derselben, den Art. Operette.

Von den übrigen, hieser gebührigen theatralischen Poesien, begnüge ich mich, die Marionetten des Jean und Jean-

gold Brische zu erwähnen, welche zu ihrer Zeit, in der Mitte des vorigen Jahrhunderts, außerordentlich berühmt waren. —

In England sangt, so viel wir wissen, das Lustspiel sich auf eben solche Art, wie bey den übrigen christlichen Völkern, mit den Mysterien, welche Miracles heißen, an. Daß diese hier ursprünglich schon im elften Jahrhundert gespielt wurden, ist aus dem Hist. Paris (Par. 1639. f. S. 56. vergl. mit Martons Hist. of Poetry, V. 1. Dissert. 2. f. 2.) bekannt; und sie scheinen so gar hier häufiger, als in andern Ländern Europas, gespielt worden zu seyn. (S. Willh. Stephanides Descript. nobiliss. Civitat. Londoniae, in Stow's Survey of London und einzeln abgedruckt, Lond. 1772. 4te Annm. vergl. mit den Reliques of anc. Poetry, V. 1. S. 367 u. f. Ausg. von 1767.) Auch wurden sie dem Third Black of Retrait from the Plaies . . . Lond. 1580. 12. S. 77 zu Folge noch in diesem Zeitpunkt so gar in den Kirchen vorgeführt; wenigstens redet er von Plaies . . . permitted to publish their mametree in every temple of God. Und in neuern Zeiten ist von den vielen, in Handschriften noch vorhandenen (S. unter andern, die Vorrede zu dem Origin of the Engl. Drama illustr. S. VII. Annm. †) eines, Candle Mass-day, or the Killing of the Childern of Israel, in dem 1ten Bde. des eben angeführten Werkes abgedruckt worden, zu welchen sich auch noch das, im 7 Acten abgefaßte, und in der Select Collection of old Plays, V. 1. befindliche Stück des John Vale, (zu erst 1538. 8. gedruckt) oh es gleich den Titel, a Tragedy or Interlude führt, in so fern rechnen läßt, als die handelnden Personen darin Gott der Vater, Noah, Moses, Esajas, Adam, Abraham, David und Johannes der Tauffer sind. Einzeln sind, indessen, von diesem Verfasser mehrere, als A brefs Comedy or Enterlude of Iohan Baptistes, 1538. 8. A brefs Comedy or Enterlude, concerninge the temptayon of our Lorde and

kommt die Sache vor den Richter; und, wie der Spatzvogel, Diccon, nachdem er hier seine Streiche eingestanden; einen, seinem Character gemäßen Epd auf den ledernen Hofen des Anrechters der Frau Gurdons schweben soll, giebt er diesem einen verheerenden Schlag auf den Hintern, und treibt dadurch die, in diesen Weinfleibern steckende Nadel, ihm so tief in das Fleisch, daß sie, sehr natürlich, wieder aus der Wunde kommt. Uebrigens ist dieses Stück schon mit Musik und Gesang verbunden; der alte Alt eröffnet sich mit einem Liebeslied. Auch ist es, wenn gleich nicht so anständig, doch viel komischer und unterhaltender; als die, um eben diese Zeit ungeschickte erschienene erste französische Komödie, Eugène. Es stellt Sitten gemeiner Menschen, aber es stellt sie sehr lebensdilig dar. Edward Ferrers, oder Richard Edwards († 1566. Eines f. Stücke, Damon und Pythias, ist in dem 1ten V. der Select Collect. of old Plays abgedruckt, und enthält die bekannte Geschichte dieser zwei Freunde. Daß, diesem gemäß, Personen aus den so genannten höhern Ständen, als der König Dionysius, seine Räthe, der Weltweise Aristipp, u. d. m. darin auftreten, versteht sich von selbst; und es ließe sich also als das erste heroic Play ansehen.) John Lyly (1575. Sechs Stücke von ihm gab Mount, 1632. 12. heraus. Daß schon um diese Zeit die Bühne sehr frey und frech war, erhellt aus dem, was Dodsley, in der Vorrede zu der Select Collect. of old Plays, S. LV. etc. aus Stowe's Survey of London anführt.) George Gascoigne († 1578. Er überfetzte, unter andern, ein Stück des Ariost, unter dem Titel Supposes, welches in dem 2ten Vde. des Origin of the english Stage wieder abgedruckt worden ist, und zur Grundlage von Shakespeares Taming of the Shrew gedient zu haben scheint. Es ist die erste, in Prosa geschriebene Komödie der Engländer.) John Marston (1610. Verschiedene f. Stücke, hat Dodsley in f. Sammlung aufgenommen.) Th. Dekker (1610. In dem Origin of the english

Stage ist sein Satiro-mastix, or the untrussing of the humorous poet; mehrere in Dodsley's Collection enthalten.) Will. Shakespeare († 1666. 8. 10. Art. Trauerspiel. Von Shakespeare's Schriften gehören hieher: Essay on the character of Falstaff, Lond. 1777. 8. von Morgans, Deutsch, im 2ten Bande, Jahre S. 806 der Oda Petride, von J. 1779. Essay on Sh. dramatic character of Falstaff and on his imitator of the male char. . . by W. Richardson, Lond. 1788. 8.) Fr. Beaumont und J. Fletcher († 1615 und 1605. Works, Lond. 1779. 8. 10 Vde.) Thom. Middleton († 1634) Thom. Middleton († 1637. Works, Lond. 1756. 8. 7 Vde.) Thomas Heywood (1646) Will. Cartwright († 1641) Th. Marston (1645) George Chapman († 1654. Als eine Seltsamkeit will ich bemerken, daß eines f. Stücke, Two idle Men and all the rest fools, a comical moral, aus sieben Acten besteht.) Th. May († 1650) Phil. Massinger († 1650. Works, 1759. 8. 4 Vde.) Rich. Brome († 1666. Ich führe ihn an, weil meines Wissens, der erste war, welcher spanische Stücke, als Querer per se querer und die Fiestas of Aranjuez in die englische Bühne überfetzte.) Jon. Shirley († 1666) Rich. Brome († ) Will. Rowley, G. Wilkins, Ant. Cowley, Lud. Barry, Th. Mordaunt, Th. Mordaunt, Will. Habington, Geo. Ethelred, J. Webster, R. Taylor, J. Cook, Geo. H. H. Marlow, Sam. Luke, Th. Killegrew (Von allen diesen, und den vorher, ohne Anzeige ihrer Schriften, angeführten, sind Stücke in der Select Collect. of old Plays enthalten.) Robert Cor (war eigentlich nur Schauspieler, erhielt aber das Recht, welche er aus andern Stücken zusammen stellte, die Bühne, während Cromwell's Regierung, aufrecht. Die Stücke sind nachher, unter der Aufschrift: The Wits, or Sport upon Sport, 1673. 8. in 2 Theilen herausgegeben worden.) Will. D'Avenant († 1666. Works, 1769.

169. 2. 5 Vde. Obgleich seines f. Stücks auf der Bühne erhalten hat: so hat er denn doch dadurch sich kein geringes Verdienst um sie erworben, daß er nicht allein, während dem vorher gedachten Zeitpunkt, Mittel fand, dramatische Vorstellungen zu geben, sondern daß er auch, wie er, nach der Wiedereinsetzung Karls des zweiten, einem Theile der Bühne vorstand, bessere Verzierungen auf dem Theater einführte, und durch die, von ihm geschriebenen Stücke, das Vesperspiel von einer größern Regelmäßigkeit, und von einer correctern Sprache gab. Auch ließ er zuerst die Weiberrollen durch Frauenzimmer vorstellen.) John Facy († 1681) George Villiers, Herz. v. Buckingham († 1687) Mistr. Aphra Behn († 1689) Th. Otway († 1690) Rob. Howard († 1692) Th. Shadwell († 1692) John Dryden († 1701. Dram. Works, 1762. 8. 2 V.) John Crowne († 1703. Sein St. Courtley Rike ist aus einem spanischen Stücke, Non puede ser, gezogen, und spielt sich noch auf der Bühne.) George Etherege († ) George Farquhar († 1707. Works, 1777. 2 V. 12.) Th. Witterton († 1710) Will. Wicherley († 1715) Pet. Anf. Motteux († 1718) Will. Laverrier (1720) Th. Schley († 1722) Mistr. Guf. Centlivre († 1723. Works, 1760. 12. 3 Vde.) Th. Dürfen († 1723) Ezech. Dulkoff († 1724) Th. Shadwell († 1726. Plays 1736. 12.) J. Vanbrugh († 1726. Plays, 1776. 12. 2 V.) Will. Congreve († 1729. Works, 1788. 12. 2 Vde.) Rich. Steele († 1729. Deutsch von Christ. Heinr. Schmid, Leipz. 1767. 8.) John Gay († 1732. Works, 1775. 12. 4 V.) Jam. Miller († 1743) Th. Johnson († 1744) Th. Odell (1752) Heinr. Fielding († 1754. Works, 1762. 4. 4 V. 2 Vde.) Coll. Cibber († 1757. Works, 1756. 1777. 12. 7 Vde.) Wenz. Haadley († 1760) Oliv. Goldsmith († 1773. Poems, 1768. 8. 2 Vde.) Th. Maslin († 1770) Sam. Foote († 1777. Works, 1784. 8. 4 Vde.) Hugh Kelly († 1777. Works, 1779. 4.) Dav. Garrick († 1779) G. Colmann († Dram. Works, 1777. 8.

4 Vde.) Will. Wytthead († Pl. and Poems 1774. 8. 2 Vde.) Mistr. Sheridan — Arth. Murphy (Works, 1786. 8. 7 Vde.) Will. Davies (Plays 1787. 8.) Rich. Cumberland — Will. Kenrick — Mistr. Griffith — Rich. Sheridan — Mistr. Comley — Th. Holcroft — W. Haslen (Plays 1784. 4. 1785. 8. 3 V. in Versen geschr.) — Jodrell (Select. dram. Pieces, 1787. 8.) — J. Keefe — Mistr. Lee — Pet. Andrews — Hugh Downmann — John Dent — Mistr. Jacobs — Th. Horde — Jam. Nelson — Ed. Lopham — C. Stuart — Harri-son — Kemble — Conwan, Wilson und a. m. —

In Ansehung der verschiedenen Gattungen der von diesen Verfassern geschriebenen Stücke: so theilen die Engländer solche in 1) Histories, oder Historical-plays, d. h. ob sie gleich, größtentheils, sich tragisch endigen, und aus Königen und Fürsten bestehen, doch, in so fern beson- ders bemerkt zu werden verdienen, als sie, wie schon gesagt worden ist, sichtlich nach Nachgabe der Antiken gebildet mus- sen. — 2) Tragicomedies. Auch diese Gattung entwickelte sich aus den frühern dramatischen Lustbarkeiten der christlichen Völker; und unterschied von der andern sich nur dadurch, daß, so wie in dieser eine ganze Reihe historischer Begebenheiten, in der letztern nur ein einzelner Vorfall dargestellt wurde. Beide Benennungen sind, in neuern Zeiten, weggefallen. — 3) Masques. So heißen die Stücke, in welchen allegorische oder mythologische Personen auftreten, wahrscheinlicher Wei- se, weil zu der Vorstellung derselben, ei- ne andre, als die gewöhnliche Bekleidung nöthig ist. Daß sie von den ältern Ro- manen herkommen, zeigt sich an des Art von Personen, welche darin darge- stellt werden. Auch waren diese, in den frühesten Masques, zum Theil von kei- ner bessern Erfindung, als in den Moras- stücken. In der Christmas Masque des Ben Jonson ist eine derselben, A minced Pye. Uebrigens werden deren noch im- mer, allein seltener geschrieben und ge- spielt.

spielt. Unter den Regierungen Jacobs und Carls des ersten aber, vorzüglich unter der letztern, waren sie eine der Hauptvergnügungen des Hofes. Etwas über sie findet sich in Warton's History of English Poetry, B. 2. S. 398 u. f. —

4) Heroic Plays, welche, wie bey andern Völkern, ihren Namen von den darin auftretenden Personen, den Königen und Fürsten, und von dem Epischen, worin sie abgefaßt waren, haben. Dresden hat einen besondern Versuch darüber; Dram. IV. B. 3. S. 1. Ausg. von 1762) vor f. Almansor und Almahide, geschrieben; sie sind, indessen, so wie die Benennung selbst, aus der Mode gekommen. — 5) Interlude's. Daß schon die

Mockerten, so wie die Moralitäten, diesen Titel führten, hat sich vorher gezeigt; und wahrscheinlicher Weise wurden sie so benannt, nicht, weil sie zwischen andern dramatischen Stücken, sondern weil sie, bey Festlichkeiten, mitten unter andern Lustbarkeiten, oder wohl gar, an Festtagen, zwischen den Andachtsübungen gespielt wurden, oder zur Abwechslung dienen sollten. In neuern Zeiten heißen die kleinen, mit Gesang verbundenen Possenspiele so. — 6) Entertainments sind komische Stücke, bei welchen es nicht so wohl auf Characterschilderung, und Entwicklung, als auf Unterhaltung und Belustigung überhaupt, abgesehen ist. Sie sind folglich auch ohne eigentliche Verwicklung, oder, größtentheils, ohne eigentliche Handlung. Mit Musik verbunden, sind sie unter dem Titel: Musical Entertainments bekannt. Auch sind öfterer Länge mit eingeflochten. Uebrigens nannte Davenant schon seine halb dramatischen, halb epischen Schauspiele auf diese Art (S. den Art. Oper.) —

7) Pastorale, s. den Art. Hirtenge-dicht. — 8) Farces. Die Engländer sind reich daran. Der größte Theil der Stücke des Foote z. B. gehören hieher, ob er sie gleich nicht so genannt hat, wahrscheinlicher Weise, weil sie immer noch regelmäßig eingerichtet, oder die Fabel und die Characterz darin, immer noch

wahrscheinlicher sind, als man es gewöhnlich, von der eigentlichen Farce, welche nur zu lachen machen, und Lachen heben will, erwartet. Ueberhaupt sind sie, in neuern Zeiten, der eigentlichen Komödie, vorzüglich durch Swift, näher gebracht worden. Die, von den frühesten gemachte Sammlung, ist vorher schon angeführt; die neuesten befinden sich in folgenden Collection of the most esteemed Plays and Farces, Edinb. 1782. 12. 4 B. Collection of Farces, Lond. 1786. 12. 4 B. 1787. 12. 6 B. Und einige Nachrichten von ihrer Geschichte finden sich in Wiles General View of the Stage, Lond. 1759. 8. P. 1. Ch. 6. S. 60. — und in H. Cooke's Elements of dramatic Criticism, Lond. 1775. 8. Ch. XXI. S. 179 u. f. — 9) Kinderspiele sind, in neuern Zeiten, von verschiedenen, als unter andern, von Dan. Bellamy (Miscell. Lond. 1746. 12.) u. a. m. geschrieben worden. In den Stücken des genannten Verfassers sind sie mit Scherz verbunden. — Uebrigens besitzen die Engländer Lustspiele von mehreren Gattungen, wie z. B. rührende Komödien, Dramen, u. d. m. wenn sie gleich keine besondere Benennung für sie eingeführt haben. Indes ihre komischen Stücke größtentheils in Prosa geschrieben sind, ist bekannt. Indessen hat Hasley deren, in neuern Zeiten, so gar in gereimten Versen abgefaßt. —

Die, von der Geschichte des Lustspiels in England handelnden Werke, so wie die, von dramatischen Stücken verschiedener Art, gemachten Sammlungen, sind bey dem Art. Drama angezeiget.

Von Schriften, welche die englische Komödie besonders angehen, ist mir keine, als The Roman and English Comedy considered, by Foote, Lond. 1747. 8. bekannt.

Uebersetzt sind aus dem Englischen in die andern Europäischen Sprachen, im Ganzen mehr Trauerspiele, als Lustspiele. Die verschiedenen Sammlungen von diesen Uebersetzungen mögen, indessen, ihrer

sein Platz nehmen. In französischer Sprache sind es folgende: Theatre Anglois, Par. 1746 - 1749. 12. 8 Bde. m. Pl. Int. de la Place. Choix de petites pieces du Theat. Angl. von El. l. Patu. P. 1756. 12. Nouv. Theatre Angl. . . Lond. (Par.) 1767. 12. 3 B. Nouv. Theatre Angl. Par. 1768 - 1769. 3 B. von Maria Riccoboni. Traduction du Theatre Angl. depuis l'origine des Spectacles jusqu'à nos jours, Par. 1786. 8. 12 B. von Wde. von Vosse und Miss Wouters. S. auch noch, bey Mr. Trauerspiel, Shakespear. — In deutscher Sprache: Englisches Theater von Chrsn. Heinr. Schmüd, Leipzig und Jamburg 1769 - 1778. 8. 7 B. Samml. d. neuesten und besten Schauspiele für d. deutsche Theater aus dem Englischen, Jtzb. 1770. 8. Theater der Dritten, Berl. 1770. 8. 2 Th. Sammlung einiger ausserlesenen Schauspiele aus dem Franz. und Englischen, Hamb. 1774. 8. Jamburgisches Theater, Hamb. 1776 u. f. 1. 3 B. und 2 St. Theater der Ausländer, Götta 1779 - 1781. 8. 3 Th. und mehrere vorher, bey der franz. Komödie.

Was die übrigen, hieher gehörigen, komischen Lustbarkeiten anbelangt: so haben wir — die Pantomime anfanglich mit den mehreren englischen dramatischen Stücken, vorzüglich mit den tragischen, durchaus, auf solche Art verbunden, daß jedem Acte die summe Vorkellung (dumb Shew) seines Inhaltes voran gieng. Dieses sieht man z. B. in den, bey dem Trauerspiel Ferrex and Porrex, oder Gordobuc, (Collect. of old Plays, B. 1. S. 99 u. f.) zu Anfang der Acte befindlichen Anweisungen dazu; auch ist es aus Shakespear's Hamlet bekannt. Diese summen Vorspiele waren so gar, wie aus den ersten erhellt, oft allegorischer Art, und stellten gleichsam die Moral der verschiedenen Aufzüge, aber freylich nicht immer sehr sinnreich dar. Daß, indessen, dieser dumb Shew nicht lange mit den dramatischen Gedichten verbunden blieb, ist sehr wahrscheinlich. Als ein, für sich bestehendes, eige-

nes Schauspiel dieser Art, läßt sich das Ballet von den klugen und thörichten Jungfrauen ansehen, welches, dem Dramatome zu Folge (Mem. Sec. Pars, S. 60. Leyde 1699. 12.) von den Hofdamen der Königin Elisabeth angeführt wurde. Auch können, aus diesem Zeitpunkte, noch manche, eben dieser Königin zu Ehren gegebene Feste, als solche angeführt werden, (S. Watson's History of Engl. Poetry, B. 3. S. 424 u. f.) Aber die eigentliche Pantomime kommt erst ums J. 1715 oder 1716 vor. Einer der Theaterunternehmer ließ aus Noth deren auführen, (S. Supplement to Mr. Dodslays Préface vor der Collect. of old Plays, S. CXIII.) und John Weaver, ein Tanzmeister, scheint die Entwürfe dazu gemacht zu haben. Wenigstens gehen dergleichen, aus diesem Zeitpunkte, unter seinem Rahmen, als The Loves of Mars and Venus, Orpheus and Eurydice, The Judgment of Paris u. a. m. und einer der Geschichtschreiber der englischen Bühne nennt ihn The first Restorer of Pantomimes after the ancient manner. Auf alle Fälle verdienen diese Entwürfe mit den Ballets des Rouverre verglichen zu werden. Auch sind deren noch in neuern Zeiten, von anderer Art, als The Choice of Harlequin, a pantomimical Entertainment, 1782. 8. u. a. m. gedruckt worden; und der Deyssell, welchen Rouverre selbst in England gefunden, ist bekannt. Einige Nachrichten von ihnen überhaupt finden sich in Willest, View of the Stage. Lond. 1759. 8. S. 77. — und in Cooke's Elements of dram. Criticism, Lond. 1775. 8. Ch. XX. S. 162. —

Unter den Marionettenspielen (Puppet-Shew) sind die von Kuffel aus dem Anfange dieses Jahrhunderts, berühmt. Die unglückliche Charl. Clarke erzählt, in ihrem Leben, daß sie, eine Zeitlang, zu der Bewegung seiner Figuren sich gebrauchen lassen. Auch hatte sie vorher schon ein eigenes Schauspiel dieser Art angelegt, — In frühern Zeiten stellte man so gar die Auferstehungsgeschichte mit



mit Puppen dar. (S. Wartons Hist. of engl. Poet. B. 1. S. 240.)

Eine, den Engländern ganz eigene, hieher gehörige dramatische Lustbarkeit, waren die Lectures on Heads des Alex. Stevens. Mehrere Nachrichten davon finden sich im Obtringschen Taschenbuch, vom J. 1788. S. 133. und in E. F. Hildgels Gesch. des Grotesquesom. S. 108. —

Wegen der Komödie der übrigen christlichen Völker, als der Holländer, Dänen, Schweden, Russen, Pohlen, muß ich, zur Schonung des Raumes, auf E. F. Hildgels Gesch. der komischen Literatur, B. IV. S. 332 u. f. verweisen. Zu den Schauspielbüchern des Aufsen hätte noch Catharina die zweyte hinzu gesetzt werden können. —

Die Geschichte der Komödie in Deutschland findet sich in zu bekannten Werken, als daß sie nicht den deutschen Lesern zur Gnüge bekannt seyn sollte. Auch sind diese Werke selbst bey dem Art. Drama angezeigt.

Von der Komödie der nicht christlichen Völker finden sich Nachrichten in dem schon öfter angeführten vierten Bande der Geschichte der komischen Literatur von E. F. Hildgel, Elgen. 1787. 8. (als welcher überhaupt von der Komödie handelt, und also vorzüglich hieher gehört.) S. 12. 23. S. 115. 125. — Von Indischen Schauspielen dieser Art haben wir in der Sakontala, aus dem Englischen übersezt von G. Forster, Maynz 1791. 8. ein Schauspiel, und in der Vorrede Nachricht von mehreren erhalten. —

## Concert.

(Musik.)

Dieses Wort hat zweyerley Bedeutung. Es bezeichnet eine Versammlung von Tontünnern, die zusammen eine Musik aufführen; und bedeutet auch eine besondere Gattung des Tonsstücks. Im ersten Sinn sagt man: Es ist heute Concert bey Hofe; ein wöchentliches Concert. Im andern Sinn wird das Wort genom-

men, wenn man sagt: Er hat ein Violin- oder Flötenconcert gemacht. In folgenden Anmerkungen wird das Wort in dieser zweyten Bedeutung genommen.

Die Concerte sind von zweyerley Gattung, die von den Italiäern durch die Namen Concerto grande und Concerto di Camera, unterschieden werden. Das erste hat mehrere Hauptstimmen, damit verschiedene Instrumente mit einander gleich streiten; und eben daher (nachdem von dem Wort concertare) hat die Art der Musik ihren Namen. In solchen Stücken ist eine beständige Wechselung der Instrumente, bald dieses, bald ein andres den Hauptgesang oder die Hauptstimme, bald alle zusammen eintreten. In Hauptstimmen wechseln so gegen einander ab, daß das, was das eine Instrument gespielt hat, von einem andern nach der ihm eigenen Art, bald freyer, bald genauer nachahmet wird. Zu Verrichtung solcher Concerte also hat der Tonsatz alle Künste des Contrapunkts nöthig; und da überhaupt die Musik mühsam und ir. eckelhaftig ist, so findet sich selten ein Tonsatz, der sich damit abgiebt; daher solche Concerte, besonders in Deutschland, ungewöhnlich sind.

Das gemeine Cammerconcert kommt desto häufiger vor, welcher Virtuoso glaubt, durch ein solches Concert die beste Gelegenheit haben, seine Geschicklichkeit zu zeigen. Ein solches Concert ist also für ein besonderes Instrument, das Clavier, die Violine, die Flöte, die Bassgeige, die Gambe u. s. f. gemacht, welches die Hauptstimme des Tonsstücks führet. Die Einrichtung desselben ist, nach dem, was jetzt gewöhnlich ist, folgende. Es besteht aus drey Haupttheilen, da-

\*) S. Contrapunkt.

an der erste ein Allegro, der zweyte in Adagio oder Andante, und der dritte wieder ein Allegro oder Presto ist. Der erste Theil ist insgesamt der längste, der letzte der kürzeste, und man kann sich von der Größe eines solchen Constücks aus dem ohngeföhren Zeitmaasse, das manz dafür aniebt, einen Begriff machen. Nach seiner Bemerkung hat das Concert die beste Größe, wenn der erste Theil etwa fünf Minuten lang, der andre fünf bis sechs, und der dritte drey bis vier Minuten, und also das ganze Concert eine Viertelstunde dauret. Jeder Theil fängt mit allen Instrumenten zugleich an, und hört auch auf; in der Mitte läßt sich meistens nur das Hauptinstrument hören, und hat alsdenn bloß einen begleitenden Bass, hier und da aber eine sehr einfache Begleitung anderer Instrumente; doch fallen sie auch mitten im Stücke bisweilen wieder ein. Wenn mit besondern Anmerkungen über die Beschaffenheit dieses Concerts gedient ist, der kann in Quanzens Anweisung die Flöte spielen, im XVIII. Hauptstück, den 32sten und einige folgende Paragraphen lesen. Wir begnügen uns hier folgendes anzumerken: 1. In dem Ritornel wird der Hauptsatz, den die concertirende Stimme darnach ausarbeitet und verzieret, vorgetragen. Dieses schließt in dem Haupttone, ehe der Concertist ansetzt. 2. Hierauf läßt sich die concertirende Stimme hören, und trägt entweder die Melodie des Ritornels vor, oder läßt gar eine andre hören, mit welcher sich der Hauptsatz des Ritornels ganz oder stückweise vereinigt. Je mehr neues in der Concertstimme vorkommt, das im Ritornel nicht gehört worden, wenn nur dabey in der Begleitung Sätze aus dem Hauptthema vorkommen, desto besser wird es sich ausnehmen.

Hingegen steht es nicht gut, wenn die concertirende Stimme verschiedene Passagen anbringt, die mit dem Hauptthema keine Verbindung haben. 3. Man kann wechselsweise mit fünf - vier - drey - und zwey - stimmigem Spiel abwechseln. Aber je weniger Stimmen sind, desto mehr muß sich der Gesang durch wahre Schönheiten der Melodie auszeichnen. 4. Hiebey können mit Ueberlegung allerley Arten von Contrapunkten, gebundene und freye Nachahmungen, und selbst Canones von allerhand Arten angebracht werden.

Das Concert hat eigentlich keinen bestimmten Charakter; denn niemand kann sagen, was es vorstellen soll, oder was man damit ausrichten will. Im Grund ist es nichts, als eine Uebung für Segler und Epiker, und eine ganz unbestimmte, weiter auf nichts abzielende Ergözung des Ohres.

**Concertirende Stimmen oder Instrumente** sind solche, die in einem Constück nicht bloß zur Begleitung oder Ausfüllung dienen, sondern mit andern in Führung der Hauptmelodie abwechseln.



Vom Concert, in der ersten Bedeutung des Wortes, handeln, Breve trattato sopra le Academia in Musica, di M. Alessandro Canobbio, Ven. 1571. 4. — Il Desiderio: de' Concerti di varij Strumenti musicali, Dial. di Alessandro Benelli (Annibal Melona) Ven. 1594. 4. Bol. 1599. 4. Ueber die beste Einrichtung der öffentlichen Concerte . . . von Jac. N. Forkel, Wdt. 1779. 4. — Dem Inquiry into the fine Arts, Lond. 1784. 4. S. 428 zu Folge, sollen dergleichen Concerte erst im J. 1678 in England eingeföhrt, und von einem Hrn. Britton veranfalet worden seyn. —

Vom dem Concert, in der zweyten Bedeutung des Wortes, das heißt, von der

mit Puppen dar. (S. Wartons Hist. of engl. Poet. B. 1. S. 240.)

Eine, den Engländern ganz eigene, hieher gehörige dramatische Lustbarkeit, waren die *Leaures on Heads* des Alex. Stevens. Mehrere Nachrichten davon finden sich im Obtringschen Taschenbuch, vom J. 1788. S. 133. und in E. F. Högels Gesch. des Grotesques. S. 102. —

Wegen der Komödie der übrigen christlichen Völker, als der Holländer, Dänen, Schweden, Russen, Polen, muß ich, zur Schonung des Raumes, auf E. F. Högels Gesch. der komischen Literatur, B. IV. S. 332 u. f. verweisen. Zu den Schauspieldichtern der Russen hätte noch Catharina die zweyte hinzu gesetzt werden können. —

Die Geschichte der Komödie in Deutschland findet sich in zu bekannten Werken, als daß sie nicht den deutschen Lesern zur Gnüge bekannt seyn sollte. Auch sind diese Werke selbst bey dem Art. Drama angezeigt.

Von der Komödie der nicht christlichen Völker finden sich Nachrichten in dem schon öfter angeführten vierten Bande der Geschichte der komischen Literatur von E. F. Högel, Liegn. 1787. 8. (als welcher überhaupt von der Komödie handelt, und also vorzüglich hieher gehört.) S. 12. 22. S. 115. 125. — Von Indischen Schauspielen dieser Art haben wir in der Sakontala, aus dem Englischen übersezt von W. Forster, Ragn. 1791. 8. ein Schauspiel, und in der Vorrede Nachricht von mehreren erhalten. —

## Concert.

(Musik.)

Dieses Wort hat zweyerley Bedeutung. Es bezeichnet eine Versammlung von Tonkünstlern, die zusammen eine Musik aufführen; und bedeutet auch eine besondere Gattung des Tonstücks. Im ersten Sinn sagt man: Es ist heute Concert bey Hofe; ein wöchentliches Concert. Im andern Sinn wird das Wort genom-

men, wenn man sagt: Er hat ein Violin- oder Flötenconcert gemacht. In folgenden Anmerkungen wird das Wort in dieser zweyten Bedeutung genommen.

Die Concerte sind von zweyerley Gattung, die von den Italiänern durch die Namen *Concerto grosso*; und *Concerto di Camera*, unterschieden werden. Das erste hat mehrere Hauptstimmen, damit verschiedene Instrumente mit einander gleichsam streiten; und eben daher (nämlich von dem Wort *concertare*) hat diese Art der Musik ihren Namen. In solchen Stücken ist eine beständige Abwechslung der Instrumente, da bald dieses, bald ein andres den Hauptgesang oder die Hauptstimme führt, bald alle zusammen eintreten. Die Hauptstimmen wechseln so gegen einander ab, daß das, was das eine Instrument gespielt hat, von einem andern nach der ihm eigenen Art, bald freyer, bald genauer nachgeahmet wird. Zu Verfertigung solcher Concerte also hat der Tonsetzer alle Künste des Contrapunkts \*) nöthig; und da überhaupt die Arbeit mühsam und ir. eiläufig ist, so findet sich selten ein Tonsetzer, der sich damit abgiebt; daher solche Concerte, besonders in Deutschland, ungewöhnlich sind.

Das gemeine Cammerconcert kommt desto häufiger vor, weil jeder Virtuoso glaubt, durch ein solches Concert die beste Gelegenheit zu haben, seine Geschicklichkeit zu zeigen. Ein solches Concert ist also für ein besonderes Instrument, das Clavier, die Violine, die Flöte, die Bassgeige, die Gambe u. s. f. gemacht, welches die Hauptstimme des Tonstücks führt. Die Einrichtung desselben ist, nach dem, was jetzt gewöhnlich ist, folgende. Es besteht aus drey Haupttheilen, davon

\*) S. Contrapunkt.

von der erste ein Allegro, der zweyte ein Adagio oder Andante, und der dritte wieder ein Allegro oder Presto ist. Der erste Theil ist insgemein der längste, der letzte der kürzeste, und man kann sich von der Größe eines solchen Constücks aus dem ohngeföhren Zeitmaasse, das Quanz dafür anliebt, einen Begriff machen. Nach seiner Bemerkung hat das Concert die beste Größe, wenn der erste Theil etwa fünf Minuten lang, der andre fünf bis sechs, und der dritte drey bis vier Minuten, und also das ganze Concert eine Viertelstunde dauret. Jeder Theil sängt mit allen Instrumenten zugleich an, und hört auch so auf; in der Mitte läßt sich meistens nur das Hauptinstrument hören, und hat alsdenn bloß einen begleitenden Bass, hier und da aber eine sehr einfache Begleitung anderer Instrumente; doch fallen sie auch mitten im Stücke bisweilen wieder ein. Wem mit besondern Anmerkungen über die Beschaffenheit dieses Concerts gedient ist, der kann in Quanzens Anweisung die Flöte zu spielen, im XVIII. Hauptstück, den 35sten und einige folgende Paragraphen lesen. Wir begnügen uns hier folgendes anzumerken: 1. In dem Ritornel wird der Hauptsatz, den die concertirende Stimme hernach ausarbeitet und verzieret, vorgetragen. Dieses schließt in dem Haupttone, ehe der Concertist anfängt. 2. Hierauf läßt sich die concertirende Stimme hören, und trägt entweder die Melodie des Ritornels vor, oder läßt gar eine andre hören, mit welcher sich der Hauptsatz des Ritornels ganz oder stückweise vereinigt. Je mehr neues in der Concertstimme vorkommt, das im Ritornel nicht gehört worden, wenn nur dabey in der Begleitung Sätze aus dem Hauptthema vorkommen, desto besser wird es sich ausnehmen.

Hingegen steht es nicht gut, wenn die concertirende Stimme verschiedene Passagen anbringt, die mit dem Hauptthema keine Verbindung haben. 3. Man kann wechselsweise mit fünf - vier - drey - und zwey - stimmigem Spiel abwechseln. Aber je weniger Stimmen sind, desto mehr muß sich der Gesang durch wahre Schönheiten der Melodie auszeichnen. 4. Hiebey können mit Ueberlegung allerley Arten von Contrapunkten, gebundene und freye Nachahmungen, und selbst Canones von allerhand Arten angebracht werden.

Das Concert hat eigentlich keinen bestimmten Charakter; denn niemand kann sagen, was es vorstellen soll, oder was man damit ausrichten will. Im Grund ist es nichts, als eine Uebung für Sezer und Spieler, und eine ganz unbestimmte, weiter auf nichts abzielende Ergözung des Ohres.

**Concertirende Stimmen oder Instrumente** sind solche, die in einem Constück nicht bloß zur Begleitung oder Ausfüllung dienen, sondern mit andern in Führung der Hauptmelodie abwechseln.



Vom Concert, in der erstern Bedeutung des Wortes, handeln, Breve trattato sopra le Academia in Musica, di M. Alessandro Canobbio, Ven. 1571. 4. — Il Desiderio: de' Concerti di varij Strumentj musicali, Dial. di Alemanno Benelli (Annibal Melona) Ven. 1594. 4. Bol. 1599. 4. Ueber die beste Einrichtung der öffentlichen Concerte . . . von Jac. N. Forkel, Edt. 1779. 4. — Dem Inquiry into the fine Arts, Lond. 1784. 4. S. 428 zu Folge, sollen dergleichen Concerte erst im J. 1678 in England eingeföhrt, und von einem Hrn. Britton veranstaltet worden seyn.

Von dem Concert, in der zweyten Bedeutung des Wortes, das heißt, von der

der Geschichte desselben, handelt das 9te Kap. des 3ten Bandes von Ch. Burneys General-History of Musik, welchem zu Folge allmählig aus dem, was im Anfange des sechzehnten Jahrhunderts Phantasie hieß, ohne es zu seyn, sich zuerst die Sonate, und aus dieser das Concert, so wie aus diesem endlich die Symphonie entwickelte. —

Concerte sind gesetzt worden, für die Violine, von Vivaldi, Martini, Stamitz, Jeanz Venda, Tartini, Joh. Sotti. Graun, Glanovick, Rosetti, Paganini, Senffarth, Gzarth, Raab, Janitsch, Mozart, Schwanenberger, Förster, u. v. a. m. — Für das Clavier, von Händel, Joh. S. Bach, C. Ph. Em. Bach, Scarlatti, Haydn, Dussek, Wagenseil, Kleinberger, Kollé, Venda, S. Simon, Laval Montmorency u. v. a. m. — Für die Flöte, von Abel, Edel, Wendling, Kleinfnecht, Hofmeister, Lanz. — Für die Oboe, von Fasch, Förster, Adam, Vesoyl, Fischer, Lebrun. — Für das Violonschell, von Zuka, Mara, Lelie, Schick, Förster, Hertel, Schale, S. Wachetint. — Für das Fagot, von Eichner, Pfeiffer, u. v. a. m.

## Consonanz.

(Musik.)

Dieses Wort bedeutet ursprünglich eine solche Zusammenstimmung mehrerer Töne, die nichts widriges hat; folglich eben das, was sonst durch das griechische Wort Harmonie ausgedrückt wird. Es wird aber meist allezeit in einer etwas engeren Bedeutung genommen, um eine angenehme, oder wenigstens eine im Gehör nichts widriges bewirkende Zusammenstimmung zweyer zugleich klingender Töne anzuzeigen. Es wird also gemeinlich nur von Intervallen gebraucht, und zwar so, daß man dem höhern Ton den Namen der Consonanz giebt. Wenn man also sagt, die Quinte sey eine Consonanz, so bedeutet dieses, daß

der Ton, der um eine Quinte höher ist, als ein anderer, mit dem er zugleich gehört wird, nichts unangenehmes hören lasse.

Die theoretische Kenntniß des Wohlklanges und der Consonanz, hängt von der Betrachtung der Harmonie ab; deswegen das, was derselben gehöret, in dem Artikel Harmonie und Klang vorkommt. Die hier vorkommenden Betrachtungen über die Consonanzen, betreffen fürnehmlich die praktische Kenntniß derselben.

Damit das, was hier soll gesagt werden, seine völlige Deutlichkeit habe, muß man sich folgende Töne vorstellen:



Es wird an einem andern Orte\*) gezeigt, daß, indem die hier mit der Note 1 bezeichnete Saite angeschlagen wird, der Klang, den sie angiebt, auch alle andre hier mit Noten bezeichnete Töne zugleich hören lasse. Schon ein mittelmäßig geübtes Ohr vernimmt in dem Ton 1 auch die Töne 2, 3, 4 und 5. Die höhern aber sind nur einem sehr feinen und stark geübten Ohr fühlbar. Es ist hiebey auch noch zu merken, daß die, bey diesen Noten geschriebenen Zahlen das Verhältniß der Vibrationen oder Schläge, oder die Geschwindigkeit der Schwingung jeder Saite anzeigen\*).

Dieses vorausgesetzt, so kann man auch noch als eine, aus der gewöhn-

\*) S. Klang.

\*\*) S. Saite.

nen Erfahrung bekannte, Sache annehmen, daß die Intervalle 1: 2, 2: 3, 3: 4, 4: 5, 5: 6, nämlich die Octave, die Quinte, die Quarte, die große Terz und die kleine Terz, in der Zusammenstimmung der beyden Töne nichts widriges hören lassen, und daß alle diese Intervalle consonirend, daß hingegen die Töne 8: 9 einen merklich widrigen Eindruck auf das Gehör machen, und also gewiß dissonirend sind.

Da auch ferner das erste, oder größte Intervall 1: 2, nämlich die Octave, eine unstreitig vollkommenere Harmonie hat, als das zweyte Intervall 2: 3 oder die Quinte, diese auch besser harmonirt, als das Intervall 3: 4 oder die Quarte: so scheint es, daß die Harmonie immer abnehme, je näher zwey in der natürlichen Reihe liegende Töne an einander kommen. Wenn wir uns also folgende Reihe von Intervallen vorstellen:

1: 2, 2: 3, 3: 4, 4: 5, 5: 6, 6: 7,

7: 8, 8: 9, 9: 10 u. s. w.

oder nach ihren Namen: die Octave, die Quinte, die Quarte, die große Terz, die kleine Terz, die verminderte Terz, (7: 8 hat keinen Namen) die Secunde: so scheint es, daß die Vollkommenheit der Harmonie immer in dem Maas abnehme, wie die Zahlen dem Verhältniß der Gleichheit näher rücken, so daß 1: 2 eine vollkommenere Consonanz ist, als 2: 3, diese vollkommenere als 3: 4, u. s. f.

Daß das Dissonirende auf der Stelle, wo das Verhältniß 8: 9 ist, schon merklich sey, von da an aber immer beschwerlicher werde, und 8: 10 mehr als 8: 9, 15: 16 mehr als 9: 10 dissoniren, ist eine jedem Ohr sehr merkbare Sache. Wenn man nun ferner auch diese Beobachtung dazu nimmt, daß bey Stimmung der Pfeifen, das Dissoniren zweyer Pfeifen immer beschwerlicher

werde, je näher sie dem Unisonus oder dem Verhältniß 1: 1 kommen: (das Verhältniß 99: 100, oder noch mehr 999 zu 1000, macht ein ganz unerträgliches Geschwirre, welches, sobald das Verhältniß in die Gleichheit übergeht, sich in die angenehme Consonanz auflöst;) so wird man von folgenden Sätzen, als von Wahrheiten, die eine untrügliche Erfahrung angiebt, überzeuget.

1. Daß die vollkommenste Consonanz sich in den Tönen, die einerley Höhe haben, zeige, also im Unisonus.

2. Daß die unerträglichste Dissonanz in den Tönen liege, die in Ansehung der Höhe um eine Kleinigkeit von einander unterschieden sind, wie z. E. in solchen, deren Verhältniß wäre 99: 100.

3. Daß das Widrige dieses Dissonirens immer mehr abnehme, je weiter die Zahlen, die das Verhältniß der Töne ausdrücken, von der Gleichheit abweichen, bis es endlich auf einem gewissen Verhältniß ganz verschwindet.

4. Daß alles Dissoniren schon pölig aufgehört habe, wenn die Zahlen so weit aus einander sind, als die, deren Verhältniß durch 5: 6 ausgedrückt wird.

5. Daß auf diesem bemeldeten Punkt die Uebereinstimmung schon gefällig werde, und von da immer zunehme, je weiter die Zahlen von dem Verhältniß der Gleichheit abweichen.

6. Daß aber in diesem zunehmenden Consoniren ein höchster Grad sey, (das, was man in der Geometrie ein Maximum nennt) so daß es jenseits desselben wieder abnehme, und daß dieser höchste Grad auf das Verhältniß 1: 2 falle, von da an aber immer wieder abnehme, so daß 1: 3 schon weniger consonirt, als 1: 2.

Wenn

Wenn wir nun, mit diesen Beobachtungen versehen, die Intervalle in der Ordnung, in welcher die Natur bey Erzeugung des Klanges dieselben hervorbringt, setzen: nämlich so:

1: 2, 2: 3, 3: 4, 4: 5, 5: 6, 6: 7,  
7: 8, 8: 9, 9: 10 u. s. f.

so sehen wir, daß die Gränzen, wodurch die Consonanzen von den Dissonanzen abgesondert werden, auf die Intervalle 6: 7 und 7: 8 fallen. Denn 8: 9 ist schon offenbar eine Dissonanz, 5: 6 aber eine Consonanz. Daß das Ohr der geübtesten Meister auch noch das Intervall, 6: 7, welches die neuen Harmonisten die verminderte Terz nennen, für consonantisch halten, ist an einem andern Orte gezeigt worden \*). Diesemnach bliebe das Intervall 7: 8, als die eigentliche Scheidewand, oder die Gränzcheidung des Gebiets der Consonanzen und Dissonanzen übrig, von welchem man schwerlich sagen könnte, ob es consonantisch oder dissonantisch sey. Hierinn zeigt sich bey der Harmonie eben die Ungewißheit, wie bey allen, blos durch Grade unterschiedenen, Eigenschaften der Dinge. Wer kann sagen, wo eigentlich das Große aufhört und das Kleine anfängt? auf welcher Stufe des Vermögens man aufhört reich zu seyn, oder anfängt arm zu werden? auf welchem Punkt des Wohlstandes man aufhört glücklich zu seyn? Darum muß man es nicht seltsam finden, daß in der Musik ein Intervall vorkommt, das weder consonantisch noch dissonantisch ist. Zum Glücke kommt dieses zweydeutige Intervall auf unserer Tonleiter nicht vor.

Wir haben also nun mit einiger Gewißheit entdeckt, wie weit sich das Gebiet der Consonanzen erstreckt,

\*) S. im Art. Terz, was von der verminderten Terz gesagt worden; wie auch, was im Artikel Dreyklang, vom verminderten Dreyklang gesagt worden.

und können als einen Grundsatz annehmen, daß die verminderte Terz 6: 7 die unvollkommenste, und die Octave 1: 2 die vollkommenste Consonanz sey.

Die Intervalle, die größer sind als die Octave, wie 1: 3, und alle andre, erfordern keine besondere Betrachtung; denn da bey dem Ton 1 seine Octave 2 auch zugleich mit empfunden wird, so hat das Intervall 1: 3 eben die Natur, als die Quinte 2: 3, und so ist auch jedes die Octave übersteigende Intervall demjenigen gleich zu schätzen, das entsteht, wenn der untere Ton eine Octave höher genommen wird, z. E. 4: 9 dem Intervall 8: 9. Wir brauchen also das Gebiet der Consonanzen nicht über die Octave hinaus zu erweitern, wir können mit Sicherheit annehmen, daß alle Consonanzen zwischen dem verminderten Terz  $\frac{6}{7}$  und der Octave  $\frac{1}{2}$  liegen.

Daraus scheint nun zu folgen, daß jedes Intervall, das kleiner als die Octave, aber doch größer als die verminderte Terz ist, consonantisch seyn muß. Allein dieser Satz bekommt durch diesen besondern Umstand, daß bey jedem Grundton seine Octave und Quinte mit gehört wird, eine wichtige Einschränkung, aus welcher man begreift, daß die Septime, ob sie gleich innerhalb des Gebiets der Consonanzen liegt, dissonirt. Eigentlich dissonirt sie nicht gegen den Grundton, sondern gegen die Octave dissonirt gegen die Septime, mit der sie eine Secunde macht. Daß also C-B, oder C-H nicht consonantisch kommt daher, daß mit C zugleich c gehört wird, B-c aber und H-c kleiner, als 6: 7 sind. Wir können nur die Intervalle consonantisch, die, wenn sie größer als 6: 7 sind, dem Verhältniß 1: 2 nicht zu nahe kommen.

Damit wir sehen, wie nahe sie diesem Verhältniß kommen können, werden

wollen wir anstatt 1 : 2, das Verhältniß 6 : 12 setzen. Es sey also in einer Octave die unterste Sayte 6, die oberste 12, und man setze zwischen 6 und 12 so viel Sayten als man wolle, z. Ex. noch 11 andere, die durch folgende Zahlen ausgedruckt werden: 6½, 7, 7½, 8, 8½, 9, 9½, 10, 10½, 11, 11½, so ist klar, daß auf der Sayte 7 die Consonanzen angehen, und daß die Sayte 10 die letzte seyn würde, weil die andern zwar nicht gegen die Sayte 6, aber gegen seine Octave 12 dissoniren würden. Denn schon das Intervall 10½ : 12 oder 21 : 24, ist kleiner als 6 : 7.

Um aber nun der praktischen Kenntniß der Consonanzen näher zu kommen, wollen wir uns das wirkliche System der Töne, so wie es in der heutigen Kunst gebraucht wird, vorstellen, und die gemachten Beobachtungen darauf anwenden. Es ist folgendermaßen beschaffen \*):

C. Cis. D. Dis. E. F. Fis. G. Gis.

1 2½ 3 3½ 4 4½ 5 5½

A. B. H. c.

1½ 2 2½ 3

Hier findet sich das Gebleth der Consonanzen, zwischen den Tönen Dis und B. Das Intervall C — Dis ist schon etwas größer, als 6 : 7, und das Intervall B — c oder 2 : 1, das ist 8 : 9, ist kleiner als 6 : 7. Also würde jeder dieser Töne, Dis, E, F, Fis, G, Gis, und A, mit dem Ton C consoniren.

Aber sind denn alle hier zwischen D und B liegende Töne wirklich gegen C consonirend? Dieses scheint uns allen vorübergehenden Beobachtungen zu folgen. Dennoch erkennt jedermann den Tritonus C — Fis und die falsche Quinte Fis — c für dissonirend. Allein dieses scheint nicht daher zu kommen, daß der Ton Fis unmittelbar gegen C, oder das obere c gegen Fis dissonirt, sondern jeder

\*) S. System.

Erster Theil.

dieser Töne dissonirt gegen den über ihm liegenden halben Ton (G und cis), deren jeder, als die Quinte des tiefen Tons, mit diesem vernommen wird. Nun ist schon aus dem oben angeführten klar, daß ein halber Ton eine sehr starke Dissonanz ausmacht, daher es kommt, daß das Gefühl der wahren Quinte weder den Tritonus noch die falsche Quinte neben sich verträgt; deswegen sind beyde unter die Dissonanzen zu rechnen.

Die Quarte und Sexte dissoniren zwar mit G auch, dennoch werden sie durchgehends unter die Consonanzen gerechnet; allein nur in der Umkehrung und niemals gegen den eigentlichen Grundton, wie dieses an seinem Orte gezeigt wird \*).

Ueberhaupt also scheint es, daß jeder Ton, der mit einem angeschlagenen Grundton völlig consoniren soll, auch zugleich mit seiner Octave und seiner Quinte consoniren müsse. Weil nun das kleinste consonirende Intervall die verminderte Terz 6 : 7 ist, so scheint es, daß die Consonanz des Grundtons weder seiner Octave noch Quinte näher, als eine verminderte Terz kommen dürfe, und daß selbst die Sexte nur alsdenn recht consonirt, wenn das Gefühl der Quinte verbunkelt wird.

Hierndoch ist auch dieses noch wol zu bedenken, daß jeder außer der diatonischen Leiter eines Tones liegende Ton, wenn er gleich sonst consonirend wäre, dadurch, daß er dem Ton fremd ist, gleichsam gegen die Tonart dissonirt.

Aus diesen Anmerkungen erhellet, daß die Octave, die Quinte, die Terz, die Quarte und Sexte, consonirende Intervalle sind. Von diesen werden die Octave, die Quinte und die Quarte vollkommene Consonanzen genannt, weil sie keine merckliche Erhöhung

\*) S. Dreyklang; Quarte; Sextquarte.

No



höhung vertragen, ohne dissonirend zu werden; die Terz und Sexte aber unvollkommene, weil sie größer oder kleiner seyn können. Denn aus dem vorhergehenden erhellet, daß die Terz von dreyerley Art ist; die Sexte aber ist entweder groß oder klein (\*), oder, wie kurz vorher angemerkt worden, vermindert.

Die Haupt Eigenschaft aller Consonanzen besteht, wie schon oben angemerkt worden ist, darinn, daß sie an sich etwas Befriedigendes haben, da die Dissonanzen in dem Gehör etwas Beunruhigendes erwecken, worauf solche Töne folgen müssen, durch welche die Ruhe wieder hergestellt wird. Daher entsteht in dem Satz der Kunst dieser Unterschied zwischen den Consonanzen und den Dissonanzen, da diese eine gewisse bestimmte Fortschreitung von der Dissonanz auf die folgende Consonanz notwendig machen, so daß die Dissonanz den darauf folgenden Ton einigermaßen ankündigt; da hingegen die Consonanz eben deswegen, weil sie nichts widriges hat, die Fortschreitung auf den folgenden Ton frey und unbestimmt läßt. Davon kommt es, daß durch die consonirenden Klänge die Ruhestellen in der musikalischen Sprache können hervorgebracht werden (\*\*).

Es ist bereits erinnert worden, daß consonirende Klänge bisweilen etwas von der Eigenschaft der dissonirenden annehmen, wenn sie dem Tone, darinn man ist, fremd sind. Es kann also ein Intervall, oder ein ganzer Accord an sich consonirend seyn, und noch da, wo er gebraucht wird, etwas fremdes und gleichsam dissonirendes empfinden machen. So empfindet man z. Ex. wenn der Gesang in C dur angefangen und eine Weile fortgesetzt worden ist; bey dem D Accord mit

der großen Terz, wiewol er an sich consonirend ist, etwas fremdes, das die Harmonie nach G dur lenkt \*), gerade, wie die Dissonanzen auf die folgende Harmonie führen. Hieraus ist zu sehen, daß jede Harmonie, die nicht aus der Tonart, darinn man ist, genommen wird, wenn sie auch sonst ganz consonirend ist, einigermaßen die Eigenschaft einer dissonirenden Harmonie an sich nimmt. Und daraus läßt sich auch begreifen, wie ein ganzes Stück aus lauter consonirenden Harmonien könne gesetzt werden, ohne den Reiz der Mannigfaltigkeit und der Verschiedenheit der harmonischen Einschnitte und Ruhepunkte zu verlieren. In solchen Stücken vertritt das geringe Consoniren die Stelle der dissonirenden Klänge.



(\*) Unter den Schriften des Dom (in der Lyra barbarina . . . Fir. 1763. f. 2 V. mit K.) findet sich ein Discorso sopra la consonanza. — Exercit. mathematicae theoretico practicae curioiae de Concordantiis singulis, oder Musikalische Wissenschaft und Kunstlehre von jeder Concordanz . . . nebst einem Proömium, von Wolffg. Casp. Prinz, Dresden 1687, 1689. 4. vergl. mit Musikalischer Bibliothek, S. 1. Th. 1. S. 10. Th. 2. S. 33. Th. 4. S. 4. Th. 5. S. 32. Th. 6. S. 44. S. 2. Th. 1. S. 132. Th. 2. S. 247. Th. 3. S. 50. — Von den verschiedenen Meinungen der Tonkünstler über vollkommene und unvollkommene Consonanzen, von der Zahl derselben, u. d. n. giebt Adlung's Anleitung zur musikalischen Gelehrtheit, S. 404. S. 931. u. f. Aufrecht. — Von der Ursache ihres Gesanges oder Missfallens, handelt, unter andern, Euler in der Vorrede, und in den ersten ss. des 1ten Kap. f. Tentam. nov. Theor. Music. Pet. 1739. 4.

\*) S. Sexte.

\*\*) S. Cadenz.

\*) S. Ton.



## Contrapunkt.

(Musik.)

Bedeutet nach seinem Ursprung, die Kunst, zu einem gegebenen einstimmigen Choralgesang, noch eine oder mehrere Stimmen zu verfertigen. Weil die ältern Tonsetzer sich anstatt der Noten, die jetzt gebräuchlich sind, bloßer Punkte zu Bezeichnung der Töne bedienten, so wurde ein einstimmiger Gesang durch eine Reihe Punkte, auf verschiedene Linien gesetzt, ausgedruckt: um also noch eine Stimme dazu zu setzen, mußte gegen diese Reihe noch eine andre, und also gegen jeden Punkt noch einer gesetzt werden.

Daher ist es gekommen, daß man durch das Wort Contrapunkt auch das Setzen selbst, oder die Kunst des Sazes verstanden hat. Diejenigen Bücher also, welche die Regeln des Contrapunkts erklären, sind eigentliche Anleitungen zu dem reinen Satz, in so fern er bloß die Harmonie betrifft. Dieses geht auf den weitern Sinn des Worts.

In einem engern Verstand bedeutet es die besondere Art des Sazes, nach welchem die Stimmen gegen einander können verwechselt, und ohne Veränderung ihres Ganges höher oder tiefer gesetzt werden, so daß jeder Ton darinn um eine Octave, None, Decime u. s. f. tiefer oder höher gesetzt wird. Wenn dieses ohne Verletzung der Harmonie geschehen soll, so müssen gleich anfänglich die Stimmen, in der ersten Anlage nach gewissen Regeln verfertiget seyn. Wosern dieses nicht geschieht, so kann auch die Verwechslung der Stimmen nicht statt haben.

Der Contrapunkt im weitern Sinn, bey dem auf keine Verwechslung gesehen worden, wird auch der gemeine oder der einfache Contrapunkt genannt; der andre, dessen Stimmen zur Verwechslung einge-

richtet sind, wird der doppelte oder überhaupt der vielfache Contrapunkt genannt; je nachdem zwey, drey oder mehr Stimmen, zur Verwechslung geschikt sind.

Auch der einfache Contrapunkt ist zwey- drey- oder mehrstimmig, und so, daß entweder in allen Stimmen die Noten von einerley Geltung sind, oder daß auf jede Note der gegebenen Hauptstimme in den andern Stimmen zwey oder vier Noten stehen u. s. f. Er ist entweder ganz frey, in welchem Falle bloß darauf gesehen wird, daß die Stimmen eine reine Harmonie gegen einander haben; oder an gewisse Regeln gebunden. Diese Regeln befehlen entweder, daß die Stimme des Contrapunkts die Hauptstimme mit mehr oder weniger Genauigkeit nachahmen soll; (daher die Nachahmungen und die Canones entstehen;) oder daß sie eine der Hauptstimme entgegen-gesetzte Bewegung haben soll \*); oder daß sie sich rückwärts bewegen soll \*\*). Wer den reinen Satz lernen will, muß dabey anfangen, daß er sich fleißig im einfachen Contrapunkt jeder Art übet. Dazu findet ein Anfänger eine ziemliche vollständige Anweisung, mit einer großen Menge Beispiele begleitet, in dem Werke, das der ehemalige kaiserliche Capellmeister Fur unter dem Titel: Gradus ad Parnassum, herausgegeben hat †). Es ist jedem, der in der Musik zu einiger Fertigkeit des reinen Sazes zu gelangen wünschet, anzurathen, die Uebungen eines solchen Contrapunkts mit großem Ernst zu treiben.

Weil man gegenwärtig von diesem Contrapunkt meistens unter dem Namen der Uebungen in der Composition

\*) Contrapunct. in motu contrario.

\*\*) C. P. motu retrogrado

†) Vien. 1725. f. deutsch von F. Wiegler, Leipz. 1744. 4.

sition spricht, so braucht man das Wort Contrapunkt ist fast allezeit in dem andern engern Sinn. Man sagt: es seyen in einer Symphonie in einem Concert u. s. f. Contrapunkte angebracht, wenn man sagen will, es seyen Stellen darinn, wo die Stimmen gegen einander verwechselt worden.

Der Begriff dieses Contrapunkts wird durch folgende Vorstellung deutlich werden:



Der zweystimmige Gesang, der hier bey a vorgestellt ist, steht bey b und bey c im Contrapunkt. Die obere Stimme bey c ist der Hauptgesang \*). Dieser hat bey a eine höhere Stimme zur Begleitung, welche gegen die Hauptstimme die Intervalle 5, 6, 7, 5, ausmacht. Bey b ist die begleitende obere Stimme um eine Terz herunter gesetzt. Dieses nennt man den Contrapunkt in der Terz. Dadurch ändern sich die Intervalle, die 5 wird 3; 6 wird 4; 7 wird 5; dennoch bleibt alles harmonisch richtig. Bey c ist die begleitende Stimme eine Octave tiefer, als bey b gesetzt, und der Satz c ist gegen b im Contrapunkt der Octave, wodurch die Intervalle, wie die darüber geschriebene Zahlen deutlich zeigen, ganz verändert werden, ohne irgend eine Unrichtigkeit in der Harmonie zu verursachen. Eben dieser Satz ist bey o gegen den bey a im Contrapunkt der Decime.

\*) Cantus firmus.

Also ist der Contrapunkt in der Decime anzusehen, als wenn er aus einer wiederholten Versetzung, erst in der Terz und denn noch einmal in der Octave, entstanden wäre. Eben so ist der Contrapunkt der Duodecime erst ein Contrapunkt in der Quinte, und denn von da aus noch in der Octave.

Vorher ist der bey a stehende Satz, bey b in den Contrapunkt der Terz, und bey c in den Contrapunkt der Decime versetzt worden; hier nun ist er bey d in den Contrapunkt der Quinte, und bey e in den Contrapunkt der Duodecime gesetzt.



Wenn man sehen will, wie sich die Intervalle in jedem Contrapunkt verändern, so darf man nur, wie in folgenden zwey Beyspielen, zwey Ketten Zahlen, von 1 bis auf das Intervall, in welchem der Contrapunkt gemacht wird, in verkehrter Ordnung unter einander schreiben.

Für den Contrapunkt in der Terz.

3. 2. 1. 2. 3. 4. 5. 6.  
1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8.

Für den Contrapunkt in der Duodecime.

12. 11. 10. 9. 8. 7. 6. 5. 4. 3. 2. 1.  
1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12.

In diesen Beyspielen stellt die eine Kette die Intervalle vor, wie sie sind, ehe die Versetzung in den Contrapunkt geschieht; die andre Kette zeigt, was durch den Contrapunkt aus jedem Intervall wird. Also wird durch den Contrapunkt in der Duodecime die Octave zur Quinte, die Septime zur Sexte u. s. f. oder umgekehrt, die Quinte zur Octave, die Sexte zur Septime u. s. f.

Der

Der Contrapunkt in der Octave verdienet besonders vorgestellt zu werden:

8. 7. 6. 5. 4. 3. 2. 1.

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8.

denn daraus erhellet, daß die Dissonanzen in der Umkehrung auch dissoniren, und die Consonanzen consonirend bleiben, außer der Quinte, welche in die dissonirende Quarte übergeht \*). Aus diesem Grunde ist der Contrapunkt in der Octave der leichteste; denn er erfordert weiter keine Vorsichtigkeit, als daß beym Satz die Quinte mit der gehörigen Vorbereitung angebracht werde, damit sie in der Umkehrung als eine vorbereitete Dissonanz erscheine.

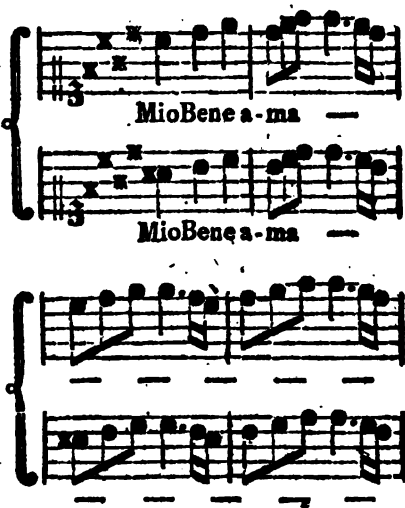
Die fünf erwähnte Contrapunkte, nämlich in der Terz, in der Quinte, in der Octave, in der Decime und in der Duodecime, lassen sich in jedem Gesang anbringen, und der Setzer wählt allemal denjenigen, der der Stimme, für welche er setzt, am angemessensten ist.

Dieser doppelte Contrapunkt hat zwar seinen Hauptsitz in Fugen, Motetten und Chören, die daher bey der großen Einfachheit des Gesanges ihre Mannigfaltigkeit bekommen. Man würde sich aber sehr irren, wenn man glaubte, daß dieser Theil der Kunst für die Lust des Theaters und der Cammer unnütz sey. Weder ein Duet noch ein Trio, kann ohne die Künste des Contrapunkts gut werden, der überhaupt in allen Fällen, wo zwey oder mehr concitirende Stimmen vorkommen, schlechterdings nöthwendig wird. Man sehe, daß zu der ersten Hauptstimme eine zweyte, ohne Rücksicht auf die Regeln dieses Contrapunkts, gesetzt werde. Nach der Natur des Duets und des Trio \*\*) muß hernach die zweyte Stimme den Hauptgesang führen; die erste Stimme wird

einigermassen die begleitende, und nimmt also die Stelle ein, die die zweyte Stimme vorher gehabt hat; deswegen muß ihr Gesang verfest werden. Wie kann dieses aber angehen, wenn er zu einer solchen Versetzung, (wodurch jedes Intervall seine Natur verliert) nicht vorher eingerichtet ist?

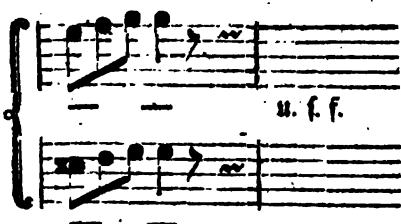
Diesjenigen also, die sich, wegen eines falschen Begriffs, den sie sich vom Contrapunkt machen, einbilden, er bestehe blos aus pedantischen Känstleken, und sey dem gefälligen Gesang hinderlich, betrügen sich gar sehr. Er kann mit dem schönsten Gesang verbunden werden.

Häufige Beispiele findet man in allen Duetten des Capellmeisters Grauns, wo der süßeste Gesang in Contrapunkte verfest ist, ohne das geringste von seiner Schönheit zu verlieren. Wir wollen zum Beispiel dessen, und zugleich zur Erläuterung des Gebrauchs der Contrapunkte nur einen einzigen besondern Fall anführen. Folgendes ist aus einem Duet der Oper Europa galante genommen.

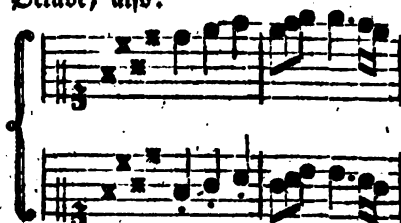


\*) G. Duete.

\*\*) G. Duet.



Diesen reizenden, in Terzen fortgehenden Gesang, findet man etwas besser hin in dem Contrapunkt der Octave, also:



Hier hat nun die zweyte Stimme den Hauptgesang genommen, und die erste Stimme sollte nunmehr diese Hauptstimme eine Terz tiefer haben, und also die Töne so nehmen, wie sie hier im ersten Takt mit Punkten bezeichnet sind. Dadurch aber würde der höhere Discantist oder Sopranist mit seiner Stimme unter den tiefern gekommen seyn, und wol gar nicht mehr haben singen können. Damit er also auf einer Höhe bliebe, die sei-

ner Stimme angemessen ist, mußte die Stimme, deren Anfang hier mit Punkten angezeigt ist, um eine Octave höher genommen, das ist, sie mußte in den Contrapunkt der Octave versetzt werden.

Wer sich die Mühe geben will, die Duvertüren eines Handels, die Duette und Chöre eines Brauns anzusehen, der wird finden, daß die Künste des Contrapunkts überall darinn angebracht sind. Durch die mannigfaltige Harmonie, die bey einerley Tönen vermittelt der contrapunktischen Versetzungen erhalten wird, bekommen die Arbeiten solcher Meister eine immer abwechselnde Schönheit, die niemand, der in diesen Künsten unversahren ist, erreichen kann.

Dieser doppelte Contrapunkt erfordert, außer der genauen Kenntniß der harmonischen Regeln, eine große Fertigkeit in der Ausübung derselben. Man muß schon, indem eine Hauptstimme gesetzt wird, auf einen Blick jede Veränderung übersehen können, die durch die Umkehrung jeden einzeln Ton, sowol für sich, als in der Verbindung mit andern betreffen wird.

Es ist bereits erinnert worden, welche Contrapunkte die brauchbarsten seyen. Die andern Arten sind deswegen nicht ganz unnütze; denn sie können bisweilen den, der sie recht versteht, aus harmonischen Verlegenheiten ziehen. Aber sie sind darum zu setzen, weil sie schwer sind, und z. B. eine lange Stelle in den Contrapunkt der Undecime zu bringen, und noch außerdem Nachahmungen in gerader, verkürzter und rückgängiger Bewegung zu machen, sind Dinge, die man den musikalischen Pedanten überlassen muß.

Wer sich von der besondern Beschaffenheit aller Arten Contrapunkte unterrichten will, der kann eine ziemlich vollständige Anweisung in

Marpurgs Abhandlung von der Fuge finden \*); die bey allen Arten des doppelten Contrapuncts nöthigen Regeln aber hat niemand so deutlich und so vollständig entwickelt, als Kirnberger im zweyten Theile seiner Kunst des reinen Satzes \*\*), daher ich die Liebhaber verweise,



Das Werk des P. Aaron, Toscanella della Musica, Ven. 1523. verm. 1539. ist eines der ersten, worin die Regeln des Contrapunctes bestimmt festgesetzt werden. Aus Ehrfurcht für die h. zehn Gebote, schränkt er diese Regeln auf zehn ein. — Sonst handeln überhaupt noch davon: in italienischer Sprache: Introduzione facilissima e novissima di Canto fermo figurato, Contrapunto semplice . . . di D. Vincenzo Lusitano, Rom. 1553. Ven. 1561. — L'arte del Contrapunto ridotta in tavole, dall P. D. Giov. Mar. Artusi, Ven. 1586-1589. 4. 2 Th. verm. ebend. 1598. 4. — Regole del Contrapunto e Composizione brevemente raccolte de diversi Autori . . . per i Scolari principanti, di Val. Bona, Mil. 1595. 4. — Regole del Contrapunto dall P. Mar. Biffi — Regola dell Contrapunto, dall P. Camillo Angleria . . . Mil. 1622. 4. — Primo scalino della scala di Contrapunto di Orat. Scaletto, Nap. 1622. 4. — Regole del Contrapunto . . . da Belardo Nanino. — Arte pratica del Contrapunto, dell P. Paolucci. — Il Musico pratico di Giov. Mar. Buononcini, Bol. 1673. 8. verm. 1688. 4. Deutsch, Stuttg. 1701. 4. — Documenti armonici di D. Angelo Berardi, Bol. 1687. 4. — Sommario del Contrapunto, dell P. Franc. Mar. Angeli 1691. — Saggio sopra le leggi del Contrapunto, del Conte Giord. Riccati, Ven. 1762. 4. — Esemplare, o sia Saggio fondamentale pratico dell Contrapunto, sopra

il Canto fermo, Bol. 1774-1775. 4. 2 Th. (von dem P. Martini) — — In spanischer Sprache: El Porque de la Musica . . . Contrapunto y Composicion, por Andr. Lorente, Alcala 1672. f. — — In französischer Sprache: Traité du Contrepoint simple, ou Chant sur livre, p. Mr. L. I. Marchand, Par. 1739. 4. — — In deutscher Sprache: Einsatz, einen doppelten Contrapunkt in der Octave von sechs Tacten zu machen, ohne die Regeln davon zu wissen, von Ch. Ph. Em. Bach, nebst dazu gehörigen Tafeln, im 3ten Bde. S. 167 von Marpurgs Beyträgen. — Von dem einfachen Contrapunkt in zwei oder mehr Stimmen; von dem verzerrten, oder bunten, einfachen Contrapunkt, der 10te und 11te Abschn. im 1ten Theile der Kirnbergerischen Kunst des reinen Satzes; und von dem doppelten Contrapunkt in der Octave und Decime, und vom Contrapunkt der Duodez und Quinte, der 5te Abschnitt der 1ten Abtheilung im 1ten Th. eben dieses Werkes — u. v. a. m. — S. abrigens den Art. Satz, Setzkunst, u. a. m. — —

Ob die Alten den Contrapunkt gekannt, oder nicht, darüber ist mannichfaltig gestritten worden. Für ihre Kenntnis desselben haben, unter mehreren, sich erklärt: Franc. Casurio, in f. Practica Musicae utriusque cantus, Mediol. 1496. f. Ven. 1512. f. — Oluf. Zarlinus, in f. Istituzioni e dimostrazione armoniche, Ven. 1571. 4. 2 B. und im 1ten und 2ten B. f. Opere, ebend. 1589. 4. — Giov. V. Doni, in f. Compendio . . . de' generi e de' modi della Musica, R. 1635. 4. in der Schrift, De praestantia Music. 4. Flor. 1647. 4. und a. a. O. m. in f. Lyra barbarino, o siano Trattati di Musica antica . . . Fir. 1763. f. 2 B. mit K. — H. Wossius in f. Schrift De Poemata cantu et viribus Rhythmi, Oxon. 1673. 8. Deutsch, im 1ten B. der Berliner vermischten Schriften. — Jac. Levo, in f. Musico Testore, Ven. 1706. 4. — Tragus, in einem Mem. in dem 2ten B.

\*) Berl. 1753:1754. 4. 2 Th.

\*\*) Berl. 1776:1777. 4.

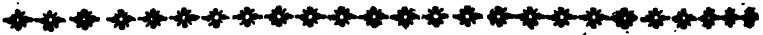
oder durch Defangemäße vergieret. Zu solchen Gemälden schiken sie sich auch ungemein viel besser, als die flachen Decken, (die wir auch mit dem französischen Namen Platfonds zu nennen pflegen,) weil die Figuren nicht dürfen so verkürzt vorgestellt werden.

Man macht auch Eupeln von Zimmerarbeit, und hat dabey den Vortheil, daß die Mauren des Gebäudes nicht so sehr stark seyn dürfen, als die steinernen Gewölber sie erfordern. Inwendig wird das Gespärre verschalt; aber dadurch geht ein großer Theil des Raumes verloren. Sollten diese Eupeln inwendig die Form einer halben Kugel behalten, so muß von außen die Höhe beträchtlich größer, als die Breite seyn, wodurch sie mehr

eyförmig als kugelförmig werden, es sey denn, daß man, wie bey der catholischen Kirche in Berlin, die Sparren aus lauter krumm gewachsenen Bäumen mache, in welchem Fall die Eupel beynahe die kugelförmige Form von außen behalten kann.



(\*) Von der Eupel handelt, nach mehreren, *Altitia*, in f. Princip. d'architecture, im 3ten Buche des 2ten Th. S. 4. des 17ten Abfhn. S. 345 d. d. L. Von den Eupeln in den Kirchen, nach Verbesserung, u. d. m. *Le Roy* d. Geschichte der Einrichtung der christl. Kirchen, S. 240 d. Uebers. bey W. G. 1768. 2.



## D.

### D.

(Musik.)

Der Buchstabe, womit wir den zweyten diatonischen Ton des heutigen Systems bezeichnen, der in der Solmisation *re* genennt wird \*). Wenn man in einem Gesang diesen Ton zum ersten Ton der Tonleiter annimmt, so sagt man, das Stük gehe aus dem Ton D. Dieses kann auf zweyerley Weise, nach der großen oder kleinen Tonart geschehen: im ersten Fall wird die Tonart D dur, im andern D moll genennt. Diese Tonart ist etwas unvollkommen, weil die kleine Terz auf den Grundton DF um ein ganzes Comma zu niedrig ist \*\*).

\*) G. Tonleiter.

\*\*) G. System.

### Da Capo.

(Musik.)

Bedeutet vom Anfang, und wird am Ende solcher Tonstücke geschrieben, von denen der erste Theil wiederholt wird, dergleichen fast alle Arien sind. Man braucht diese beyden Worte auch als ein einziges Wort, wenn man den ersten Theil eines Tonstücks bezeichnet, in so fern derselbe wiederholt wird. So sagt man z. B. Dieser Sänger hat im *Da Capo* neue Veränderungen angebracht.

### D a c h.

(Baukunst.)

Der oberste Aufsatz auf einem Gebäude, der den innern Raum decken vor dem einfallenden Regen, Staub und Sonnenschein verwahrt.

und das auffallende Wasser einspängt und ableitet. Das Dach gehört also nicht zu der Schönheit eines Gebäudes, sondern ist ein nothwendiges Bedel; daher es in den Ländern, wo es selten, und niemals stark regnet, wie in Aegypten und andern türkischen Provinzen, gar nicht auf die Gebäude gesetzt wird. In den Orten, wo wenig Regen oder Schnee fällt, oder wo man die Unkosten nicht spahrt, das Gebäude mit Kupfer abzudecken, wird es deswegen so leicht gemacht, als nur möglich ist, und durch ein über dem Hauptgestüß herumlaufendes Steingeländer verstärkt. Denn da das Gebälke eigentlich das ganze Gebäude endet, so könnte der Schönheit halber das Dach ganz wegbleiben. Zum guten Ansehen eines Gebäudes, ist das niedrigste oder flachste Dach das beste. Die geringste Abhängigkeit ist schon hinlänglich, das Wasser abzuleiten, nur muß ein so flaches Dach sehr enge mit Ziegeln oder Schiefer bedeckt werden. In Deutschland beobachten die Baumeister gerne die Regel, daß die gegen einander stehenden Sparren um Fünft oder Sechst des Daches ihren rechten Winkel ausmachen. Aber es giebt Dächer, die allen Winden ausgesetzt sind, und unter einem Winkel von mehr als 120 Graden noch sehr gut halten.

Man macht heut zu Tage entweder einfache oder gebrochene Dächer. Die ersten sind entweder einhängig, was ist, sie bestehen aus einer einzigen schief liegenden Fläche, wie ein Schreieipult; oder sie sind Satteldächer, die zwei gegen einander stehende Flächen haben, welche mitten über dem Gebäude an dem First zusammenstoßen. Diese sind die gewöhnlichsten Dächer an Wohnhäusern in Städten, wo mehrere Häuser an einander gebauet werden, da denn eine Fläche des Daches gegen die Straße, die andere gegen den Hof herunter

hängt. Eine dritte Art der einfachen Dächer machen die Zeltdächer aus, die aus vier nach den vier Seiten des freystehenden Gebäudes abhängenden Flächen bestehen. Diese Dächer sind in Ansehung der Dauer, insonderheit in Gegenden, die starken Winden und Regensstößen unterworfen sind, die dauerhaftesten.

Von den gebrochenen Dächern ist der Artikel Mansarde nachzusehen.



(\*) Ausser dem, was die vorhergehenden Anweisungen zur Baukunst, über die Anlegung der Dächer lehren, als J. B. Blondel, in f. Cours d'Architect. B. VI. S. 313 u. f. — Militia, in f. Grundr. der Baukunst, Th. 3. S. 147 d. d. u. u. a. m. — gehören hieher L'art du Couvreur, Par. 1766. f. mit 4 Kupfern; Deutsch, Berl. 1767. 4. — The Manner of securing all Sorts of Buildings from fire: a Treatise upon the Construction of arches made with bricks and plaister, called flat arches, and a roof without Timber, called a Brick-roof, Lond. (f. a.) 8. — Vorschläge zur Verbesserung der bisher üblichen Dächer, von Herzberg, Dresd. 1774. 8. — J. B. Lange über wetterfeste Dächer, nach Anleitung des H. v. Heins, Leipz. 1785. 8. — Oeconomischer Vorschlag, wie man die wohlfeilsten und dauerhaftesten Dächer über Wirthschaftsgebäude anlegen soll, von Krabsackus, Dresden 1786. 8. —

## D a k t y l u s.

(Dichtkunst.)

Ein dreyßylbiger Fuß, dessen erste Sylbe lang, die andern beyden kurz sind, wie in den Wörtern: mächtige, sterbliche. Dieser Fuß kommt in der deutschen Sprache, sowol in der ungebundenen als gebundenen Rede, sehr häufig vor; aber zu einer ganzen Versart, in der kein anderer, als dieser Fuß vorkäme, nach der Art des



des jambischen oder trochäischen Verses, schiet er sich nicht, weil der Vers durch seinen klappernden Gang gar bald eckelhaft wird. Einzelne ganz daktylische, nämlich aus fünf Daktylen und einem Spondaus bestehende Hexameter, trifft man sowohl bey den lateinischen als deutschen Dichtern an. Jedermann kennt den Virgilischen Vers:

Quadrupedante putrem sonitu quatit ungula campum \*).

Aber ein ganzes Gedicht in dieser Versart würde nicht erträglich seyn. Zum Affekt einer strömenden Freude schiet sie sich sehr wol, und kann sogar, wenn man nur mit einem andern Vers abwechselte, zur lyrischen Versart dienen, wie in dieser Strophe:

Bist du die Freude? du bist es! dich meldest ein lächelnder Morgen;  
Die Stritte thauen unsterblichen Glanz.  
Strome von Wollust ergießen sich nach mir, schon sterben die Sorgen.  
Sie pauset mich an, ich fühle mich ganz \*\*).

## Dante.

Ein Florentiner. Er verwaltete in seiner Republik die vornehmsten Aemter, bevor er verwiesen ward. Er schrieb hernach sein großes dreyfaches Gedicht la divina Comedia, das zwar unter die dogmatischen gehört, dem aber dieser außerordentliche Geist eine ganz poetische Gestalt gegeben. Weber die Hölle hat bey ihm die unselige Größe, noch der Himmel die erhabene Hoheit, welche sie bey Milton bekommen haben, eben so wenig, als seine Teufel und seine selige Geister, die Größe der Miltonischen haben. Sein größtes Verdienst ist, daß er die Hölle, das Fegefeuer, das Paradies für Scenen gebraucht hat,

auf welchen er die verschiedenen Charaktere aus allen Zeiten, Sitten und Welttheilen eingeführt hat. Sein Werk ist ein unerschöpflicher Schatz von Lebensarten und Sittenarten der Menschen, voller Charaktere, voller Reden, voller Lebensregeln. Die innersten Winkel der Seele werden da beleuchtet, und die wichtigsten Lehren mitgetheilt. Man muß sehr allegoriefüchtig seyn, wenn man verstecktere Geheimnisse darinn sehen will. Man beschuldigt dieses Werk der Dunkelheit und Härte; aber wenn man hier und da die abstrakte und scholastische Materie erlaubt, muß man ihm das Dunkle nachsagen und verzeihen. Er wollte nicht alles für die große Welt, sondern auch für die tiefstinnige, und insbesondere für die Peripatetiker schreiben. In diesen Stellen gilt, was Plato von der Heraklitus Naturlehre gesagt hat: Die Sachen, die ich verstehe, sind göttlich, und ich glaube, daß auch die es sind, die ich nicht verstehen habe. Eine andre Art der Dunkelheit und Härte ist durch die Richtigkeit der folgenden Schriften entstanden, welche die Wörter, die in des Dante Tagen allgemein und geläufig waren, haben entweder oder gar untergehen lassen.

Seine lyrischen Gedichte verdienen nicht weniger Achtung \*), als sein großes Werk. Es leuchten darinn gewisse poetische Tugenden hervor, die in dem großen Gedichte selten sind. Was sich ihnen rohes anhängt hat, hindert uns nicht, es wir nicht eine fernichte, ekle und wertige Denkungsart darinn entdecken \*\*). Er starb 1321. Er hatte drey Söhne, und jeder von ihnen hat ein Werk über das dreyfache Gedicht geschrieben.

\*) Aen. VIII. vl. 596.

\*\*) S. Schlegels Vermischte Schriften des Verfassers der neuen Verträge 1 B. 6 St. S. 449.

\*) Io per me non hò minore stima della sue liriche poesie etc. Muratori storia della lingua Ital.

\*\*) S. Muratori storia della lingua Ital.

Das Gedicht des Dante, welches sich den Titel, Comedia, doch wohl vorzüglich der Art des Stiles zu verdanken hat, in welcher es abgefaßt ist, werde zuerst, (Soliano) 1472. f. gedruckt; und unter den folgenden Ausgaben sind die merkwürdigsten erschienen, Floe. 1481. f. (S. die Nachrichten von Künstlern und Kunstwerken, B. 1. S. 280.) Ven. 1502. 8. (unter dem Titel, Terza Rime) Ebenb. 1577. 12. (mit dem Zusatz divina, aber nur in Rücksicht auf den Inhalt desselben, nicht, wie in den spätern Ausgaben, mit Rücksicht auf die Ausführung) Lyon 1547 und 1575. 16. Floe. 1595. 8. (von der Acad. della Crusca herausgegeben, und ebenb. 1705 wieder abgedruckt; aber so incorrect als nur die neuesten deutschen Schriften seyn können) Pad. 1727. 8. 3 B. (bey welcher sich auch ein Vergleich mit aller frühern Ausg. findet.) Ven. 1739. 2. 3 B. 1758. 4. 5 B. mit A. 1760. 2. 7 B. Paris 1768. 12. 3 B. —

Uebersetzt ist das Gedicht in das Lateinische zwar von mehr als einem Italiener, aber, so viel ich weiß, nie, einzelne Stellen in lat. Hexametern von dem Jesuiten Carlo Aquino, Rom 1707. 2. abgezogen, gedruckt worden. — In das Spanische, von Fernandez de Villegas, Burgos 1515. f. in Versen. — In das Französische, von Valth. Beaupier 1596. 12. 3 B. in Versen; Auszugweise, in Prosa, von Chabanon, P. 1773. 8. — In das Englische, von Heinr. Wodh, Lond. 1785. 8. in Vers. — In das Deutsche, von Wagenschwanz, Leipz. 1767. 1769. 8. 3 Th. in schleppende Prose; der 1te und 2te Ges. der Hölle, in Jamben, von J. Jagemann, im 1ten und 2ten Th. f. Italienischen Magazines. —

Erklärungschriften darüber, besonders von Italienern, sind sehr viele geschrieben worden. Der Verfasser, besinnend seine Verehrer, sollte mit sehr vielen Notationen einen geheimen Sinn verbunden haben, und diesen wollten sie nun in das Tageslicht bringen. Was, in Rücksicht auf Sprache, davon brauchbar, und zur Verständlichkeit des Inhalts letzter Theil.

und der Anspielungen, zu wissen nöthig ist, findet sich in den angeführten Ausgaben; und an geheimen Sinn hat der Dichter wohl nicht gedacht. Indessen veranlaßte ein, darüber ums J. 1570 entstandener literarischer Krieg auch einige Urtheile des dichterischen Werthes der göttlichen Komödie, unter welchen sich der Disc. di Sardo della bellezza e della nobiltà della Poesia di Dante, Ven. 1586. 8. — Disc. di Giac. Mazzoni in difesa di Dante, Cef. 1573. 4. und eben dieses Schriftstellers Difesa della Comedia di Dante, P. 1. Cefen. 1587. 4. P. II. ebenb. 1688. 4. — die Poetica sopra Dante, Bol. 1589. 4. von Girol. Zoppio auszeichnen. — Von den Schriften der Ausländer sind die merkwürdigsten die bey der Vie de Dante p. Mr. Chabanon, P. 1773. 8. befindlichen Anmerkungen über das Genie des Dante — ein Memoire des H. Merian, in den Mem. de l'Academie de Berlin, v. J. 1784. — Weinhardts Versuche über den Character und die Werke der besten italienischen Dichter, Th. 1. Abf. 3. S. 21 u. f. — der 29te der Neuen Critischen Briefe, Jahr. 1763. 8. S. 242. — ein Ausf. von A. W. Schlegel, im 3ten St. des 1ten Bds. der Akademie der redenden Künste, Berl. 1791. 8. S. 239 u. f. — Unter den Italienern selbst ist, in neueren Zeiten, die Zahl seiner Verehrer ziemlich zusammen geschmolzen; besonders ist Bettinelli, in f. Lettere di Virgilio . . . Ven. 1758. 8. und im 7ten B. f. Opere, Ven. 1783. 8. sehr strenge mit ihm umgegangen. —

Das Leben desselben, (er wurde 1265 geb. und starb 1321) ist von sehr vielen geschrieben worden, als von Giovanni Boccaccio, vor der Ausg. der Comedia, Ven. 1477. f. einzeln, Rom 1544. 8. Von Lion. Orcinus, Floe. 1672. 8. Bonfedi. Bruni u. a. m. Von Champfort, Par. 1773. 8. In der Literatur und Bibliotkunde, December 1783. —

Literarische Notizen liefern in Menge, Crescimbeni in f. Storia della volgar Poesia, Vol. II. S. 268. Ausg. von 1730.

1730. — Fontana in f. Bibl. della Eloq. ital. B. 1. S. 334 u. f. Ausg. von 1753. — Fav. Quadro, in f. Scen. e Rag. d'ogni Poesia, Vol. IV. S. 248 u. f. —

In neuern Zeiten ist das, zu Ravenna befindliche Grab des Dichters, Flor. 1783. f. 9 Bl. in Kupfer geschnitten worden.

## Decime.

(Musik.)

Ein Intervall, dessen Töne zehn diatonische Stufen von einander absteigen, als C-e. Die Decime ist eigentlich die Terz von der Octave des Grundtones, und wird auch nie anders, als eine Terz behandelt. Deswegen wird auch der Name Decime hauptsächlich nur gebraucht, wenn von dem Contrapunkt die Rede ist, wobey die Decime nothwendig von der Terz muß unterschieden werden, da in Absicht auf die Höhe ein großer Unterschied zwischen dem Contrapunkt in der Decime und dem in der Terz ist \*), obgleich sonst die Regeln der Harmonie zwischen diesen beyden Intervallen keinen Unterschied machen.

## Defe.

(Baukunst.)

Die obere von den Flächen, die den Raum eines Zimmers einschließen. In gemeinen Zimmern wird sie gerade gestreckt, und überall waagerecht. In großen Sälen giebt man den Decken bisweilen eine pyramidische Gestalt, und alsdenn werden sie Kapdecken genannt.

Die Decken werden entweder bloß mit Kalk und Gyps beworfen, oder von Tafelwerk gemacht, und in beyden Fällen entweder glatt gelassen, oder in Felder eingetheilt, oder mit verschiedenen Zierrathen ausgepuzt. Die schlechteste Art ist die glatte

\*) S. Contrapunkt.

Kalkdecke; ihre weiße Farbe vermehrt die Helligkeit des Zimmers: will man sie verzieren, so kann man sie durch Kalkleisten in Felder einteilen, oder mit allerhand Stuckaturarbeit verschönern. In prächtigen Zimmern werden sowol an den vier Ecken der Decke, als in der Mitte derselben, allerhand Zierrathen von Stuck angebracht und verguldet. Dieses wird jetzt nicht selten so übertrieben, daß das Auge von allem andern abgezogen und nur auf die Decke gerichtet wird.

Alzuprchtige Auszierungen der Decke scheinen dem guten Geschmack nicht völlig gemäß zu seyn. Es ist beschwerlich, zumal in Zimmern, die nicht sehr groß sind, in die Höhe zu sehen, und doch wird das Auge dahin gelockt. Die besten Zierrathen müssen den Wänden der Zimmer gewidmet seyn, und durch nichts anders verdunkelt oder geschwächt werden. Wohlgezeichnete Cartouchen in den Ecken der Decken stehen am besten, weil man sie bequem sehen kann. Unter die kostbarsten Verzierungen der Decken sind die Deckengemälde zu rechnen, wovon der besondere Artikel nachzusehen. Von den Decken der alten Baukunst findet man bey Winkelmann einige artige Anmerkungen \*).



(\*) Zu Verzierungen der Decken können, unter mehreren, Anmerkungen geben: *Livre de Plafonds d'après Mr. Charmeton*, gr. p. Germ. Audran, f. 6 Bl. — *Plafonds et Corniches, des Vauxcelles* dem j. f. 6 Bl. — *Livre de plafonds*, p. Cuvilliers, f. 6 Bl. — *Cielings containing 48 Designs of the Antique Grotelike*, by Richardson, fol. — *Decken oder Plafonds von*

Wachse

\*) Anmerkungen über die Baukunst der Alten S. 43.

**Plafonds**, f. 4 Bl. — Plafonds für Wäpfer und Stuccateur, von J. Decker, f. 4 Bl. Allerhand Deckenstücke für Maler und Stuccateur, von ebend. f. 5 Bl. u. v. a. m. —

Von wüthlichen Deckenverzierungen sind, unter mehreren, in Kupfer gestochen: Le plafond de la Chapelle di Saulx, gem. von Jo. Brun, gest. von Ger. Audran, f. — Plafond du Pavillon de l'Aurore de Saulx, von eben diesen Künstlern, f. 4 Bl. — Le plafond de la petite Galerie de Versailles, nach Mignard, von Ger. Audran, f. 3 Bl. — Le plafond du Val de Grace, von ebendens. f. 6 Bl. — Arabesques ant. des Bains de Livie et de la Ville Adrienne, avec les plafonds, p. Mr. Ponce, Par. 1786. f. u. v. a. m. S. übriges den Art. Verzierung.

## D e f e l.

(Baukunst.)

Der oberste Theil des Säulensfußs, welcher den Würfel und Fuß desselben bedeckt. Er wird nach Beschaffenheit der Ordnung, mit mehr oder weniger Gliedern verziert, woben sich die Baumeister selten an festgesetzte Regeln und Verhältnisse binden. Die Hauptsache ist, daß der Defel in Ansehung der Höhe ein gutes Verhältniß zum Säulensstuhl habe: Goldmann giebt den drey Haupttheilen des Säulensfußs, dem Fuß, dem Würfel und dem Defel, folgende Verhältnisse: 6 : 11 : 3. Folglich ist der Defel halb so hoch als der Fuß.

## Defengemählde.

Gemählde, die auf den Defen der Zimmer, oder ganzer Gebäude angebracht sind: sie werden auch mit dem französischen Namen Plafonds genannt, weil die waagerechten Defen in dieser Sprache plafonds genannt werden. Schon die Alten ha-

ben bisweilen Gemählde auf den Defen angebracht, die aber, wie aus einigen Fragmenten zu schließen ist, aus bloßen Zierrathen bestanden haben, und also von ganz anderer Art, als die neuern gewesen sind; denn die Defengemählde der Neuern stellen insgemein eine Handlung vor. Der Maler hebt durch seine Arbeit die Defe des Baumeisters wieder weg, läßt uns an deren Stelle den Himmel, oder die Luft sehen, und in derselben eine Handlung von allegorischen oder mythologischen Personen. Dadurch bekommen diese Gemählde, wenn sie nur sonst die Vollkommenheit ihrer Art haben, über andre Gemählde den Vortheil, daß sie einigermaßen aufhören Gemählde zu seyn, indem man den wahren Ort der Scene zu sehen glaubt. Bisweilen werden auch wirklich historische Personen gemahlt, die sich aber in die Luft schlecht schiken.

Diese Gattung scheint mehr Ueberlegung, Erfindung und Kunst zu erfordern, als immer eine andre Gattung der Malerey. Um nicht unnatürlich zu seyn, kann sie keine Vorstellung wählen, als die sich zu dem Ort der Scene, der die offene Luft oder der Himmel ist, schiket. Da es also keine menschliche Handlung seyn kann, so bleibt dem Maler die ganze Mythologie und die Allegorie offen: nicht blos die heidnische Mythologie, die sich selten in unsre Gebäude schiket, und besonders in Kirchen höchst abgeschmackt wäre; sondern auch die christliche, die an Engeln und Heiligen einen reichen und erhabenern Stof hat, als an den Göttern des Olympus. Die Allegorie in ihrem ganzen Umfang ist dazu schicklich, vorzüglich aber die, welche Wirkungen der Natur vorstellt, weil Erde und Himmel die Hauptscenen der Elemente sind. Jahres- und Tageszeiten, jede große Naturbegebenheit, als Ausserungen

allegorischer Wesen vorgestellt, finden da ihren Platz. Aber jeder Liebhaber nehme sich in Acht, solche Arbeiten einem gemeinen Künstler aufzutragen; denn dazu wird jedes Talent des Mahlers in einem hohen Grad erfordert.

Der größte Zeichner wird in dieser Gattung nichts erträgliches machen, wenn er nicht ein sehr großer Meister der Perspektiv ist; zumal da die gemeinen Regeln der Perspektiv hierzu nicht ganz hinlänglich sind. Die gewöhnlichen Defen erleichtern die perspektivische Zeichnung sehr, und sind dabey zu solchen Gemälden vorzüglich bequem. Wenn man den Augpunkt mitten im Gemölde nimmt, so kann die ganze Defe mit einer einzigen Vorstellung angefüllt werden: in jedem andern Fall aber muß die Defe in verschiedene Felder eingetheilt, und jedem seine eigene, für einen besondern Standort gezeichnete, Vorstellung gegeben werden. Fürnehmlich ist dieses bey sehr großen flachen Defen nothwendig. Denn wer auf einer Defe, die achtzig oder wol. hundert Fuß lang, dabey nur etwa zwanzig bis 24 Fuß hoch ist, nur ein einziges Gemählb anbringen wollte, müßte nothwendig die von dem Augenpunkte entferntesten Gegenstände so sehr verzogen vorstellen, daß sie außer dem Gesichtspunkt höchst unförmlich erscheinen würden. Dieses wird allemal geschehen, wenn auf dem Gemählde Gegenstände vorkommen, die weiter von dem Augenpunkte abliegen, als die Höhe des Zimmers beträgt. Also ist wegen der Anordnung und Zeichnung der Defengemählde sehr viel mehr zu überlegen, als bey irgend einer andern Gattung. Eben dieses gilt auch von den Farben, die in den Defengemälden nach einer eigenen Art müssen behandelt werden. Es wäre wol der Mühe werth, daß die Regeln der Kunst, blos in Absicht auf

die Defengemählde, in einem besondern Werk vorgetragen wüßten. Denn wenn irgend ein Theil der Kunst mit Genauigkeit will studirt seyn, so ist es dieser, der überhaupt seinen eignen Raum erfordert.



Von der Deckenmalerey handelt, in der mehrern, Latresse, im 10ten Buch, Kap. 149 seines großen Mahlerbuchs, in 3ten Bde. S. 144 der Ausg. von 1785. — C. H. Werner, in der Anweisung zu Arten von Prospekten . . . von Kist. können zu lernen, Erf. 1781. 2. — Und sagt Armentinf, in f. Veri Precepi della Pittura, Lib. III. c. IV. S. 93. Von 1688. 4. etwas darüber. —

## D e n f m a l.

(Zeichnende Künste.)

Ein an öffentlichen Plätzen schones Werk der Kunst, das als ein Zeichen das Andenken merkwürdiger Personen oder Sachen, beständig zu erhalten und auf die Nachwelt zu pflanzen soll. Jedes Denkmahl ist das Auge derer, die es sehen, auf sich ziehen, und in den Gemüthern empfindungsvolle Vorstellungen von den Personen oder Sachen, zu deren Andenken es gesetzt ist, erwecken. Zu dieser Gattung gehören also die Grabmäler, die Statuen verdienstvoller Personen, Tropheem, Triumphbogen, Ehrenpforten, und solche Werke der Baukunst, auf denen die zeichnenden Künste mit der Nachwelt sprechen. Da der vornehmste Zweck der schönen Künste, in einer lebhaften und auf Erweckung tugendhafter Empfindung abzielenden Nährung der Gemüther besteht: so gehören die Denkmäler unter die wichtigsten Werke, und verdienen daher in einer ernsthaften Betrachtung gezogen zu werden.

Seit dem die Schrift erfunden worden ist, scheint eine an öffentli-

chen

den Mägen gekörte schriftliche Nach-  
richt das leichteste Mittel, den End-  
zweck der Denkmäler zu erreichen;  
und daher haben auch die einfache-  
sten der Denkmäler ihren Ursprung.  
Pyramiden, Säulen, oder bloße  
Mauern, auf welchen eine Schrift  
im Stein gebauen, oder in Erz ge-  
gossen, zu lesen ist. Es scheint  
übereaus natürlich, daß unter einem  
Volke, das öffentliche Tugend und  
Verdienst zu schätzen weiß, derglei-  
chen Denkmäler häufig sollten anzu-  
treffen seyn. Man stelle sich eine  
Stadt vor, deren öffentliche Plätze,  
deren Spaziergänge in den nächsten  
Gegenden um die Stadt herum, mit  
solchen Denkmälern besetzt wären,  
auf denen das Andenken jedes ver-  
dienstvollen Bürgers des Staats,  
für die Nachwelt aufbehalten wür-  
de: so wird man leicht begreifen,  
was für großen Nutzen solche Denk-  
mäler haben könnten. Man muß  
sich in der That wundern, daß ein  
so sehr einfaches Mittel, die Menschen  
auf die nachdrücklichste Weise durch  
die Beispiele ihrer Vorfahren zu  
jedem Verdienst aufzumuntern, fast  
gar nicht gebraucht wird. Diese  
Nachlässigkeit beweiset un widerspre-  
chlich, wie wenig man es darauf an-  
legt, die Menschen zum Verdienst  
und zur bürgerlichen Tugend aufzu-  
muntern. Man begnügt sich an  
den Begräbnißstätten, wo niemand  
gerne hingehet, das Andenken der  
Verstorbenen durch elende Denkmä-  
ler zu erhalten, und auf öffentlichen  
Plätzen, die jedermann mit Ver-  
gnügen besucht, und wo man mit  
leichter Mühe täglich den besten  
Theil der Bürger versammeln könn-  
te, steht man nichts, das irgend  
einen auf rechtschaffene Gesinnun-  
gen abzielenden Gedanken erwecken  
könnte.

In Athen war einer der öffent-  
lichen Spaziergänge eine besetzte

Schulanlage<sup>\*)</sup>, in welcher die Tha-  
ten der verdienstlichen Bürger abge-  
mahlt waren. Was wäre leichter,  
als alle Spaziergänge durch Denk-  
mäler nicht bloß zu verschönern, son-  
dern zu Schulen der Tugend, und  
der großen patriotischen Gesinnun-  
gen zu machen?

Inzwischen soll der wenige Ge-  
brauch, den man von öffentlichen  
Denkmälern macht, uns nicht ab-  
halten, ihre Arten, nebst dem, was  
zu dem guten Geschmak derselben  
gehört, in reifliche Erwägung zu  
ziehen.

Man hat bey jedem Denkmal auf  
zwey Dinge zu sehen: auf den Kör-  
per desselben, der eine freystehende  
Wasse ist, die durch eine gute Form  
einer eigenen Art das Auge auf  
sich zieht; und denn auf den Geist  
oder die Seele desselben, wodurch  
eigentlich der Haupteindruck, auf den  
das Denkmal abzielt, soll bewirkt  
werden.

Die Erfindung des Körpers zu ei-  
nem Denkmal hat keine Schwierig-  
keit. Eine Pyramide, ein Pfeiler,  
eine Säule, eine mit Fuß und Ge-  
simas versehene Mauer, entweder ganz  
einfach, oder mit Pfeilern und Säu-  
len ausgeziert, ist dazu schon hin-  
länglich. Nur gehört die gesunde  
Urtheilung des Schicklichen und  
Molanständigen dazu, daß die Größe  
und Pracht des Werks, genau nach  
der Wichtigkeit der Sache abgewo-  
gen werden, damit man nicht in  
das Unsichtliche ver falle, durch ein  
Werk, das das große Ansehen eines  
Triumphbogens hat, das Andenken  
einer Privat-tugend, oder durch das  
bescheiden Ansehen einer ganz schlec-  
ten Wand, eine glänzende, den gan-  
zen Staat in die Höhe schwingende  
Begebenheit, auf die Nachwelt zu  
brin-

\*) Der Portikus oder die Stoa, darinn  
Zeno die Philosophie gelehrt hat, die  
daher die stoische genannt wird.

bringen. Sowol die Größe, als der Charakter des Baues muß der Sache, derenthalten er gemacht wird, auf das richtigste angemessen seyn: und dadurch muß sich der Erfinder, als einen Mann von Geschmak und von richtigem Urtheil zeigen.

Also stehen dem Künstler unzählige Formen und Gestalten der Denkmäler, vom schlechtesten Grabstein, bis auf den majestätischen Triumphbogen, und von der bloßen Säule bis auf den prächtigsten Porticus, zu Diensten, damit er für jede Sache das Schickliche wähle. Nach der guten Wahl der Form, kommt auch sehr viel auf eine schickliche Verzierung an. Hierinn thut man insgemein eher zu viel, als zu wenig; daher das sicherste ist, sich der Einfachheit zu befehlen. Alle in Rom noch vorhandene Triumphbogen aus den Zeiten der Cäsarn, könnten noch einer Menge, von Zierrathen beraubt werden, und würden dadurch nur schöner werden. Bey solchen Gebäuden kommt es bloß darauf an, daß für die Schrift, oder für die Bilder, die das Wesen des Denkmals ausmachen, ein schicklicher Platz, der auf eine der Sachen anständige Art verziert sey, angeordnet werde. Hat der Bau überhaupt das Auge der Vorübergehenden an sich gelockt, so muß nun auch in der Nähe die Aufmerksamkeit ganz auf den Geist des Denkmals gerichtet werden, mithin in den Verzierungen nichts seyn, das dieselbe von der Hauptsache ablenken könnte. Wichtig ist es, daß die Zierrathen mit dem Charakter der Vorstellung wol übereinstimmen. Große Gegenstände von ernsthafter Art, leiden nichts Zierliches, und die von fröhlicher und belustigender Art erfordern Verzierungen, darinn Lieblichkeit und Unmuthigkeit liegt. Auch darinn kann der Künstler ein richtiges Urtheil, oder eine ausschweifende Einbildungskraft zeigen; denn in den schönen

Künsten ist nichts so gering, daß kein Künstler nicht großes Lob oder strengen Tadel zuziehen könnte.

Indessen bleibt das, was wir vorher die Seele des Denkmals genannt haben, allemal der wichtigste Theil desselben. Diese besteht entweder bloß in Aufschriften, von denen an einem andern Ort gesprochen worden \*), oder in bildlichen Vorstellungen, (sie seyen gemahlt, oder gebildet,) die entweder historisch, oder allegorisch seyn können. Man wiß allemal, wie schon irgendwo angemerkt worden, von solchen Werken fodern, daß sie mehr sagen, als eine Schrift sagen könnte, weil sonst die bloße Schrift vorzuziehen wäre \*\*). Also können dergleichen Vorstellungen wie das Werk gemeiner Künstler seyn; denn es gehört gewiß gar sehr viel dazu, die Gemüther der Menschen durch diesen Weg lebhaft zu rühren, und zugleich in dem, was zum historischen gehört, verständlich zu seyn, und den ganzen Geist einer Begebenheit oder einer Handlung in wenig Bildern vorzustellen.

Man hat aus dem Alterthum zwey Denkmäler, die trajanische und die antoninische Säule, auf denen große Begebenheiten, durch eine lange Folge von Bildern historisch vorgestellt werden: allein solche Werke sind zu weitläufig und zu kostbar; daher sich für Denkmäler solche Vorstellungen am besten schicken, wo nur das Wesentliche der Sachen, in wenig Bildern ausgedrückt wird. Dieß aber sind nur die größten Köpfe angelegt: daher man wol behaupten könnte, daß ein vollkommenes Denkmal dieser Art, eines der schwersten Werke der Kunst sey. Es ist im Artitel Allegorie eines schönen Denkmals, das den noch lebenden Bildhauer Wahl zum Erfinder hat, Erwäh-

\*) S. Aufschrift.

\*\*) S. Allegorie S. 73.

ahnung gesehen, dessen Befreiung hier einen Platz verdient.

Es ist ein Grabmal einer tugendhaften und sehr schönen Frau, welche durch eine schwere Geburt ihr Leben eingebüßt hat. Dieses Denkmal stellt ein Grab vor, mit einem ganz schlechten Stein bedeckt. Sobald man aber näher herantritt, wird man plötzlich in die erstaunliche Scene versetzt, wo die Gräber sich öffnen und ihre Todten lebendig wieder ergeben werden. Man findet den Grabstein durch ein gewaltiges Rosten der Erde mitten von einander gerissen, und durch die daher entstandene Oeffnung sieht man die dort begrabene Person, mit allen Empfindungen der Seeligkeit, in welche sie nebst ihrem Kinde nun soll versetzt werden, auf dem Gesichte und in der ganzen Bewegung. Sie trägt ihr Kind, das nun auch lebt, in dem linken Arm, und mit dem rechten faßt sie den geborstenen Grabstein in die Höhe, um aus dem Grabe heraus zu steigen. Um den Grabstein stehen die Worte: Hier bin ich, Herr, und das Kind, das du mir gegeben hast, nebst dem Namen der Verstorbenen.

Wäre der Gebrauch öffentlicher Denkmäler so allgemein, wie er seyn sollte, so wäre es alsdenn der Würde werth, nach dem Beispiel, das Ludwig der XIV. in Frankreich gegeben hat, in jedem Land die Erfindung derselben, und die Aufsicht über die Ausföhrung, einer Gesellschaft gelehrter und in den schönen Künsten erfahrener Männer aufzutragen.

Es ist kaum etwas, darinn die heiligen Sitten und Gewohnheiten sich von den ehemaligen Sitten der Griechen weiter entfernen, als der Gebrauch der Denkmäler. Man darf, um davon überzeugt zu seyn, nur den Pausanias lesen. Ein Grieche konnte weder in den Städten noch auf den Landstraßen tausend Schritte ge-

hen, ohne ein wichtiges Denkmal anzutreffen. Die Grabmäler wurden nicht, wie ist geschieht, an Dörfern gesetzt, wo niemand sich gerne verweilt, und wohin kein Mensch geht, um einen vergnügten Spaziergang zu thun, sondern an die Landstraßen, wo sie niemanden unbemerkt bleiben konnten. In den Städten waren alle öffentliche Plätze, alle Spaziergänge und verschiedene besonders dazu aufgeführte Gebäude, mit öffentlichen Denkmälern angefüllt; so daß ein Grieche nirgend wohin gehen konnte, da ihm nicht häufige Gelegenheiten zu sehr ernsthaften und den Geist erhöhenden Betrachtungen vorkamen. Von dergleichen edeln und zugleich sehr angenehmen Veranstaltungen sieht man gegenwärtig kaum noch hier und da einige schwache Spuren.



(\*) Von Denkmälern giebt Nachsicht: Discours sur les Monumens publics de tous les ages, et de tous les peuples . . . p. Mr. l'Abbé de Lubersac, Par. 1776. 8. (Eine ganz erträgliche Compilation) — Wie sie anzugeben sind; davon handelt, unter mehreren, die 2te Abtheil. in des Abt Kaugier Anmerkungen über die Baukunst, S. 161 d. Uebers. Leipz. 1768. 8. — Das 7te Kap. des 1ten Bds. S. 353 des Cours d'Architect. von J. Fr. Blondel, Par. 1771. 8. — Der 1ste Abschn. des 2ten Buches im 1ten Th. der Princ. d'Architect. civ. des Missia, S. 282 d. Uebers. Leipz. 1785. 8. —

Von errichteten Denkmälern sind, unter mehreren, in Kupfer geschnitten worden: Les Monumens erigés en France, à l'honneur de Louis XV. (weshalb viel leicht kein einziger verdient hat) p. Mr. Patte, Par. 1765. f. mit 57 Kupf. — Uebrigens möchte es benachbarte Verwunderung erregen, wie S. G. sich über den Mangel solcher Denkmäler, wie die Griechen sie so häufig hatten, verwundern können. Edele auch eine der



Ursachen dieses Mangels nicht sehr handgreiflich in der Verschiedenheit der Fassungen: so würde doch der, durch Eitelkeit und Selbstucht verdorbene, Kleinmuth, Geist der mehrsten neuern Dichter, diese Erscheinung zur Gnade erklären. Der größte Theil derselben ist nicht gemacht, weder welche zu setzen, noch welche zu haben. —

## Denkspruch.

(Redende Künste.)

Ein kurzer in der Rede beglänzt angeordneter Satz, der eine wichtige allgemeine Wahrheit enthält. Diejenigen, denen lange Erfahrung und ein scharfes Nachdenken große Kenntniß der Welt und der Menschen gegeben hat, pflegen jede vorkommende Sache gegen die ihnen bewohnenden allgemeinen Begriffe und Urtheile, als gegen einen Maasstab zu halten, um dadurch entweder ihre Begriffe zu berichtigen, oder das Besondere in einen allgemeinen Gesichtspunkt zu bringen; und daher entstehen in ihren Reden diese allgemeine Aumerkungen, davon diejenigen, die wichtig genug sind, in beständigem Andenken behalten zu werden, Denksprüche genannt werden. Orestes findet bey seiner Zurückkunft nach Mycene seine Schwester an einen armen Landmann verheyrathet, der sich aber gegen seine vornehme Gemahlin als ein großmüthiger Mensch aufführet. Der Sohn des Agamemnons, von einem so edlen Verfahren gerührt, hält dieses besondere Beispiel gegen ein allgemeines Vorurtheil, und bricht dabey in diese Worte aus: Wenn werden doch die Menschen klug genannt werden, das Vorurtheil abzulegen, den Adel der Seele aus dem äußerlichen zu beurtheilen \*). Auf diese Art entstehen die Denksprüche, indem man das Besondere, das man gegenwärtig vor sich hat, ge-

\*) Eurip. Elektra v. 384 ff.

gen das Allgemeine hält, das in den Begriffen und Urtheilen der Menschen liegt.

Man hat zu allen Zeiten die Denksprüche als einen wichtigen Theil der redenden Künste angesehen, ob sie gleich auch oft, wegen des übermäßigen Gebrauchs, in Mißacht gekommen sind. Suetonius lobt den Augustus, daß er den kindischen Gebrauch der Denksprüche in seiner Schreibart vermieden habe \*). Eine Gattung der asiatischen Schreibart, die bey den strengsten Kritikern eben nicht im besten Ansehen steht, unterscheidet sich durch den Ueberfluß solcher Denksprüche, ist aber in dieser Art mehr wichtig undzierlich, als wichtig und großmüthig \*\*). Daß die Sache kaum übertrieben werden, und daß gänzlich erzwungene, bloß wichtige Denksprüche, Fiktionen der Rede und keine Wahrheiten seyen, läßt sich gar leicht begreifen. Allein dieses benimmt der Wichtigkeit der Sache nichts, und kann uns nicht hindern, über den Nutzen und den Gebrauch derselben einige Anmerkungen zu machen.

Die Hauptabsicht der schönen Künste geht auf Erweckung lebhafter Vorstellungen, die dauerhafte und zugleich nützliche Eindrücke auf die Gemüther der Menschen machen. Unter diesen Vorstellungen sind aber Zweifel derjenigen Hauptwahrheiten, die uns auf der einen Seite in wahren moralischen Verhältnissen der Menschen richtig und deutlich abzeichnen, auf der andern Seite in richtigsten Regeln für unser Inn-

\*) Genus eloquendi scriptum est ab antiquis, viris sententiarum inopis. Oet. Aug. c. 86.

\*\*) Asiaticum (genus) adulescentiae magis quam senectutis concessum. Genera orationis duo sunt: unum severius et argutum, sententis, non rebus gravibus et feveris, quam concinnis et venustis. Cicero de Clar. Orat. cap. 9.

und lassen angeben, die möglichsten und zugleich die wichtigsten. Eine bloß speculative Kenntniß dieser Wahrheiten ist von geringem Nutzen; sie müssen vergeßt mit dem ähnlichen Gefühl verbunden werden, daß wir die Widersprüche gegen dieselben nicht als Fehler des Urtheils ansehen, sondern als Zerrüttungen der Empfindungen fühlen. Nur die Wahrheiten, die man so empfindet, haben Einfluß auf unsre Handlungen.

Also muß die Wahrheit, die der Zustand unsers sittlichen Denkens und Handelns seyn soll, sich in uns, als eine Folge der Empfindungen aufsern. Dieses aber geschieht nur alsdann, wenn wir lebhaft und richtige Gemählde, von den sittlichen Verhältnissen der Menschen, und den mannigfaltigen Ausstritten des Lebens vor Augen haben, und die darinn liegenden allgemeinen Wahrheiten, als in Beyspielen anschauend erkennen. Nun thun Geschichtschreiber, Redner und Dichter, wenn sie nur, wie ihr Beruf es erfordert, wahre Weisen sind, nichts anders, als daß sie uns solche Gemählde vor Augen legen. Sollten sie aber dabey versäumen, und auch, wenn wir stark genug gerührt sind, die Moral derselben, oder die darinn liegenden allgemeinen Wahrheiten, in kurzen und lebhaften Denksprüchen zugleich einprägen? Wie könnten sie besser, als auf diese Weise das seyn, wofür sie von den ältesten Zeiten her gehalten worden, Lehrer der Menschen?

Es ist eine Erfahrung, die jeder Mensch von Nachdenken oft muß gemacht haben, daß manche Wahrheit uns lange bekannt gewesen ist, ohne merklichen Eindruck auf uns zu machen, bis wir in einem besondern Fall dieselbe so fühlen, daß sie auf bekämbig, als eine immer wirkende Kraft, in der Seele liegen bleibt. Dieses ist der Fall der wichtigen

Denksprüche, wenn sie am rechten Ort angebracht werden, und wenn das Gemählde, dem sie gleichsam zur Aufschrift dienen, vorher recht lebhaft gezeichnet worden.

Man würde sich fälschlich einbilden, daß es jedem Leser könnte überlassen werden, selbst die in den Gemälden liegenden Lehren heraus zu ziehen; denn, nicht zu gedenken, daß nicht jeder Leser dieses zu thun im Stande ist, so dienet auch hier, wie in andern Dingen, das Beyspiel zu einer weit lebhaftern Vorstellung. Wir sind bey lächerlichen und traurigen Anstritten, durch das, was wir sehen und hören, vollkommen zum Lachen oder Weinen vorbereitet, und dennoch lachen oder weinen wir nicht eher, bis wir sehen, daß andre es thun, und uns gleichsam den Ton dazu angeben; und gerade so geht es auch mit der lebhaftesten Empfindung der Wahrheit, die ebenfals durch das Beyspiel sehr verstärkt wird.

Man kann also die Denksprüche mit Grund als sehr wesentliche Vollkommenheiten der Werke redender Künste ansehen. Wenn in den ältesten Zeiten der Philosophie der den Namen eines Weisen verdiente, der einige von ihm gemachte Beobachtungen über das sittliche Leben der Menschen, in einen kurzen Denkspruch faßte, so wie die bekannten Sprüche der sogenannten sieben Weisen sind, wie viel mehr wird der Dichter oder Redner diesen Namen durch wichtige Denksprüche verdienen können, da er uns zugleich das Gemählde, an dem wir ihre Wahrheit auf das lebhafteste fühlen, mit lebendigen Farben vorgeichnet? Dadurch hat Euripides verdient, unter den Philosophen, neben den göttlichen Sokrates gestellt zu werden.

Es sind zwar nicht alle Wahrheiten gleich wichtig, doch ist jede, wenn sie nur vollkommen richtig und be-

stimmt ist, schätzbar: man muß deswegen nicht verlangen, daß die Denksprüche lauter erhabene Wahrheiten enthalten sollen; denn auch die gemeinen, die in dem allgemeinen Gefühl aller Menschen mit mehr oder weniger Klarheit liegen, werden dadurch wichtig, daß sie in den Gemüthern wirksam werden. Wie für einen Menschen, der Brod um den Hunger zu stillen kaufen muß, das kleinste Stük von gangbarem Gelde nützlicher ist, als ein Stük von weit größerm Werthe, das nicht gangbar wäre, so ist es auch mit den Wahrheiten, von denen die brauchbarsten auch die besten sind. Man hat deswegen mehr auf die gute Art, die Denksprüche anzubringen, als darauf zu sehen, daß sie etwas neues oder schwerer zu bemerkendes enthalten; denn man sagt immer etwas wichtiges, wenn man etwas wahres auf das kräftigste sagt. Eine einzige, sehr einfache Regel, ist beynahe hinlänglich den Redner und Dichter hiebey zu führen: wo er irgend an einer Stelle seines Werks eine Wahrheit höchst lebhaft fühlt, da sage er sie. Dieses zeigt ihm nicht nur die Stellen, wo die Denksprüche gut stehen, sondern auch der gute Ausdruck derselben wird ihm ohne Mühe befallen, wenn er nur selbst lebhaft fühlt. Aber aus jeder Stelle mit Gewalt einen Denkspruch zu erzwingen, wie man mit dem Stahl Feuer aus einem Stein schlägt, ist der gerade Weg abgeschmackt zu werden. Die Anmerkung muß aus der Materie, wie eine Blume aus ihrer Knospe hervorbrechen, und nicht, wie etwa in solchen Blumen, die man den Kindern zum Spielzeug giebt, willkürlich an solchen Stellen angehängt seyn, wo die Natur sie niemals hervorbringt.

Die größte Behutsamkeit hierinn hat der epische, und noch mehr der dramatische Dichter nöthig. Der

erste kann noch hier und da, wenn auch überaus selten, in seiner eignen Person sprechen, und wo er sich also eine Wahrheit stark fühlt, so als einen Blitz, aus der Wolke, wo sie gezeugt wird, hervorbrechen lassen; aber der dramatische Dichter läßt nur andre reden. Da ist es nicht genug, daß er selbst die Wahrheit in der höchsten Kraft fühle, er muß, um sie anzubringen, wachert seyn, daß die Person, die er einführt, sie so gefühlt und so gesagt haben würde. Nicht nur der in Sentenzen überfließende Seneca in seinen Trauerspielen, sondern der große Euripides selbst, hat bey uns oft gefehlet; Sophocles den niemals. Man kann es sowohl bey den Griechen, als bey den Römern sehen, wie bey dem Abnehmen der guten Geschmacks, die Lust an Sentenzen immer zunimmt. Sobald man anfängt, den Zwet der Rede aus dem Gesicht zu verlieren, so mit Gewalt nur gefallen will, so bildet man sich ein, jeder Vers der jede Periode müsse sich durch eine besondere Schönheit für sich auszeichnen, und verfällt dadurch in den kindischen Geschmak, die Denksprüche zum Auszieren zu brauchen, und alles wird zu Sentenzen. Daher sagt Quintilianus, kommen denn die kleinen und abgeschmackten Sprüche, die der Materie ganz fremd sind; denn wie sollte man so viele Denksprüche finden, als Personen sind? Einige übertreiben die Sache so sehr, daß ihre ganze Rede ohne Zusammensetzung von Denksprüchen ist.

Rit.

\*) Inde minuti corruptique sensu et extra rem petiti: neque enim possunt tam multae bonae sententiae esse, quam necesse est multae sint clausulae. Inst. L. VIII. 1-5.

Nec multas plerique sententias dicunt, sed omnia tamquam sententias. lb.

Nirgend wird eine größere Vollkommenheit des Ausdrucks erfordert, als bey den Denksprüchen. Kraft der Kürze, Klarheit und Wohlklang müssen da auf das vollkommenste hingewirkt seyn; weil sie ohne diese Eigenschaften die schnelle und lebhafteste Wirkung, die sie thun sollen, nicht ausüben können. Dazu hilft keine Rede, nur das wahre Genie, durch die Wärme der Empfindung lebhaft bewegt, findet, ohne zu suchen, die Mittel dazu.

Horaz hat die Satzungen der Denksprüche in wenig Worten sehr bezeichnet. Zum Unterricht muß sie scharsinnig, zum Vergnügen leicht, zu Erweckung der Empfindung wahrhaft seyn \*). Sie kommen aber nicht allemal in Form allgemeiner Sätze oder Lehren, sondern als Ermahnungen und Bestrafungen oder Warnungen vor, wie der bekannte Spruch des Virgils: *Caute iustitiam moniti nec temere loquor*. Es giebt sehr vielerley Arten der Wendung sie anzubringen; da es wäre unnützig sich dabey aufzuhalten.

Eine besondere Gattung machen die lustigen Denksprüche aus, die in gewissten Werken eine große Annehmlichkeit geben können. Jeder weiß, was für einen Reiz La Fontaine seinen scherzhaften Fabeln durch Erzählungen dadurch gegeben hat; und unser Velleer hat sich derselben auch oft sehr glücklich bedient. Sie sind zum Scherzhaften eben so nützlich, als die andern zu Werken von ernsthaftem Inhalt, und können das Lächerliche, wie mit einem Pinselmal unaussprechlich, zeichnen. Die possirliche Centenz, die La Fontaine einem Dummkopf, der glaubt

die Natur tabeln zu können, in den Mund legt;

On ne dort point quand on a tant d'esprit.

kann uns nie befallen, ohne daß wir zugleich über solche Narren lachen, dergleichen der Dichter in dieser Fabel schildert. Aber wie in ernsthaften Denksprüchen nur Männer von einer gewissen Stärke der Vernunft und des Genies glücklich seyn können, so gehört zu den scherzhaften eine Originaltaune; die vielleicht das seltenste aller Talente ist.

## D e s .

(Musik.)

Der Name, den die Sante Cis unsers heutigen Systems bekommt, wenn sie als die kleine Terz zu dem Ton D genommen wird. Weil in dem von uns angenommenen System der Ton D zu Cis sich verhält wie 2 zu 3; das ist, wie 1 zu 3/2, so ist die kleine Terz D, des gerade um ein Comma kleiner, als die reine kleine Terz 4.

## Deutlichkeit.

(Sobae Künste.)

Wir nennen diejenigen Gegenstände unserer Erkenntniß deutlich, in denen wir das, was ihre Art oder Gattung bestimmt, klar unterscheiden können. Ein Gebäude fällt deutlich in die Augen, wenn seine besondere Beschaffenheit, wodurch wir es für eine Kirche, oder für ein Wohnhaus, oder für eine Scheune erkennen, uns klar ins Gesicht fällt. Also wird durch die Deutlichkeit jeder Gegenstand für das erkannt, was er ist, oder seyn soll, und ist alsozeit etwas relatives, weil man nicht eher von der Deutlichkeit eines Gegenstandes urtheilen kann, bis man bestimmt weiß, was er da, wo man ihn sieht, vorstellen soll. Wenn man in eine n

Gem ih!

\*) Sane docendi acutae: delectandi quasi argutae: commovendi graves. De Opt. Gen. Orat. — Est virtuosum in sententia, si quid absurdum, aut alienum, aut non acutum, aut subtile est. Ibid.

Gemählde einen Gegenstand läßt, den man für ein Gebäude erkennt, ohne sagen zu können, was für eine besondere Gattung des Gebäudes es wäre: so könnte dieser Gegenstand, so wie er ist, deutlich oder undeutlich seyn, nachdem die Natur der Scene, zu der er gehört, erfordert, daß er entweder als ein Gebäude überhaupt, oder als ein Gebäude einer gewissen Gattung erscheine.

Dieses leitet uns auf die Bemerkung, daß in den Werken der Kunst jeder Gegenstand den Grad der Deutlichkeit haben müsse, der ihm in der Verbindung, darinn er ist, zukommt, damit er bestimmt für dasjenige erkannt werde, was er in dem Werke seyn soll. Das Gemählde, es sey eine Historie, oder eine Landschaft, giebt das beste Beispiel zur Erläuterung dieser Anmerkung. In einem historischen Gemählde sind die Hauptpersonen nicht deutlich genug vorgestellt, wenn man nicht gar alles an ihnen sieht, was dienet, sie für die Personen, die sie vorstellen, zu erkennen, und sie in der Lage und Gemüthsbeschaffenheit, die aus der Handlung entsteht, zu sehen. Nebenpersonen können deutlich genug seyn, wenn man gleich nicht so bestimmt wahrnehmen kann, wer sie sind, und was sie fühlen: es kann so gar nach der Absicht des Malers schon genug seyn, wenn Personen nur in dem Grad der Deutlichkeit bezeichnet werden, daß man sieht, ob sie ankomen oder weggehen, wenn man auch sonst gar nichts bestimmtes an ihren Personen oder Handlungen läßt.

So muß in einem Werk der Kunst jeder einzelne Theil den Grad der Deutlichkeit haben, der hinlänglich ist, ihn so kennbar zu machen, als er in der Verbindung mit dem Ganzen seyn soll. Wenn Homer eine Schlacht beschreibt, so bringt er uns nur wenige Personen so nahe vor das Gesicht, daß wir jede Stellung und

Bewegung derselben bestimmt, er that dieses jedesmal nur in Beziehung der Hauptpersonen; er läßt er uns in einer größern Entfernung sehen, und begnügt sich überhaupt merken zu lassen, daß tapfer mitkriegen: noch mehr rückt er so weit aus dem Bild, daß wir bloß ihre Bewegung im Streit erkennen, ohne zu sehen, was sie dabei besinnen. Also setzt er jeden in der Scene bestimmt in die Lage zu lassen.

So macht es auch bei der nur die Hauptvorfälle deutlich entwickelt und bis auf die griffe klar darstellt, jede Anstellung aber nur in dem Maaße der Wichtigkeit in einem höhern oder geringern Grad der Deutlichkeit. Dieses ist auch das Mittel, einem aus vielen bestehenden Werk im Ganzen gehörige Deutlichkeit zu geben, in der That die Unkenntlichkeit der Theile zur Deutlichkeit des Ganzen notwendig wird. Eine Landschaft würde keine wahrhafte Vorstellung, wenn nicht jeder Stand nach dem Grad seiner Entfernung an Deutlichkeit abnahm: eben diese Abnahme an Deutlichkeit bewirkt das Gefühl der Entfernung und es würde ungereimt seyn, wenn in großer Entfernung der Gegenstand, dessen Bestimmung man wegen des Allzu großen Abstandes nicht mehr erkennen kann, den Mangel der Deutlichkeit, in dem da dieser Gegenstand schon so deutlich genug wird, daß er erkennbar ist.

Es ist also zu der Deutlichkeit im Ganzen notwendig, daß die Sachen von den Nebensachen unterschieden, und jeder Theil des Gegenstandes in das dem Graden der Wichtigkeit angemessene Licht

werde: weil dadurch allein das Auge die gehörige Deutlichkeit er-

halten den Werken der redenden Kün- die von einiger Weitläufigkeit in Erzählungen, Beschreibungen und in dem lehrenden Vortrag, die Deutlichkeit überhaupt der genauen Abtheilung der Gedanken, aus der Ordnung, wie sie auf einander folgen, und aus der Führlichkeit, womit die Hauptvorstellungen bezeichnet werden; und noch insbesondere aus einer gewissen Art, das Ende einer jeden Vorvorstellung, den Anfang der nächsten, und den Zusammenhang derselben, durch einen geschickten Ausdrück deutlicher zu machen. In diesem besondern Punkt eines deutlichen Ausdrucks können die französischen Schriftsteller als Muster angepriesen werden. Wie aber überhaupt die Materie abzutheilen und die Theile zu ordnen seyen, damit das Ganze deutlich werde, ist höchst schwer zu thun. Die Lehrer der Redner gehen hierüber kein Licht; ihre Anmerkungen erstrecken sich bloß auf die Führlichkeit im Ausdruck einzelner Gedanken, und hauptsächlich nur auf die, welche von der Wahl der Wörter herkommen, woben wenig Schwierigkeit ist. Allgemeine Betrachtungen über die Eintheilung oder Gruppierung der Vorstellung, über die Anordnung derselben, fehlen in der Theorie der redenden Künste ganz. Doch sind diese beyden Punkte nahe das wichtigste, was der Redner, der dramatische und der epische Dichter wissen müssen.

Die allgemeinste, aber auch wichtigste Lehre, die man ihnen hierüber geben kann, ist diese: daß sie die Materie ihres Werks nicht eher machen, bis sie die Materie desselben in ihrer Gewalt haben. Dies

selbst geschieht, wenn sie dieselbe so lang und so oft überdacht haben, bis sie ihnen so geläufig worden ist, daß sie dieselbe mit einem Blick übersehen können. Wer einen Menschen so oft und in so vielerley Umständen gesehen hat, daß er sich jedes Gesichtszuges, jeder Gebärde und Bewegung desselben mit Leichtigkeit erinnert, dem wird es unendlich leichter, eine Beschreibung seiner Person zu machen, als wenn er ihn nur einmal gesehen hätte. Und so verhält es sich mit jedem andern Gegenstand unserer Vorstellungen. Wer eine Begebenheit, davon er ein Zeuge gewesen ist, oft überdacht, und sich jedes Umstands dabey wieder erinnert hat, daß ihm jedes einzelne darinn, so oft er will, wieder befällt, der allein kann sie mit der Deutlichkeit wieder erzählen, die nöthig ist, sie auch andern deutlich vorzustellen. Die vollständige Sammlung aller zu einer Sache gehörigen Gedanken und die völlige Bezeichnung derselben ist nicht nur die erste, sondern auch die wichtigste Verrichtung des Künstlers. Hat er dieses erhalten, so wird ihm nach Maassgebung seiner Beurtheilungskraft auch die Eintheilung und Anordnung der Sachen leicht werden. Hat er diese, so muß er sich eben so bemühen, die Hauptvorstellungen besonders, eine nach der andern lang und vielfältig zu überdenken; denn dadurch erhält er den dritten zur Deutlichkeit nöthigen Punkt, die Führlichkeit der Hauptvorstellungen.

Ueberhaupt aber müssen Redner und Dichter die Werke der besten Maler in ihrer Anordnung, in den Gruppierungen, und in der ausführlichen Bearbeitung der Hauptgruppen fleißig studiren, und sich zum Muster der allgemeinen Deutlichkeit vorstellen.

## Deutsche Schule.

(Zeichnende Künste.)

Obgleich an keinem Orte Deutschlands eine so beträchtliche Anzahl Maler sich nach einem einzigen Meister gebildet, daß sie im eigentlichen Verstande den Namen einer Schule verdienten, und obgleich überhaupt die großen deutschen Maler keinen ihnen eigenthümlich zukommenden Charakter haben, so pflegen doch einige Ausländer die ganze Kunst der deutschen Maler, die deutsche Schule zu nennen.

Zwar hat Deutschland durch alle Jahrhunderte der mittlern Zeiten, da die Künste überall, so wie die Wissenschaften im Staube gelegen, allezeit die zeichnenden Künste so gut als Italien getrieben: die deutschen Kayser und andere große Fürsten, haben ihre Schlösser nach dem Geschmack der damaligen Zeiten nicht ohne Pracht gelassen. Die hohe Seiklichkeit suchte die Kirchen und Capellen auf das beste auszumalen. Was man noch hier und da von alter Bildhauerarbeit und von Gemälden an Altären und in den Chören sieht, das Schnitzwerk, womit die Deckel der Bücher, und die gemalten Anfangsbuchstaben, womit der Text derselben ausgezieret worden, zeigen eben keinen geringern Geschmack an, als die Sachen, die zur selbigen Zeit in Italien und andern Ländern verfertiget worden. Aber der Mangel der Geschichtschreiber hat auch den Untergang der Namen aller Künstler der damaligen Zeiten nach sich gezogen. Die ersten deutschen Maler, von denen man Nachricht hat, haben gegen Ende des funfzehnten Jahrhunderts gelebt, von welcher Zeit an Deutschland bis auf diesen Tag ohne Unterbrechung allezeit Maler gehabt, die sich auch bey auswärtigen Liebhabern einen Namen gemacht haben.

Weil aber selten drey oder vier deutsche Maler von einem Orte me aus einer Schule entstanden sind, so kann man der deutschen Schule, die nur uneigentlich so genannt wird, keinen besondern Charakter zueignen. Was einige kunstsinnige Schriftsteller von dem Charakter der deutschen Maler gesagt ist ein Geschwätze, das ihrer Unwissenheit zuzuschreiben ist. Man findet in den verschiedenen Werken deutscher Maler den Geschmack aller Schulen an; denn einige haben in Rom, andre in Venedig, andre in den Niederlanden gelebt. Viele aber haben die Regeln der Kunst aus der Natur selbst geschöpft.



Zur deutschen Schule, ob es auch Gründe keine eigentliche deutsche Schule giebt, werden gewöhnlich gezählt: Albrecht Dürer († 1528. S. Gedächtniß des Lebens eines der vollkommensten Künstler, nebst dessen Bildnisse von Heinrich Heinsius, Editt. 1728. 2. — S. G. Knorr's, historische Künstlerleben oder Gepräche im Reich der Laternen von Albrecht Dürer, A. D. und Raphael von Urbino, Nürnberg. 1738. 4. — D. Gottfr. Schlegel's Leben, Schriften und Kunstwerke, D. Leipzig. 1768. 2. — Leben Albrecht Dürers, nebst alph. Verz. der Druckwerke von J. A. Kunkin. aufbew. werden, von Ferd. Roth, Leipzig. 1791. 2. u. a. m.) — Lukas Kranach (S. sein Leben und Werke in den Act. erud. et cur. von Joh. J. 1726. S. 338 - 356. — Historische Abhandlung über das Leben und die Werke des berühmten deutschen Malers L. K. Hamd. 1761. 2. vergl. mit dem Leben des schönen Wissenschaftl. 8. 23. — Leben des berühmten Malers, L. C. Schlegel 1762. 2. † 1552. u. a. m.) — Joh. Scheyn (S. sein Leben, von Carl Scheyn vor des Erasmus Encom. Morine, D. 1676. 4. † 1554.) — Christoph Schwan († 1594.) — Joh. Rotenhammer († 1604.)

Elsholmer († 1620) Wilh. Bamer († 1640) Casp. Netcher († 1684) Joh. Nignon († 1679) Maria Sib. Merian († 1717).

## Diatonisch.

(Musk.)

Mit diesem Wort, das aus der griechischen Musik beibehalten worden, bezeichnet man die Tonleiter; von dem Grundton bis auf seine Oktave durch sieben Stufen heraufsteigend, von denen zwey halbe, die übrigen ganze Töne sind. Also macht die Töne C, D, E, F, G, A, H, c, eine diatonische Tonleiter. Alle Stufen darinn sind ganze Töne, außer die zweyen E-F, und H-c, die nur halbe Töne sind. Die Veränderung der Ordnung in den Stufen, macht eine Veränderung in dem Namen; in die Tonleiter bleibt diatonisch, in welchem Ton man auch anfängt, daß auch diese Reihe E, F, G, A, B, c, d, e, eben sowol eine diatonische Octave ausmacht, als die vorhergehende. Eben so bleibet der Name dieser Reihe, wenn auch gleich von den Neuern eingeführten halben Töne darinn vorkommen, wenn in der ganzen Octave fünf Stufen ganze, und zwey Stufen halbe Töne ausmachen; so daß auch folgende Tonleiter D, E, Fis, G, A, H, c, d, diatonisch ist.

Jeder Gesang, der seine Intervalle einer solchen Tonleiter nimmt, ist ein diatonischer Gesang genannt; und da dieses in der heutigen Musik fast allezeit geschieht, ist nur in gar wenigen Fällen andern Fortschreitungen vorkommen, so eigentlich unsre ganze Musik diatonisch, nur mit der Ausnahme, daß bisweilen einige chromatische oder enharmonische Gänge darinn vorkommen.

Wenn man überall nach gleichschwebenden Tempera-

tur singen könnte, so wäre der diatonische Gesang nur von zweyerley Art, nämlich der harte und der weiche, weil gar alle harte Tonleitern einander vollkommen gleich wären, so wie auch alle weiche einander gleichen würden. Nach jeder andern Temperatur aber hat jeder Grundton eine ihm eigene diatonische Leiter, die sich, wenn man auch auf kleine Abweichungen der Intervalle sehen will, von jeder andern unterscheidet \*\*). Indessen kommen gar alle diatonische Gesänge darinn mit einander überein, daß keine Intervalle darinn vorkommen, die kleiner, als ein halber Ton sind, und daß der Gesang nie durch zwey hinter einander folgende halbe Töne fortschreitet.

Der diatonische Gesang scheint natürlicher und leichter zu seyn, als irgend ein anderer, der durch kleinere Intervalle fortschreitet, oder der mehrere halbe Töne hinter einander hören läßt; selbst die bloße diatonische Tonleiter giebt in der natürlichen Folge ihrer Töne sowol im Auf- als im Absteigen, schon einen leichten und guten Gesang,



welches

\*) E. Temperatur.  
\*\*) E. Intervall.



welches bey keiner andern Tonleiter angeht.

Da man aber in der heutigen figurirten Musik selten lang in einem Ton bleibet, indem man den Gesang durch verschiedene Töne und Tonarten durchführt, so wird das Diatonische bey den Ausweichungen oft unterbrochen. Nur in den Choralen, wo keine Ausweichungen geschehen, wird der ganz reine diatonische Gesang ohne Ausnahme beygehalten, und wird deswegen von Zarlino der Diatono, diatonische Gesang genannt.

Die Griechen hatten in ihrer Musik auch eine diatonische Tonleiter, die aber von der heutigen etwas unterschieden ist. Das diatonische Tetrachord bestehet aus drey Intervallen, einem großen halben Ton und zwey großen ganzen Tönen, da in unsrer Tonleiter nirgend zwey große Töne aufeinander folgen. Aber auch das diatonische Tetrachord der Alten war von verschiedenen Arten, davon Ptolomäus sechs angiebt; Aristoxenus aber zwey. Das gebräuchlichste war das, was Ptolomäus diatonicum ditonum nennt, dessen Intervalle waren  $\sharp\sharp$ ,  $\sharp$ ,  $\sharp$ ; die beyden Arten des Aristoxenus waren nach seiner Art die Quarte zu theilen von folgenden Verhältnissen:

das weiche

12. 18. 30. oder  $\sharp\sharp\sharp\sharp$ ,  $\sharp\sharp\sharp\sharp$ ,  
 $\sharp\sharp\sharp\sharp$ ;

das harte

21. 24. 24. oder  $\sharp\sharp\sharp\sharp$ ,  $\sharp\sharp\sharp\sharp$ ,  
 $\sharp\sharp\sharp\sharp$ .

Von dem Ursprung oder der Erfindung der diatonischen Tonleiter ist im Artikel System gesprochen worden.



(\*) Zu der Literatur dieses Artikels gehören: Discorso del Diatonico equabile di Tolomeo, von Oliv. B. Nohl, († 1669) und Disc. quale Specie di

Diatonico si usasse dagli Antichi, e quali oggi si pratici, von Chini u. s. W. G. 1. S. 356.

## D i c t e r.

Mit diesem Namen möchten wir nicht gerne ohne Unterschied alle diejenigen beehren, welche in gedruckter Rede geschrieben oder Vortrag gemacht haben.

— Neque enim concludendum

Dixeris esse facis \*).

Denn gemeine Gedanken oder Euphungen in Versen vortragen, ist so wenig den Dichtern aus, als gemeine Sprache reden, ein Dichter macht. Man muß aller Unthätigkeit über Gegenstände des Geschmacks beraubt seyn, um sich bilden zu können, daß gemeine alltägliche Gedanken durch die Bekleidung in Verse eine schönere machen, als wenn sie nach der gemeinen Art vorgetragen wären; vielmehr das Gegentheil geschieht. Eine außerordentliche Sprache, die die Sprache des Dichters ist, in Versen spricht, erfordert notwendig auch außerordentliche Schärfe oder Empfindungen, aus denen man begreifen kann, warum die gemeine Art der Rede verlassen worden.

Man muß demnach den Charakter des Dichters nicht in der Kunst sehen, die Rede durch wolabgemessene und wohlklingende Verse fortzuführen, sondern in dem Vermögen den Geist und das Gemüth durch Vorschläge, die einen ganz außerordentlichen Gang der Rede erfordern, zu regeln. Die Worte und Sylben in ganz feste Gesetze zu bringen, und Verse schreiben, sagt Ditzig, ist das allerniedrigste, was in einem Poeten vorhanden ist. Er muß zu *quarant*

\*) Horat. Carm. L. 4.

von stummen Einfällen und Erfindungen seyn, muß ein großes unerschagtes Gemüth haben, muß hohe Sachen bey sich erdenken können, soll anders seine Rede eine Art kriegen, und von der Erde empor steigen \*). Eben diese Forderungen macht Horaz, der nur den einen Dichter nennt,

Ingenium cui sit, cui mens divini-  
rior atque os

Magha sonaturum \*\*).

Einmal die gebundene Rede, die gewöhnliche Sprache der Dichter, hat etwas so außerordentliches und enthusiastisches, daß man sie die Sprache der Götter genannt hat: deswegen sie auch eine außerordentliche Veranlassung haben muß, welche ohne Zweifel in dem Genie und Charakter des Dichters zu suchen ist. Es scheint, daß einerley Lage des Gemüthes Tanz, Musik, Gesang und Poesie hervorgebracht habe. Wir werden also auf die Entdeckung des poetischen Genies geleitet werden, wenn wir den wahrscheinlichen Ursprung dieser Künste vor Augen haben †). Wir werden daraus abnehmen können, wie die poetische Sprache und die Lust in abgemessenen Versen zu sprechen, und aus der Rede einen Gesang zu machen, hat entstehen können. Will man den Ursprung jener drey verschwisterten Künste begreifen, so muß man abnehmen, daß in dem Gemüth Empfindungen oder Vorstellungen vorhanden seyn, die entweder durch ihre Heftigkeit, oder durch einen sanften, aber die ganze Seele einnehmenden Zwang, oder durch ihre religiöse oder politische Größe, sich des Gemüths so bemächtigen, daß es in eine heftige oder sanfte Schwärmerey geräth, in welcher die Gedanken und die Empfindungen unaufhaltbar durch die Rede

heraus strömen. Wer auf diese Weise von Gegenständen gerührt wird, und zugleich ein zartes Gefühl für abgemessene Bewegung hat, die in der Musik den Takt und den Rhythmus ausmacht, der ist der Mensch, den die Natur zum Dichter gebildet hat.

Der Grund des poetischen Genies wird also in einer ungewöhnlich starken Fühlbarkeit der Seele zu suchen seyn, die mit einer außerordentlichen Lebhaftigkeit der Einbildungskraft begleitet ist. Die Eindrücke von Lust und Unlust sind bey dem Dichter so stark, daß er sich denselben ganz überläßt, alle seine Aufmerksamkeit auf das, was in seinem Gemüthe vorgeht, richtet, und ihrem Ausbruch einen freyen Lauf läßt; darüber vergißt er die äußern Umstände, die ihn umgeben, und Gegenstände der Einbildungskraft wirken eben so stark auf ihn, als wenn sie seine Sinnen rührten. Er geräth in eine Schwärmerey, die, nach Beschaffenheit der Empfindung, die sie veranlaßt hat, sich entweder heftig oder sanft, sowohl in dem Ton der Stimme, als in dem Stroh der Worte, äußert.

Dieses lebhafte Gefühl aber ist zugleich mit einer eben so außerordentlichen Vorstellungskraft verbunden, welche nach dem besondern Genie des Dichters verschieden ist. Er beurtheilet alles nach der ihm eigenen Art, steht in dem Gegenstand, der ihm interessant ist, Beziehungen und Verhältnisse, die ein gesetzter Sinn nicht würde entdeckt, oder kaum würde bemerkt haben.

Die Erzählungen von dem, was die Griechen vor Troja gethan hatten, machten auf Homers Gemüth so lebhaft Eindrücke, daß seine ganze Seele davon eingenommen wurde. Mit einer außerordentlichen Wirkksamkeit des Geistes bestrebte er sich, Begebenheiten und Thaten, die ihn so sehr reizten, sich auf das Lebhafteste

\*) Vgl. von der deutschen Poeterey.

\*\*) Horat. l. c.

†) S. Vers; Singen; Tanz; Musik.  
Kister Theil.

vorzustellen, strengte seine Einbildungskraft an, die großen Männer, die den Streit führten, vor sich zu sehen, stellte sich selbst vor Troja, zog mit ihnen in den Streit, hörte das Geräusch der Waffen, fühlte jeden Eindruck, den die Umstände auf jede dabei interessirte Hauptperson machten. Um jeden Eindruck desto lebhafter zu fühlen, wat er igt Achilles, dann Hector; redete und handelte, als wenn er igt wirklich in diese Personen wäre verwandelt worden; igt mit Hestigkeit und Wuth, dann mit Gelassenheit. Mit gleicher Leichtigkeit wurde er igt von dem Interesse der Griechen, dann der Trojaner befaßt. Die Gefahren oder Hoffnungen, in denen er sich jedesmal befand, reizten jede Fähigkeit seiner Seele zur äußersten Anstrengung ihrer Kräfte. Wenn er aus solchen Entzückungen wieder zu sich selbst kam, so fühlte er eine unwiderstehliche Begierde, das, was er gesehen und empfunden hatte, wieder zu erzählen, weil er in diesen Sachen eine Wichtigkeit sah, die der Größe seiner Empfindungen angemessen war; er wünschte alle Stämme der Griechen vor sich zu versammeln, um ihnen alles, was er selbst gefühlt hat, mitzutheilen. Dieser Wunsch begeistert ihn aufs neue; und nun fängt er in dem feyerlichen enthusiastischen Ton eines Menschen, der seiner Nation die wichtigsten Dinge zu erzählen hat, an.

Diese Eigenschaften, das Feuer der Einbildungskraft, die Lebhaftigkeit des Gefühls, und die unwiderstehliche Begierde, das, was man selbst so lebhaft fühlt, gegen andere zu äußern, sind die wahren Anlagen zum poetischen Genie; sie können aber auch die Anlagen zu einer fatalen Verwirrung des Gemüths seyn, wenn sie nicht einen scharfen Verstand, eine sehr gesunde Beurtheilungskraft, und überhaupt eine hinlängliche

Gedächtniß des Geistes, sich seiner selbst und der Umstände, darinn man ist, bewußt zu seyn, zur Unterstüßung haben. Ohne diese Eigenschaften werden jene in bloße Ausschweifungen aus. Wie der Mahler, der durch eine natürliche Richtigkeit seines Auges und durch eine sehr lange Übung eine völlige Fertigkeit in der richtigen Zeichnung besitzt, mitten im heftigsten Feuer der Einbildungskraft, darinn er sich selbst vergiftet, keinen Selbstzweck zieht, der über die Grenzen des richtigen Umrisses heraustritt, so verläßt auch den guten Dichter das richtige Urtheil niemals, obgleich die Lebhaftigkeit des Gefühls das Nachdenken zu unterdrücken scheint. Er ist so sehr gewohnt richtig zu urtheilen, an jedem Ort und bey jeder Gelegenheit das zu sagen, was sich schicket, jeden Gegenstand in Beziehungen, die eine gesunde Vernunft bestimmt, zu sehen, daß ihn auch denn, wenn er außer sich ist, die Vernunft nicht verläßt.

Also könnte man in wenig Worten sagen, der große Dichter sey ein Mensch von starker und weit ausgebreiteter Beurtheilungskraft, von feinem Geschmat, von sehr lebhafter Einbildungskraft und starken Empfindungen. Die ungleiche Mischung und die durch vielerley Grade veränderte Verhältnisse dieser Eigenschaften, machen nebst dem Temperament die Verschiedenheit des dichterischen Genies aus. Anakreon ist in seiner Art so gut ein Dichter, als Homer; aber des Lesers Seele wird nur von Gegenständen einer sanften Wohlthat gereizt; sie zünden darinn ein Feuer an, das eine helle Flamme giebt, die sanft wärmt, ohne zu brennen. Von dieser Wohlthat trunken schwärmet er mit seinem Geschmat, wie eine Biene auf den blühmichten Stielen seiner leichten Einbildungskraft herum, um überall Honig zu saugen; und indem er diese angenehme Trankheit

lenheit fühlt, wünscht er, der ganzen Welt sein Gefühl mitzutheilen. Der Sänger des Achilles wird vornehmlich von großen Gegenständen gerührt. Er sieht alles in Beziehung auf starke, männliche Tugend, weil er selbst einen hohen Geist hat, mit patriotischem Eifer, mit kriegerischem Muth und mit Begierde zu jeder großen und merkwürdigen Unternehmung angefüllt: da er die Menschen immer von der Seite ihrer größten Stärke ansieht, so geräth er bei jedem wichtigen Unternehmen in ein starkes Feuer; sieht alles auf der erhablichsten, oder kühnsten, und wichtigsten Seite an; wird selbst ein Held, ein Patriot, ein Staatsmann. Mit diesen großen Empfindungen und mit dieser starken Wirkksamkeit verbindet er einen durchdringenden Verstand, einen unerschöpflichen Reichthum, die eigentlichen Mittel, zum Zweck zu gelangen, auszufinden, eine lebhafte und mit solchem Genie verbundene Einbildungskraft, daß er jede sinnliche Scene, mit den lebhaftesten Farben, mit Lieblichkeit oder Größe, als ein wahres Gemälde sichtbar darstellt. Also zeigt er das dichterische Genie in seiner höchsten Größe.

Mit diesen Talenten kann ein Mensch sich selbst zum Propheten, zum Lehrmeister und Wohlthäter seiner Nation, und so gar aller gesitteten Nationen machen; denn unter allen Menschen von Genie ist es keinem so leicht, sich um das menschliche Geschlecht verdient zu machen, als dem Dichter. Seine lebhafteste Phantasie giebt jedem Gegenstand einen unwiderstehlichen Reiz; die Schärfe seiner Beurtheilungskraft und die Stärke seiner Empfindungen, die er auf das nachdrücklichste äußert, überzeugen den Verstand, und reißen das Herz unaushaltbar fort.

Ihm stehen mancherley Wege offen, in das Innere der Seele zu drin-

gen, nachdem es die Umstände mit sich bringen; die Epöee, das Drama, die Ode, das Lied und manche andre Gestalt, in die er seine Materie einkleiden kann. Was irgend zum Nutzen der Menschen entdeckt oder gesagt worden; Wahrheiten, Lebensregeln, Muster der Sitten, der Tugenden, großer Thaten: dieses alles legt er würksam in den Geist und die Gemüther. Noch nirgend sind die Menschen weder so verständig, noch so gut, noch so gesittet, als sie es seyn könnten. Also stehen dem Dichter noch überall Wege offen, sich um sie verdient zu machen.

Wer aber dieses Verdienst erlangen will, der muß auch jene große Talente, von denen vorher gesprochen worden, auf die edelste Weise anwenden. Er muß sie als Mittel brauchen, nützlich auf die Gemüther der Menschen zu wirken. Der liebliche Klang der Worte, die angenehmen Bilder der Phantasie, die lebhafteste Nahrung der Empfindung, müssen angewendet werden, die Menschen mit sanfter Gewalt zur Tugend zu lenken, ihnen jede Pflicht süß zu machen, sie von ihrem wahren Interesse zu überzeugen, die unvermeidlichen Schicksale des Schicksals zu erleichtern, die Bitterkeit des Kummer zu versüßen, die Leidenschaften zu zähmen, die Begierde nach wahrem Ruhm anzufachen. Wie Vespereus, mache er wilde Menschen zahm; wie Chales, bringe er die Bürger zur Eintracht und zum willigen Gehorsam der Gesetze; wie Tyräus, mache er sie gegen die Feinde des Staats unüberwindlich, und gewinne Schlachten durch seine Gefänge; wie Homer, werde er der vertraute Lehrer des Staatsmanns, des Helden und jedes Privatmannes. Dieses sind die Wege zur Ehrenkrone für Dichter.

Wer sich aber begnügt, seine poetischen Talente bloß anzuwenden, seiner Phantasie lachende und tanzende

Bilder vorzunehmen; Vorstellungen, die uns keine Pflicht erleichtern, mit Reiz zu bekleiden; den wollen wir zwar als einen guten Gesellschafter freundschaftlich unter uns beherbergen, und wie eine Nachtigall, deren Gesang uns belustiget, ernähren: aber unser Vertrauter soll er nie werden. Wir werden seinen Gesang mit Vergnügen hören, aber einander ins Ohr sagen, daß es kaum der Mühe werth ist, eine so außerordentliche Sprache anzunehmen, in Entzückung, und so gar in eine Art Raserey zu gerathen, bloß um andre zu ergötzen; wir werden eine Vergleichung zwischen ihm und dem Solon aufstellen, der vor seinen Bürgern auch als ein Schwärmer in einer Art Raserey erscheint, und ihnen eine Elegie vorsingt, dabey aber die große Absicht hat und auch erreicht, ihnen heilsame und sehr wichtige Entschlüsse beizubringen \*). Wir wollen ihm sagen, daß auch Werke von großem und ernsthaftem Inhalt, von der Seite der Annehmlichkeit betrachtet, große Vorzüge haben können; daß der lehrende Homer,

Qui, quid sit pulchrum, quid turpe,  
quid utile, quid non,  
Plenius ac melius Chrysisippo et  
Cranitore dicit \*\*).

reizende Annehmlichkeiten zur Ergötzung der Einbildungskraft habe †).

Wenn wir bloß angenehmen Dichtern einen ehrenhaften Platz unter wolgesitteten und verständigen Menschen gerne gönnen; so erstreckt sich dieses nicht auf diejenigen, die uns

\*) S. Plutarch im Solon.

\*\*) Hor. Epist. I. 2.

†) *Ha grand' obbligazione l'animo mio a quel poeta, a quel dipintore, il quale col arte sua mi conduce a rimmar, come con gli occhi propri, la famosa caduta di Troja, le prodezze d'Achille, o d'Enea, e tanti maravigliosi giri d'Ulisse remando sul mare.* Muratori della perfetta poesia Lib. I. cap. 14.

mit eben so unwitzig als unstetlichen Gesängen, gleich Fröschen, die aus Sümpfen quagen, beschwerlich fallen. Die Zahl solcher Undichter ist so groß, daß sie die Poesie überhaupt in die Gefahr setzen, als etwas verächtliches angesehen zu werden; sie sind es, die der edelste aller edeln Künste die schweren Borwürfe zugezogen haben, darüber Opitz klagt, und die noch jetzt die göttliche Kunst drücken. Der Vater der deutschen Dichter sagt, daß einige „aus der Poeterey, ich weiß nicht, was für ein geringes Wesen machen, und sie wo nicht gar verworfen, doch nicht sonderlich achten, auch wol vorgeben, man wisse nicht Poeten in öffentlichen Aemtern wenig, oder gar nicht zu gebrauchen, weil er sich in dieser angenehmen Thorheit und ruhigen Wollust so vertiefe, daß er die andern Künste und Wissenschaften, von welchen man rechten Ruh und Ehre schöpfen kann, gemeiniglich hintanstellt. Ja wenn sie einen gar verächtlich haben wollen, so nennen sie ihn einen Poeten: Wie dem Erasmo *Notecodamus* von groben Leuten geschieht... Sie wissen ferner viel von ihren Bürgen, ärgerlichen Schriftern und Leben zu sagen, und erinnern, es sey keiner ein guter Poet, er müßte denn zugleich ein böser Mensch seyn \*).“ Diese Borwürfe scheinen einen groben Unverstand, oder vielmehr

\*) Ovid von der deutschen Poeterey im III. Cap. Die Klagen, die der Jurist Strada über den Mißbrauch der Poesie zu seiner Zeit führt, sind auch jetzt nicht unzeitig. *Adeo deformis et foeda carminum portenta nostra haec aetas videt; adeo postremit quique poetarum lumen hauriunt hauriuntque de faece, ut sanctum poetae olim nomen timide jam a bonis usurpetur, perinde quasi honesto ingenioque viro poetam salutari convivio ac deobestamento sit.* Strada Prolus. Acad. L. I. Prol. 3.

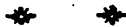
ohne Schmeichelei zum Grund zu haben, sobald man sich erinnert, daß Homer, Sophokles, Euripides und Männer von dieser Art, Dichter gewesen sind; aber was für eine große Lücke von alten und neuen Dichtern könnte man nicht geben, auf die diese Beschuldigung mit Recht kann gelegt werden? Man kann sowol zur Beschimpfung der schlechten, als zur Ehrenrettung der guten Dichter, nichts nachdrücklicheres anführen, als die folgenden Worte eines der feinsten Kenner \*). „Ich muß gestehen,“ sagt er, „daß schwerlich eine abgeschmacktere Gattung Menschen irgend wo zu finden ist, als die, denen man in den neuern Zeiten, wegen einiger Fertigkeit wolthönd zu sprechen, wegen eines unüberlegten abgeschmackten Wises, und einiger Einbildungskraft, den Namen der Dichter gegeben hat. Der Mann, der den Namen eines Dichters wahrhaftig und in dem eigentlichen Sinne verdient, der, als ein wahrer Künstler oder Baumeister in dieser Art, so wol Menschen als Sitten schildern, der einer Handlung ihre gehörige Form und ihre Verhältnisse geben kann, ist, wo ich nicht irre, ein ganz andres Geschöpf. Denn ein solcher Dichter ist in der That ein andrer Schöpfer, ein wahrer Prometheus unter Japiter. Gleich jenem obersten Künstler oder der allgemeinen bildenden Natur, formet er ein Ganzes, wol zusammenhangend, und in sich selbst wol abgemessen, mit richtiger Anordnung und Zusammenfügung seiner Theile. Er bezeichnet das Gebieth jeder Leidenschaft, und kennet genau jeder derselben Ton und Maas, wodurch er sie mit Richtigkeit schildert; er zeichnet das Erhabene der Empfindungen und der Handlung, und unterscheidet das Schöne von dem Hässlichen, das

Liebenswürdige von dem Verdächtlichen. Der stitliche Künstler, der auf diese Weise dem Schöpfer nachahmen kann, und eine solche Kenntniß der innern Gestalt und des Baues seiner Mitgeschöpfe hat, wird, wie ich denke, schwerlich sich selbst mißkennen, oder über diejenigen Verhältnisse unwissend seyn, die die Harmonie der Seele ausmachen; denn eine niederträchtige Sinnesart macht die eigentliche Dissonanz und Disproportion aus. Und obgleich nichtswürdige Menschen auch ihren hohen Ton und natürliche Fähigkeit zu handeln haben können; so ist es doch nicht möglich, daß richtige Urtheilskraft und stitliches Gefühl sich da finden sollten, wo Harmonie und Reiblichkeit mangeln.“

Es ist zu wünschen, daß diejenigen, die das Richteramt im Reich des Geschmacks auf sich genommen haben, die Dichter öfterer und ernstlicher, als sie es thun, an die Würde ihres Berufs erinnern. Gar zu oft loben sie den feinen Witz, den fließenden und angenehmen Ausdruck, ohne darauf zu sehen, ob diese, an sich zwar angenehme und nöthige Theile der poetischen Kunst, auf eine Materie angewendet worden, die Menschen, denen es nicht bloß um angenehmen Zeitvertreib, oder um unbestimmte und leicht wieder vorübergehende Aufwallungen der Empfindung zu thun ist, interessant seyn können. Es gehöret wahrlich viel dazu, dem feinsten und verständigsten Theil einer Nation etwas zu sagen, das auf seine Art zu denken und zu handeln vortheilhaften Einfluß habe. Der Dichter, der sich eines solchen Erfolges schmeicheln will, muß nothwendig über Menschen, Sitten, Handlungen und Geschäfte, entweder schärfer und richtiger gedacht haben, als die, für welche er schreibt; oder er muß wenigstens, wenn er sie darinn nicht übertrifft,

\*) G. Shaftesbury Advice to an Author Part. I. Sect. 3.

dem, was sie schon wissen und denken, in ihren Gemüthern einen höhern Grad der Lebhaftigkeit und Würksamkeit zu geben wissen, wenn sie anders auf seinen Gesang hören sollen. Dazu gehören nicht blos Talente, wenn sie auch mit jeder zum Ausdruck nöthigen Fertigkeit verbunden sind; nur eine große Kenntniß des menschlichen Herzens, eine scharfsinnige Beobachtung der Sitten, ein feines und richtiges Gefühl des Guten, und eine gesunde Beurtheilungskraft des Wahren und Falschen in den Maaßregeln des gemeinen und öffentlichen Lebens, mit jenen zur Kunst gehörigen Talenten und Fertigkeiten verbunden, machen einen Dichter aus, der gerechten Anspruch auf die Hochachtung seiner Nation machen kann.



Wie die Dichter zu lesen, oder bey der Erziehung zu gebrauchen sind, darüber hat Plutarch eine eigene Abhandlung geschrieben, Oper. V. 2. §. 14. Frecht. 1620. f. Einzeln herausg. unter mehreren von Votter, Oxon. 1693. 8. Von J. L. Krebs, Lips. 1746. 8. Deutsch, von D. Herde, des J. Persius, Leipz. 1738. 8. — Von dem, was der Dichter seyn und wissen soll, handeln, unter mehreren, folgende Schriften: Il De datione, ovvero del Poeta, Dial. von Scip. Ammirato, im 3ten B. f. Opuscoli, Fir. 1590. 4. — De la erudicion poetica por Luis Carrillo y Sotomajor, Mad. 1611. 4. — Del proprio ed ultimato fine del Poeta, di Publ. Fontano, Berg. 1613. 4. — De Moribus Poetar. seu Dissertat. von Corn. Diet. Koch, Helmst. 1701. 4. — In Marmontels Dichtkunst, das 1te und 2te Kap. Des talens du Poete und Des etudes du Poete. — In dem Nouvel Essai sur l'art dramatique, Amst. 1773. 8. das 16te und 17te Kap. Des etudes du Poete; das 18te Du danger de certaines sociétés pour le poete; das 19te

Difficultés à vaincre; das 20te Des idées du poete (vertheilt mit Schäfer auf den dramat. Dichter.) — In den neuen Critischen Oefsen, Zür. 1749 und 1763. 8. der zweite, von der menschlichen Einseitigkeit des Dichters. — Auch gehören im Ganzen noch Septarius, f. Liber de legibus et scientia veter. Poetar. Aug. Chr. Wase, Oxon. 1687. 4. — Simonides, f. De Theologia Poetar. . . Aug. Ch. H. Schmid, Lips. 1767. 4. — Das 12te und 13te Kap. aus des Louis de la Réflex. sur la Poésie, Par. 1747. 12. Si les Muses rendent heurt ceux qui s'attachent à elles, und Des louanges des Poetes, (das letztere ist lehrreich für manche unserer neuen Dichter, so selbstgeschätzten, Dichter) — Wie ein Aufsatz im 1ten B. des englischen Magazines, 1776. 8. Den besten Blick der deutschen Dichter. — Petr. Joh. W. Mannich, Ueber den Reich der Dichter, Quedl. 1770. 8. — Mem. ou l'on examine, s'il est vrai que l'on a eu toujours de bons Poetes avant d'avoir de bons professeurs, p. Mr. Thiebault, in den Nouv. Mem. de l'Acad. de Berlin pour l'année 1766. —

Lebensbeschreibungen und Nachrichten von Dichtern aller Zeiten und aller Völker: Ioan. Pet. Leich Biblioth. poetica, in qua non tantum Thraciae et Graeciae, sed etiam Italiae, Hispaniae, Germaniae, Belgii, Galliae, Angliae, Hungariae, Daniae, Poloniae, Bohemiae etc. Poetae celeberrimi singulis Terrarum singuli recensentur, una addita, velut in compendio, eorumdem vitalibus, et diebus aemulibus Frecht. 1625-1628. 8. 4 Th. — Theat. Poetar. or a compleat collection of the Poets, especially the most eminent of all ages . . . with some observat. and reflex. upon many of them, by Edw. Philipps, Lond. 1675. 12. 1680. 12. — Jugemens des Savans, sur les principaux ouvrages des

fenheit fühlt, wünscht er, der ganzen Welt sein Gefühl mitzuthellen. Der Sänger des Achilles wird vornehmlich von großen Gegenständen gerührt. Er sieht alles in Beziehung auf starke, männliche Tugend, weil er selbst einen hohen Geist hat, mit patriotischem Eifer, mit kriegerischem Muth und mit Begierde zu jeder großen und merkwürdigen Unternehmung angefüllt: da er die Menschen immer von der Seite ihrer größten Stärke ansieht, so geräth er bey jedem wichtigen Unternehmen in ein starkes Feuer; sieht alles auf der ernsthaftesten, oder kühnsten, und wichtigsten Seite an; wird selbst ein Held, ein Patriot, ein Staatsmann. Mit diesen großen Empfindungen und mit dieser starken Würksamkeit verbindet er einen durchdringenden Verstand, einen unerschöpflichen Reichthum, die eigentlichen Mittel, zum Zweck zu gelangen, auszufinden, eine lebhaft und mit solchem Genie verbundene Einbildungskraft, daß er jede sinnliche Scene, mit den lebhaftesten Farben, mit Lieblichkeit oder Größe, als ein wahres Gemälde sichtbar darstellt. Also zeigt er das dichterische Genie in seiner höchsten Größe.

Mit diesen Talenten kann ein Mensch sich selbst zum Propheten, zum Lehrmeister und Wohltäter seiner Nation, und so gar aller gesitteten Nationen machen; denn unter allen Menschen von Genie ist es keinem so leicht, sich um das menschliche Geschlecht verdient zu machen, als dem Dichter. Seine lebhafteste Phantasie giebt jedem Gegenstand einen unwiderstehlichen Reiz; die Schärfe seiner Beurtheilungskraft und die Stärke seiner Empfindungen, die er auf das nachdrücklichste äußert, überzeugen den Verstand, und reißen das Herz unaufhaltbar fort.

Ihm stehen mancherley Wege offen, in das Innere der Seele zu drin-

gen, nachdem es die Umstände mit sich bringen; die Epopee, das Drama, die Ode, das Lied und manche andre Gestalt, in die er seine Materie einkleiden kann. Was irgend zum Nutzen der Menschen entbehrt oder gesagt worden; Wahrheiten, Lebensregeln, Muster der Sitten, der Tugenden, großer Thaten: dieses alles legt er würksam in den Geist und die Gemüther. Noch nirgend sind die Menschen weder so verständig, noch so gut, noch so gesittet, als sie es seyn könnten. Also stehen dem Dichter noch überall Wege offen, sich um sie verdient zu machen.

Wer aber dieses Verdienst erlangen will, der muß auch jene große Talente, von denen vorher gesprochen worden, auf die edelste Weise anwenden. Er muß sie als Mittel brauchen, nützlich auf die Gemüther der Menschen zu wirken. Der liebliche Klang der Worte, die angenehmen Bilder der Phantasie, die lebhafteste Nührung der Empfindung müssen angewendet werden, die Menschen mit sanfter Gewalt zur Tugend zu lenken, ihnen jede Pflicht süß zu machen, sie von ihrem wahren Interesse zu überzeugen, die unüberwindlichen Schläge des Schicksals zu erleichtern, die Bitterkeit des Kummer zu versüßen, die Leidenschaften zu zähmen, die Begierde nach wahrerem Ruhm anzufachen. Wie Orpheus, mache er wilde Menschen zahm; wie Thales, bringe er die Bürger zur Eintracht und zum willigen Gehorsam der Gesetze; wie Tyräus, mache er sie gegen die Feinde des Staats unüberwindlich, und gewinne Schlachten durch seine Gesänge; wie Homer, werde er der vertraute Lehrer des Staatsmanns, des Helden und jedes Privatmannes. Dieses sind die Wege zur Ehrentrone für Dichter.

Wer sich aber begnügt, seine poetischen Talente bloß anzuwenden, seiner Phantasie lachende und tanzende



man Poeta, Lond. 1726 und 1753. 8. 2 B. von Sub. Crusius; Deutsch durch Eberh. Helw. Schmid, Halle 1777. 8. 2 B. — Connoissance des Poetes latins les plus celebres, p. Mr. Alletz, Par. 1756. 12. 2 B. — Vies des Poetes latins, von Jean V. Millet. — In D. G. Morhofs Polyhistor vösl; im 11ten u. 12ten Kap. des 4ten Buches, von den römischen Dichtern, aber mehr litter. als historisch gehandelt. —

Von lateinischen Dichtern aus den mittlern Zeiten: Polyc. Leiseri Histor. Poetar. et Poemat. medii aevii, decem post annum a nato Christo CCCC Saeculor. . . Hal. 1721. 8. — Lil. Greg. Gyraldi, de Poetis suor. tempor. Dial. II. Flor. 1551. 8. und im 1ten B. f. W. (S. 552 der Ausg. von 1696.) — Auch handelt das 3te Kap. des 7ten Buches von D. G. Morhofs Polyhistor, aber mehr litterarisch, als historisch, von ihnen. —

Von den sicilianiſchen Dichtern: De Poeti Siciliani Libr. I. di Giov. Ventimiglia, nel quale si tratta de' Poeti bucolici, o dell'origine e progresso della poesia, nell'Isola di Sicilia, Nap. 1663. 4. (S. übrigens den Art. Hirtengeſicht.)

Von italienischen Dichtern: Außer den Nachrichten in den allgemeinen biographischen Werken, als dem Teatro d'uomini letterati, von Girol. Ghilini, Mil. 1640. 8. Vin. 1647. 4. 2 Th. — In den Elogi d'uomini letterati des Pier. Crasso, Vin. 1666-1668. 4. 2 Th. — In der Bibl. Napoletana di Nic. Toppi, Nap. 1678. f. verbunden mit den Addizione cop. di Lion. Nicodemo alla Bibl. del Toppi, Nap. 1683. f. — In den Scrittori d'Italia . . . del C. Giov. Mar. Mazzuchelli, Bresc. 1753-1763. f. 6 B. — In den Vies des hommes et femmes illustres d'Italie, depuis le retablissement des Sciences et des beaux Arts, Par. 1767. 12. 2 B. von San Severino, Deutsch, unter dem Titel, Italienische Biographie, Leipz. 1769 u. 1770. 8. 2 B. — In den

Elogi d'Uomini illustri del Sig. Fr. Bionti, Pis. 1786. 2. 2 B. und den ähnlichen, lateinischen und griechischen Werke derselben, u. d. m. — außer dem, sind nur die Leben der Accademici in Sammlungen gebracht worden, wozu der Accademia Auskunst giebt. — Und in den dramatischen Dichtern der Italiens finden sich kurze Nachrichten in der Biblioth. Ital. di Sign. Ottav. Diodati, Luc. 1762-1766. 8. 12 Bde. und in dem Theatre d'Italie, p. Mr. Caden, Par. 1758 u. f. 12. 15 Bde. —

Von spanischen Dichtern: Außer den Nachrichten in des Nic. Antonio Biblioth. Hisp. vetus, R. 1696. f. 2 B. und d. Bibl. Hisp. nova, ebend. 1672. f. 18. finden sich deren noch, von einigen Dichtern, in Andr. Schottus Hisp. Bibl. Freft. 1608. 4. 3 Th. und in dem, woher bereits angeführten Velleit, und in dem folgenden Werke des Nicetas: Poet. in der Biblioth. Valentia des J. M. de Brigue, Val. 1747. f. und in den Actores del Regno de Valencia . . . desde el anno 1238. . . hasta el de 1767. por Vinc. Ximeno, Val. 1747. f. 2 Bde. — Etwas umständlicher Nachrichten von verschiedenen, enthält der Pan. Espan. Mad. 1768-1779. 8. 9 B. —

Von portugiesischen Dichtern: Außer den Nachrichten: Elogio de Poetas Lusitanos . . . por Jac. Cordeiro, Lisb. 1631. 4. — Laurus Parnassus . . . von Ant. Figueira Duran, Olyf. 1635. 8. (beides Gedichte) — Europa Portuguesa por Man. de Faria y Sousa, Lisb. 1680. f. 3 Bde. — Bibl. Luf. Histor. Crit. e Cron. . . por Joao Barbosa Machado, Lisb. 1742-1752. f. 3 B. — Auch sind die berühmtesten portugiesischen Dichter noch von Ant. de Keyß, in einem, bey f. Krieger, Lih. V. Lisb. 1728. 4. befindlichen, lateinischen Gedichte, Enthuf. poet. genannt, in Fungen — und in dem alten St. der Ode Potrida vom J. 1779. S. 246 handelt die Auff. von den portugiesischen Dichtern. —

Von französischen Dichtern: Vierter Theil von den Leonhardones; Vierder

plus célèbres et anc. Poetes proven-  
seaux . . . p. J. Nostradamus, Lyon  
1575. 12. Ital. durch Ötys. Etubice,  
ebend. 1575. 12. und mit Verbesserungen  
und Zus. durch Crescimbeni, als der 2te  
B. f. Comment. intorno alla Scoria  
della volgar Poesia, R. 1710. 4. und  
in den folgenden Ausg. dieses Werkes;  
Milein, ebend. 1722. 4. (Daß das Werk  
selbsthaft ist, wird allgemein einge-  
räumt; allein es wird dem ungeachtet noch  
von den französischen Litteratoren, beson-  
ders bey der Geschichte des Drama, als  
Autorität gebraucht.) — Hist. litter. des  
Troubadours, Par. 1774. 12. 3 B.  
Auch finden sich noch Nachrichten von ver-  
schiedenen in der Hist. de la Provence,  
von Cef. Nostradamus, Lyon 1714. f. und  
in der Hist. gen. de Provence, . . .  
Par. 1777-1784. 4. 3 B. im 2ten B.  
S. 38. und im 3ten S. 437. — Von  
eigentlich französischen Dichtern:  
Auffer den allgemeinen biographischen Wer-  
ken: als Les hommes illustres qui  
ont paru en France pendant un siècle  
. . . p. Ch. Perrault, Par. 1696-  
1700. f. 2 B. mit K. 1701. 8. 2 B. —  
Mem. pour servir à l'hist. des hommes  
illustres dans la republique des let-  
tres, von Jean P. Nicéron, Par. 1730-  
1748. 12. 43 Th. in 42 B. wovon die er-  
stem 24 deutsch, durch Sig. J. Baum-  
garten, Fr. Eberh. Rambach und Chr.  
Dav. Jani, Halle 1749-1777. 8. erschie-  
nen sind. — Vies des hommes illu-  
stres de la France, Par. 1736 u. f. 12.  
26 Bde. von Caslr. d'Aubiano, Gabe.  
Louis Perau und Durpin, finden sich der-  
gleichen Lebensbeschreibungen vorzüglich,  
in dem Tableau historique des gens  
de lettres ou Abrégé chronol. et crit.  
de l'histoire de la littérature francoi-  
se, depuis son origine jusqu'au XVIII  
siècle, p. l'Abbé de Longchamp, Par.  
1768. 12. 6 B. Deutsch, Halle 1770 u. f.  
2. — Hist. litter. des Femmes franc.  
. . . Par. 1770. 8. 5 Bde. — L'an-  
née franc. ou Vies des hommes qui  
ont honoré la France, p. Mr. Ma-  
nuel, Par. 1789. 12. 4 B. (Dichter,

Maßler, Stöckner und Künstler siet  
Art.) — Necrologe des hommes cé-  
lèbres de la France, Mastr. 1764 u. f.  
12. bis jetzt 7 B. — und ganz ch-  
rentlich liefern dergleichen, der 9te und f.  
Bände der Bibl. franc. ou Hist. de la  
Litterat. franc. p. l'Abbé Goujet, Par.  
1710-1756. 12. 18 B. Hays 1741-  
1756. 12. 18 Bde. — Description du  
Parnasse franc. p. Mr. Tiron du Til-  
ler, Par. 1726. 12. verbunden mit dem  
Parnasse franc. von ebend. Par. 1712-  
1755. f. 3 B. mit K. — Annales poe-  
tiques, ou Almanac des Muses, de-  
puis l'origine de la poesie franc. P.  
1776 u. f. 38 Bde. 12. — Und von den  
dramatischen Dichtern finden sich derglei-  
chen noch in verschiedenen, bey dem Art.  
Drama angezeigten Schriften. —

Von englischen Dichtern: Auffer den  
allgemeinen biographischen Werken, als  
Biogr. Britannica, or the Lives of  
the most eminent persons, who have  
florished in Great Britain and Ire-  
land, Lond. 1747-1760. f. 6 B.  
Deutsch, durch Baumgarten und Semler,  
Halle 1754-1770. 8. 10 Th. Das Origin-  
al sehr verm. durch Andr. Kippis, Lond.  
1778 u. f. f. bis jetzt 4 Bde. — The  
brittish Plutarch, Lond. 1762. 12.  
12 B. Deutsch, Bäl. 1764 u. f. 8. 6 B.  
— Biographical Dictionary, L. 1762-  
1766. 8. 12 Bde. — A biographical  
history of England from Egbert the  
Great, down to the revolution, by  
J. Granger, Lond. 1769-1774. 4. mit  
Inbegriff des Suppléments 5 Th. ebend.  
1776. 8. 4 Th. — Biographia literaria, by  
J. Berkenhout, Lond. 1777. 4. — auf-  
ser diesen sind von dergleichen Lebensbeschrei-  
bungen folgende Sammlungen verhan-  
den: Lives of the most famous english  
Poets . . . from the time of K. Wil-  
liam the Conqueror to the reign of  
K. James II. by W. Winstanley, Lond.  
1687. 8. — Momus triumphans,  
Lond. 1687. 4. Eben dieses Werk, un-  
ter dem Titel: A new Catalogue of  
engl. Plays, Lond. 1688. 4. und end-  
lich mit der Aufschrift: Account of the  
Englisch

dem, was sie schon wissen und denken, in ihren Gemüthern einen höhern Grad der Lebhaftigkeit und Würksamkeit zu geben wissen, wenn sie anders auf seinen Gesang hören sollen. Dazu gehören nicht blos Talente, wenn sie auch mit jeder zum Ausdruck nöthigen Fertigkeit verbunden sind; nur eine große Kenntniß des menschlichen Herzens, eine scharfsinnige Beobachtung der Sitten, ein feines und richtiges Gefühl des Guten, und eine gesunde Beurtheilungskraft des Wahren und Falschen in den Maaßregeln des gemeinen und öffentlichen Lebens, mit jenen zur Kunst gehörigen Talenten und Fertigkeiten verbunden, machen einen Dichter aus, der gerechten Anspruch auf die Hochachtung seiner Nation machen kann.



Wie die Dichter zu lesen, oder bey der Erziehung zu gebrauchen sind, darüber hat Nütarch eine eigene Abhandlung geschrieben, Oper. V. 2. S. 14. Freyst. 1620. f. Einzelne herausg. unter mehreren von Votter, Oxon. 1693. 8. Von J. L. Krebs, Lips. 1746. 8. Deutsch, von D. Heyde, des f. Verfass, Leipz. 1738. 8. — Von dem, was der Dichter seyn und wissen soll, handeln, unter mehreren, folgende Schriften: Il Delsione, ovvero del Poeta, Dial. von Scip. Ammirato, im 3ten B. f. Opuscoli, Fir. 1590. 4. — De la erudicion poetica por Luis Carrillo y Sotomajor, Mad. 1611. 4. — Del proprio ed ultimato fine del Poeta, di Publ. Fontano, Berg. 1613. 4. — De Moribus Poetar. juxta Dissertat. von Corn. Diet. Koch, Helmst. 1701. 4. — In Marmontels Dichtkunst; das 1te und 2te Kap. Des talens du Poete und Des etudes du Poete. — In dem Nouvel Essai sur l'art dramatique, Amst. 1773. 8. das 16te und 17te Kap. Des etudes du Poete; das 18te Du danger de certaines sociétés pour le poete; das 19te

Difficultés à vaincre; das 20te Des idées du poete (vorzüglich mit Rücksicht auf den dramat. Dichter.) — In den neuen Critischen Briefen, Jär. 1749 und 1763. 8. der zweite, von der moralischen Sinnestart des Dichters. — Auch gehören im Ganzen noch hierher, Sennarius, f. Liber de legibus et licentia veter. Poetar. Augst. Chr. Wasse, Oxon. 1687. 4. — Simonides, f. De Theologia Poetar. . . Augst. Chr. H. Schmid, Lips. 1767. 4. — Berner, das 12te und 13te Kap. aus des Louis de une Réflex. sur la Poésie, Par. 1747. 12. Si les Muses rendent heureux ceux qui s'attachent à elles, und Des louanges des Poetes, (das letztere sehr lehrreich für manche unserer neuern Dichter, so selbstgeschickten, Dichter) — So wie ein Aufsatz im 1ten B. des Gottholdischen Magazines, 1776. 8. Von dem geringen Glück der deutschen Dichter. — Wet. Joh. W. Mannich, Ueber den Werth der Dichter, Quetb. 1770. 8. — Mem. ou l'on examine; s'il est vrai que l'on a eu toujours de bons Poetes avant d'avoir de bons professeurs, p. Mr. Thiebault, in den Nouv. Mem. de l'Acad. de Berlin pour l'année 1766. —

Lebensbeschreibungen und Nachrichten von Dichtern aller Zeit und aller Völker: Ioan. Pét. Lotichii Biblioth. poetica, in qua non tantum Thraciae et Graeciae, sed etiam Italiae, Hispaniae, Germaniae, Belgii, Galliae, Angliae, Hungariae, Daniae, Poloniae, Bohemiae etc. Poetae celebriores singulis Tetrastichis singuli recensentur, una addim, velut in compendio, eorumdem vitae, moribus, et diebus aemulalibus, Freyst. 1625-1628. 8. 4Th. — Theatr. Poetar. or a compleat collection of the Poets, especially the most eminent of all ages. . . with some observations, and reflex. upon many of them, by Edw. Philipps, Lond. 1675. 32. 1680. 12. — Jugemens des Savans, sur les principaux ouvrages des

## Dichtkunst. Poesie.

Die Kunst den Vorstellungen, die unter den Ausdruck der Rede fallen, nach Beschaffenheit der Abficht den höchsten Grad der sinnlichen Kraft zu geben. Der Dichter hat dieses mit dem Redner gemein, daß er vermittelt der Rede in andern gewisse Vorstellungen erweckt; aber die besondere Art, wie jeder seinen Zweck zu erreichen sucht, macht den Unterschied zwischen der Redsamkeit und Dichtkunst. Der Redner behandelt seinen Stoff als ein Mensch, der sich besitzet, der sieht, beurtheilet und empfindet, was vor ihm liegt; der Dichter wird von seinem Gegenstand lebhafter gerührt, er wird davon so hingegriffen, daß er in Begeisterung über sich in eine Leidenschaft geräth, in welcher seine Phantasie freyer und lebhafter wirkt. Daher kommt es, daß er seinen Gegenstand anders sieht, als andre Menschen, daß ihm das Vergangene und Zukünftige, als gegenwärtig, das bloß Eingebildete, als wirklich vorhanden vorkommt, daß seine Vorstellungskraft durch die geringste Veranlassung eine Menge Nebenbegriffe aufweckt, die ihn eben so lebhaft rühren, als die, welche unmittelbar in seiner Materie liegen. Die Rede des Dichters wird also ihrem Inhalt nach sinnlicher, und an Materie reicher; er mischt unter das wirklich vorhandene viel eingebildetes, dem er den Schein des wirklichen giebt; die Vorstellungen haben weniger Zusammenhang, als in dem Vortrag des Redners. Nicht nur die Materie wird durch diese ungleiche Art, wie der Redner und Dichter jeder von derselben gerührt wird, sehr verschieden behandelt; es zeigt sich auch natürlicher Weise eine eben so große Verschiedenheit in beyder Ausdruck. Der Ton des Redners, so stark, so nachdrücklich und pathetisch er auch wird, ist doch immer

der Ton eines Menschen, der weiß, was er spricht, und vor wem er spricht; aber der Ton des Dichters ist durchaus, und da, wo er bloß faust fließt, schwärmerisch und durch abgemessene Schritte, durch mehr Klang und Maßel von dem Ton der gemeinen Rede unterschieden; es ist der Ton eines Menschen, der, von seiner Materie ungewöhnlich gerührt, auch ungewöhnlich davon spricht, dessen Worte, wenn es auch gemeine Worte sind, wenigstens in dem Ton das Gepräge einer tiefen Nührung der Seele haben. Auch der Ausdruck des Redners ist von des Dichters seinem stark unterschieden. Jener nimmt ihn aus der gewöhnlichen Sprache der Menschen, dieser findet den gemeinen Ausdruck selten stark genug; ungewöhnliche Figuren und Versetzungen, kühne Metaphern, Bilder, die dem anschauenden Erkenntniß mahlen, was der Redner dem Verstand entwirft, sind des Dichters gewöhnliche Mittel zum Ausdruck.

Auf diese Weise muß nothwendig die Rede des Dichters von des Redners Rede, sowol in der Materie, als in der Form, dem Ausdruck und dem Ton ganz verschieden werden; und deswegen theilet sich die Kunst der Rede in die zwey Hauptstücke, die Redsamkeit und die Dichtkunst.

Der Grund der Dichtkunst ist in dem Genie des Dichters zu suchen, und die verschiedenen Zweige derselben, oder die Sattungen der Gedichte, entstehen sowol aus der besondern Art des dichterischen Genies, als aus den besondern Veranlassungen dazu. Von jenem ist in dem vorhergehenden Artikel gesprochen worden; von diesem aber wird in dem Artikel Gedichte gehandelt. Demnach bleiben uns hier allgemeine Betrachtungen über die Dichtkunst, ihre Anwendung und Wirkung übrig.

Der Gegenstand der Dichtkunst, oder die Materie, die sie bearbeitet, ist jede Vorstellung des Geistes, die klar genug ist, unter den Ausbruch der Rede zu fallen, und interessant genug, die Gemüther der Menschen einzunehmen. Sie scheint einen weitern Umfang zu haben, als die Berechtbarkeit. Diese muß das Interessante ihres Stoffes in der Materie selbst suchen, da der Dichter durch die Wärme seiner Empfindung, Lebhaftigkeit seiner Einbildungskraft, und den sonderbaren Gesichtspunkt, in welchen ihn seine Laune setzt, auch den schlechtesten Stoff interessant machen kann. Der Gesang einer Nachtigall, sogar eines Insekts \*), kann ihn so reizen, seine Einbildungskraft und sein Herz so erwärmen, daß er in die angenehmste Schwärmerey von sanften Empfindungen zärtlicher Art geräth; und manch liebliches Bild der Phantasie vor seinen Augen steht; dieses reizt ihn, durch einen dieser Empfindung angemessenen Gesang auch uns in den angenehmen Gemüthszustand zu setzen, darinn er sich befindet. So bildet der Dichter durch sein Genie einen schlechten Stoff, den der Redner ungebraucht lassen muß, zu einer angenehmen Materie, und dem, der schon an sich selbst reich ist, giebt er durch seine eigenen Gedanken, Phantasien und Empfindungen, einen Ueberfluß an jeder Art von Kraft. Was hat nicht Homer bey Vorstellung der Belagerung von Troja gefühlt, und Klopstock bey dem Leiden und dem Tode Jesu? Nichts scheint so geringe, das die Dichtkunst nicht interessant machen, und nichts so groß, das sie nicht noch weit mehr vergrößern könne. Denn eigentlich zeigt der Dichter seinen Gegenstand nicht, wie er in der Welt vorhanden ist, sondern wie sein fruchtbares Genie ihn bildet, wie seine Phantasie ihn schmückt, und was sein empfindungsvolles Herz noch da-

\*) S. Anacreons Ode auf die Cicada.

bey empfindet, läßt er uns muthmaßen. Wir sehen durch ihn nicht die Scenen, die seine Phantasie in sein Herz beschäftigen, als Sam der Natur. Also wird einem Dichter dessen Kopf und Herz mehr werth sein, der geringste Stoff Gelegenheit zu einem guten Werk: aber auch wird er ihn nach der Stimmung seines Charakters wählen; der großen und ernsthaften, der lieblichen; der einen traurigen, der einen fröhlichen. Aber in der Wahl hat er, wenn ihn Vernunft und Ueberlegung nicht verläßt, eine genaue Rücksicht auf die, die seine Sänge hören sollen. Nicht jeder außerordentliche Zustand seiner Empfindungskraft oder seines Herzens ist ihm wichtig genug, um ihn auf den Dreifuß des Apollo der Welt zu falten; sowol seine eigene Ehre, als das, was er der Gesellschaft, die er lebt, was er den Menschen überhaupt schuldig ist, leitet seine Wahl und dadurch versichert er sich die Hochachtung und Dankbarkeit seiner Zeitgenossen und der spätesten Welt.

Dieses sind die Wirkungen der Dichtkunst auf den Dichter. Weniger wichtig sind die, welche auf die Gemüther der Menschen, die ihm ein aufmerksames und empfindliches Ohr leihen. Wenn wir einer alten sehr richtigen Bemerkung das Wort, das aus dem Herzensstande ist, wieder in die Seele dringt, so ist der Dichter ein Pfarrer über die Herzen der Menschen. Nicht nur die Gedanken und Willen selbst, die er vorlegt, tragen die Präge eines empfindsamen Herzens auch der Ausdruck und der Ton der ganzen Rede beschäftigen es, und lassen es uns unmittelbar empfinden. Die unerforschliche Tiefe des menschlichen Herzens zeigt sich auch darin, daß bisweilen Vorstellungen, die wir oft ohne alle Wirkung vor uns vor-

plus célèbres et anc. Poetes proven-  
seaux . . . p. J. Nostradamus, Lyon  
1575. 12. Ital. durch Ety. Etubice,  
ebend. 1575. 12. und mit Verbesserungen  
und Zus. durch Crescimbeni, als der 2te  
B. f. Comment. intorno alla Scoria  
della volgar Poesia, R. 1710. 4. und  
den folgenden Ausg. dieses Werkes;  
einzeln, ebend. 1722. 4. (Daß das Werk  
sehr fehlerhaft ist, wird allgemein einge-  
räumt; allein es wird dem ungeachtet noch  
von den französischen Literatoren; beson-  
ders bey der Geschichte des Drama, als  
Autorität gebraucht.) — Hist. litter. des  
Troubadours, Par. 1774. 12. 3 B.  
Auch finden sich noch Nachrichten von ver-  
schiedenen in der Hist. de la Provence,  
von Cef. Nostradamus, Lyon 1714. f. und  
in der Hist. gen. de Provence, . . .  
Par. 1777-1784. 4. 3 B. im 1ten B.  
S. 381. und im 2ten S. 437. — Von  
eigentlich französischen Dichtern:  
Auffer den allgemeinen biographischen Wer-  
ken: als: Les hommes illustres qui  
ont paru en France pendant un siècle  
. . . p. Ch. Perrault, Par. 1696-  
1700. f. 2 B. mit K. 1701. 8. 2 B. —  
Mem. pour servir à l'hist. des hommes  
illustres dans la republique des let-  
tres, von Jean B. Nicron, Par. 1730-  
1748. 12. 43 Th. in 42 B. wovon die er-  
stern 24 deutsch, durch Sig. J. Baum-  
garten, Fr. Eberh. Rambach und Chr.  
Dav. Jani, Halle 1749-1777. 8. erschie-  
nen sind. — Vies des hommes illu-  
stres de la France, Par. 1796 u. f. 12.  
26 Bde. von Cast. d'Aubiano, Gabe.  
Louis Perou und Turpin, finden sich dort  
gleichen Lebensbeschreibungen vorzüglich,  
in dem Tableau historique des gens  
de lettres ou Abrégé chronol. et crit.  
de l'histoire de la littérature françoise,  
depuis son origine jusqu'au XVIII  
siècle, p. l'Abbé de Longchamp, Par.  
1768. 12. 6 B. Deutsch, Halle 1770 u. f.  
3. — Hist. litter. des Femmes franc.  
. . . Par. 1770. 8. 5 Bde. — L'an-  
née franc. ou Vies des hommes qui  
ont honoré la France, p. Mr. Ma-  
nuel, Par. 1789. 12. 4 B. (Dichter,

Maister, Bildhauer und Künstler aller  
Art.) — Necrologe des hommes cé-  
lèbres de la France, Maister. 1764 u. f.  
12. bis jetzt 7 B. — — und ganz eh-  
gentlich unsern dergleichen, der 9te und f.  
Bände der Bibl. franc. ou Hist. de la  
Litterat. franc. p. l'Abbé Goujet, Par.  
1710-1756. 12. 18 B. Haye 1741-  
1756. 12. 18 Bde. — Description du  
Parnasse franc. p. Mr. Tiron du Til-  
ler, Par. 1726. 12. verbunden mit dem  
Parnasse franc. von ebend. Par. 1712-  
1755. f. 3 B. mit K. — Annales poe-  
tiques, ou Almanac des Muses, de-  
puis l'origine de la poesie franc. P.  
1776 u. f. 38 Bde. 12. — Sind von den  
dramatischen Dichtern finden sich derglei-  
chen noch in verschiedenen, bey dem Art.  
Drama angezeigten Schriften. —

Von englischen Dichtern: Auffer den  
allgemeinen biographischen Werken, als  
Biogr. Britannica, or the Lives of  
the most eminent persons, who have  
flourished in Great Britain and Ire-  
land, Lond. 1747 - 1760. f. 6 B.  
Deutsch, durch Baumgarten und Semler,  
Halle 1754-1770. 8. 10 Th. Das Origin-  
al sehr verm. durch Andr. Kippis, Lond.  
1778 u. f. f. bis jetzt 4 Bde. — The  
british Plutarch, Lond. 1762. 12.  
12 B. Deutsch, Jäl. 1764 u. f. 8. 6 B.  
— Biographical Dictionary, L. 1762-  
1766. 8. 12 Bde. — A biographical  
history of England from Egbert the  
Great, down to the revolution, by  
J. Granger, Lond. 1769-1774. 4. mit  
Inbegriff des Suppléments 5 Th. ebend.  
1776. 8. 4 Th. — Biographia literaria, by  
J. Berkenhout, Lond. 1777. 4. — auf-  
ser diesen sind von dergleichen Lebensbeschrei-  
bungen folgende Sammlungen vorhan-  
den: Lives of the most famous english  
Poets . . . from the time of K. Wil-  
liam the Conqueror to the reign of  
K. James II. by W. Winstanley, Lond.  
1687. 8. — Momus triumphans,  
Lond. 1687. 4. Eben dieses Werk, un-  
ter dem Titel: A new Catalogue of  
engl. Plays, Lond. 1688. 4. und end-  
lich mit der Aufschrift: Account of the  
Englisch

Stärke bekommt, wird dem Zufall überlassen. Wol dem Dichter, der auch ungerufen, durch das himmlische Feuer, das die Muse in seiner Seele angezündet hat, unsern Geist erleuchtet und unser Herz erwärmt, daß wir für jedes Schöne und Gute empfindsam werden; der durch seine reizende Gesänge heilsame Wahrheiten und liebenswürdige Empfindungen würksam macht.

Der Ursprung der Dichtkunst ist unmittelbar in der Natur des Menschen zu suchen. Jedes Volk, das sich zu irgend einer Culture der Vernunft und der Empfindungen heraus zu schwingen gewußt, hat seine Dichter gehabt, die seinen andern Beruf, seine andre Veranlassungen gehabt, was sie stärker, als andre gedacht und empfunden, unter sinnlichen Bildern und in harmonischen Reden ihnen vorzustellen, als die Begierde, die jede edle Seele fühlt, andern das Gute, davon sie durchdrungen ist, mitzutheilen. Ohne Zweifel sind die ersten Dichter jeder Nation Menschen von größerm Genie, und wärmern Empfindungen, als andre, gewesen; Menschen, die in ihrem Verstand Wahrheiten und in ihrem Herzen Empfindungen entdeckten, deren Wichtigkeit sie lebhaft gefühlt, und aus Liebe für ihre Mitbürger auszubreiten gesucht haben. Man hat auch in den Geschichten der Völker, ob sie gleich nie, bis auf den Zeitpunkt, da Vernunft und Empfindung sich zu entwickeln angefangen haben, heraussteigen, Spuren, daß die ältesten Dichter verschiedener Nationen Lebensregeln und Maximen, die sie entdeckt und deren Wichtigkeit sie lebhaft gefühlt haben, dem Volke zur Lehre in wohlklingenden Sätzen vorgetragen.

So bald dieser erste Keim der Dichtkunst die Menschen auf die Mittel, nützliche Wahrheiten durch einen angenehmen Vortrag auszubreiten,

ten, aufmerksam gemacht hatte, entdeckten sie auch, daß außer dem gut abgemessenen Fall der Worte, die gute Einleitung, der feurige Ausdruck der Gedanken, und lebhaft Bilder, eine ähnliche Wirkung thun, und so wurde nach und nach die poetische Sprache entdeckt und gebildet. Vermuthlich sind die ersten poetischen Versuche überall blos einfache Verse, wie unsre meiste Sprüche, oder kurze aus zwey oder drey Versen bestehende Sätze gewesen. Als die Kunst zunahm, ersand man Mittel, durch Allegorien und Fabeln das Volk zu lehren; Gesetze und was zur Religion gehörte, wurden in die neue Sprache eingekleidet, und man hörte bald Lieder den patriotischen Muth zu stärken. Die edelsten Seelen von lebhaftem Genie wurden blos durch die Musen ermuntert, Lehrer und Anführer ihrer Mitbürger, und so wurde die Dichtkunst zur Lehrerin und Führin der Menschen. Manche Nation erkannte den Nutzen dieser Kunst auf die Gemüther zu wirken so lebhaft, daß sie die glüklichen Menschen, die sie besaßen, mit andern Vorzügen belobten; und so kam die Ordnung der Propheten der Varden auf.

Die wahre Geschichte der Dichtkunst nur von einem einzigen Volke wäre ohne Zweifel zugleich die Geschichte dieser Kunst bey jeder andern Nation, und gewiß ein wichtiger Theil der allgemeinen Geschichte der menschlichen Genies: aber sie fehlt überall. Am meisten weiß man von dieser Geschichte, in so fern sie die Griechen betrifft. Man kann sie in vier Hauptzeiten eintheilen, nach eben so viel Gestalten, in denen sie sich gezeigt hat. Die erste Zeit, von welcher alle Nachrichten fehlen, ist die, darinn sie angefangen hat aufzukommen, da ihre Werke Stürmpredigten, oder auch sehr kurze Aeusserungen

jen irgend einer aufwallenden Leidenschaft gewesen, die tanzend geklungen worden. In dieser Zeit war noch keine Kunst; wer etwa bey ihrer Versammlung ein außerordentliches Feuer der Einbildungskraft ählt, der reizte die andern zu unfermlichem Gesang und Tanz, bey welchen der Gegenstand der Leidenschaft in hüpfenden Worten angezeigt wurde. So äußern sich gegenwärtig bey den noch nicht gestifteten Völkern in Canada die ersten Versuche in Musik, Tanz und Poesie. Einige scharfsinnige Männer haben in der mosaischen Geschichte der ersten Menschen Spuren solcher unfermlichen Gesänge entdeckt. Ariosto's scheint eben diesen Begriff vom Anfang der Kunst gehabt zu haben, und nennt diese ersten Versuche *αυτοχρηδιασματα* \*) oder Werke, die aus Instinkt, ohne Absicht, entstanden sind.

Es ist nicht unwahrscheinlich, daß schon in dieser Zeit die poetischen Versuche Spuren von dem verschiedenen Charakter der drey Hauptgattungen, des lyrischen, des epischen, und des dramatischen Gedichtes, gezeigt haben. Die Karre des Thebes ist noch nicht sehr weit von dem rohen Gestalten der entstehenden Dichtkunst entfernt; dennoch versichert Plato, daß die ersten Versuche der Tragödie sehr weit über die Zeiten des Thebes hinaufsteigen \*\*). Das lyrische scheint natürlicher Weise die älteste Gattung zu seyn, da es nach dem Ausbruch der Leidenschaften verursacht worden, und die Lustbarkeiten, die jedes wilde Volk nach dem glücklichen Streit anstellt, kön-

nen auch Spuren der nachher entstandenen epischen Poesie gezeigt haben.

Auf diese erste Zeit folgte, vermuthlich nach einer langen Reihe von Jahren, die zweyte, in welcher die scharfsinnigsten unter den Autochthonen, oder den durch Instinkt gebildeten Völkern, über die Form und Wirkung der ersten Versuche nachgedacht, und nun aus Absichten, entweder sich ein Ansehen unter dem Volke zu geben, oder dasselbe nach ihrem Willen zu lenken, oder wirklich aus väterlicher Zuneigung, ihm Kenntniß und Sitten beizubringen, sowol den Inhalt, als den Vortrag nach überlegten Regeln eingerichtet. Die Dichter dieser zweyten Zeit scheinen Lehrer, Gesetzgeber, Häupter und Führer der Völker gewesen zu seyn. In diese Zeiten möchte man, wiewol vielleicht schon etwas spät herunter, die ersten Dichter setzen, die von den Griechen namhaft gemacht werden, und deren Gesänge unter der Nation aufbehalten worden. Orpheus besang in dieser Zeit die Cosmogonie oder den Ursprung der Welt, und sein von den Aegyptiern gelerntes System der Theologie. Musäus, sein Schüler, besang in der Redart der Orfel, (in dunkeln Hexametern) denselben Inhalt. Demolpus faßte die Geheimnisse der Ceres in ein Gedicht, und trug darinn alles vor, was damals Moral, Politik und Religion vorzügliches hatten. Thamyris besang den Krieg der Titanen, ein allegorisches Werk über die Schöpfung. Man kann die Dichter dieses Zeitpunkts einigermaßen mit den Propheten des jüdischen Volks vergleichen. Aus dieser Zeit haben sich verschiedene Werke unter den Griechen lang erhalten, sind aber nicht bis zu uns gekommen.

Die dritte Zeit der Dichtkunst ist die, da sie angefangen, als eine zu

\*) Poetic. c. 4.

\*\*) Plato in dem Gespräch Menon. Η δε Τραγῳδία ἐστὶ παλαιὸν ἐνθάδε, ἔχ. ὡς οἰοῦται, ἀπὸ Θεσπίδος ἀρχαμένη, ἢ ἀπὸ Φρυγίου. Ἀλλ' ἢ πολλοὶ ἐννοοῦσι καὶ τοὺς παλαιοὺς αὐτοὺς εὐρηματίζουσι ἐν τῇ δε τῆς πόλεως ἐνρημα.



einer besondern Lebensart gehörige Kunst angesehen zu werden, da die Sänger einen besondern Stand ausmachten, und sonst nichts, als Säger waren. Man könnte diese Zeit, die Zeit der Barden nennen. Diese waren berufene oder gedungene Säger, die an den Höfen der Häupter der damaligen kleinen Völkerschaften gehalten wurden, wie Phämius an dem Hofe des Ulysses, und Demodokos an dem Hofe des Alcinous. Sie sangen bey festlichen Zusammenkünften, sowol zum Vergnügen als zum Unterricht der Gesellschaften, Lieber von allegorischem Inhalt über die Götterhistorie, oder von heroischem über die Thaten der Helden. Sie scheinen zugleich die Freunde und Rathgeber der Großen, die sie unterhielten, gewesen zu seyn. Dergleichen Säger sollen von uralten Zeiten her, bis nahe an unsre Tage, von den Häuptern der schottischen Stämme unterhalten worden seyn. An das Ende dieser Zeit, oder allenfalls an den Anfang der folgenden setzen wir den Homer.

Die vierte Zeit ist die, da durch Abschaffung der königlichen Regierung in den meisten Stämmen der Griechen, eine mehrere Gleichheit unter den Menschen eingeführt worden, und keine Großen mehr da waren, die Barden oder Säger an ihren Höfen hielten. Da scheint es abgekommen zu seyn, die Säger als Menschen von einem besondern Stand, oder von besondrer Lebensart zu betrachten. Aber die Gesänge der Barden waren noch übrig und wurden gesungen. Wessen Genie sich gegen die Dichtkunst lenkte, der wurde ein Dichter, ohne von jemand dazu bestellt zu seyn, und vermuthlich, ohne die ihm sonst gewöhnliche Lebensart aufzugeben; man legte sich, wie noch ist unter uns geschieht, auf die Dichtkunst, entweder blos beyläufig aus unwillkürlichem

Trieb des Genies, oder um sich einen Namen zu machen.

Man kann die Dichter dieser Zeit in zwey Classen eintheilen. Ein Theil arbeitete zum Dienst der Religion, der Philosophie und Politik; ein andrer blos zu seinem Vergnügen; und diese machten damals die Classe der Menschen aus, die ist unter uns den Namen der witzigen Köpfe, die wie man sie in Frankreich nennt, schönen Geister bekannt sind. Die erstern sahen die Dichtkunst aus dem edlen Gesichtspunkt, als eine Hymne der Menschen an, die ihnen als Philosophen, oder Menschen, die Blut hatten, über sittliche und politische Angelegenheiten richtiger als der große Haufen zu urtheilen, und weiter hinaus zu sehen, dienliche, Vernunft und bürgerliche Tugend allgemeiner auszubreiten. Sie sahen die durch Nachdenken erlangte Weisheit in Gedichte, die ohne andern Beruf, der Welt nützen, wie Hesiodus, Aesop, Solon, Epimenides, Simonides und andre; oder auf Veranlassung des Staates, bey feyerlichen Gelegenheiten verfertigten, wie Aeschylus, Sophokles, Euripides, Pindarus und andre. Diese haben die Dichtkunst auf den höchsten Grad der Vollkommenheit gebracht. Witzigen Köpfe aber, Anacreon, Sappho, Alcaeus und viel andre, haben zuerst die Dichtkunst blos zum Vergnügen, zur Belustigung der Einbildungskraft und des Witzes angewendet. Seit der Zeit muß man sich die Dichtkunst, so wie die Dichter, in zwey Personen, einer himmlischen und einer irdischen, vorstellen; die von erhabener, diese von bürgerlicher Schönheit.

So lange Griechenland seine Freyheit genoß, und die vorzüglichsten Genies ihren Gedanken und Empfindungen freyen Lauf lassen konnten, erhielt sich die Dichtkunst auf der Höhe.

höhe, auf welcher sie allen Künsten vorzuziehen ist. Als aber mit der Freyheit auch die großen Empfindungen der bürgerlichen Tugend untrübt worden, mußte nothwendig auch die Dichtkunst ihre beste Kraft verlieren. Es war nun nicht mehr darum zu thun, die Menschen gelehrt und tugendhaft zu machen. Durch die Ueppigkeit der Höfe unter den Nachfolgern Alexanders, schweiften man schon über die natürlichen Sitten hinaus, und Tugend wurde nütze oder gar schädlich. Die Könige, vornehmlich die Ptolemäer in Egypten, berufen die wichtigsten Höfe an ihre Höfe, nicht mehr wie ehemals, als Barben, auch nicht als Philosophen und Rathgeber, sondern bloß als Personen von angenehmen Talenten, die man zu guten Gesellschaftern brauchen konnte. Dies zeugte ein neues Geschlecht der Dichter, die nicht bloß aus Temperament, wie Anakreon, noch aus der Ruhmbegierde, wie Sophokles und seine Zeitverwandten, sondern aus Mode, oder den Großen zu gefallen, oder durch die niedrigere Satzung des Ehrgeizes, die man Ruhmlicht nennt, gereizt, die Kräfte ihres Genies an den verschiedenen Dichtungsarten versuchten. Unter diese gehören Callimachus, Theokritus, Apollonius und viele andre, deren Schriften zum Theil noch vorhanden sind. Diese waren also Schriftsteller von der Art, wie sie noch jetzt Mode sind, und suchten als solche, nicht etwa ihren Zeitverwandten nützlich zu seyn, sondern durch ihre Talente berühmt zu werden; und mit ihnen fieng das silberne Zeitalter der Dichtkunst an.

Man muß gestehen, daß sie, obgleich nur aus Nachahmung Dichter waren, die Art der wahren Originaldichter sehr gut nachgeahmt haben. Sie stehen deswegen unmittelbar noch den besten Originaldichtern, **Zweiter Theil.**

und können als Muster für die Neuern angesehen werden. Aber nach ihnen kam die griechische Dichtkunst allmählig in Verfall, und sank immer tiefer, wiewol sie noch bis in die Zeiten der römischen Kaiser beträchtliche Reste ihrer ehemaligen Schönheiten behalten hat.

Es wäre für dieses Werk zu weitläufig, die verschiedenen Zeiten der Dichtkunst andrer Völker aufzuzählen. Ihr Ursprung und ihre verschiedenen Schicksale sind, da sie von dem Genie der Menschen abhängen, das im Grund immer dasselbe bleibt, ohngefähr überall einerley. Nur die verschiedenen Gestalten der deutschen Dichtkunst dürfen hier nicht ganz übergangen werden.

Man weiß zuverlässig genug, daß die alten Deutschen ihre Barben gehabt, obgleich jetzt keine Spure von ihren Gesängen mehr übrig ist. Die Gesänge Ossians, eines alten caldonischen Barben, von denen wir nicht ohne einiges Recht auf unsre Barben schließen können, lassen uns vermuthen, daß es den deutschen Bardengesängen weder an dem Feuer, wodurch die Heldengehichte sich der Herzen bemächtigen, noch auch bey andern Gelegenheiten an Größe und Schönheit sittlicher Empfindungen gefehlt habe. Aber freylich war ihre Sprache weder so biegsam, noch so reich, noch so wolflingend, als die Sprache des Volkes, dem die Natur vor allen andern Völkern die Feinheit des Geschmacks und Amuthigkeit in den Empfindungen in so vollem Maße verliehen hat. So weit das griechische Klima an Heiligkeit das, was unter einem weit nördlichen Himmel liegt, übertrifft, so weit mag Homers Sprache und Einbildungskraft die übertroffen haben, die in den deutschen Bardengesängen vorgekommen. Man sieht an den ältesten Ueberbleibseln der deutschen Sprache noch gar wenig von Wol- **lang**

Klang und periodischer Einrichtung. So hatten auch die Religion und die Sitten der alten Deutschen sehr wenig von der Unannehmlichkeit der Religion und der Sitten der glücklichen Völker, die ehemals unter dem griechischen Himmel wohnten..

Nach den Barden, die vermuthlich durch Einführung des Christenthums abgekommen sind, scheinen andre, vielleicht doch von den Häuptern der deutschen Stämme dazu aufgemunterte Dichter gekommen zu seyn, die zwar nicht mehr die unter ihren Augen verrichtete Heldenthaten besungen, aber doch das Andenken älterer Begebenheiten und persönliche Verdienste verkorbener Männer ihren Zeitverwandten zur Nachahmung in Gefängen vorgetragen haben. Der Anfang des bekannten alten Gesanges auf den heiligen Anno, welcher allem Anschein nach eine Geburt des 13ten Jahrhunderts ist, giebt uns zu erkennen, wovon die Dichter der kurz vorhergehenden Zeiten gesungen haben. Wir hörten öfter (sagt der Dichter) von alten Begebenheiten singen, wie schnelle Helden gefochten, wie sie feste Schlösser zerstörten, wie sie Friede und Bündniß gebrochen, wie viel reiche Könige umgekommen. Nun ist es Zeit, daß wir an unser eigen Ende denken \*). Es läßt sich vielleicht aus dieser Stelle auch schließen, daß Gedichte von geistlichem Inhalt damals eben noch nicht gewöhnlich gewesen, da der Dichter seinen Inhalt dem, wie es scheint, gewöhnlichen kriegerischen Inhalt der gemeinen Gedichte entgegen setzt. Wenn man von dem Werk, dessen so eben erwähnt wor-

den ist, auf den damaligen Zustand der deutschen Dichtkunst schließen kann, so hat es diesen alten Dichtern weniger an poetischem Genie und an lebhafter Einbildungskraft, als an einer mehr ausgearbeiteten Sprache gefehlt. Indessen sieht man doch, seit dem der unermüdete Eifer unsers um die deutsche Literatur und den guten Geschmack unsendlich verdienten Bodmers, die Minnesische Sammlung ans Licht gebracht und durch den Druck ausbreitet hat, daß in dem zwölften und dreizehnten Jahrhundert die blühendste Zeit der deutschen Dichtkunst gewesen ist. Die Kaiser aus dem schwäbischen Haus haben ohne Zweifel viel dazu beigetragen, daß feinere Sitten, Geschmack und die große Liebe zur Dichtkunst unter dem deutschen Adel ziemlich herrschend worden. Die aus diesen Zeiten übrig gebliebenen Gedichte sind in großer Anzahl. Nur die Minnesische Sammlung \*) enthältlieder von 130 Dichtern, darunter viele vom höchsten Rang sind, als Kaiser Heinrich, König Conrad, König Wenzel von Böhmen, viele Marggrafen und Fürsten. Es fällt dabei in die Augen, daß damals die Dichtkunst einen großen Theil des Vergnügens der Höfe ausgemacht habe.

Und zwar nicht eine Dichtkunst, die als eine fremde Waare griechischen oder lateinischen Ursprungs, bloß zum Vergnügen der Höfe herumboten worden, sondern eine Dichtkunst, die aus den Sitten, aus der Denkungsart und aus den herrschenden Empfindungen der damaligen großen Welt entsprungen ist, die also ganz natürlicher Weise eine

\*) Wir horten je dikedingen  
Von alten dingen  
Wi snelle belide vuhren  
Wi sie veste burge brechen  
Wi sich lieb in vurniseste Schieden,  
Wi riche Könige al zegiengen.  
Nu ist eht daz wir dencken  
Wi wir selve sülin enden.

\*) Sammlung von Minnesingern aus dem schwäbischen Zeitalter CIL Dichter enthaltend etc. Zürich bey Orell und Compagnie, 1758. 4. a Theile.



günstigen Einfluß zu haben. Man hat aus dieser Zeit geistliche Lieder, die völlig die Sprache und den Ton haben, der dieser Gattung zukommt; nur sind sie unter der großen Menge ganz schlechter so einzeln, daß sie keine Epoche in der Geschichte der deutschen Dichtkunst machen können, die man von den Zeiten der schwäbischen Dichter an bis in das sechzehnte Jahrhundert, obgleich eine unzählbare Menge Reimer in diese Zwischenzeit fallen, für erloschen ansehen kann.

Die Sitten und der Geschmack der Nation scheinen der Dichtkunst entgegen gewesen zu seyn; man fand mehr Gefallen an theologischen Untersuchungen, als an schönen Gegenständen der Einbildungskraft und der Empfindung. Die beyden Straßburger Johann Fischart und Sebastian Brand, die am Ende des fünfzehnten und Anfange des sechzehnten Jahrhunderts gelebt haben, beydes Männer von wahrem Genie, machten keinen Eindruck auf ihre Zeitverwandten, und ihr Beyspiel beweist hinlänglich, daß die Sitten und der Geschmack der damaligen Zeiten schlechterdings nichts gehabte, das der Dichtkunst günstig gewesen. Die große Welt hatte das Gefühl dafür verloren; sie gerieth dem Pöbel in die Hände<sup>\*)</sup>, und ward von ihm so gemißhandelt, wie sie noch in den Schriften Hans Sachsens aussieht.

In der ersten Hälfte des siebenzehnten Jahrhunderts erschien Martin Opitz, den die neuern Dichter Deutschlands für den Vater der erneuerten Dichtkunst halten. Er hatte nicht nur das Genie eines Poeten, sondern auch hinlängliche Kenntniß der Alten um es anzubilden, und Geschicklichkeit die Sprache dem starken und richtigen Ausdruck der Ge-

anken zu unterwerfen, und doch wellklingend zu seyn.

Nach einer so langen Barbarey, in welche die deutsche Dichtkunst versunken gewesen, hätte dieser große Dichter nicht nur durch sein Beispiel andre Köpfe zur achten Pfort wieder ermuntern, sondern der Nation selbst einen Geschmack daran geben können. Aber weder das ein noch das andre erfolgte. Fast noch ein ganzes Jahrhundert hindurch nachdem Opitz so schöne Proben von starken Gedanken, von einer reichlich fließenden und dabey sehr ausdrücklichen Sprache gegeben, so Deutschland eine Menge schlechter Dichter, die weder durch ihre Materie noch durch ihre Schreibart die geringste Aufmerksamkeit verdienen. Und obgleich in dieser Zeit hier und da einzelne Spuren des achten poetischen Geistes, wie z. B. in den Lirnen Arbeiten eines Logau und des Wernike erschienen, so beherrschte doch auf der einen Seite ein faßlicher und abentheuerlicher, auf der andern ein pöbelhafter Geschmack die ganze damalsche Litteratur.

Erst gegen die Mitte des ißigen Jahrhunderts drang das Genie einiger wahrhaftig schönen und starken Geister durch die Dike der Finsterniß hindurch, und zeigte Deutschland in vortreflichen Proben, sowol das helle Licht der Critik, als den wahren Geist der Dichtkunst. Bodmer, Haller, Hagedorn sind die ersten gewesen, die den Schimpf der Barbarey, in Absicht auf die Dichtkunst, von Deutschland weggenommen. Man haben wie seit dreißig Jahren manchen schönen Geist, manchen angenehmen Dichter unter uns gesehen; wir haben von einheimischen Dichtern Proben, daß der Geist, der den Homer, Pindar und Horaz belebt hat, unter dem deutschen Himmel nicht fremd sey. Alles scheint uns gegenwärtig

<sup>\*)</sup> S. Sammlung critischer, poetischer und anderer geistlicher Schriften, 7 St. S. 54.

Wärtig ein gutes Jahrhundert für die deutsche Dichtkunst zu versprechen. Aber der Geist und die Denkungsart desjenigen Theils der Nation, der durch seinen Beyfall den Dichtern Ruhm bringen, der den wichtigen Einfluß der Dichtkunst auf die Gemüther an sich empfinden und weiter ausbreiten sollte — wird dieser Theil der Nation, ohne welchen die Dichtkunst bloß eine Beschäftigung weniger Liebhaber bleibt, wird er die ansehnlichen Hoffnungen in Erfüllung bringen? Wird ein feineres Gefühl des Schönen und Guten bey dem angesehensten Theile der Nation so allgemein werden, wie das Gefühl von Galanterie und Artigkeit, ritterlicher Ehre und Tapferkeit in den Zeiten der schwäbischen Dichter gewesen ist? Werden unsre Dichter diesem Theil der Nation wichtige Männer seyn? Werden wir Dichter sehen, die es nicht beschweigen sind, weil ihr noch junger Geist von den Schönheiten der Alten zur Nachahmung gereizt worden, sondern von dem Geiste getrieben, ber einen Homer, einen Sophokles, einen Euripides zu Dichtern gemacht, und ber dem Horaz seine starken Oden an das römische Volk eingegeben hat \*)? Diese Fragen muß die Zukunft beantworten.

Außer den, die eigentlichen Regeln der Dichtkunst enthaltenden, und bey dem folgenden Artikel angezeigten Schriften, handeln, von der Poesie überhaupt; von ihren Eigenheiten und Wirkungen an und für sich, oder in Vergleichung mit den übrigen schönen Künsten; von ihrer Uebereinstimmung und Ähnlichkeit mit den letztern; von ihrer Verbindung mit den übrigen Wissenschaften, ihrem Einflusse auf diese, u. d. m. unter den Griechen: Plato, an einzeln Stellen, vorzüglich in dem 2ten und 10ten B. f. Republik. Das er, ohgleich sehr un-

\*) Lib. III. od. f. u. 6. Epod. 7. u. 16.

schuldigter Weise, zuerst die Veranlassung gegeben, die Poesie als Nachahmung zu erklären, erhebt aus diesen Stellen sehr deutlich. Sie enthalten, indessen, nichts, als allgemeine Bemerkungen, aus welchen P. Deut. eine vollkommene Poetik (Platonis Poetica, ex Dialogis collecta) zu machen gesucht hat. Seine Urtheile über die Dichter überhaupt veranlaßten mehrere Schriften, als Pro Arte poet. Oratio von Joh. Caselius, Rostoch. 1568. 4. Hamb. 1618. 8. Redintegrazione de Poeti, di Pagan Gaudenzio, Flor. 1640. 4. Sentimens de Platon sur la Poésie, von Couture, in dem 1ten Bde. der Mem. de l'Acad. des Inscript. und die Dissertation sur l'usage que Platon fait des Poetes, (ob gleich diese Abhandlung eigentlich nichts von des Plato Meinungen über die Dichtkunst enthält) von Fraguler, ebend. im 2ten Bde. Auch gehöret hierher im Ganzen noch das Examen caesarum cur studia liberalium artium, imprimisque Poeseos et Philosophis vector. nonnullis aut neglecta aut impugnata fuerint, Aug. Bock, Lips. 1785. 4. — Plutarch; seine Schrift, wie die Dichter zu lesen, und bey der Erziehung zu gebrauchen sind, ist bey dem Art. Dichter, angezeigt. — In lateinischer Sprache: Exercit. de natura media Poeseos inter Philos. et Histor. Aug. Io. G. Müller, Iena 1707. 4. — Utrum de Poetica recte judicare possit qui non Poeta, Diss. Seb. Kortholti, Kilon. 1708. 4. — De umbra Poetica, Diss. III. Aug. B. Gortl. Boden. Vit. 1765. 4. — Artifex ea quae sibi non conveniunt fingens, Poetae monitor, von ebend. Viteb. 1767. 8. — De elocutionis poetic. Natura, ser. C. I. Dani, Hal. 1774. 4. — Quid Poesi Philosophia debeat, Aug. P. I. Sava, Ups. 1788. 4. — In italienischer Sprache: Consiglio ad un giovane, Poeta, del S. Sherlok, Nap. 1778. 8. — In französischer Sprache: De la Poésie et de son genie, der 2te Th. des Bel-Esprit, p.

Franc. Calliere, Par. 1695. 12. — Reflex. sur la Poésie von Ch. de St. Evremont, in f. Oeuvr. V. 3. S. 17. Ausg. von 1725. — Lettres crit. et hist. touchant l'idée que les anciens avoient de la Poésie, et celle qu'en ont les modernes . . . p. le Sr. de Souvenel, Par. 1712. 12. — In E. Rollins Manière d'enseigner et d'étudier les belles lettres, Par. 1726. 12. 4 V. handelt das 2te Buch des ersten Bandes (S. 366 der hallischen Ausg. von 1751) von der Poesie — De l'essence de la Poésie, eine Abhandl. von P. Racine, in den Mem. de l'Acad. des Inscript. und als 2tes Kap. in f. Reflex. sur la Poésie, in f. B. V. III. S. 54. Par. 1747. 12. Deutsch in den Vermählungen zur Verbesserung der Kritik und des guten Geschmacks, Halle 1743. 8. — Sur la Poésie en général, ses usages, ses bornes, son établissement, et sur ce qu'elle a de commun avec la prose, in f. Poétique prise dans ses sources, Oeuvr. V. IV. S. 1 u. f. Amst. 1749. 18. — Das 2te, 3te, 4te, 5te und 6te Kap. des ersten Artikels des 3ten Abchn. im 1ten Th. von Vatteur Cours de belles lettres (V. 1. S. 133 der deutschen Uebers. 4te Aufl. handelt von der Poesie überh. — so wie das erste Kap. in Marsmontels Poétique — De la Poésie et des Poètes, von Trublet, im 4ten Bde. S. 175 f. Essais, Par. 1762. 12. — Reflex. sur la Poésie, von d'Alembert im 5ten V. S. 433 f. Melanges de Litter. d'Hist. et de Philos. Amst. 1767. 12. — In englischer Sprache: Observat. on Poetry and Eloquence, von Den Jonson, welche wieder mit Phil. Gibbings Defence of Poetry, Lond. 1727. 8. abgedruckt worden sind. — Essay of Poetry, von Widd. Temple, in f. Miscell. Lond. 1696. 8. Th. 2. S. 303. 365. — The grounds of Criticism in Poetry, by J. Dennis, Lond. 1704. 8. — An Essay upon Poetry and Painting with relation to the sacred and profane History, by Ch. Lamotte, Lond. 1730. 12. — In den Three

Treatises, conc. Art, Musik, Poetry, Painting, and Happiness, von Jam. Harris, Lond. 1744. 1755. 8. verm. 1770. 8. Deutsch, Danks 1756. 8. Besser, nach der neuesten Aufl. Halle 1780. 8. enthält die zweite Abhandl. eine Untersuchung über die Verwandtschaft und Verschiedenheit zwischen Musik, Poesie und Poesie, und einen Versuch, eine Rangordnung unter ihnen festzusetzen. — Polymetis, or enquiry concerning the agreements between the works of the Roman Poets, and the remains of the ancient Artists, in X B. by J. Spence, Lond. 1747. £. verb. 1755. £. mit 8. In einen Auszug gebracht, von Lincol. 1765. 8. Deutsch, mit Verbesserungen, von J. Burkard und J. S. h. h. älter, unter dem Titel: Von der Uebereinstimmung der Werke der Dichter, mit den Werken der Künstler, Wien 1773. 1776. 8. 2 Bde. — Eine Abhandlung über den Begriff von Poesie überhaupt, des H. Furds Commentar über die Dichtkunst des Horaz, Lond. 1753. 8. 2 B. 1766. 2. 3 B. im 1ten V. S. 1 u. f. d. d. Ueb. Leipz. 1772. 8. 2 B. — In den Remarks on the Beauties of Poetry, by Dan. Webb, Lond. 1762. Deutsch, in einem Auszuge, bei der Uebersetzung von eben dieses Verfassers — Observations on the correspondence, between Poetry and Music, vgl. ebend. Lond. 1769. durch J. J. Eschenburg, Leipz. 1771. 8. — Auch gehören einige Auff. aus eben desselben Literary Amusements in Verse and Prose, Lond. 1788. 8. hieher. — Letter . . . on Poetry, Painting and Sculpture, by Dr. King, Lond. 1768. 12. — Essay on Poetry and Music, as they affect the mind, von J. Bontik, bei der 1ten Aufl. f. Essay on the nature and immutability of truth . . . Edimb. 1776. 4. Deutsch, im 1ten V. f. Neuen philos. Versuche, Leipz. 1779. 8. — Essay on the application of natural history to Poetry; by J. Aikin, Warringt. 1772. 8. Deutsch, mit Zus. durch Christn. H. Schmid, Leipz. 1779. 8. — On the alliance of natural History

**Dory and Philosophy with Poetry ein** Auff. von Th. Percival, in f. Moral and Litter. Dissertat. Lond. 1784. 8. — **On the nature and essential characters of Poetry as distinguish'd from Prose,** by Dr. Barnes, in dem aten Bde. der Mem. of the Liter. and Philos. Society of Manchester, Lond. 1785. 8. Deutsch, in der Uebers. dieser Mem. Leipz. 1788. 8, 2 B. — **Letters on Literature,** by Rob. Heron, Lond. 1785, 8. — **In dem Botan. Garden,** a Poem, L. 1788. 4. finden sich, zwischen den vier Gesängen, Gespräche, worin der persönl. Unterschied zwischen Poesie und Prose, die Verwandtschaft zwischen Poesie und Malerern, Poesie und Musik, u. s. w. sehr gut auseinander gesetzt worden sind. — **On Poetry, considered as an imitative art,** von Th. Zwining, des f. Ueberr. der Dichtkunst des Aristoteles, Lond. 1789. 4. (Die verschiedenen Bedeutungen, in welchen das Wort, Nachahmung, von der Poesie gebraucht wird, und der Sinn, in welchem Aristoteles von ihr so gebraucht hat, werden darin bestimmt und die Geschichte dieses Begriffs allgemein angegeben.) — **The Alliance of Musik, Poetry and Oratory,** by Ans. Bayly, Lond. 1789. 8. (Dem Verf. zu Folge ist Musik die Grundlege, auf welche alle Poesie und Beredsamkeit aufzubauen werden muß.) — — **In deutscher Sprache; Anleit. zur Poesie,** worin ihr Ursprung, Wachssth. Verfahrnheit und rechter Gebrauch untersucht u. wird, Dresd. 1796. 8. — **Von dem Mittelmaßigen in der Dichtkunst, eine Abhandl. im aten B. S. 440 der Beitr. zur Crit. Historie der deutschen Sprache,** u. Untersuchung, wie weit sich ein Poet, des gewöhnlichen Wahnes und der Sage bedürfen könne, ebend. im aten B. S. 554 m. C. F. Wagners Untersuchung von dem wahren Begriffe der Dichtkunst, Bonn. 1744. 8. — **Von dem Wesen und wahren Begriffe der Dichtkunst,** von Mich. Cuvr. Curtius, des f. Ueberr. des Aristoteles, Han. 1753. 8. — **Ueber das Natürliche in der Dicht.** in den 2ten, Elen. und Epischen

Poesien, Halle 1759. 8. — Bernerf. über die Dichtungsart und die Dichter, von D. Gottl. Schlegel, Alga 1764. 4. — Von dem höchsten Grunde der Poesie, und von der Eintheilung der Poesie, von J. A. Schlegel, bey f. Wettrur, S. 125 und 249 der Ausg. von 1770. — Von der heldischen Poesie; von der Natur der Poesie, und von der Sprache der Poesie; von der Darstellung des Dichters, von Fr. W. Klopstock, vor dem Messias, in dem Nordischen Zuschauer (und in f. Kleinen Poet. und Prosa. Werken, Leipz. 1771. 8.) und in den Fragm. über Sprache und Dichtkunst, Hamb. 1781. 8. — Ueber den Begriff der Dichtkunst, eine Abhandl. in dem 1ten St. der Samml. vermischter kleiner Schriften, Balthow 1764. 8. — Paoloson, oder über die Gedangen der Malerers und Poesie, . . . von Gottf. Ehre. Erffing. Berl. 1766. 8. verm. 2te. 1789. 8. Engl. 1767. verglichen mit dem 1ten der Kritischen Wälder. — J. W. Meffeter von dem Einflusse der sch. Wissensch. in die Gottesgelahrtheit, Hamb. 1770. 8. — In wie weit die Nützlichkeit der Gottesgel. Schaden könne? ein Auff. in den Abhandl. und Poesien, Königsb. 1771. 8. — Von deutscher Art und Kunst . . . Hamb. 1773. 8. — Zerkreuzte Anmerk. über die Dichtkunst in den Verm. Urtheilen und Aufsätzen, Alga 1774. 8. — Ueber die Willk. Ehrlichkeit und Wichtigkeit theoretischer Regeln, von W. Dörner, im D. Museum, May 1776. 1. vergl. mit der N. Bild. der sch. Wissensch. B. 2. S. 21 u. f. — Ueber die schönen Wissenschaften, ein Fragm. von Claudius, Dietz, 1778. 8. (Wahrscheinlich Weise des, auch im D. Museum abgedruckte. Aufsat. worauf in eben dieser Schrift sich eine Antwort (von Gervin) findet.) — Ueber Dichtkunst, in Verbindung mit Religion, eine Abhandl. von A. S. Niemeyer, bey f. Schlichters, Leipz. 1778. 4. — Gedanken über die Dichtkunst, von dem P. Calligione, in dem 1ten St. der Chronologia, Frankfurt, 1779. 8. — Etwas über die Poesie, von Joh. Christoph. Jac. Wachter, Bonn. 1780. 4. — Ueber den Einfluß der schönen in die



höhern Wissenschaften, von J. G. Herder, in den Abhandl. der Bayerischen Akademie, Th. 1. S. 139. München 1781. 8. — Ueber die Dichtkunst, eine Abhandl. in dem preussischen Zempel, Königsb. 1781. 8. — Von der berysichen Kunst der Dichtkunst. (von Chr. Dan. Voss.) Helmst. 1782. 8. — Betrachtungen über die Dichtkunst; von J. J. Lessingmann, vor dem verstorben D. J. W. Leipzig. 1784. 8. — Ueber den Zweck der Dichtkunst, eine Abhandl. vor dem 34ten B. der N. Bibl. der sch. Wissensch. — Vom Ursprunge und Wesen der Poesie, von dichterischer Sprache, von Metrum oder Versarten, und den ständigen Gründen der Eintheilung der Dichtungsarten, das 1ste Kap. in dem Grunde. der Theorie und Gesch. der sch. Wissensch. von C. Weinert, Feinsg 1787. 8. — Achthende Gespräche, Bresl. 1788. 8. (Gegen den Gebrauch der Mythologie, der Reime und des Sylbenmaßes gerichtet, ohne einen einzigen bestimmten und deutlichen Begriff darüber.) — Die 7te Betr. aus K. S. Herdenreichs System der Weltweis., Leipzig. 1790. 8. S. 237. handelt vom Wesen der Poesie, von der Eintheilung der Werke der Poesie, u. s. w. — Von dem Werthe, oder Unwerthe, und von der Schönllichkeit oder Unschönllichkeit der Poesie, in Rücksicht auf Sitten, u. d. m. handeln außer dem, was in den vorher bemerkten Schriften des Plato sich findet, besonders, in lateinischer Sprache: Apologeticus, sive de Poet. innocentia, von Ben. Menzies, unter dem Namen Benedetto Fiorentino, in J. W. Flor. 1680. 8. — De Utilitate Poeticae, scr. Tanaq. Faber, Amstel. 1697. 8. — Eine lat. Uebersetzung dieser Schrift (Exercit. adv. Fabrum) von Frd. Willh. Schöcherich, Lips. 1698. 4. — Dissert. qua Poet. vetet. Roman. et Graecor. concernetur scriptor. Parrhasianorum vindicat Seb. Koesthold, Kil. 1703. 4. (Vergl. die folgenden Reflexions des H. Cler. gerichtet.) — Io. Ant. Vulpii de utilitate Poet. Lib. Patav. 1743. 8. — De efficaci ad disciplinam publicam

privatamque vetustissimor. Poet. doctrina von Chr. Gottl. Heine, in J. Opus. Acad. Th. 1. S. 166. — De vi Poeseos in mores hominum, Diss. H. ser. Io. G. Eccius, Lips. 1781. 4. — De utilitate ex poetar. imprimis veter. iusta lectione capienda, scr. L. Gurlier, Magd. 1786. 4. — In italienischer Sprache: Il Lascia, Dial. d'Ormanozza Rigogoli, Fir. 1584. 2. (gegen die Dichtkunst) — Dell' eccellenza della Poesia, Dial. di Cosimo Gagi, Rom. 1586. 4. — Declamazione in difesa della poesia, di Guil. Cel. Capaccio, Nap. 1613. 4. — Oratio apologetica in lode della poesia d'Agostino Relli, Perug. 1616. 4. — Diss. in difesa della Poesia, von Fr. Felisetti, in J. Discorsi, Mac. 1647. 4. — Se la Poesia influisca sul bene della Società e come possa essere oggetto della Politica: Dissert. dall' Ab. Clem. Sibilari, Mant. 1771. 4. — In spanischer Sprache: Panegirico por la Poesia, por Fern. de Vera, Montil. 1627. 4. — In französischer Sprache: Defense de la Poesie et du langage des Poetes, à Mde. des Loges, par Marie. Jars de Courmay. Par. 1619. 12. und in der Samml. der Schriften dieser Dame, Par. 1642. 4. — Defense contre les accusateurs de la Poesie à Mr. Chapelain . . . p. Jean L. Guetz de Balzac, Par. 1657. 12. — Nouv. reflex. sur l'art poet. p. le P. Bern. Lamy, Par. 1678. 12. und bei J. Rhetorique; Amst. 1712. 12. (Der Mönch hat, zum Ehem, das folgende gesagt, was St. Jerome von ihm lateinisch gegen die Poesie, gesagt hatte.) — Methode d'etudier et d'enseigner christiennement les Poetes, p. le P. Louis Thomassin, Par. 1681-1682. 8. 3 Bde. (Ein war, zur Ehre der Dichter und Dichtkunst, gut gemeintes, aber nicht weltweisheits und langweiliges Werk.) — Ade. Dillet hatte, in J. Jugemens des Savans allerhand Nütze Ursache über die Dichter, welche von der Liebe entsprungen, eingemischt; dieses rühre Dant

in f. Anti-Baillet, vorzähl. im 144 Kap. (im 7ten B. Th. 2. S. 151 u. f. der Jugemens, Ausg. von 1725. 12.) und Baillet rechtfertigte f. Meinung, in der Vorrede vor dem 1ten Th. des dritten Bandes dieser Ausg. — *Penées sur les Poetes et sur la Poésie*, von Et. Fr. Elère, in den Parrhasian. Amst. 1699. 12. Deutsch von Pictetens Ged. Kdigsb. 1724. und mit Anm. im 6ten B. oder 24ten St. S. 531 der Beitr. zur crit. Gesch. d. d. Sprache, Leipz. 1740. 8. (Auch dieser Verf. baut auf dem, was Et. Frere gesagt hätte, weiter) — *Defense de la Poésie*, von Wlth. Roussu, im 3ten B. der Mem. de l'Acad. des Inscript. und vor f. Histoire de la Poésie franc. Par. 1739. 12. — *Disc. apologetique en faveur de la Poésie et des Poetes* von Fr. Gagon, als Vorrede vor f. Uebers. des Anakreon, Rotterd. 1712. 8. — Eine Lettre von H. Camusat über die Dichter, welche von der Volkst. gesungen haben, vor den Oeuvr. de Chaulieu, Par. 1731. 12. Deutsch im 5ten B. S. 157 u. f. der Samml. verm. Schriften, Berl. 1762. 8. — *Defense de la Poésie*, von P. Racine, in den Mem. de l'Acad. des Inscript. und das erste Kap. in f. Reflex. sur la Poésie, Oeuvr. V. III. S. 5 u. f. Par. 1747. 12. — *Plaidoyers en faveur de la Poésie* . . . devant le public, Par. 1740. 12. — Auch läßt, im Ganzen, sich noch der bei Faute Discours des J. J. Rousseau über die Nachteile der Wissensch. überhaupt, so wie die verschiedenen Widerlegungen desselben, hier rechnen. — In englischer Sprache: *Apology for Poetry*, von J. Harrington, vor f. Uebers. des Aristot, Lond. 1591. f. — *Defence of Poesy*, von Wlth. Sidney, bey f. Arcadia, Lond. 1613. 4. Einzeln, mit einer Schrift von Ben Jonson, Lond. 1787. 8. — In deutscher Sprache: Ueber die Wirkung der Poesie auf Sitten, eine Preisschrift von J. G. Herder, in dem 1ten Th. S. 25 der Abhandlungen der Bayerischen Akademie, München 1781. 8.

Von dem Ursprunge der Poesie über Haupt handeln, in italienischer Sprache: Scarotti, Vom Ursprunge und Fortgange der Poesie, vor f. Uebers. zweyer Trauerspiele des H. v. Voltaire, Ven. 1762. 8. Deutsch im 4ten Bde der Neuen Bibl. der sch. Wissensch. — In französischer Sprache: Auffer dem, was in des Condillac's Essai sur l'origine des connoissances humaines . . . Amsterd. 1746. 12. 2 B. vorkommt, und vorzähl. sich erwohnen zu werden verdient — *Traité de l'origine de la Poésie* . . . p. Mr. de la Fevrierie, in dem Extraord. du Mercure galant, 28. B. October 1684. S. 57. 123. (Betreifet die Meinung, daß die Poesie aus der Vergessung entsprungen, und also eine besondere Gabe von der Gottheit sey.) — *Disc. sur l'origine de la Poésie* . . . p. le Sr. Frain du Tremblay, Par. 1713. 8. (Gegen diejenigen gerichtet, welche die Mythologie zur Quelle der Poesie machen. Der Verf. sieht das alte Testament dafür an; und sieht nur die Folge hieraus, daß jene auf keine Art zum Wesen der Poesie gehöre.) — In englischer Sprache: *Dissertat. concerning the origin and progress of Poetry in general*, von Job. Cräusius, vor f. Lives of the Rom. Poets, Lond. 1726 und 1723. 8. 2 B. — *A dissertation on the rise, union and power, the progressions, separations and corruptions of Poetry and Music* . . by Dr. Brown, Lond. 1763. 4. — *Some observat. on Dr. Br. Dissertat.* Lond. 1763. 4. — *Remarks on some observat.* . . Lond. 1764. 8. — Das erste Werk, etwas verändert, unter dem Titel: *The history of the rise and progress of Poetry through its several species*, Lond. 1763. 8. Franz. Par. 1768. 8. Deutsch, nach der ersten Ausgabe, mit Auszügen aus den beiden vorher angeführten Schriften, und eigenen Anmerk. von J. J. Eidenburg, Leipz. 1769. 8. Ital. durch Piet. Crotchi, Flor. 1771. 8. — In den *Essays on various subjects of Taste and Criticism*, Lond. 1780. 12. findet sich ein Aufsatz über

Franc. Calliere, Par. 1695. 12. — Reflex. sur la Poésie von Ch. de St. Evremont, in f. Oeuvr. V. 3. S. 17. Ausg. von 1725. — Lettres crit. et histor. touchant l'idée que les anciens avoient de la Poésie, et celle qu'en ont les modernes. . . p. le Sr. de Souvenel, Par. 1712. 12. — In C. Rollins Manière d'enseigner et d'étudier les belles lettres, Par. 1726. 12. 4 V. handelt das 2te Buch des ersten Bandes (S. 366 der halbjährigen Ausg. von 1751) von der Poésie — De l'essence de la Poésie, eine Abhandl. von F. Racine, in den Mem. de l'Acad. des Inscrip. und als 2tes Kap. in f. Reflex. sur la Poésie, in f. W. V. III. S. 54, Par. 1747. 12. Deutsch in den Bemerkungen zur Verbesserung der Kritik und des guten Geschmacks, Halle 1743. 8. — Sur la Poésie en général, ses usages, ses bornes, son établissement, et sur ce qu'elle a de commun avec la prose, in f. Poétique prise dans ses sources, Oeuvr. V. IV. S. 1 u. f. Amst. 1749. 18. — Das 2te, 3te, 4te, 5te und 6te Kap. des ersten Artikels des 3ten Abchn. im 1ten Th. von Vattel Cours de belles lettres (V. 1. S. 133 der deutschen Uebers. 4te Ausg. handelt von der Poésie überh. — so wie das erste Kap. in Marmontels Poétique — De la Poésie et des Poètes, von Trublet, im 4ten Bde. S. 175 f. Essais, Par. 1762. 12. — Reflex. sur la Poésie, von d'Alembert im 5ten V. S. 433 f. Melanges de Littér. d'Hist. et de Philos. Amst. 1767. 12. — In englischer Sprache: Observat. on Poetry and Eloquence, von Ben Jonson, welche wieder mit Phil. Sidney's Defence of Poetry, Lond. 1727. 8. abgedruckt worden sind. — Essay of Poetry, von Willb. Emble, in f. Miscell. Lond. 1696. 8. Th. 2. S. 303 365. — The grounds of Criticism in Poetry, by J. Dennis, Lond. 1704. 8. — An Essay upon Poetry and Painting with relation to the sacred and profane History, by Ch. Lamotte, Lond. 1730. 12. — In den Three

Treatises, conc. Art, Musk, Poetry, Painting, and Happiness, von Jam. Harris, Lond. 1744. 1755. 8. verm. 1770. 8. Deutsch, Danzig 1756. 8. Besser, nach der neuesten Ausg. Halle 1740. 8. enthält die zweite Abhandl. eine Untersuchung über die Verwandschaft und Verschiedenheit zwischen Musik, Mal. und Poésie, und einen Versuch, eine Rangordnung unter ihnen festzusetzen. — Polymetis, or enquiry concerning the agreements between the works of the Roman Poets, and the remains of the ancient Artists, in X. B. by J. Spence, Lond. 1747. f. verk. 1755. f. mit 2. In einen Auszug gebracht, von Lindel, 1765. 8. Deutsch, mit Veränderungen, von J. Burkard und J. S. Hofmeister, unter dem Titel: Von der Uebereinstimmung der Werke der Dichter, mit den Werken der Künstler, Wien 1773. 1776. 8. 2 Bde. — Eine Abhandlung über den Begriff von Poésie überhaupt, des H. Furds Commentar über die Dichtkunst des Horaz, Lond. 1753. 8. 2 V. 1766. 8. 3 V. im 1ten V. S. 1 u. f. d. Lieb. Leipz. 1772. 8. 2 V. — In den Remarks on the Beauties of Poetry, by Dan. Webb, Lond. 1762. Deutsch, in einem Auszuge, bey der Uebersetzung von eben dieses Verfassers — Observations on the correspondence, between Poetry and Music, von eben. Lond. 1769. durch J. J. Eschenburg, Leipz. 1771. 8. — Auch gehören einige Ausg. aus eben desselben Literary Amusements in Verse and Prose, Lond. 1788. 8. hieher. — Letter . . . on Poetry, Painting and Sculpture, by Dr. King, Lond. 1768. 12. — Essay on Poetry and Music, as they affect the mind, von J. Orattie, bey der 1ten Ausg. f. Essay on the nature and immutability of truth . . . Edimb. 1776. 4. Deutsch, im 1ten V. f. Neuen philos. Versuche, Leipz. 1779. 8. — Essay on the application of natural history to Poetry, by J. Aikin, Warrington. 1772. 8. Deutsch, mit Zus. durch Christn. H. Schmid, Leipz. 1779. 8. — On the alliance of natural History

De Poesi Graecor. Aufl. Abd.  
Bas. 1561. 8. — De Re  
raccor, Lib. IV. c. 24. not. Mich.  
Lipri coll. 10. Volandus, Lips.  
2. 8. 1513. 8. (betreffen bloß die  
Poësie.) — Praelect. de Poesi Grae-  
cor. scr. Th. Warron, Ox. 1769. 4.  
— Plan der Gesch. der Poësie, Bereds.  
Mus. Wahl- und Bildhauerkunst, unter  
den Griechen, von C. E. L. Hirschfeld,  
Stet. 1770. 8. — De antiquae gr. Poe-  
seos indole, G. Dav. Koster, Götz.  
(1783.) 2. (Ob die Fortsetzung davon er-  
schienen ist, weiß ich nicht?) — Histor.  
Poet. gr. brevior, ab Anacr. usque ad  
Meleagr. scr. C. Gottl. Sonntag,  
(Lipz.) 1785. 8. — Auch gehört noch  
im Ganzen hieher: Literar. argumentum  
inter antiquior. Graec. conditio, ex  
Musar. aliorumque deor. nominibus  
munisquis declarata, von Chr. G. Hen-  
ze, im 2ten B. S. 299 f. Opusc. Acad.  
Gott. 1787. 2. — In italienischer  
Sprache: Della Poetica di Franc. Pa-  
trici, la Deca ispirale, . . . Fer. 1686.  
4. (Ungesucht der Verf. die Geschichte  
der Dichtung bis ins 1ste Jahrh. herab  
führt; so hat er vorzüglich sich doch nur  
bei der Geschichte der griechischen Dicht-  
kunst aufgehalten.) — In französi-  
scher Sprache: Recherches sur les  
combats et sur les prix proposés aux  
Poetes . . . parmi les Grecs et les  
Rom. von Fr. du Vellon, Sieur du Ré-  
nel, im dem. 19ten B. des Mém. de  
l'Acad. des Inscrip. — In deut-  
scher Sprache: In Ep. A. Clodius Ver-  
suchen aus der Litterat. und Moral, Leipz.  
1767-1769. 2. 4 St. finden sich Betracht-  
tungen über die vornehmsten griechischen  
Dichter, oder vielmehr über die Stils-  
lichkeit in ihren Gedichten; aber, wenn  
es gleich an einzelnen guten Bemerkungen  
darin nicht fehlt; so scheint der Verf. doch  
keinen festen, bestimmten Gesichtspunkt  
gehabt zu haben. — In dem Versuch ei-  
ner pragmatischen Litterargeschichte, von  
J. J. Rambach, Halle 1770. 2. findet  
sich, S. 29 eine Probe der Geschichte der  
Dichtung, vornehmlich der Griechen;  
aber

über die Natur, den Ursprung und Fortgang der poet. Composition. — In deutscher Sprache: Ausser dem, was in der Abhandlung von dem Ursprunge der Sprache . . . von H. Herder, Berl. 1772, 8. hierüber vorkommt. — Anmerkungen vom Ursprunge der Poesie, in dem 1ten Th. der ausergewählten Ann. über wichtige Materien und Schriften, Leipz. 1790, 8. (von Gottl. Stolle.)

Von der Geschichte der Poesie im Allgemeinen: *Projet et plan d'une Histoire générale de la Poésie, chez les peuples qui l'ont cultivée avec le plus de succès.* von Louis Racine, in dem 1ten Bde. der *Mém. de l'Acad. des Inscriptions*. — Ueber den Nutzen der Vergleichen verschiedener Ausarbeitungen verschiedener Genies über denselben Gegenstand; und Dichterparallelen, von P. G. Erome, Göt. 1772, 8. und in 1, *Al. Philol. Schriften*, Leipz. 1779, 8. — Ueber die Hauptproben in der Geschichte der Dichtkunst, drei Abhandlungen, in dem 1ten und 2ten Bde. des *Magasin der Künste und Wissenschaften*, Gotha 1776, 1778, 8. — Versuch einer natürlichen Geschichte der Poesie, in dem 32ten B. G. u. 127 der *N. Bibl. der schönen Wissenschaften*, (aus *Marmontels Elements de la Littérature*, gezogen.) — In den *Mém. de l'Acad. de Berlin* finden sich verschiedene Abhandlungen über den Einfluß der Wissenschaften auf die Poesie von H. Merian, welche, im Ganzen, zu der Geschichte derselben gehören, und wovon vier, deutsch durch Jac. Bernoulli, Leipz. 1784, 1786, 8. 2 B. erschienen sind. — Fragmente vom griechischen und modernen Genius, als Parabelversuch von A. W. im 1ten B. der *Stad. der sch. Redekünste*, Berl. 1790, 8. S. 47. (S. vorher, Cesarotti und Brown.)

Von der Geschichte der Poesie bey bestimmten Völkern: Natürlich kommt diese, immer auch in den verschiedenen Geschichten der Wissenschaften und der Literatur überhaupt vor; ich will also, wenn möglich, einige dieser hier anführen, als in italienischer Sprache: *Discorso so-*

*pra le Vicende della letteratura von dem Abt C. Denina, Tor. 1760. 8. Glog. 1763. 8. verm. Berlin 1784, 1785. 8. 2 Th. (Der größte Theil dieses Werkes betrifft, wie natürlich, die Poetik; und der Verfasser geht die Geschichte derselben bey den mehrsten Europäischen Völkern, so wie bey den Arabern, durch; aber, ob das Werk sich gleich angenehm genug liest: so ist es doch, wie die mehrsten Schriften des 8. Abtes, sehr schwach geschrieben.)* — *Dell'origine, progresso e stato attuale d'ogni Letteratura*, dell' S. D. Juan Andres, Parma 1782, 4. Spanisch, von dessen Bruder, C. Andres, Mad. 1784, 8. 2 Bde. (Ob mehr von dem Werke erschienen ist, weiß ich nicht; der Verf. leitet die Entz. der neuen Völker gleich von den Arabern her.) — In französischer Sprache: *Essai sur l'Hist. des belles lettres et des sciences et des arts*, p. Mr. Juvénal des Carspces, Lyon 1744, 12. 4 Th. Deutsch, Leipz. 1749, 1759, 8. 2 Th. (Abgeschnitten, was der Verf. über die Geschichte der französischen Poesie im 1ten B. sagt, ist das Uebrige höchst uninteressant.) — *Considérations sur les revolutions des Arts*, Par. 1755, 12. (von dem Abt Guil. Mer, Neuchon, und nicht als allgemeines, oberflächliches Geschichtsbuch.) — *Tableau des revolutions de la Littérature anc. et moderne*, p. Mr. l'Abbé de Courmand, Par. 1786, 8. (Das Werk besteht aus elf Abschnitten, als *Vues générales de la Grèce, des Latins, de l'Italie, de l'Espagne, du Portugal, de la France, de l'Angleterre, de l'Allemagne, des autres Nations de l'Europe, des Arabes*; und enthält größtentheils nichts, als ganz gut gekannte Allgemeinheiten. — Von deutschen Schriftstellern: Wir haben der Völker dieser Art genug; aber so viel ich weiß, kein einzelnes, welches sich durch philosophischen Geist auszeichnet. Ich will, in dessen, einige hersehen, als P. E. Cossin's Entwurf einer Geschichte der Gelehrtheit, Halle 1764, 8. worin der letzte Abschnitt ein Verzeichniß von Werken über die

in Dichtkunst und von Dichtern enthält, jedochetlicher Entwurf einer vollständigen Gesch. der Gelehrsamkeit von Hier. Andr. Hertens, Augsb. 1780. 8. 2 Th. worin in dem 1. Th. S. 275 sich eine Prosodie über die sch. Dichtkunst findet. — — Eigentlicher aber handeln von dieser Geschichte: Della Storia e Ragione d'ogni Poesia li Franc. Sav. Quadrio, Bol. und Mil. 1739. 1752. 4. 5 Th. in 7 B. (dienthetische Ethik ist sehr altäuglich; der historisch nur bey der italienischen Poesie merklich merkbar.) — — Auch sehr sehr noch, im Ganzen, das Werk des Samu. Della Ragione Poetica, Lib. II. Rom. 1704. 4. Ven. 1731. 4. in so fern hier, als der W. mehr die, von den Dichtern beobachteten Regeln, als eigene Ideen vortragt, und so, größtentheils nur von diesen Dichtern handelt. Er hat sich, indessen, bloß auf griechische, römische, und einige der ältern lateinischen Dichter eingeschränkt. — — Tercer, Chr. H. Schmidts Anweisung der vornehmsten Pächter in allen Theilen der Dichtkunst, Weim. 1781. 8. (Das Werk erschien unregelmäßig, mit dem Titel: Theoria der Poesie nach den neuesten Grundsätzen und Nachricht von den besten Dichtern nach den angenommenen Urtheilen, Leipz. 1767. 1769. 2. in 3 Th. nebst einer Sammlung von Zusätzen; nachher, mit Weglassung des Theoretischen, unter der Aufschrift, Litteratur der Poesie, und endlich unter dem obigen, welcher den Inhalt desselben zur Gänze anzeigt.) — —

Ueber die Geschichte, den Geist, und die Eigenheiten der Poesie bey den Griechen: Außer den vorher angezeigten Lebensbeschreibungen der griechischen Dichter, und dem was bey den einzeln Artikeln von ihnen, als Aeschylus, Aristophanes, Euripides, Homer, Pindar, Sophokles, imgleichen Comödie, Drama, Pöb, Iyrisch, Trauerspiel u. a. m. in diesen Werken angezeigt worden ist, und das, was sich in den verschiedenen Commentariorum der Dichtkunst des Aristoteles findet, handeln, in lateinischer Sprache,

haben: De Poesi Graecor. Amst. Abd. Praetorio, Bas. 1561. 8. — De Repet. Graecor. Lib. IV. c. adnot. Mich. Neandri coll. Io. Vollandus, Lips. 1582. 8. 1613. 8. (betrifft bloß die Prosodie.) — Praelect. de Poesi Graecor. scr. Th. Watson, Ox. 1769. 4. — Plan der Gesch. der Poesie, Bercks, Mus. Dicht. und Bildhauerkunst, unter den Griechen, von C. E. L. Hirschfeld, Kiel 1770. 8. — De antiquae gr. Poesis indole, G. Dav. Koeler, Gott. (1783.) 2. (Ob die Fortsetzung davon erschienen ist, weiß ich nicht?) — Histor. Poet. gr. brevior, ab Anact. usque ad Meleagr. scr. C. Gottl. Sonntag, (Lips.) 1785. 8. — Auch gehört noch im Ganzen hier: Literar. artiumque inter antiquior. Graec. conditio, ex Musar. aliorumque deor. nominibus munusque declarata, von Chr. G. Henne, im 2ten B. S. 299 f. Opusc. Acad. Gott. 1787. 8. — In italienischer Sprache: Della Poetica di Franc. Patrici, la Deca istoriale, . . . Fer. 1686. 4. (ungeachtet der Verf. die Geschichte der Dichtkunst bis ins 14te Jahrh. herab führt; so hat er vorzüglich sich doch nur bey der Geschichte der griechischen Dichtkunst aufgehalten.) — — In französischer Sprache: Recherches sur les combats et sur les prix proposés aux Poetes . . . parmi les Grecs et les Rom. von Fr. du Vellon, Sieur du Restel, in dem 19ten B. des Mém. de l'Acad. des Inscriptions. — — In deutscher Sprache: In Ep. A. Claudius Ver suchen aus der Litterat. und Moral, Leipz. 1767. 1769. 2. 4. St. finden sich Betrachtungen über die vornehmsten griechischen Dichter, oder vielmehr über die Sittlichkeit in ihren Gedichten; aber, wenn es gleich an einzelnen guten Bemerkungen darin nicht fehlt; so scheint der Verf. doch keinen festen, bestimmten Gesichtspunkt gehabt zu haben. — In dem Versuch einer pragmatischen Litterargeschichte, von A. J. Rambach, Halle 1770. 2. findet sich, S. 29 eine Probe der Geschichte der Dichtkunst, vornehmlich der Griechen; aber

aber es ist eine wahre Probe. — Einige vortrefliche Bemerkungen finden sich im *Prooem*. In den Fragen über die neuere deutsche Literatur (bes. 2te Samml. S. 258), in den Kritischen Wäldern, u. a. m. — so wie allershand hieher gehörige Aufsätze, in dem, bey dem Art. *Alten* angezeigten humanistischem Magazin, als Ueber den Geschmack der Alten in Tropen und Vergleichen (Bd. 1. S. 212.) — Auch gehöret, im Ganzen, noch hieher: Der Aufsatz von den musikalischen Wettstreiten der Alten, im 7ten B. der N. Bibl. der sch. Wissenschaften, und verständigere der, bey dem Art. *Alten* bereits angeführten Schriften. —

Ueber die Geschichte, den Geist, die Eigenheiten der Poesie bey den Römern: *Dissertat. upon the most celebrated Roman Poets*, by Addison. . . Lond. 1721. 8. — *Essai histor. de la Litterature des Romains*, *Dubl.* 1734. 12. — *Considerations sur l'Origine et les progrès des belles-lettres chez les Romains et les causes de leur décadence*, p. le Moine d'Orignal, *Par.* 1749. 12. Deutsch, *Orell.* 1755. 8. — *De Collegio Poetar. Romanor.* *Pr.* Ioa. Chr. Wernsdorff, *Helmst.* 1756. 4. — *Diss.* sur la Question: Si le Siècle d'Auguste est préférable au Siècle de Louis XIV. p. le C. d'Albon, *Par.* 1784. 8. — S. übergens die Art. *Terentius*, *Plautus*, *Terenz*, *Alten*, u. a. m. so wie diejenigen, welche von den verschiedenen Dichtungsarten handeln. —

Ueber die lateinische Poesie in den mittlern Jahrhunderten: *Dissertat. de fidei medii aevi barbarie, inprimis circa Poesin latinam*, *Auct.* Polyo. Leisero, *Helmst.* 1719. 4. — *Pensées sur la décadence de la Poésie latine*, von dem H. Brumoy, in den *Mém. de Trevoux*, May 1722. S. 905. 917. und in dem *Journ. des Savans*, März 1723. S. 227 u. f. —

Ueber die Geschichte, den Geist und die Eigenheiten der italienischen Poesie, in chronologischer Ordnung: *La*

*Cavalletti, ovvero della Poesia Toscana*, *Dial.* von Zorq. Tasso, bey Gioje di rime e prose, *Vin.* 1587. 12. und im 4ten Th. f. *Opere*, *Fir.* 1724. 6. — *Apollon ou l'Orsacle de la Poésie Italienne et Espagnole, avec un Commentaire sur tous les Poetes Italiens et Esp.* p. Mr. Benise Dupuis, *Par.* 1644. 8. — *Istoria della volgar Poesia*, da Giov. Mar. Crescimbeni, *Rom.* 1698. 4. *Commentari intorno alla Storia della volgar Poesia*, *R.* 1702. 1711. 4. 5B. Neue Ausgabe, in welcher die Commentar. in den Text aufgenommen worden sind, *Ven.* 1722. 4. 6B. (wovon jedoch der letzte nichts, als die schlichte geschloßel. enthält.) — *Dictionnaire de l'Histoire et le genre des meilleurs Poetes italiens*, in der *Bibl. Italique*, *Gen.* 1728 u. f. im 10ten B. S. 229. 278. im 11ten B. S. 176. 324. (unvollständig von dem Marq. Maffei geschrieben, aber im Originale nicht bekannt.) — *Della novella Poesia, cioè del vero genere e particolari bellezze della Poesia italiana Lib. III.* *Ven.* 1732. 4. (In dem 1ten Buche handelt es sich von den, in der Manier der Griechen und Römer, von den Italienern geschriebnen Schichten; in dem 2ten von dem, nach elementar die wahre Italiensche oder Toscanische Poesie, wie er sich ausbreitet, besteht; in dem 3ten von der Sprache, des Versen und dem Reime der Italiener, und von dem italienischen poetischen Stil, in Vergleichung mit Römern, Griechen, Hebräern, Franzosen, Spaniern und Italienern) — *Lettere intorno all'Invenzione uscite dal regno di Napoli*, im 5ten B. S. 229. 264. *Raccolta d'opusc. scient. e filol.* *Ven.* 1732. — *Della Poesia italiana di Giuf. Mar. Andracci (Quinto)* *Bol.* 1734. 4. — *Dissertat. de rhythmica veter. Poesi, et origine Ital. Poeseos*, von Iud. Ant. Muratori, im 5ten Bde. S. 660. 718 f. *Antiquit. Ital. med. ae. vi*, *Mediol.* 1740. f. — *Dissertation upon Italian Poetry*, by Giuf. Baretti, *Lond.* 1783. 8. womit ich gleich

Eben desselben Account of the manners and customs of Italy, Lond. 1767. 8. 2 B. verbunden mit. — Lettere di Virgilio a' legislatori della nuova Arcadia, von Sav. Bettinelli, Algarotti, u. a. m. Ven. 1758. 8. und im 7ten B. der Werke des erstern, Ven. 1783. Französisch, Par. 1788. 8. Lettere inglesi, von ebend. Ven. 1766. 2. und eben falls im 7ten B. f. Opere. Discorso sopra la Poesia italiana, von ebend. im 1ten B. f. Opere. — Saggio sopra la Letteratura Italiana, di C. Denina, Tor. 1762. 12. — Versuch über den Character und die Werke der besten italienischen Dichter, Götzw. 1763. 1764. 8. 2 B. von Joh. N. Meinhard; Ebend. mit einer Fortsetzung von E. J. Jagemann (über die Satiren des Ariost) 1774. 8. 3 B. — Riflessioni ed esempi sopra l'eloquenza italiana . . . dell' Abate Mar. Ghigi, Ven. 1767. 8. 2 B. verm. ebend. 1772. 8. 3 B. (das meiste besteht in Auszügen aus Dichtern und Prosaischen) — Reflex. sur l'etat actuel de la poesie italienne, im 1ten Bde. S. 390 der Varietés liter. Par. 1768. 12. 4 B. — Reflex. sur l'esprit de la litterat. ital. ebend. im 4ten B. S. 32. — Nachr. von den ältesten erotischen Dichtern der Ital. Jan. 1774. 8. — Italische Anthologie, aus portischen und profaischen Schriftstellern, Regn. 1778. 1781. 8. 4 B. von J. Schmitt) — Lettres sur la Litterature et la Poesie italienne, Flor. 1778. 8. — Die vorzüglichsten italienischen Dichter im sechzehnten Jahrhundert, Heidelberg. 1781. 8. (von Fr. A. S. Werthes.) — Disc. sul gusto presente delle belle lettere in Italia, von J. Piedmonte, bey f. ital. Neberf. des Homerischen Hymnus an die Erres, Basl. 1785. 8. Deutsch von E. J. Jagemann, Halle 1788. 8. — Del Gusto presente della Litterat. Ital. del S. Dottore M. Borfa . . . Ven. 1784. 8. — Del Carattere del gusto Ital. Ven. 1785. 8. — Des Merites des Quindis ist bereits vorher gedacht. — — Noch finden sich Nachrichten über die Geschichte

der Poesie in der Storia della Letteratura ital. di Girol. Tiraboschi . . . Mod. 1772-1782. 4. 10 B. in 13 B. Fir. 1780. 8. Deutsch, Auszugsweise, bis zum Ausg. des 15ten Jahrs. durch E. J. Jagemann, Leipzig. 1777-1781. 8. 3 B. — In dem Werke des Bettinelli, Del risorgimento d'Italia negli Studi, nelle Arte . . . Basl. 1776. 8. 2 B. und in f. Opere, Ven. 1783. 8. 8 B. — In den Vicende della Coltura . . . della Sicilia, di Piet. Nap. Signorelli, Nap. 1784. 8. 2 B. — In dem Magazin der Italienischen Litteratur, von E. J. Jagemann, Weimar und Dessau 1777-1785. 8. 8 Bde. — Und die Biblioth. dell' Eloquenza italiana, des Fontanini, Ven. 1706. 8. mit vielen Zus. von Apostolo Zeno, ebend. 1753. 4. 2 B. liefert in der 3ten Classe, B. 1. S. 126 u. f. ein Verzeichniß von Werken der Dichtung und über die Dichtung; und in der 4ten ebend. S. 360 ein Verzeichniß von dramatischen Schriften. — — Von Journalen der Italiener sind mir bekannt: Giorn. dei Letterati in Roma, R. 1668-1681. 4. — Il Giorn. Veneto de' Letterati, Ven. 1671-1680. 4. — Giorn. de' Letterati in Parma, Parm. 1686-1690. 4. — Giorn. de' Letter. in Mod. 1692-1697. 4. — Giorn. de' Letterati d'Italia, Ven. 1710-1740. 12. mit Jans begriff der Suppléments, 43 Bde. — Osservat. litterar. Ver. 1737-40. 8. 6 Bde. — Nouvelle litterar. Fir. 1740. 4. — La frustra letteraria, Rov. 1763. 8. von Baretti. — Giorn. de' Letter. di Pisa, Pis. 1771-1780. 8. 2 Bde. — Efemeride literar. R. 1772. 4. — Nuovo Giorn. de' Letterati d'Italia, Modena 1773 u. f. 12. 36 Bde. Auch gehet zu diesen noch die Bibliothéque Italique, Gen. 1708 u. f. 8. 18 Bde. — S. übrigens die Art. Arcadia, Dichter, Comédie, Drama, und alle die, welche von den einzeln Gattungen der Dichtung handeln. — —

Von der Geschichte, den Eigenschaften, u. s. w. der spanischen Poesie: Ausser den Werken, welche von dem Ursprunge der



der Sprache handeln, als des Vern. Als breite Origen y Principio de la Lengua Castellana, R. 1606 und 1674. f. Des Greg. de Marant Origenes de la Lengua Esp. Mad. 1737. 8. u. a. m. — Letra . . . sobre la origen de la Poesia Española, von dem ersten Marq. de Santillana, bey dem 1ten V. der Collection de Poef. Castellanas escr. delante el Siglo XIV. Mad. 1779. 4. — Disc. de la Poesia Castellana von D. Gonzalo Argota de Molina, bey dem Conde Lucanor des D. Manuel, Sevilla 1572. 4. Mad. 1642. 4. (handelt aber eigentlich nur von der Poesie des Westes, bey welchem er abgedruckt worden.) — Apollon, ou l'Oracle de la Poesie Ital. et Espagnole . . . p. Mr. Benfe du Puis, Par. 1644. 8. — Der Artikel Poesia, in dem, von Jos. de Rivarol, ins Spanische übersehten Moreri. — Origenes de la Poesia Castellana . . . por D. L. J. Velazquez, Mal. 1754. 4. Deutsch, mit vielen Zus. von Joh. Andr. Diez, Göt. 1769. 8. — Letters conc. the Spanish Nation, von Edm. Clarke, Lond. 1763. 4. (Ihre Einseitigkeit und Unrichtigkeit ist bekannt.) — Ein Auf. im 1ten Bde. der Neuen Bibl. der sch. Wissensch. (von Dun: Schiebeler) — Memor. para la historia de la poesia y poetas Espan. der erste Band der Obras puth. des Mart. Sarmiento, Mad. 1775. 4. (gehen nur bis ins funfzehnte Jahrh.) — Letra del S. Juan Andres al Commend. Valenti, Crem. 1776. 8. — Saggio Stor. Apolog. della Letterat. Spagnuola, dell' A. D. Xav. Lampillas, Gen. 1778 - 1781. 8. 6 B. vergl. mit den Lettere del S. A. Tiraboschi e Berinelli con le risposte del S. A. Lampillas, R. 1781. 8. — Letters from an Engl. Traveller in Spain on the Origin and Progress of Poetry in that Kingdom, Lond. 1781. 8. — Auch können dazu noch dienen der Viage del Parnaso des Alg. Cervantes, Mad. 1614 und 1714. 4. so wie der Laurel de Apolo des Pope Zel. de Vega, Mad. 1630. 4. und das Magasin

der spanischen und portugiesischen Literatur, von J. Z. Vercus, Weimar und Dessau 1780 - 1782. 8. 3 Bde. — Auch unsern Noebis (Unterr. von der deutschen Sprache und Poesie, Kiel 1682. 2. Aufl. S. 211.) sich findet; ist sehr unrichtig — und in des Rapp. Noebiano selbst. Roderigo Historia literaria de Espana, Mad. 1777. 4. 5 B. wird derselben auch Allgemeinen gedacht. — — Nur in Journalen der Spanier ist, das ich unter dem Titel Diario, von Juan Mart. Salasfranca, und Str. Goy in J. 1737 u. f. herausgegeben worden; es hörte, nach ungefähr zwei Jahren, auf und wurde dann, unter dem Titel: Merca critica o Hebdomadario de los brios, von Alg. de Flores bis zum J. 1763 fortgesetzt. Es besteht aus 3 B. die 26 Num. 8, enthält aber nur von nach in die Dichtkunst einschlagenden Sachen, Nachrichten. Seit dem Jahre 1765 haben die Spanier sehr viele, von denen die Biblioth. Espagn. V. 3. S. 551 f. nicht glebt, und wovon vorzüglich El poeta Matritense bisher gehört. —

Von der Geschichte u. f. m. der portugiesischen Poesie: Mem. hist. polit. et litterair. concernant le Portugal. . . p. le Chev. d'Oliveira, Amst. 1741-1743. 8. 2 Bde. — Einige Auf. von der portugiesischen Literatur, M. 1779. 8. (blos von Camoens) 6. und das Magasin der spanischen und portugiesischen Literat. von J. Z. Vercus, Weimar und Dessau 1782. 8. 3 Bde.

Von der Geschichte, den Eigenheiten u. f. m. der französischen Poesie: Apologie des . . . Troubadours Avign. 1704. 8. — Observat. sur les Troubadours (von Le Grand) Par. 1781. 8. — Auch gehören noch zu diesem Zeitpunkt, die Vorreden zu den Fabliaux et Cont. . . des XII. XIII. XIV et XV Siecl. Par. 1756 und 1768. 12. 3 B. — und zu den Fabl. ou Cont. du XII et du XIII Siecl. P. 1778. 8. 3 B. — Recueil de l'origine de la langue et poesie franc. Ryme et Romans von Cl. Fauguet, Par. 1581. 4. und in der

Eben desselben Account of the manners and customs of Italy, Lond. 1767. 8. 2 B. verbinden will. — Lettere di Virgilio a' legislatori della nuova Arcadia, von Gav. Bettinelli, Algarotti, u. a. m. Ven. 1758. 8. und im 7ten B. der Werke des erstern, Ven. 1783. Französisch, Par. 1788. 8. Lettere inglesi, von ebenb. Ven. 1766. 8. und eben falls im 7ten B. f. Opere. Discorso sopra la Poesia italiana, von ebenb. im 5ten B. f. Opere. — Saggio sopra la letteratura Italiana, di C. Denina, Tor. 1762. 12. — Versuch über den Character und die Werke der besten italienischen Dichter, Weichw. 1763. 1764. 8. 2 B. von Joh. N. Weinhard; Ebenb. mit einer Fortsetzung von C. J. Jagemann (über die Satiren des Ariost) 1774. 8. 3 B. — Riflessioni ed esempi sopra l'eloquenza italiana . . . dell' Abate Mar. Ghigi, Ven. 1767. 8. 2 B. verm. ebenb. 1772. 8. 3 B. (das meiste besteht in Auszügen aus Dichtern und Prosaischen) — Reflex. sur l'etat actuel de la poesie italienne, im 5ten Bde. S. 390 der Varietés liter. Par. 1768. 12. 4 B. — Reflex. sur l'esprit de la litterat. ital. ebenb. im 5ten B. S. 32. — Nachr. von den ältesten erotischen Dichtern der Ital. Han. 1774. 8. — Italienische Anthologie, aus portugies. und prosaischen Schriftstellern, Plessn. 1778. 1781. 8. 4 B. von Frdr. Schmitt) — Lettres sur la Litterature et la Poesie italienne, Flor. 1778. 8. — Die vorzüglichsten italienischen Dichter im sechzehnten Jahrhundert, Heidelberg. 1781. 8. (von Fr. M. R. Werthes.) — Disc. sul gusto presente delle belle lettere in Italia, von J. Medemonte, bey f. ital. Uebers. des Homerischen Hymnus an die Erres, Bass. 1785. 8. Deutsch von C. J. Jagemann, Halle 1788. 8. — Del Gusto presente della Litterat. Ital. del S. Dottore M. Borfa . . . Ven. 1784. 8. — Del Carattere del gusto Ital. Ven. 1785. 8. — Des Werkes des Quadrio ist bereits vorher gedacht. — — Noch finden sich Nachrichten über die Geschichte

der Poesie in der Storia della Letteratura ital. di Girol. Tiraboschi . . . Mod. 1772-1782. 4. 10 B. in 13 B. Fir. 1780. 8. Deutsch, Auszugswiese, bis zum Ausg. des 15ten Jahrh. durch C. J. Jagemann, Leipzig. 1777-1781. 8. 3 B. — In dem Werke des Bettinelli, Del risorgimento d'Italia negli Studi, nelle Arte . . . Bass. 1776. 8. 2 B. und in f. Opere, Ven. 1783. 8. 2 B. — In den Vicende della Cultura . . . della Sicilia, di Piet. Nap. Signorelli, Nap. 1784. 8. 2 B. — In dem Magazin der Italienischen Literatur, von C. J. Jagemann, Weimar und Dessau 1777-1782. 8. 8 Bde. — Und die Biblioth. dell' Eloquenza italiana, des Fontanini, Ven. 1706. 8. mit vielen Zus. von Apostolo Zeno, ebenb. 1753. 4. 2 B. liefert in der 3ten Classe, V. 1. S. 126 u. f. ein Verzeichniß von Werken der Dichtung und über die Dichtung; und in der 4ten ebenb. S. 360 ein Verzeichniß von dramatischen Schriften. — — Von Journalen der Italiener sind mir bekannt: Giorn. dei Letterati in Roma, R. 1668-1681. 4. — Il Giorn. Veneto de' Letterati, Ven. 1671-1680. 4. — Giorn. de' Letterati in Parma, Parm. 1686-1690. 4. — Giorn. de' Letter. in Mod. 1692-1697. 4. — Giorn. de' Letterati d'Italia, Ven. 1710-1740. 12. mit Jones Begriff der Supplemente, 43 Bda. — Osservat. litterar. Ver. 1737-40. 8. 6 Bde. — Nouvelle litterar. Fir. 1740. 4. — La frustra letteraria, Rov. 1763. 8. von Varesi. — Giorn. de' Letter. di Pisa, Pis. 1771-1780. 8. 2 Bde. — Efemeride litterar. R. 1772. 4. — Nuovo Giorn. de' Letterati d'Italie, Modena 1773 u. f. 12. 36 Bde. Auch gehört zu diesen noch die Bibliotheca Italique, Gen. 1728 u. f. 8. 18 Bde. — S. übrigens die Art. Arcadia, Dichter, Comédie, Drama, und alle die, welche von den einzelnen Gattungen der Dichtung handeln. — —

Von der Geschichte, den Eigenschaften, u. f. w. der spanischen Poesie: Außer den Werken, welche von dem Ursprunge

der

qu'à 1772. p. Mr. Sabatier, P. 1772. 12. 3 B.  
vern. 1779. 12. 4 B. (welches eine  
Menge Gegenchriften, als Additions, ou  
Lettre critique; Lettre d'un Theologi-  
gien; Lettre d'un pere à son fils; Les  
oreilles des Bandits, versch. Russ. von Wola-  
taier u. a. m. veranlaßt.) — La France  
litteraire cont. . . les auteurs vivans et  
morts depuis 1751. avec la liste de-  
leurs ouvrages, Par. 1756. 12. 3 B.  
1768. 8. 6 B. 1778. 8. 6 B. — *Stige*  
einer Gesch. der französischen Liter. von  
dem Marq. de Paulins, in der Literatur  
und Bibliothek, September 1783. —  
— *Journal* von der französischen schö-  
nen Literatur: Das Beste aller Jour-  
nale ist, meines Wissens, in so fern die  
Bibliogr. Parisiana, s. Catal. omnium  
Libror. Par. annis 1643 - 1653. excu-  
sor. 4. 3 Bde. von Louis Jacob, als sie  
die Idee zu Anzeigen der neu erschienenen  
Schriften gegeben zu haben scheint; denn  
an und für sich selbst ist es nichts, als ein  
Titel-Verzeichniß. Der Schriften dieser  
Art sind, indessen, in der französischen  
Sprache, so viele, daß ich, um den  
Raum zu sparen, mich auf diejenigen  
beschränke, welche mit der Dichtkunst in  
näherer Verbindung stehen, als Mer-  
cure de France, angefangen, im J. 1672.  
von Jean Don. de Bisse', unter dem Ti-  
tel des Mercure galant. — *Journal de*  
*Trevoux*, ou Mem. pour l'Hist. des  
Sciences et des beaux Arts, seit 1701.  
(Unter dem Titel *Esprit des Journaux*  
de Trev. sind die besten Aufl. daraus,  
Par. 1771. 12. zusammen gedruckt. wor-  
den.) — *Journal litteraire*, Haye  
1713 - 1732. 2. 20 B. — *Bibl. fran-  
coise ou Hist. litter. de la France*, Amst.  
1723 u. f. 8. 42 Bde. (von Den. Jac. Camus-  
set) — *Le Pour et le Contre*, von  
Percy, Haye 1733 - 1739. 8. 17 B.  
— *Observat. sur les Ecrits moder-  
nes*, von den Herren Desfontaines und  
Granet, Par. 1734 - 1743. 12. 35 B. —  
*Nouv. Bibl. ou Hist. litter. depuis 1728*  
1744. Haye 12. 19 Bde. — *Lettres*  
sur les Ouvrages de Littérature, von  
J. Clément, Par. 1740. 12. und Les

*cinq Années litteraires* (1748 - 1752)  
von ebend. P. 12. 4 B. Berl. 1756. 12.  
3 Bde. — *Observat. sur la Littera-  
re mod.* von La Porte, Par. 1749 - 1752.  
12. 9 Bde. — *Biblioth. des Sciences*  
et des beaux arts, Haye 1754 u. f.  
— *Année litteraire*, Par. 1754 u. f.  
12. von El. Catherine Ferret (Zunächst  
handl. daraus über Literatur und Schrift  
von dem Abt Großer, sind, Deutsch,  
Bret. 1778. 8. erschienen.) — *Journal*  
*Encyclopedie*, Bouillon 1756 u. f.  
— *Mem. secrets pour servir à l'Hist.*  
*de la Republ. des Lettres en France*,  
depuis 1762. Haye 12. 33 Bde. —  
*Renommée litteraire* von Jean B.  
Lebrun de Graunville. — — Auch in  
die Hist. critique des Journaux, h.  
sans. 1718. 4. 3 B. Amst. 1734. 12.  
3 B. von Denis Franc. Camusset hier die  
Stelle einnehmen. — — Uebrigens  
sind einige dieser Journale, auch noch  
in Anzeigen und Auszüge aus and.  
als französischen Schriften. —

Ueber Geschichte, Geß, System  
der englischen und schottischen Poesie:  
*A Specimen of the critical history of*  
*the celtic Religion and Learning*  
cont. an account . . . of the Bard  
von John Toland, im sten B. 6. 31.  
der Collection of several pieces . . .  
Lond. 1726. 8. — *Some specimens*  
*of the Poetry of the anc. Welsh*  
*Bardes*, . . . by Evan Evans, Lond.  
1764. 4. nebst einer lat. Dissertation de  
Bardis. — Die XIV der Critic. Disser-  
tat. on the anc. Caledonians, by J.  
Macpherson, Lond. 1768. 4. 8. 20  
handelt von den Bardes; Deutsch, Berl.  
1770. 8. — *Translated Spec. of Welsh*  
*Poetry*, by J. Walters, Lond. 1782.  
8. — *Musical and poetical relics of*  
*the Welsh Bardes*, with a history of  
the Bardes and an account of their  
Music, by Edw. Jones, Lond. 1784.  
£. — Auch sind noch Nachrichten von  
den diesen Bardes in Giraldi Cambren-  
sis Descript. Cambriae, Lond. 1585.  
12. in Powells History of Wales, Lond.  
1697. 4. in dem sten Bde. 6. 442 des  
Critic.

Critical Essay on the ancient Inhabitants of the northern Parts of Great Britain and Ireland, by Mr. Innes, Lond. 1729. 8. 2 B. in dem 1ten B. S. 440 von Th. Pennants Tour to Wales, Lond. 1773. 1783. 4. 2 B. zu finden. S. auch den Art. Ossian. — — Von den englischen Minstrel: Essay on the anc. Engl. Minstrels vor dem 1ten B. der Reliques of anc. Engl. Poetry, Lond. 1765. 8. 3 B. Deutsch, in den Wallaten und Liedern, Berl. 1777. 8. Französi. im 1ten B. S. 462 der Variétés litteraire. Par. 1768. 12. 4 B. — — Von der neuern englischen Poesie: Advancement and reformation of modern Poetry . . . by J. Dennis, Lond. 1791. 8. — Dissertat. sur la Poésie angl. in dem 9ten B. S. 157, 216 des Journal Litteraire, Haye 1713 u. f. — In der Idée de la Poésie angl. des Abt. Dart, Par. 1749. 8. 8 B. finden sich, bei den Uebersetzungen, auch Raisonnemens über die Dichter. — The History of the English Poetry from the close of the eleventh to the commencement of the eighteenth century . . . by Th. Warton, Lond. 1775 u. f. 4. bis jetzt 3 Bde. (Das Werk veranlaßte einige Kritiken, als Observations . . . Lond. 1782. 4. welche aber nicht von Bedeutung sind.) — Betrachtungen über die englischen Dichter, Berl. 1780. 8. — Critic. Essays on the Engl. Poets, by J. Scott, Lond. 1785. 8. — — Von der schottischen Poesie besonders: Essay on the origin of Scottish Poetry von Pinkerton, vor den Anc. Scottish Poems, Edinb. 1786. 8. (S. auch den Art. Ossian.) — — Journales von der englischen Litteratur, in englischer Sprache: Das älteste derselben ist, meines Wissens, das Weekly Memorial, Lond. 1682 u. f. 4. Ihm folgten die Miscell. Letters, L. 1694. 1696. 4. — Memoirs of Litterature, von Mich. de la Roche, L. 1710. 1714. f. 4 B. ebend. 1722. 8. 8 Bde. — New. Mem. of Litter. von ebend. 1725 = 1727. 8. 6 Bde. — The present State of Letters, Lond. Erster Theil.

1728. 1734. — Monthly Miscellan. Lond. 1730. — The Gentleman's Magazine, L. 1731. 8. bis jetzt. — The literary Magaz. Lond. 1735. — The Monthly Review, Lond. 1749. bis jetzt 85 Bde. — The critical review, Lond. 1756. bis jetzt 71 Bde. — In französischer Sprache: Bibl. Angl. Amst. 1717. 1727. 12. 15 Bde. — Mem. litter. de la Grande Bret. Haye 1720. 1724. 12. 16 Bde. (von La Roche und Chapelle) — Bibl. Britann. Haye 1725 u. f. 2. 25 Bde. — Journ. Britan. Haye 1751. 1757. 12. 24 B. (von Montu) — In deutscher Sprache: Britische Bibliothek, Leipz. 1756, 1768. 8. 6 B. und 1 St. (von G. W. Müller) — Britisches Museum für die Deutschen, von J. J. Eschenburg, Leipz. 1777. 1780. 8. 6 Bde. — Annalen der britischen Literatur. vom J. 1780. Leipz. 1781. 8. von ebend. —

Ueber Geist, Geschichte, Eigenheiten der Poesie bei den Dänen (mit Inbegriff der Isländer) De prisca Danor. Poesi, in der Litteratura Runica des Ol. Wormius, Hafn. 1631. 1651. f. S. 163. — Nic. Wettersteins Dissert. de Poesi Skaldor. septentrional. Ups. 1717. 8. — Fab. Toerneri Dissert. de Poesi Skaldor. septentr. Ups. 1717. 8. (Ein Auszug daraus findet sich im 1ten St. S. 105 der Beitr. zur Crit. Hist. der deutschen Sprache, Leipz. 1732. 8.) — Eine, ungefähr in diesem Zeitpunkt, erschienene Schrift des Dierbergius, De Skaldis Veter. Hyperboreor. weiß ich nicht näher anzugeben. — Ioa. D. Koeleri Prol. de Skaldis, Alt. 1724. f. 1735. 4. — Biblioth. Runica, oder Nachr. von Schriftstellern über die runische Litterat. von Joh. Erichson, Greifsw. 1766. 4. — Ueber die verschiedenen Denkungsarten der alten Gr. und Römer, und der alten nordischen und deutschen Dichter. . . ins besondere in Rücks. auf die Götterlehre, von Gottfr. Schäg, im 1ten B. S. 431. f. Schagenschriften, Leipz. 1773. 8. — Sciagr. Hist. Litterar. Island. Auch, Hafd. Einari, Hafn. S 3

Hafn. 1777. 8. — Von den Genien und Parzen der nordischen Völker, und von der großmächtigen Verachtung des Todes, bey den nordischen Helden, bey den Erzählungen zur Kenntniß des nordischen Heldenethumes, Hamb. 1778. 8. — Ueber die Runische Pitterat. zwey Abhandl. im 1ten Bde. der Comment. Soc. Reg. Göet. und Vergleichung der nordischen und brittischen Alterth. in dem 4ten B. der Nov. Comment. Soc. Reg. Göet. — — Als Urkunde, oder als Belag, gehöret hierher die Edda; deren Ältester Theil, vorgeblich, schon im 12ten Jahrh. von Saemund gesammelt seyn soll, und folgende Stücke enthält: 1) Voluspä, herausg. Pat. Dän. und Isl. von Pet. Joh. Kefenius, Hafn. 1665. 4. Von Gud. Andred, lat. ebend. 1673. 4. Deutsch, im 1ten Th. S. 123 der Volkslieder, so wie in den Ged. des Varben Stein (Denis) S. 5. Ausg. von 1775. Auch findet sich die letztere Hülfe im Barch. Antiq. Dan. 2) Havamal (Eittensprache, welche dem Odin zugeschrieben werden) ebenfalls, mit dem vorigen herausg. von Kefenius. 3) Runa Capitula, mit dem vorigen herausg. von Kefenius; Deutsch, im 1ten Th. S. 201 der Volkslieder. Auch ist noch eine einzelne Ode (Vafthradnismal) mit einer lat. Uebers. und Anm. von Joh. Thortellin, Hafn. 1779. 4. abgedruckt worden. Der spätere Theil derselben, gesammelt im Anfange des 13ten Jahrh. von dem Isländer Snorre, besteht aus 4) Dämosagen, oder mythol. Erzählungen, 49 an der Zahl, herausg. mit den vorigen von dem angef. Kefenius, und, nach einer Upsalischen Handschrift, unter der Aufschrift: Hyperboreor. Atlant. s. Suiogothor. et Nordmannor. Edda . . . opera et studio Ioa. Göransson, Ups. (1743.) 4. Isl. Schwedisch und Lateinisch, aber nur 26 dergleichen Sagen, und sehr ungetreu. 5) Kenningar, oder dichterische Darstellungen von den Göttern, ebenfalls von Kefenius herausg. Auszüge aus allen in den Monumens de la Mythol. et de la Poësie des anc. Peuples du Nord,

von Waller, Copenh. 1756. 4. und im 1ten Th. s. Hist. de Dannemark, Gen. 1763. 12. 6 B. Engl. 1777. 4. Ueberfest sammtlich, ins Deutsche von Jac. Schimmelmänn, mit einem lateinischen Commentar, Stettin 1773. 4. Und gehören zu ihr 6) Liodsagreinit, die Skalda, die eigentliche Poetik, nicht Jon. Rughmann Lateinisch, aber nicht vollständig, herausgegeben hat. Aufrichten von der Edda, und Erläuterungen darüber, geben, unter andern: Sams Crit. Hist. of Danmark, 8. S. 654. 664. — I. Iohannae Isl. Eccl. Island. Bd. 1. S. 203 u. f. — Ol. D. Nordings Disserat. de Eddis, Hafn. 1735. 4. und in J. Dants Opusc. Dan. et Suec. litterar. . . . Brem. 1774. 8. — Uebers. der Edda der Pitteratur, Schleswig 1766. 2. Th. S. 145. Th. 2. S. 413. — Brief an H. Cancellie Rad. Suen Lagerbring, über die Isländische Edda . . . Ups. 1772. 8. von dem Kanzler Joh. Deutsch, in — Isländische Runen und Geschichte, Göt. 1773. 2. (im 1. L. Schilder) — Gegen die, von vielen gedauerten Zweifel, ein Brief an Jor., in den Briefen über eine nach Island ausgesandte Reise, von Troll, Druck, Copenh. 1779. 8. — Die vorher angeführte Sciagr. des Einari, in den beiden ersten Abschnitten. — Ein Auf. im 1ten B. S. 216 u. f. der Bibl. der Romm. Berl. 1780. 8. — — Uebersetzung der Nordischen Gedichte, welche hier an ihrer Stelle zu stehen scheinen, sind, einzeln von verschiedenen, als von Ol. Brecht (Ups. 1664. 1672. 1692) von Gud. Olufson, (ebend. 1695) von Joh. Peringsma (Holm. 1715. f.) u. a. m. Lateinisch herausgegeben worden. Mehrere finden sich in des Saxo Grammat. Hist. Dan. Lib. XVI. Sor. 1644. f. Ex ed. Ad. Klotz, Lips. 1771. 4. (etwa 50 Stü.) In Th. Bartholini de causis concordiae a Danis adhuc gentilibus moribus s. Antiq. Danic. Hafn. 1689. 4. In der Heimscringla, od. Chronik von Heimden, des Snorre (lat. Schwed. und Isl.)

34.) Durch Gudm. Oloufen und Verings-  
Höfd, Holm. 1697. f. In Eric. Jul. Biörner  
Nordiska Kampedater, i. e. Histor. va-  
rior. in orbe hyperbor. antiq. Regum,  
Heroum et Pugil. Sagae continens,  
Holm. 1732. f. In Islands Landnama-  
höck, h. e. Origines Island. Hafn. 1772.  
4. und eine eigene Sammlung, RiddapeWä-  
r, hat, in der neuern dänischen Sprache,  
And. Sofresen Wedel 1591 und diese  
vermehr, Pet. Egv 1695 besorgt. (S.  
Briefe über Merkw. der Litterat. Th. 1.  
S. 108. und 145.) Aus diesen verschied-  
nen Quellen sind wieder verschiedene  
andere Uebersetzungen und Nachahmungen,  
als Five pieces of Runic poetry . . .  
Lond. 1763, 8. — Anecdotes of  
Olave . . . to which are added eigh-  
teen Euloges on Hacco, King of Nor-  
way, by Jam. Johnstone, Lond. 1780.  
8. — Runic Odes. by Th. J. Mathias,  
1781. 4. — Lodbrog's Sterbelied, von  
Hugh Downman 1782. 4. — Einige Ge-  
dichte in J. Sterling's Poems, 1789. 12.  
— Dramat. Skelethes of the old nor-  
thern Mythologie, by F. Sayers,  
Lond. 1790. 4. (drey Dramen) und ver-  
schiedene Gedichte in C. F. Weichens lyr.  
Schicklen, Leipz. 1772. 8. 3 B. in den  
Kedern des Varden Sined, Wien 1772. 8.  
in den Vosselichen, Leipz. 1778. 1779. 8.  
2 B. u. a. m. gezogen worden sind. Auch  
schien noch hieher, Noordische Blumen,  
von Frdr. Dav. Gräter, Leipz. 1789. 8.  
— Ueber die Poesie der Dänen in  
den mittlern und neuern Zeiten: In  
J. C. Schlegels Freunden, Copp. 1745.  
1746. 8. und im 1ten Th. f. W. S. u. f.  
Copp. 1770. 8. — Mercure Danois,  
Copp. 1753. 8. (Wie viel Stüde da-  
von erschienen, weiß ich nicht?) — Mem.  
sur la Litterature du Nord, Copp.  
1759-1760. 8. 6 St. (von Mallet.) —  
Ant. Fr. Wiskings Nachr. vom Zustande  
der W. und Künste im dänischen Reiche,  
Copp. 1754. 8. 2 B. — Briefe ab. Merks  
wirdigkeiten der Litterat. Schleswig 1766.  
2. u. f. 3 Th. — Dänisches Journal,  
Lappach. 1767. 8. Allgemeine Dänische  
Schicklen, — Ess. sur l'état présent

des Scienc. Belles Lettres et Beaux  
arts en Norvege . . . Copp. 1772. 8. —

Ueber die Poesie der Schweden:  
Historiola litteraria. Poetar. Suecor.  
Auct. A. Liden, Upf. 1769. 8. —  
Kurze Gesch. der sch. Wissensch. in Schwed-  
den, von Dästn, im 1ten B. des Schwed-  
dischen Museums, Wism. 1784. 8. —  
Bemerk. über die Schwedische Dichtkunst  
in unsern Zeiten, ebend. —

Ueber die Poesie der Deutschen: Von  
den verschiedenen Schriften über unsere  
Sprache überhaupt, begnüge ich  
mich mit der Anzeige der „Hauptepochen  
der deutschen Sprache, seit dem achten  
Jahrh.“ von Leonh. Meißner, im 1ten und  
2ten B. der Schriften der deutschen Ge-  
sellsch. in Mannheim, Mannh. 1787. 8.  
— und der, ebend. im 3ten B. S. 7 u. f.  
besondlichen Abhandl. über die Veränder-  
ungen und Epochen der deutschen Haupt-  
spr. seit Karl dem Gr. von Will. Petersen  
— zu welchen auch noch die im 4ten  
B. ebend. 1788. 8. besondliche Vergleich-  
ung der Vorzüge der deutschen Sprache  
mit den Vorzügen der lat. und griech.  
Sprache von J. G. Zembelburg gehört.  
— Von der Poesie selbst: De ori-  
gine Poet. in Germania et Septentr.  
Diss. Auct. Ulr. a Lingen. — Die Dis-  
sertat. des Coriac. Spangenberg, De  
Bardis, ist mir nicht näher bekannt; und  
ich weiß nicht, ob es etwas anders, als  
keine, im Ganzen noch ungedruckte Schrift  
vom Meißnersange ist? — De carmini-  
bus veter. Germanor. Dissert. II. 10.  
Lauterbachii, Ienae 1696 und 1698. 4.  
— „Von der alten vaterländischen Dicht-  
kunst,“ die Vorrede zu den Kedern des  
Varden Sined, Wien 1772. 8. ebend.  
1784. 8. — Ueber die Varden-Poesie,  
ein Auff. in dem Archiv d. deutschen Pa-  
rasset, Bern 1776. 8. — Einige Nachr.  
in M. J. Schmidts Gesch. der Deutschen,  
Ulm 1778. 8. Th. 1. S. 508 u. f. — Ueber  
das Vardiet, von R. F. Kretschmann,  
vor dem 1ten Bde. f. W. Leipz. 1784. 8.  
(obgleich wohl nicht anwendbar auf die  
Poesie der alten deutschen Varden.) —  
Dissertat. histor. crit. de antiquissimis  
linguae

linguae germ. Monumentis gothico-theoticis, von Christn. Schüttchen Starg. 1723. 4. — — Von den Minnesängern: Ein Verzeichniß derselben findet sich in G. Melch. Goldast Animadv. ad Paraen. antiq. Germ. Tyrolis, Reg. Scotor. ad fil. Fridericum, ut et Winsbeckii ad filium et Winsbeckiae ad filiam, Lind. 1604. 4. f. 387. und im 2ten Th. des Schillerschen Thesaurus; und ein vollständigeres, im 2ten St. des 2ten B. S. 1 u. f. von J. C. Adelungs Magazin der deutschen Sprache, Leipz. 1784. 8. — Ann. von den vortheilhaften Umständen für die Poesie unter den Kaisern aus dem Schwabischen Hause, in dem 7ten St. S. 25 der Samml. krit. und geistvoller Schriften, Zür. 1744. 8. 12 St. — Von den Vortheilen der schwabischen Sprache der Minnesänger, in den krit. Briefen, Zür. 1746. 8. S. 198. — Moral. und physikal. Ursachen des schnellen Wachstums der Poesie im 13ten Jahrhundert; Von der Aehnlichkeit zwischen den Schwabischen und Provenzalischen Poeten; Von der Artigkeit in den Manieren der Mädchen, die von den alten Poeten besungen worden; von einer satirischen Liebesprobe der Minnesänger, in den neuen krit. Briefen, Zür. 1749 und 1763. 8. N. X. XI. XII. XIII. XIV. XLV und LIII. — Joh. Chr. Gottscheds Abb. von dem Flor der deutschen Poesie unter Kaiser Friedrich dem 5ten in 5. Reden, Leipz. 1749. 8. — Gedanken von den Minnesängern, in J. Jac. Rambachs . . . Verm. Abhandl. Halle 1771. 8. — Kühnheit der altschwabischen Dichter, die Sprache und Poesie zu beschreiben, und von der Epopee des altschwabischen Zeitpunktes, in den literar. Denkmälen . . . Zür. 1779. 8. — Allgemeine Nachrichten über einzelne Dichter, und vorhandene Handschriften liefern: Phil. Harsdörfer, in 5. Geschp. Spielen, Nürnberg. 1644-1657. 8. 8 Th. im Anf. des ersten Theils, und im vierten Theile, so wie in 5. neunten Disq. Philol. Germ. — Lenzels Monatliche Unterredungen . . . Leipz. 1689-1698. 8.

10 B. in den Jahren 1690-1692. — Ueber den Krieg zu Wartburg, drey satirische Abhandl. von Christn. Gottfr. Seibener; Dresden 1743. 4. und eben das über L. W. Schumachers verum. Nachspalten und Ann. zur Erläuterung . . . der schf. Geschichte. Eisen. 1766-1769. 4 5 Th. — Sam. Willh. Dettlers Pflanz. Bibliothek, Nürnberg. 1752-1753. 2. 8 Th. — Joh. Christn. Bernh. Wiedershausen ausführliche Nachr. von einigen alten deutschen poet. Manuscripten aus dem 13ten und 14ten Jahrh. in der Jenaischen Bibliothek, Jena 1754. 4. — Joh. Chr. Gottscheds neues. Wörterbuch, 2. 2. S. 78. B. 4. S. 408. B. 2. S. 365. B. 3. S. 256. — Der 3te Th. der Poetischen Phantasien, Berl. 1778. 8. S. 240. — Der achte Band der Unterhaltungen S. 314. 518. 524. — Anzeige von dem der ältesten deutschen Poeten (Bernhard Ged. zu Ehren des Jungfrau Maria) von S. W. Dettler, Augsburg. 1775. 4. — Das deutsche Museum, J. 1776. B. 1. S. 17. 389. 409. J. 1779. B. 4. S. 32. J. 1783. B. 2. S. 143. 233. J. 1784. B. 2. S. 32. von J. J. Eschenburg, so wie verschiedene andre Stücke dieser Monatsschrift, dergl. Nachr. von L. G. Kutz — die Dresdner Quartalschrift für Alterthumskunde und neuere Litteratur, Dresden 1783 u. f. 8. u. 4. — S. auch die in Fab. Erzählung, Heldengedicht. — Ueber die Meistersänger: Schiller's Bericht des deutschen Meistersanges . . . von Ad. Puschmann, Oel. 1772. 4. — Auszüge aus Gerlac. Spangenberg's Schrift von dem Meistersange, von G. Hanmann, in 5. Num. zu Ovidius Schrift von der Poeterey der Deutschen, Wolf. (1658) 8. vergl. mit dem Neuen Wörterbuch, Leipz. 1710. 8. (19te Def. S. 51.) — Nic. Mellonor. Androschiaci Kurze Bericht vom uralten Herkommen, Fortpflanzung und Nutzen des alten deutschen Meistersanges, Nürnberg. (6. Jahrs.) 2. — Kurze Entwurf des deutschen Meistersanges . . . durch eine gesammte Gesellschaft der Meistersänger in Memmingen, Stuttgart 1660. 8. — Joh. Christn. Wagen-

**Wagenfell** Von der Meißnersinger Selbstheiliger Kunst, Anfang, Fortübung, Ausbarkeit und Lehrs. bey f. Commentat. de Civit. Norimberg. Altorf. 1697. 4. S. 433. — Auch finden sich Nachr. von Meißnersingern in V. Stettens Kunst, Gewerf. und Handwerkgesch. von Augsburg, Augsb. 1779. 8. — De Frid. III. in rem litterar. meritis, Dissert. Ioa. Gottfr. Schmutzer. — Dissert. de Favore Maximiliani I. Imp. in Poetin, Auct. Ioa. Gotfr. Boehme, Lips. 1765. 4. — Auch gehört noch hierher: Histor. crit. Lebensbeschreibung Hans Sachsens . . . zur Erläuter. der Geschichte der . . . deutschen Dichtkunst, von M. Sal. Rantisch, Altenb. 1765. 8. — so wie ein Ausf. in J. Gottl. Diebemanns Nov. Act. Scholast. Leipz. und Ess. 1748. 1751. 8. 2 B. S. 2. St. 8. von G. Kugel, (oder Megaklissus, dessen Unbeutlicher Catolik . . . Jena 1730. 8. ebenfalls Beiträge enthält.) — Abhandl. von der Poesie des sechzehnten Jahrhunderts nach ihrem höchsten Pichte, in dem 8ten St. S. 3 der Samml. Kelt. und geistvoller Schriften, Jür. 1741 u. f. — Von dem Zustande der deutschen Poesie, bey der Ankunft Mart. Opizens, ebend. im 9ten St. S. 3. — Ueber die verschiedenen deutschen Gesellschaften: Die Fruchtbringende, gekliffet zu Weimar im J. 1617. 1) Kurzer Bericht von der Fruchtbr. Gesellschaft Vorhaben, Gemählde und Wörtern, Eßthn 1641. 4. 2) Der Fruchtbr. Gesellschaft Rahmen, Vorhaben, Gemählde und Wörter . . . in Kuffer gekloffen und in achtzellige Reime versetzt, I. IV hundert, von Matth. Merian, Best. a. M. 1646. 4. 3) Der deutsche Palmbaum, d. i. Lobsschrift von der hochl. Fruchtbr. Gesellsch. Aufkommen, Satzungen, Vorhaben, Rahmen, Sprachen, Gemähliden, Schriften . . . verf. durch den Unverdroffenen Diener derselben (Carl G. v. Hille) Nürnberg. 1647. 12. mit K. 4) Neuprossender deutscher Palmbaum, oder ausführlicher Bericht von der hochl. Fruchtbr. Gesellschaft Aufkommen, Abscheu, Satzungen, Eigen-

schaft und derselben Fortpflanzung . . . (v. G. Neumark) Nürnberg. 1668. 8. mit K. und Zusätze dazu von Gottfr. Behrends, im 15ten St. S. 368. 378 der Beitr. zur kritischen Gesch. der deutschen Sprache. 5) El. Geisleri Disquis. histor. de Societ. fructifera, Lips. 1672. 4. 6) Nachrichten von dem so genannten deutschen Palmenorden, oder Fruchtbr. Gesellschaft, in dem neu besetzten Agenten, 3te Funkt. 4te Depesche S. 306. 315. 7) Vermischte Nachr. aus den Acten von der fruchtbringenden Gesellschaft, unter den Schmackhaften, von J. M. Heins, Weimar 1781. 4. Auch finden sich noch dergl. Nachr. in Buddeus Histor. Lexicon, B. 2. S. 345. und vor dem 1ten B. der Sandrartischen Werke, u. a. a. D. m. — Die deutschgesinnte Genossenschaft, gekl. durch Phil. Jesen, im J. 1643. 1) Der hochdeutsche, hellkonische Rosenkhal, d. i. der . . . Deutschgesinnten Genossenschaft erster, oder neunstämmiger Rosenkunst Erbschrein, darin derselben Anfang, Fortgang, Ausgang, Bewandnis, Satzungen, Gebräuche, u. s. w. zu finden, ausgefertigt durch den Baertragen (Phil. Jesen) gedr. im Erbschreine der Amstellinnen 1669. 8. mit K. 2) Des hochdeutschen hellkonischen Kissenkhal, d. i. der deutschgesinnten Genossenschaft zweiter, oder siebenfacher Kissenkunst Vorbericht durch den Baertragen, Amst. 1679. 8. 3) Der ganzen hochpreiswürd. deutschgesinnten Genossenschaft vom J. 1643 bis 1683 Junftgenossen, Junft-Lauf, und Geschlechtnahmen, Wittenb. 1685. verm. ebend. 1705. 8. (von Joh. Heister) 4) Des hochdeutschen hellkon. Nagelkathales oder der hochprew. deutschen Genossenschaft dritter, oder fünffacher Naeglickchen Kunst Vorbericht, ausgef. durch den Baertragen, Hamb. 1687. 8. — Getrönter Blumenorden an der Pegnitz gekl. durch Harsdörfer und Joh. Klai im J. 1644 zu Nürnberg: Amaranthes (Joh. Herwegen) histor. Nachr. von des löbl. Kisten- und Blumenordens an der Pegnitz Anfang und Fortgang bis auf das erstehende hundertste Jahr, Nürnberg. 1744. 8. — Die Schwanengesellschaft,



schaft, gest. von J. Alf ums J. 1660. Candorins (Conr. v. Hoepelen) deutscher Zimberschwan, darin des hochl. adelichen Schwan-Ordens Zunaemen, Bewandnüss, Satzlutigen, Ordens-Gesetze . . . entworfen, Lpz. 1667. 12. — Der belorberrte Taubenorden: Umfassung kurzer Entwurf des belorberrten Taubenordens, 1692. 4. (von Ehr. Frdr. Paulini, in dessen Zeitfürzender erbaul. Lust, Th. 2. S. 601 u. 613 dieser Entwurf auch abgedruckt worden ist.) — Der Leopolden-Orden: 1) Joh. Casp. Jungmichels neuer Wachs- thum der deutschen Heldenprache durch den hochpr. Leopolden-Orden . . . auch dessen Regeln und Zeichen, 1695. 4. 2) Ein Auff. in dem 5ten St. S. 168 der Beitr. zur crit. Hist. der deutschen Sprache. — Die deutsche Gesellschaft zu Leipzig, gest. zu Oßeltz im J. 1697. und erneuert zu Leipz. durch Joh. Burkl. Menken: 1) Schediasma de Instituto Soc. Philo.-Teut. poeticae, quae sub praetidio Ios. Burk. Menckenii Lipsiae congregatur, Lips. 1722. 4. 2) Nachr. von der erneuerten deutschen Gesellsch. in L. und ihrer jetzigen Verfassung . . . Leipz. 1727. 8. 3) Nachr. von der d. Gesellsch. zu L. bis aufs J. 1731 fortgef. nebst . . . einem Verz. ihres jetzigen Vöckervorra- thes . . . Leipz. 1731. 8. 3) Der deut- schen Gesellschaft in L. ausführliche Er- kläuterung ihrer bisherigen Absichten, An- kalten, und der davon zu hoffenden Vor- theile, vor den Reden und Ged. der d. Gesellsch. Leipz. 1732. 8. von Joh. Frdr. Mayen. — Die deutsche Gesellschaft zu Jena: 1) Gesetze der Jenaischen d. Gesellsch. Jena 1730. 8. 2) Kurze Nachr. v. d. deutschen Gesellsch. in Jena, und ihren Mitgliebern, im 2ten Th. von G. W. Goettens Gelehrtem Europa, S. 387 u. f. — Die deutsche Gesellschaft in Göttingen: 1) Kurzgef. Historie der kbnigl. deutschen Gesellsch. in G. in den Beitr. zur Historie der Gelehrtheit, Hamb. 1748. 2. Th. 2. S. 254. 2) Rud. We- derkind's Nachr. von dem gegenwärtigen Zustande der d. Ges. zu Gott. in der Vor- rede zu Gottl. Schmaßlings Gedichten,

1748. 4. 3) Ein Schreiben von den- dems. an Chrstph. Luno, worin von dem zu- genwärtigen Zustande der d. Ges. in Göt- tingen fernere Nachr. ertheilt wird, ebd. 1749. 4. — Auch finden sich dergleichen Gesellschaften noch zu Altorf, Ger- rypalde, Königsberg, und auf vielen Universitäten mehr, welche, ob sie sich allerhand Schriften, doch, so viel ich weiß, keine besondere Nachrichten von ih- ren Thaten haben drucken lassen. — Allgemeine Nachrichten, Verzeich- einer Geschichte, u. d. m.: M. C. Ortlob Dissert. de variis Germ. Pro- seos aetat. Vitt. 1654. 4. — An- Klepperbein Dissert. de Germ. Pro- seos Hist. Vic. 1681. 4. — Dr. H. Morhoffs Unterricht von der deutschen Sprache und Poesie, deren Anfang, Fortg. und Lehrf. Kiel 1682. 2. Th. 1700 und 1718. 8. — Io. G. Heppes Disser- tat. de genere Alexandrino Germ. ut- tato, Vit. 1704. 4. — Parerg. crit. de praestant. quadam Poet. Germ. prae Gallica et Italica, Dissert. Henr. Beuthner, Helmst. 1715. 4. — G. Willh. de Reibnitz Vind. Poet. Sla- vor. in den Miscell. Lips. V. 1. S. 678 u. f. — Lud. Aug. Wurfels Disser- epistol. de vena Pomeranor. poet. Gryphsw. 1738. 4. — Progres des Allemans dans les Sc. les Arts et les Belles Lettres, p. le B. de Bielefeld, Leyde 1752. 8. 1767. 8. 2 B. — Pro- gres des Allemans particul. dans la Poésie et dans l'Eloquence, p. M. Formey, Amst. 1752. 8. (Da ich diese Schrift bloß aus Vöckervorra- thenne, und in dem gelehrten Deutsch- land nicht angeführt finde; so weis ich nicht, ob es nicht die vorige, und nur d. 2. Band herbeigelegt; Schrift ist.) — Du dem Choix de Poet. Allem. Par. 1766. 12. 4 B. von Mich. Huber findet sich ein Umriss der Gesch. der deutschen Dichtkunst, welchen Chrstph. Dan. Ebeling heraus- verm. und bearbeitet; in das Hamburgh. Magazin, J. 1767. St. 612. und J. 1768. St. 618. 23. 24. 26. 29. 34 und 35 einzurücken ließ. — In Friedr. J. Nicolai's

Briefen über das Publikum, Jena 1768. 8. handelt der 7te von der Gesch. der Dichtkunst. — Von dem Leipziger Musenalmanach vom J. 1777 findet sich ein Anhang darüber. — Vor der Idea della Poesia Allemanna; des P. Veriola, Kap. 1779. 8. ein histor. krit. Versuch über die Poesie der Deutschen. — Skizzen einer Geschichte der deutschen Dichtkunst, von Christn. H. Schmid, in der *Mapotrida*, Jahrg. 1780. N. IV. S. 86. Jahrg. 1781. N. II. S. 82. Jahrg. 1782. I. I. S. 86. N. IV. S. 96. Jahrg. 1783. I. I. S. 121. N. III. S. 75. Jahrg. 1784. I. I. S. 37. N. II. S. 70. — J. L. Kants Chronol. Biogr. und Crit. Entw. der Geschichte der deutschen Dichtk. bis auf das J. 1782. 8. (schlecht gerathen.) — Materialien und Beyträge dazu, theilten: *Lettres sur les Franc. et sur les Allemands*, von E. Mauvillon, 1741. 8. — Ventr. zur krit. Histor. der deutschen Sprache, Poesie und Verchf. Leipz. 1732-1744. 8. 32 St. — der deutschen Gesellsch. in Leipz. Nachr. ob Anmerk. welche die Sprache, Verchf. ob Dichtkunst der Deutschen betreffen, Leipz. 1740-1744. 8. Samml. krit. poet. ob andrer geistvoller Schriften, Zür. 1741-1744. 8. 12 St. N. Aufl. ebend. 1760. 8. 4 Bde. — Bemühungen zur Beförderung der Kritik und des guten Geschmacks, Halle 1743. 8. 2 B. — Der reifswalder deutschen Gesellsch. krit. Vers. u. Aufs. der deutschen Sprache, Greifsw. 1744. 8. 15 St. — Briefe über den gemäßigten Zustand der schönen Wissenschaften in Deutschland, Berl. 1755. 8. von Friedr. Nicolai — J. J. Dusch kerm. kritische und sat. Schriften, Alt. 1758. 8. und Ebendess. Briefe an Freunde ob Freundinnen . . . Alt. 1759. 8. — Schriften der Gesellschaft der freien Künste, Leipz. 1764. 8. 3 B. — Entw. einer Gesch. der Streitigkeiten, welche zwischen einigen Leipziguern und Schweigern über Nichtigkeit geführt worden, von Dan. Gottl. Schlegel, Alga 1764. 4. — Samml. Langens Samml. gelehrter und freundschaftl. Briefe, Halle 1769-1770. 8. 2 Th.

— Ueber die sch. Geister und Dichter des 18ten Jahrh. vornehmlich der Deutschen, Lemgo 1770. 8. — Ueber den Werth einiger deutschen Dichter und über andre Gegenstände, den Geschmack und die sch. Litterat. betreffend, Lemgo 1771-1772. 8. 2 St. Krit. Gesch. des gegenwärtigen Zustandes der schönen Litteratur in Deutschland, von K. F. Bülgel, Jauer 1771. 4. — Ueber den Einfluß einiger besondern Umstände auf die Bildung unserer Sprache und Litteratur, von Christn. Garve, vor dem 14ten, B. der N. Bibl. der sch. Wissensch. und in dessen Abhandl. — Ventr. zur Gesch. der deutschen Sprache und Nationallitteratur, Bern 1777. 8. 2 B. Hebelb. 1780. 8. 2 B. (von Leonh. Meißner) — Deutschlands Veleitrisches goldnes Jahrh. ist, wenns so fortgeht, so gut, als vorher, eine Rede von Pub. Fronhofer, Münch. 1779. 4. — Das poetische Deutschland in s. höchsten Flor, wenn es will, ein Vorschlag, f. L. 1780. 8. — Observat. sur la Litterature allemande, 1780. 8. (von H. Herissant.) — De la Litterature Allemande, Berl. 1780. 8. (von Friedrich dem aten) Deutsch, ebend. 1780. 8. vorzüglich merkwürdig durch die Schriften, welche er veranlaßte; als; in franz. Sprache: *Lettres ou Observat. par Raug. Lieutaud*, 1781. 8. 2). *Lettre sur la langue et sur la Litterat. allem.* . . . p. Gomperz, Danz. 1781. 8. In deutscher Sprache: 3) Ueber die deutsche Sprache und Litteratur, Berl. 1781. und im 1ten B. S. 29 der Litterat. Chronik, Bern 1785. 8. von Frdr. W. Jerusalem. 4) Ueber die deutsche Sprache und Litterat. Schr. v. J. Adler, in den weipphälischen Ventr. und in der angef. Chronik, S. 57. 5) Ueber Sprache, Wissensch. und Geschmack der Deutschen, Leipz. 1781. 8. (von Joh. L. Wegel und meines Bedenkens, die bessere dieser versch. Schriften) — Character deutscher Dichter und Prosaisken, von K. Karl dem Großen, bis auf d. J. 1780. Berl. 1781. 2. 2 B. — *Tableau de l'Allemagne et de la Litterat. allemande, par un Anglois*, Berl. 1782. 8. (von

(von einem ebel. Deutschen, welches eine Lettre . . . Hamb. 1783. 8. von dem Abbe' Kensingier veranlaßt.) — Ueber die Kenntniß in der Geschichte unserer Dichtkunst, sammt Beurtheilung einiger neuern, hieher gehörigen Schriftsteller, ein Aufß in dem 2ten St. S. 248 des Würtemb. Repertoriums der Litterat. Frankft. 1782. 8. — Friedrich des Gr. wohlthätige Rücksicht auch auf Verbesserung teutscher Epr. und Litteratur, von Leonh. Meißner, Zür. 1787. 8. — Ueber die Vergleichung der alten, besonders griechischen, mit der Deutschen und neuen schönen Litteratur, von O. F. Groddeck, Berl. 1788. 8. — Vers. einer Vergleichung der deutschen Dichter mit den Griechen und Römern, von J. J. Hottinger, im 5ten B. der Schriften der deutschen Gesellschaft. in Mannheim, Mannh. 1789. 8. — **Journale:** Die frühesten darunter, welche auch Nachrichten, obgleich wenige von unserer Poesie und poetischen Werken enthalten, sind die Lustigen und Ernsthafte. Monatsgespräche von Christn. Thomassius, Halle 1688, 1689. 8. 4 Th. — **Monatl. Unterredungen** von Ernst Lenzel, Leipz. 1689, 1698. 8. 10 Bde. — **Neue Bibl. oder Nachr. und Urtheile** von neuen Büchern, von Gundling, Jbst. und Leipz. 1709, 1717. 8. 11 Bde. — **Deutsche Acta Eruditor.** Leipz. 1718, 1739. 8. 20 B. — Mit Gottsched und Bodmer streng-sich, für unsre Journale, gleichsam ein neuer Zeitpunkt, in so fern an, als nun die schönen Künste mehr Aufmerksamkeit auf sich zogen, und zum Theil eigene Journale erhielten. Verschiedene derselben sind bereits vorher angeführt, weil sie mehr Abhandlungen, und mehr Nachrichten von ältern als von neuern Schriften enthalten. Auch sind die übrigen Schweizerischen Schriften dieser Art, als Kritische Briefe, Zür. 1746. — **Neue Kritische Briefe**, ebend. 1749 und 1763. 8. — **Erito** ebend. 1751. 8. 6 St. — **Archiv** der Schweizerischen Kritik, Zür. 1768. 8. — **Beutr. in das Archiv** des deutschen Parnasses, 1776. 8. 3 St. — **Litterae.** Denkmale, 1779. 8. so wie verschiedene

der, in jenem Zeitpunkte, in Deutschland erschienenen Schriften, als die Verfassungen u. d. m. weniger, wie eigentliche Journale anzusehen. In diesen gehören, meines Bedünkens, von dieser Seite nur die Freymüthigen Nachr. Zür. 1744, 1763. 8. 20 B. und von der andern, Gottscheds Neuer Wüchtersaal, Leipzig 1745, 1750. 8. 10 Bde. — und eben. Neues aus der anmuth. Gesellschaft, ebend. 1751, 1762. 8. 12 B. — **Ein andres Gestalt**, und **Verdienst** an die Dichtkunst, erhielten die Journale nach Friedr. Nicolai. Er ristete die **Bibliothek** der sch. Wissensch. und freyen Künste, Leipzig. 1757, 1765. 8. 13 B. welche, vom 5ten Bände an, Karl Meißner bearbeitete, und, unter der Aufschrift: **Neue Bibl. der sch. Wissensch. und frey. Künste**, Leipz. 1766. 8. bis jetzt 44 Bde. fortsetzt. Briefe, die neueste Litteratur betreffen, Berlin 1759, 1763. 8. 24 Th. zu welchen noch die Fragmente über die neuere deutsche Litteratur, Alga 1767, 2. 3 Samml. gehören. — **Allgemeine deutsche Bibl.** Berl. 1764. 8. bis jetzt, ohne die verstorbenen Anhänge, 101 B. — **Nach diesen** gehören, von den deutschen Journalen, hieher: Briefe über Merkwürdigkeiten der Litteratur, Schlesw. 1766, 1767. 2. 3 Samml. und der Fortsetzung jedes Stück, Hamb. 1770. 8. — **Briefe über die neuere Oekerr. Litter.** Wien 1769. 2. 2. — **Bibliothek der Oekerr. Litter.** Wien 1769, 1770. 8. 4 B. — **Deutsche Bibl. der sch. Wissensch.** von Chr. Ad. Klag, Halle 1767, 1771. 8. 24 St. fortgef. von G. Ven. v. Schraach unter der Aufschr. **Wegzahn** der teutschen Kritik, ebend. 1773, 1776. 8. 4 B. — **Auserelesene Bibliothek**, Lemgo 1773 u. f. 8. 20 Bde. — **Encyclopädisches Journal**, Elze 1774. 2. 4 St. — **Bibl. der Philof. und Litterat.** Jbst. 1774 u. f. 8. 3 St. — **Rev. d. deutschen Litterat.** Mannh. 1776, 1778. 8. 4 St. — **Bibliothek der neuern, theol. philof. und schönen Litteratur**, Zür. 1784. 8. meines Wissens nur bis zu 3 Bden. angewachsen, ob sie gleich vortreffliche Recensionen enthält. — **Kritische Uebers. der**

neuesten schönen Litteratur der Deutschen, Leipzig. 1788 u. f. 8. 2 Bde. — Auch enthält noch der Almanach der d. Mufen (von Christn. Heinr. Schmid) Leipzig. 1770: 1781. 8. 11 Jahrg. Anzeigen von hier her gehörigen Schriften; und von unsern gelehrten Zeitungen verdienen, die Wöchentlichen Anzeigen (seit 1756) und die Allg. Litteraturzeitung, hier einen Platz. — Von vermischten Zeitschriften enthalten mancherley, zur Geschichte der Dichtkunst gehörige, Aufsätze: Die Unterhaltungen, Hamb. 1766 u. f. 8. 10 Bde. — Der teutsche Merkur, Weimar 1779 u. f. 8. bis jetzt, jährl. 4 Bde. — Iris, Dess. und Berl. 1775: 1778. 8. 8 Bde. — Deutsches Museum, Leipzig. 1776: 1789. 8. Monatl. ein St. — Olla potrida, Berl. 1778 u. f. 8. jährl. 4 St. — Das schweizerische Museum, Zür. 1783. 8. bis jetzt 6 Jahrg. —

Von der Poesie der Pohlen: Bibliotheca Poetar. Polonor. von Trosz, f. l. et a. 4. — Versch. Schriften des Canonicus Jos. Dan. Janowski, als: Litterar. in Polon. Instaurat. Lips. 1744. 4. — Litterar. in Polon. Propagator. Dant. 1746. 4. — Polon. litt. nostri temp. Vratisl. 1750. 8. Deutsch, unter dem Titel: Pohlischer Bücheraal, Dresd. 1756. 8. — Excerpt. Polon. Litterat. hujus atque super. aetat. eheb. 1764. 8. 2 B. — Musar. Sarmatic. Spec. 1771. 8. — Sarmat. Litterat. nostri temporis fragm. Varf. 1773. 8. — Journ. litteraire de la Pologne, Varf. 1755. 8. (Wie viel Stücke davon erschienen sind, ist mir nicht bekannt.) — Essai sur l'Histoire litter. de Pologne, par M. D. Berl. 1778. 8. — Pohlische Bibliothek, Warschau und Leipz. 1788 u. f. 8. — Von der lettischen Poesie, ein Abschn. in G. F. Eterders Lettischer Grammatik, Bräun. 1761. 8. —

Von der Poesie der Russen: Eine kurze Gesch. derselben, von Wassl. Tredakowski, Deutsch in den Göttinger Unverh. v. B. 1769. — Nachr. von einigen russischen Schriftstellern, nebst einem kurzen Bericht vom russischen Theater, im

7ten Bde. der R. Bibl. der sch. Wissenschaften S. 188. — Essai sur la Litterature Russe, p. M. D. Blackford; Rig. 1772. 8. — Russische Bibliothek, von H. Rud. Christn. Bachmeister, Alga 1772. 8. u. f. bis jetzt 11 Bde. — Eine Rede, bey der d. Uebers. des Gedichtes über die Schlacht bey Ischewne, Petersb. 1773. 12. —

Ueber die Dichtkunst der Ebräer: A. Pfeifferi Diatr. philol. de Poesi Ebraer. veter. et recentior. Viteb. 1670. 4. — Die 2te Abhandl. in Sal. Ellis Dicht. Sing. und Spielkunst so wohl der Alten, als Hebräer, ursprünglich, holländisch, Dextr. 1692. 4. Deutsch, Leipz. 1706. 1709. 1714. 4. handelt (S. 163. der Ausg. von 1706) von der Poesie der Ebräer. — Dissertat. sur l'art poet. et sur les vers des anc. Hebreux, von Fourmont, im 6ten Bde. der Mem. de l'Acad. des Inscript. — Hist. abregée de la Poésie chez les Hebreux, von F. Macine, eheb. im 1sten Bde. — Considerazioni di Biagio Garofola intorno alla Poesia degli Ebrei, e dei Greci, Rom. 1707. 4. — Disc. sur la Poésie des Hebreux, von El. Fleury, in dem 2ten Th. des 11sten Bandes, S. 39: 78 der Mem. de Litterat. et d'Hist. des R. Ric. des Roies, und in dem 4ten Th. S. 41 des Comment. litteral sur la Bible, p. Aug. Calmet, Par. 1724. f. — Dissert. sur la Poésie des anc. Hebr. in dem eben angef. W. B. 1. S. 373. von Calmet selbst. — Essai de critique où l'on tâche de montrer en quoi consiste la Poésie des Hebr. von J. Le Clerc, in dem 9ten Bde. der Bibl. universelle S. 219: 291 und lat. bey f. Commentar über die Propheten, Amst. 1731. f. S. 621. — Conject. philol. de Hymnopoetorum apud Ebraeos signo, Sela, dicto . . . Auch. 102. Chr. Broestede . . . Göt. 1739. 4. vergl. mit Matthaeus Ebraeum tertium Sclab . . . Hamb. 1745. 8. — Prolegomena in Psalmos . . . Auch. Franc. Hare, Lond. 1739. 4. Systema Psalmor. metric. a Franc. Hare nuper adornatum, Diss. Chr. Weisii, Gott.

Gott. 1740. 4. und Rob. Lowth schrieb dagegen: A larger Confutation of B. Hare's System of Hebrew metre, Lond. 1766. 8. — De sacra Poesi Hebraeor. Praelect. Auct. Rob. Lowth, . . . Oxon. 1753. 4. Mit einigen Zus. herausg. von dem Ritter Michaelis, Gött. 1753 und 1770. 8. 2 Bde. Engl. von G. Gregory 1778. 8. 2 Bde. — Poësis vetus hebraica restit. Auct. Sam. Barker, Lond. 1761. 4. — De metro Hebraeor. antiq. Diss. Auct. Conr. Gortl. Anton, Lips. 1770. 4. Vindiciae derselben, ebend. 1771. 8. — Versuch einer richtigen Theorie der biblischen Verskunst, von Christ. Lud. Leutwein, Léb. 1777. 8. — Vom Geist der Ebräischen Poesie . . . von J. G. Herder, Dessau 1782-1783. 8. 2 Bde. — Iobi antiquissimi Carm. hebraic. natura atque virtutes, scr. C. D. Ilgen, Lips. 1789. 8. — Einzelne, vortreffliche Bemerkungen in den Fragm. über die neuere, deutsche Litterat, 2te Samml. S. 207. so wie in den — Briefen, das Studium der Theologie betreffend, Weim. 1778, 1781. 8. 4 Th. — Uebrigens hat Ab. Wallis, in f. Jug. des Savans, Tome troisi. Part. Iere. S. 207 u. f. Ausg. von 1725. 12. noch verschiedene, von der Ebräischen Poesie handelnde Schriftsteller angeführt. — Auch gehört, im Ganzen, die Einleitung ins alte Testament, von Joh. Gottfr. Eichhorn, Leipz. 1787. 8. 3 Th. (2te Ausg.) hierher. —

Von der Poesie der übrigen Morgenländischen Völker überhaupt: Alerhand Nachrichten davon liefert die Biblioth. Orientale p. Mr. d'Herbelot, Par. 1697. f. Mit Zus. von Nisdelon und Gelland, Haye 1777-1779. 4. 4 B. Deutsch mit Zus. aus Schultens und Reiske, Halle 1785-1790. 8. 4 Bde. — Die Vorrede vor Joh. Frdr. Böhm's Poet. Rechnstunden, Leipz. 1752. 8. von J. D. Michaelis, handelt von dem Geschmack der Morgenländischen Dichtkunst. — Eine Abhandlung bey der Hist. de Nader Chah. . . trad. d'un Mscrpt. persan . . . p. W. Jones, Oxf. 1770. 4. 2 B.

Engl. 1773. 8. Deutsch, von Joh. E. Döhner, Greifsw. 1773. 4. — Essay on the Poetry of the Eastern Nat. ne eben denselben bey f. Poems consistig chiefly of transl. from the Asiatic language, Lond. 1772. 8. Alt. 1771. 8. Deutsch, im 3ten St. der Asiae Indica v. J. 1780. — Abhandl. über die Literatur des Orients, aus dem Franz. Gotth. 1773. 8. (Das Original ist nicht bekannt.) — Poeseos Asiae Commentar. Lib. VI. . . Auct. Guil. Joann. Lond. 1774. 8. verm. mit einer Abhandl. über die Persische Poesie, von J. G. Eichhorn, Lips. 1777. 8. — Und gehört im Ganzen noch hierher, das Buch des J. Richardson: Dissert. on the language, literature and manners of the Eastern Nations, Oxf. 1778 und 1780. 8. Deutsch, mit Zus. von J. G. Eichhorn, durch Friedr. Zedern, Lpz. 1779. 8. —

Von der Poesie der Araber insbesondere: Eine Abhandl. darüber, in Im. Fabricii Spec. Arab. Rost. 1634. — Arab. Poet. Spec. et Pretium, auct. in Cassel Bibl. Arab. Hisp. Escr. T. I. Mad. 1760. f. — Entwurf Arabische Dichterey bey der, von J. J. Reisk so lieferten Uebers. des Rhograis, Friedrich. 1756. 4. — Vom Arabischen Geschmack, sonderlich in der poet. und hist. Schreibart, die Vork. von J. D. Michaelis in f. Arabischen Gram. und Chronologie Göt. 1771. 8. — De Genio Arabum, Orat. H. Alb. Schultens, Lugd. h. 1788. 4. — Auch finden sich noch Nachrichten darüber in E. Niebuhrs Beschreibung von Arabien, in J. G. Eichhorn Monum. antiquiss. histor. Arab. Göt. 1775. 8. u. a. m. — Von den vielen Arabischen Gedichten (welche sind, und den Druck, nur wenige in Europa so kannt geworden. Die ältesten derselben gab Ab. Schultens, unter dem Titel: Monumenta vetustiora Arabiae, f. Specimina quaedam illustra antiquae memoriae et linguae . . . Lugd. h. 1740. 4. arab. und lat. heraus, wozu J. G. Eichhorn einige Deutsch übersezt.

in f. Abhandl. über die verschiedenen Mundarten der arabischen Sprache, bey der deutschen Uebers. von Richardsons Abhandl. über Sprachen, Pöterat. und Gesetze morgenländischer Völker, Leipz. 1779. 8. geliefert hat. Der Verf. des ersten Gedichtes in dieser Sammlung, Jerlamides, soll dem Herausgeber zu Folge, schon zu den Zeiten des Salomon gelebt haben. — Die folgenden, welche, unsern Reiske zu Folge (S. den Prol. zu Tharaphae Moallakah S. XIX u. f.) erst in den Zeiten Mahomets abgefaßt wurden, sind die Moallakah, oder sieben, in dem Tempel zu Mecca aufgehängten gewesen; Gedichte, wovon Gerard Joh. Lette das erste, von Amralkaisi . . . c. vers. Levini Warneri . . . Lugd. B. 1748. 4. (zusammen mit dem folgenden Gedichte des Caab) J. J. Reiske das zweyte, Tharaphae Moallakah, Lugd. B. 1742. 4. arab. und gr. und welche Will. Jones sammtlich, mit einer englischen Uebersetzung, unter dem Titel: The Moallakat, or Seven Arabian Poems, which were suspended on the temple at Mecca, Lond. 1783. 4. drucken ließ. Der dazu von ihm versprochene Commentar ist nicht erschienen; aber Nachrichten von diesen sieben Gedichten, und ihren Verfassern, finden sich in dem bereits angeführten Prologo von Reiske. — Caab Ben Zohair (Aus eben diesem Zeitpunkte, Carmen panegyricum in laudem Muhammedis . . . c. vers. Levini Warneri . . . zusammen mit des vorher angeführten Amralkaisi Moallakah, und einigen Gedichten aus der Hamasa, so wie aus einer andern Sammlung, dem Diwan Hudeilicarum, die beyden letztern bloß arabisch . . . ed. Ger. Ia. Lette, Lugd. B. 1748. 4.) — Audebla Alnasafhi (Carmen arabicum, s. verba doctoris Audeadini Alnasafhi de religionis Sonneticae principis . . . ed. ac lat. vertit Io. Uri, Oxon. 1770. 4. Abgedruckt dabey ist der Anfang eines persischen Gedichtes von Saabi Schirazi, Pomarium genannt.) — Ali Ben Ali Zohab (aus dem siebenten Jahrh. Carmina, ed. et

vert. Ger. Kuyper, Lugd. B. 1745. 8. Auch sollen sie schon in Jh. Guadagnoli † 1656. Instit. ling. arab. sich finden; und die Sprichwörter sind deutsch und lat. in unserm Eichenings Frühling 1642. 8.) — Elae, im 9ten Jahrhundert gemachte Sammlung von kleinen Gedichten, und dichterischen Stellen sehr vieler Dichter Al Hamasa, worin die, von einerley Dingen handelnden Stellen unter einerley Rubrik, von einem arabischen Dichter Abi Temmam, gebracht worden sind, fügte, Auszugsweise, Alb. Schultens, seiner Ausgabe der arabischen Grammatik des Erpenius, Lugd. B. 1748. 4. unter dem Titel: Excerpta ex Anthologia veter. Poetar. quae inscribitur Hamasa Abi Temmam, arab. und lat. bey. Die Auszüge sind aus den drei ersten Abschnitten der Sammlung, vorzüglich aus dem ersten (von welchen die Sammlung den Namen führt) gemacht, enthalten Lobsprüche des Muthes, Trauerlieder und Weisheitsprüche, und schreiben sich von 30 verschiedenen Dichtern her. Auch sind sie, arabisch, bey J. D. Michaelis Arabischer Grammatik, Wdt. 1771. verb. 1781. 2. und verm. von Reiske, arab. und lat. in J. J. Hirtz Anthol. Arab. Ien. 1774. 8. befindlich. Einige wenige sind auch dem Caab Ben Zohair von G. J. Lette, arabisch, angehängen. — Die Anthologia Sententiar. arabicar. . . ed. vert. et illustr. Henr. Alb. Schultens, Lugd. B. 1772. 4. mag hier ihre Stelle einnehmen, ob ich gleich das Zeitalter der Verf. dieser Sentenzen nicht zu bestimmen weiß. — Abu Bekr Mohammed Ibn Doraid (930. Meksfours, s. Idyllium arab. ed. Everh. Scheidius, Haderw. 1768. 4. Ebenb. mit einer lat. Uebers. von D. Ag. Heitsma, 1773. 4. und eben so, von dem ersten, ebend. 1786. 4.) — Montanabbi († 965. Proben arab. Dichtkunst in vers. und traurigen Gedichten arab. und deutsch, von J. J. Reiske, Leipz. 1765. 8.) — Abul Ala Ahmed (1058. Ein Gedicht, Sikta' zzendi, der Funke, in Joh. Fabricius Spec. Arab. Rost. 1638. 4. und von Jac. Collus, bey f. Ausg.

Ausg. der Grammatik des Expositus, Lugd. B. 1656. 4.) — Abu Ismael Ebnograi († 1120. Carm. Lamiatol Ajam (edscham) ex ed. Iac. Golii, Lugd. B. 1629. 8. bloß der Text; una c. verf. lat. et notis, op. Ed. Pocockii. Acced. Tractat. de Profod. Arab. Oper. (Sam. Clerici), Oxon. 1661. 8. Ex ed. Matth. Ancherfens, c. verf. lat. I. Golii, Traj. ad Rh. 1707. 8. Cur. Henr. v. d. Sloor, Franeg. 1769. 4. auch mit der Uebers. des Goltius; und in J. J. Hirt's Anthol. arab. Ien. 1773. 8. Franç. von J. Battier, Par. 1660. 8. Englisch, unter der Aufschrift, The Traveller, von Leonh. Chappelow, Lond. 1759. 4. Deutsch, mit dem Titel: Ebnograi's Pamphilisches Gedicht, von J. J. Meiske, Friedr. Schk. (1756. 4.) — Abu Mahomed Eltasem, oder Ithiel Hariri († 1122. Aus f. Ged. über die Erzeugnisse der Welt, in 50 Abtheil. (Confessus) hat Ab. Schultens, die drei ersten, Franeker 1731. 4. und die drei folgenden Lugd. B. 1740. 4. so wie Meiske die 22te, Lips. 1737. 4. arab. und lat. herausgegeben.) — Al Meidani (1163. Spec. Proverbior. ex verf. Pocock. ed. H. Alb. Schultens, Lond. 1773. 4. Samml. einiger arab. Sprichwörter . . . von J. J. Meiske, Leipz. 1753. 4. (Diese Sammlungen, wenn sie gleich nicht dichterische Werke enthalten, scheinen, als Beyträge zur Literatur der Araber, einen Platz zu verdienen) — Ebn Al Farebb (1234. Ein Ged. von ihm in Joa. Fabricii Spec. Arab. Rost. 1638. 4. — Einige arabische Ged. in Joh. Christph. Jodr. Schulz Proben Morgenländischer Poesien, Leipz. 1770. 8. — S. übrigens die Art. Erzählung und Sabel. — und, wegen Handschriften-arabischer Gedichte, unter andern, den Catal. Codic. Mscrpt. Bibl. reg. Par. Par. 1739 u. f. f. 4 V. —

Von der Poesie der Perser: Description des Sciences et des arts liberaux des Perles, im 3ten B. S. 129. 286. von J. Chardin's Voyage en Perse, Amsterdammer Ausg. von 1738. 4. — Ein Verzeichniß persischer Dichter findet

sich bey G. Trakens engl. Uebers. von den Leben des Schach Nadir, Lond. 1742. — so wie bey W. Jones Persian Grammar, Lond. 1772. 4. — Eine Uebersetzung von der Persischen Poesie, bey Spec. Poeseos Asiae. Vienn. 1771. 1. von dem B. Kewitsch, welches aus 8 Oden des Hafis besteht; und von J. B. Chardson, Lond. 1777. 4. in das Engl. und von J. Friedel, Wien 1783. 1. in das Deutsche übersezt worden ist. — Ausser diesen Oden sind noch folgende persische Gedichte, in persischer Schrift, abgedruckt: Shirazitae Shaadi Carnea Pers. ed. I. Uri, Oxon. 1771. 4. — Anthologia Persica, Vien. (1778) 4. — Und hieraus sind folgende Uebers. Nachahmungen gezogen: Select Odes from the Persian of Hafez, by J. Nott, L. 1787. 4. — Poems imitated from the Persian by J. Champion, Lond. 1787. 4. — Poems of Ferdosi, by J. Champion, Lond. 1789. 4. (Die ersten Gesänge der Shah Namah eines großen epischen Gedichtes.) — S. übrigens die Art. Erzählung und Sabel.

Von der Poesie der Indianer: The Asiatic Miscellany, consisting of transl. imitat. fugit. pieces, orig. productions, and extracts, by W. Chambers, and W. Jones, Lond. 1785. 1787. 8. 4. und 8. (worin sich aber auch noch einige persische Ged. finden) — Asiat. Researches, or Transact. of the Society instit. in Bengal. . . Calc. 1788. 4. — Aus diesen ist Satontala, Deutsch von B. Forster, Marz 1791. 8. herausgegeben worden. — Eine persische Hymne hat sich, übersezt in W. Jones Discourse on the Institue. of a society for inquiring into the Arts, History &c. of Afrika, Lond. 1784. 4. —

Von der Poesie der Chineser: Ein Aufz. darüber, von J. Perret, in dem 2ten B. der Hist. de l'Acad. des Inscriptions. — Ein Verzeichniß chinesischer Dichter, ebend. von Jourmont. — Dissertat. sur la Litterat. des Chinois, von Delaunay, ebend. — Merhand Nachd.

darüber, in dem 3ten Bde. der Description . . . de la Chine, von dem P. Jean Bapt. Du Halde, Par. 1735. f. 4 B. Deutsch, Rostock 1747: 1756. 4. 4 Th. — In den Recherch. philos. sur les Egypt. et les Chinois, Berl. 1773. 8. 2 B. — so wie in Chräph. Gottl. v. Murr Journal zur Kunstgesch. und allg. Literatur, Nürnberg. 1775: 1789. 8. 17 Th. — — Chinesische Gedichte selbst: L'orphelin de la Maison de Thao, Trag. Chin. Par. 1755. 12. — Hau, Kiou Chooan, or the Pleasing history, Lond. 1761. 12. 4 B. Deutsch durch C. G. v. Murr, Leipzig. 1766. 8. ein Roman. — In den Miscellaneous Pieces relating to the Chinese, Lond. 1762. 12. 2 B. finden sich einige Gedichte. — Ein Lobgedicht auf die Stadt Montben, von dem Kaiser Kien Long, gab Amiot, Par. 1770. 8. in französischen Versen heraus. — —  
: Von der Poesie der Chinesen: De la Littérature des Turcs, Par. 1789. 12. 3 Bde. — In den Briefen der Lady Montague, Lond. 1763: 1767. 8. 4 Th. findet sich ein Gedicht. — —

Die, von Werken der Dichtkunst gemachten Sammlungen, mögen den Artikel schließen. Ich schränke mich, in diesem, dabei nur auf die griechen, oder allen gemeinern ein. Von griechischen Dichtern: Poetae Gr. principes Henr. Stephani, Par. 1566. f. gr. (Homer, Hesiodus, Orpheus, Callimachus, Aratus, Nikander, Theokritus, Moschus, Bion, Dionysius, Koluthus, Erphyllus, Ichorus, Musaeus, Theognis, Phokylides, Pothagor.) — Carminum Poetar. novem, Lyric. Poet. Princ. Fragm. Antv. 1567. 12. Heidelberg. 1598. 8. gr. und lat. (Alkaios, Sappho, Stesichorus, Ibykus, Anacreon, Sapphodes, Simonides, Alkman, Pindar.) — Poetis philos. vel. . . Relig. Poet. philos. Empedocles, Xenophanes, Simon. Parmen. Cleanth. Epicharmus, Orph. Par. exc. Henr. Steph. 1573. 8. gr. — Poet. Gr. vet. Aurel. Allobr. 1606. f. 2 Th. gr. und lat. (Homer,

Hesiodus, Orpheus, Callimachus, Aratus, Nikander, Theokritus, Moschus, Bion, Dionysius, Koluthus, Erphyllus, Ichorus, Musaeus, Theognis, Phokylides, Pothagor, Apollonius Rh. Oppianus, Kointus Emper. Romanus.) — Poet. gr. vet. Tragici, Comici, Lyrici. . . ebend. 1614. f. 2 B. gr. und lat. — Poetae minores Gr. . . 2 Rud. Winter-tono recogniti Cantabr. 1635. 8. 1700. 12. (Hesiodus, Theokrit, Moschus, Bion, Simnias, Musaeus, Theognis, Phokylides, Pothagor. Solon, Erycius, Simonides, Apianus, Romanus, Panopis, Orpheus, Alkmanus, Ichorus, Callimachus, Evmenus, Eratosthenes, Menekrates, Posidippus, Metrodorus und Fragmente von einigen verloren gegangenen Komikern) — Ἀνθολογία ἑκατόμυητος Ἑνεργουμένη . . . Flor. 1494. 4. 1519. 8. Van. 1503. 1517-1521. 1550. 8. gr. von 277 Dichtern. Verm. v. Heint. Steph. 1566. 4. gr. Von Joh. Brodus, Erst. 1600. f. gr. und lat. Von Eith. Lubinus, in. Bibl. Commel. 1604. 4. gr. und lat. und endlich, am vollständigsten, von: Phil. a. Brunck, unter dem Titel: Anag. vet. Poetar. graec. Argent. 1772-1776. 8. 2 B. gr. — — Von römischen Dichtern: Corpus omnium veter. Poetar. latinor. secundum seriem tempor. in V libr. distinctum . . . Aurel. Allobr. 1611. 1640. 4. 2 B. besser, Lugd. B. 1616. 4. — Opera et fragm. vet. Poetar. lat. . . von Mich. Maktaire, Lond. 1713. f. 2 B. — Corp. omnium veter. Poet. Lat. c. cor. Italica versione, Mediol. 1731-1754. 4. 36 Bde. — Poet. lat. minor. . . cur. Petr. Burmanno, Lugd. B. 1731. 4. 2 B. (Grat. Balbus, Murel. Olymp. Nemesianus, Calpurnius etc. Claudius Atilius Noment. D. Sereus Samonic. Nidicinus oder Marcellus, D. Nemesius Genuinus, Sulpicia) — Poet. lat. minores, cur. I. C. Wernsdorf, Alc. 1780-1789. 8. 6 Bde. — — Von den lateinischen Dichtern aus den mittlern und neuern Zeiten: Delic. Isidor. Poetar.



car. . . Freft. 1608. 12. 2 B. (von 204 Dichtern) Carmina illustr. Poetar. Italor. Flor. 1719-1722. 8. 9 Bde. — Delic. Poetar. Gallor. Freft. 1609. 8. 3 B. (von 108 Dichtern) Poetar. ex Acad. gallica . . . Carm. Par. 1737. 8. verm. Amftel. 1740. 8. — Delic. Poetar. Scoror. illustr. Amftel. 1637. 12. 2 B. (von 37 Dicht.) Musar. Anglicar. Analecta, Lond. 1714-1717. 8. 3 B. — Selecta Poem. Anglor. latina Lond. 1774-1777. 12. 3 Bde. herausg. von Gw. Woffham. — Delic. Poetar. Belgicor. . . . Freft. 1614. 12. 4 B. (von 128 Dicht.) — Delic. . . Poetar. Danor. Lugd. B. 1693. 12. 2 B. (von 6 Dicht.) — Delic. Poetar. Hungaricor. Freft. 1619. 12. (von 4 Dicht.) — Delic. Poetar. Germanor. Illustr. Freft. 1612. 12. 6 B. (von 211 Dicht.) Recentior. Poetar. Germ. Carm. Helmft. 1749-1752. 8. 2 Bde. — — Von Dichtern in italienischer Sprache: Parnaso Italiano, Ven. 1780 u. f. 8. — Opere burlesche di Fr. Berni, Giov. della Casa, Varchi, Mauro, Bino, Molza, Dolce, Firenzuolo, Fir. 1548-1555. 8. 2 B. Verm. Ufacht al Reno (Rom) 1726. 8. 3 B. 1760 und 1771. 8. 3 Bde. — Mehrere Samml. dieser Art, welche nämlich nur Auswahlen enthalten, find, bey dem Tit. Lied, Scherzhafte, Trauerspiel u. d. m. zu finden. — — Von Dichtern in spanischer Sprache: Nicht vollständige Sammlungen, sondern nur eine Auswahl von Gedichten findet sich in dem Parnaso Español, Mad. 1768-1779. 8. 9 Bde. (Gedichte von Vic. Espinel, Chab. Man. de Villegas, Franc. de Quevedo, Juan de Morales, Bartolasso de la Vega, Luis de Leon, Greg. Morillo, Lope de Vega Carpio, Luis de Alon Perera, Luperc. Iron. de Argensola, Luis Martin, Chr. Suarez de Figueroa, Aug. de Zejada, Greg. Hern. de Velasco, Christ. de Mesa, Bart. Iron. de Argensola, Juan de Argueta, Gasp. Est. Polo, Pedro de Espinosa, Andr. Rey de Artieda, Thom. de Burguillos, Fern. de Acuna, Jon.

de Ruyss, D. Monfo de Ercilla, Ant. de Perera, Luis Barahona de Soto, Juy Pittilla, Damas. de Frias, Mos. Baudugo de Castila, Man. Pellicer de lasco, Franc. Pacheco, Gomez de las pla, Salv. Jacinto Polo de Medina, Bart. Cayraeto de Figueroa, Huristok Mendaza, Franc. de Rioja, G. Juan de Molina, Fr. de Figueroa, Estar Som. Zejada de los Reyes, Valt. de la cazar, Ar. de Vorja, Dionis Canah, Ped. de Padilla, Luis de Gongora, M. de Cervantes, Pablo de Cespedes, La Soto de Rojas, Juan de la Cueva, Alonso de Ledesma, Pied. Espinosa, Enrique Nebolscho, Mig. Sanchez, D. Esteb. de Villaroel, Fray Hortensio de la cavitino, Ger. Bermudez, Fern. de rez de Oliva, Fern. de Ferrera, Juan de Castilla, Gutierre de Cetina, Ant. de Herrera, Ant. Ortiz, Ped. de Molina Medinilla, D. Ped. Silvestre de Campa, Franc. de Gaa de Miranda, Franc. Lopez Barate, Monf. Ber. de Salas Zamballa, Juan Boscan, Ped. Saguez, D. Juan de Calatayud, Juan de Jauregan, Jorge de Montemajor.) S. Mercurio Art. Comödie, Lied, Romane. — — Von Dichtern in französischer Sprache: Vollständige Samml. davon hab mir nicht bekannt, wofern man nicht die Collection d'Auteurs classiques françois Berl. 8. bis jetzt 10 B. dahin rechnen will; von den verschiedenen Auswahlen von Gedichten sind die besten: Rec. des plus belles pieces des Poetes franc. depuis Villon jusqu'à Benfenda Amst. 1730 und 1752. 12. 6 B. (mit 48 Dichtern). — Bibl. poet. depuis Marot jusqu'à nos jours, p. M. (Adr. Claude) de la Morinière, Par. 1745. 12. 4 Bde. — Abeille du Parnasse, Amst. 1750-1754. 8. 10 Bde. — Portefeuille d'un homme de goût Par. 1764-1770. 12. 3 B. und als Fortf. davon M. Pöbel, anc. et modernes, Par. 1781. 12. 2 Bde. — Annales poétiques, ou Almanac des Muses, depuis l'origine de la Poésie françoise, Par. 1778 u. f. 12. bis jetzt 28 Bde. Wegen mehr

erer Samml. f. die besondern Artikel der verschiedenen Dichtungsarten, als Drama, Heroide, Lied, Oper u. a. m. — Von Dichtern in englischer Sprache vollst. Sammlungen: Works of the English Poets, mit Biogr. Vorr. von Sam. Johnson, Lond. 1779. 8. 60 B. 1790. 12. 75 Bde. (Die darin aufgenommenen Dichter sind, Cowley, Denham, Milton, Dutton, Rochester, Roscommon, Otway, Waller, Pomfret, Dorset, Steyney, J. Phillips, Waller, Dryden, Smith, Duff, King, Sprat, Haller, Parnell, Garth, Rowe, Addison, Hughes, Sheffield, Prior, Congreve, Blackmore, Kenton, Gay, Beauville, Walde, Lickel, Hammond, Somerville, Savage, Swift, Broome, Pope, Pitt, Thomson, Watts, A. Phillips, West, Collins, Dyer, Chensone, Young, Waller, Alenford, Grey, Littleton.) — The Poets of Great Britain . . . Edinb. 1782-1783. 12. 109 Bde. von Bell (die darin befindlichen Dichter sind, Chaucer, Spenser, Baker, Milton, Dutton, Denham, Cowley, Dryden, Roscommon, Buckingham, King, Prior, Landsdown, Pomfret, Swift, Congreve, Addison, Rowe, Watts, J. Phillips, Smith, Parnell, Garth, Hughes, Kenton Lickel, Somerville, Pope, Gay, Broome, Young, Savage, Pitt, Thomson, Andr. Phillips, Dyer, G. West, Littleton, Hammond, Collins, Moore, Chensone, Waller, Armstrong, Gray, R. West, Alenford, Cuninghame, Churchill) — Auswahlen von Gedichten: The Muse's Library, a Coll. of old engl. Poems from the time of the Saxons, by Mftrs. Cowper. 1741. 8. — Reliques of ancient English Poetry, Lond. 1765. 8. 3 Bde. — Miscell. Pieces of anc. english Poetrie, L. 1765. 12. — Specimens of the early English Poets, Lond. 1790. 8. (Ged. aus Curran, Wyatt, Gascoigne, Sidney, Daniel, Marlow, Keats, Drummond, Donne, Carew, Spenser, Randolph, Davanant, Wotton, Cartwright Suckling.) — Select Beauties of anc. engl. Poetry, by H. Headley, Lond. 1787. 12.

8 Bde. — Collection of Poems by several hands, von Dodsley, L. 1748-1758. 8. 6 Bde. 1782. 8. 6 Bde. — The beauties of english Poetry selected, von Dftr. Goldsmith, 1767. 12. 2 B. — Collection of the most esteemed pieces of Poetry . . . by M. Mendez, Lond. 1768 und 1779. 8. — Collection of Poems von Pearce, L. 1767. 1770. 8. 4 B. — Select Collection of Poems, von Nichols, L. 1780-1782. 8. 8 Bde. — Choice of the best poet. pieces of the most eminent Poets, by J. Retzer, Vien. 1780 - 1786. 8. 6 Bde. — Classical Arrangement of fugitive Poetry, Lond. 1789. 12. bis jetzt 10 B. (größtentheils Epitela und scherzh. Gedichte) — S. übrigens die verschiedenen, von den einzelnen Dichtungsarten handelnden, Artikel. — Von Dichtern in deutscher Sprache: Sammlung von Minnesingern . . . Jähr. 1758. 4. 2 B. (von 140 Dichtern) — Sammlungen einzelner Gedichte: Den ersten Platz verdienen hier die Aufstellungen des Verstandes und Wises, Leipzig. 1742-1750. 8. 8 Bde. weil, wenn sie gleich nicht lauter Gedichte, und noch weniger lauter gute Gedichte, sie doch die ersten Versuche der guten neuern Dichter enthalten. — Beiträge zum Vergnügen des Verstandes und Wises, Wrem. 1744-1748. 8. überh. 6 Bde. N. Ausg. woraus die, von den Verf. in ihre Werke aufgenommenen Gedichte, weggeblieben sind, 1768. 8. 2 B. — Samml. vermischter Schriften, von den Verf. der Wrem. Beiträge, 1748-1752. 8. 3 B. (Ueber die Gesch. der beyden letztern Samml. f. Chr. Fel. Weiskens Vorr. zu W. Rabeners Briefen, Leipzig. 1772. 8. und C. F. Klopstock von C. E. Cramer, B. 1. S. 142.) — Anthologie der Deutschen, Leipzig. 1769-1771. 8. 3 B. — Ausserlesene Stücke der besten deutschen Dichter, verschw. 1766-1778. 8. 3 B. (von J. M. Zacharia, und J. F. Eschenburg besorgt, und Gedichte von And. Wertheim, Paul Fleming, Andr. Eschenburg, Joh. G. Schösch u. a. m. enthaltend.) — Taschenbuch für Dichter und

und Dichterfreunde, Leipzig. 1779. 1781. 2. 12 St. — Deutschlands Originaldichter, Hamb. 1776. 2. 4 B. (Besser gedruckt, als gewöhlt.) — Wegen mehrerer Samml. s. den Art. Lied u. d. m. — —

## Dichtkunst. Poetik.

Eine so wichtige Kunst, als die Poesie ist, verdient von Männern, die den feinsten Geschmack mit der schärfsten Beurtheilung vereinigen, in ihrem psychologischen Ursprung, in ihren mannigfaltigen Aeußerungen und in ihrer besten Anwendung betrachtet zu werden. Nicht deswegen, daß durch die beste Theorie dieser Kunst ein Dichter könne gebildet werden: denn nur die Natur kann dieses thun; sondern damit die, denen die Natur die Anlage gegeben, ihre Bestimmung deutlich erkennen lernten, und einen Weg vorgezeichnet fänden, auf welchem sie fortgehen müssen, um zu dem Grad der Größe zu kommen, dessen ihr Genie fähig ist.

Obgleich sehr viel zu dieser Theorie dienendes geschrieben ist, so fehlt es noch an einem Lehrgebäude der Dichtkunst. Die, welche davon geschrieben haben, fanden das, was sie voraussetzen sollten, die Theorie der schönen Künste überhaupt, nicht vor sich, deswegen ließen sie sich in vielerley Beobachtungen und Untersuchungen ein, die die Poesie mit allen andern schönen Künsten gemein hat.

Wenn man die allgemeine Theorie der Künste, oder die Aesthetik voraus setzt, so scheint die Poetik insbesondere folgende Untersuchungen zu erfordern. Zuerst eine richtige Bestimmung des eigenthümlichen Charakters der Poesie, wodurch sie zu einer besondern Kunst wird, und der besondern Mittel, die sie anwendet, den allgemeinen Zweck der Künste zu erreichen.

Hierauf würde der Charakter des Dichters, und die nähere Bestimmung seines absonderlichen Genies zu betrachten seyn, wodurch er gerade ein Dichter, und nicht ein Redner oder ein andrer Künstler wird.

Dann würde der wahre Begriff des Gedichtes fest zu setzen und bestimmt zu zeigen seyn, wodurch es sich von jedem andern Werk der redenden Kunst unterscheidet. Es würde sich hienaus ergeben, was in der Rede oder in den Gedanken, was in der Sprache und in der Art des Ausdruckes poetisch ist. Hierauf müßte man versuchen, die verschiedenen Sattungen des Gedichts allgemein zu bestimmen, und den besondern Charakter einer jeden Sattung festzusetzen. Man müßte den Ursprung der Sattung und Arten in der Natur des poetischen Genies auffuchen, und daher wieder die, jeder Art vorzüglich angemessene Materie, die geschicktesten Formen, und den wahren Ton bestimmen.

Von jedem besondern Theil dieser Untersuchungen müßte man eine vollständige Rücksicht auf die praktische Anwendung der Theorie haben, damit der Dichter dabey alles finde, was zu Erforschung und Ausbildung seines Genies dienet. Er müßte daraus lernen, durch was für Studium und Uebung er seine Fähigkeiten erweitern, durch welche Wege er seinen Stoff erfinden, und durch was für Arbeiten er die Fertigkeit in seiner Art erwerben könne.

Wiewol es uns noch an einem solchen System fehlt, so haben über alle zur Poetik gehörige Materien verschiedene große Männer alter und neuer Zeit so viel einzelne Betrachtungen porgetragen, daß dem, der das Werk im Zusammenhang ausführen wollte, die Arbeit schon sehr würde erleichtert werden.

Aristoteles scheint zuerst die Bahn hiezu eröffnet zu haben. Der Theil seiner Poetik, der auf unsere Zeiten gekommen

gekommen ist, zeuget, wie die meisten Schriften dieses großen Mannes, von scharfen philosophischen Einsichten und seinem Geschmak. Doch hat er, welches bey einem Genie, wie das seinige war, das immer von den ersten und allgemeinsten Grundsätzen anzufangen liebte, zu verwundern ist, sich bloß bey dem aufhalten, was der Zufall oder das Genie der Dichter bis auf seine Zeiten in der Poesie hervorgebracht hatte. Etwas allgemeiner und zugleich weiter aussehend ist das Lehrgebieth des Horaz; ein Werk, wo die wichtigsten Lehren der Kunst auf die vollkommenste Weise vorgetragen sind. Da es die größten Geheimnisse der Kunst anzeigt, so sollte jeder Dichter dieses Werk unaufhörlich studiren. Aber Horaz hat als ein Dichter geschrieben, dem es nicht erlaubt war, sich in genaue Entwicklung der Sachen einzulassen. Er spricht in dem Ton eines Befehlgebers, dessen Wille für Gründe dicke. In diesem Ton und mit nicht geringerer Scharfsinnigkeit haben in Frankreich Boileau \*), und in England Pope \*\*), von der Dichtkunst geschrieben.



Ueber die Theorie der Dichtkunst haben geschrieben, unter den Griechen: Aristoteles (*ἡθ. ποιητικῆς*). Daß das Werk ursprünglich aus mehreren Wätern bestehend hat, ist höchst wahrscheinlich. Ausser den Ausgaben mit den übrigen Schriften des Aristoteles, wurde es zuerst in einem lateinischen, aus dem Arabischen des Averroes gemachten, Auszuge, mit der Rhetorik zusammen, Ven. 1491. f. (S. die Nuove Mem. per servire all'Istoria Letteraria del J. M. Paitoni D. a. S. 68. und die Biblioth. Pinell.) und dann in einer nobellich lateinischen Uebers. von Laur. Valla (S. *Manuale* 1. S. 661.) 1493 gedruckt. Hierauf haben es heraus-

\*) *Art de poetique.*

\*\*) *Essay on Criticism.*  
Zweiter Theil.

gegeben Aldus, mit mehreren Rhetorik und rhet. Schriften des Aristoteles, 1508. f. gr. 2) Alex. Vaccius, 1 Auslegungen, Ven. 1536. 8. 1572. Vof. 1537. 8. gr. und lat. 3) Franc. Bortel, mit einer Umschreibung der Kunst des Horaz und besondern Abb. die Satire, das Epig. die Komödie, spha. Poesie und die Elegie, Flor. 154 Vof. 1555. f. gr. und lat. 4) Vinc. d'ius, und Bart. Lombardus, mit gemeinschaftlichen Erklär. und mit mehreren Anmerk. von dem ersten, Ven. f. gr. und lat. 5) Wil. Morell, 1555. 8. gr. 6) Pet. Victorius, mit nem Commentar, Flor. 1560 und 157 gr. und lat. 7) Ant. Microboni, mit Rhetorik zus. und mit Scholien begl. Ven. 1579. 8. 1584. 4. Pat. 1587. 159 Has lateinisch. 8) Frdr. Solburg, 1 1584. f. gr. und lat. 9) Dan. Heine bey s. Abhandl. De Conscript. Trage nach einer veränderten Ordnung, Lugd 1611. 8. 1643. 12. gr. und lat. 10) J. Beal, mit einem weitläuftigen, 1 schlechten, lat. Commentar, in welcher Text, einzeln, eingelegt ist, Po 1613. f. Ven. 1625. 1673. f. 11) Th Soulfon, *Analyse methodo illi* Pond. 1623. 4. gr. und lat. und in Burgs, Dan. Heinsius u. a. Ann. Car 1696. 8. gr. und lat. welche Ausg. denen, zu Edinh. 1731. 12. gr. und and Oxf. 1760. 8. gr. und lat. gemacht zum Grunde liegt. 12) L. Winkam mit versch. Lesarten aus Handschr. Ann. und der Soulfonschen Uebers. 1 1780. 8. gr. und lat. 13) Th. Har Leipz. 1780. 8. gr. und lat. 14) W Coole, nach Soulfon, Lond. 1788. gr. und lat. 15) Frdr. Wolff, Kels, Le 8. gr. wozu wir Anmerk. von Fr. 2 Wolf zu erwarten haben. — — — bersezt in neuere Sprachen, und wo die Italienische ist die Dichtkunst Aristoteles, von Bernards Segni, der Rhetor. zusammen, Fl. 1549. 4. Von Lud. Casselvetto, mit eingebrack Texten, und einem großen Commen Wien 1570. 4. und mit vielen Weg

sungen aus dem Commentar, Vof. 1576. 4. Gegen diese Uebers. und Erklär. schrieb Franc. Buonamiti, Discorsi poet. in difesa d'Aristotile, Fir. 1597. 4. Gravina sagt von Castelvetro, quanto è acuto e diligente ed amator dal vero, tanto è difficile ed asinoso per quelle scholastici reti, che agli altri ed a se stessi, allora i maggiori ingegni tendeano. — Von M. Niccolomini, mit auch, zwar weitschweifigen aber doch fast immer einsichtigen Anmerkungen, Sienna 1572. 4. Ven. 1575. 4. — Von Ott. Caspelli, Rom 1642. 12. — Ein Auszug daraus von Metastasio, Tor. 1784. 8. — In das Spanische: Von Juan Paez de Castro gegen die Mitte des 16ten Jahrhunderts; aber, wahrscheinlich Weise, nie gedruckt; wenigstens hat Gonzalez de Salas sie nicht herausgegeben, dessen Werk, meines Wissens, eine Erläuterung, nicht eine Uebersetzung der Schrift des Aristoteles ist. — Von M. Ordonez, mit dem Text, Mad. 1626. 4. neu herausg. von Cas. Flores mit den Anm. des Heinsius und Batteur, Mad. 1778. 8. — In das Französische: In dem 7ten Bande der Mem. de l'Acad. des Inscript. wird einer alten französischen Uebers. gedacht, wovon sich Nachr. in dem Thesaurus des Brunes finden sollen. — Von Morville, Par. 1671. 12. — Von And. Dacier mit so genannten kritischen, aber im Grunde wirklich unkritischen, Anmerk. Par. 1692. 4. Amst. 1733. 12. — Von Ch. Batteur, mit dem Text, und einigen Anm. in den Quatre Poetiques, Par. 1771. 8. 2 V. Auch hat ebenderse noch eine Analyse der Poetik in dem 4ten B. der Mem. de l'Acad. des Inscript. Quartausg. geliefert. — In das Englische: Die, in Fabric. Bibl. Gr. Lib. III. c. 6. S. 124. dem H. Kommer zugeschriebene Uebers. soll nie erschienen seyn. — Von einem Ungen. Lond. 1705. 8. (Aus der französischen Uebers. des Dacier genommen und mit allen Anmerk. desselben.) — Von (J. Willis) Lond. 1775. 8. (ohne das Original nicht verständlich.) — Von Hen.

Jam. Poe, Lond. 1788. 8. mit einigen, nicht ganz schlechten Anmerkungen. Auch hat der Verf. noch einen weitläufigen Commentar versprochen, und einen andern, von einem H. Nares angekündigt. Ob er, indessen, immer den Sinn des Text. richtig getroffen, lasse ich dahin gestellt. — Von Ch. Zwining, Lond. 1779. 4. mit zwei Abhandl. über poetische und musikal. Nachahmung, und einen sehr lausigen, und dem, meines Bedünkens, bis jetzt, besten Commentar. Das Zeugnis der Verf. wie er versichert, als nach geendigter Arbeit, mit unserm künftigen Dramaturge bekannt geworden, ist, ob er gleich, in einigen Punkten, von den Meinungen desselben abgeht, nicht ist wahrscheinlich. — In das Deutsche: Von Rich. Curtius, mit aristotelischen Dacierschen Anmerk. Han. 1753. 2. — Besondere Erläuterungsschriften: In lateinischer Sprache: Poetica Aristotelica, f. vet. Tragoed. expositio. Auct. Frid. Rappolt, Lipf. 1679. 1687. 1695. 12. — In Aristotelionem Tragoediae Comment. . . Ren. Gotth. Loebel, Lipf. 1716. 4. — In italienischer Sprache: Eiusculum Poet. Aristot. von Gio. Egidio da Monte Melone, findet sich, in dessen Rhetorik, Ven. 1613. 8. — Der Discorso della Poetica des Camillo de' Legnano, Ven. 1618. 8. ist nichts, als die Erklär. einer Stelle aus des Aristot. Poetik. — In dem Saggio di Letterarj Esercizj degli Acad. Filerigiti di Forlì finden sich S. 1 u. f. vier Lezioni darüber, von dem E. Sabbatizio Nat. Monfalconi, als Dell' imitazione poetica, e della sua diffinitione; dell' azione, e cose da somigliarsi, come materia della poet. imitazione; della misura delle parole, come istrumento dell' imitazione; del fine della poet. imitazione. — Spofizione della Poet. d'Aristot. di Orat. Marta col Castelvetro, in den Rime und Prose des erstern, Nap. 1616. 4. — Ragionamente poetici e risposte sopra la Poet. d'Aristot. von Gio. Collo Bellunese, in f. Accademia Collo

Colle Bellunese, Ven. 1621. 4. — In spanischer Sprache: Nueva idea de la Tragedia antigua, ó ilustracion ultima al libro singular de Poetica de Arist. p. D: Jos. Ant. Gonzalez de Salas: primera parte. Tragedia practica y observac. que deben preceder a la Tragedia Española intitul. las Troyanas, parte seg. Mad. 1633. 4. Neu herausg. von Franc. Cerdo y Rico, Mad. 1778. 8. 2 B. — In französischer Sprache: Die Reflex. sur la Poetique et sur les Ouvrages des Poet. anc. et modernes, des Rene Rapin, Par. 1674. 12. und sehr verändert, Par. 1684. 4. und im 2ten B. S. 85 f. Oeuvr. Haye 1725. 12. sind im Grunde nichts, wie auch der Verf. selbst sagt, als ein Commentar über den Aristoteles. Das Werk, so mittelmäßig es ist, veranlaßte den bekannten Fr. Davallor, Remarques . . . Par. 1675. 12. darüber zu schreiben, die nur dadurch merkwürdig sind, daß Rapin eine obrigkeitliche Unterdrückung desselben auswirkte, ob er gleich auch sonst noch eine Reponse . . . Par. 1675. 12. drucken ließ. Die beiden letztern sind, indessen, in den Werken des ersten, Amst. 1709. f. wieder abgedruckt worden; und bey dieser Gelegenheit erschien eine Critique des Remarques, von l'Enfant, in den Nouv. de la Republ. des Lettres, März 1710. In das Englische sind die Reflex. des Rapin, von Roper, mit einer berächtigten crit. Vorrede, 1694. 8. überf. — Außer der, von Ch. Batteux bereits angeführten Zeraleberung der Dichtk. des Aristot. finden sich, in den Mem. de l'Acad. des Inscript. verschiedne Abhandl. von ihm darüber, als De la nature et des fins de la Tragedie, welches Rochefort, in einer Abb. Sur l'objet de la Trag. chez les Gr. widerspr. und darauf eine zweyte Abb. von Batteux veranlaßte, worauf jener wieder mit einer zweyten Abb. unter ähnlichem Titel antwortete: de la nature et des fins de la Comedie, und de l'Epopee comparée avec la Traged. et l'Histoire, welche sämmtlich, unter dem Titel:

Quatre Mem. de Mr. l'Abbe Batteux sur la Poet. d'Arist. . . Gen. (Berl.) 1781. 8. zusammen gedruckt worden sind. — In den Melang. de Litterat. etrang. Par. 1785. 12. ein Aufsatz, welcher das enthält, was über die drey Einheiten in dem Arist. gesagt worden ist. — In deutscher Sprache: Vortrefliche Erduster. in G. E. Lessings Hamburgischer Dramaturgie. — — Nach dem Conspectus criticar. Observac. in Scripte gr. et lat. von Burghes, haben wir dort verschiedene, bis jetzt ungedruckte Anmerk. zu der Dichtkunst des Arist. zu erwarten. — — Nach ist, von griechischen Schriftstellern, welche über Dichtkunst geschrieben, eine Abhandlung des Proklus übrig, welche Friedr. Morell, Par. 1615. 12. gr. und lat. herausgegeben hat. —

Von römischen Schriftstellern: Der Brief des Horaz an die Pisonen ist, zu oft, als eine eigentliche Dichtkunst angesehen und behandelt worden, als daß, wenn nicht auch H. Eulzer ihn so gar, als das Werk, „in welchem die wichtigsten Lehren der Kunst auf die volle kommende Weise vorgetragen sind,“ dargestellt hätte, er nicht hier eine Stelle verdienen sollte. Gedruckt findet er sich bey den Werken des Dichters (S. dem Art. Horaz) und einzeln, mit den Commentar. des Aconius und Porphyrius. ist er, unter andern, von A. Stephanius, Par. 1533. 4. herausgegeben worden. Unter den vielen, darüber besonders geschriebenen lateinischen Commentarien von Neuern sind, meines Bedingens, die merkwürdigsten der von Julius Parrhasius, Neap. 1531. 4. Par. 1533. Ven. 1553. 4. Von Pomp. Sauricius, Rom 1541. 4. Von Glas. de Morez, Par. 1544. 8. Ven. 1553. 8. Von Fr. Robortelli, bey f. Dichtkunst des Aristoteles, Flor. 1548. Vof. 1555. f. Von Wac. Madius, bey f. Dichtkunst des Aristot. St. 1550. f. Von Glas. Orisoli, Flor. 1550. 4. und mit Vertheidigung gegen Glas. de Morez, Ven. 1562. 8. Von Achilles Statius, Antw. 1553. 4. Von Franc. Guisnai, Ven. 1554. 4. Von Glor.

Olov. V. Pigna, Ven. 1561. f. Von Aldus Manutius, Ven. 1576. 4. Von Joh. Sturm, Strass. 1576. 8. Rudolf. 1716. 8. Von Th. Correa, Ven. 1587. 8. Von Nic. Colonius (Colonus), Verg. 1587. 8. Von Eric. Montfort, Verg. 1604. 4. Franc. de Cascales de Murgis Valent. 1659. 4. und bey der neuen Ausgabe f. Tablas poeticas, Mad. 1779. 8. (worin das Werk des Horaz selbst ganz anders, wie gewöhnlich, geordnet ist) Verschiedene dieser, und noch mehr Commentare von andern, finden sich auch in der Ausgabe der sämmtlichen Werke des Horaz, Vof. 1580. f. Und auch in den spätern Ausgaben dieser Werke von Warter, Sebaer, Heutley, Cuningham, Walart, Dorighelli, Poinsonet de Stuen, u. a. m. finden sich Erläuterungen über diesen Brief. — Unter den besondern Comment. in neuern Sprachen, ist der merkwürdigste der, mit verschiedenen Abhandlungen begleitete von Rob. Hurd, Lond. 1753. 8. 2 B. 1766. 2. 3 B. Deutsch, von Joh. Jac. Eschenburg, Leipz. 1772. 8. 2 B. — — Uebersetzt (und zuweilen nur paraphrasirt) aber öfterer mit Erläut. und Erläut. begleitet, ist der Brief an die Mänonen, in die italienische Sprache, von Lud. Dolce, Ven. 1535. 8. verk. ebend. 1559. 8. in reimsr. Versen und mit einem Commentar; von Olov. Sabbatini da Fighine, Ven. 1587. 4. 1699. 4. nur die Dichtkunst allein, obgleich das Werk den Titel, Opere, führt; aber mit Erläuterungen; von Sc. Noyze, Neap. 1610. 4. in Octaven, und mit Anmerkungen; von Lud. Peporeo, Rom 1630. 8. in reimsr. Versen; von Paol. Abriani, Ven. 1663. 1680. 12. in reimsr. Versen; von Coretto Mattel, Vol. 1686. 8. in Octaven; von Ces. Grassini, Ferr. 1698. 4. in Terzinen; von Giamb. Macconbi, 1698. 12. in reimsr. Versen; von Pand. Spannochi, Sienna (1714) 8. eben so; von Sertor. Quodromanni, in f. Lettere, S. 245. Nap. 1714. 8. aber früher geschrieben; auch soll von ihm noch eine Uebersetzung eben dieses Gedichtes in reimsr. Versen vorhanden seyn; von dem Conte Giamb.

della Torre, Mil. 1720. 8. in Prose, und mit Erläuterungen; von Ven. Passqualigo, Ven. 1726. 8. in reimsr. Versen; von Franc. Borgianelli, Ven. 1737. 8. mit den übrigen Werken des Dichters; von Verg. Nebi, Ven. 1751. 8. ebenfalls mit den übrigen Ged. des Horaz; von Sal. Noto, Verg. 1752. 8. in Octaven; von Ant. Jre. Verbin, Mil. 1754. 8. in Prose; von Ant. Piet. Petrini, Rom 1777. 2. in Terzinen, und mit einer veränderten Ordnung des Textes; von Bertola, Sienna 1781, 1792. 2. 2 B. mit den übrigen Werken des Dichters. — In das Spanische; von Vinc. de Espinel in f. Limas, Mad. 1591. 8. und im 1ten B. S. 1 u. f. des Parnaso Español, in reimsr. Versen; von Luis de Japou, Liéb. 1592. 4. eben so; Von Wilh. v. Biedma, Gran. 1599. 4. mit den übrigen W. des Dichters; von Juan de Priante, Mad. 1777. 8. — In das Französische; von Jacq. Pelletier, Par. 1552. 12. in Versen; von den Schreibern d'Angeaur, Par. 1582. 2. mit den sämmtlichen Werken, in Versen; von Mich. Marolles, Par. 1652. 8. 2 B. mit den übrigen Werken des Dichters, in Prose; von Et. Martignac, Par. 1678. 12. 2 B. eben so; von dem P. Jre. Tactaron, Par. 1685. 12. eben so; von Andre. Dacier, Par. 1689 u. f. 12. mit den übrigen Ged. des H. in Prose; von Dav. Aug. Deshay, Par. 1693. 12. mehr umschreib. als Uebersetzung; von Perpetit de Beaumont, Par. 1711. 12. in Prose; von dem Mit. de Leguin, Par. 1715. 8. mit den übrigen Werken des Dichters; von Jre. de Mircrois, Par. 1726. 12. in Prose; von dem P. Etienne Camadon, Par. 1728. 4. 2 B. mit den sämmtl. Gedichten des Horaz in Prose; von Ch. Dattar im 3ten Vol. f. Cours de belles lettres, Par. 1747. 12. und in den Quatre Poet. Par. 1771. 8. 2 B. in Prose; von einem Ungen. Par. 1752. 12. mit den sämmtl. Schriften des Dichters, in Versen; von Viart, Par. 1783. 16. 2 B. mit den übrigen Werken des Dichters; von Vidal, Par. 1783. 2. in Prose; von einem Ungen. P. 1789. 12. — In

In des Englische; von *Ben Jonson* († 1637) in dem 1ten B. f. W. Lond. 1716. 8. in Versen; von *J. Oldham* († 1683) Paraphr. in f. W. Lond. 1722. 12. 2 B. in Versen; von dem *Gr. v. Roscommon*, († 1682) in f. Poems, Lond. 1717. 8. in reimfr. Versen; von *Th. Creech*, Lond. 1684. 1737. 8. mit den übrigen Gedichten des *Horaz*; von *Dunster*, Lond. 1719. 8. mit den übrigen Epischen und Briefen; *Phil. Francis*, Lond. 1743. 2. 4 B. mit den übrigen Werken des Dichters, in Versen; von *Stieling*, 2. 1752. 1753. 12. 2 B. mit den übrigen Werken des *Horaz*; von *W. Pottle*, 2. 1753. 4. in Versen; von *Ebr. Smart*, 2. 1757. 12. 2 B. mit den übrigen Werken des Dichters, in Prose; von *J. Duncombe*; 2. 1758-1759. 2. 2 B. 1767. 12. 4 B. mit den übrigen Werken des Dichters, in Versen; von einem *Ungen.* 2. 1774. 8. mit einem Commentar; von *G. Collmann*, Lond. 1783. 4. in reimfr. Versen und einer, der Wielandschen ähnlichen, Erklärung. — In das Deutsche: von *Wachholz*, Altein 1639. 8. nebst dem ersten Buch der Oden, in Reimen; von *Kotze*, Basel 1671. 8. mit den übrigen B. des *H.* in Prosa; von *Kulz*, Leipz. 1698. 8. eben so; von *Erhard*, in den Poet. Nebenstunden, Braunschweig 1721. 8. in Versen; von *E. Gottsched*, in f. Kritischen Dichtkunst, Leipz. 1729. 8. in Reime; von *L. F. Lange*, Halle 1730. 8. in Reime; von *Georgius*, Cassel 1749. 8. mit den übrigen Gedichten des *H.* in Prosa; von *G. Lange*, Halle 1752. 8. nebst den Oden, in reimfr. Versen; von *E. W. Kämmer*, in f. Vatteur, Leipz. 1756. 8. in Prose; in den Werken, Ansp. 1773 u. f. 8. in Prosa; von *W. Wieland*, Dessau 1782. 8. nebst den übrigen Ep. des *Horaz*, in reimfr. Jamben, und einer Erklärung; von *J. And. Michelsen*, Halle 1784. 8. in Prose; von *Theob. Platz*, 1789, in den Gedichten, der Ehre und Freundschaft, gesungen, Kempten 1787. 8. in Hexametern. — Einzeln, ist die *Ramlersche* und *Wielandsche* Uebersetzung, Basel 1789. 8. abgedruckt worden. — —  
Besondere Erläuterungsschriften dar

über: in lateinischer Sprache: *De artibus poet. Horat. virtutibus et vitiis*, D. Polyc. Leiseri, Hal. 1720. 4. — *Artis Poet. Horat. Descript.* D. P. Chr. Henrici, Altd. 1760. 4. — *Adversar. quaedam in Horat. Artem poetic.* Auct. Ios. Gotthelf Lindner, Regiom. — *Horatius fabular. scenicar. praeceptor*, Auct. Frd. Aug. Wiedeburg, Helmst. 1775. 8. — *De Horatio, Platonis aemulo, ejusque Epist. ad Pisones cum hujus Phaedro comparatione*, Auct. Car. Godof. Schreiter, Lips. 1789. 4. — In französischer Sprache: *Dissertat. critique sur l'art poet. d'Hor.* où l'on donne une idée générale des pièces de theatre, et où l'on examine si un Poete doit préférer les caractères connus aux caractères inventés . . . p. MM. Dacier et de Seigné, Par. 1697. 12. — In holländischer Sprache: *J. Oudanus Aanmerkingen over Q. Horatius Dichtkonst* . . . Amst. 1713. 8. —

Schriften von Neuern über die Theorie der Dichtkunst, in lateinischer Sprache: Die älteste, mir bekannte, ist ein Gedicht, ums J. 1200 von einem Engländer, Gottf. Winesauf, unter dem Titel *De nova Poetria*, dessen Baeton, in der 1ten Dissert. Vl. k. vor dem 1ten B. f. History of Engl. Poetry gedrenkt, und dessen Absicht dahin geht, die alten römischen Versarten zu empfehlen, und die leoninischen Reime zu verdrängen. — *De vulgari Eloquentia*, Libri duo, von Dante, welche von J. O. Trissino zuerst italienisch, bey f. Roetica, Vic. 1529. f. herausgegeben wurden, und auch so in dem 1ten B. S. 36 der *Galleria di Minerva*, Ven. 1696. f. abgedruckt sind. Lateinisch erschienen sie, aber nur das zweite Buch, ex libris Corbinelli, Par. 1777. 8. und beide Bücher lat. und italienisch, in den *Opere di Trissino* 1722. 4. (Das erste Buch handelt, in 19 Kap. von der Sprache überhaupt; das zweite, in 13 Kap. von der italienischen, und von der Canzone. Das 3. Anfangs, für untergeschoben, und noch von *Erasmio* dafür gehalten



halten wurde, und so mancherley Streiftigkeiten veranlaßte, ist bekannt. Uebrigens erhellet aus mehrern Stellen darin, daß der Verf. das Werk weiter fortsetzen wollen.) — Ein anderes, ums J. 1332, von Ant. da Tempo geschriebenes, ungedrucktes Werk, *Summa Artis Ritmici vulgaris*, wird nur dadurch merkwürdig, daß man daraus die verschiedenen Dichtarten der Zeit kennen lernt. Die von ihm benannten und behandelten, sind: *Sonectus*. (deren er 16 verschiedene Arten annimmt) *Ballata*, *Cantiq extensa*, *Rondellus*, *Mandrialis*, *Serventesius*, und *Morus confectus*. *S. Muratori, Delia pertetta poesia*, V. 1. S. 16. Ven. 1770 4.) — *De arte poetica*, Lib. III. von Marco Giral. Vida, Cremona 1520, 8. Mit einer Abb. von A. Klog, Altenb. 1766 8. und in 5 Werken, Rom 1527. 4. Watau. 1731. 4. 2 B. (Da einmahl der Brief des Horaz an die Pisonen hier eine Stelle erhalten mußte, so war es nothwendig, auch den eigentlichen Lehrgeheimen über die Poesie einen Platz hier zu geben. Uebersetzt ist dieses in das Französische von Vatteur, in den *Quatre Poet. Par.* 1771. 8. in Prosa; in das Ital. von Nic. Montoni, Ven. f. a. 8. in reimsfrege Verse; und in das Engl. von Christoph. Pitt, in den *Miscell. Poems*, Lond. 1726. 8. Auch soll Matth. Ercanen noch eine Uebers. davon verfertigt haben; und der 22te und 23te der Briefe zur Bildung des Geschmacks Th. 1. S. 443. e. A. handelt davon. Wenn das Werk auch, als Gedicht, größeres Verdienst haben sollte, als z. B. Scaliger ihm zuschreibt: so hat es doch, als Poetik, ein sehr geringes.) — *In artem poeticam Primordia scripsit. Naufea Bianco Campano*, Venet. 1522. 1552. 8. — *De Poet.* Lib. VI. Auß. Ant. Seb. Minurnus, Ven. 1559. 4. — Io. Ant. Viperani *De Poet.* Lib. tres, Antv. 1558 und 1579. 8. (Die verschiedenen Kap. des Buches handeln: *De nomine et vi Poeticae*; *de orig. et laudibus Poeticae*; *de Poeta*; *de materia Poetae*; *de fine Poetae*; *de poe-*

*mat. et poef. significatione*; *de generibus Poeticae*; *de imitat. s. fabula*; *de conformat. fabulae*; *de episodius et digressionibus*; *de fabulae formis*; *de fab. partibus*; *de rar. fingendi*; *de mirabil. rerum fictionibus*; *de decoro*; *de carmine*; *de poet. diction. ornatu*; *quod potior imitat. cura quam carminis habenda sit*; *de pulchritud. poematis*; Lib. II. *De poemat. differentiis*; *de Epopoeia*; *quae in Epop. nonnulli requirant*; *de nat. s. forma Epopoeiae*; *de partibus Epopoeiae*; *unde princ. narrat. in Epop. ducatur*; *quae praec. in narrand. servanda sint*; *de Tragoedia*; *de nat. et forma Tragoediae*; *de partib. Tragoediae*; *ut praestant. sit, Trag. an Epopoeia*; *de origine Comoediae deque ejus generibus*; *de notat. et definit. Comoediae*; *de forma Comoediae*; *de partibus Comoediae*; *Trag. et Com. inter se conferuntur quidque sit Tragic. explicatur*; Lib. III. *De Satyris*; *Quo pacto Satyri primum in Trag. immissi, deinde exclusi fuerint*; *de fab. satyrica*; *An Com. Satyros habuerit*; *de Satyr. Latinorum*; *de Mimo*; *de bucol. poesi*; *quid bucol. Poes. et quae ejus, et quot partes sint*; *de melico poem. s. lyrico*; *an ulla sit in lyr. imitatio*, *quotue lyr. poem. partes sint*; *de choro lyrico*; *de dithyrambico*. Uebrigens ist das Werk, im Grunde, nichts, als ein Commentar über den Brief an die Pisonen, und enthält mehr Erläuterungen über das, was die, darin behandelten Dichtarten, bey den alten moren, als über das, was sie seyn könnten oder sollten, und auch diese sind nur sehr oberflächlich.) — *Jul. Caesaris Scaligeri Poetices Libri septem apud Vincentium*, (Gen.) 1561. f. *Apd. Pet. Santandreamum* 1581. 8. In *Bibl. Commeliano* 1617. 8. und öft. (Das Werk besteht, bekanntermachen, aus sieben Büchern, *Historicus*, in 57 Kap. *Hyle*, in 42 Kap. *Idaea*, in 127 Kap. *Parasceve*, in 49 Kap. *Criticus*, in 17 Kap. *Hypercriticus*,

im 7 Kap. *Epinomis*, 2 Th: wovon der erste 9, und der zweite 3 Kap. enthält. Das es, zur völligen Verständlichkeit der Dichtungsarten der Alten viel brauchbares enthält, läßt sich nicht läugnen, obgleich sonst Sealtiger nicht eben viel beifügt für Poesie, und richtige Begriffe davon überhaupt gehabt zu haben scheint, wie es der, dem Virgil gegebene Vorzug vor dem Homer zur Gönne beweist.) — Geo. Fabricii, *De re poet. Lib. IV. Antv. 1565. 16. verm. in 7 Bänden*, Typ. Voegel. 1574. 12. Par. 1584. 16. Mit Zusätzen und allerhand Veränderungen gab Pet. Baudecianus Vestius, das Werk, als sein Eigenthum, unter dem Titel: *Poet. Lat. Thesaurus in Lib. X. comprehensus* (Lyon) 1586. 15. heraus. — De Arne *Poet. Auct. Fr. Sanchez, Antv. 1582. 8.* (Das Werk erschien, ursprünglich, unter dem Titel: *De Auctoribus interpretandis, s. de Exercitatione*; ich kenne es aber nur aus sehr allgemeinen Nachsichten, und aus dem Vorbe, welches D. Augustin de Montiano, in *f. Discurso sobre las Traged. Espan. ihm*, S. 65. *Mad. 1750. 8. glebt.*) — Ant. Riccoboni *Poetica, Poeticam, Aristotelicam per paraphr. explicans, et nonnullas Lud. Castelvetry captiones refellens, Vic. 1584. 4. und Ebenderselbe: Poetica: Praecepta Aristotelis c. praec. Horatii collata, Patav. 1592. 8. — Iac. Pontani-Poeticar. Institut. Lib. III. Ingolst. 1594. 8. verb. 1597. 8.* (In den sechzehn Kapiteln des ersten Buches handelt der Verf. *De necessitate artis; notatio et natura Poerices; Poet. necessario imitari; Poet. ex necessitate carmen adhiberi, et de ordinibus Poetarum; quae materia Poetae; quis Poetae finis; quid distent poema et poesis; tres poemat. modi, eorumque appellationes et species; de exercitat. et modo scribendi; de imitatione et quanam quoque pacto imitanda; de argumento viribus convenienter fumendo; conquiendam prius rer. ac verbor. iupellectilem, et*

*de tranquillitate animi ac secessu; de iudicio; de erratis poetarum; de vitiis carminum; de diligentia emendationis.* In den 39 Kap. des zweiten Buches, *De Epopoeia, De Comoed. De Trag. De Elegiaci poesi, De lyr. Poesi, De Hymno, De jambes Poet. und De satyr. Poesi; und* in den 24 Kap. des dritten Buches, *De Epigr. und De Epitaphio seu funebri Poesi*) — Tra- statio *de Poesi ethica, humana et fabulosa, collata cum vera, honesta, et sacra, Auct. Ant. Possevinus, Lugd. B. 1595. 8. — und bey diesem Werke, die Schrift des Macarius Mutius De ratione scribendi Poemata. — Iac. Masenii Palestra Eloquentiae ligatae, Colon. 1601. 12. — Alex. Donati De Arte poet. Lib. III. Rom. 1631. 16. — Ger. Ioa. Vossii de artis poet. nat. et constitutione Liber, Amst. 1647. 4. und Ebenderselben *Poet. Institut. Lib. III. Hag. Com. 1647. 4. und im 3ten Bde. f. B. Amst. 1697. f. — Lor. Le Brun Eloquentia poetica, s. praeepta poet. exemplis illustr. Par. 1653. 8. — Mart. du Cigne Ars poet. in duos libros divisa, Andom. 1666. 8. — Der dritte Theil des ersten Bandes der *Philos. rationalis* des Carlo Renaldi, Padov. 1681. f. besteht aus einer, nicht schlechten Poetik. — Leon. Frisopii *De Poemate, Lib. III. Bord. 1682. 8.* (Für Kinder, und vorzüglich über das Epische Gedicht; aber auch mit der Absicht, christliche Nachahmungen der alten Dichter zu bilden.) — Ioa. de Kenus *Observat. poet. exempl. illustratae. 1688. 8. — Ioa. Iac. Mescollii Artis poet. institut. Flor. 1692. 12. — Ars poet. in pluribus Dissertat. comic. pastorit. tragic. tragicom. Tassi, Bonarelli, Quinault, Pet. Cornelii, Guarini, aliorumque ad crysim revocantibus, perquisita et vindic. Luc. 1713. 4. — Praelect. poet. Auct. Ios. Trapp, Oxon. 1716. 8. 3 Th. Engl. Lond. 1742. 8.* (Das Werk besteht überhaupt aus 29 Vorles. über Natur und Ursprung der Poesie; über poetischen Styl; über Schön-**

heit der Gedanken, oder das Erhabene und Zierliche; über Epigram, Elegie, Hirtenged. Lehrgedicht, Eyr. Poesie, Satire, Drama, Komödie, Tragödie und Heldengedicht. Den Hauptzweck der Poesie setzt der D. in Unterricht; und für die dichterischen Darstellungen der alten Dichter scheint er keinen Sinn zu haben.) — *Ars poet. gener. ad Aesthetic. seu doctrinam boni gustus conform.* auch. Geo. Aloys. Szerdaheli, Bud. 1784. 8. Diese, hier angeführten, lateinischen, Schriften von der Theorie der Dichtkunst, hätten sich noch mit vielen vermehren lassen; da aber so wohl die fehlenden, als die angezeigten, größtentheils, keinen andern Zweck haben, als über, und in der lateinischen Dichtkunst Belehrung zu geben, (obgleich unter die letztern keine derjenigen, welche bloß, oder doch Vorzugsweise, nur von der Beröskunst Unterricht ertheilen, wie die *Poet. major per Acad. Gieslenae Professores*, . . . Gieß. 1608. 1657. 7. u. d. m. aufgenommen worden sind) so schienen doch, zur Bildung eines richtigen Begriffs von der Behandlung und Cultur dieses Zweiges der Litteratur die vorhergehenden hinlänglich; und nur zu diesem Zwecke ist der Inhalt verschiedener, ausführlich, angegeben worden. Ein großer Theil derselben ist bloß für die Schulen und Akademien geschrieben; enthält aber doch, wenn nicht immer brauchbares Raisonnement, doch brauchbare Nachrichten. — —

Von der Theorie der Dichtkunst, in italienischer Sprache: *Della Poetica di Gian Giorgio Trissino, Divisione IV. Vic. 1529. f. und die Divis. V. e VI. Ven. 1563. 4. zusammen in f. Opere, Ver. 1729. 4. 2 B.* (Die erste Abtheilung handelt von der Sprache überhaupt, von Deutlichkeit, Größe, Schönheit, von dem Uebsichen, und von Wahrheit; die zweite und dritte vom Reime, Verse und den Epikenmaßen; die vierte vom Sonet, Ballade, Canzone, Mandrial, Serpenteß; die fünfte vom Drama, besonders vom Trauerspiel; die sechste vorzüglich vom Lustspiel.) — *La Poetica di*

Bern. Daniello, Ven. 1536. 4. (Das Werk besteht aus zwei Büchern, und ist in Gesprächen geschrieben.) — *Lezione (6) della poetica e della poesia, von Bened. Barzbi, in den Lezione lene publicamente nell' Acad. Fiorentina, Fior. 1549. 4. ebend. 1560, 1561. 4. 2 B. verm. ebend. 1590. 4. (S. 566 und 593 der letztern Ausg.)* — *Discorsi di Giamb. Giral di Cincio intorno all comporre de' Romanzi, delle Comedie e delle Tragedie, e di altre maniere de Poesie, Vineg. 1554. 4.* — *Della vera Poetica, Libro uno, di Giov. Pietr. Capriano, Vin. 1555. 4.* — *Ragionamento della Poesia, di Bern. Tasso, Vin. 1562. 4. mit bey dem alten Ode. f. Lettere, Pad. 1733. 8.* — *L'arte poetica del Sign. Am. Minturno, nella quale si contengono i precetti eroici, tragici, comici, satirici, e d'ogn' altra poesia, con la dottrina de' Sonetti, Canzoni . . . e si dichiara a suoi luoghi tutto quel che da Aristotile, Orazio, ed altri Autori greci e latini è stato scritto per ammaestramento di Poet. (Ven.) 1564. 4. Nap. 1725. 4.* (Das Werk ist in Gesprächen abgefaßt, und besteht aus vier Büchern; in dem ersten wird von der Abtheilung der Poesie und den Unterschieden der verschiedenen Gattungen, so wie von dem Ursprunge der Poesie, und von dem epischen und dem romantischen Gedicht, welches der Verfasser von dem ersten dadurch unterscheidet, daß es, an Statt daß die Epopee eine memorevole facenda perfetta d'una illustre persona nachahmt, eine congregatione di Cavalieri e di Donne, e di cose da guerra, e da pace, quantunque in questa massa uno si rechi inanzi, il qual habbia a fare sopra tutti gli altri glorioso, zum Gegenstande habe, gehandelt; in dem zweyten, vom Drama überhaupt, von der Tragödie, von der Komödie, und dem Satyrspiel; in dem dritten von der lyrischen (melischen) Poesie, als von der Canzone, von der Sestina, von dem Sonet, von der Ballade, vom

Madrigal.

*Andrighal, von der Serventess, von der Octava Rima, von der Barzioletta, oder Brottole, von der Elegie, von der Satire, von der jambischen Poesie, und vom Epigram; in dem vierten von der Sprache überhaupt, von den Figuren, dem Numerus u. d. m.)* — *La Topica poetica di Giov. Andr. Gilio da Fabriano, Vineg. 1580. 4.* — *Ragionamento di Agnolo Segai sopra le cose pertinenti alla Poetica, Fir. 1581. 8.* (Die Schrift besteht aus vier Lezioni, worin von der poetischen Nachahmung, von der Fabel, und von den Wirkungen der Poesie gehandelt wird.) — *Della Poetica di Franc. Patricj la Deca disputata, Ferr. 1586. 4.* (Die Deca istoriale dieses Verf. welche eigentlich den ersten Theil des Werkes ausmacht, ist, bey dem vorhergehenden Artikel angezeigt. Von der Deca disputata sagt P. Beni, in der Vorrede zu s. Commentar des Aristoteles: Certe Fr. Patricius tam multa novavit in poesi, tam frequenter a Madio ac caeteris explanatoribus illis discessit, ulque adeo varias eorum opiniones et interpretationes exagitavit, ut verius (si ei credas) operam illi suam luisse, quam poetica Aristotelis decreta illustrasse dicendi sint, woraus denn erhellt, daß man damals auch in Rücksicht auf Meinungen über Poesie nicht von dem Aristoteles abweichen können, ohne für einen Neuerer gehalten zu werden.) — *Discorsi del S. Torquato Tasso dell Arte poetica, et in particolare del Poema heroico . . . Ven. 1587. 4.* (Dieser Discorsi sind drey, wovon der erste von der Wahl der Materie, der zweyte von der Anordnung, und der dritte von der Ausbildung derselben, oder von der Darstellung, aber immer mit Rücksicht auf das epische Gedicht, handelt, welches er nicht, wie mehrere Italienische Theoretiker dieser Zeit, als verschieden von der Romanze, angesehen wissen will.) — *Discorso di Gias. di Nores intorno a quej principj, cagione e accrescimenti, che la Comedia, la Tragedia, e'l Poema eroico*

*ricevono dalla filosofia morale e civile, e da' Governatori delle repubbliche, Pad. 1587. 4.* und, als Fortsetzung desselben, *Poetica . . . nella quale per via di diffinitione e de divisione si tratta, secondo l'opinione d'Aristotele, della Tragedia, del Poema eroico, e della Comedia, Pad. 1588. 4.* (Die, von dem Verf. in der ersten Schrift, geschehen Urtheile über die Tragödie, und den Pastor fido des Quarni, veranlaßten mehrere Streitschriften, als 1) *Verrato, ovvero difesa di quanto ha scritto M. Gias. di Nores contra le Tragic, e le Pastoralis . . . Ferr. 1588. 4.* von Quarni. *Gespräche zwischen einem, damals berühmten Schauspieler, Verrato, und Nores. 2)* Dieser antwortete darauf mit einer Apologia, *Pad. 1590. 4.* worauf 3) *Il Verrato II. . . Fir. 1593. 4.* erschien; und aus dem ersten und letzten (s. 4) ein Compendio della Poesia tragicomica, *Ven. 1601. 4.* 1630. 4. gezogen worden.) — *Avvertimenti nell poetare, da Guil. Cef. Cortese, Nap. 1591. 8.* — *Discorsi poetici di Faustino Summo, Pacl. ne quali si discorrono le più principali quistioni di Poesia, e si dichiarono molti luoghi dubbj e difficili intorno all'arte del poetare, secondo la mente di Aristotele, di Platone, e di altri buoni autori, Pad. 1600. 4.* — *Bei dem Gedichte Del Rosario di Maria Vergine, R. 1601. 8.* von *Hov. Bern. Brandi*, findet sich ein Trattato del Arte poetica. — *Proginnesmi poetici di Udeno Nisioy (Vened. Fioretti) Fir. 1620 - 1639. 4.* 5 Bde. und *Aggiunzioni . . . Fir. 1660. 4.* Zusammen, *Fir. 1695. 4.* 5 Bde. (Der erste B. enthält 40, der zweyte 58, der dritte 164, der vierte 107, und der fünfte 61 Abschnitte; aber sie folgen ohne Verbindung, s. B. Comparazione, Ironia, Sentenza, Prosopoeia, Aposiopesi, Motti, und Coro, e alcune sue più notabili circostanze, oder Orthografia und Affetto lodato nell' opere auf einander. Der Verf. hat das, was ihm bey dem

der griechischen, lateinischen und  
 ischen Schriftsteller aller Art, ein-  
 niedergeschrieben; und, ohngeach-  
 ihm nicht an einzeln seinen Bemerk-  
 und Erläuterungen über Dichter  
 charakterische Stellen fehlt, doch wohl  
 Auf bey den Italienern nur seiner,  
 n Werke gezeigt, unermesslichen  
 enstelt zu verdanken. Nicht bloß  
 re, sondern auch die wichtigsten al-  
 beschichtliche Stellen, Philosophen und  
 x werden in seinem Werke be-  
 zehnt.

Über der Inhalt der verschiede-  
 schnitte würde zu viel Raum weg-  
 n.) — *Poetica ecclesiastica e ci-*  
*li* Celso Zani . . . nella quale si  
 in chiaro la definizione della  
 a comune alla Tragedia e all'  
 eja, Rom. 1643. 4. — *Trattato*  
*Poesia*, di Flav. Querengo, Pa-  
 1644. 4. — *Poetica* di Giuf.  
 a, Ven. 1676. 12. — *Discorso*  
*ic* Cicognari, di nuova inven-  
 : disegnato su'l idee d'amico e  
 re Poeta, Parma 1696. 4. — *La*  
*zza della volgar Poesia*, di Giov.

Crescimbeni . . . R. 1700. 4.  
 erm. im 6ten V. s. *Historia della vol-*  
*oesia*, Ven. 1730. 4. (Das Werk  
 aus neun Gesprächen zwischen Ar-  
 n, wovon die vier ersten von den Ei-  
 ten, den Schönheiten und Fehlern,  
 ionets und der lyrischen Poesie über-  
 , mit Rücksicht auf ein paar So-  
 es Costanzo, das fünfte von den Ei-  
 ten der tragischen und der drama-  
 Pastoral-Poesie, das sechste von der  
 die, das siebente und achte von der  
 n Poesie, mit Rücksicht auf des  
 Laraccio Imperio vendicato, und  
 unte von dem Geschmack des ach-  
 n Jahrhunderts, in der lyrischen  
 , und vorzüglich im Sonet, han-

Die Schönheit theilt er in Schön-  
 re Natur, und der Kunst; die erste  
 innere, die andre ist die äußere  
 heit, und ogni cosa desiderabile  
 amendabile ist ihm schön. Der  
 x muß beyde verbinden, oder sotto  
 e leggiadra corteccia richiuder

nobili e efficaci sensi; und, weit ent-  
 fernt, allen seinen Landsleuten dieses Ta-  
 lent zuschreiben, nennt er, vorzüglich,  
 nur den Petrarca, Bembo, Casa, Im-  
 sile, Sannazar, Caro, als solche, we-  
 che beydes verstanden haben. Aber in

Crete, weder Dichter, noch Philosoph  
 war; so darf man nicht viel Aufschluß in  
 s. Werke erwarten. Auch ist der ganz  
 Zweck desselben sichtlich nichts als Em-  
 pfehlung der Aristotler. — *Della Regio-*  
*ne poetica Libri due* . . . di Vinc.

Gravina, Rom. 1704. 4. Ven. 1731.

4. Träsch. von Requier, Par. 1755. 12.

(Ob das Werk gleich bereits, in so fern  
 es Beurtheilungen von Dichtern mitthei-  
 lerischen Werken enthält, in dem ange-  
 gehenden Artikel angezeigt ist: so geht  
 es doch, weil es die Grundsätze aller Po-  
 sie enthalten soll, auch tiefer. Das

Werk besteht aus 44, das zweyte aus 33  
 Abtheilungen. Von dem Inhalte sagt  
 der Verf. la ragion poetica, che noi  
 trattiamo, secondo la quale i Greci

poeti e le regole loro rivachiamo ad  
 un' Idea eterna di natura, può con-  
 correre ancora alla formazione d'altre

regole, sopra esempi e poemi d'averi,  
 che rivolgansi alla medesima idea e  
 ragione. Die allgemeinen Abtheilun-

darin handeln, diesem gemäß, Del vero  
 e del falso, del reale e del finto; del-  
 la efficacia della poesia; del verisimile  
 e del convenevole; . . . dell' origi-

ne de i vizi nella poesia; . . . della va-  
 rietà degli umani affetti; della utili-  
 tà della poesia; . . . della natura della

favola u. s. w. worauf nun Bemerkun-  
 gen über die verschiedenen Dichtarten  
 und die meisten alten, so wie von

schiedene der frühern italienischen Dichter  
 folgen. Die hauptsächlich darin sind, daß  
 der Dichter nur durch Beobachtung des

Wahrscheinlichen, und durch natürlichen  
 und genauen (naturale e minuta) Aus-  
 druck seinen Zweck erreichen könne. Daß

der Verf. oft polemisch warde, habe ich nicht  
 bemerkt. Er läßt sich selten, oder nie,  
 auf Bestreitung der Meinung Anderer

ein; und selten geben seine Urtheile von  
 den

en. Urtheilen Anderer ab.) — Della perfetta Poesia italiana, spiegata e limostrata . . . da Lud. Ant. Muratori . . . . Moden. 1706. 4. a V. und nie den, nicht viel bedeutenden Anmerk. 66 Ant. Mar. Salvini, Ven. 1724, 1748. 770. 4. a V. (Das Werk besteht aus vier Büchern, wovon das erste, in 21 Kap. von dem guten Geschmacke in der Poesie, ab von dem poetisch Schönen und Wahren; das zweite, in 19 Kap. von dem Genie und der Urtheilskraft; das dritte, in 11 Kap. von dem Nützen und Vergnügen, welche von der Poesie gemocht werden könnten, und von den Ursachen, warum eine solche nicht gemocht, überhaupt handelt, und das vierte Gedichte mit Beurtheilungen derselben enthält. Die Vollkommenheit der Poesie setzt der Verf. in die Verbindung des Angenehmen mit dem Nützlichen; jedes entspringt aus dem, auf als Wahre gegründeten, poetischen Schönheiten, und dieses aus der guten Verbindung mit dem Wahren selbst. Das Poetisch Schöne, oder das was vergnügt, besteht entweder auf den, von der Poesie abgekehrten, Sachen und Wahrheiten, der auf der Art sie nachzuahmen; und als dichterisch Wahre besteht in dem Wahrscheinlichen, oder in dem, was seyn kann. Im legend einen Gegenstand dichterisch, lässlich, zu behandeln, ist es nöthig, als die Einbildungskraft in Thätigkeit gesetzt, und irgend ein Affekt, als Liebe, der Schmerz, oder Furcht, oder Hass, und ähnliche Leidenschaften, erweckt werden; und in so fern läßt sich allerdings sagen, daß Muratori die Einbildungskraft zum höchsten Grundsatz der Dichtkunst macht. Uebrigens scheint er zu glauben, daß jeder seine Phantasie auf diese Art stimmen, oder sich zum Dichter bilden könne, und fällt über die Oper, so wie über die Dichter, welche bloß von irdischer Liebe gesungen haben, und also auch über den Inhalt der Gedichte des Irtararch, Urtheile, welche dem großen Haufen der Italiener unmöglich haben gewesen können.) — Della Poetica, Lib. II. . . da G. F. Palese, Palerm, 1734.

4. — *Esame critico intorno a varie sentenze d'alcuni Scrittori di cose poetiche*, di G. Salio, Pad. 1738. 8. — *Della Storia e della Ragione d'ogni Poesia*. . . di Franc. Sav. Quadrio . . . Bol. und Milano 1739-1752. 4. 5 Th. in 7 Bänden. (Das Werk, in so fern es zugleich eine Geschichte der Dichtkunst seyn soll, ist, so wie ein anderes von eben dem Verfasser bereits in dem vorhergehenden Artikel angezeigt. Hierher gehört es als ein, auch die Theorie derselben betreffendes Werk. Jeder Theil desselben ist wieder in besondere Bücher, jedes Buch in Abschnitte (Distinctione), jeder Abschnitt in Kapitel, jedes Kapitel in Paragraphen (Particelli) abgetheilt; und das Historische geht immer dem Theoretischen voran. Aber, dieses Theoretische besteht aus Allgemeinsätzen.) — *Dell'arte poetica*, Ragionamente cinque, del S. Franc. Mar. Zanotti . . . Bolog. 1768. 8. (Die fünf Abtheilungen handeln von der Poesie überhaupt, von dem Trauerspieler, von dem Lustspiele, von der epischen, und von der lyrischen Poesie.) — *Wen der Italienischen Uebers. von S. Formens Principes element. des belles lettres von Manelli*, Nap. 1768. 8. finden sich *riflessioni sulla Poesia; Durata dell'epica azione; . . del Centone; Osservaz. sull'Egloga . . . divisione della lirica; della Satira italiana; della Poesia maccheronica e della Daptesca u. a. m.* — Noch habe ich, unter den Italienischen Schriften über die Theorie der Dichtkunst, die *Dieci libri di pensieri diversi d'Alessandro Tassoni* . . . Carpi 1610. 4. Ven. 1627. 4. angesetzt gefunden. Aber, in dem ganzen Werke handelt ein einziges kleines Kapitel (das 14te des zehnten Buches) von den alten und neuen Dichtern; und der Verfasser, weit entfernt die ältern Dichter seiner Nation darin herab zu setzen, stellt sie den griechischen und römischen weit vor. Nur in der Komödie, und in der Tragödie findet er jene überhaupt mangelhaft, ohne übrigens einen einzigen, namentlich anzuführen, oder zu beurtheilen. —

Abc:

Aber die verschiedenen italienischen Lehrsätze über die Poesie gehören aus dem angeführten Grunde lieber, als von Const. Landi, *Libro primo della poetica*, Piac. 1549. 8. — Von Girol. Muzio, *Dell arte poetica*, Lib. III. in f. Rime div. Ven. 1591. 8. — Von Bened. Menzini *Arte poetica* . . Rom. 1690. 12. und welcher ein Auszug sich in den Vorzüglichsten Ital. Dichtern, im 17ten Jahrb. Schmidt. 1781. 8. S. 301 findet. — Von Pietro Jac. Martelli, *Della Poetica*, *Sermoni*, in f. Rime e prose, Rom. 1710. 8. einzeln, Bol. 1713. 8. —

Von der Theorie der Dichtkunst, in spanischer Sprache: *Libro de la arte de trovar, o gaya ciencia*, por Enr. de Villena (Ein Auszug daraus findet sich in des D. Gregorio de Mayans u. Escobar *Origenes de la Lengua española*, B. 2. S. 321. und einige Nachr. in *Wartons Hist. of Engl. Poet.* B. 3. S. 349. Anm. x) — *Arte de Poesia Castellana*, von Juan de la Encina, in f. *Cancionero*, Sev. 1501. f. Zarag. 1516. 8. — *De Poesia vulgar en lengua Catalana*, por Pedro Seraphi, Barc. 1565. 8. (Daß das Werk von der catalanischen, nicht von der kastilianischen Poesie handelt, benimmt ihm nicht das Recht zu einem Plaze, weil hier von der Poesie der Spanier überhaupt die Rede ist.) — *Arte poetica Castellana*, Alc. 1580. 4. von Mig. Sanchez de Viana. — *Arte poet. Española* por Juan Garcia Rengifo, Salam. 1592. 4. Mad. 1644. 4. N. Aufl. Barcel. 1759. 4. — *Arte para componer en metro Castellano*, dividida en dos partes. En la primera se ensena que cosa sea verso . . . En la segunda se pone el modo de componer qualesquier Obras de Poesia . . . por Hier. de Mondragon, Zarag. 1593. 8. — *Philosophia antiqua poetica* por D. Alonso Lopez Pinciano, Mad. 1596. 4. — *Cisne de Apolo de las Excelencias y dignidad y todo lo que al arte poetica y verificatoria pertenece* por D. Luis Alonso de Carvallo, Med. 1602. 8. —

*Tablas poeticas* por Franc. Cascales, Murc. 1617. 8. Neu herausg. von D. Franc. Cerda y Alco, Mad. 1779. 8. nebst der, von Cascales ganz anders, als gewöhnlich, geordneten Dichtkunst des Jarras. — *Disc. sobre la Poetica*, von Seb. Goto de Rojas, bey f. Schütz, *Desengaño de Amor en Rimas*, Mad. 1623. 4. — *Dem Nasarre*, in f. *Prologo zu den Fustis des Cervantes*, Mad. 1749. 4. S. 33 in Folge, enthält der 1te Dialog des Antonio Lopez de Vega, in f. *Heracliro y Democrito*, Mad. 1644. 4. eine *Poetica exactissima*, y à que se han llegado los que escribieron despues de el, ein Urtheil, welches ich gänzlich dahin gestellt seyn lassen muß, weil ich das Werk nicht kenne. — *La Poetica, o reglas de la Poesia en general y de sus principales especies*, por D. Ignacio de Luzan Claramunt de Sedves y Gurtea . . . Zarag. 1737. f. Neu herausgeg. mit mancherley Zus. u. Zus. von Eug. Mayans, Mad. 1775. 2. s. B. (Das Werk besteht aus vier Theilen, wovon das 1te vom Ursprunge, Fortgange und Wesen der Poesie; das 2te von dem Nutzen und Vergnügen derselben; das 3te vom Trauerspiel, Lustspiel, und den übrigen dramatischen Dichtarten; und das 4te von dem kritischen Geschick handelt. Aber, wenn es gleich große Verdienste um die spanische Poesie, und classisches Ansehen unter der Nation hat: so besteht sein größtes Verdienst doch wohl nur darin, daß es die vorerwähnten Theorien übertrifft. An und für sich selbst ist es ein angestrichenes Regelwerk; und die Spanier haben unstreitig viel bessere Dichter, als Theoretiker über die Dichtkunst.) — Ein Lehrsatz über die Poesie besitzen die Spanier: *Compendio de la Poetica en versos* von Christ. de Mosca, in f. *Rimas* . . . Mad. 1607 und 1611. 4. — *Die Nueva arte de hazer comedias* von Lope de Vega Carpio u. bey dem Art. *Comédies* angezeigt. — *Ejemplar poetico, o Arte Poet. Española* por Juan de la Cueva, (1583) zuerst in dem 5ten B. des *Parnaso Esp.* Mad.

lad. 1774. 8. S. 1 u. f. abgedruckt. Das Werk ist in drei Theilen abgetheilt; ob es Horaz gleich das Muster des Verf. emuliren zu seyn scheint: so weicht er doch in vielen Stücken von ihm ab. Etwas davon ist in dem Art. Comédies, S. 538 inserirt. —

Von der Theorie der Poesie, in französischer Sprache: Le Jardin de plai-  
sance et fleurs de rhétorique, contenant . . . entr' autres des preceptes de Poétique et de versification, par L'infortuné, Par. 1547. 4. (Das Werk darin, welches die Dichtkunst angeht, ist in Versen abgefaßt, und scheint schon zu den Zeiten Karls des achten, um J. 1491 geschrieben zu seyn. Es giebt Unterricht über die damals üblichen Dichtarten, als den Chant royal, den Servantais, die Ballade, das Rondeau, das Lay, Virelai, Chanson, u. s. w. und, was das merkwürdigste ist, jedesmahl in der Form der Dichtart selbst, wovon die Rede ist, dergestalt, daß z. B. die Vorschriften zum Rondeau in der Form des Rondeau abgefaßt sind. Zu einem Beispiel der Versart mag folgende Stelle, der Aus-  
gang des 10ten Kap. dienen:

Expediez sont neuf chapitres  
Il faut un dixieme exposer,  
Et comme aussi des derniers titres,  
Qu'on doit a ce propos poser  
Et comme l'on doit composer  
Moralités, Farces, Mistères,  
Et d'autres Rommans disposer  
Selon les diverses matieres)

L'art et Science de Rhetorique pour faire rimes et ballades, Par. 4. (Aus eben diesem Zeitpunkte, und mit Rücksicht von den Dichtern der Zeit. Ob die Art et science de Rhetorique metrisée, Toul. 1539. 4. deren Worton, in f. Hist. of Engl. Poetry, S. 3. S. 348 bedeutet, eben dieses Werk ist, weiß ich nicht.) — La second livre de vraie Rhetorique . . . par . . . Pierre Fabri . . . par lequel ung chacun en le li-  
fant, pourra facilement et aornement composer et faire toutes descriptions en ryme, comme chants royaux, bal-

lades, rondeaux, virelays, chan-  
sons, et généralement toutes sortes de tailles et manieres de compositions, Par. 1521. 1538. 12. (Das Werk ent-  
hält nicht viel mehr, als was sich in dem zuerst angeführten, in Versen findet.) — Art poet. franc. . . p. Th. Sibiler, Par. 1548. 12. Lyon 1576. 18. (Das Werk besteht aus zwei Büchern, wovon das erste nichts als eine Prosaodie ist, und das zweite von den verschiedenen Dicht-  
arten, aber von mehreren, als in dem vorhergehenden Werken, z. B. auch du Cantique, chant lyrique, ou l'ode . . . de l'épître; de l'élegie; du dia-  
logue et de ses especes, comme sont l'églogue, la moralité, la farce; des eloges ou des satyres en vers, de la complainte, und de l'enigme und auf eine ganz gute Art handelt.) — Defen-  
se et illustration de la langue françai-  
se, par Joach. du Bellay, Par. 1549. 12. und in den verschiedenen Samml. f. W. als Par. 1561. 4. Rouen 1592. 12. (Der zweite Theil derselben ist eine eigent-  
liche Poetik; aber von geringem Werth. Man sieht, indeß, daraus, was sich auch schon aus den Vorworten des Verfas-  
sers ergiebt, daß nicht Konfard, sondern er, zuerst Bractémen und Latinalmen in die französische Sprache einzuführen suchte, ob er gleich sparsamer damit, als jener ist.) — Dieses Werk veranlaßte ein an-  
deres, ähnliches: Quintil-Horatian, ou Quintil Censeur . . . p. Ch. Rom-  
taine, Par. 1555. Lyon 1576. 18. worin bloß die Schwächen des vorigen dar-  
gestellt worden sind. Ein, bey der letz-  
tern Ausgabe dieses Werkes befindlicher  
Abrégé de l'art poet. ist nichts, als ein  
Auszug aus dem 2ten Buche der vorhin  
angeführten Schrift des Sibiler. — Abre-  
gé de l'art poet. p. Claude de Boissie-  
re, Par. 1554. 12. — L'art poetique  
de Jacq. Pelletier du Mans, Lyon  
1555. 8. (Das Werk besteht aus zwei  
Büchern; die darin vorgetragenen Grun-  
dsätze sind ganz gut; er lehrt darin sich, wie  
der verschiedene französische Dichtarten,  
als Balladen, Rondeaux, Lays und Tri-  
lets,



lets, vorzüglich aber gegen die Moralkritiken und den damahligen Zustand des Dramas auf; oder die sonderbare Rechtsprechung des Verf. beweist, daß schon sehr frühe denkende Krieger auf den Einfall gekommen sind, sich dadurch auszeichnen zu wollen.) — Art. poët. de Pierre de Ronsard, Rouen 1565. 12. 1585. 18. und in der Samml. f. Werke. (Ein ganz unbedeutender Aufsatz, nur durch den Namen des Verf. merkwürdig.) — L'art poët. franc. p. Pierre de Laudun d'Aygaliers, div. en cinq livr. Par. 1597. 18. (Das erste Buch enthält größtentheils nichts als eine Prosodie; das zweite und dritte Vorschriften über die gewöhnlichen Dichtarten, mit Nachrichten über Geschichte und Ursprung derselben; das vierte, größtentheils, allgemeine, und gute Bemerkungen und Regeln über dichterische Sprache und Darstellung; vorzüglich lehnt er darin sich gegen alle Arten von Uebersetzung auf; das fünfte handelt von der Komödie, vorzüglich aber von der Tragödie, und, was bemerkt zu werden verdient, er verwirft die so genannte Einheit der Zeit gänzlich.) — La Poétique de Mr. (Hippolyte-Jules Pilet) de la Mesnardiere, Par. 1640. 4. (Das Werk wurde, auf Veranlassung des Card. Richelieu, unternommen, ist aber nicht vollendet worden. Nur von dem Trauerspiel und der Elegie wird darin gehandelt, und auf eine langweilige und unbedeutende Art.) — Projet de Poétique, von Fr. Salignac de la Motte Genelon, in f. Lettre à MM. de l'Acad. franc. Par. 1717. 12. — Traité philosophique et pratique de Poésie, p. Cl. Buffier, Par. 1728. verb. in f. Cours de Sciences, Par. 1732. f. (Ob das Werk gleich eine Menge guter Bemerkungen enthält, so ist es denn doch ein wenig weltweisig und ermüdend geschrieben. Der Verf. bestimmt zuerst die Eigenschaften des poetischen Styles, und den Nutzen der Poesie, worauf er zu den verschiedenen Dichtarten übergeht, für welche es ihm aber an Gefühl gemangelt zu haben scheint.) — Regles de Poëti-

que, tirées d'Aristote, d'Horace, de Despreaux et d'autres celebres Auteurs, p. Denys Gaullier, Par. 1727. 12. (Eine ganz gute, aber schwerfällig geschriebene Compilation. Die dabey befindlichen Principes gen. de la poétique gehen nur die dramatische Dichtung an.) — Examen philosophique de la Poésie en général, Par. 1729. 12. verändert und vermehrt, unter dem Titel: Reflex. sur la Poésie en general, Hye 1734. 8. von Remond de St. Marc, mit der Aufschrift, Poétique prise dans ses sources, im 4ten und 5ten B. f. Kunst. 1749. 18. 5 B. (Außer einem Abschnitt über die Poesie überhaupt, leitet das Werk aus Betrachtungen über das Schicksalsgedicht, die Fabel, die Elegie, die Satire, die Ode, das Sonnet, und die Oper. Die Absicht des Verf. war, die Quellen, woraus die Regeln der Poesie entspringen, aufzusuchen; und da er annimmt, daß die letztere einen andern Zweck, als das Vergnügen, oder die Erweckung angenehmer Empfindungen hat: so mußte er zuerst die Mittel suchen, wodurch sie dieses bewirkt. Dick ist die Verstandlichkeit der Gegenstände, Verwandlung allgemeiner Begriffe in bildliche, oder in thätige, und handelnde Wesen. Was der Verf. darüber, und überhaupt über die Poesie sagt, ist meines Bedenkens sehr wahr; aber eben so wahr ist es, daß er wider Will mit sehr vielem Miß declamirt, daß er, gegen die erkünstelte Darstellung, in einem sehr erkünstelten Style schreibt, u. d. m. An einigen, selten Bemerkungen ist das Werk indessen reich; und, meines Wissens, der erste Versuch einer wirklich philosophischen Poetik. Es veranlaßte bey seiner Erscheinung einige Schriften, als eine Lehre, in dem 2oten Bde. N. 8. der Bibl. franc. und Lettres . . . Par. 1734. 12. von H. Nicolas, aber im Ganzen hat das Werk minder Aufmerksamkeit bey seiner Nation auf sich gezogen, als es verdient.) — In der Introduction général à l'étude des Scienc. et des belles lettres . . . p. Mr. Bruzen de la Martiniere, Hye

Haye 1731. 12. handeln einige Kapitel von der Dichtkunst, aber sehr oberflächlich. — *Reflexions sur la Poésie*, p. Mr. (Louis) Racine, Amst. 1745. 12. 2 B. Par. 1747. 12. 2 B. (Diese verschiedenen Aufsätze, welche zuerst, einzeln, in den *Mem. de l'Acad. des Inscript.* erschienen, handeln de la defense de la Poésie; de l'essence de la poésie; du Stile poétique, in verschiedenen Unterabtheilungen; de la versification; de l'imitation des moeurs et des caractères; du vrai dans la poésie; de la poésie didactique; . . . des causes de la decadence des esprits; de l'esprit et du genie; si les Muses rendent heureux ceux qui s'attachent à elles; des louanges, que donnent les poètes, und noch von einigen Trauersp. s. Waters, und von dem verlorenen Paradiß des Milton, Das Wesen der Poesie setzt der Verf. in Vegetierung; der Ausdruck ist die Seele aller Werke, welche der Einbildungskraft gefaßt sollen, und das Wahre der Poesie ist die einfache und die idealisirte Natur, aus deren Vereinigung die Vollkommenheit derselben entspringt. So angenehm das Werk sich auch liest, so wenig darf man doch genau bestimmte Begriffe dарт erwarten. Man sieht es ihm an, daß es mit einem Auge auf des Verf. und seines Waters Werke, oder vielmehr auf die, darüber gefällten Urtheile geschrieben ist.) — *Poétique franc. à l'usage des Dames*, Par. 1749. 12. 2 B. — *Vey der Histoire nouvelle poet.* . . . p. Jacq. Hardion, Par. 1751. 12. findet sich auch ein unbedeutender *Traité de la Poésie*. — *Elemens de la Poésie françoise*, Par. 1752. 18. 3 Bde. (Das Werk besteht aus drey Theilen, wovon der erste in 3 Abschn. von der Prosodie; der zweyte, in 2 Abschnitten, von dem Wesen der Poesie und vorzüglich der franzzsischen, so wie vom poetischen Style; der dritte, auch in 2 Abschn. von den, der franzzsischen Poesie eigenen, und von den, aus der lateinischen Poesie, wie er sagt, genommenen Dichtarten, jedoch mit Ausschluß der dramatischen, und höhern epischen,

handelt. Zu den, aus der lateinischen Poesie erhaltenen Dichtarten rechnet der Verf. welcher Joannet heißen soll, Abri gens, unter andern auch die Cantate und das Vaudiville, will aber nur für junge Leute geschrieben haben.) — *Principes elementaires des belles lettres* . . . p. Mr. (Jean Henry Sam.) Formey, Berl. 1759. 8. Amst. 1763. 12. Engl. Lond. 1766. 8. Ital. von Ant. Monelli, mit Zus. und Verbesserungen, Neapel 1768. 8. (Daß das Werk ein größeres Glück gemacht hat, als es verdient, wird seines Beweises bedürfen.) — *Poet. françoise* p. Mr. (Jean Fred.) Marmontel, Par. 1763. 8. 2 B. Deutsch, von Den. v. Schirach, Brem. 1765. 1766. 8. 2 B. (Die Ueberschriften der verschiedenen Kapitel sind: De la Poésie en général; des talens du poete; des études du poete; du style poetique; du coloris et des images; de l'harmonie du style; du mécanisme des vers; de l'invention; du choix dans l'imitation; de la vraisemblance et du merveilleux dans la fiction; des div. formes du discours poetique; de la Tragedie; de l'Epopée; de l'opéra; de l'ode; de la comédie; de la fable; de l'églogue; de l'épigramme; du poème didactique; des poés. fugitives; und wenn gleich der philosophische Leser Bestimmtheit und Bündigkeit der Begriffe öfterer vermisst, oder der Verf. nie tief genug in das Wesen der Poesie, und der verschiedenen Dichtarten, eindringt: so ist, unter den franzzsischen Lehrbüchern über die Poesie, dieses denn doch bis jetzt das beste, philosophische Lehrbuch darüber. Besonders ist es an einzelnen seinen Bemerkungen reich.) — Zu ihm gehört ein anderes Werk eben dieses Verfassers, die *Elemens litteraires* . . . Par. 1787. 12. und 8. 6 Bde. und auch, als der 5te, 10te B. s. B. (Das Werk enthält die, von dem Verfasser, für die bekannte Encyclopedie, geschriebenen Artikel, in alphabetischer Ordnung. Daß es nicht an einzeln seinen Bemerkungen darin fehlt, wird man leicht glauben; aber

aber auch hier ist der Verf. nirgends tief eingedrungen; und Einseitigkeit, oder Vorliebe für die Art der Cultur seiner Nation zeigen sich fast allenthalben.) — *L'art du Poëte et de l'orateur*, Par. 1766. 12. — *Enseign. des belles lettres*, p. le Pere Fraissinet, Par. 1768. 12. 2 B. — *Dictionnaire de Littérature*, dans lequel on traite de tout ce qui a rapport à l'éloquence, à la poésie, et aux belles lettres, et dans lequel on enseigne la marche et les règles qu'on doit observer dans tous les ouvrages d'esprit, p. l'Abbé (Antoine) Sabatier de Castres, Par. 1770. 8. 3 B. (Das Werk verdient nur in so fern bemerkt zu werden, als es größtentheils aus denjenigen Schriftstellern gezogen, und nach denen Grundsätzen gesammelt ist, welche der Verf. nachher in *s. Trois Siècles*, so tief herab zu würdigen gesucht hat.) — *Poétique élémentaire*, Par. 1771. 12. (von La Serre) — *Principes généraux des belles lettres*, p. Mr. Domairon, Par. 1785. 12. 2 B. Deutsch, mit Zus. von A. C. Stockmann, Leipzig. 1786. 1788. 2. 2 B. (Der Verf. hat für junge Menschen, deren eigentliche Bestimmung nicht die Künste sind, geschrieben, und sich also nur auf allgemeine Begriffe eingeschränkt. Der erste Band gehöret, in so fern darin von den Eigenschaften profanischer Werke die Rede ist, nicht hieher; in dem zweiten handelt der Verf. nach einer Einleitung von dem Verse, dem Reime und der Poesie überhaupt, Des poësies fugitives, als Epigram, Madrigal, Sonnet, Rondeau, u. s. w. Des petits poëmes, worunter er die Fabel, das Sentiment, die Epistel, Satire, Elegie und Ode versteht; des grands Poëmes, als Lehrgedicht, Drama überhaupt, Lustspiel, Trauerspiel, die Oper, und episches Gedicht. Neue Ideen darf man nicht erwarten, und öfterer findet man ebendrin höchst unbestimmte; in den philosophischen Räson läßt der Verf. auf keine Fülle, sich rechnen. — An Lehrgedichten über die Poesie, sind wie, in französischer Sprache bekannt:

*L'art poétique* ou l'on peut remarquer la perfection et les défauts des anc. et modernes Poëtes, von Jean de la Fresnaye Bauguclin, in *s. Poët. Caen* 1605. 1612. 12. (Auffer brauchbaren Nachr. über die Geschichte der franz. Poesie, enthält das Werk auch die bekannten Regeln, in einem, für seine Zeit, sehr guten poetischen Stile. Es kriecht aus drey Dächern, scheint aber unter den Franzosen selbst, wenig bekannt zu seyn.) — *Art poétique en IV chants*, von M. Volleau, mit den Satiren *id. Par.* 1673. 8. und nachher in den vielen Samml. *s. Werke*; Lat. von Godeau, *Par.* 1777. 8. Ital. soll es von dem Scalen *id.* übersezt seyn, wahrscheinlich also von Salvato Goggi, denn Carlo Goggi hat die Satiren übersezt; Engl. von M. Searle, Lond. 1683. 8. Portugiesisch von dem Sr. Ericen; auch sind russische und dänische Uebers. davon vorhanden. (Das das Werk, als Lehrgedicht betrachtet, großes Verdienst hat, läßt sich nicht läugnen; aber, wenn es gleich nicht, wie Merlet will, eine solche Art da hinein seyn sollte: so ist es doch wahrlich und das nicht, wofür die Vatteur und Dantons es ausgehen. Volleau's Geschnitz war sehr beschränkt; und wahres, inniges Gefühl für dichterische Schönheiten hat er nicht; sie war ihm bloßes Handwerk. Wer kann sich des Achselns erwehren, wenn er ein Sonnet ohne Fehler jenen größern Gedichte vorsezt?) — — Nichts versteht es sich von selbst, das man den, bey dem Art. *Kessfertig* angeführten Werken, verschiedene, als die Schichten des Dubos, und Vatteur, hinzufügen. Und verschiedene, welche gewöhnlich unter die theoretischen Schriften zu der Dichtung überhaupt gesetzt werden, als die Reflex. des Fontenelle, und des Houdard de la Motte, so wie die *Principes pour la lecture des poëtes*, u. s. w. sind da, wo ich meines Bedünkens hin gehören, bey dem Art. *Trauerspiel*, *Ode*, *Geschmack* u. s. w. zu suchen. — —



Von der Theorie der Poesie in englischer Sprache: Das älteste critische Werk der Engländer geht zwar die Dichtkunst nicht unmittelbar an; aber nach dem Auszuge zu urtheilen, welchen Barton, im 2ten B. S. 331 f. History of Engl. Poetry von der Arte of Rhetorike . . . by Th. Wilson, Lond. 1553. 1567. 1585. 4. gegeben hat, verdient es hier eine Stelle. Aus Mangel des Raumes muß ich auf den angeführten Schriftsteller verweisen. — The Arte of English Poetrie, by Mr. Puttenham, Lond. 1589. 4. aber, Barton zu Folge, (Hist. of Engl. Poet. B. 3. S. 339. Anm. f.) weit früher geschrieben — Discourse of English Poetry, by W. Webbe, Lond. 1585 und 1586. 4. (Zur Vertheidigung der Hexameter in der englischen Sprache geschrieben; wenigstens giebt Barton (Hist. of Engl. Poet. B. 3. S. 404) den Inhalt auf diese Art an; aber, nach einer andern Stelle (ebend. S. 409.) zu urtheilen, führt das Werk einen andern Titel, und enthält Nachrichten von Dichtern.) — Arcadian Rhetorike, or the preceptes of Rhetorike made plaine by examples, greeke, latyne, english, italyan, frenche and spanish, by Abr. Fraunce, Lond. 1588. — De Re poetica, or Rem. upon Poetry, with characters and censures of the most considerable poets, whether anc. or modern . . . by Th. Pope Blount, Lond. 1694. 4. (Das Werk besteht aus zwey Theilen, und ist, wie der Verf. auf dem Titel noch hinzugesetzt hat, aus andern (er sagt, aus den besten und ausgesuchtesten) Kritikern gezogen. Diese sind in dem ersten, bloss die Theorie angehenden, Theile, vorzüglich Rapsin, nach der vorher angeführten Uebersetzung von Asmer, Drydens Vorreden, Temple's Essay on Poetry, und einige englische Lehrgedichte über Poesie. Was in diesen über Dichtkunst und Dichter überhaupt, und über die verschiedenen Dichtarten, gesagt worden ist, hat der Verf. größtentheils mit ihren eigenen Worten, zusammen geschrieben. Mit dem zweyten

Erster Theil.

ten Theile, in welchem vorzüglich nur griechische, römische und englische, aber auch einige neuere lateinische und italienische Dichter beurtheilt werden, verhält die Sache sich nicht anders. Was alte und neuere Philosophen, Kritiker, Geschichtschreiber über sie gesagt haben, ist, ohne Auswahl, darin zusammen getragen.) — The complete Art of Poetry, by Ch. Gildon, Lond. 1718. 8. 2 B. Von eben diesem Verf. ist: — The Laws of poetry, as laid down by the Duke of Buckingham, in his Essay on Poetry, by the Earl of Roscommon, in his Essay upon translated verse, and the Lord Landsdown, on unnatural flights in poetry, explained and illustrated, Lond. 1721. 8. (Das erste Werk ist mir nicht bekannt; aber, nach dem letztern, oder nach seinem Commentar über die benannten Gesetze zu urtheilen, muß es ein sehr gewöhnliches Werk seyn. In diesem zeigt der Verf. sich, als einen eifrigen Verehrer der Alten, und aller der, von dem französischen Kunstrichtern, aus ihnen abstrahirten Regeln; aber ohne das geringste Gefühl für Poesie, oder dichterische Schönheit, und ohne wirkliche, eigene Kenntnisse der Alten selbst.) — The Art of poetry on a new plan; illustrated with a great variety of examples from the best english Poets and of translations from the ancients . . . Lond. 1762. 1770. 12. 2 B. (Der Verf. John Wembarry, giebt darin, nach allgemeinem Betrachtungen über den Ursprung der Poesie, die dichterische, Schönheit, den dichterischen Styl, Precepts for the Epigram, for the Epitaph, for the Elegie, for the pastoral, for the Epistle, for descriptive poetry, for didactic or preceptive poetry, for tales in verse, for fables, for allegorical poetry, for lyric poetry, for Satire, for dramatic poetry, for the epic or heroic poem; und der neue Plan besteht darin, daß er die jedem Abschnitt vorgesetzten, sehr allgemeinen, wesentlichen Regeln, welche öfters nicht viel mehr,

11

mehr, als bloße Definitionen sind, mit sehr vielen Beispielen begleitet, ohne sich jedoch auf eine eigentliche, wirklich dichterische Zergliederung derselben einzulassen, oder ihre Schönheiten anders, als mit allgemeinen Ausdrücken anzuzeigen. Von den größern Dichtarten hat er natürlich nur einzelne Stellen aus den, dahin gehörigen Werken, einrücken können, zugleich aber den Inhalt derselben, und oft sehr deutlich, ausführlich angegeben, an Statt, daß er den Plan derselben hätte darlegen sollen. Was dem Drama hat er sich hauptsächlich auf allgemeine, oft nicht viel bedeutende Bemerkungen eingeschränkt. Das, worin er von mehreren Theorikern abgeht, ist, daß er, vorzüglich von den höhern Dichtarten, unmittelbar, Unterricht fordert; wenigstens habe ich sonst keine neue, wohl aber eine Menge unbestimmter, einseitiger, oberflächlicher Ideen in seinem Werke gefunden. Die alten Dichter selbst kennt er nur aus Uebersetzungen. Uebrigens will er nur für junge Leute geschrieben haben; und hat, bekannter Maßen, auch eine Menge Bücher für Kinder herausgegeben.) — *Belles Lettres, or easy Introduction to polite Literature...* by J. Seally, Lond. 1772. 12. 2 B. — *Inquiry into the Nature and Laws of Poetry*, by Perc. Stockdale, Lond. 1778. 12. — *Lectures on Rhetoric and belles Lettres*, by Hugh Blair, Lond. 1783. 4. 2 B. 1787. 8. 3 B. Basel 1788. 8. 3 B. Deutsch, Kiegn. 1785 u. f. 8. 4 Bde. (Da das Werk durch die angezeigte, sehr gute Uebers. unter uns bekannt ist, so würde die Anzeige seines Inhaltes überflüssig seyn.) — *An Lehrgedichten über die Poesie; besitzen die Engländer: Essay on poetry*, von J. Sheffield, Herzog von Buckingham († 1720). Die Zeit der Erscheinung dieses Gedichtes ist mir nicht bekannt; daß es aber älter ist, als das folgende, erhellt aus dem Anfange dieses letztern. Gedruckt findet es sich in den versch. Samml. f. B. als Lond. 1723. 4. 2 B. 1753. 8. 2 B. Franz. in dem *Choix de differens morceaux de poesies*, trad. de l'anglois,

p. Mr. Tronchereau, Par. 1740. 12. Deutsch, in der Britischen Bibliothek. Johnson, der das Leben des Verf. in dem 2ten B. f. *Lives*, S. 429. Ausg. von 1783 erzählt, sagt von dem Gedicht: „Die Vorschriften sind einsichtig, zum Theil neu, und öfters glücklich ausgedrückt; aber ungeachtet aller, von dem Verf. gemachten Veränderungen, sind viele schlechte Zeilen, und einige sonderbare Beispiele von Nachlässigkeit darin geblieben, als z. B. wenn *Walker* bekanntes *Wald* dacht, und *Denham's Cooper's Hill*, als *Elegien* dargestellt werden.“ J. J. Dods, in f. Briefen zur Bildung des Geschmacks, Th. 1. Br. 17. S. 338. Aufl. von 1773. ist noch strenger mit ihm umgegangen; und wagt, daß viele seiner Lehren, an und für sich, unbedeutend und eintönig sind, und oft schielend genug vorgetragen werden. Uebrigens findet sich auch eine Lebensbeschr. des Verf. in *Cibbers Lives*, B. 3. S. 285 u. f.) — *Essay on translated verse* von *Dillon Wentworth* Sr. von *Koscommon* († 1684.) Lond. 1684. 4. und in den versch. Samml. f. Schöner, Lond. 1717. 8. und öfterer. Das Gedicht erhielt, zu seiner Zeit, sehr viel Beyfall; aber die darin vorgetragenen Regeln sind ganz allgemein, und Johnson, in dem Leben des Verfassers (*Lives of the Engl. Poets*, Lond. 1783. 8. 4 B. 3. S. 316) bemerkt mit Recht, daß dicht, aber ein gemäßigtes, Lob nicht so wohl diesen, als der Kunst, mit welcher sie eingeführt und dargestellt worden sind, so hätte hätte. Ausser der angeführten Lebensbeschr. findet sich, laut dem Inhalte, auch eine in *Cibbers*, oder *Spells* bekannten *Lives*; allein sie steht nur in ihrem Inhalte, nicht in dem Werke selbst.) — *Essay on Criticism*, in drey Bd. von *Alex. Pope*, erschienen im J. 1711. und nachher in den vielen Samml. f. B. Ital. von *Milori*, 1739. und von *Ricci*, 1773. Sätzsch. von *Jean Fre. du Belloy* du *Kesnel*, bey dem Verf. über den *Wald* sehen, Amst. 1739. 8. in Versen: von *Et. de Silhouette*, auch mit dem vorigen Gedichte, in den *Mélang. de littérature* et

er de philos. Haye 1742. 12. 2 B. Die von Hamilton ist nie gedruckt, aber Robotham, ein Engländer, soll deren noch eine verfertigt haben. Deutsch, von L. Frd. Droskinger, im 1ten St. der Samml. Crit. Poet. und andrer geistvollen Schriften, Jähr. 1741. 8. in Prose; von G. E. Müller, Dresden 1745. 8. in Versen (nebst einem Versuch einer Kritik über die deutschen Dichter); und in Pope's schwanzt. Werken, Hamb. 1760. 8. 5 Th. in Prose. Auch sind russische und dänische Uebers. davon vorhanden. Der erste Bsch. handelt von den Mitteln zum guten Geschmack, der zweyte von den Quellen des falschen Geschmacks und der dritte von der Moralität des Kunstrichters; und, als Gedicht, hält selbst Johnson, es für eines der vortreflichsten; nur von dem Plane bemerkt er, daß, da die Anordnung eines jeden Gedichtes, welches Vorschriften enthält, in so fern willkürlich und unmethodisch seyn muß, als allgemeine Wahrheiten und Sätze sich, gegenseitig, von einander, ableiten lassen, und folglich einzelne Zeilen immer ihre Stelle mit andern vertauschen können, Warburton, in s. Commentar darüber, lieber nicht so ängstlich hätte auf die Verbindung und den Zusammenhang bestehen sollen. Uebrigens erweckte das Gedicht, bey s. Erscheinung, einige Kritiken, vorzüglich eine, wirklich eben so plumpe, als wüthende, von Dennis, welche vergessen ist. Eine Vergleichung desselben findet sich in dem bekannten Essay on the Genius and writings of Pope, by Mr. Warton, B. 1. Sect. 3. S. 101. Ausg. von 1782. und eine kürzere in den Briefen zur Bildung des Geschmacks, Th. 1. Br. 19. S. 381. Ausg. v. 1773.) — Essay on unnatural flights in Poetry, von Georg Granville, († 1735) in der verschiednenen Samml. s. Werke, als 1736. 12. 3 B. und öfter; ein kleines Gedicht; aber nicht ohne Verdienst, weder in Rücksicht auf die Vorschriften, noch die Darstellung derselben. Das Leben des Verf. findet sich in Eibbers Lives, B. IV. S. 239 und in Johnsons, B. 3. S. 128. — Noch

lassen sich auch vielleicht einige andre englische Gedichte, als Aaron Hills Advice to the Poets, in s. W. Lond. 1754 und 1757. 8. 4 B. u. a. m. hieher rechnen. — Uebrigens gehören, von den, bey dem Art. Aesthetik angezeigten Schriften, Home's Elements of Criticism vorzüglich hieher; und, bey dem vorhergehenden Artikel finden sich verschiedne vortrefliche, von der Poesie überhaupt handelnde Werke. —

Ueber die Theorie der Poesie, in deutscher Sprache: Unsr frühesten davon handelnden Schriften bestehen allerdings größtentheils in bloßen Anweisungen zur Verskunst, und enthalten, so viel ich wissen kenne, nicht einmal, wie die abstrakten Werke der andern Nationen, Beiträge zur Geschichte unsrer Dichtkunst. Dem Liebhaber der Litteratur ist es, indessen, vielleicht nicht unangenehm, hier eine Nachricht von einigen zu finden. Die älteste, mir bekannte ist: Joh. Engards deutsche Prosodie, d. i. Nothwendiger Unterricht, auf welcherley Weise und Art in deutscher Sprache, Vers und Reime, nach rechter poetischer Kunst zu machen, Ingolst. 1583. 8. — Buch von der teutschen Poeterey, in welcher alle ihre Eigenschaft und Zugehör gründlich erzählt, und mit Exempeln ausgeführt wird, verfert. von Mart. Opizen, Brieg 1624. 4. Wittenb. 1647. 8. und im 1ten B. der Teilerschen Ausgabe von Op. Gedichten. Ferner, mit Anm. von Enoch Hansmann, Jbst. (1645.) 12. Br. 1658. 8. (Der Inhalt der 8 kurzen Kap. aus welchen sie besteht, ist folgender: „wozu die Poeterey, und wenn sie erfunden worden; von etlichen Sachen die den Poeten vorgeworfen werden, und deren Entschuldigung; von der teutschen Poeterey; von der Zugehör der deutschen Poesie, und erstlich, von der Invention oder Erfindung, und Disposition oder Abtheilung der Dinge, von denen wir schreiben wollen; von der Zubereitung und Zier der Worte; und von den Reimen, ihren

Wörtern und Arten der Gedichte.“ Es wurde, wie der Verf. im Schlusskapitel sagt, in einem Zeitraum von fünf Tagen geschrieben. Das, was über Sprache darin gesagt wird, abgerechnet, ist freylich das übrige von keiner Bedeutung; die Lehren von der Tragödie und Komödie, z. B. nehmen nur acht bis zehn Zeilen ein. Das merkwürdigste ist, das Opitz, in dem Kap. der Vorrede, ausdrücklich erklärt, er sey gar nicht der Gedanken, daß man durch gewisse Regeln und Gesetze jemanden zum Poeten machen könne. Harmanns Anmerk. handeln in 6 Kap. von der Reinigkeit und Deutlichkeit der deutschen Sprache; von der Zierlichkeit in deutschen Reimen; von der Redgeschicklichkeit nach den Sachen; von der Wortgröße; von d. Wortzeit; von d. Wortklänge; von der Ordnung der Wörter, wie sie zur Ausdrückung der Sache helfen; von den Wörtern, wie sie Recht oder Unrecht gebraucht werden; von den unterschiedlichen Arten der Reime; von den trochäischen, jambischen, dactylischen, anapästischen Reimen; von den Reimen, so aus unterschiedlicher Vermischung der pedum entstehen; und von den Arten der Verse, so aus sonderlicher Fügung der Reime entstehen, und hier vom Echo, von den Pindarischen Oden, Sonnet, Rondeau, Elegie, Dithyrambe, ungereimte Reime, von welchen er sagt, daß die schwerer zu machen wägen, als gereimte, weil er ihnen ähnlich ganz sonderbare Regeln vorschreibt, und der Reimen, welche nach der äußerlichen Gestalt benannt werden, als Eper, Wechsel, Pyramiden. Bey der Ausg. von 1658 sollen sich noch hior. Nachr. von den Meistersängern finden.) — Phil. Casp. deutscher Helikon, Witt. 1641. 8. — Poesischer Trichter, die teutsche Dicht- und Reimkunst, ohne Behuf der lateinischen Sprache, in VI. Stunden einzugießen . . . durch ein Mitglied der hochl. fruchtbringenden Gesellschaft (den Spielenden, oder Phil. Sarasdörfer), Nürnberg. 1650. 1652. 8. (Das Werk, das zum erstenmahl schon

früher gedruckt ist, dessen erste Ausgabe ich aber nicht gesehen, besteht aus drei einzeln erschienenen Theilen, wovon der 1te: von der Poeterey insgemein, und Erfindung derselben Inhalt; von der teutschen Sprache Eigenschaft und Fähigkeit in Gedichten; von den Reimen und derselben Beschaffenheit; von den vornehmsten Reimarten; von der Verbindung und Erfindung neuer Reimarten; von der Gedichte Zierlichkeit und denselben Fehlern; der 2te von der Poeterey Eigenschaft, Wohl- und Mißlaut der Reime; von den poetischen Erfindungen, 6 mit den Nahmen beträhen; von poet. Erf. so aus den Sachen, und ihren Umständen herfließen; von den poetischen Gattungen; von den Schauspielen insgemein und absonderlich von den Trauerspielen; von den Freuden- und Hirtenspielen handelt, und der 3te Th. hundert Betracht. über die teutsche Sprache; eine kunstreiche Beschr. fast aller Sachen, welche in ungebundener Schriftstellung zusammen pflegen, (die auch unter dem Tit. Pindus Poeticus, d. i. Poetisches kenne, bereits Nürnberg. 1628. 8. gedruckt worden) und zehn gekl. Geschichtreden (welche ebenfalls des neuern Titel, Situationen, Mythen könnten) in unterschiedlichen Reimarten abgefaßt, in sich begreift.) — In diesen Zeitpunkt ungefähr fällt der Protreus von Joh. Just. Winkelmann (oder wie er sich zu nennen beliebt, Eintrist. Mink von Weinsheim), welchen ich zwar nicht gesehen habe, dessen Inhalt aber zu merkwürdig ist, als daß er nicht bemerkt zu werden verdiente. Es ist nämlich, eine Anwendung der bekannten Ars Lulliana auf die Poesie, vermählt welcher man, ohne Mühe, sehr geschwind, einige tausend Verse, aber ferlich, ohne Sinn und Verstand, machen kann.) — Aug. Buchners kurzer Wegweiser zur deutschen Dichtkunst. . . herausgeg. durch M. Ge. Bözen, Jena 1663. 12. (Die zwölf Kap. des Werkes handeln: Woher der Poet seinen Reim haben habe; von der Materie der Poetra; vom Amt und Zweck des Poeten (dieses

soß die Dinge so darstellen, als es ihr äußerlich Wesen, und der Augenschein mit sich bringet); von den Reim-Gebichten und deren Arten; von denen Sachen, darauf ein Reimgebiß bestehet . . .; von Klarheit und Kleinlichkeit der Worte und Reden; von der poet. Rede insonderheit; von etlichen Sachen, die beyder Rede des Poeten zufallen, des Verses halben; von den Versen und der Harmonie derselben; vom Maß der Verse, und ihrer Arten; von End- und Reimung der Verse; von Zusammenordnung der Verse.) — Teutsche Rede. Bind- und Dichtkunst. . . Durch den Erwachsenen (Sigm. v. Birken, Nürnberg. 1679. 12. (Die Vorrede enthält eine Art von Geschichte der Poesie, und eine Schusschrift dafür; die 12 Kap. oder 340 S. des Buches handeln: Von dem Wort, thon; von Gebänd-tritten (Silbenmaß); von den Gebändzeilen (Versen); von den Abschnitzzeilen; von der Reimung; von den Gebändzeilehrlern; von Klarheit der Gebändzeilen; von den Red-Gebänden (Gedichten) von unterschiedlicher Red-gebänd Arten; von den Gedichten, und ihrer Erfindung; von den Feld- Helden- und Straßgedichten; von den Schauspielen. Das Wort Bind-kunst, und die wieder hieraus gemachten Gebändtritte und Gebändzeilen u. s. m. hat der Verf. als ein Mittel der fruchtbringenden Gesellschaft, und der Hirtengesellschaft an der Pegnitz, aus dem lateinischen oratio ligata herausgebracht.) Das Wesen der Poesie (die Seele der Gebändrede) setzt er in die Erfindung (Ausfund). — In D. G. Morhofs Unterricht von der teutschen Sprache und Poesie (i. den vorhergehenden Artikel) handelt der 3te Th. (S. 406 u. f. der Ausg. von 1718) in 17 Kap. Von der Kunstfertigkeit der teutschen Sprache, und deren Fähigkeit zur Poeterey; von der Orthogr. d. t. Sprache; von der Etymol. d. t. Sprache; von der Syntax d. t. Sprache; von der Prosodie d. teutschen Sprache; von dem Numero poeticus; von den Reimen, ob sie nothwendig sind in der deutschen Poesie; Vertheilung der

Reime; von dem Ursprunge der Reime; von einigen Beschaffenheiten der Reime; von den Generibus Carminum; von den unterschiedenen Arten der Reimschlüsse; von den Erfindungen; von den Feldensgedichten; von den Oden (oder Iyr. Gedichten); von den Schauspielen, Kirten- und Straßgedichten; von den Epigrammatibus.) — Vollständige deutsche Poesie, in drey Theilen. . . entworfen von M. Albr. Christn. Korthen, Leipz. 1688. 8. (Die Vorrede handelt vom Ursprung und Fortgang der deutschen Poesie, größtentheils nach Morhof; der erste Theil ist eine Prosodie in 5 Kap. deren Inhalt ich, bis auf das letzte Kapitel, übergehe, als worin von Sonnetten; von Ringelreimen; von Madrigalen; von Pindarischen Oden; von den gemeinen Oden oder Liedern; von dem Echo; von dem Wiederkehre und Wieder- oder Gegentritte (Dichtarten in wiederkehrenden Reimen); von den Nachsagern (Gedichte, deren Inhalt, oder vielmehr deren Hauptwörter, am Ende rückwärts wiederholt werden); von Bilderreimen; von Vornlauf, Zahlreimen, Zeitreimen, Terreimen, Wandelreimen, Klappreimen, Worigriffen, u. d. m. (Dichtarten der ehrsüßigen Meisterkrieger, die nie immer, als so viel eigene deutsche Erfindungen ansehen können.) Der zweite Theil ist eine „Anleitung zu allerhand Materialien, welche so wohl sonst in der Redekunst, als insonderheit in der Poesie nützlich zu gebrauchen seyn,“ in 3 Kap. worin gezeigt wird, was die Materie in dieser Bedeutung eigentlich sey; woher dieselbe zu nehmen sey; und wie dieselbe könne künstlich ausgearbeitet werden. Unter Poesie versteht der Verf. „insgemein alle Gedichte,“ und unter diesen alle mögliche Arten von Glückwünschungs- und Trauergedichten, auf deren Regeln und Beispiele et 604 Seiten verwandt hat. Der dritte Theil ist eine „kürzliche, doch deutliche und richtige Einleitung zu den eigentlich so benannten poetischen Gedichten, i. e. zu den Feld- und Hirtenged. zu den Satyr. zu den Comödien und

Uu 3

Tragödi.



„Tragödien, wie auch zu den Helden- und Liebesgedichten“ (unter welchen er die Romane versteht). Die 7 Kap. dieses Theiles nehmen 415 S. ein; und in der Vorrede erklärt der Verf. die Poesie für eine Nachahmung menschlicher Verrichtung, so fern dieselben insgemein betrachtet werden, in einer angenehmen Rede vorgelegt, damit böse Gemüthsregungen durch dieselben möglichst gereinigt werden.“ Uebrigens verdient es vielleicht bemerkt zu werden, daß er, um seine Lehren vom Heldengedichte begreiflich zu machen, den Plan der Odyssee einrächt. Was er von der Gesch. der Komödie bey den Alten sagt, ist, größtentheils, ganz wahr; aber die Art von Anweisung dazu ist eben so sehr original, nach Maßgabe von quibus auxiliis, quomodo, quando, ubi, cur, u. s. w. Dem 7ten Kap. ist, aus dem Insulanischen Mandorel des H. Kapvelli, einem Roman, eine Uebers. von Huets bekannter Schrift über die Romane angehängt.) — Christn. Weisens Curiöse Gedanken von Versen, Leipz. 1592. 8. — Deutsche Poesie dieser Zeit . . . durch Frag und Antwort, . . . von M. Gottfr. Ludwigen, Leipz. 1703. 8. (Der Fragen sind 24, als von den Reimen; von den üblichen Generibus; von Einheit, der sonderbaren Gedichte; von den Alexandr. Versen; von den gemeinen Oden; von andern Oden; von den Ringeloden; von Parodien; von Pindarischen Oden; von Madrigallischen Oden; von Sonnetten; von teutschen Epigrammatibus; von satyr. Gedichten; von teutschen Inscriptionibus; von poetischen Versbüchsen; von Emblematischen Versen, Gesprächsgedichten, und Rätseln; von Spielgedichten (worunter auch die Leberreime mit der Nachricht vorkommen, daß der Actor zu Thoren, Heinr. Schabus, ihr Erfinder gewesen); von noch besondern Gedichten (welche zu sonderbare Aufschriften führen, und zu sonderbar neben einander gestellt sind, als daß ich sie nicht anzeigen sollte, nämlich Brautmessen, oder Cantaten bey Trauungen, Dramen, Jägerlieder, Berg-

reihen, poetische Wälder, Brautheppen, oder Gedichte nach dem Hochzeitstage, Insingungen, u. d. m. Von dem Drama zu handeln, stehet der Verf. aber zu weitläufig; von den Gedichten, so a materia genannt werden (Nahmensgedichte, Hochzeitgeb. u. s. w.); von der Elocution eines Gedichts; von der Invention eines Gedichts, und von der Disposition eines Gedichtes. Die letztere hohlet der Verf. aus der Oratorie her, und meynt, um andern, wenn einer z. B. weiß, sie Braut und Bräutigam heißen, und was die Hochzeit ist: so wird das Gedicht von selbst folgen. Uebrigens hat er auf Beantwortung aller dieser Fragen beynähe 400 S. verwandt; und außer sogenannten stichigen Exempeln, noch ein Reim-Requis angehängt.) — M. Van. Omeijens Anleitung zur deutschen Reim- und Dichtkunst, nebst einer deutschen Mythologie, Nürnberg. 1704. 8. — Die allernueueste Art zur reinen und galanten Poesie . . . von Menantes, Hamb. 1707 und 1722. 8. (Menantes, oder Christn. Erbe. Homö., will, der Vorrede zu Folge, nicht Verfasser, sondern nur Herausgeber des Buches seyn, und scheint den bekannten Pindiger, Erdm. Neumeister, zum Ursprache desselben zu machen. Es besteht aus zwey Theilen, wovon der eine, nach Christn. Weisens Beispiel, die Präparation, der andre die Operation heißt. Die erst 7 Kap. des ersten betreffen die Poetik überhaupt; und hierauf handelt der Verf. im 8ten S. 75-467 von großen Alexandrinschen, großen Erochidschen, großen Dactylischen, großen vermischten Gedichten, von Helden, und andern Dicksen, Oden, Arieln, Pindarischen Oden, Madrigalen, Sonnetten, Rondeaux, Epigr. Räths. Edo, Satyren; von Kettenreimen, Bilderreimen, Quodlibeten, Oratorien, Cantaten, Serenaten, Pastorellen, Opern; im 9ten Kap. vom Stof; und im 10ten von der Licentia poetica. Die Kapitel des andern Theiles führen die Ueberschriften, vom Periodo poetica; von der Chria poetica; von der Orat. poetica;

poetica; von der Invention; von der Disposition; und von der Elaboration. Alles dieses ist mit vielen, aber unaussprechlich elenden, Beispielen begleitet, und das Ganze in einem höchst gemeinen, pöbelhaften Tone, welcher mit dem Worte, galant, auf dem Titel, sonderbar contrastirt, abgesetzt. Der gänzliche Verfall unsrer Poesie zeigt sich auf jeder Seite. So führt der Verf. z. B. als Muster eines poetischen Perioden folgende Zeilen an:

„Welcher über alles kniet,  
Selber Schuh und Strümpfe sticht,  
Und sich nichts zu Gute thut,  
Ist ein rechter Fingerhut.“

In dem Kap. von der Erfindung zeigt er, unter andern, an dem Rahmen Margarethe, wie man erfinden, und mit Hülfe der Buchstaben, woraus der Name besteht, oder der Zahlen, die er, in den verschiedenen cabalistischen Alphabeten, enthält, zu allerhand Gedanken formen könne; die Homerischen Gedichte nennt er Quacksalbereyen, u. d. m. Noch sind, von eben diesem Verf. poetische Nebensunden vorhanden, in welchen auch allerhand theoretisches vorkommen soll, (die ich aber nicht kenne.) — Der wohl informirte Poet, Leipz. 1708. 8. (von Erdm. Witten.) — Poetischer Wegweiser . . . von Joh. Sam. Wahlen, Chemn. 1709. 8. und verm. unter dem Titel, Einleitung zu der rechten, reinen und galanten deutschen Poesie . . . ebend. 1715. 8. (Das Werk, welches nur 136 S. enthält, besteht aus zwei Theilen, wovon der erste, in 2 Kap. von deutschen Versen, und von Eintheilung der Verse, (wo, wie gewöhnlich, das Madrigal, Sonnet, und Kettenverse, aber auch noch, unter mehrern, Rathsel, emblematische Verse, cabalistische Verse, u. d. m. vorkommen, von welchen aber der Verf. doch sagt, daß es pure Kindereyen sind) und der zweite, in 3 Kap. von Eintheilung der Gedichte, als weltl. frühlichen traurigen und Mittelschichten; de intellectu Thematis; de inventionem; de dispositionem, und de elocutionem handelt. In dem letztern finden sich el-

nge, wirklich ganz gute Lehren, z. B. daß man nicht aus einer Metapher in die andre übergehen solle, daß, wie der Verf. sich ausdrückt, nur das zum Herzen gehe, was aus dem Herzen kommt, u. d. m. Aber die Muster, welche er empfiehlt, zeugen von dem Geschmacke der Zeit, oder von den Begriffen, welche man von Poesie hatte; es sind Weissens und Wengels Gedichte; Opus ist dem Verf. nicht rein genug.) — Anleitung zur teutschen Poesie . . . von M. Franc. Wokenio, Leipz. 1715. 8. (Das Werk besteht aus 17 Kap. welche auf nicht mehr, als 84 S. von der Quantitate Syllabarum; von Versarten; von Reimen und Versschrankungen; vom Stylo und der Dispositione; von Ueberschriften und dergleichen kurzen Gedichten; von langen Carminibus (Trauer- und Glückwünschungs-Gedichte und Satiren) von Madrigalen; vom Recitativ, wie auch Serenaten, Opern, Comödien (von der Comödie giebt der Verf. nicht einmal eine, und von der Oper nichts, als eine Erklärung; den übrigen Raum nimmt eine Serenate von des H. Verfassers Mache ein); vom Sonnet; vom Rondeau; von Pindarischen Oden; von Ariens und Liedern (die Beispiele bestehen aus geistl. Liedern); vom Echo; vom Da Capo (worunter der Verf. Gedichte, worin eine Zeile wiederholt wird, versteht); von der Cantate; von Oratorien; von einigen andern Arten der Gedichte, als Zahlreime, Bilderreime, Nachtigallen, Wandelreime u. d. m. Schon die Gottschedianer sahen ein, daß das Werk sehr elend ist (S. Westr. zur crit. Hist. der deutschen Sprache, V. 1. S. 659 u. f.); aber ihre Kritik, so richtig sie an und für sich seyn mag, ist noch langweilliger, als das Buch selbst, zu lesen.) — Anfangsgründe zur reinen deutschen Poesie . . . von Joh. G. Neutkirch, Halle 1724. 8. 206 S. (Der Verf. hat das Werk in fünf so genannte Anfangsgründe abgetheilt, wovon der erste von der Poesie; der zweite, in 3 Kap. von der poetischen Elocution; der dritte, in 4 Kap.

von der poetischen Invention; der vierte, in 7 Kap. von der poetischen Disposition; und der fünfte, in 7 Kap. von Sonnetten, von Madrigalen; von Epigrammen und Grabchriften; von Anagrammen; von gemeinen Oden, Ringeloden und pindarischen Oden; von Cantaten, Serenaten, Pastorellen, Oratorien, und von poetischen Briefen handelt. Als Mittel zur Erfindung empfiehlt der Verf. unter andern die Zerknungen, die Anagramme, und die Symbole; und besonders ist ihm um die Erfindung künstlicher Titel zu Gelegenheitsgedichten zu thun; die pindarischen Oden, meynet er, hätten nichts sonderliches, und nur Pedanten hätten, um keine Worte bezugzubehalten, einen Karren daran gefressen; aber die Anagramme sind ihm ein Zeichen eines glücklichen und unermindeten Genies; die Eigenschaften der Ode setzt er in die Kürze der Verse und Strophen, in die Versgrenzung der Reime, und die genaue Uebereinstimmung der Worte, Silben, und des Generis, a. d. m.) — Bey Joh. Ge. Hamanns Lexikon von poetischen Lebensarten, Leipz. 1725. 8. findet sich eine Anweisung zur reinen und wahren Dichtkunst, die ich aber nicht gesehen. — Versuch einer kritischen Dichtkunst vor (für) die Deutschen . . . von Joh. Christoph Gottscheden, Leipz. 1729. 8. (Mit Beispielen aus des Verf. eigenen Gedichten) Verm. (vorzüglich mit einer elenden Uebers. von Horazens Briefen an die Pfisonen) ebend. 1737. 8. Mit allerhand Veränderungen (als der Weglassung des „für die Deutschen,“ auf dem Titel, und mit andern Beispielen, wie aus des Verf. eigenen Gedichten; vorzüglich aber in Ansehung der Urtheile über Dichter) ebend. 1742. 8. (Das Werk ist in zwei Theile abgetheilt, deren Inhalt ich, da es wahrscheinlich Weise, schon oben so wenig bekannnt ist, als die vorhergehenden, hier mittheilen will. Die 12 Kap. des ersten Theiles handeln: vom Urspr. und Wachsthum der Poesie überhaupt; von dem Character eines Poeten; von dem guten Geschmack eines Poeten; von

den drey Gattungen der poet. Nachahmung, und Insonderheit von der Fabel; von dem Wunderbaren in der Poesie; von der Wahrscheinlichkeit in der Poesie; von poetischen Worten; von verschiedenen Lebensarten; von poetischen Perioden und ihren Zierrathen; von den Figuren in der Poesie; von der poetischen Schreibart; von dem Wohlflange der poet. Schreibart, dem verschiedenen Sylbenmaße und den Reimen; der zweyte, oder and. Theil, in eben so viel Kap. Von Oden, oder Liedern; von Cantaten; von Jelen, Eklogen oder Schäfergedichten; von Epigramen; von poet. Sendschreiben; von Satiren oder Straßgedichten; von Simul und Scherzgedichten; von dogmatischen und heroischen Poesien; von der Epopee, oder dem Heldengedicht; von Tragödien oder Trauerspielen; von Comödien oder Lustspielen; von Opern oder Singspielen. Daß die Kritiken der Schweizer in den Diskursen der Maler, im J. 1701 u. f. so wie in der Anstalt des vorerwähnten Geschmacks im J. 1708, und nicht die Abhandlung von dem Einfluß und Gebrauch der Einbildungskraft zur Verbesserung des Geschmacks; von eben dem Jahre, Gottscheden jedoch veranlaßt, sein Werk zu schreiben, steht er in der Vorrede zur ersten Auflage, wenigstens in der Fassung der ersten Schrift, fest; auch gedrukt er noch in der zweyten Auflage vom J. 1737 der Schweizer sehr rühmend, und man kann also leicht begreifen, daß das Werk Signal zu einem langwierigen Kriege war. Erst, wie Dörflinger auch mit einer kritischen Dichtkunst, im J. 1740 hervortrat, und in dieser noch obenrauf Gedichte von einem lebenden Freunde Gottscheds, Trillers Jabeln, nach Verdienst beurtheilt hatte, brach das vielleicht schon längst im Stillen glühende Feuer aus. Gottsched antwortete nun wieder in dem Westr. zur crit. Historie der deutschen Sprache, Poesie und Wissenschaft sein Mißfallen an mehreren Schriftst. und Thern der Schweizer; und die Schweizer stiegen ihre Sammlung Crit. Poet. und anderer geistvollen Schriften an.

in welchen erst in den Nachrichten vom Ursprunge der Critik bey den Deutschen (stes St. Jähr. 1741. 8. S. 162 u. f.) die zweite, und noch strenger, die bald darauf erschiene dritte Ausgabe der Gottschedischen Dichtkunst, in der neuen Vorrede (ebend. St. 6) und in den zwey Schreiben (ebend. St. 11) behandelt wurde. Auch Joh. G. Meyer ließ „Beurtheilungen“ derselben, Halle 1747. 8. 6 St. drucken. Aber so sehr diese Herren Recht hatten, Gottscheds Werk für höchst mittelmäßig zu halten, und so gewis schon die bloßen Ueberschriften der Kapitel einen Mangel an bestimmten Begriffen von der Poesie verrathen: eben so sehr beweisen, meines Bedünkens, jene Kritiken, daß ihre Urheber selbst nicht dergleichen Begriffe hatten. Und Dinge, welche sie ihm, als unehrbt, anrechneten, z. B. die Wahl der Beyspiele, in den ersten Ausgaben, aus seinen eigenen Gedichten waren, ganz gewöhnliche, in allen seinen deutschen Vorgängern anzutreffende Dinge. Ueberhaupt hatte Gottsched nichts eigenes in der ganzen Schrift. Sie ist aus andern, ausdickelten, Schriftstellern, und höchst elend zusammen geschrieben. Indessen lehrte sie denn doch zu ihrer Zeit, daß Poesie nicht bloß in Reimerey besteht. Gottsched selbst machte unter der Aufschrift, „Vorübungen,“ einen Auszug daraus für die Schulen; und Dommerichs Entwurf einer deutschen Dichtkunst ... 1763. ist auch daraus genommen.) — J. J. Breitingers Critische Dichtkunst, worin die poetische Mahlerey in Absicht auf die Erfindung ... untersucht ... und mit Beyspielen erläutert wird ... Jähr. 1740. 8. Fortsetzung der crit. Dichtk. worin die poetische Mahlerey in Absicht auf den Ausdruck und die Farben abgehandelt wird ... Ebend. 1740. 8. (Des Verf. Absicht war ohnkräftig, den Begriff von Poesie, dem Wesen derselben gemäß, zu bestimmen, oder, mit seinen Worten, „den Ursprung und die Natur desjenigen Ergehens, das von der poetischen Mahlerey entspringt, zu untersu-

chen.“ Unter der poetischen Mahlerey versteht er, nicht bloß den Ausdruck, sondern „die ganze Arbeit der poetischen Nachahmung und Erdichtung mit allen ihren Geheimnissen und Kunstgriffen,“ und Mahlerey und Dichterey findet er nur darin verschieden, daß jene zwar schneller und kräftiger wirkt, aber dafür auch nur Gegenstände, „die dem Auge vernehmlich sind,“ darstellen kann, und daß diese ihre Bilder unmittelbar der Seele ethnypdgt. Aber noch war die Aufmerksamkeit unserer Philosophie zu wenig auf die Natur selbst gerichtet gewesen, oder vielmehr noch wurde die Philosophie zu sehr mit philosophischem System oder mit philosophischer Form verwechselt, als daß man genaue und ganz deutliche Begriffe in dem Werke erwarten dürfte. Oft ist auch die Zwedeutigkeit eines Wortes Schuld an einseitigen, unbestimmten schwankenden Vorstellungen; und daß das Wort, Mahlerey, hier dergleichen verursacht hat, läßt sich nicht läugnen. Uebriens finden sich immer noch, obgleich das Werk sich langweilig liest, manche gute Bemerkungen darin. Die 13 Abschnitte des 1ten Theiles enthalten eine Vergleichung der Mahlerey und Dichtkunst; Erklärung der poetischen Mahlerey; von der Nachahmung der Natur; von der Wahl der Materie; von dem Neuen; von dem Wunderbaren und dem Wahrscheinlichen; von der Hesiodischen Fabel; von der Verwandlung des Wirklichen ins Mögliche; von der Kunst gemeinen Dingen das Ansehen der Neuheit beizulegen; ob die Schrift, August im Lager, ein Gedicht sey; von etlichen absonderlichen Mitteln, die schlechte Materie aufzuklären; von der Wahl der Umstände; und ihrer Verbindung; von den Charactern, Reden und Sprüchen; und die 10 Abschn. des 2ten Theiles handeln von dem wahren Werth der Worte und dem Wohlklang; von den Nachwürtern; von den gleichgültigen Wörtern; von der Kunst der Uebersetzung; von der Würde der Wörter; von den Fremdwörtern; von der Schreibart inögemein; von der herrührenden Schreibart; von dem mahleris-

ſchen Ausdruck; von dem Bau und der Natur des deutſchen Verſes.) — Lehrbuch proſaiſcher und poetiſcher Wohlredenheit . . . von Joh. Bernh. Baſedow, Kopenh. 1756. 8. (Nur der dritte Theil des Werkes handelt von der Poeſie; allein man ſieht ihm das, was Bodmer und Breitinger bereits darüber geſchrieben hatten, und was, von den, bey dem Art. Keſſertheil angezeigten Schriften, ſchon damahls bey uns erſchienen, oder aus andern Sprachen überſetzt war, wenig an. Wer ſollte es glauben, daß Baſedow, zur Bildung in den ſchönen Wiſſenſchaften, unter andern auch Johers Gelehrten-Lexicon empfiehlt, und daß er die Andromache des Euripides für eine Elegie hält? Die verſchiedenen Hauptſtücke jenes dritten Theiles handeln: von dem Weſen der Poeſie; von allgemeinen Regeln der Dichtkunſt aus der Art poetique des Volleau; von der poetiſchen Erfindung, Ordnung und Schreibart; von deutſchen Verſen; von jeder Gattung der Gedichte beſonders; und das Gedicht überhaupt erklärte B. als „eine Rede, deren Inhalt, Gedanken und Ausdrücke ſo wohl an ſich ſelbſt, als nach einer vernünftigen Abſicht des Verſ. entweder geſangmäßig, oder verſemäßig, oder beydes zugleich ſind.“ — Joh. Heinr. Fabricius . . . Anfangsgr. der ſchönen Wiſſenſchaften . . . Maynz 1767. 8. (Auch von dieſem Werke gehört nur die letztere Hälfte, von S. 170: 232. oder S. 444: 990 hieher. Aber der Inhalt dieſer 55. würde hier nur unnöthigen Raum einnehmen. Mangel beſtimmter Begriffe, und Mangel an Geſchmack zeigen ſich beynahe in allen. Bald iſt dem Verſ. ein Gedicht eine Geſchichte aus einer andern möglichen Welt, bald fordert er davon eine deutliche Uebereinkunft mit ſolchen Urbildern, die in dem Reiche der Natur anzutreffen ſind; die Hymnen der Alten ſetzt er mit Scherz's Threſiade und Trillers Prinzenraub in eine Claſſe; ſchön iſt ihm, was ſo wohl mit der Natur der Gegenſtände, als mit unſerer eigenen übereinkommt, u. d. m.), — Lehrbuch der

ſchönen Wiſſenſchaften, inſonderheit der Proſe und Poeſie, von Joh. Gottſ. Lindner, Königsb. 1767: 1768. 8. 2 Th. (S. den Art. Keſſertheil.) — Heinrich Brauns Anleitung zur deutſchen Dicht- und Verſekunſt, München 1771 und 1778. 8. — Kurzer Unterricht in den ſchönen Wiſſenſchaften für Frauenzimmer, Chemnitz 1771: 1772. 8. 2 Th. (Ausgeſchrieben, und ſchlecht abgeſchrieben.) — Schwabarts Vorſungen über die ſchönen Wiſſenſchaften, Augsb. 1777. 8. und vermehrt, unter dem Titel: Kurzgefaßtes Lehrbuch der ſch. Wiſſenſch. Frankfurt 1782. 8. — Kurzer Innbegriff der Kenntniſſe und Lehrs. zur Einſicht und Verfaſſung aller nothwendigen Gattungen der Gedichte . . . von Frz. Ser. Haſſe, München 1772. 8. — (Nicht bloß für, ſondern auch von einem wirklichen Anfänger geſchrieben.) — Lor. Weſſenrieders . . . Einleitung in die ſchönen Wiſſenſchaften, zum Gebrauch f. Vorleſungen, München 1778. 8. (Man ſiehe verſchiedenen, vorher angezeigten, in München, erſchienenen Schriften über die Theorie der Poeſie, unſtreitig die beſte, obgleich ſonſt an und für ſich nicht beſcheidend. Es wird darin von den gewöhnlichen Begriffen der Poeſie; von der Theilung der ſchönen Künſte; von der Art, Dichter zu leſen, und zu nützen; von Sylbenmaaß; von den Figuren; von der Allegorie und Mythologie; von Scherz, Grazie und Witze; von Orden und Erhabenheit; von der leiſtlichen Dichtkunſt; von der Idylle; von der Fabel; vom Lehrgeſicht; vom Singsgeſicht; von der Satire, und von Romanen, dargeſtellt, nach wenig beſtimmten Begriffen gehandelt.) — Entwurf einer Theorie und Litteratur der ſchönen Wiſſenſchaften . . . von J. J. Eſchenburg, Berl. 1782. 8. Verſ. ebend. 1789. 8. und mit einer ausgedehnten Beyſpielsammlung begleitet, wovon bis jetzt 6 B. erſchienen ſind. — Anfangs-

angegründe einer Theorie der Dichtungsarten von J. J. Engel, Berl. 1783. 8. (Wer bedauert nicht, daß es Wert unvollendet bleibt!) — Joh. B. Sulzers Theorie der Dichtkunst, von Albr. Kirchmayer, München 1788 - 1789. 8. 2 B. (Steht nur der Vollständigkeit wegen hier, weil der Titel von sagt, daß es nichts Neues und Eigenes enthält.) — — Eigentliche Lehrbücher über die Poesie überhaupt, oder angebotene Poetiken in Versen besitzen wir nicht. Allenfalls läßt sich nur dieher rechnen: J. E. Lessings Gedicht: Ueber die Regeln der Wissenschaften zum Vergnügen, besonders über die Poesie und Musik, in 5 kleinen Schriften, Berl. 1753 u. f. 12. Bd. im 1ten Th. f. Vermischten Schriftstücken, Berl. 1784. 8. S. 117. und Abt. Gottl. Kallners Gedichte: über die Pflichten der Dichter allen Lesern verständlich zu machen, und über einige Pflichten des Dichters, im 1ten Th. f. Vermischten Schriftstücken, Alt. 1755. 8. S. 76 u. f. — — 3. übrigen den vorhergehenden, und den 1ten. Aesthetik. — —

## Dichtungskraft.

(Schöne Künste.)

Das Vermögen, Vorstellungen von Gegenständen der Sinnen und der inneren Empfindung, die man nie unmittelbar gefühlt hat, in sich hervorzubringen. Jeder Mensch besitzt dieses Vermögen mehr oder weniger, und vielleicht ist niemand, der nicht nach dem Beispiel der Dinge, die er empfunden oder erfahren hat, andre, die gar nicht vorhanden sind, sich einbildet; aber den Künstlern ist sie in einem vorzüglichen Grad nothwendig.

Da sie uns die sinnlichen Gegenstände nicht eben so vorstellen, wie sie dieselben aus der Erfahrung haben, sondern so, wie sie dieselben zu ihrer besto lebhaftern Wirkung gern empfunden hätten: so müssen sie einen ziemlichen Grad der Fertigkeit

haben, solche Gegenstände nach reinen Absichten zu bilden. Auch müssen sie Dinge, die nicht sinnlich, sondern unter ähnlichen sinnlichen Gestalten darstellen, um das, was der Stand schwer oder nicht lebhaft genug fassen würde, vermittelt der Einbildungskraft lebhaft zu machen; sie müssen also sinnliche Gegenstände, die genaue Abbildungen nicht sinnlicher Vorstellungen sind, erdichten können. Unter den Künstlern der Dichter dieses Vermögen im höchsten Grad nothig, weil er den größten Umfang der Vorstellungen bearbeiten sucht, und besonders das beßweden, weil er niemals für Sinnen, sondern für die Einbildungskraft arbeitet; daher er das schlechterdings nothig hat, Gegenstände zu erdichten, die der Einbildungskraft sinnlich darstellen, und auf die unmittelbarste Weise sich auf den Verstand bezieht. Es kann also nicht ohne Grund geschehen, ihm in unsrer Sprache der Name Dichter vorzüglich bengelegt zu werden, ob er gleich auch andern Künstlern zukommt.

Durch die Dichtungskraft bekommen abgezogene und schwere Begriffe ein körperliches Wesen, wodurch sie lebhaft und leicht faßlich werden; durch sie bekommen Charaktere, Tugenden, Handlungen und Begebenheiten den höchsten Grad der Wahrscheinlichkeit, indem jedes einzelne dabei in sein rechtes Licht gesetzt, und die Wahrheit des Ganzen augenscheinlicher wird. Denn das, was wirklich geschieht, ist, wie schon Aristoteles angemerkt hat, nicht immer das wahrscheinlichste; es läßt sich im Zweifel entweder über die Befestigkeit der Sache, oder über die Ursachen; auch ist es nicht immer das, was in seiner Art die stärkste Wirkung auf uns macht. Die glückliche Erdichtungen hat so in der Person des Ulysses einen

tom

kommen weisen und in allen Ansehungen richtig handelnden Mann, in der Person des Achilles einen unüberwindlichen Helden, abgebildet. Durch die Dichtungskraft haben wir die lebhaftesten und reizendsten Vorstellungen, von der Seligkeit des gottesfürchtigen und unschuldigen Lebens der Patriarchen, von der Glückseligkeit des goldnen Weltalters; durch sie schrecken uns die fürchterlichen Vorstellungen von der Hölle, die der Gottloste in seiner Seele herumträgt; durch sie wird das geistliche Wesen der Dinge uns sichtbar \*). Der Dichtungskraft haben wir die großen und erhabenen Formen des Phidias und anderer griechischer Künstler, die erstaunlichen Charaktere in einigen Trauerspielen des Shakespear, die reizenden Muster der Tugend in den Schriften des Richardson zu danken. Man weiß aus der Erfahrung, daß erdichtete Gegenstände in Werken des Geschmacks gerade so rühren, als wenn sie wirklich vorhanden gewesen wären, und daß ein Roman uns eben so interessiert, als wenn alle seine Erzählungen wirklich geschehene Dinge zum Grund hätten. Sobald die Erdichtung wahrscheinlich ist, so begreift man die Möglichkeit der erdichteten Sache. Stellt die Erdichtung einen Charakter, eine That, eine moralische Handlung vor, so ist es eben so viel, als wenn man uns auf eine andre Weise deutliche Begriffe von diesen Sachen gegeben hätte; wir sehen daraus, wie Menschen denken, empfinden und handeln können. Dieses ist eben so viel,

als ob wir die wirkliche Erfahrung davon hätten. Sind es gute Muster, welche die Erdichtung uns dargestellt hat, so erweken sie eben die Bewunderung, eben den Eris auf diese Vollkommenheit zu schwingen, als wenn die Sachen wirklich vorhanden wären. Sind sie böse, so erweken sie eben den Abscheu, als die Wirklichkeit. Stellt uns die Erdichtung Begebenheiten vor, so erkennen wir, was geschehen könnte, und dieses reizt unser Verlangen, unsere Bewunderung, unsern Wunsch eben so gut, als wenn die Sachen geschehen wären \*).

Die Dichtungskraft ist eine Eigenschaft der Einbildungskraft, und desto ausgebreiteter, je lebhafter sie ist. Wenn die Natur sie versagt hat, der kann den Mangel durch seinen Fleiß ersetzen. Aber wie alle Tugenden der Seele durch Übung verfaßt werden, so kann man auch in der Dichtungskraft eine größtentheils durch die Übung anlangen. Durch diese gewöhnt man sich an jeden Gegenstand, der uns vorkommt, erst genau zu betrachten, denn einiges darinn anders zu bedenken, Umstände davon zu lassen, oder hinzuzuthun, und so entstehen erdichtete Gegenstände. Je mehr man erfahren hat, je leichter wird die Erdichtung. So wie einer, der eine große Anzahl Maschinen gesehen hat, deswegen leichter eine neue finden kann, weil er eine große Menge hiezu dienlicher Begriffe und Verbindungen im Kopf hat, so immer, welcher die größte Erfahrung hat, auch leichter Erdichtungen machen.

Aber diese Dichtungskraft ist erst alsdenn wichtig, wenn sie von einem scharfen Verstand unterstützt wird, ohne welchen sie gar leicht ins Abentheuerliche

\*) La favola è l'esser delle cose trasformato in geni humani ed è la verità travestita in sembianza popolare: perche il poeta da corpo à i concetti, e con animar l'insensato, ed avvolger di corpo lo spirito, converte in immagini visibili le contemplazioni occulte dalle filosofie. Gravina L. I. cap. y.

\*) S. Theilnehmung; Wahrscheinlichkeit; Fäufung.

heuerliche ausschweift. Darum muß an der Seele des Künstlers der Verstand eine völlige Herrschaft über die schärfste Wirkksamkeit der Einbildungskraft behalten. Man kann jungen Künstlern nicht oft genug wiederholen, daß sie ihre größte Bemühung auf die Schärfung des Verstandes und eines gesunden Urtheils anwenden, weil nur dadurch die Erfindungen in der Anlage und Erfindung wahrscheinlich und der Natur gemäß, an ihrer Wirkung aber wichtig werden können.



Th. Bonii, de poetica facultate, lib. II. Ven. 1608. 8. — Letens Philos. derf. Leipz. 1777. 8. V. I. XV. S. 115. — Kainers Aphorismen I. S. 271 u. f. S. 430 u. f. Aufl. von 1784. —

## Dichsfäulig.

(Baukunst.)

Diejenige von den in der alten Baukunst gebräuchlichen fünf Arten, die Säulen an einem Gebäude zu stellen, nach welcher sie am dichtesten oder engsten aneinander kamen \*). Nach dem Vitruvius kommen bey dieser Bauart die Arten der Säulen fünf Model weit auseinander, so daß der Raum zwischen zwey Säulenkämmen drey Model oder andertalbe Säulendike weit wird. Wenn man in den Gebäuden bloß auf die Festigkeit sehen wollte, so dürfte man die Säulen nie so nahe aneinander setzen; es ist also zu vermuthen, daß die Alten bey dichsfäuligen Gebäuden eine andre Absicht, als die Festigkeit gehabt haben. Man empfindet in der That bey Betrachtung eines Gebäudes, um welches eine dichsfäulige Laube herumsetzt, vielleicht wegen der dadurch verursachten Dunkelheit, etwas Feyer-

liches, wie in einem dichten Wald. Also schickt sich diese Bauart vorzüglich zu Tempeln. Doch scheint sie auch das Gefühl von Pracht und Reichthum zu vermehren. Perrault merkt sehr wol an, daß sich diese Art besser für die hohen und feinen Ordnungen, wie die corinthische ist, als für niedrigere und stärkere schicket.

## Dielenköpfe.

(Baukunst.)

Sind Zierrathen, welche bisweilen an dem dorischen, auch wol an andern Gebäuden gerade unter der Kranzleiste angebracht werden. Sie kommen an die Stellen, wo sonst in der corinthischen und in der römischen Ordnung die Sparrentöpfe oder Modillion stehen. Und wie diese als die herausstehenden Enden der Dachsparren können angesehen werden, so kann man die Dielenköpfe für herausstehende Dielen halten; deswegen sie weniger dick oder hoch sind, als die Sparrentöpfe. Man sehe die Zeichnung im Art. Gebälke. In der Baukunst der Alten kommen sie nicht vor.

Bey den Dielenköpfen muß, wie bey allen Zierrathen dieser Art, den Dreyschlitzen, Sparrentöpfen und Zahnschnitzern, die wesentliche Regel beobachtet werden, daß allezeit einer mitten auf jede Säule oder jeden Pfeiler treffe \*). Dieses kann aber nicht bey jeder Säulenweite geschehen, es sey dann, daß jeder Dielenkopf einen Model breit, und die Zwischentiefen, oder der Raum von einem Dielenkopf zum andern, auch einen Model weit seyen. Einige Baumeister verzieren die Dielenköpfe mit Tropfen, die an der Unterfläche derselben hängen.

Dieses.

\*) S. Säulensetzung.

\*) S. Dreyschlitz.



## Diesis.

(Musik.)

War bey den Griechen der Name eines kleinen Intervalls, dessen Größe aber verschiedentlich angegeben wird. Aristoxenus, der in seiner Einbildung den ganzen Ton in drey oder auch in vier Intervalle theilte, nannte den vierten Theil desselben, (also nach unsrer Art zu reden den Ton, der mitten zwischen C und Cis fiel) eine enharmonische Diesis, den dritten Theil die kleine chromatische Diesis, den halben Ton aber die große Diesis.

Von dieser letzten Bedeutung kommt es, daß die Neuern an einigen Orten dem Zeichen x, das die Deutschen insgemein ein Kreuz nennen, den Namen Diesis geben, weil es die Note, vor welcher es steht, um einen halben Ton erhöht. So werden in Frankreich die Töne, die wir Cis und Dis nennen, Ut-diesis oder diese und Re-diesis genannt.

## Dis.

(Musik.)

Der Name der vierten Sante unsrer heutigen diatonisch-chromatischen Tonleiter. Ihre Länge verhält sich zu der Länge der Sante C wie  $\frac{7}{4}$  zu 1. Sie macht also gegen C eine merklich unter sich schwebende kleine Terz aus, wird aber anstatt der reinen kleinen Terz zu C moll gebraucht. Eben diese Sante wird als die große Terz zu H gebraucht; sie schwebt aber merklich über sich, indem ihr Verhältniß  $\frac{7}{4}$  anstatt  $\frac{4}{3}$  ist. Endlich wird sie auch selbst als ein Grundton gebraucht, aus welchem sowohl in der harten als in der weichen Tonart kann gespielt werden. Dis moll kommt aber sehr selten vor, weil es sehr schwer ist, daraus zu spielen.

## Discant.

(Musik.)

Eine der vier Hauptgattungen, in welche die menschliche Stimme in Ansehung ihrer Höhe eingetheilt wird, und zwar die höchste, welche nur Kinder, oder die weibliche Stimme, oder Castraten erreichen. Diese Stimme wird deswegen von den Italienern Soprano, und von den Franzosen le Dessus, die oberste genannt. Hiernächst nennt man auch den für diese höchste Stimme gesungenen Gesang den Discant, den man auch im Schreiben der Noten die höchste Stelle giebt.

Man unterscheidet aber in der Discantstimme wieder zwey Mittelarten, die der hohe und der tiefe Sopran genannt werden. Dieser letztere schmet wegen der Fülle des Tones vor dem andern einen Vorzug zu haben.

Es läßt sich aus dem Namen dieser Stimme, der eigentlich so viel als einen zweyten Gesang bedeutet, muthmaßen, daß in den alten Zeiten der Gesang nur einstimmig gewesen, und daß geschickte Sänger, die diese Stimme mitsingen sollten, durch ein natürliches Gefühl der Harmonie geleitet, eine andre harmonisirenden Intervallen dazu gesungen haben \*), daß hernach dieses die Conseque auf die Gedanken gebracht hat, zwey oder noch mehr Stimmen zugleich singen zu lassen, woraus denn

\*) Deutlich erhellt dieses aus folgen der Stelle des Johann von Muris, die Rousseau in seinem *Abhandlung* unter dem Wort Discant anführt. *DISCANTAT, qui simul cum uno vel pluribus dulciter cantat, ut distinctis sonis sonus unus fiat, ut unitate simplicitatis, sed dulcis concordisque mixtionis unione.* Diese concordis mixtio zeigt deutlich das, was wir jetzt Harmonie nennen, an. Wie denn das, was wir jetzt *Consonanz* nennen, ebenem *Concordanz* genannt worden ist.

enn. endlich der harmonische viel-  
stimmige Gesang entstanden und  
durchgehends eingeführt worden.

Der Discant ist überall, wo er  
orkommt, die Hauptstimme, weil  
er die höchste ist; folglich muß der  
Sänger allemal auch den größten  
Eifer auf denselben wenden. Wenn  
er sich gehörig ausnehmen soll, so  
müssen die sogenannten vollkomme-  
nen Consonanzen, nämlich die Octav  
und die Quinte, so viel möglich dar-  
an vermieden werden, damit sich  
dieser oberste Gesang desto besser aus-  
nehme.

Da ferner die höchsten Töne weni-  
ger nachklingen als die tiefern, so  
ist es der Natur dieser Stimme ganz  
gemäß, daß sie mehr kurze Noten,  
oder sogenannte Diminutiones habe,  
als jede andre Stimme, insonderheit  
in Construkten für solche Instrumente,  
die den Ton nicht anhalten können.  
Es ist ohnedem der Natur gemäß,  
daß höhere Stimmen schneller reden  
und singen, als tiefe, welche durch-  
hin zu geschwindes Fortschreiten von  
einem Tone zum andern eine Verwir-  
rung verursachen würden \*).

Aus eben diesem Grunde schiken  
sich alle Arten der melodischen  
Auszierungen, die Söger und Sän-  
ger anzubringen pflegen, in diese  
Stimme am besten, die wegen ihrer  
Höhe weder der lieblichen Zebungen,  
noch der sanften Schleifungen und  
andrer zum Nachdruck gehöriger Ver-  
änderungen, wodurch die tiefere Töne  
oft so sehr reizend werden, in dem  
Grad fähig ist, als andre Stimmen.

## Dissonanz.

(Musik.)

Nach dem Ursprung des Worts be-  
deutet es einen Klang, in dem man  
zwei sich nicht sanft genug vereinigen-  
de Töne unterscheiden kann; also ei-  
nen Klang, dem es an gehöriger Har-

\*) S. Theilung.

monie fehlt, oder das Gegentheil der  
Consonanz. Wie aber das Consoni-  
ren nichts absolutes ist, sondern von  
der vollkommenen Harmonie zweyer  
im Unisonus gestimmten Saiten all-  
mählig abnimmt, bis man endlich  
zwischen den zwey Tönen mehr einen  
Streit, als eine Uebereinstimmung  
empfindet; so läßt sich nicht mit Ge-  
nauigkeit sagen, wo das Consoniren  
zweyer Töne aufhöre und das Disso-  
niren anfangen, wie bereits im Arti-  
kel Consonanz ist erinnert worden.

Damit die für die Musik wichtige  
Materie von den Dissonanzen deut-  
lich und gründlich abgehandelt werde,  
soll erstlich der Begriff der Dissonanz,  
so genau als es sich thun läßt, fest  
gesetzt, hernach die in der heutigen  
Musik vorkommenden Dissonanzen  
angezeigt, zuletzt aber, wie dieselben  
zu brauchen und zu behandeln sind,  
gelehrt werden.

So wie die Harmonie oder das  
Consoniren aus einer solchen Ueber-  
einstimmung zweyer Töne entsteht,  
die sie in einen Klang vereinigen, in  
dem man die Verschiedenheit der Töne  
ohne Widerigkeit fühlt, so entsteht  
das Dissoniren aus einer gewaltsa-  
men Vereinigung zweyer Töne, die  
einander zu widerstreiten scheinen.  
Man merkt nicht nur die Verschie-  
denheit der beyden Töne in dem  
Klang, sondern zugleich etwas Wi-  
driges, das ihrer Vereinigung ent-  
gegen ist. Dabey ist dieses offenbar  
zu fühlen, daß diese Widerigkeit zu-  
nimmt, je näher die beyden Töne in  
Ansehung ihrer Höhe an einander  
kommen. Nur wenn sie sich so na-  
he kommen, daß man sie für einerley  
hält, so wird das Dissoniren in ein  
völliges Harmoniren verwandelt.

Läßt sich hieraus nicht abnehmen,  
daß das Dissoniren aus etwas Wi-  
dersprechendem in der Empfindung  
entstehe? Wenn diejenige Dissonanz  
die widrigste ist, in welcher die bey-  
den Töne in Ansehung der Höhe nur  
wenig

wenig aus einander sind, so scheint es, daß das Urtheil gelenkt werde, sie für einerley zu halten, da die Empfindung das Gegentheil fühlen, und in so fern in dem Klang eine Unvollkommenheit empfinden läßt. Darinn scheint das Diffoniren etwas ähnliches mit der Widrigkeit zu haben, die wir allemal bey den Sachen empfinden, die das nicht sind, was sie nach unserm Urtheil seyn sollen.

Man kann für gewiß annehmen, daß wir die verschiedenen Höhen der Töne eben so klar empfinden, als wir die Verschiedenheit in der Länge an neben einander liegenden Linien sehen. Darinn liegt der Grund der gar nicht neuen Beobachtung, daß man die Consonanzen und Dissonanzen aus dem Verhältniß der Zahlen beurtheilen könne. Wie wir nun bey zwey neben einander liegenden Linien mit Leichtigkeit entdecken, daß die eine nur die Hälfte, oder zwey Drittel, oder drey Viertel der andern sey, und indem wir dieses entdecken, uns gar leicht beyde in einer vereinigen, und dennoch jede besonders und in bestimmter Verhältniß gegen die andre vorstellen können, so ist es auch mit den consonirenden Tönen beschaffen. So bald aber zwey neben einander liegende Linien beynahe gleich groß sind, so daß wir die Länge, um welche die eine die andre übertrifft, gegen das Ganze nicht mehr abmessen, und also nicht sagen können, die kürzere sey um  $\frac{1}{4}$  oder  $\frac{1}{3}$  oder  $\frac{1}{2}$  kleiner, als die längere, so sind wir geneigt zu urtheilen, sie sollten gleich seyn, alsdann macht der offenbare Augenschein, daß sie es nicht sind, eine widrige Wirkung auf uns.

Wenn diese Bemerkungen wahr sind, und sie scheinen es in der That zu seyn, so folgt daraus, daß das Diffoniren zweyer Töne eigentlich darinn liegt, daß man in dem aus beyden zusammengesetzten Klang etwas widersprechendes empfindet, und

einer der beyden Töne das nicht ist, was er einem dunkeln Urtheil nach seyn sollte. Indem wir C und D zwey nahe an einander liegende Töne zugleich hören, so entsteht aus ihrer nahen Uebereinkunft das dunkle Urtheil, daß sie gleich hoch seyn sollten; die Empfindung aber widerspricht diesem Urtheil. Dieses Empfinden wird noch lebhafter, wenn wir C und Cis zugleich hören, weil das Urtheil, daß beyde einerley seyn sollten, noch gewisser wird.

Es zeigt sich hiebey noch ein Umstand, der diese Muthmaßungen merklich bestätigt. Man kann die ganze diatonische Tonleiter C, D, E, F, G, A, H, c, herauf und heruntersingen, ohne das geringste widrige darinn zu empfinden. Warum haben zwey nahe an einander liegende Töne C und D, wenn sie auf einander folgen, nichts widriges; und warum haben sie es nur, wenn sie zugleich gehört werden? Ist es nicht deswegen, weil man im ersten Falle gleich merkt, daß es verschiedene Töne seyn sollten; im andern aber urtheilet, sie sollten einerley seyn? Hieraus aber würde die Erklärung, die wir vom Diffoniren gegeben haben, ihre völlige Bestätigung bekommen.

Ohne Zweifel fällt jedem, der dieses liest, dabey diese Folge ein, daß nach dieser Erklärung keine Töne gegen einander diffoniren, als die, welche um weniger als eine Terz auseinander sind, weil bekannt ist, daß die Terz nichts widriges mehr hat. Aus daraus wird man einen Einwurf gegen unsre Erklärung des Diffonirens machen. Man wird sagen, daß verschiedene von allen Harmonien für Dissonanzen erkannte Intervalle vorkommen, die größer sind als die Terz, wie die falsche Quinte, die Septime und die None, die unangenehm deswegen widrig klingen, weil man sie mit dem Grundtone, mit dem

em sie zugleich klingen, für einerley halten versucht wird.

Dieser Eindruck läßt sich leicht heben. Man muß nur die Beobachtung vor Augen haben, daß jeder Grundton auch das Gefühl seiner Octave, und, wiewol etwas weniger zerklich, seiner Quinte erweckt. Die Septime dissonirt nicht gegen den Grundton, sondern gegen die Octave, der sie zu nahe liegt. Aus eben diesem Grunde wird die Quarte, die sonst alle Eigenschaften einer vollkommenen Consonanz hat, verdächtig, weil sie der Quinte zu nahe kommt. Warum: dieses bey der Sexte, die der Quinte eben so nahe liegt, nicht geschehe, ist freylich nicht klar genug. Vielleicht vermag die schöne Harmonie der Quarte, welche die Sexte vom Grundtone mit der Terz desselben macht, daß das, ohnedem nicht starke, Gefühl der Quinte noch mehr verdunkelt wird, und die Sexte also nichts andreres hat. Dieses sey von der Natur der Dissonanz gesagt.

Es folget hieraus, 1) daß jedes Intervall, das um weniger, als eine Terz vom Grundton oder dessen Octave absteht, dissonire. 2) Daß ohne Rücksicht auf den Grundton oder dessen Octave zwey Töne, die um weniger als eine Terz auseinander liegen, denn gleich jeder für sich mit dem Grundton consonirt, dennoch unter sich dissoniren.

Aus dem ersten Schlusse erkennen wir, daß die Secunden und Septimen es Grundtones, in Abticht auf diese und auf seine Octave, die eigentlichen Dissonanzen seyen; aus dem zweyten aber, daß, wo Terz und Quart, Quint und Sexte zugleich vorkommen, wenn sie gleich beyde gegen den Grundton oder seine Octave consoniren, eine von ihnen eine Dissonanz sey. Thut man nun noch hinzu, daß jeder Ton, der das lebhafteste Gefühl einer mit dem Grundton enge verbundenen Consonanz er-

ster Theil

weckt, dem er selbst sehr nahe liegt, gegen diese dissonire, so begreift man auch deutlich, warum die falsche Quinte dissonirt; weil sie nämlich das Gefühl der wahren Quinte erweckt.

Wir haben nunmehr zu untersuchen, wie der Gebrauch der Dissonanzen in der Kunst aufgekommen ist. Nachdem der mehrstimmige Gesang eingeführt worden, fanden sich auch nach und nach die Veranlassungen dazu. Die natürlichste scheint die Ausfüllung der Intervalle, durch welche eine hohe Stimme ihren Gesang fortführte. Jedermann fühlt, wie natürlich es ist, wenn der Gesang um eine Terz steigt oder fällt, durch die Secunde in die Terz zu steigen oder zu fallen. Wenn aber die tiefere Stimme inzwischen ihren ordentlichen Gang behält, so werden die Töne, die man im Durchgang berührt, nothwendig gegen sie dissoniren. Fast eben so natürlich ist es auch, daß man anstatt einen Ton zweymal hinter einander, wie die Melodie es erfordert, anzugeben, auf den zweyten durch einen Vorschlag, von dem halben Ton über oder unter ihm komme, da denn dieser Vorschlag ebenfalls eine Dissonanz ausmacht. Man sehe folgende Beispiele:



Er

Hier

Hier ist allemal auf der guten Zeit des Takts die Harmonie völlig consonirend; nur in dem Uebergang von der ersten Zeit des Takts auf den zweyten kommen in den obern Stimmen Töne vor, die gegen die Grundstimme, die inzwischen liegen bleibt, dissoniren. Da diese Durchgänge dem Gesang natürlich sind, so brauchte man sie, ob sie gleich mit dem Bass dissonirend gefunden wurden. Wegen der Geschwindigkeit des Ueberganges wird die consonirende Harmonie nur einen Augenblick unterbrochen, und sogleich auf den folgenden Schlag mit einer doppelten Anwehnlichkeit wieder hergestellt.

Diese Art der Dissonanzen scheint die erste zu seyn, auf die man gefallen ist. Man nennet sie jetzt durchgehende Dissonanzen. Sie sind aber von zweyerley Art. Entweder stehen sie auf der guten Zeit des Takts, und kommen den Consonanzen, in die sie in der schlechten Zeit eintreten, zuvor, und werden alsdann Wechselnoten genannt; oder sie fallen auf die schlechte Zeit des Takts, und gehen in der folgenden guten Zeit in Consonanzen über; jene sind etwas härter als diese\*). Eine solche Dissonanz kann in der nächsten Zeit über sich oder unter sich treten, wie im ersten und zweyten Beispiel zu sehen ist. Damit aber das, was solche Durchgänge wirklich im Gesang angenehmes haben, durch das Dissoniren nicht verborben werde, so müssen die dissonirende Töne schnell durchgehen, und in der nächsten Zeit des Takts muß die consonirende Harmonie wieder hergestellt seyn. Kommen sie im gemeinen oder langsamen Takt vor, so können sie nicht länger als ein Achteltakt, bey m. Allabreve oder der geschwinden Bewegung aber, nicht länger als Viertel seyn. Sonst sind diese durchgehende Dissonanzen keiner andern Re-

\*) S. Durchgang.

gel unterworfen; weder sie selbst sind an einen völlig bestimmten Gang gebunden, (wie in dem ersten und zweyten Beispiel zu sehen, wo die Quarte das eine mal zurük in die Terz, das andre mal in die Quinte tritt,) noch wird der Bass durch sie in seiner Fortschreitung gehemmet; also behalten in dem angeführten Beispiel sowol die obern Stimmen als der Bass, jede gerade den Gang, den sie wenn diese durchgehende Dissonanzen weggeblieben wären, würden behalten haben. Daher kommt es auch, daß dergleichen Dissonanzen nicht in Betrachtung kommen, wenn von den Regeln die Dissonanzen zu behandeln die Rede ist.

Wollte man aber solche Durchgänge länger anhalten, zumal auf guten Zeiten des Takts, wo die Töne einen Accent oder Nachdruck bekommen, so würde das Dissoniren schon so empfindlich seyn, daß man gezwungen würde der Harmonie einen bestimmten Gang zu geben, wodurch die Unordnung wieder gut gemacht würde. Dieses wird aus folgenden Beispiel klar werden:

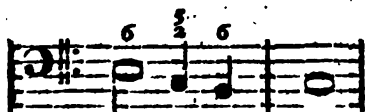


Man kann zu den hier angezeigten obern Stimmen den Bass auf mehr als einerley Art setzen. Nach dem Accord C bey a kann man im Bass G oder H nehmen, um hernach in C zu schließen. Hat man aber, wie bey b, auf dem zweyten Schritt der obern Stimmen im Bass den Ton C einen Vierteltakt liegen lassen, und dadurch das Dissoniren empfindlich gemacht, so ist nun kein ander Mit-

el diese Unordnung wieder gut zu machen, als daß man den Bass um einen Grad unter sich treten lasse. Dadurch wird der dissonirende Bass zu einem Vorschlag, der die Harmonie nur eine Zeitlang aufgehalten, und dadurch ein Verlangen nach ihr erweckt hat, welches auf der nächsten Zeit des Takts wirklich befriediget wird. Jeder andre Gang des Basses würde anstößig seyn.

Diese Art der Dissonanz ist also eine Verzögerung oder Aufhaltung der Harmonie, die das Ohr erwartet, und die durch die Aufhaltung einen größern Reiz bekommt. Es liegt, wie leicht zu sehen ist, in der Natur dieser Dissonanz, daß sie schon um voraus das Gefühl der Consonanz mit sich führt, folglich, daß sie ganz nahe an derselben liege, und nur einen kleinen Schritt dahin zu thun habe. Es ist also nothwendig, daß sie in der nächsten Harmonie diesen Schritt thue. Dieses ist also der Ursprung einer zweiten Art der Dissonanzen, die man Vorhölle oder Verzögerungen nennt, und die schon strengern Regeln, als die durchgehenden Dissonanzen, unterworfen sind \*).

Man hat gemerkt, daß sie gar zu hart wären, wenn sie ohne alle vorhergegangene Veranlassung eintreten. Wenn man von dem vorhergehenden Beispiel den Bass so setzen wollte:



so würde der dissonirende Ton C ohne alle Veranlassung, als ein fremder, nicht hieher gehöriger, widriger Ton eintreten, von dessen Erscheinung gar ein Grund anzugeben ist. Dergleichen plötzliche Unordnungen sind dem natürlichen Zusammenhang unsrer Vorstellung zuwider. So aber, wie

\*) Vorhall; Sext; Quarte.

der Bass bey b steht, da der dissonirende Ton C in der vorhergehenden Zeit des Takts schon vorhanden gewesen, und seine Fortschreitung nur verzögert, dazwischen die obern Stimmen ihren Gang fortsetzen, merkt man, daß die aus der Verzögerung entstehende Unordnung bald kann hoben werden. Daraus sah man, daß dergleichen dissonirende Vorhölle nur dann könnten angebracht werden, wenn sie in der vorhergehenden Harmonie schon vorhanden gewesen, oder wie man sich insgemein ausdrückt, legen haben.

Also erfordert diese Dissonanz in den Bedingungen: sie muß vorher liegen und hat nachher ihre genaue bestimmte Fortschreitung; das heißt in Kunstsprache: sie muß vorbereitet seyn und aufgelöst werden. Vorbereitung besteht darinn, daß in dem vorhergehenden Accord, eine Consonanz da gewesen; die Auflösung aber darinn, daß sie in die consonirenden Töne übergehe, an die Stelle sie steht, oder deren Eintreten sie aufgehalten hat.

Von diesen Dissonanzen ist noch zu merken, daß sie ihrer Natur nach um sich von bloß durchgehenden Dissonanzen zu unterscheiden, und gleich die Erwartung der darauf folgenden Consonanz desto lebhafter erwecken, auf die guten oder nachtheilichen Zeiten des Takts fallen, oder sich auf den schlechten Zeiten aufsen \*). Indem sie aber auf die guten Zeit des Takts fallen, und vor schon müssen gelegen haben, so stehen daher die Bindungen. Dies und was von ihrer Vorbereitung und Auflösung angemerkt worden, man aus der unten beygefügten Tafel 2

\*) Es giebt aber einige Fälle, da die Auflösung bis in die folgende gute, oder bis in den folgenden Takt verzögert wird, wovon im Artikel Töne Quarte Beispiele vorkommen.

der Dissonanzen noch deutlicher werden. Wir merken von diesen Dissonanzen nur noch dieses an, daß wir ihnen in diesem Werk den Namen der zufälligen Dissonanzen gegeben haben, weil sie nur eine Zeitlang die Stelle der Consonanzen, in welche sie eintreten, einnehmen, und sonst in dem Fortgang der Harmonie nichts ändern. Durch diesen Namen unterscheiden wir sie von den Dissonanzen, von welchen sogleich soll gesprochen werden, die wir wesentliche Dissonanzen nennen.

Diese dritte Gattung der Dissonanzen können deswegen wesentliche genannt werden, weil dieselben nicht wie die vorübergehenden, blos eine Zeitlang die Stellen der Consonanzen, in die sie übergehen, einnehmen, sondern eine ihnen eigene Stelle behaupten, und den consonirenden Accorden hinzugefügt oder eingemischt werden.

Den Ursprung des Gebrauchs dieser Dissonanzen hat der Herr d'Alembert auf eine sehr natürliche Weise erklärt, indem er angemerkt, daß sie allemal auf der Dominante eines Durtons, in welchem man schließen will, nothwendig werden. Folgende Beispiele werden dieses deutlich machen:



Man setze, daß man in C nur auf der Dominante den Dreypflanz zur Harmonie genommen habe, wie hier bey 1 und 2, von da aber in dem Hauptton C schließen wolle: so wird man leicht begreifen, daß die Septime nothwendig müsse zu Hülfe genommen werden, um die Harmonie nach dem Hauptton zu lenken. Denn ohne diese Septime ist nichts vorhanden, das das Gehör nach dem Schluß in C lenkt; man kann in G stehen bleiben, oder von da hingehen, wo man will, weil ein völlig consonirender Accord die Fortschreitung der Harmonie ganz unbestimmt läßt. Ferner ist auch offenbar, daß man bey dem Dreypflanz auf G ungewiß ist, in welchem Haupttone man sich befindet, indem diese Harmonie sowohl der Dominante des Tons C dur, als dem Ton G als Hauptton zukommt.

Diese doppelte Ungewißheit oder Unbestimmtheit in Ansehung der Harmonie und Fortschreitung wird gehoben, sobald man eines der Intervalle des Dreypflanzes verläßt, und die Septime dafür nimmt. Denn diese läßt das Gehör nicht länger im Zweifel, daß der Accord, den man hört, der Accord auf der Dominante des Haupttones C dur sey, weil der Hauptton G nur in seiner Tonleiter nicht F, sondern Fis hat. Eben so würde man im dritten Beispiel, indem man auf den Accord G kommt, den Ton F aus dem vorübergehenden Accord liegen lassen, und den Accord auf G, als den Accord auf der Dominante des Haupttones C dur zu bezeichnen. Da nun aber diese hinzugefügte Septime stark dissonirt, so entsteht die Nothwendigkeit, sie in der nächsten Harmonie in eine Consonanz übergehen zu lassen. Weil nun der Schluß in den Hauptton geht, dessen Quarte die Septime der Dominante ist, so tritt sie natürlicher Weise einen Grad unter

st sich in die Terz des folgenden Grundtones.

Diese Dissonanz wird in den verschiedenen Umkehrungen des Septimenaccords bald zur Quinte, bald zur Terz, bald zum Grundton \*), wie aus der Tabelle, wo zugleich die Vorereitungen und Auflösungen dieser wesentlichen Dissonanz deutlich angezeiget sind, zu sehen ist.

Dieses sind also die drey Arten der Dissonanzen, und die Gelegenheiten der Veranlassungen, durch welche ihr Gebrauch eingeführt worden. Die zweyte Art oder die Vorhalte, welche, die consonirende Harmonie aufzuhalten, um das Verlangen nach derselben zu erwecken, zugleich aber haben sie, vermittelst der Bindungen, auf den Gang des Tactes einen Einfluß, indem sie die Takte in einander verschlingen, und dadurch die Aufmerksamkeit unaufhörlich reizen. Die dritte Art, nämlich die wesentlichen, hindern die Ruhe, die man sonst bey der Harmonie des Dreyklanges finden würde, leiten das Gehör nach dem Schluß auf der nächsten Harmonie, und können, wenn sie in verschiedenen hintereinander folgenden Accorden angebracht werden, die Empfindung in einer langen Erwartung halten.

Also kann man überhaupt sagen, daß die Dissonanzen viel lebhaftiger in die Aufmerksamkeit bringen, und wichtige Hülfsmittel zum guten Ausdruck; da sie enge Verbindungen, Aufstellungen, Verwicklungen, Erwartungen und Täuschungen des Gehörs wecken.

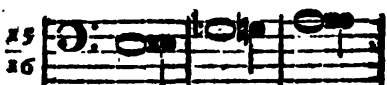
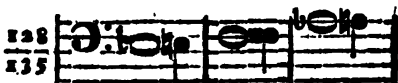
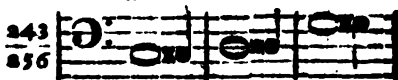
Endlich ist noch ein Fall zu betrachten, wodurch bisweilen bey Ausrichtungen auch Dissonanzen von einer besondern Art entstehen, nämlich die übermäßigen Intervalle. Ichts ist geschäfter einen Ton anzukündigen, als das Subsemitonum desselben, oder seine große \*) S. Septime.

Septime. Wenn man daher ganz schnell in einen Ton hineintreten will, so kann dieses süglich dadurch geschehen, daß man in dem vorhergehenden Accord plötzlich seine große Septime als einen fremden Ton hören läßt; daher entstehen die übermäßigen Dissonanzen, wovon die Beispiele in der folgenden Tabelle zu sehen sind.

**Tabelle der Dissonanzen,**  
in welcher ihre Verhältnisse und ihr Gebrauch deutlich zu erkennen sind.

I. Die übermäßige Prime und in der Umkehrung die verminderte Octave.

Sie ist eigentlich der Unterschied zwischen der großen und kleinen Terz, folglich nach ihrem reinen Verhältniß 34; kommt aber in unserm System in vielerley Verhältnissen vor.

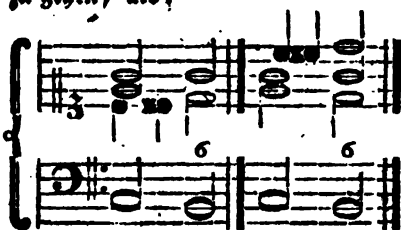


Die beyden letzten Arten sind zu groß, um als übermäßige Primen gebraucht zu werden; das Ohr empfindet die kleine Secunde.

Diese Dissonanz wird gebraucht 1) durchgehend in den obern Stimmen; da man die natürliche Octave oder Prime in einem Accord bey liegendem Basse verläßt, und sie um einen halben Ton erhöht nimmt, um dadurch,



dadurch, als durch ein Subsemitonium in den nächsten Ton darüber zu gehen, als:



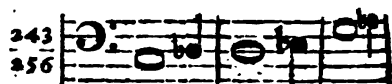
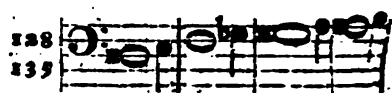
2) Auf folgende Weise, da die Erhöhung im Basse geschieht, und die natürliche Octave in den obern Stimmen gelegen hat:



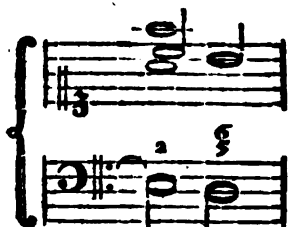
Auch hier wird sie zum Subsemitonio des über ihr liegenden halben Tones, in den sie herauftritt.

†) Diese durchgehende Dissonanzen machen Sänger und Spieler oft, ohne daß sie ihnen vorgeschrieben werden. Sie erwecken eine desto lebhaftere Erwartung des folgenden Tones. Man hat sich aber in acht zu nehmen, daß es nicht gegen die Natur der Tonart geschehe. So könnte man in C dur aus A nach H nicht durch  $\sharp A$  gehen, weil dieses  $\sharp A$  zu keinem einzigen in der Tonleiter des C dur liegenden Ton, ein Intervall ist. Hingegen kann man in C dur aus F durch Fis nach G gehen, weil Fis die große Terz der Secunde des Grundtones ist.

II. Die kleine Secunde, und in der Umkehrung die große Septime. Sie macht den halben Ton aus, sowohl den großen, als den kleinen, und kommt in viererley Verhältnissen vor.



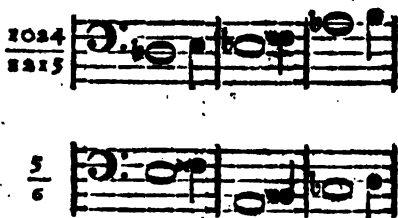
Die kleine Secunde kommt in der dritten Verwechslung des Septimacords, der die große Septime hatte, vor. Die Dissonanz ist im Basse und tritt in der Auflösung einen Grad unter sich.



Die große Septime wird als eine wesentliche Dissonanz dem Dreiklang auf einer Dominante hinzugefügt, und tritt in der Auflösung einen Grad unter sich in der Terz des Grundtones:

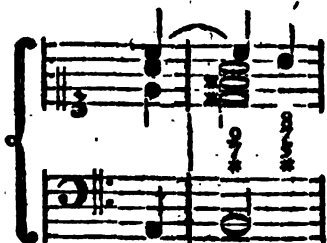






Die beyden letzten Arten sind aber unbrauchbar, weil sie wirklich kleine Terzen sind.

Sie entsteht aus einer Verwechslung des Septimenaccords, in welchem anstatt der natürlichen kleinen Terz die große genommen wird. Nämlich, wenn dieser Septimenaccord, mit vorgehaltener None und Verwandlung der kleinen Terz in die große,



esslich so umgekehrt wird, daß die Terz in den Bass kommt: so entsteht daher dieser Accord mit der verminderten Septime, die in die Sexte, deren Vorhalt sie ist, übergeht:



durch nochmalige Verwechslung aber, da die Septime in den Bass gesetzt wird, entsteht dieser Accord der übermäßigen Secunde:



Diese übermäßige Secunde wird wie alle übermäßige Dissonanz, als das Subsemitonium des nächsten Grundtones gebraucht, und geht bestwogen über sich, wie auch in folgendem Beispiel:



V. Die verminderte Terz, und in der Umkehrung die übermäßige Sexte.

Diese Terz ist völlig unbrauchbar, weil sie, auch wo sie am größten ist, als Cis - b E, das Verhältniß  $\frac{3}{4}$  hat, und folglich eine wahre Secunde ausmacht. In der Umkehrung aber, als übermäßigen Sexte, kommt sie vor, wie in folgendem Beispiel zu sehen ist:



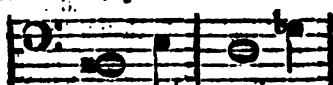
VI. Die verminderte Quarte, und in der Umkehrung die übermäßige Quinte.

Ihr reines Verhältniß wäre  $\frac{3}{4}$ , sie kommt aber in dem temperir-

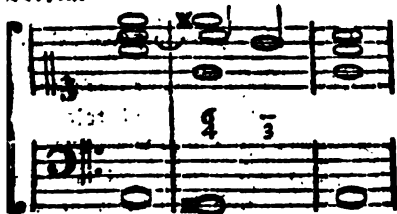
en System in folgenden Verhältniß  
en vor:



die kleinere, 1. C.



z. f. f. sind nicht als Quartan zu brau-  
hen, weil sie reine große Terzen 7 sind.  
Diese Quarte kommt als ein Vorhalt  
der Terz vor, und wird deswegen  
vermindert, weil ihr Grundton im  
Basse, da er das Subsemitonium des  
folgenden Tones abgeben soll, um ei-  
nen halben Ton höher genommen  
werden.



Als übermäßige Quinte kommt sie  
auf folgende Art vor:

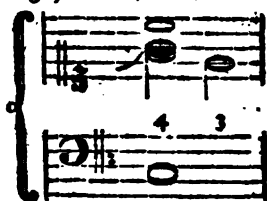


Nach dem Accord auf C in dem er-  
sten Takt sollte der Accord E kom-  
men, als der Dominante des Haupt-  
tones, mit der Septime und vorge-  
haltenen Sexte, und auf diesen Ac-  
cord müßte anstatt der kleinen Terz  
G die große Gis, als das Subsemito-

nium von A, genommen werden.  
Statt dieses Accords aber wurde sei-  
ne zweite Verwechslung genommen,  
und noch dazu im Basse die Unter-  
secunde C, die schon lag, vorgehal-  
ten; auf diese Weise ist der vorge-  
hende Gang, eigentlich aus die-  
sem entstanden.

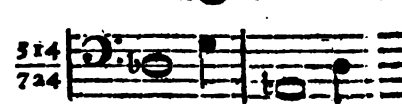
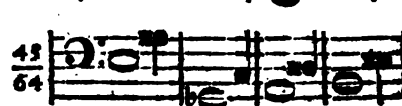
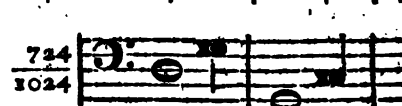
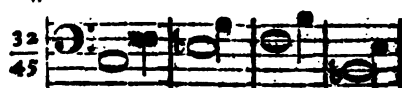


VII. Die reine Quarte, die, als ein  
Vorhalt der Terz, eine zufällige  
Dissonanz ist, und überall, wo  
sie gelegen hat, der Terz kann  
vorgehalten werden.



VIII. Die übermäßige Quarte, und  
in der Umkehrung die falsche  
Quinte.

Ihr eigentliches Verhältniß ist 27;  
sie kommt aber in folgenden Verhält-  
nissen vor:



Ex 5

Etc

Sie kommt als übermäßige Quarte vor, wenn in der dritten Verwechslung des Septimenaccords die kleine Terz des wahren Grundtones in die große verwandelt worden, damit sie das Subsemitonium des folgenden Tones werde, wie hier:



Der zweite Accord auf C ist eigentlich die dritte Verwechslung des Septimenaccords auf D, als der Dominante von G, da anstatt der natürlichen kleinen Terz F, die große Fis genommen worden.

Als falsche Quinte zeigt sie sich hier:



In den beyden Accorden, wo sie hier vorkommt, hätte natürlich im Bass F müssen genommen werden, welches in Fis verwandelt worden, damit es als Subsemitonium des folgenden Grundtones gehört würde.

#### IX. Die None

wird allemal als ein Vorhalt der Octave gebraucht, und kann überall vorgehalten werden, wo sie liegt.



## Distichon.

(Distichon.)

Ein kleines Gedicht in zwey Versen, welches einen merkwürdigen Gedanken, oder ein Bild auf eine lebhaft Weise darstellt. Es kann aber die Benennung auch zweyen aus einem großen Gedicht genommenen Versen gegeben werden, die einen außer der Verbindung bestehenden merkwürdigen Sinn haben; wovon man in Eschien unzählige Beispiele findet. Das Distichon kann demnach eine Inschrift seyn, wie folgendes, das Valerius an dem Fuß eines ausgehauenen Amors gesetzt hat:

Qui que tu fois, voici ma  
maître,  
Il l'est, il le fut, ou le doit  
être.

Oder es kann ein Sinngebidht seyn, wie dieses, welches dem Plato geschrieben wird \*).

Τὴν φωνὴν Ἀγάθωνος φίδιον ἐστὶν  
ἄσπονδον  
ἥδ' οὐ γὰρ ἔστιν αἰὲρ ἀσφάλετον.

Welches sehr artig durch folgendes lateinische Distichon gegeben wird:

Suavia dans Agathon animam  
ipse in labra tenebam;  
Aegra enim properans tanquam  
abitura fuit.

Wenn das Distichon wie hier aus einem Hexameter und einem Pentameter besteht, so scheint es die bequemste Form zu haben, um leicht ins Gedächtniß gefaßt zu werden. Aus diesem Grunde haben schon die Alten den Einfall gehabt, merkwürdige Sittenlehren und Denksprüche in solchen Distichen vorzutragen, von welcher Art die bekannten Disticha Dionysii Catonis sind.

(\*) Die, von H. S. angeführten Disticha des Plato sind zuerst, unter dem Titel,

\*) D. g. Leert.

st, Catonis Magni Ethica, Aug. 1475 und nachher noch sehr oft, als, Cygn. 1672. 8. Traj. ad Rh. 1735. 8. Cum 102. var. Amstel. 1759. 8. gedruckt, davon Fabricii Bibl. lat. Lib. IV. C. 1. VII. B. 3. S. 259 u. f. Lips. 1774. 8. mehrere Nachrichten giebt. — Auch sind sie und zum Theil schon sehr frühzeitig in die neuern Sprachen übersetzt; als in die Italienische, Ven. 1555. 8. und überhaupt sechsmahl. In das Französische, von P. Grosnet, Par. 1530/1533. 2. 2 Th. Von Franc. Habert, Par. 1530. 2. Von Sil. Thomas, Par. 1624. 12. Von einem Ungen. Par. f. a. 15. In die Englische; von Ben. Burgh, Westminster. f. in Versen; von Carton, 1483. 4. in Prosa. In das Deutsche: Die, von dem Benedictiner zu Mülh ist, meines Wissens, in Pegens Glossario abgedruckt; von ein paar Ungenannten, deren Uebers. erst ohne Jahreszahl gedruckt sind, gegen G. W. Frangers Annalen der altern deutschen Literatur. Nürnberg. 1788. 4. S. 56. 10. 103 Nachricht; auch finden sich in dem diesem Werke noch mehrere frühere Abdrücke von deutschen Uebers. angezeigt, welche, zum Theil, von verschiedenen Verfassern sich herzuscheiden scheinen, unter welchen jedoch Seb. Brant nicht besonders genannt ist; ferner von . . . 40, Eöln 150. 4. Von Abr. Mort. von Wissenburg, Trst. 1590. 8. Von Mart. Opsig, Bresl. 1608. 8. und in den Samml. f. Schriften; von Melch. Dietr. Procopius f. Muscul. Moral. Geb. Trst. 1790. 8. Von M. Kühn, Breschw. 1736. 8. Von dem Ungen. Zelle 1754. 8. — Aehnliche Arbeiten haben, unter mehreren, in lateinischer Sprache geliefert: Michael lerinus ein Florentiner Disticha, Flor. 487. 8. Lugd. B. 1547. Bellav. 1616. Trisk. durch Odde de Triors, Par. 77. 12. in Versen; durch El. Hardy, Gen. 1614. 8. in Prosa. Ob dieses eben die einzigen sind, deren Uebersetzungen G. L. Panzer (a. a. D. S. 56. N. 104. S. 42. N. 478 und S. 316. N. 664.) anzeigt, ob die sich zum Theil von Seb. Brant herführen, weiß ich nicht zu bestimm-

men. — Pant. Barthelien de Rouvres, ein französischer Dichter, dessen Zeitalter nicht bestimmt ist, und von dessen Arbeit ich auch keine nähere Nachr. zu geben weiß, als daß i. Distichen 183 sind. (S. Annal. poet. B. 10. S. 209.) —

Ganze Sammlungen von eigentlichen Distichen in neuern Sprachen sind mir nicht bekannt. Ihn ähnlich sind die Quatrains du Sr. de Pibrac, avec la traduction. lat. en autant de distiques, Par. 1666. 4. Amst. 1731. 8. — Le livre de tous les ages, ou le Pibrac moderne, p. Silv. Marechal, Par. 1779. 16. — u. a. m.

## Dithyramben.

(Dichtung.)

Diesen Namen führen bey den Griechen gewisse Lieder oder Oden, die dem Bacchus zu Ehren gesungen wurden. Da von dieser lyrischen Dichtart nichts auf unsre Zeiten gekommen ist, so läßt sich auch nicht ganz bestimmen, wodurch sie sich von andern verwandten Arten auszeichnet habe. Sie wurden bey den Opfern des Bacchus, in der phrygischen Tonart abgesungen, wenn die Sänger gut betrunken waren \*); daher leicht zu urtheilen ist, daß sowohl das Gedicht, als die Musik etwas ausschweifendes und wildes müsse gehabt haben. Vermuthlich hatten sie auch viel dunkles, das das Ansehen einer geheimen Bedeutung haben sollte; denn Aristophanes setzt die Dithyramben-dichter mit den Sophisten, Wahrsagern und Marktchrejern in eine Classe, und hält sie für Windbeutel, die mit großen und künstlich zusammengesetzten Worten nichts sagen \*\*). Man weiß, daß die Religion des Bacchus viel geheimnißvolles hatte, und da ohnedem betrun-

tene

\*) Achen. I. XIV.

\*\*) In dem Lustspiel die Wolken 1. Aufz. 4. Auftr.

kene Krute weder ihre Ausdrücke noch ihre Gedanken genau abmessen: so war es natürlich, daß die Dithyramben in Gedanken und Ausdrücken etwas ganz besonders und zum Theil ausschweifendes und verwegenes haben mußten. Horaz bezeichnet den Charakter der von Pinbar verfertigten Dithyramben durch drey Züge:

— per audaces nova Dithyrambos

Verba devolvit, numerisque fertur

Legē solutus \*).

Er nennt die ganze Dichtungsart kühn oder verwegen, vermuthlich wegen des rasenden Tones derselben; denn schreibt er ihr neue Wörter zu, die in der That sehr häufig müssen vorgekommen seyn, da der dithyrambische Ausdruck zum Sprichwort worden; endlich sagt er, sie binden sich an kein Metrum. Ein alter Scholiast merkt hiebei an, daß der Gesang mit einerley Stimme oder Ton, vom Niederschlag bis zum Aufschlag fortgegangen. Aus diesem allem aber läßt sich doch die eigentliche Beschaffenheit dieser Lieder nicht genau erkennen. Pinbar sagt, sie seyen in Corinth zuerst aufgetommen; und Aristoteles giebt den Arion für ihren Erfinder an.

Ein deutscher Dichter hat vor einigen Jahren Oben unter dem Titel Dithyramben herausgegeben, deren Inhalt aber nicht Bacchus, sondern Siege und Kriegsthaten sind. Der Zweck des Dichters war, wie er selbst sagt, kühne lyrische Poesien zu liefern, die den höchsten Grad der Begeisterung hätten, und in einer derselben angemessenen rauschenden und vollstimmenden Sprache vorgetragen wären. Dieses sind also nur in ganz uneigentlichem Verstande Dithyramben \*\*).

\*) Od. L. IV. 2.

\*\*) S. Briefe über die neue Literatur XXI. Theil S. 42 und ff.

Ueberhaupt scheint der gewöhnliche Gebrauch der Dichtkunst, nach welchem sie von öffentlichen Festlichkeiten, wenigstens von solchen, in eine häusliche Begeisterung stattsetzte, ausgeschlossen ist, auch die eigentlichen und uneigentlichen Dithyramben von unsern Dichtungsarten auszuschließen. Wir wollen nicht in Abrede seyn, daß eine etwas ungelassene Freude bisweilen gute Wirkung auf Leib und Gemüth thun könne, und also das Horazische *Dece est desipere in loco* gern mitgeschrieben; aber dazu sind eben die Dithyramben nothwendig.

Außer den Anmerkungen, welche in verschiedenen Commentatoren und Übersetzern der Dichtkunst des Aristoteles in dem, was dieser von den Dithyramben in dem 1ten Kap. gesagt hat, vorzüglich von H. Zwining, Anm. 1 und 17 gemacht worden sind, handeln davon, unter andern: Erenius, in f. Anmerk. zum *Cheloni*, De Satyr. Graec. Poet. S. 231; in der bachschen Ausgabe (*Litterar. Nachr.*) — Der Tractat. De Decreto Lacedaemonior. contra Timotheum Milesium. — Ger. Joh. Vossius, in f. Instit. poet. Lib. III. c. 16. — Aldus Nodding in den 164 Prog. des 2ten Bds. — Lettera sopra la Poesia dicitamb. da Aless. Admari, Fir. 1628. 12. — Fav. Quatrem. 1ten aten V. f. Stor. e Rag. d'ogni Poesia, S. 477. — Discours sur le Dithyrambe, in dem 2ten V. S. 302 der *Variétés littér.* Par. 1768. 12. 4 V. — Vortrefliche einzelne Bemerkungen darüber finden sich in den Fragm. über die neue Deutsche Literatur, etc. Sammlung S. 298. —

Geschieden sind, von Dichtern neuerer Zeiten dem Namen nach, sind Dithyramben, als, unter den Italienern: Von Ugolino Ugolini (1240. in den *Rime di div. nobili poeti Tosc. rac. da Dion. Araragi, Ven. 1565. 8. 16.*) In der *Farula del Orfeo* des *Am. Poliziano*.

der Ober der Dactylanten, womit das  
schief schließt, ein Dithyrambe, welchen  
J. Eschenburg in den 4ten B. S. 340  
Voppsammlung zur Theorie und Li-  
tatur der sch. Wissensch. aufgenommen  
ist. — In der Lyra des Grev. Marini,  
en. 1604, 1614. 12. 3 Lh. und in den  
ime des Fabr. Chiabrera, Gen. 1605. 8.  
B. Ven. 1757. 12. 5 B. finden sich des-  
s. verschiedene. — Fr. Mar. Qualter-  
etti (Le Nozze d'Arianna e la Vin-  
emia, Fir. 1626. 12. — La Mor-  
Orfeo, Fir. 1628. 12. — Donat.  
apessoli (Ditrambe ed altri poesie,  
il. 1627. 4.) — Lod. Prosperi (La  
lenza di Bacco) — E. Marucelli (Di-  
rambi, Fir. 1628. 4.) — Nic. Bil-  
mi (Dei f. Ragion. sopra la poesia  
iac. findet sich ein Dithyr.) — Franc.  
ledi (Bacco in Toscana, Fir. 1685.  
691. 4. Ausgussw. in den Vortrefflichsten  
Ital. Dichtern des 17ten Jahrh. S. 200  
f. und bei Eschenburg, a. a. D. S.  
62, Arianna inferma, in f. Opere,  
Gen. 1762. 4. 7 Bde.) — Jas. Anti-  
pappelli (La morte Schernita, Bol.  
689. 12.) — In den Rime degli Ar-  
adi R. 1716-1762. 8. 14 Lh. finden  
sich deren verschiedene, von Erselmbeni,  
Marc. Malaspina, Ubertino Panti, und  
m. — Vok. Vertucci (Bacco in  
fonte di Brianza, Mil. 1711. 4.) —  
Krol. Garuffaldi (La Tabaccheide,  
Ferr. 1714. 4. Baccanali (X) Ven.  
722. 8. novon einer, bei Eschenburg,  
a. a. D. S. 349 u. f. sich findet. Il Ve-  
rivo, Ferr. 1727. 8. S. Filippo,  
Bol. 1732. 8. Il Silvano, Bol. 1739.  
) — Don. Gascolini (Bacco in Boe-  
tia, Praga 1717. 4.) — Franc. Brisi  
(Il Tabacco masticato e fumato, Mil.  
725. 4.) — E. Piccola (Il Carneva-  
le, Nag. 4. eines der besten Gedichte  
des 17ten Jahrh.) u. a. m. — — Von fran-  
zösischen Dichtern sind mir deren nicht  
kennt. — Unter den Engländern  
ist J. Pinkerton Two dithyrambic  
odes on Enthusiasm and Rapture,  
Lond. 1783. 4. drucken lassen. — —  
von deutschen Dichtern: Joh. Gottl.

Wilmow (Dithyramben, Berl. 1763. 8.  
(vergl. mit den Literaturze. Lh. 21. S.  
39.) und im 1ten Lh. f. Schmettel. Poet.  
Schriften, Leipzig. 1779. 2.) — —

## Ditonus.

(Musik.)

War bey den Alten ein Intervall  
von zwey ganzen großen Tönen, folg-  
lich von dem Verhältniß  $\frac{3}{2}$ , etwas  
größer als unfre reine große Terz,  
die aus einem großen und einem klei-  
nen ganzen Ton besteht, und die den  
Alten, die nur große Töne hatten,  
unbekannt war. Inzwischen kommt  
dieser Ditonus in unsern heutigen  
Tonleitern verschiedentlich vor, und  
wird statt der reinen großen Terz ge-  
braucht, als D-F, E-G, B-d.

## D o f e n.

(Baukunst.)

Kleine Säulchen, welche auf einer  
Plinthe stehen, einen Sims tragen  
und mit denselben ein Geländer aus-  
machen, das daher ein Dofengelän-  
der genannt wird. Solche Geländer  
schiffen sich an Balkonen, Gallerien  
und über den Hauptgestirnen um das  
Dach besser, als die ausgeschnittenen  
Barockgeländer, die insgemein zu  
Treppen genommen werden. Denn  
die Dofen können nach Art der Säu-  
len, und in dem Geschmak der ver-  
schiedenen Ordnungen verfertigt  
werden. Eine Dofe hat, so wie die  
Säule, drey Haupttheile: den Fuß,  
den Stamm und das Capitel. Der  
Stamm aber ist unten bauchig, und  
endet sich gegen den Kopf zu etwas  
dünn. An den Gebäuden der Al-  
ten findet man keine Dofengeländer,  
daher haben die neuern Baumeister  
ihre Verhältnisse und Gestalt weni-  
ger eingeschränkt. Daviller hat für  
die fünf Säulenordnungen fünf Ar-  
ten der Dofen angegeben. Ihre  
Höhe richtet sich nach der Höhe der  
Gelän.



**Geländer.** Es giebt ein gutes Verhältniß, wenn man die ganze Höhe der Dofe in fünf Theile theilt, einen Theil davon für den Fuß nimmt, und den fünften Theil von der hernach übrigen Höhe für den Kopf. Die runden Dofen haben weniger Annehmlichkeit, als die viereckigten, es sey denn, daß sie mit Laub und Schnitzwerk verziet werden.

Durch Dofengeländer werden auch in prächtigen Schlafzimmern, die Alceven von dem übrigen Raum, auch bey großen Staatszimmern gewisse Plätze, wohin nicht jedermann kommen soll, abgeschlagen.

## Dominante.

(Musik.)

Dieses französische Wort, das man nicht wol entbehren kann, bedeutet allezeit den fünften Ton desjenigen Tones, in welchem der Gesang und die Harmonie fortgehen, besonders wenn derselbe im Bass, als der Grundton einer Harmonie vorkommt. Die ältern deutschen Harmonisten nennen dieses Quintum toni. Der fünfte Ton jedes Nebentones, in den man ausgewichen ist, wird auch seine Dominante genannt. Weil es aber bisweilen nöthig ist, die Dominante des Haupttones, woraus ein Stük gesetzt ist, besonders zu nennen, so hat man dieser den Namen der tonischen Dominante gegeben.

## Dorische Tonart.

(Musik.)

War in der griechischen Musik die tiefste und ernsthafteste Tonart, die ihren Namen von den Doriern, einem der Hauptstämme der Griechen, bekommen hat. Die Gesänge in dieser Tonart müssen sich durch etwas gesetztes und pathetisches auszeichnen

haben, wodurch sie nach dem Urtheil des Plato einen vortheilhaften Einfluß auf die Sitten und die Gemüthsart der Menschen bekamen. In der alten Kirchenmusik, die igt noch in den ehemals verfertigten Choralen beybehalten wird, ist die dorische Tonart die, welche den Ton D zum Grund, und seine Ausdehnung von D bis d hat. Da aber die wenigsten Orgeln gegenwärtig nach dem ehemaligen diatonischen System gestimmt sind, in welchem die ganzen Töne alle gleich, in dem Verhältniß 2, und die beyden halben Töne in dem Verhältniß 3:2 waren\*), so haben wir auch in den aus D gesetzten Chordalen, die wirkliche dorische Tonart nicht mehr.

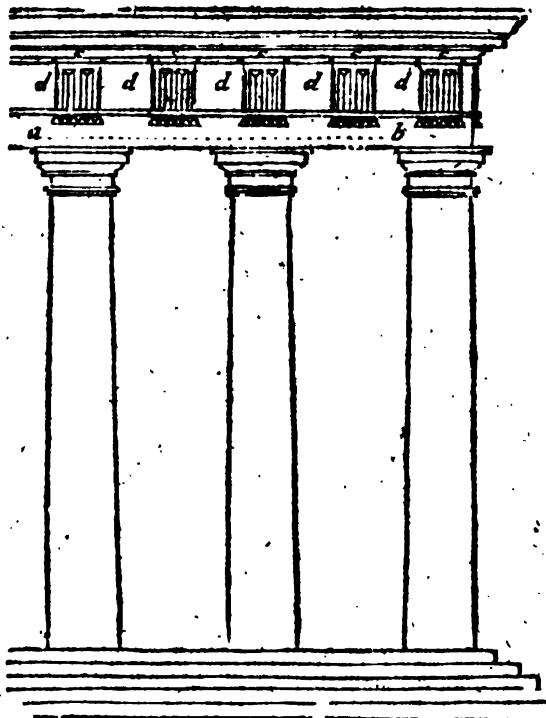
## Dorische Säule. Dorische Säulenordnung.

Ist von den fünf Ordnungen der Baukunst die zweyte\*\*), und scheint die älteste und auch die gewöhnlichste der drey griechischen Ordnungen zu seyn. Sie unterscheidet sich durch ein starkes und etwas strenges Aussehen, das keine Zierrathen leidet, als die, deren Ursprung aus der ehemaligen Art, die Gebäude ganz von Holz aufzuführen, unmittelbar entstanden sind. Sie ist vornehmlich durch ihren Fries kenntlich, dessen Dreyschlige oder Triglyphen c, c, deutlich die Köpfe der, in bloß hölzernen Gebäuden auf den Unterballen a b liegenden Balken, und dessen Metopen d, d, den leeren Raum von einem zum andern anzeigen. Die hier beigefügte Figur giebt einigen Begriff von der dorischen Ordnung, bey welcher die Säulen, wie hier, oft ohne Fußse gewesen sind.

Die

\*) S. System.

\*\*) S. Säulenordnung.



Die Griechen sagten, wie Vitruvius berichtet, daß Dorus, König in Achaja, einen Tempel gebaut habe, der diese Bauart gehabt, die den Griechen so wohl gefallen, daß sie hernach vielfältig nachgeahmt worden. Nach Potoks Bericht aber findet man in Amara, einer sehr alten ägyptischen Stadt, Säulen, die eine große Ähnlichkeit mit den dorischen haben. Ohne Zweifel ist diese Ordnung anfänglich bloß zu Tempeln gebraucht worden, und man ließ, da alles noch von Holz war, den Raum zwischen den Balken offen. Vermuthlich sah man noch zu den Zeiten des Euripides ganz alte Tempel, wo das Gebälke so war; denn dieser Dichter läßt, wie Winkelmann \*) sehr wol anmerkt, in seiner Iphigenia den Pylades dem Orestes den Vorschlag thun, sie wollen durch

den offenen Raum zwischen den Triglyphen in den Tempel der Diana hereinsteigen. Ein ehemaliger guter Baumeister in Berlin hat den Einfall gehabt, dieses so gar in einem von Stein gemachten dorischen Gebälke nachzuahmen, wie daselbst an dem Ende des sogenannten Mühlenbammes zu sehen ist.

Dieser offene Raum zwischen den Balken mag einen Priester auf den Einfall gebracht haben, die Schindel von den Opfertieren dahin zu setzen, und daher entstand vermuthlich ein nachher allgemeiner Gebrauch dieses zu thun. Als man hernach die Gebälke von Steinen machte, und die Metopen ausmauerte, war man so sehr gewohnt, Schindel von Opfertieren an diesen Stellen zu stehen, daß solche in den Metopen in Stein ausgehauen wurden. Man muß eine sehr übertriebene Be-

\*) Ueber die Baukunst der Alten. S. 24.

be fürs Alterthum haben, um dieses noch igt nachzuahmen. Gegenwärtig ist es unendlich schicklicher, die Metopen mit Sachen auszugieren, die eine Beziehung auf die Bestimmung der Gebäude haben. Dieses ist mit guter Ueberlegung und viel Geschmat an dem Berlinischen Schloß und an dem Zeughause geschehen.

Es sind noch Ruinen von alten dorischen Gebäuden vorhanden, deren hohes Alterthum aus der rohen Form und den plumpen Verhältnissen der Säulen kann abgenommen werden. Diese sind conisch; die Höhe hat nicht einmal fünf Säulendicken \*). Man findet, daß die Alten die Verhältnisse der dorischen Säulen von Zeit zu Zeit geändert, und die Höhe derselben nach und nach von vier Säulendicken bis auf sieben herausgetrieben haben, bey welchem letzten Verhältniß man noch igt bleibt, da man dem Säulens Stamm insgesamt 14 Model, dem Fuß aber einen, und dem Knauff auch einen, folglich der ganzen Säule 16 Model für die Höhe giebt.

Diese Ordnung ist wegen der Auftheilung der Triglyphen die schwerste \*\*), und die Alten konnten sie nur in dreyerley Säulenweiten, nämlich von 5, 10 und 15 Modeln, anbringen, oder sie mußten darinn die Fehler leiden, daß nicht allemal mitten über eine Säule ein Drenschlß zu liegen kam, wie in dem angezogenen Artikel gezeigt worden. Goldmann hat dieser Schwierigkeit dadurch abgeholfen, daß er die Verhältnisse der Drenschlße zu den Metopen für einige Säulenweiten abgedindert, und dadurch verschiedene Gebälke für gar alle brauchbaren Säulenweiten angegeben hat. Die Verhältnisse der Haupttheile dieser Ord-

nung sind an einem andern Ort angegeben worden \*).

Dobgleich diese Ordnung die willkührlichen Zierrathen verwirft, so ist sie doch in ihrem vollen Reichthum, wenn die Metopen mit stüblichen Verzierungen angefüllt, wenn die Unterbalken auf ihrer untern Fläche in Felder abgetheilt werden, wenn der Kinn des Kranzes eben dergleichen Eintheilungen hat, vielleicht die, welche die größte Mannigfaltigkeit der Theile zeigt, und bey dem ernsthaften Wesen die meiste Pracht hat. Sie schließt sich zu allen prächtigen Gebäuden, und muß allemal, wo mehr Geschosse sind, an dem untersten angebracht werden. Die empfindliche Pracht dieser Ordnung, und ihre schöne Abwechslung gegen die darübergesetzte jonische, empfindet man lebhaft bey genauer Betrachtung der kleinern Portale in dem Hof des Berlinischen Schloßes, wo die Hauptwache ist: wie denn überhaupt alles, was an diesem Schloße von dorischer Ordnung, sowohl in Auftheilung und Verhältniß als in Verzierungen, zum Muster dieser Bauart kann genommen werden.



(\*) Von der Dorischen Ordnung überhaupt handeln, unter mehreren, J. L. Blondel, im 1ten Bde. f. Cours d'Architecture, im 1ten Kap. und eben im 5 Kap. S. 114 u. f. 121, 122, 141, 152. — und Millia in den Princ. d'Archit. civ. im 1ten Abschn. des 1ten Buches S. 66 des ersten Bds. der deutschen Uebers. — Ferner gehören hieher: Methode pour distribuer les Metopes, Triglyphes et Mutules dans les accouplements et angles rentrans de l'ordre Dorique, p. Mr. Damont, f. 7 Bl. — L'ordre Dorique dess. p. J. C. de la Fosse, et gr. p. J. B. Lucien, f. 4 Bl. — L'ordine Dorico, ossia il Tempio d'Ercolo nach

\*) E. Winkelmann, L. c.

\*\*) E. Drenschlß.

\*) E. Ordnung.

mella Città di Cori, da Giov. Ant. Antonini, R. 1785. f. 4 Bl. welcher Tempel auch, meines Wissens, in den Antichità di Cora von Gio. V. Piranesi, R. 1764. f. 11 Bl. abgebildet ist. — —

## Drama. Dramatische Dichtkunst.

Man ist schon gewohnt, ein zu wüthlicher Vorstellung einer Handlung verfertigtes Gedicht, mit dem griechischen Worte Drama, (eine Handlung) zu benennen; daher ist die dramatische Dichtkunst der Theil der Kunst, der sich mit Verfertigung des Drama beschäftigt.

Die Handlungen der Menschen, bey denen das Gemüth und das Herz sich in so mannigfaltigem Lichte zeigen, sind ohne Zweifel der interessanteste Gegenstand der Dichtkunst. Die Epopee erzählt dieselben, doch so, daß sie uns in den wichtigsten Vorfällen die handelnden Personen gleichsam abmahlt, und daß wir uns einbilden, sie handeln zu sehen; die Schaubühne aber stellt uns wirklich handelnde Menschen vors Gesicht, und das Drama enthält ihre Reden, und jede Aeußerung ihrer Gedanken und Empfindungen. Wenn also gleich beyde Gattungen einerley Materie behandelten, so müßte die Art zu verfahren nothwendig sehr verschieden seyn. Denn der Hauptumstand, daß wir bey der dramatischen Vorstellung bey der Handlung gegenwärtig sind, erfordert, daß sie kurz sey, daß alles in einem ununterbrochenen Zusammenhang in Ansehung der Zeit und des Orts geschehe.

Das dramatische Schauspiel giebt ihrem versammelten Volk eine interessante Handlung von ihrem Anfang bis zu ihrem Ende zu sehen. Unter nicht man nun, wie dieses auf die erste und natürlichste Art geschehen könne, so entdeket man die Regeln, wovon für die Beschaffenheit des

Theaters, als für die Einrichtung des Drama.

Natürlicher Weise ist die Handlung auf eine gewisse Kürze der Zeit eingeschränkt, weil Niemand Tagelang auf einer Stelle stehen und einer Handlung mit unverwandten Augen zusehen kann. Ein paar Stunden hält man dieses aus; währet es länger, so müssen viele davon gehen, ohne das Ende der Handlung abwarten zu können. Daher ist die Einrichtung des Drama gekommen, die überall beobachtet wird, daß ein paar Stunden hinlänglich sind, die ganze Handlung zu sehen; und wenn es wahr ist, daß die Chineser Schauspiele haben, die Tagelang währen, so sind sie barbarisch, und können nicht einmal als eine Ausnahme dieser Regel angesehen werden. So lang also muß das Spiel der Handlung oder die Vorstellung währen.

Aber die Handlung selbst kann aus verschiedenen Umständen so beschaffen seyn, daß sie mehr Zeit erfordert. Sobald einige dazu gehörige Dinge nicht vor den Augen des Zuschauers geschehen, so kann man die dazu erforderliche Zeit merklich abkürzen. Wo zum Fortgang der Handlung nöthig ist, daß gewisse Personen herbey gerufen, oder daß gewisse Nachrichten von andern Orten her eingeholt werden, oder wo sonst etwas außer dem Gesicht des Zuschauers geschehen soll, da kann man immer eine kürzere Zeit dazu setzen, als in der Natur nöthig ist. Der Bote, der eine Weile weit weggeschickt wird, um Nachrichten einzuziehen, kann in wenig Minuten wieder kommen, weil der Zuschauer das Unmögliche dieser Schnelligkeit zwar erkennt, aber nicht fühlt. Aus diesem Grund hat man gefunden, daß die Handlung, wozu ein ganzer Tag nöthig wäre, in ein paar Stunden kann vorgestellt werden, ohne

ohne die Zuschauer das Unnatürliche dieser Kürze fühlen zu lassen.

Darinn waren die Alten mehr eingeschränkt, als wir. Die Bühne wurde bey ihnen nie leer, weil der Chor immer zugegen war; wir aber lassen nach jedem Aufzuge die Bühne leer, dadurch verliert man einigermaßen das Gefühl des Zeitmaßes der Dinge, die inzwischen geschehen. Allein auf der andern Seite scheint diese völlige Unterbrechung der Handlung gegen die Natur der dramatischen Vorstellung zu seyn; weil der Zuschauer dadurch leichter aus der Täuschung herauskommt. Noch ungeschikter aber ist es, daß der Zwischenraum, in welchem man von der Handlung nichts sieht, mit ganz fremden Gegenständen, verglichen die Ballette sind, angefüllt werde. Dieses ist eine Barbarey, die unwidersprechlich beweiset, daß es uns bey dem Schauspiel mehr um Lustbarkeit und Zeitvertreib, als um den Nutzen zu thun ist, den man daraus ziehen kann, daß man ein Zeug merkwürdiger Handlungen ist.

Die Regel also, welche befiehlt die Handlung so einzurichten, daß man, ohne etwas unnatürliches zu empfinden, sie in ein paar Stunden als ein Augenzeuge ansehen könne, ist nicht eine bloß willkürliche Einschränkung der dramatischen Kunst, sondern in der Natur der Sache gegründet, und ist das, was die Kunstrichter die Einheit der Zeit nennen.

Soll die Handlung natürlich vorge stellt werden, so muß sie so beschaffen seyn, daß auch in dem Orte, wo wir die handelnden Personen sehen, nichts widersprechendes sey. Was seiner Natur nach auf einem öffentlichen Platz geschehen muß, soll nicht in einem Zimmer, und was in geheim geschehen soll, nicht auf öffentlichem Platz vorge stellt werden. Man muß eine sehr genaue Ueberein-

kunft der Dinge, die geschehen, und der Orter da sie geschehen, beobachten. Darinn waren die Alten sehr streng, und man wird schwerlich etwas unschickliches in dieser Art bey ihnen antreffen. Die Neuern beobachten hierinn, wegen der insgemein sehr schlechten Einrichtung des Theaters, weniger Genauigkeit. Man sieht bisweilen, daß eine offene Gallerie, oder der Flur eines Hauses, wo jedermann durchgeht, die Stelle eines geheimen Conferenzkabins, und im Gegentheil ein Cabinet die Stelle eines Durchganges, der einer Gallerie vertritt, wo jemand unangemeldet hinkommen darf. Dergleichen Unrichtigkeiten können so anstößig werden, daß sie die Aufmerksamkeit auf die Hauptsachen merklich schwächen.

Die Alten beobachteten in ihren dramatischen Vorstellungen in Aufsehung des Orts diese Regel unerschütterlich, daß die Zuschauer einen Ort vorstellten, an welchem alles, was vor den Augen des Zuschauers geschah, natürlicher Weise geschehen mußte: diesen einzigen Ort beizubehalten sie unverändert die ganze Vorstellung hindurch; und was als geschehen erkannt werden mußte, das doch an diesem Orte nicht geschehen konnte, kam in Erzählung vor. Dieses nennen die Kunstrichter die Einheit des Orts. Die Neuern binden sich weniger an diese Regel; sie stellen oft dem Auge des Zuschauers die Handlung so vor, daß es unmöglich war denselben Ort durch die ganze Handlung beizubehalten. Man sieht bisweilen einen Theil derselben auf einem öffentlichen Platz, und einen andern in einem geheimen Zimmer; doch wegeth die Scene während der Handlung oft verändert. Man kam sich endlich über das, was hierinn unnatürlich ist, wegsetzen; aber bey der Einheit des Orts ist doch der ganze Faden der Vorstellung unzer-

brochen; die Reize unserer Vorstellungen hat nicht so viel zweifelhaftes, das man mit Gewalt wegnehmen muß, und die Aufmerksamkeit wird beständig auf die Hauptthe geheftet. Und dann scheint es doch einigen Mangel an Dichtungskraft anzuzeigen, daß man nöthig ist den Zuschauer bald an diesen, bald an einen andern Ort zu führen. Der ist unstreitig geschickter, der die Zuschauer auf einer Stelle mit einem richtigen Schauspiel unterhalten kann, als der, welcher nöthig hat, in einem ganzen Haus, oder gar in einer Stadt herum zu führen.

Die genaue Beobachtung der Einheit des Orts wurde den Alten viel wichtiger, als den Neuern; weil jene allgemein einfachere Handlungen vorstellten, als die sind, die von den Neuern gewählt werden. Aeschylus, Sophokles und Aristophanes sahen, daß eine sehr einfache Handlung, wo alles auf einer Stelle geschieht, durch die Personen, und die sich dabey äußern den Gedanken und Empfindungen höchst interessant seyn könne; und sie wußten in der That den Mangel des Mannigfaltigen, in der Inszenung des Aeußerlichen der Handlung, durch desto größere Mannigfaltigkeit und durch die Wichtigkeit dessen, was innerlich in den Gemüthern vorgeht, reichlich zu ersetzen. Drey oder vier Personen konnten, fast ohne von der Stelle zu rücken, den Zuschauern ein wichtiges Schauspiel vor Augen stellen. Die Neuern scheitern aus Mißtrauen in ihr Genie, der auch aus wirklichem Unvermögen, in die Nothwendigkeit gesetzt zu seyn, einen weitläuftigen Stoff zu wählen. Sie haben mehr Personen, mehr Vorfälle, und so gar Nebenhandlungen oder so genannte Episoden nöthig, um ihre Zuschauer in ihrer ununterbrochenen Aufmerksamkeit zu unterhalten. Sie getrauen sich selten eine oder zwey Hauptper-

sonen so groß zu bilden, daß man sich mit ihrer Art, bey einem einzigen Vorfall zu denken und zu handeln, hinlänglich beschäftigen könnte; sie haben noch andre Personen nöthig, um der sinkenden Aufmerksamkeit aufzuhelfen; mehrere Vorfälle, um ihrem Schauspiel Leben zu geben; und können daher sich auch nicht allemal an einen Ort binden. Aber dieser Reichthum der Materie ist im Grund nichts als Armuth, die durch die Menge gemeiner Sachen das zu ersetzen sucht, was den wenigen Hauptsachen an innerlichem Werth mangelt; ein Hülfsmittel der Dichter, die nicht Genie genug haben, oder die zu lebhaft und zu ungeduldig sind, ihre Vorstellungen in abgemessenen Schranken zu halten. In diesem letztern Fall scheint Shakspeare gewesen seyn, der bey dem größten Vermögen, eine sehr einfache Handlung höchst interessant zu machen, sich die Mühe nicht hat geben wollen, einfach zu seyn.

Diese Einfachheit der Handlung, da nur ein einziges Interesse vom Anfang bis zum Ende vorkommt, das durch keine episodische Nebenhandlung und zufällige Vorfälle unterbrochen wird, ist die Einheit der Handlung genannt worden, und macht also mit den Einheiten des Orts und der Zeit, deren bereits Erwähnung geschehen, das aus, was man die drey Einheiten des Drama zu nennen pflegt \*). Ohne sie kann die Handlung nicht natürlich genug seyn, und deswegen halten viele sie für eine wesentliche Eigenschaft des dramatischen Gedichts. Wie sie aber seinen eigentlichen Werth, von dem sogleich soll gesprochen werden, nicht ausmachen, so ist auch nicht zu leugnen, daß die Neuern interessante Stücke gemacht haben, denen dieser Vorzug mangelt. Man kann aber immer gewiß

Py 2

\*) S. Einheiten.

behaupten, daß diese Stücke noch mehr Verdienst haben, und noch besser gefallen würden, wenn ihre Verfasser sich die Mühe gegeben hätten, alles so einzurichten, daß die Uebertretung der Einheiten nicht nöthig gewesen wäre. Es wäre gar nicht unmöglich, die Zuschauer ein paar Stunden lang überaus angenehm, durch bloß einzeln Scenen, aus ganz verschiedenen Trauerspielen oder Comödien genommen, zu unterhalten. Aber dieses wäre denn kein Drama. Da wir also, indem wir von der Natur dieser Dichtungsart sprechen, sagen, die drey Einheiten müssen darinn beobachtet werden, so wird dieses dadurch nicht widerlegt, daß man auch Stücke gerne sieht, darinn sie nicht beobachtet worden; denn diese Stücke würden noch gefallen, wenn man gar alle Nebenscenen wegließe, und nur die vornehmsten ohne Verbindung vorstellte. Alsdenn aber wäre ein solches Stück kein Drama mehr, sondern es wären einzeln Theile eines Drama.

Diese Anmerkungen betreffen größtentheils das Äußere des Drama, wodurch es natürlich und von anstößigen Fehlern der äußerlichen Form frey wird.

Wichtiger ist es, von seiner innerlichen Vollkommenheit bestimmte und richtige Begriffe zu haben. Das Schauspiel muß nicht nur, sowol in seinem Inhalt überhaupt, als in seinen einzeln Theilen, interessant seyn, und Menschen von Geschmal in einer ununterbrochenen lebhaften Beschäftigung des Geistes und des Herzens unterhalten; sondern am Ende Eindrücke zurüßlassen, die einen vortheilhaften Einfluß auf die Gemüther haben.

Die erste Sorge des Dichters geht auf die Wahl eines interessanten Inhalts. Er wählet einen Gegenstand, der für Menschen von Geschmal und von empfindsamen Herzen hinläng-

liche Reizung hat. Für einen Dichter von Genie, der den Menschen so wol aus der Geschichte, als aus der täglichen Beobachtung kennen gelernt hat, ist die Materie zum Drama unerschöpflich. Aus der Geschichte selbst stellen sich die größten oder die mächtigsten Männer, denen ganze Nationen ihr gutes oder schlechtes Schicksal zu verdanken haben. Er weiß sie wieder ins Leben zurück zu führen, uns vors Schicksal zu stellen, und uns zu Zeugen der merkwürdigsten Thaten zu machen, daß wir die großen Seelen aus Themistokles, eines Alexanders, eines Ciceros, und anderer classischer Männer, in ihren Reden und Handlungen sich in unsrer Gegenwart aufsalten sehen. Noch mehr kann er reizen, wenn er die größten Köpfe seiner eigenen Nation, aus den verfloßnen Jahrhunderten, seinen Zuschauern wieder vors Gesicht bringt. Will er seine Materie aus der allgemeinen Naturgeschichte des menschlichen Menschen nehmen, so hat er eine noch reichern Stoff. Die verschiedenen Charaktere der Menschen, ihre seltsamen Schicksale, ihre Leidenschaften und deren Wirkungen, die mannigfaltige Lebensarten und Sitten der Völker und der verschiedenen Stände der Menschen, bieten sich ihm zur Bearbeitung dar.

An interessantem Stoff kann es dem dramatischen Dichter nie fehlen, wenn er nur selbst nach Beschaffenheit seiner Materie eine große, oder eine empfindungsvolle Seele, oder ein großes Maas von seinem Witz und guter Laune hat. Aber die Bearbeitung dieses Stoffes hat eigene Schwierigkeiten, und mehr, als irgend eine Dichtungsart.

Gleich im Anfang der Handlung müssen sowol die Personen, als der Geschäft, welches sie vorhaben, die Neugierde der Zuschauer stark reizen. Diese müssen begierig werden, die Pers-

Personen näher kennen zu lernen und zu sehen, was für Eindrücke das Geschäfte auf sie machen, wie sie sich in den verschiedenen Fällen, die man voraus vermuthet, betragen werden. Durch dergleichen Fragen muß die Aufmerksamkeit gleich vom Anfang festgesetzt werden. Also muß der Dichter seiner Handlung einen guten Anfang zu geben wissen, der den Zuschauer gleich in bestimmte Erwartungen setzt; und dieses ist insbesondere in der Comödie eine schwere Sache.

In dem Verfolg der Handlung muß die Neugierde zwar nach und nach befriediget, aber immer durch neue Verwillungen gereizt werden. Je mehr die Sachen gegen die Erwartung der Zuschauer laufen, dabey aber in völliger Wahrscheinlichkeit sind, je größer wird ihr Vergnügen dabey seyn.

Die Handlung muß von Zeit zu Zeit ihre Aufpunkte haben, auf denen man etwas still stehen kann, um alles vergangene zu übersehen, und neue Erwartungen des folgenden zu bilden. Dabey aber muß man die Hauptpersonen und das Hauptinteresse der Handlung nie aus dem Gesichte verlieren. Jede Unterbrechung, da Dinge vorkommen, deren Verbindung mit dem Ganzen nicht sogleich kann bemerkt werden, thut der Handlung Schaden.

Man muß oft denken, daß nun eine Entwicklung der Sache nahe sey, und durch neue Hindernisse sie weiter hinausgesetzt sehn. Aber endlich müssen alle Erwartungen des Zuschauers völlig befriediget werden, und er muß am Ende jede Frage, die er sich während der Handlung gemacht hat, völlig beantwortet finden, so daß ihm von der ganzen Sache nichts mehr zu erfahren übrig bleibt; und damit muß sich das Drama endigen.

Aber das Unterhaltende ist nicht nur eine der guten Eigenschaften des Drama. Es muß auch dadurch wichtig werden, daß es uns helle Ausichten in das Innere des menschlichen Herzens giebt. Das größte Verdienst des Dichters entsteht daher, daß er uns Menschen von hoher Sinnesart und ungewöhnlicher Größe der Seele bewundern macht; daß er uns die traurigen oder schrecklichen Wärfungen des Lasters oder der hinreißenden Leidenschaften zu empfinden giebt; daß er uns für alles, was an Menschen und Sitten liebenswürdig oder verächtlich ist, fühlbar macht. Er muß sowol unsern Geist, als unser Herz ohne Aufhören in einer vortheilhaften Beschäftigung unterhalten, und alle Nerven der Seele zur Wärfamkeit reizen. Dieses alles aber muß auf eine vortheilhafte Wendung unsrer Seelenkräfte abzielen. Der Schrecken, den der Dichter in uns erweckt, muß dienen uns vom Bösen zurück zu halten; das Lachen muß uns selbst vor dem lächerlichen bewahren; jede Empfindung der Menschlichkeit muß in uns rege gemacht werden; alles, aber muß dahin abzielen, die Seele zu der schönen Harmonie der Empfindungen zu stimmen, darinn sie für jedes Gute und Böse, in dem Maasse wie es solches verdient, empfindsam wird.

Unter die besondern Mittel, das Drama nützlich zu machen, zählen wir mit den alten Kunstrichtern die Denksprüche, wenn sie nur gründlich gedacht und wol angebracht sind. Plautus scheint zwar zu leugnen, daß man sich dieselben zu Nuzze mache \*); allein es kommt auf die Umstände

§ 9 3

stände

\*) Im Rudens (Act. IV. Sc. 7.) sagt ein christlicher Mann diesen schönen Spruch:  
Semper cavere hoc sapientis acquir-  
sumum est.

Ne consilii sum ipsi maleficio suis.  
Worauf



stände und auf die Gemüthslage des Zuhörers an, daß es geschehe. Es ist nicht unerhört, daß Menschen durch wenige, ihnen ans Herz gelegte Worte, eine beträchtliche Veränderung ihrer Sinnesart an sich erfahren haben. Unstreitig ist es gut, daß die Menschen wichtige Wahrheiten da, wo sie am stärksten gefühlt werden, hören. Würden sie nicht bey allen, und nicht gleich stark: so finden sich doch auch Fälle, wo sie große Wirkung thun.

Auf diese Weise wird das Drama eines der vornehmsten Werke der Dichtkunst, und das Schauspiel, dazu es dienet, eine edle und nützliche Beschäftigung denkender und empfindsamer Zuschauer.

Es ist überhaupt so etwas interessantes, die lebhaftesten Auftritte des menschlichen Lebens zu beobachten, daß sich vermuthen läßt; die dramatische Dichtkunst möchte in ihrer ersten rohen Gestalt beynahe so alt seyn, als jede andre Dichtungsart. Man findet, daß auch noch ganz rohe Völker bey feyerlichen Versammlungen leidenschaftliche Scenen in Nachahmungen vorstellten. Daraus aber ist hernach, da die Dichtkunst durch glückliche Genien ausgebildet worden, das ordentliche Drama entstanden. Es ist schon an einem andern Ort \*) angemerkt worden, daß das Drama weit älter ist, als man insgemein glaubt. Es ist ein bloßes Compliment, das einige griechische Kunstschreiber dem Homer gemacht ha-

ben, wenn sie vorgeben, daß die Ilias zu Erfindung des Trauerspiels, und die Odyssea zur Comödie die Veranlassung gegeben habe. Beide haben einen weit natürlicheren Ursprung, den Casaubon von den vorältesten Lustbarkeiten herleitet, die die Menschen natürlicher Weise nach vollendeter Einsammlung der Erbsünde angestellt haben \*). Man sieht noch jetzt an einigen Orten Deutschlands, unter dem Landvolke, das nie aus dem ordentlichen Schauspielspiel gehet, hat, nach vollendeter Erndte eine Lustbarkeit, die sehr genau die roheste Gestalt der Comödie vorstellt. Die scenischen Schauspiele schienen in Italien, besonders in Sicilien, noch früher als in Griechenland in Flor gekommen zu seyn. Man findet, daß die alten Petrusker sie sehr geliebt haben; und Varro \*\*) gedenket namentlich eines petruskischen Tragödienschreibers. Das Trauerspiel möchte wol bey Gelegenheiten feyerlicher Begräbniße aufgezommen seyn.

Dem glücklichen Genie der Griechen, das jeden Gegenstand des Geschmacks in seiner höchsten Vollkommenheit zu erblicken fähig war, haben wirs zu danken, daß aus einer rohen und vielleicht sehr wilden Nachahmung merkwürdiger Handlungen, eine Kunst erwachsen ist, die uns alles, was das Leben und die Angelegenheiten der Menschen interessantes haben,

Worauf sein Recht folgende Anmerkung macht:

Spectavi ego pridem comicos ad istum modum

Sapienter dicta dicere, atque iis plaudier,

Cum illos sapientis mores monstrabant populo.

Sed cum inde suam quisque ibane diversum domum,

Nullus erat illo pacto, ut illi iussurant.

\*) C. Dichtkunst.

\*) Satyrica igitur poeseos non secus ac tragoediae et comoediae origo prima ab illis reperenda conventibus, quos vetustissimi mortales, collectis fragibus cogere soliti, ut - - animum relaxarent ac jucunditati se darent. De Satyrica poesi p. 9. 10.

\*\*) De Ling. Lat. L. IV. Voluminius qui Tragoedias Tufcas scripsit. Ist gleich dieser Voluminius, wie es scheint, ein Römer gewesen, so erhellt doch so viel aus dieser Stelle, daß die Petrusker ihre eigene Tragödie gehabt haben.

aben, auf eine so lebhaft, so unterhaltende und so lehrreiche Art, zugleich so natürlich auf die Schaubühne bringt, daß wir es in der Natur selbst zu sehen glauben.

Bei den neuern abendländischen Völkern finden sich schon im zwölften Jahrhundert Spuren von dramatischen Schauspielen \*); und nach dem Bericht des Maffei hat ein geistlicher Alberto Mussato aus Padua, der im Jahr 1329 in einem hohen Alter gestorben ist, zwey Trauerspiele in der Manier des Seneca geschrieben, die einige Regelmäßigkeit offen gehabt haben \*\*). Indessen ist die Schaubühne bis in das vorige Jahrhundert fast durchgehends sehr barbarisch gewesen.

Scaliger berichtet †) uns, die dramatischen Schauspiele seyen im sechzehnten Jahrhundert in Frankreich noch mit so schlechten Anstalten aufgeführt worden, daß die Schaubühne ganz bloß gewesen. Wer nicht sehr unter den lebenden Personen lebte, wurde für abwesend gehalten. In Frankreich hat man den guten Geschmack der Aufführung dieser Schauspiele dem Cardinal Richelieu zu danken ††); und alle übrige europäische Nationen haben hernach sich nach dem Beispiel, das Frankreich ihnen gegeben hat, gerichtet. Der Minister trug dem Abbe d'Aubignac auf, die ganze Materie von Aufführung der Schauspiele aus den Schriften der Alten zusammen zu tragen; und wenn er länger gelebt hätte, so würde Frankreich vielleicht die Schauspiele wieder in der Größe und Macht gesehen haben, die sie in Athen und in Rom gehabt haben. Vor er starb, ehe der Abbe sein Werk

vollenden konnte. Was er über diese Materie geschrieben, ist hernach unter dem Titel, La Pratique du theatre, herausgekommen.

Es fehlt inzwischen unsern Schauspielen noch sehr viel, um die Vollkommenheiten der Alten zu haben. Nicht zu gedenken, daß unsre Dichter, aus Ursachen, die in die Augen fallen, noch sehr weit hinter den Griechen zurück bleiben: so ist unsre ganze Veranstaltung zu diesen Schauspielen, in Vergleichung dessen, was Athen in dieser Art gesehen hat, armselig. Unsre Schaubühnen sind gegen die griechischen nicht viel besser, als Karitätenstatten, und es ist auf keiner heutigen Bühne möglich, irgend eine große Handlung völlig natürlich vorzustellen.

Das Drama hat sich in verschiedene Gattungen zertheilet, die Oper, das Trauerspiel, die Comödie und das Schäferspiel, davon jede wieder ihre verschiedene Mittelarten hat, von welchen in den besondern Artikeln über die Hauptgattungen ausführlich gesprochen wird.

Don dem Drama überhaupt handeln, in lateinischer Sprache: Disputat. in qua ostenditur, praestare Comœdiam atque Tragoediam metrum vinculis solvere, nec posse satis, nisi soluta oratione, aut illarum decorum ac dignitatem recipere, auctoritatem inde voluptatem solidamque utilitatem percipere, Auct. Paol. Benj. Ven. 1600. 4. — Scenophylax, Dial. in quo Comœdiis et Tragoediis antiqui carminum usus restituitur... Auct. Luc. Scarannus, Ven. 1601. 4. — In italienischer Sprache: Die, in der vorigen Ausgabe dieses Werkes, auf Morhofs Zeugnis, hier angeführte, aber auch in den Verbesserungen des dem zweyten Bande schon zurück genommene Idea del Teatro di Giul. Camillo, Fir.

\*) Hénault Abrégé chronolog. An. 1260.

\*\*) Teatro Ital. T. I. p. 4.

†) Poet. L. I. c. 21.

††) Und Frankreich hat, was die Aufführung der Stücke, als wovon hier die Rede ist, anbetrifft, diesen guten Geschmack aus Italien erhalten.

1550. 4. *ist*, wie ich sehe, unter andern von H. Dapler wieder unter die dramatischen Schriften gestellt worden; ich glaube also noch einmal erinnern zu müssen, daß sie damit gar nichts gemein hat, sondern ein allegorisches, alchimisches, mystisches Gewand enthält. — Della Poesia rappresentativa, e del modo di rappresentare le favole sceniche, Disc. di Angel. Ingegneri, Ferr. 1598. 4. Ven. 1734. 8. (Was von der dramatischen Poesie, S. 1-74 darin gesagt wird, ist in antiquarischer Manier; und von S. 75-120 finden sich allerhand Lehren über das Spiel der Schauspieler, und ihre Kleidung, über Einrichtung des Theaters, Beleuchtung, u. d. m.) — Discorso in cui . . . si mostra, come si possano scriver con molto lodi le Comedie e Tragedie in prosa, e di molti precetti di cotel arte copiosamente si regions, di Agost. Michele, Ven. 1592. 4. — Riposta in difesa del metro nelle poesie . . . e in particolare nelle Traged, e Comed. contra il parere di P. Beni (s. oben) di Faust. Summo, Pad. 1601. 4. (wovon Abrihens auch noch der achte seiner, bey dem Art. Dichtkunst, angezeigten Discorsi handelt.) — Trattato della Poesia scenica, Dial. di Frc. Alb. Draghi, Bresc. 1625. 8. — Dell' unita della favola drammatica, von Ugol. Mascardi, der siebente Disc, im 1ten Th. s. Prose volgari, Ven. 1630. 12. — Dell' imitazione drammatica, Ragionamento di Franc. Mengot, Ven. 1667. 8. — Discorso critico intorno alla poesia drammatica, dell P. Franc. Fulvio, Ven. 1675. 4. — Della Poesia reale antica e moderna von Glay. Difo, bey s. Introduzione alla volgar Poesia, Pal. 1749. 12. Rom. 1777. 12. — Discorsi sopra l'imitazione drammatica per un Filologo Toscano, Fir. 1765. 12. — Considerazione sopra il Teatro, von Diet. Diderot, bey s. Enph. Virginia e Cleone, Fir. 1767. 8. — Ragionamento sulla tragica e comica poesia, di Giov. Pizzi, . .

Rom. 1772. 8. — — In französischer Sprache: De la disposition du poeme dramatique, cme, von dem Verf. des folgenden Werks angriffen; aber mir nicht näher bekannte Schrift. — La Pratique du Theatre, p. Franc. Hedejin, Abbé d'Aubignac, Pa. 1657. 4. Verm. Amst. 1715. 8. 12. Engl. Lond. 1684. 4. Deutsch, bey W. B. 18. v. Steinschne, Hamb. 1737. 1. (Da das Werk, zu seiner Zeit, für wichtig gehalten wurde, und doch, wenigstens s. Uebersetzung, unter uns wenig bekannt ist: so wird der Inhalt desselben hier eine Stelle einnehmen thun. Das erste Buch handelt, in 2 Kap. de la necessité des spect. et en quel chme il ont été parmi les Anciens; . . . de ce qu'il faut entendre par principe du Theatre; des règles des Anciens; de la maniere dont on doit s'instruire pour travailler au Poeme dramatique (Mit den Studio der Dichtkunst ist man anzufangen; und dann die Dichter selbst zu lesen); des spectateurs, et comment le Poete les doit regarder; de l'usage de la representation avec la verité de l'action theatrale; de quelle maniere le poete doit faire connoître les decorations, et les actions necessaires dans une piece de theatre. Das zweite Buch, in 10 Kap. Du sujet; de la vraisemblance; de l'unité de l'action; de la continuité de l'action; des histoires a deux fils, dont l'une est nommée Episode; de l'unité de lieu; de l'étendue de l'action theatrale, ou du temps et de la durée convenable au poeme dramatique; de la preparation des incidens; du denouement, ou de la catastrophe et issue du poeme dramatique; de la Tragicomedie (In der sechsten richtig bemerkt, daß der glückliche Ausgang eines, sonst tragiſchen Stücks eine solche Benennung nicht erfordert). Das dritte Buch, in 10 Kap. Des parties de quantité du poeme dram. et spécialement du prologue; des episodes selon la doctrine d'Aristote; des Acteurs anc. ou prem. recitateurs des

in episodes; des choeurs; des Actes; des intervalles des actes; des scenes; des monologues; des a parte; des dances. Das vierte Buch, in 8 Kap. es personnages ou acteurs; des discours en général; des narrations; des deliberations; des disc. didactiques; des disc. pathetiques; des figures; des spectacles, machines, decorations. Als Anhang findet sich dabei eine analyse et Examen de la Trag. de Sophocle, intit. Ajax, sur les principales regles, ein Jugement de la Trag. Penthee, und ein Projet pour: rétablissement du Theatre franc. in andere, aber im 6ten Bd. der Mem. e Litterat. et d'Histoire, p. 10 P. es Moletz, Par. 1728. 12. gedruckter Aufsatz zu dem Werke betrifft die Discours e piéce dans les tragedies, die er versetzt. Das alles, was er sagt, danksch getreu aus der Poetik des Aristoteles gefolgt worden ist, und daß er keine der Abänderungen annimmt, welche Cornelle nachher den Vorschriften des Griechen zu eben sucht, ist bekannt; aber den Geist dieser Vorschriften faßte Moliere nicht.) — Von eben diesem Werk sind: Quatre dissertat. touchant le poeme dramatique, Par. 1663. 12. die aber nur dem Titel nach hierher gehören, weil sie nichts als Vergleicherungen von den Trauerspielen Sophocles, Sertorius, und Oedip des Cornelle enthalten, und die eigentlich dazu veranlaßt wurden, daß dieser, in der folgenden Schrift, das Werk des Moliere nicht angeführt hatte. — Die bekannten drei Discours des H. Cornelle, welche Werk, bey f. Theatre, Par. 1663. f. und nachher bey den sämtlichen Ausgaben f. W. immer wieder mit abgedruckt worden sind; von welchen aber nur eigentlich der erste und dritte, von dem Anfang und den Theilen des dramatischen Werkes, und von den drei Einheiten hierher gehören. Deutsch finden diese beiden sich in dem 1ten und 4ten St. der Westr. zur Historie und Aufn. des Theaters, Stuttg. 1750. 8. Einige Anmerkungen dazu hat Voltaire in f. Com-

ment sur Corneille (Oeuv. B. 62. 1759. von Beaumarchais) gemacht; aber in W. E. Lessings Dramaturgie ist der Werth derselben genau bestimmt worden. — La reformation des Theatres, p. Mr. (Louis) Riccoboni, Par. 1743. 12. — Observations sur le Theatre, p. Mr. (Franc. Ant.) de Chevrier, Par. 1755. 12. (Zur Vertheidigung des Sittlichkeits des Theaters überhaupt.) — Eutrope sur la poesie dramatique, von D. Diderot, bey f. Fils naturel, Par. 1757. 12. und Discours de la poesie dramatique, von ebend. bey f. Père de famille, Par. 1758. 8. Deutsch, bey dem Theater desselben, von W. E. Lessing, Berl. 1760 und 1781. 8. 2 B. (In Frankreich fanden die Behauptungen des Verf. mancherley Widerspruch; vorzüglich veranlaßten sie die Petites lectures sur les grands Philosophes, Par. 1758. 12. von Paley, die auch in die Samml. f. W. als in den ersten Band der Ausg. von 1781. 4. 4 B. aufgenommen worden sind, wovon aber nur eigentlich der zweite gegen Diderot allein, und zwar gegen das erste Werk desselben, gerichtet ist. So gegründet manches seyn konnte, was ihr Verf. dem H. D. vorwirft: so gewis ist Diderot doch tiefer, wie irgend einer seiner Vorgänger, in das Wesen des Drama überhaupt eingedrungen.) — Dissertation . . . sur le poeme dramatique, concernant la Trag. et la Comedie, où l'on fait preceder le poeme epique, et succeder divers autres genres de Poesie qui la plupart ont de la connexion avec le Drama . . . par Mr. de Vaubrieres, Nor. 1767. 8. 2 B. — Du Theatre, ou nouvel Essai sur l'art dramatique, Amst. 1773. 8. Deutsch, nebst einem Anhang aus f. W. v. Oltke Grisebachs, Leipz. 1775. 8. (Das Werk, welches aus 29 Kap. besteht, deren Inhalt hier zu viel Raum wegnehmen würde, enthält eine Menge sehr wahrer, obgleich zumellen übertriebenes Regeln. Er wünscht das Drama überhaupt zu einem wahren Gemälde des Lebens und der Sitten jener

Py 5

Gen;

den; daher er, z. B. die Verifikation desselben verweist, die übertriebenen Charaktere nicht leiden will, u. d. m. Voss täglich empfiehlt er das eigentliche Drama.) — In englischer Sprache: Essay of dramatick poesy, Lond. 1668. 8. 1693. 4. von J. Dryden, und bey f. Dramatick works, Lond. 1762. 8. Deutsch, im 4ten St. S. 50 von G. E. Festings Theatre. Bibl. Stuttg. 1753. 8. — Der H. Hurds Commentar über die Epistel an die Pisonen, eine Abhandlung über die verschiednen Gebiete der dramatischen Poesie, im 2ten B. der deutschen Heberf. — A general View of the Stage, by Mr. Wilkes, Lond. 1759. 8. (Das Werk besteht aus vier Abthell. von der erste, in 7 Kap. Of the Stage, its use to society and the disadvantages unter which it labours; of dramatic entertainments en general, and of tragedy; of the different species of Tragedy; of comedy and its end; of the defects of the Spanish Drama, of the Italian Drama, of the french Stage, and of english Comedy; of Farce, and of Opera, theatrical Music and pantomime; die zweyte Abthell. in 7 Kap. On the Art of acting handelt; die dritte, in 7 Kap. A Short historical account of the stage, anc. and modern; und die vierte, in 6 Kap. A critical examination of the merits and demerits of the principal performers in England and Ireland enthält.) — An Essay upon the present State of the Theatres in France, England and Italy . . . Lond. 1760. 8. (Nach einigen vorläufigen Bemerkungen handelt der W. in 33 Kap. Of the circumstances that render plays interesting; of the source whence these effects of passion proceed; rules to be observed in drawing of characters; of the construction of the fable; of unity and simplicity in the drama; of diversity in dramatic poems; model of a perfect intrigue; of the method of contrasting characters; of the furberia della scena, or theatrical artifice;

tragedy considered with regard to the passion; further explication of the subject; rules to be observed in drawing theatrical characters; of the use of tragedy; tragedy considered in an abstracted and metaphysical light; solution of this difficulty; of truth and probability in dramatic poems; of the difference between the true and the probable; directions how to preserve the consistency of characters; Tragedy considered as a work of art; of the beauty of a poetical style; application of what has been advanced in the chapter of tragedy; of the chorus of antiquity; of comedy in general and in particular of the Italian; account of the most eminent comic writers of France and England; of farce; of operas; of the effects of dramatic representations on the mind of man; of the art of acting; of the Italian players; of the french players; of the english players. — Der Schrift enthält zwar nicht lauter neue, aber eine Menge gut durchgedachter Bemerkungen.) — On dramatic Genius, by P. Wiffenan, Lond. 1772. 8. — The Elements of dramatic Criticism . . . by Will. Cooke, Lond. 1775. 8. Deutsch, mit einigen Zus. 1776. 8. (Die 25 Kap. des Werkes enthalten, a sketch of the origin of the ancient drama; of the prologue, episode, exode and chorus; of the verse, recitation and music; of the masks; on the division of theatr. declamation between two actors; a definition of tragedy; of fable; of manners; of sentiments, of diction; of the three unities; of some inferior rules; of tragic subjects; of tragi-comedy; of the origin and progress of ant. comedy; of the laws of comedy; of sentimental comedy; that the characters of comedy are far from being as yet exhausted; whether tragedy or comedy be the more difficult to write; of pantomime; of farce; a sketch of the education of the greek and roman

oman actors; general instruct for succeeding in the art of acting. Opfachtet der Werk. ein eifriger Werth hat es Aristoteles ist: so scheint er denn doch auf keine Art. in den Geist der Dichtkunst einzufließen zu seyn.) — Das 2te Kap. des zweiten Theiles der philological inquiries by Jam. Han- is, Lond. 1781. 8. S. 138 u. f. enthält eine Menge ganz guter Betrachtungen über die Einrichtung des Drama überhaupt, besonders aber des Truerspiels, nach Maßgabe der Vorschriften des Aristoteles. — In deutscher Sprache: Demofrit, ein Lobtensspruch, von J. H. Spiegel, in dem 1ten Bde. der Wafflungen, und im 3ten Th. S. 177 f. W. top. 1764. 8. — Ebenfallselben Gedanken zur Aufnahme des dänischen Theaters, ebend. S. 251 u. f. enthalten eine Menge sehr brauchbarer Anmerkungen über die dramatische Kunst. — Drey (vorgesch.) philosophische Abhandlungen über die dramatische Dichtkunst, finden sich bey dem Comischen Theater von G. . . . (Straube) Bresl. 1759. 2. — Die Signaturskrift vor der (von J. W. v. Berckenberg) aus dem Engl. übersehten Braut des Beaumont und Fletcher, London. 1765. 2. handelt von der dramatischen Dichtung, und von den Schwiegeltellen des versificierten deutschen Drama aber sehr kurz.) — Hamburgische Dramaturgie, von G. Eppr. Lessing; Hamb. 1767-1768. 2. 2 Bde. Jäs. 1785. 2. 2 B. trisch. von Junfer, Bar. 1785. 2. 2 Bde. — Im 19ten St. S. 229 des Patriotischen Wapern, München 1769. 2. S. 229 findet sich eine Abhandlung von dem Theater (Drama). — Der 1te Aufl. S. 71 in den stiegenden Wäldern von deutscher Art und Kunst, Hamb. 1772. 2. — Anmerkungen über das Theater, Leipz. 1774. 2. von Joh. N. Mich. Fenz. Untersuchungen, ob der dramatische Dichter den Menschen, oder die Schicksale des Menschen darstellen solle, was die Griechen, und Franzosen, Voltaire und Shakspeare eigentlich dargestellt haben, und wie aus der verschiedenen Bildung verschiedener

Völker Beschaffenheit im Drama des Drama entspringe. In dem neuern Truerspiel soll daher der Character, in dem Lustspiel die Handlung das Hauptwerk seyn. Der Vortrag fällt ins Posierliche.) — Ueber die Verschönerungen des Theaters... von ebend. in 4. Stüchigen Aufzügen, S. 26. Jäs. 1776. 8. — Ueber den Hauptzweck der dramatischen Poesie, von Dismann, im 2ten Bde. S. 553 des deutschen Museums u. J. 1777. — Ueber Volkschauspiele, und über die historischen Gemälde auf der Bühne, zwey Abhandl. in den Rheinischen Beiträgen zur Gelehrsamkeit, Bonn. Jahrgang 1779. 2. — Ein Abschnitt in J. J. Eberhards Entw. seiner Theorie und Literatur der sch. Wissensch. S. 215 u. f. der Ausg. von 1789. — Das 1te Hauptst. des zweiten Theils in J. N. Eberhards Theorie der sch. Wissensch. S. 174 der ersten Ausg. — Die Vorrede von dem 4ten Bde. von K. Fr. Kretschmanns Werken, Leipz. 1787. 2. handelt vom Zwecke des Drama, von dramatischer Handlung, u. d. m. vorzüglich mit Rücksicht auf das Lustspiel. — S. übrigens die Art. Comödie, Dichtkunst, Tragödie, u. a. m. —

Ueber den Ursprung des Drama aber handelt ist bereits, bey dem Art. Comödie, bemerkt worden, daß, da sich keine Handlung, ohne Personen, welche solche vorstellen, vorstellen läßt, und also auch Menschen, zu irgend einem Zwecke versammelt seyn müssen, ehe sie dergleichen vorstellen können, es sehr begreiflich ist, wie religiöse Feste dazu die Veranlassung gegeben haben, und wie das Drama also, mehr oder weniger, bey allen Völkern, anfänglich eine religiöse Frömmigkeit, und der Stoff dann aus religiösen Begebenheiten gewachsen war. Jene Feste sind, bey allen Völkern, die ersten Vereinigungspunkte der verschiedenen Mitglieder derselben, gewesen; und wenn die Vorfahren derselben, die Priester selbst, auch nicht die Vergewandrigung religiöser Begebenheiten, oder dessen, worauf diese Feste beruhten, haben veranlaßt hätten, um die Frömmigkeit desto eindringender zu machen,

wachen, aber die Menschen dadurch zu beschäftigen, zu erhalten, u. s. w. so würde doch die, durch sie gewirkte Einbildungskraft des Menschen sehr leicht von selbst darauf gefallen seyn. Natürlicher Weise müßten aber diese Verfaulichungen, ursprünglich, mehr aus kummern Aufhängen, Prozeffionen, oder dergleichen, als aus Neben, mehr aus einem bloßen Schauspiel, als aus einem eigentlichen Drama bestehen, so wie jenes Schauspiel selbst, nach Maßgabe der Eigenschaften der verschiedenen Religionen, bey verschiedenen Völkern, sehr verschieden ausfallen, und bey den Griechen & R. (in den Satyrspielen) auf Erweckung fröhlicher, und bey den christlichen Völkern (durch die Passionen) auf die Erweckung ernsthafter, oder so gar trauriger Empfindungen zwecken. Auch wird es, aus diesem Unterschiede, begreiflich, wie bey den letztern, es sehr bald ohne bloße zeitliche Zwecklichkeit zu seyn ansetzte, oder wie doch, neben demselben, sich sehr schätziglich mancherley, Was auf Belustigung gerichtete Schauspiele bildeten, und Menschen, ohne jene Veranlassung, sich nur zu dergleichen, zusammen thaten. Es bedurfte, indessen, bey allen Völkern, mehr oder weniger Zeit, ehe das Drama selbst, in der ihm eigenen Gestalt, zur Wirklichkeit gelangte; und es war bey den mehrsten, wenigstens schon zu einer rohen Form gediehen, ehe es eine bestimmte, ihm angemessene, eigene Stätte fand. Um daß, durch Menschen, lebendige Gemählde von einer Reihe von Begebenheiten vollkommen dargestellt, und andre Menschen lebend und handelnd aufgeführt werden können, müssen sich nicht bloß Gesellschaften dazu vereint haben, sondern dergleichen Gemählde müssen auch gesammengesetzt, oder dramatische Werke geschrieben, und ein, zu ihrer Darstellung geschickter Ort, gleichsam ausgedacht seyn. Eines löst von dem andern sich nicht trennen, obgleich, der Natur der Sache gemäß, das Eine immer eher, als das Andre da seyn muß, und keines derselben zugleich mit einem Male, in sel-

ner Vollkommenheit da seyn kann. Und eben, in dieser Hinsicht geschähen, das Nützliche mit Weinischen beschmiereten athensischen Kapellisten, oder dem, in Engel, Hohenstafer, jüdische Weiber, u. d. m. verkleideten Schulfrauen bis zu dem Marius, Sarril oder Eckhof; von dem ersten, wahrscheinlicher Weise, ganz neuen Nachahmungen irgend einer Tugend, oder irgend eines Menschen, und dem, vielleicht bloßen mündlichen Erzählungen dieser Nachahmungen, bis zum Ueberdruß oder einer Uebeln, zu dem Mahomet oder einem Wilsaithosen, zu einem Othello oder einer heimlichen Satyr, zu einer Emilia Galotti oder Minna von Barnhelm; von dem Lant des Iherpis, bis zu dem, vom Perikles abhauenden Theaters oder den neuern Opernhäusern, sind sehr viele Schritte zu durchzulaufen, und die Schwierigkeiten haben werden dadurch nicht wenig vermehrt, daß, mehr oder weniger, das Eine dem Andern zu Hülfe kommen muß. Aber Menschen, welche Schauspiele geben, die keine Dramen waren, wären, wie gedacht, wahrscheinlicher Weise, die ersten dramatische Werke, und, ohne dramatische Werke, widerstehlich die eigentlichen Schauspielerkunst haben ausüben können; und, wenn gleich, bey den neuen Völkern, Werke jener Art (auf ihren innern Werth kommt es hier nicht an) ehe geschrieben worden seyn könnten, als sie, durch die Art und den Gang ihrer eigenen Bildung, dazu besondere Veranlassungen erhalten hatten, wie z. B. die Stücke unsery Rosamitha im roten Jahr hundert: so würde doch dieses, ehe dergleichen Werke bey den alten Völkern, nie möglich gewesen seyn. —

Was die Geschichte des Drama anbelangt: so versteht es sich von selbst, daß alle mögliche Arten menschlicher Handlungen und Begebenheiten, so wohl ernsthafter und trauriger, als fröhlicher und scherzhafter, u. s. w. und von diesen wieder mehrere Arten zusammen oder jede für sich allein, sich in dergleichen lebendigen Gemählde bringen, oder aus Menschen aus

is allen Ständen, und so wohl nur aus dem, als aus mehreren zusammengehörigen, und daß, diesem zu Folge, das Drama, bey verschiedenen Völkern, sehr verschiedene und mannichfaltige Formen und Gestalten hat erhalten müssen, oder: sehr vielerley Sattungen zerfällt. So nicht bloß erdichtete, und übernatürliche Dessen lassen in diese Handlungen sich mittheilen, oder dergleichen Handlungen, sondern durch diese ausgeführt, sich darstellen; wodurch denn die Anzahl dieser Sattungen sehr vermehrt worden ist. Nachrichten von ihnen sind; bey den Artikeln Comödie, Hirtengedicht, Oper, Satirisches Schauspiel, und Tragödie zu finden. Aber die Werke, welche von ihnen überhaupt, und zwar zu allen Völkern, liefern, sind folgende: *Storia critica de' Teatri antichi moderni, nella quale si ragiona dell' origine e progresso sino al tempo presente, della Tragedia, della Comedia, del Drama in Musica, e di ogni sorta di simili componimenti presso tutte le nazioni, con . . . note del S. D. Carlo Vespasiano; Opera del S. Pietro Signorelli, Nap. 1777. 8.* Deutsch, Bern 1783. 8. 2 Th. (Das Werk ist in drey Bänden, und jedes derselben wieder in verschiedne Capitel abgetheilt. Schon bey dem Art. Comödie ist die Einseitigkeit und Parteylichkeit des Verf. öfter bemerkt worden; zu Gunsten seiner eigenen Landsleute würde ihm solche zu erzeigen seyn; aber er widerlegt die, gegen das italienische Theater gezeigten, Vorurtheile der andern Völker durch Herabwürdigung, und durch falsche Darstellungen des Theaters derselben, so, daß man öfter zweifeln muß, ob er nur mit dramatischen Schriftstellern der Italiener ist genau bekannt gewesen ist. Auch ist diese Parteylichkeit einige, zum Theil, ihre Kritiken über sein Werk, besonders in Sitten der Spanier veranlaßt, unter welchen die bündigsten in der, bey dem Art. Dichtkunst, S. 678. 2 angelegten Schrift des Kampfers zu finden ist. Und zugleich vermißt man durch-

aus die Darstellung, der, dem Theater eines jeden Volkes zukommenden, es von andern Theatern auszeichnenden, Eigenheiten. Er scheint seine Geschichte mehr aus den Nachrichten von den verschiedenen Bühnen, als aus den verschiedenen dramatischen Producten der verschiedenen Völker gezogen, und nirgends Rücksicht auf die besondere Geistesbildung eines jeden, auf Zustand seiner Denkart und Sitten überhaupt, und auf die Ursachen und Veranlassungen derselben (ohne welche sich doch die Geschichte des Drama, bey keinem Volke schreiben läßt) genommen zu haben, dergestalt, daß sein Werk mehr die Geschichte der Anwendung der vorgebliebenen dramatischen Regeln, als des Drama selbst, geworden ist.) — *Histoire universelle des Theatres de toutes les Nations depuis Thespis jusqu'à nos jours. . . . Par. 1779. 8.* (Ob dieses Werk, welches aus 36 Bänden bestehen sollte, vollendet worden ist, weiß ich nicht. Nach den ersten 12 zu urtheilen würde aber auch dann, nach Abrechnung dessen, was über die französische Bühne darin gesagt ist, sich daraus nichts, als Anrichtigkeiten lernen lassen.) — Ein Aufsatz über die dramatische Dichtkunst, von D'Armontel, vor den Chef d'oeuvre. *dramatiques du Theatre Franc. Par. 1773 - 1774. 4. 2 B.* Deutsch, Leips. 1774. 8. (Ein bloßes, allgemeines Raisonnement, in welchem einzelne, meines Bedünkens, richtige Ideen mit sichtlich falschen abwechseln. — In dem 2ten Bde. der *Remarques sur les Trag. de Jean Racine, p. Louis Racine, Par. 1752. 12.* finden sich verschiedne, hieher gehörige Capitel, als *Passion de presque tous les peuples pour la poesie dramatique; hist. de la Poesie dram. chez les Grecs; hist. de la poesie dram. chez les Romains; hist. de la Poesie dram. moderne* und d. m. — Auch gehören, im Ganzen noch hieher: *Veuxtrage zur Historie und Aufnahme des Theaters, Stuttgart. 1750. 8.* vier Stücke, (von Gottf. C. Lessing und C. Mylius) und — Gottf. Ephr. Lessings



Theatralische Bibliothek, Berl. 1754, 1758. 8. 4 St. deren Inhalt, bey dem besondern Artikeln, wohin die einzeln. Auff. darin gehören, angezeigt ist. —

Von dem Theater der alten Griechen und Römer, von der Einrichtung und Beschaffenheit ihrer dramatischen Stücke, von der Art ihrer Vorstellung derselben u. d. m. liefern besondre Nachrichten, in lateinischer Sprache: Evanthii et Donati de Trag. et Com. Commentar. im 8ten B. S. 168a des Gronovschen Thesaurus, und bey dem Lindenborgschen, so wie bey mehreren Ausg. des Terenz, weil sie aus dem Commentar derselben über diesen Dichter gezogen sind. Sie enthalten vorzüglich nur Nachrichten von der Komödie. — Iul. C. Bulengeri de Theatro, s. de ludis scenicis eorumque apparatus tam apud Graec. quam Romanos, Lib. II. Tricass. 1603. 8. und in f. Opusc. Lugd. B. 1621. f. 2 B. so wie im 9ten B. S. 323 des Grävischen Thesaurus. — Geo. Fabricii De fabularum, Ludorum, Theatror. Scenar. ae Scenicor. antiqua consuetudine libellus, Heidelberg, 1663. 4. und im 8ten B. S. 1694 des Gronovschen Thesaurus, so wie bey mehreren Ausg. des Terenz, als von Lindenborg, Zeune, u. a. m. — Joh. Lud. Fabricii de ludis scenicis Lib. in dem, vorher, zuerst angeführten Werke, ebend. S. 1714. — Alb. Gentilis De auctoribus et spectator. fabular. non notandis, disputat. ebend. S. 1696. — In italienischer Sprache: Dell' Indole del Teatro antico e moderno, von Gianrin. Conte Carli, im 55ten B. der Raccolta d'opuscoli scientifici et filol. des Calogera, und im 17ten B. f. Opere, Mil. 1784. 18 Bde. — In französischer Sprache: Idée des Spectacles anc. et nouv. p. Mich. de Pure, Par. 1688. 12. Mem. sur les jeux sceniques des Romains . . . von Ep. Duclot, im 26ten B. der Mem. de l'Acad. des Inscrip. — Sur le passage de Tite Live qui donne l'origine des Jeux scen. de Rome, von H. Terrier, ebend. im 27ten Bd. der

Quarantag. — Discours sur le Theatre des Grecs, und Disc. sur le parallele des theatres, von dem H. Brumoy, in dem 1ten B. f. Theatre des Grecs, (S. 1. und S. 145 der Ausg. von 1763.) — Hist. du Theatre des Grecs und Representation des pieces de Theatre à Athenes, des 69te u. 70te Cap. in der Voyage du jeune Anacharsis. — In englischer Sprache: Bey der engl. Uebersetzung des vorher angezeigten französischen Werkes, Lond. 1759. 4. 3 B. ist der sich eine Vergleichung des griechischen und englischen Theaters. — In den Lives of the Roman Poets, by L. Crusius, Lond. 1726 und 1753. 2. 1 B. Deutsch, Halle 1777. 2. wird, im 1ten B. S. 207 u. f. d. d. Uebers. von dem Ursprunge und Fortgange des griechischen Drama; von dem römischen Drama; von einigen, das Drama der Alten betreffenden Stücken; von der dramatischen Kunst der Alten; von der dramatischen Färbung und Nachahmung; von den Epikureern der dramatischen Poesie; von der Art der dramatischen Poesie, leidenschaftlich gereinigt, gehandelt. — In deutscher Sprache: Vom Theater der Alten, eine Abb. von M. Conr. Curtius, bey L. Uebers. der Dichtkunst des Aristoteles, Hannover, 1753. 8. — Ueber die Dramatik der Griechen, von J. J. Rambach, in f. Archäologischen Untersuchungen, Halle 1778. 2. und im 2ten Bde. S. 655. f. Uebers. der Potterschen Archäologie. — Von der theatralischen Musik der Alten finden sich Nachrichten bey dem Art. Schauspielkunst. S. übrigens auch noch die Art. Ballet, Chor, Comédie, Tragödie, u. d. m. —

Von der Geschichte, dem Geist, den Eigenheiten, u. f. w. des Drama bey den neuern oder christlichen Völkern überhaupt, oder bey mehreren derselben: Reflexions histor. et critiques sur les differens Theatres de l'Europe . . . p. Louis Riccoboni, Par. 1738. 8. Amst. 1740. 8. Engl. Lond. 1741. 2. (Der Verf. handelt, S. 1 u. f. von dem Italienischen, S. 45 u. f. von dem Spa-

nischen,

ischen, S. 66 u. f. von dem Französischen, S. 118 u. f. von dem Englischen, S. 140 u. f. von dem Stamsländischen und polnischen und S. 157 u. f. von dem deutschen Theater; und ob. er gleich nirgends in diese Untersuchungen sich einläßt: zeigt sich doch allenthalben, wenn nicht er vollkommen gut unterrichtete, doch er um Unterricht bemühte, und unbesogene Schriftsteller.) — An Essay on the present State of the Theatre in France, England and Italy. . . . Lond. 1760. 8. (Der Inhalt desselben ist bereits vorher angezeigt; nur ein Theil davon gehört hierher.) — Bemerkungen über die Theater zu London, Paris und Wien, Edt. 1787. 8. gegen welche die Lettres d'un Campagnard . . . Hapnov. 1788. 8. gerichtet sind. —

Von der Geschichte, dem Geist, den Eigenschaften u. s. w. des Italienischen Theaters besonders: La Drammaturgia di Leone Allacci, div. in sette indici, Rom. 1666. 12. Vertheilt, verm. und fortges. (von Apost. Zeno) Ven. 1755. 4. (Ist nichts, als ein alphabetisches Verzeichniß von italienischen Dramen aller Art.) — Vor des Scipio Maffei Teatro italiano, o sia scelta de Tragedie per uso della scena, Ver. 1723 - 1728. 8. 3 B. findet sich eine storia del Teatro Italiano e difesa di esso. — Lettre sur les Spectacles d'Italie; sur leur origine, sur les personages u. s. w. in dem Mercure de France, Jenner 1786. S. 81-98. — Histoire du Theatre italien depuis la decadence de la Comedie latine, avec un Catalogue des Traged. et Comed. italiennes, imprim. depuis l'an 1500 jusqu'à l'an 1660 . . . p. L. Riccoboni (Par. 1727-1731.) 8. 2 B. Deutsch, was eigentlich zur Geschichte gehört, nebst seinen Auszügen aus ein paar Ital. Text. und aus der Calandra des Bibiena, im 1ten St. S. 135 u. f. von O. Ephr. Lessings Theatral. Bibliothek. — In dem Theatre d'Italie des Eddors, Par. 1758. 12. 15 Bde. findet sich eine kurze Geschichte der italienischen Bühne, eine Vergleich

ung mit der französischen, und Nachrichten von den dramatischen Dichtern des Italiener. — Von des Ant. Manelli Ital. Uebersetzung der Formey'schen Principes elementaires des belles lettres, Nap. 1767. 8. ist eine Breve storia del Teatro italiano befindlich. — Vor der Virginia e Cleone, Trag. di Piet. Bichieri . . . Fir. 1767. 8. stehen Alcune considerazioni sopra il Teatro, welche Klagen über den Verfall, und den gegenwärtigen Zustand des Theaters in Italien enthalten. — View of the customs, manners, drama of Italy by S. Sharp, Lond. 1768. 8. wegen Giuf. Baretti f. — Account of the manners and customs of Italy, Lond. 1768. 8. schrieb, in welchem das 11te und 12te Cap. von der Geschichte des ital. Drama handelt. — In dem 6ten V. der Opere di S. Bettinelli, Ven. 1783. 8. findet sich ein Discorso sopra il Teatro italiano, der zuerst vor f. drea Trauerspielen Vassano 1771. 8. erschien, und Deutsch im Theaterkalender vom J. 1779 gedruckt ist. — S. übrigens den Art. Oper.

Die, von dem Drama der Spanier handelnden Schriften sind bey dem Art. Comédie, S. 353 angezeigt. Zu diesen kommen noch: El Desennagador del Teatro, Mad. 8. eine, meines Wissens, noch fortgesetzte Wochenschrift, welche von den vorgestellten Stücken Nachricht giebt. — Auch finden sich noch in den, bey dem vorher gedachten Artikel, S. 353 angegebenen französischen Uebersetzungen spanischer Lustspiele, einige, obwohl nicht einseitige und flüchtige Beiträge, zur Gesch. des spanischen Drama. —

Von der Geschichte und den Eigenschaften des Drama in Frankreich: Das, vorher angeführte Mem. des Ch. Ducloux, Sur les jeux sceniques des Romains, giebt auch Nachrichten von denjenigen, qui ont precedé en France la naissance du poeme dramatique — so wie die Dissertations des Le Veuf (S. 95) und die Poelies, du Roi de Navarre, V. 1. S. 357 dergleichen von einigen, im 1sten

raten Jahrhundert in Frankreich geschriebenen lateinischen Trauerspielen. — *Le Theatre françois en trois Livres où il est traité de l'usage de la Comédie, des auteurs qui soutiennent le Theatre, et de la conduite des Comédiens*, Lyon 1674. 12. von Sam. Chappusseau. (Das Werk enthält mehr Schusschriften für das Schauspiel und die Schauspieler, als historische Nachrichten.) — *Histoire du Theatre françois jusqu'à Mr. Corneille*, von Bern. v. Fontenelle, in dem 3ten B. f. *Oeuvres* der Pariser Ausg. von 1742. (Sehr genaue Untersuchungen anzustellen, war nicht Fontenelle's Sache; er war einer der ersten, welcher den Troubadours eigentliche dramatische Arbeiten zuschrieb. Aber, was er erzählt, erzählt er sehr angenehm.) — *Voy du Parnasse françois des Elton du Lilet*, Par. 1732. f. finden sich reflex. sur les spectacles françois, worin einige Nachrichten enthalten sind. — *Bibliothèque des Theatres*, contenant le Catal. alphabetique des pieces dramat. Opera, Parodies et Opera comiques, et le tems de leurs representations, avec des anecdotes sur la plupart des pieces . . et sur la vie des Auteurs, Musiciens et Acteurs, Par. 1733. 8. (Von dem Adv. Mauvout, und sehr mager, trocken und unsichtig.) — *Histoire du Theatre françois depuis son origine jusqu'à present, avec la vie des plus célèbres poetes dramatiques, des extraits exacts et un Catalogue raisonné de leurs pièces, accompagnés de notes histor. et critiques*, Par. 1734. 12. 17 Bde. (Von den Gebrüdern, Grand, und El. Parfait. Die Auszüge gehen nur bis in das erste Viertel dieses Jahrhunderts; das Werk ist mit vielem Fleiße geschrieben.) — *Mem. pour servir à l'histoire des Theatres, de la decadence des spectacles, et de leur renouvellement*, in dem *Merc. de France*, December 1735 und Febr. Apr. May, Jun. Jul. August und October 1736. — *Recherches sur les Theatres de France*,

depuis l'année 1161. jusqu'à present. p. Mr. (Pierre Franc.) Godart de Beauchamp, Par. 1735. 4. in einem und 2. in drei Bänden, und 1742. 2. 3 B. (Der Verf. sagt, wie es auch der Titel besagt, mit den Troubadours an; und hält sich an den Nachbarn des Rastadamus, deren Werth in neuern Zeiten aber zur Ehre uns nicht gesetzt worden ist. Vorzüglich scheint es ihm an die Fortschritte des Lustspiels, in Rücksicht auf Sitten und Gesinnungen anknüpfen zu seyn; von den Mythen und Allegorien, Satiren oder Gottischen z. d. z. handelt er sehr kurz; mit dem Joke wird er umständlicher; und nimmt von da vier Zeitpunkte für die Komik an; als vom J. 1552/1573 oder bis zu Molière; von diesem bis zu M. Hardy, der dem J. 1622; von Hardy bis zu J. Corneille, oder dem J. 1637, und von da bis zur Zeit, wo er schrieb. Der dritte Theil des Werkes liefert Nachrichten von dem seit dem J. 1548 bis 1735 gegebenen französischen Volkstücken.) — *Almanac des Theatre . . .* Par. 1744. 18. (Da ich, so viel ich weiß, nicht fortgesetzt worden ist.) — *Les Spectacles de Paris, ou Almanac histor. et chronol. des Theatres, avec . . . un catalogue de toutes les pieces restées au Theatre dans les differens spectacles, les noms de tous les auteurs vivans, et la liste de leurs ouvrages*, Par. 1751. 24. Fortgesetzt bis jetzt. — *Essai sur la connoissance des Theatres* p. Mr. du Chiron, Par. 1751. 12. — *Tablettes dramatiques, contenant l'abrégé de l'histoire du Theatre françois, l'établissement des Theatres à Paris, un Dictionnaire des pieces etc. . .* p. Mr. le Chev. (Charl. de Fieux) de Mounhy, Par. 1752. 12. und hiezu in der Folge Supplemente, welche, mit dem ersten zusammen, endlich, unter dem Titel: *Abrégé de l'Histoire chronol. du Theatre franc.* Par. 1780. 12. gedruckt worden sind. — *Repertoire de tous les ouvrages restés au Theatre françois*, von ebend. Par. 1753. 12. —  
Diction-

Dictionnaire portatif des Theatres, p. 4r. de Leris, Par. 1754. 8. — Lettres histor. et crit. d'un Comedien de folconde, ou Critique du Theatre franc. f. 1. et 2. 8. — L'observateur des Spectacles, ou Anecdotes theatrales, Par. 1756. 8. Haye 1762. 8. V. (von Jrrs. Ant. de Chevrier) — Dictionnaire des Theatres de Paris, contenant toutes les pieces qui-ont été representées jusqu'à present sur es différens theatres franc. et sur celui de l'Acad. Roy. de Musique; les Extraits de celles qui ont été jouées par les Comediens italiens depuis leur retablissement en 1716 ainsi que les opera comiq. et principaux Spectacles des Foires St. Germain et St. Lambert. Des faits anecd. sur les auteurs . . . acteurs, actrices, danseurs, lanseuses, Compositeurs de ballets etc. . . Par. 1756. 12. 6 Vde. 1758. 12. 1 Vde. (Von den Gebrüdern Parfait.) — Causes de la decadence du gout sur le Theatre, où l'on traite des droits, les talens, des fautes des auteurs, les devoirs des Comediens, de ce que la société leur doit, et de leurs usurpations funestes à l'art dramatique, Par. 1768. 12. 2 V. (von Charpentier) — Bibliotheque du Theatre françois . . . Par. et Dresd. 1768. 8. V. verm. 1770. 8. 3 V. (von dem Herz. v. Wolleres) — Le nouveau Spectateur, ou examen nouvel des pièces du Theatre, Par. 1769. 12. — In dem Theatre françois, Par. 1769. 12. 14 V. welches die bis dahin auf der Bühne geschehenen Stücke enthält, finden sich allerhand historische Nachrichten über diese Stücke und die Verf. derselben. — Anecdotes dramatiques, contenant une notice de toutes les Trag. Comed. etc. jouées à Paris et en province, les noms des auteurs, u. s. w. Par. 1775. 2. 3 Vde. — Diction. dramat. contenant l'histoire des Theatres, les règles du genre dramatique, observations des maîtres les plus célèbres, les reflex. nouvelles sur les spectacles, Erster Theil.

sur le genie et sur la conduite de tous les genres, avec les notices des meilleurs pieces, le catal. de tous les drames, et celui des auteurs dramatiques. Par. 1776. 8. 3 Vde. — Journal dramatique, Par. 1776. 8. (Von Merincourt; wie viel Stücke aber davon erschienen sind, weiß ich nicht zu bestimmen.) — Les trois Theatres de Paris, p. Mr. Defessart, Par. 1777. 12. — Discours sur l'origine et les progrès de l'art dramatique (in Frankreich nährmlich) vor dem 2ten Th. der Annales poet. Deutsch im Taschenbuch für die Schaubühne vom J. 1780. — Essais historiques sur l'origine et les progrès de l'art dramatique en France, Par. 1784-1786. 16. (Das Werk gehört zur Petite Bibliotheque des Theatres, und begreift nur, außer Nachrichten von den frühern Mysterien, Moralitäten, Zaubern u. d. m. die Geschichte des Trauerspiels bis auf Hardy. In den folgenden Bänden hat die Geschichte des Lustspiels geliefert werden sollen; ob und was davon erschienen ist, weiß ich nicht.) — Costumes et Annales des grands Theatres de Paris, Par. 1786 u. f. 4. mit v. K. jährlich 48 Nummern, (Ob mehr als zwei Jahrgänge erschienen sind, weiß ich nicht. Die Pracht des Werkes abgerechnet, enthalten sie nichts vorzügliches; die vornehmsten Schauspieler und Schauspielerinnen sind in den wichtigsten ihrer Rollen darin abgebildet, und Nachrichten von ihrem Spiel und den neuen Stücken darin geliefert.) — Die, von der Geschichte des italienischen Theaters zu Paris handelnden Schriften sind bey dem Art. Comédie, S. 563 angeführt. S. übrigens auch die Art. Ballet, Oper, Operette, Parodie, Trauerspiel u. d. m. —

Von der Geschichte, den Eigenheiten u. s. w. des Englischen Theaters; Ein Verzeichniß von englischen Schauspielen findet sich bey der Tragikomedie, The careless Shepherd, von Th. Goffe, Lond. 1656. 4. verm. von Fr. Kirkman, 1661. (Neuerst mangelhaft und nach-

Idtig.) — Short Discourse on the English Stage, by Rich. Blackmon's Love's Kingdom, Lond. 1674. 12. — Momus triumphans, Lond. 1687. 4. und eben dasselbe, unter dem Titel: A new Catal. of english Plays, cont. Comedies . . . Lond. 1688. 4. Sehr vern. und verb. so wie anders geordnet, mit der Aufschrift: An Account of the english dramattick Poets, or some Observations and remarks on the lives and writings of all those that have published either Comedies, Traged. etc. in the english tongue, by Ger. Langbaine, Oxf. 1691. 8. (So mangelhaft das Werk auch ist: so sehr ist es denn doch von den folgenden Schriftstellern über diese Materie benützt worden.) — Lives and Characters of the English Dramat. Poets. . . by Ch. Gildon, Lond. 1698. 1726. 8. (Ein Auszug aus dem Werke des Langbaine mit Zusätzen) — Historia Histronica: an histor. Account of the English Stage, shewing the ancient Use, Improvement and perfection of dramatic representation in this nation, in a dial. of plays and players, by Jam. Wright, im J. 1699 geschrieben; und im 1sten B. der Select collection of old plays (S. 337 der Ausg. von 1780) abgedruckt. — Comparison between the two Stages (als so viel Schauspielhäuser damals in London nur waren) by Mr. Gildon, Lond. 1703. 8. — Roscius Anglicanus, or histor. View of the Stage after being suppressed in 1644 to the restoration . . . by J. Bownes, Lond. 1708. 8. — A compleat Catalogue of all the plays that were ever yet printed in the english language. . . L. 1714. verm. 1726. 8. — State of the case between the Lord Chamberlain and the Royal Comp. of Comedians . . . Lond. 1720. 8. (Ueber die, von dem ersten besohlene Verschließung des einen Schauspielhauses.) — Poetical-Register, or the Lives and Characters of all the English Poets, with an account of their writings . . . by G. J.

(Giles Jacob) Lond. 1723. 8. s. B. 1733. 8. s. B. mit F. (Das Werk ist zwar auf Langbaine's Arbeit gegründet, aber viel sorgfältiger ausgearbeitet, und von allen folgenden Schriftstellern über diese Materie benützt worden.) — Defence of the Stage against Law by J. Dennis, L. 1726. 8. (Eben auch in Betreff eines Schauspielhauses.) — Historical View of the Stage, von Colb. Elker, bey der Apology for his own life, Lond. 1740 und 1750. 8. — History of the English Stage, Lond. 1741. 8. (Ich habe das Werk, als von H. Wettersen verfaßt, angesehen gefunden; es aber dieser schon im J. 1710 kurz, und ihm auch nicht, in s. Lebensbeschreibung von Elbber, ein solches Werk zugeschrieben wird: so wäre es möglich, daß es nicht, als das vorübergehende wäre.) — Die vor der, von Dodsley herausgegebenen, Select Collection of old Plays, Lond. 1744. 8. 12 B. verb. 1780. 8. 12 B. der fünftliche Vorrede enthält ganz Nachrichten von der englischen Bühne, welche, in der neuen Ausgabe mit einem Comment vermehrt worden ist. — A List of all the dramatic Authors with some account of their lives, and of all the dramatic pieces ever publish'd in the english language, to the Year 1747. von Whinslop, bey dem Trauerspiel Scanderbeg, or Love and liberty, Lond. 1747. 8. — Vor dem 5ten B. von Warburtons Oeuvres. Lond. 1747. 8. finden sich Untersuchungen über den Ursprung und die Eigenschaften des engl. Drama. — The Companion to the Theatre, or a View of our most celebrated dramatic pieces, Lond. 1747. 12. s. B. 1760. 12. s. B. — The british Theatre, containing the Lives of the english dramatic Poets, with an account of all their plays, together with the Lives of most of the principal actors as well as Poets, to which is prefixed a short view of the rise and progress of the Engl. Stage, . . . by Will. Chetwood, Lond. 1749 und 1752. 12. (Das Werk ist in der ersten

ersten Ausgabe dieser Theorie, zu Folge der Nachrichten von andern Schriftstellern, unter einem unechten Titel angeführt, und weit zu früh in das vorige Jahrhundert, gesetzt. An und für sich selbst ist es nicht allein äußere nachlässig abgefaßt und voller Unrichtigkeiten, sondern auch voller eigenmächtiger Erfindungen.) — Miscellaneous Dissertat. histor. critic. and moral on the origin and antiquity of Masquerades, plays, poetry . . . by A. Belfon, Lond. 1751. 8. — The guide to the Stage, or select Instructions, Lond. 1754. 8. — The dramatic Censor, L. 1753. 8. ein Stück, von Sam. Derrick. — Rem. on the present State of the Stage of Great Brit. and Ireland, Lond. 1753. 8. — Theatrical records, Lond. 1756. 12. (Sehr unzuverlässige Nachr. von den dram. Dichtern und ihren Werken) — Two Dissertat. on the Theatres, by Theoph. Cibber, Lond. 1756 und 1759. 8. (Chesterfelds bekannte Rede für die Freiheit des Theaters ist darin mit abgedruckt) — The theatrical Examiner, Lond. 1757. 8. Theatrical review, or Annals of the Drama, for the Year 1757. Lond. 1758. 8. — On the original and the present State of the Drama, Lond. 1758. 8. — Critical reflex. on the old engl. dramatic Writers, Lond. 1760. 1. und vor W. H. Rastigners Works, Lond. 1766 und 1779. 8. 4 B., so wie 3 den prosaischen Schriften ihres Verf. J. Collmanns, Lond. 1787. 8. 3 B. — The history of the Theatres of London and Dublin, from the Year 1730 to the present times, by Benj. Victor, Lond. 1761–1771. 12. 3 Bde. — Theatrical Disquisitions, Lond. 1763. 8. — Companion to the play-house, an historical account of all the dramatic Writers and their works, that have appeared in Great Britain and Ireland, from the commencement of our theatrical exhibitions . . . Lond. 1764. 8. 2 B. Sehr verm. und verb. unter dem Titel: Biographia dramatica,

or a Companion to the Play-house . . . Lond. 1782. 8. 2 B. (Der Verf. dieses Werkes, welches in seiner Art das zuverlässigste ist, war Dav. Erskiner Dichter. Es ist nach dem Alphabet geordnet; in der zweiten Aufl. enthält der erste Band die Namen der Dichter, und der zweite die Namen der Stücke, deren überhaupt mit Inbegriff von Opern und Operetten, 3410 sind.) — On the origin of the english Stage, ein Aufl. im 1ten B. S. 126 der Reliques of anc. Poetry, Ausg. von 1765. — Theatrical campaign for 1766 and 1767. Lond. 1767. 8. — The theatrical monitor, or Stage Management and Green-Room laid open, Lond. 1768. 8. — The Coventgarden Chronicle, Lond. 1768. 8. — The dramatic Censor, L. 1771. 8. 2 B. (Unter den verschiedenen, vorher angeführten Schriften, welche Nachrichten und Kritiken von den, in den verschiedenen Jahren vorgekauften Stücken und dem Spiel der Schauspieler liefern, ist diese eine der besten.) — Essay on the satirical entertainment of the Stage, L. 1772. 8. — Theatrical Review . . . Lond. 1772. 12. 2 B. — Theatrical Museum, L. 1776. 8. — Playhouse Pocket Companion containing an account of all the dramatic authors, with a list of their works, L. 1779. 12. (ein unzuverlässiges, elendes Geschwür.) — Theatrical remembrancer, by M. Egerton, L. 1788. 8. — Auch sind noch, von ausländischen Schriftstellern, verschiedene Nachrichten über die englische Bühne vorhanden, als Lettres sur le Theatre anglois . . . Par. 1752. 8. 2 B. — Essai histor. sur l'origine et les progrès du Theatre anglois, in dem 1ten B. S. 26 u. f. der Variétés litteraires, Par. 1768. 12. 4 B. — Und in den Werken des H. v. Voltaire B. 61. Ausg. v. Beaumarchais finden sich verschiedene hieher gehörige Aufsätze, als De la Tragedie angloise und de la Comedie angloise, Deutsch, nach der ersten Ausg. in den Lettres sur les Angl. Par. 1733. 12. in dem 1ten St. 31. 2

S. 96 u. f. der Verstr. zur Historie und Aufnahme des Theaters; Du Theatre Anglois, ebend. Lettre à l'Acad. franc. im 6ten Vde. deren Inhalt zum Theil schon in dem — Appel à toutes les nations de l'Europe, des Jugemens d'un Ecrivain Anglois (Home's, Verf. der Elements of Criticism) ou Manifeste au sujet des honneurs du Pavillon entre les Theatres de Londres et de Paris, Par. 1761. 8. abgedruckt war. — Geschichte der englischen Schaubühne, von Gottf. Ephr. Lessing, im 4ten St. seiner theatralischen Bibliothek. — Betrachtungen über die englische Schaubühne, in dem 3ten St. des ersten Vds. der Samml. aus der neuesten brittischen Literatur, Brem. 1772. 8. (sind zwar nur aus dem Engl. übersetzt; da ich aber das Original nicht genau nachzuweisen weis, mögen sie hier ihren Platz einnehmen.) — S. übrigens die Art. Comödie, Oper, Trauerspiel, Schauspielkunst, u. d. m.

Von der Geschichte, den Eigenheiten, u. s. w. des deutschen Theaters überhaupt: Critische Betrachtungen und freye Untersuchungen zur Aufnahme und Verbesserung der deutschen Schaubühne, Bern 1743. 8. — Nöthiger Vorrath zur Geschichte der deutschen dramatischen Dichtkunst, oder Verzeichniß aller deutschen Trauer- Lust- und Singspiele, die im Druck erschienen von 1450 bis zur Hälfte des jetzigen Jahrhunderts... von Christoph. Gottscheden, Leipz. 1757: 1765. 8. 2 Th. wozu eine kleine Nachlese... von Gottfr. Ephr. Freisleben, Leipz. 1760. 8. erschienen. — Briefe, über die Einführung des englischen Geschmacks in Schauspielen, von F. Chr. Kändler, Leipz. 1759. 8. — Geschichte des deutschen Theaters, vor dem 4ten Th. von J. Fr. Wivens Schriften, Hamb. 1763. 8. (sehr mangelhaft und unrichtig.) — Das Porterr... von Ch. H. Schmid, Erf. 1771. 8. (Nachr. von der Kochschen, Seilerschen und Obbe- linschen Gesellsch. und den von ihnen in diesem J. gesp. Stücken) — Beiträge dazu (sehr schlechte) Leipz. 1771. 8. —

Theaterchronik... herausg. von Chrn. H. Schmid, Gießen 1772. 8. (Nachr. von dem Jahre, worin die Schrift erschien) — Magazin zur Gesch. des deutschen Theaters, von J. J. A. von Hagen, Jule 1774. 8. Erstes St. (Sehr gut, daß es bey diesem ersten Stücke geblieben ist.) — Chronologie des deutschen Theaters (Leipz.) 1775. 8. (Wenn gleich nicht vollständig, doch immer noch das vollständigste, was wir über unsere Bühne haben. Aber freylich sind die Eigenheiten und dramatischen Werke und Schriftsteller nicht hinlänglich darin auseinander gesetzt und characterisirt.) — Theaterkritic... Gottfr. 1775 u. f. 24. (Es ist jetzt fortgesetzt, und enthält, unter andern, Verzeichnisse der lebenden dramatischen Schriftsteller, und Tonkünstler, so wie der, jährlich, erscheinenden verschiednen dramatischen Schriften, und Nachrichten von unsern verschiednen Schauspielergesellschaften.) — Theaterzeitung, New 1775. 8. 42 St. (Von eben dem Verf., wie die gewöhnlichen Zeitungen.) — Beiträge zur Geschichte des deutschen Theaters, Berl. 1776. 8. 3 Stck. — Allg. Bibliothek für Schauspieler und Schauspielershaber, Frankfurt. 1776. 1. 4 St. — Vagatellen, Literatur und Theater... Düsseldorf. 1777. 8. und 67 St. (Enthält einige ganz gute Beurtheilungen von neuen Stücken.) — Theater Journal für Deutschland... Gottfr. 1777. 1787. 8. 24 St. — Literatur- und Theaterzeitung, Berl. 1778: 1784. 8. (Vorher gegangen war dieser Zeitung das „Deutsches literar. Wochenblatt, Berl. 1776: 1777. 8. 4 V. worin sich schon Nachrichten von unserm Theater finden. Fortgesetzt wurde jene Zeitung, unter der Aufschrift:) Ephemeriden der Literatur und des Theaters, Berl. 1785: 1787. 8. und seit dieser Zeit führt es den Titel: Annalen des Theaters, Berl. 1788. 8. bis jetzt 6 Hefte. (Unterhaltend durch Neuigkeiten.) — Taschenbuch für Schauspieler und Schauspielershaber, Offenb. 1779. 12. Ordentlich aus andern Schriften zusammen geschrieben.) — Die Deutschen

Verträge zur schönen und nützlichen Literatur, München 1779. 8. enthalten dessen auch zur Geschichte unsers Drama. — Dramaturgische Nachrichten, Bonn 1780. 8. 2 St. (Enthält einige sehr gute Zergliederungen verschiedener dramatischer Stücke.) — Theatralischer Zeitvertreib . . . von Th. St. Lorenz, Regensb. 1779. 1780. 8. 2 Th. (Es findet, unter andern schlechten Dingen, auch eine, freylich aber auch nur ausgesprochene, Geschichte unsers Theaters bis zum J. 1727 sich darin.) — Dramaturgische Fragmente von J. F. Schink, Grdz und Leipz. 1781. 1784. 8. 4 B. — Allgemeiner Theatralalmanach, vom J. 1782. W. 1782. 8. — Ueber den Zustand des deutschen Theaters, von J. J. Ehr. v. Kell, Erl. 1787. 8. (der aber dadurch nicht verbessert werden wird.) — Neues Theater-Journal für Deutschland, Leipz. 1789. 8. 2 St. — Dramatisches Pantheon . . . von H. W. Geyfried, Berl. 1790. 8. — — Besondere Nachrichten von den vornehmsten deutschen Bühnen, und Schauspielergesellschaften, als der zu Wien: Theatralalmanach von Wien, Wien 1765. 8. 3 Th. — Briefe über die Wiener Schaubühne, Wien 1768. 8. 2 B. (von Jos. v. Sonnenfels) — Dramaturgie, Literatur und Sitten, Wien 1769. 8. (Diese Schrift, welche an und für sich selbst schlecht ist, verliert, als Fortsetzung der vorigen betrachtet, allen Werth.) — Freymüthige Erinnerungen an die deutsche Schaubühne über die Vorstellung des Brutus, Wien 1770. 8. (von Sonnenfels) — Theaterkalender von Wien, von einigen Freunden der deutschen Schaubühne (Heufeld) für das J. 1773. W. 1773. 12. Für das J. 1773. ebend. 12. Dritter Theil 1774. 8. — Genane Nachr. von beyden k.k. Schaubühnen . . . von Joh. H. Fedr. Müller, Preßb. 1772. 8. 2 St. Fortgesetzt unter dem Titel: Theatralneuigkeiten, Wien 1773. 8. Geschichte und Tagebuch der W. Schaubühne, Wien 1776. 8. — Almanach des Theaters in Wien . . . Wien 1775. 8. — Historisch kritische Theaterchronik, Wien 1775. 8. — Dramatischer

Antikritik von Wien 1775. 8. 12 St. — Wienerische Dramaturgie, W. 1776. 8. 25 St. — Taschenbuch des Wiener Theaters, Wien 1777. 8. (von dem Verf. der Dramaturgie) — Kurze gefaste Nachrichten von den bekanntesten deutschen Nationalbühnen, und von dem k. k. Nationaltheater ins besondree . . . W. 1779. 8. 3 Th. und fortgef. unter der Aufsicht: Journal von auswärtigen und deutschen Theatern — Dramatische und andre Skizzen, nebst Briefen über das Theaterwesen zu Wien, von J. F. Schink, Wien 1785. 8. — Auch gehören, im Ganzen, die vorher angeführten dramaturgischen Fragmente von J. F. Schink zu den besondern Schriften über die Wiener Schaubühne, weil sie nur Zergliederungen und Beurtheilungen der dafelbst gespielten Stücke, aber freylich Beurtheilungen von allgemeinem Werthe, enthalten. — — Zu Berlin: Entwurf einer Theatergeschichte von Berlin . . . von C. W. Plümke, Berlin 1781. 8. — — Zu Hamburg: Ueber die Hamburgische Bühne, an H. Prof. S. in W. Hamb. 1772. 8. zwey Schreiben. — Etwas Dramaturgisches, einige fliegende Rhapsodien zur Nachlese, aus den Archiven der Erzfürstung, Hamb. 1774. 8. — Theatralisches Wochenblatt, Hamb. 1775. 8. — Briefe über die Ackermannsche und Hermonsche Schauspielergesellsch. zu Hamb. Berl. 1777. 8. — Dramaturgische Monate von J. F. Schink, Schwerin 1790. 8. (Auch diese Schrift geht, im Ganzen, die Geschichte unsers Drama, überhaupt in so fern an, als sie nicht allein Anzeigen des verschiedenen Eindruckes, den ein und dasselbe Stück auf die verschiedenen Publikums von Deutschland gemacht, und Vergleichungen der verschiedenen Vorstellungen davon, sondern auch kurze Nachr. von mehreren Bühnen enthält.) — Auch finden sich besondree Nachrichten von dieser Bühne in den Unterhaltungen, in dem Allg. deutschen Wochenblatte, Hamb. 1774 u. f. u. a. m. und O. E. Lessings Hamburgische Dramaturgie ist, unter den theoret. Schriften, angezeigt. — — Zu Gotha:



cha: Unparteiische Geschichte des Gottholdischen Theaters, von C. J. Wagenseil, Mannh. 1780. 8. — — Zu Dresden und Leipzig: Ueber die Leipziger Bühne, an H. J. F. Ewenz, Dresden 1770. 8. zwey Schreiben. — Briefe. . . die Seilerische Bühne in Dresden betreffend, Dresd. 1775. 8. — Dramaturgischer Briefwechsel über das Leipziger Theater, im Sommer 1779. Leipz. 1780. 8. u. a. m. — Ferner enthalten Beyträge zur Geschichte unseres Drama: Theaterfreund, Prag 1775. 8. 25 St. — Briefe über die Seylerische Gesellsch. und ihre Vorstellungen zu Frankfurt. a. M. 1777. 8. 16 St. — Mannheimer Dramaturgie, Mannh. 1779. 8. 9 St. — Briefe, über die Bühne zu Coblenz, Frft. 1782. 8. — Tages- der Mannher Schaubühne, 1783. 8. fortgef. unter dem Titel, Dramaturgische Blätter. — Dramaturgische Blätter von Fr. v. Krieger, Had. 1789. 8. — Und bey der Menge unser Schauspielergesellschaften (deren mehr als 20 sind) und unser Schreibfertigkeit, sind Schriften dieser Art noch mehrere vorhanden, die in der Chronologie des Theaters, und im Theaterkalender sich angeeignet finden. Auch enthalten verschiedene unserer Zeitschriften, als der deutsche Merkur, das deutsche Museum, die Oka Potrida, u. a. m. noch mancherley dierher gehörige Nachrichten. —

Ferner gehören, zu der Geschichte des Drama überhaupt die, mancherley, wider und für dasselbe geschriebenen Schriften. Es hat, von je her, Gegner gehabt, so gut unter den nicht christlichen, als christlichen Völkern. Unter den Hebräern soll schon Solon (Diog. Laert. Lib. I. c. 2. N. XI. vergl. mit Plutarch's Solon, Op. V. 1. S. 95. B. C. Ed. Frft.) dem Epepsid das Spielen untersagt haben; und Plato's Aussprüche über alle nachahmende Poësie (De Republ. Lib. III. und X) sind bekannt. Ausdrücklich aber gegen das Drama stand zuerst der Rhetor, Hel. Aristides (welchen Quadrio, Stor. e Rag. d'ogni Poesia, Vol. III. P. 2. S. 15. in den bekann-

ten atheniensischen Feldherrn, Trübsel, verwandelt hat) in dem, an die Synagoge gerichteten, *συμβουλευτ. περί τῆς μὲν αὐτῆς καὶ τῆς ὀψέως* (Oper. ex ed. Cant. V. 2. S. 274) auf. — Von römischen Schriftstellern ist, meines Wissens, nichts, unmittelbar, wider das Drama selbst geschrieben worden, wenn gleich die Schauspieler, aus mancherley Gründen, (welche in Marq. Freyher's Schrift, De exstimatione deque causis amittendis exstimationis, Basl. 1591. Lib. III. c. 28 angeführt worden sind) ehrensich ihnen waren, und die theatralischen Vorstellungen zu verschiedenen Zeiten, manchen für nachtheilig, oder unanständig gehalten wurden. — Auch in christlichen Schriftstellern, waren die Kirchenväter, wie schon gesagt, die ersten, welche das Drama verdammt. Tertullian schrieb ein Buch dagegen (De Spectacul. Lib. Oper. V. 1. S. 8. Wirc. 1780. 8.) und in den Werken des Euprian (V. 2. S. 121. Wirc. 1782. 8.) findet sich eine ähnliche Schrift, in welcher, in mehreren Kirchenvätern, als in der Homilie des Basilus, in der 1ten des Chrysostomus an die Antiochier, in Ambrosius, und Augustinus, einzelne Stellen dagegen. Auch waren die Schauspiele ihrer Zeit zu genau mit der herrschenden Religion verbunden, und diese mit der übrigen zu wenig übereinstimmend, als daß sie nicht, mit einigem Recht, sich wider sie hätten ausprechen können. Ihre Gründe sind in einem Program von A. S. Walch, De Theatro primis Christianis exoso, Schleusf. 1770. 4. gesammelt. Und, obgleich, in der Folge, die christliche Gesellschaft selbst, eben so wie die heidnische, die ersten Schauspieler, unter die Christen, durch die Mysterien, oder, noch früher, durch Aufzüge, Processionen, die so genannten Narren- und Eiselstücke, u. d. m. einführete: so hat sie denn doch die anständigeren und vernünftigeren Schauspiele, so bald diese nicht mehr mit Religionsgebräuchen verbunden waren, selten, oder gar nicht, leiden wollen, und ganze Kirchensammlungen, als

als die zu Elvira im J. 305 (Can. 61 und 67.) zu Ales im J. 314 und 342 (Can. 5) zu Bourges im J. 1548 (Can. 4) haben, mehr oder weniger Verdammungswürtheile über die Bühne, oder über die Schauspieler ausgesprochen, so wie Layen und Gelehrte gegen sie geschrieben. Von Italienern sind unter diesen: Carl Borromeus (Das auf seine Veranlassung geschriebene Werk, welches zu Toulouse 1622 gedruckt worden seyn soll, und in der Schrift, Ueber die Sittlichkeit des Theaters, S. 109 angeführt wird, ist mir nicht näher bekannt. Aber ebenb. finden sich eine, aus den Verhandlungen des Viennaischen Conciliums gezogenen Meynungen über das Theater; und zu Paris sind, im J. 1664. 22. ein *Traité contre les Danes, et les Spectacles*, welcher ihm zugeschrieben wird, so wie, in neuern Zeiten, *Veri Sentimenti di S. Carlo Borromeo intorno all Teatro*, tratti la sue lettere, R. 1753. 8. und S. C. Borromei *opusculum de Choreis et Spectaculis in festis diebus non exhibendis* ebend. 1753. 8. gedruckt worden. Das Sonderbarste ist, daß mehrere Schriftsteller eben diesen so genannten Heiligen unter die Vertheidiger der Schaubühne setzt, und ihm so gar, gleichsam Vorsehrungen dramatischer Arbeiten zugeschrieben haben, wie z. B. Nic. Barbieri, i. f. *Supplica*, Bol. 1638. 8. Kap. 38. und Nicoboni, in f. *Hist. du Theatre italien* B. 1. Ch. VI. S. 58 u. f.) — hll. Neri († 1595. Auch erst in neuern Zeiten, Rom 1755. 8. sind, unter dem Titel: *Veri Sentimenti*, die Meynungen dieses Mannes über das Theater, aus seinen Schriften gezogen, erschienen.) — Die ersten Schutzschriften für das Theater erschienen in Italien, im Anfang des 16ten Jahrhunderts, nämlich *Il Progo* di Giov. B. Andreini, Ferr. 1612. (Er enthält eine Sammlung der, zu unsen der Schauspiele und Schauspieler, von verschiedenen Gesetzgebern gegebenen, und eine Prüfung der, wider sie vorhandenen Gesetze.) — *Frutti delle moderne Comedie*, di Piet. Mar. Cec-

chini, Päd. 1616. 1628. 4. (Das Werk ist bereits, Art. Comédie, S. 529 unter denjenigen angeführt, welche Nachrichten von der Komödie aus dem Stregreif enthalten. Der Zweck desselben ist aber eigentlich Vertheidigung des Theaters und der Schauspieler.) — *Discorso familiare* di Nic. Barbieri intorno alle Comedie moderne, Ven. 1628. 8. und sehr verm. unter dem Titel: *Supplica*... Bol. 1636. 8. (Er sucht zu zeigen, daß weder die Schauspiele noch die Schauspieler immer das sind, und noch weniger das seyn müssen, wofür sie ausgegeben werden, daß die, von den Kirchenvätern verdamnten Lasterhaftigkeiten dieser Art, von ganz andrer Beschaffenheit waren, als die spätern, u. d. m. Angehängt ist dem Werk eine Sammlung von Stellen aus den Schriften des Thomas von Aquino, des Antonius, des Kapnelius, und anderer Theologen, worin die Schauspiele, unter gewissen Bedingungen, gestattet werden.) — Gegen diese Schriften erschienen: In *Aktoren et Spectatores Comediarum*. Paracensis, Auct. Fr. Mar. del Monacho, Siculo, Patav. 1630. 4. und — *Della moderazione christiana del Teatro*, di Gian. Ortonelli, Fir. 1645. 1649. 4. 3 B. (Jene Vertheidiger des Theaters hatten dasselbe dadurch, daß sie auf einer Verbesserung desselben bestanden, zu vertheidigen gesucht. Diese wird hier für unmöglich erklärt, und also die gänzliche Abschaffung desselben angerathen.) — *Circoncisione della Comedia*, Fir. 1648. 4. (Eine, von Al. Adnari, aus dem Spanischen des Jac. Alberto übersetzt, und am Neujahrstage gehalten, pösserliche Verbißt.) — *Traité de la reformation du Theatre* p. L. Nicoboni, Par. 1743. 8. Von einem Manne, welcher das Theater so gut kannte, wie dieser, hätte man dergleichen Vorschläge nicht erwarten sollen; und wosern nicht ein Mönch sie ihm dictirt hat, muß der gute Nicoboni doch Willens gewesen seyn, sich den Mönchen dadurch gefällig zu machen.) — *Collectio Dissertationum de Spectaculis*, Auct. Franc. Dan. Con-

Anna, Ord. Pred. Rom. 1752. 4. (Das Werk soll auf Veranlassung Benedict des 14ten geschrieben seyn; und enthält Auszüge aus den Kirchenscribenten gegen das Theater. — Consultazione teologica morale . . . Rom. 1754. 8. (Vorgebliche Gründe, warum man das Theater nicht besuchen dürfe.) — Lo Specchio del Disinganno . . di Zacc. Stefani (Gegen das Theater so wohl, als gegen alle Carnavalslustbarkeiten gerichtet.) — Theatrum modernum bonis moribus exitiosum, populorum insuper politicae felicitati contrarium, Dissertat. theol. Auct. Paulus Rulfus, S. Theol. Doctor. . . Mediol. 1770. 8. (Die bekannten Gründe, verbunden mit den mit den Meinungen verschiedener Bischöfe von Rom und Cardinale.) — Auch sind noch von verschiedenen Bischöfen zu Rom, als Innocenz 12., Klemens 11., Benedict 14., Klemens 13. u. a. m. Breve vorhanden, welche das Theater verdammen. — — Von spanischen Schriftstellern: Joh. Mariana hat, in seinem berühmten, zu Paris öffentlich verbrannten Werke, De Rege et Regis Institutione, im 3ten Buche ein eigenes Kapitel, De Spectaculis eingeschaltet, worin er behauptet, daß nur verkümmerte Menschen das Theater billigen können, daß die Regierungen es bloß zu lassen, nicht billigen, u. s. w. — Tratado de las Comedias en el qual se declara si son licitas, por Fructuoso Bishe y Vidal, Barcel. 1618. 8. (Das Verboten des Theaters gehört, dem Verf. zu Folge, zu den, durch das Evangelium verbotenen, Dingen.) — Trattado in difesa della Comedia, von Calderone († 1687), dessen Erscheinungsjahr mir nicht bekannt ist. — Triunfo sagrado de la conciencia, por D. Ramire, Salam. 1750. 8. (Das Buch soll auf den Wink des Burgos so viel Eindruck gemacht haben, daß er ein neu erbautes Theater wieder einreißen lassen. Der Verf. findet alles darin gefährlich, die Menge der Zuschauer, die Schauspieler, den Inhalt der Stücke und ihre Vorstel-

lung.) — — Von französischen Schriftstellern: Tractatus contra lationes et choreas per Pastores Ecclesiae gallicanae, Par. 1581. 2. (Der Titel besagt den Inhalt.) — Franciscus von Sales († 1622. Bischof, sehr bekannt nach, hierher. Aber erst in neuen Zeiten hat man zu Rom, 1755. 2. mit der Aufschrift: Veri Sentimenti . . die Meinungen dieses berühmten Bischofs über das Theater, worin er nicht, wie sich ziemt, verdammt, ausl. Schriften gezogen, herausgegeben.) — Apologie du Theatre, p. Mr. de Scudery, Par. 1639. 4. — Traité de la Comedie, von Nicole, geschrieben im J. 1658, im 3ten B. f. Essais de Morale, und veranlaßt durch das Projet pour le rétablissement du Theatre franc. des d'Albignac, Par. 1657. 4. worin, nicht, unter den Ursachen der Unvollkommenheit des französischen Theaters, auch den gemeinen Glauben, daß es einem Christen nicht ziemt, dasselbe zu besuchen, und die, den Schauspielern, durch die Kirche auferlegte Christusfeste fest, und die Unwissenheit wegzuräumen sucht, welches Nihil sie unmöglich und gefährlich erklärt. — Lettre sur les desordres causés par la Comedie à Paris . . . p. Mr. Boudelot, Avocat, Par. 1660. 12. (Alle, in Paris vorgehende Unordnungen und Ausschweifungen sollen von der Komödie sich herschreiben.) — Dissertation sur la condamnation des Theatres, Par. 1666. 12. 1694. 12. von Albignac. (Er widerlegt die, wider das Theater vorher angeführten, und vorzüglich auf das zu sehn und die Aussprüche der Kirchenväter gegründeten Verdammungen des Theaters dadurch, daß er den Unterschied zwischen den heidnischen und christlichen Schauspielern, wie die vorher benannten italienischen Apologeten, Barbieri, Anderini u. a. m. zu zeigen sucht.) — Traité de la Comedie et des Spectacles . . p. Mr. le Prince de Conti, Par. 1666. 12. (Seine Einwürfe dagegen gründen sich darauf, daß das Schauspiel die Feindschaft treu weckt und adreßet.) — Instruction für

sur les Spectacles publics . . . Hays 1639. 12. Deutsch, Köln 1674. 2. von Abt. Rivet, einem reformirten Geistlichen, in dessen Werken sich diese Schrift auch Lateinisch findet. (Weil die Schauspieler Gewinn, und die Zuschauer bloß Vergnügen im Theater suchen, hält er das Schauspiel für unerlaubt.) — Procès sur la Danse et le Theatre entre Phil. Vincent, et un des Messieurs les Jesuites (dem P. Estrade) Roch. 1666. 12. (Das Werk besteht aus einem Briefwechsel zwischen den genannten Personen, worin Vincent, ein reformirter Geistlicher, das Theater verdammt, und der Jesuit es verteidigt.) — De la Comedie, et de la Condemnation des Theatres, die 3te Abhandl. S. 258 u. f. in Ch. Sorrells Traité de la connoissance des bons livres, Par. 1671. 12. — Defense du Traité de Mr. le Prince de Conti sur la Comedie et les Spectacles, p. Mr. Jos. Vojsin, Par. 1672. 4. (Der Verfasser, ein Geistlicher und Doctor der Theologie, zeigt mit vieler, langweiliger, weitschweifiger Gelehrsamkeit, daß die, von dem Prinzen Conti vorgebrachten Gründe gegen das Theater vollkommen mit den Aussprüchen der Kirchenväter übereinstimmen.) — Traité de la Comedie, bey der Education chretienne, Par. 1672. 12. (Die Komödie als ein Verderb der Erziehung dargestellt.) — Le Theatre françois . . . Lyon 1674. 12. (S. vorher, S. 720a) — Lettre d'un Theologien illustre . . . vor dem Theater des Vourfault, Par. 1694. 12. und in den folgenden Ausgaben, unter dem Titel: Lettre d'un Homme d'erudition, et de merite, consulté par l'auteur pour savoir, si la Comedie peut être permise, ou doit être absolument defendue. (Dieser Brief verfaßte, wahrscheinlich Weise weil er ursprünglich für das Werk eines Theologen ausgeben wurde, großes Aufsehen. Der Vater Caffaro, der, in seinen jüngern Jahren, eine lateinische Schrift zu Gunsten der Komödie abgefaßt, aber nicht herausgegeben hatte, wurde für den Ver-

fasser gehalten; allein dieser ließ so gleich eine Lettre, Par. 1694. 12. und auch in den Lettres sur les Spectacles, des Drapez de Volfo, Ausg. von 1769 u. f. drucken, worin er sich davon lossagt, ob er gleich ihm keine Schande gemacht haben würde. Es werden, von dem heil. Thomas an, verschiedene Kirchenschriften davon angeführt, welche das anständige Schauspiel gebilligt haben; die Kirchensätze dagegen, glaubt der Verfasser, wären nur gegen schändliche und anständige Schriften gerichtet, und die Erregung der Leidenschaften sey nur etwas Zufälliges. Und ausdrücklich dagegen erschienen, oder wurden doch dadurch veranlaßt: 1) Reponse à la Lettre d'un Theologien, defenseur de la Comedie, Par. 1694. 12. 2) Lettre d'un Docteur de Sorbonne . . . au sujet de la Comedie, Par. 1694. 12. 3) Refutation d'un Ecrit favorisant la Comedie, Par. 1694. 12. (von dem P. de la Grange.) 4) Decision faite en Sorbonne touchant la Comedie, Par. 1694. 12. 5) Refutation des Sentimens trop libres d'un Theologien au sujet de la Comedie, P. 1694. 12. 6) Discours ou Traité des histor. et dogmat. sur le Theatre . . . souffert et condamné après le premier siecle jusqu'à présent, Par. 1694. 1731. 12. von dem P. Pierre Le Brun. 7) Sentimens de l'Eglise et des Peres de l'Eglise . . . Par. 1694. 12. von einem P. Coutel. 8) Maximes et reflexions sur la Comedie, Par. 1694. 12. von Bossuet, in dessen Werken, im 10ten Th. sie sich auch finden. Auch wurden, wahrscheinlicher Weise, drey verschiedene, von dem Bischof zu Arras, in den J. 1695-1698 gegen die Komödie ergangene Mandemens dadurch veranlaßt. Die beste unter diesen Schriften ist die von dem P. Le Brun, weil die Zeugnisse der Kirchenschriften am ordentlichsten darin angeführt sind. — Die Rede vor dem Trauerspiele Judith, von Boyer, Par. 1695. 12. wodurch dieser, weil das Stück aus dem alten Testamente gezogen ist, die Gegner des Theaters

zum Stillschweigen zu bringen, oder sie damit auszuföhnen, geglaubt hatte, veranlaßte eine Reponse . . . Par. 1695. 12. darauf, worin zu erweisen gesucht wird, daß die Freimüthigkeit leide, wenn man heilige Gegenstände auf das Theater bringt, daß diese, durch die immer nöthigen Zusätze des Dichters, ihre Heiligkeit verlieren müssen, u. d. m. — Hist. et Abrégé des Ouvrages latins, italiens et françois contre la Comedie et l'Opera, Orleans 1697. 8. (Der Verf. La Fovette, dogmatistert auch gegen die Komödie mit Stellen aus dem alten und neuen Testament; die historischen Nachrichten sind aber das Beste in seinem Werke.) — Lettre de Mr. de Bordenon, Par. 1699. 12. (Gegen diejenigen, welche glauben, durch die, den dem Eintritt in das Komödienhaus, für das Hospital gegebenen Almosen, hinlänglich gerechtfertigt zu werden.) — Mandement de Mr. de Chalucet, Eveque de Toulon, 1702. 4. (Die Weichwörter sollen allen, welche die Komödie besicht haben, die Absolution versagen.) — In den Dissertation. sur divers sujets de Morale des Jean Placette, Amst. 1707. 8. handelt das 1ste und 3te Kap. von der Schädlichkeit der Schauspiele in Rücksicht auf den guten Gebrauch der Zeit. — Mandement de Mr. Flechier, Eveque de Nîmes, contre la Comedie 1708. 4. und in f. Oeuvr. (Mit vieler Mäßigung geschrieben.) — Der Discours des Gacou, en faveur de la Poésie et des Poetes, ist, bey dem Art. Dichtkunst, S. 633. a. angeführt. — In dem 7ten Th. der Mem. de Litterature, findet sich ein Brief, vorgeblich von Voltaire, zur Vertheidigung des Theaters, mit einer Antwort darauf. — Dissertation sur le Poeme dramatique, Amst. 1729. 8. (Der Verf. Sautour vertheidigt das Theater ganz gut; aber das Werk konnte in Frankreich nicht gedruckt werden: so weit gieng die Furcht und der Widerspruch bey diesem Volke.) — In dem Mercure vom J. 1731 findet sich ein Brief, worin dem Herausgeber desselben,

de la Roque, so har darüber, daß er zu viel Komödien darin anzeige, Vorwürfe gemacht werden; und eine Dissertation sur la Comedie von Simonet, zur Vertheidigung des Journalisten, in so fern nämlich Komödien, als Werke des Witzes, Verdienst haben können.) — De Theatro Oratio, Par. 1733. 4. von dem H. Horne; Reich. von Drumoy; Deutsch, von J. F. Nagel, Leipz. 1734. 8. (Der Verf. behauptet, daß das Theater zur Bildung der Sitten nöthlich werden könne.) — Pensées sur les Spectacles in den Oeuvr. de Nicole, und nachher, unter dem Titel: Reposte à des questions sur les spectacles, in dem 4ten Th. der Lettres . . . de Mr. l'Abbé Duguet, Par. 1733. 12. (Der Verf. war ein Mann, der auf den Geruch von Heiligkeit Anspruch gemacht zu haben scheint.) — Observations sur la Comedie, in dem Mercure v. J. 1743. von Gort. (Er erklärt sie für unheilbig, wenn er sie gleich nicht für nützlich hält.) — Le Danger des Spectacles, eine, von der Akademie der Florantischen Spiele zu Toulouse gekrönte Ode des H. Mercet, 1742. 8. — Nouvelles observations sur les arrets de condamnation contre les Comediens, von Fagan. Par. 1751. 12. und in f. W. Deutsch in der Schrift über die Sittlichkeit des Theaters, Halle 1750. 8. S. 253. (Der Verf. rügt den sonderbaren Widerspruch zwischen der Verdammung, und dem öffentlichen Beifall der Schauspieler, und giebt die Schauspiele der ersten christlichen Jahrhunderte Preis, um die spätern desto sicher zu retten, so wie die Unordnungen der Schauspieler, um die Schauspielkunst selbst als unschuldig daran zu zeigen.) — Essai sur la Comedie moderne, Par. 1752. 12. (Widerlegung der vorigen durch Untersuchung der Stücke, welche Fagan für sehr reich ausgegeben hatte.) — Der 17te Titel in den Maximes pour se conduire chretienement des Abbé Clement, Par. 1753 ist gegen die Bühnen gerichtet; auch findet sich in den, im J. 1770 gedruckten Predigten dieses Abtes eine gegen die Schau

**Schauspiele.** — La Comedie en contradiction avec la morale chretienne, p. Mr. Mahy, Par. 1754. 12. — Observations sur le Theatre dans lesquelles on examine avec impartialité l'etat actuel des Spectacles de Paris, p. Mr. Chevrier, Par. 1755. 12. (Trenn-  
müthiger gegen die Feinde des Theaters, als irgend eine andre Vertheidigung desselben, und also Beweis, daß die geistliche Herrschaft anwachsen, die Obermacht zu verlieren.) — Lettre de Mr. le Franc . . . à Mr. L. Racine, sur le Theatre, Par. 1755. 12. 1773. 12. (Der Verf. ist, als Gegner alles freymüthigen Denkens, bekannt; doch spricht er dem Schauspiele nicht die Möglichkeit, nützlich werden zu können, ab; und hätte auch kein Recht dazu gehabt, weil er selber für die Bühne gearbeitet hat.) — Lettre sur les Spectacles, Par. 1756. 12. und Lettre de Mr. le Chev. de \* \* a Mr. de Campigneulles, Par. 1759. 12. Beide zusammen mit *littérar.* Zusätzen verm. 1769. 12. Sehr verm. mit Zusätzen aus andern Schriften gegen das Theater, 1779. 12. a W. von Desprez de Volff; Deutsch, mit der vorher angeführten Schrift des Ragan, und einem Anhange von dem Uebersetzer, unter der Aufschrift: Ueber die Sittlichkeit des Theaters, Halle 1780. 8. Auch sollen italienische und lat. Uebersetzungen davon vorhanden seyn. (Das Werk enthält gleichsam die Quintessenz von allem, was gegen das Theater geschrieben worden, und ist mit vieler Wärme abgefaßt. Aber, aus eben diesem Grunde, ist es auch einseitig und parteiisch ausgefallen. Es ist nicht unparteiische Untersuchung der Sache, sondern Declamation. Die Gründe der Vertheidiger des Theaters sind nie in ihrem Zusammenhang, nie in ihrer Stärke darin dargestellt, und werden mehr verhöhnt als widerlegt. Auch erlaubt der Verf. sich a. W. lächerliche Sopphikereien, oder zeigt eine auffallende Unwissenheit, wenn er, im zweiten Briefe, die griechische Komödie, in Rücksicht auf das, was er Moral nennt, so weit über die christliche

Komödie erhebt, oder dieser einen minderen geistlichen Eindruck zuschreibt, wenn sie unter den Augen des Pöbels gespielt wird. Der literarische Theil desselben erhält, indessen, dadurch immer Werth, daß er Nachrichten von den Schriften für und gegen die Bühne liefert, und hat, durch den Anhang des deutschen Uebersetzers nicht wenig gewonnen, ob er gleich, nicht allein in Rücksicht auf die italienischen, spanischen, und vorzüglich die englischen, sondern auch in Rücksicht auf die französischen Schriften dieser Art, immer noch mangelhaft ist.) — Reponse à la Lettre sur les Spectacles von Campigneulles, in f. Essais . . . Lond. 1758. 8. (Diese Antwort veranlaßt den, oben angeführten zweiten Brief des Volffs, und enthält mehr Widerlegung des Verfassers, als seiner Gründe. Weil Volff, a. W. schreibt, das Theater nicht besucht zu haben: so spricht ihm C. die Fähigkeit ab, darüber urtheilen zu können; und, seine Unbekanntschaft mit den, für und wider das Theater geschriebenen Schriften verschafft seinem Gegner Gelegenheit zu mancherley kleinen Triumphen.) — Eine, von Treron, im *Année littéraire* v. J. 1757. N. 38 gemachte Anzeige, und Widerlegung des ersten Briefes vom Volff, veranlaßt eine Lettre de Mr. D. \* \* \* Par. 1757. 8. von Treron, worin dem Journalisten scharf das Gewissen geübt wird. — Jean Jacq. Rousseau à Mr. d'Alembert . . . sur son Article Geneve dans l'Encyclopédie, et particulièrement sur le projet d'établir un Theatre de Comedies en cette ville, Par. 1758. 12. und im den Werken des Rousseau, im 1ten Bde., der Zwölftecker Ausg. (Unkretig sind, in diesem Briefe, die Nachteile, welche aus den Schauspielen entstehen können, obgleich öfter mit Hilfe von Sopphikereien, am besten ins Licht gesetzt. Die wichtigsten Gründe des Verf. dagegen sind, der Verlust der Zeit, die, aus der Vergnügung zu gefallen, und Sachen zu erwecken, vorgeblich öfterer entspringenden Verpottungen tugendhafter Character-, und

und die, vermittelt der, den theatralischen Stücken beständig zum Grunde liegenden Liebesbündel, immer geweckte und gendhrtte Leidenschaft der Liebe. Auch zeichnet sich die Schrift noch dadurch aus, daß der Verfasser nur vermeintliche Gründe, nicht, wie alle seine Vorgänger, Autoritäten gebraucht. Uebrigens veranlaßte sie eine Menge Widerlegungen als: 1) Lettre à Mr. Rousseau, von d'Alembert, in dem 4ten B. S. 399 f. *Mélanges de Litterat. d'Hist. et de Philos.* Amst. 1760. 12. Deutsch, bey der Uebers. von Marmontels *Apologie des Theaters*, Leipz. 1766. 8. (Rousseaus Sophistereien sind vortreflich darin auseinander gesetzt.) 2) Lettre à Mr. R. p. Mde. Balthie, Par. 1758. 12. 3) Lettre à Mr. R. sur les effets moraux du Theatre p. Mr. de Ximenes, P. 1758. 12. 4) Laval, Comedien, à Mr. R. P. 1758. 12. 5) L'Arlequin de Berlin à Mr. J. J. Rousseau, Amst. 1759. 8. von F. Dancourt. 6) Considerations sur l'art du Theatre . . . Par. 1759. 8. 7) *Apologie du Théâtre* in dem *Mercur* vom J. 1758, 1759 von Marmontel, und bey dessen *Contes moraux*, Amst. 1761. 8. u. V. Deutsch, Leipz. 1766. 8. (Die letztere Schrift ist, unkreits, die wichtigste und die gründlichste. Das Merkwürdigste aber bey dem Streite war, daß Rousseau, unter den französischen Controversisten, wenig Vertheidiger fand; vielleicht hielten sie das Theater, nun ein Philosoph es schädlich dargestellt hatte, für nützlich; vielleicht glaubten sie, in den Streit sich nicht mischen zu dürfen, da die Schlußspiele mit Bränden; nicht mit bloßen Autoritäten, wie in all den vorher angezeigten Schriften, angegriffen und vertheidigt wurden. Ein einziger Pfarer, Secousse, ließ eine Lettre . . . à Mr. Marmontel sur ses extraits de la Lettre de Mr. Rousseau, P. 1760. 12. drucken, die zwar voller Eifer, aber mehr wider Marmontel, als für Rousseau geschrieben ist.) — Lettre à Mr. Gresset à Mr. \* \* sur la Comedie, Par. 1759. (Der bekannte Verf.

beruht darin, für das Theater geküßten zu haben, wahrscheinlicher Weise, weil er in sich nicht mehr die Kraft fühlte, dafür noch schreiben zu können.) — Lettre d'un ancien Officier de la Reine . . . sur les Spectacles, Par. 1759. 12. Der Verf. Erbüchset, warnt alle für Landsleute dasfr.) — Reflex. mor. sur les Spectacles, p. Mr. de Jean, Par. 1760. 12. (Auch dieser Verf. sucht im Schädliche des Theaters zu erweisen.) — In den Querelles litteraires, p. Mr. (Augustin Simon) Irail, Par. 1761. werden auch die Streitigkeiten über das Theater beurtheilt, und die Schenkungen gegen kurz abgewürdigt. Was der Verf. für dasselbe sagt, ist aber nicht eben sehr gründlich.) — Les liberrés de la France contre le pouvoir arbitraire de la communication, Par. 1761. 8. Du Huene de la Mothe, einem Parliamentsadvokaten. (Dieses Werk, welches auf Veranlassung der Wdfl. Clairon geschrieben wurde, zog dem Verfasser ein eigenes Geschick zu. Er wurde darüber von seinen Mitbrüdern ausgeschossen, allein der Herzog von Choiseul gab ihm dafür ein Pensenghalt von 4000 Livres. Uebrigens verdamnte auch das Parlament, in einem Urtheil 1761. 4. das Buch, und ließ öffentlich verbrennen, wodurch Voltaire's Conversation de Mr. l'Arrendant des Menus en exercice, avec Mr. l'Abbe Grizel, im 4ten B. S. 230 f. B. von Beaumarchais, veranlaßt wurde; und ausdrücklich gegen dasselbe sind gerichtet.) — Lettres histor. et crit. sur les Spectacles à M. H. Clairon, ou l'on prouve que les Spectacles sont contraires aux bonnes moeurs, Par. 1761. 8. von dem P. Jos. Romani Jolo (Der gute Kapuziner, welcher in mehr als einer Dichtart, und auch im Trauerspiel, Versuche, obgleich immer unglückliche Versuche, gemacht hat, wollte wahrscheinlich Weise, durch diese Urtheile sich deswegen schädlos halten. Derselbe sagt in ihnen das obengedachte Urtheil des Parlements; und das Wichtigste, was darin enthalten ist, hat der Verf. nach

des *iq. f. Conversations sur les princ. sujets de la Morale chretienne*, Par. 1768. 8. gebracht.) — In den *Oeuvr. du Chancelier (Henry Franc.) d'Aguesseau* († 1751.) Par. 1762 u. f. 4. finden sich Bemerkungen über das Verdägen der Seele bey Vorstellungen von Schauspielen, welche für dieses nicht eben zu günstig ausfallen. — In dem von den Dominikanern herausgegebenen *Dictionnaire universelle der geistlichen Wissenschaften*, Par. 1760 u. f. enthält der Art. *Spectacles*, eine Verdamnung derselben. — Im J. 1765 ließ das Parlament ein Arrêt ergehen, worin die Auführung von Komödien und Tragödien in den Schulen untersagt wurde. — In der Schrift: *Sur l'Education civile*, Par. 1765. 8. von Garnier wird, im 3ten Kap. das Theater, als ein Verderb der Sitten dargestellt. — *Essai sur les moyens de rendre la Comedie utile aux mœurs*, p. Mr. B. . . Par. 1767. 12. (Der Verf. findet das franz. Lustspiel nicht so wohl gefährlich und schädlich, als unwirksam, und wünscht wahrere und natürlichere Darstellungen darin zu sehen.) — *Causas de la decadence du gout sur le Theatre . . .* Par. 1768. 8. (Auch dieses, vorher, S. 721. angezeigte Werk des Charpentier gehöret in so fern hieher, als der Verf. darin von den Ursachen handelt, aus welchen die Moralisten das Theater verdammen.) — In den *Causas du bonheur public* p. Mr. l'Abbé (Jos. Mar. Anne) Gros de Besplas, Par. 1768 und 1772. 8. 2 B. finden sich Anmerk. über die Schädlichkeit der Schauspiele, und die Nothwendigkeit, sie zu verbessern. — *Sur l'art du Theatre . .* Par. 1769. 8. von P. Jean Bapt. Nougaret (Die Vortheile des Schauspiels, zur Bildung des Geistes und Herzens, werden darin gezeigt, und einige Mängel desselben, in Rücksicht darauf, gerügt.) — *Dissertat. sur les Spectacles*, p. Mr. Rebelleau, Amst. 1769. 8. (Um den Schauspielen Ansehen zu verschaffen, und die, den Schauspielern vorgeworfene Unsitlichkeit aus dem Wege zu räumen,

will der Verf. daß jeder, der ein öffentliches Amt sucht, vorher Schauspieler seyn solle.) — In dem *Code de la Religion et des Mœurs*, Par. 1770. 12. 2 B. von dem Abt Meuse, finden sich die, von Seiten der Regierung, seit Anbeginn der französischen Monarchie, gegen die Schauspiele ergangene Verordnungen, wovon die älteste vom J. 1588 ist. — *La Mimographie, ou Idées d'une honnête femme pour la reforme des Theatres*, Amst. 1770. 8. (Aus der Nothwendigkeit der Gebräuche bey dem Gottesdienst leitet der Verf. die Nothwendigkeit der Schauspiele her; und die Geistlichen vergleicht er mit den Schauspielern. Unter einer Menge paradoxer Sätze, enthält die Schrift auch viele, mit vieler Freymüthigkeit, gesagte Dinge.) — *Reflex. sur les Spectacles en général, et sur le Colisée en particulier*, Par. 1772. 8. — *Essai sur les moyens de faire du Colisée un Institut national et patriotique*, P. 1772. 12. (Beide Schriften sind eine Vertheidigung des damals errichteten Kolisäums, und in einem wirklich lächerlich lobrednerischen Tone geschrieben.) — *Lettre à Mde. la Comtesse de T. \*\* sur un second Theatre françois, et sur le retablissement de l'ancien Opera comique*, Par. 1772. 12. von dem Cheu. Coupray, der darin behauptet, daß der Mangel an Schauspielen Müßiggang und mithin Laster erzeuge, und daß in den Tagen, an welchen das Theater geschlossen ist, mehr Verbrechen, als sonst begangen werden. — *Entretiens sur les Spectacles*, Par. 1772. 12. (Gegen die vorige Schrift gerichtet; aus der Liebe zum Theater leitet der Verf. den Müßiggang, die Heppigkeit, und alle Laster her.) — *Carmen allegoricum de Spectaculis*, Rou. 1772. 8. (Ein Preisgebidt gegen das Theater von einem gewissen Gueroult.) — In dem, wegen des neuen Baues des Komödienhauses, im J. 1773 ergangenen Decret, heisset es, daß das Theater eben so viel zur Besserung der Sitten und Erhaltung der Wissenschaften, als



als zum Vergnügen des Volkes beitrage. — In dem *Homme de monde éclairé*. Par. 1774. 8. von Chaudon, handelt das achte Gespräch vom Theater auf eine unbestimmte Art. — Reflex. mor. polit. histor. et litteraires sur le Theatre, p. Mr. l'Abbé de la Tour; Avign. 1763. 1774. 12. 7 Th. (Der Verf. hat alles zusammen getragen, was wider das Theater sich sagen läßt, um die Schädlichkeit desselben für alle Menschen zu erweisen. Die historischen Nachrichten, unter welchen sich freilich auch viele, nichts bedeutende finden, sind das interessanteste darin.) — *Regeneration des Comediens en France, ou leurs droits dans l'etat civil*, p. Mr. Laya; Par. 1789. 12. — Von englischen Schriftstellern. Sehr zeitig ist das Theater in England schon Angriffen mancher Art ausgesetzt gewesen. Aber die meiste Wuth hat es sich, durch seine Ausgelassenheit, dieselben zugezogen, und größtentheils sind nur diese Ausgelassenheiten, nicht das Theater überhaupt bestritten worden. Die älteste von den, mir bekannten, dagegen gerichteten Schriften ist: *The school of abuse, or a pleasant Invektive against Poets, Pipers, Players, Jesters and such like Caterpillars of the Commonwealth*, by Steph. Gosson, Lond. 1579. 8. und ebendesselben — *Plays confuted in five Actions: proving that they are not to be suffered in a Christian Commonwealth*, Lond. 1580. 8. (Der Verf. verdammt sie, weil ihrer wegen die Kirchen leer stehen, weil sie zu verbotenen Zusammenkünften gebraucht, und aufrührerische, unkeusche und schändliche Reden öffentlich darin geführt werden.) — Thom. Lodge, und, Th. Heywood sollen diese Schriften, der eine in einem *Treatise in defence of plays*, der andre in einer *Apology for Actors* beantwortet haben; aber ihre Widerlegungen weiß ich nicht näher nachzuweisen. — *The first Blast of retreat from Playes; The second and the third Blast* . . . Lond. 1580. 12. (Die erste dieser Schriften ist mir nicht bekannt; in

in der zweiten wird das Theater als ein Verführungsmittel dargestellt; besonders ereifert der Verf. sich darüber, daß an den Sonntagen und so gar in Kirchen Schauspiele aufgeführt werden.) — Des, von W. Sager, im J. 1592 zu Oxford, herausgegebene, lateinische Schauspiel, *Meleager*, veranlaßte zwischen ihm, und dem D. J. Rainolds einen Briefwechsel über die Zulässigkeit der Schaubühn, welcher Oxf. 1629. 4. erschien, und worin Er die Gründe dafür in ein sehr gutes Licht gesetzt hat, ob er gleich zuletzt den Meinungen seines Gegners sich unterwirft. — *Histrionastix, the Players-Scourge or Actor's Tragedy*, by Will. Prinne, L. 1633. 8. (Der Verf. will aus den Kirchenvätern erweisen, daß alle diejenigen, welche Schauspiele schreiben, vorkellen, und vorkellen sehen, ewig verdammt sind; aber seine Seitenblinde auf den König und die Regierung, wegen ihrer Begünstigung der Schauspiele, gegen ihm ein hartes Geschick zu. Er wurde verurtheilt, an den Pranger zu gestellt zu werden, beyde Ohren zu verwunden, fünf hundert Pfund Strafe zu zahlen; und sein Buch wurde durch den Henker öffentlich verbrannt. Er erlangte alles herzhast, ließ aber nun mehrere der gleichen Schriften gegen die Sitten und Gebräuche der Zeit, und gegen die Regierung drucken, und zog sich dadurch noch härtere Verurtheilungen zu, welche nicht allein die, schon verhasste, Regierung noch verhasster machten, und vielleicht die Unruhen dieser Zeit sehr beschleunigten. Das Buch, an und für sich selbst, ist nicht allein sehr schlecht, sondern auch mit leibenschastlicher Hitze und Bitterkeit, und nicht bloß gegen Schauspiele, sondern auch gegen alle Arten von Mißthat, geschrieben. Es enthält übrigens mancherley Beyträge zur Geschichte des Drama in England. Verantwortungen desselben sind mir nicht bekannt. Die Schriftsteller glaubten vielleicht, daß die Regierung sie dieser Mühe überhoben hätte. Mr. J. Shirley setzte seinem *Bird in the Cage*, Lond. 1633. 4. eine veröhnende Zu-

eignung.

elationsschrift an den unglücklichen Prinzen vor.) — Im J. 1647 wurden, bekannter Maßen alle Schauspiele verboten, und bis zur Wiedereinführung Karls des ersten nur im Verborgenen gespielt; im J. 1662 wurde das Theater wieder hergestellt, und die Ausgelassenheit in den Stücken des Congreve, Vanbrugh, Wycherly u. a. m. veranlaßte die berühmte Schrift des Jerr. Collier: *A short View of the immorality and profaneness of the english Stage*, Lond. 1698. 8. wider welche so gleich: — *Amendments of Mr. Colliers false and imperfect citations*, by Mr. Congreve, L. 1698. 8: — und *The usefulness of the Stage to the happiness of mankind, to Government and to religion*, by Mr. (John) Dennis, L. 1698. 8. erschienen, und auf welche Collier mit — *The ancient and modern Stage surveyd* 1699. 8. französisch von dem Jesuiten, Jean Cours beville, unter dem Titel: *Critique du Theatre angl. comparé au Theatre d'Athenes, de Rome et de France*, Par. 1718. 12. antwortete. (Was Collier in der ersten Schrift von den einzeln Stücken sagt, ist nicht ungegründet; aber die Folgen, welche er daraus gegen das Theater überhaupt zieht, sind eben so wenig bündig, als wenn man, aus den Predigten des H. Abraham von St. Clara, Schlässe gegen alle Predigten machen wollte; und die ewigen Verufungen auf die Kirchenväter und die ersten christlichen Jahrhunderte zeigen eben so wenig Ueberlegung. Die Antwort auf die Schriften seiner Gegner ist mit mehr Einsicht, obgleich mit vielem Eifer geschrieben; und die Behauptungen der beleidigten Dichter, daß Darstellungen, wie die ihrigen, sehr lehrreich werden können, hindänglich widerlegt.) — Einige Rücksicht auf Colliers Schrift hat Dryden in der Vorrede vor seinen Fables, Lond. 1699. 8. genommen; auch Vanbrugh wird eine Antwort darauf zugeschrieben, die mir aber nicht näher bekannt ist. — *The Stage condemned, and the encouragement given to the immoralities*

and profaneness of the Theatre by the english Schools, Universities and from the Pulpits censur'd, Lond. 1698. 8. (Ganz nach den Grundsätzen des vorhergehenden Verfassers, oder vielmehr des, immer noch nicht vertrauten Geistes der ersten Puritaner. Diese Schriften brachten, indessen, mancherles gute Wirkung hervor. Cibber, in der *Apology for his life*, (S. 225. Ausg. von 1750) sagt, daß die dramatischen Schriftsteller von da an wären besuchamer geworden, und nicht mehr Ungeacahrheiten für die ausgegeben hätten. Auch stimmten die darin gedrückten Gesinnungen so sehr mit den Gesinnungen des großen Hauses überein, daß die Regierung selbst gegen einige Schauspieler und Schauspielerinnen, wegen unanständiger Ausdrücke, Untersuchungen anstellen ließ, und Vertreten und die Braccigilde deswegen bestraft wurden. S. Gibbons *Comparison between the two Stages*, 1702. 8. S. 143.) — *Defence of Stage plays*, Lond. 1707. 8. von Edm. Kilmor, (Wahrscheinlicher Weise ist das Werk zuerst früher erschienen; denn es ist vorzüglich gegen Colliers Schriften gerichtet.) — In Ch. Poyers *Unhappiness of England* . . . Lond. 1701. 8. wird der, vorgeblich unglückliche, Zustand von England, zum Theil auf das Theater mit geschoben. — *The absolute untawfulness of theatrical entertainments*, by Wm. Law, Lond. 1712 und 1726. 8. — Ein, im J. 1729 in der eigentlichen Stadt London (in Goodmanns Fild.) errichtetes Theater, brachte die Geistlichkeit in Harnisch; ein Prediger hielt eine Predigt dagegen, welche im J. 1730 gedruckt wurde; und die Regierung wurde um die Unterdrückung desselben ersucht. — *Oration, being an Enquiry, whether the Stage can be made a school of virtue*, Lond. 1734. 8. (die Frage wird verneint) — Die im J. 1737 erlassene Parlamentsacte, daß kein Stück, ohne Erlaubnis des obersten Kammerherrn, irgendwo gespielt, oder mehr Schauspielhäuser errichtet werden sollten, veran-

veranlaßte eine neue Vertheidigung des Theaters: — The usefullness of the Stage to Religion and Government, Lond. 1738. 8. — Answer to the question: whether it is lawfull for Christians to go to plays, Lond. 1757. 8. (Da ich die Schrift selbst nicht gesehen: so kann ich die nähere Veranlassung dazu nicht bestimmen.) — The importance and use of Theatres, Lond. 1758. 8. — Discourse concerning plays and players, L. 1759. 8. (Gegen dieselben.) — The Stage, the high road to Hell, Lond. 1767. 8. Brüssl. Par. 1770. 8. — Theatrical entertainment consistent with society, morality and religion, L. 1768. 8. (Widerlegung der vorigen Schrift.) — Anti Drama, or some very serious thoughts and interesting reflections, resp. Theatres and theatrical exhibitions, Lond. 1788. 8. (Verdammung des Theaters.) — Von deutschen Schriftstellern: Discursus, exhibens tres sermones de Comoediis, quorum primus Comoedias laudat, alter vituperat et damnat, tertius distincte responder, Auct. Dan. Vetterus, Basl. 1619. 4. — De Comoedia, Disp. Auct. Jac. Tichler, Dav. 1670. 8. (Eine Samml. von Stellen von Kirchenvätern angewandt auf Stellen, welche die Kirchenväter voraus zu setzen, nicht Einsicht genug hatten.) — Theatromania, oder die Werke der Zinckerniß in den öffentlichen Schauspielen. . . Kopenh. 1681. 12. (von D. Ant. Kelfer) (Auch hier spielen die Kirchenväter die Hauptrolle.) — Theatrophania, zur Vertheidigung der christlichen Schauspiele, insonderheit der musikal. Opern, Han. 1682. 8. von Mag. Christn. Rauch. (Widerlegung des vorigen.) — Der gewissenlose Advokat mit seiner Theatrophania kirchlich abgefertigt, Hamb. 1682. von dem ersten. — De moralitate latorum scenarum, Diss. Auct. Io. Schmidius, Lips. 1683. 4. (Der Verf. ein Theolog spricht dem Theater alle Moralität ab.) — Dramatologia ant. hodierna, d. i. Bericht von den Opernspielen . . . von

H. Cimensoeck, Hamb. (1688) 4. (Vertheidigung derselben.) — In Phil. Eoemers Consiliis theologic. findet sich über theatralische Vorstellungen, ein Bedenken vom J. 1688, so wie zwei von spätern Jahren, worin er sie nicht ganz verwerft, wenigstens nicht für schädlich hält, jedoch die Schulkomödien für unerlaubt erklärt. Seine Ansänger stiegen aber, wie immer, weiter als er. In dem „Glaubensbekenntnis der Pietisten in Gotha, 1693. 2.“ welches durch verschiedene Programme, von Seiten der herrschenden Partey, über ihre Lehre von den weltlichen Vergnügungen und von den so genannten Mittelstücken, veranlaßt wurde, wird das Komödienbesuchen für eine Sünde ausgegeben; und auf eine Widerlegung desselben, unter dem Titel: Kurzel, doch schriftmäßiges Bedenken gegen das Gotha'sche Glaubensbekenntnis,“ ließen sie eine „Bescheidentliche Verantwortung“ drucken, in welcher sie ihre Meinungen vertheiligten. Ueberhaupt kam die Frage vom Theater in sehr vielen Streitschriften zwischen den Pietisten und ihren theologischen Gegnern vor; und das Gewisse war, daß die so genannten Ketzer gläubigen, welche sonst es zu verdammern gewohnt sind, sich dessen trübsal annehmen. Zu diesen gehört, unter andern Sam. Schelwig in f. Synopsi controversiarum sub pietatis praetextu motarum, gegen welche Heint. Postus eine Synopsia controversiarum a pietatis hostibus sub praetextu orthodoxiorum motarum, und Joh. Müll. Hierod eine Synopsin veritatis divinae, Schelwigi synopsi oppositam schrieb. Eben so weit trieb es Gottfr. Wosnerdt. Als er, wegen eines, im J. 1696 gedruckten Programms, in welchem er die Kunst, als unaufrichtig für große Herren dargestellt hatte (s. den Art. Musik.) deswegen von dem Concertmeister J. Wölpe, und von Joh. Christoph. Wenzel und Joh. Chr. Kocher in verschiedenen Schriften angefochten wurde, gab er, unter dem Titel: Mißbrauch der freien Künste . . . Brst. 1697. 4. eine Schrift heraus, worin er die Komödie, mit

mit faunmt der Muff, unter die verdorren Dinge fegt; und ließ nicht allein gegen des erften Widerlegung berfeiben, ein „Wiederholtes Zeugniß der Wahrheit gehen die verderbte Muff und Schaufpiele, Opera, Komödien u. f. w.“ Trft. und Leipz. 1698. 4. fondern auch feine Grundfäge überhaupt, unter der Aufchrift: Aufgedeckter verganener Luft und Mittelbänge Detrug . . . ebend. 1698. 4. drucken. Hiemit ergriffen die Theologen, befonders M. Ehrft. Alb. Rofte, die Waffen, und von beyden Seiten erfhienen über die Mittelbänge noch eine Menge Schriften, in welchen immer die Sache des Theaters mit behandelt wurde. — Libellus de Comoediis et Tragoediis, occasione L. XI. Tit. 40. Cod. de Speculaculis . . . Auft. Nic. Harres, Freft. ad Moen. 1691. 8. (Sie werden mehr für fchädlich als nützlich erachtet.) — De eo quod iustum est circa ludos scenicos operasque modernas, Diff. G. Bertuch, Praef. El. Aug. Struckio, Kil. 1693. 1713. 4. — In Job. Wfaners Obfervat. ecclef. Jen. 1694. 8. wird in der fiebenten Bemerkung De ludis Christianis prohibitis gehandelt. — Die Vorrede vor der gefallenen und wieder erhobenen Eulana . . . von Gottfried Hofmann, Leipz. 1696, enthält eine Vertheidigung der Komödie, befonders derjenigen, welche geiftlichen Inhalts ift. — In G. Arnolds Wahrer Abbildung der erften Chriſten . . . Leipz. 1696. 8. ift alles gefammelt, was die frühern Kirchenväter gegen die Schaufpiele gefagt haben. — Um diefe Zeit ungefähr kann Sam. Werenfels feine Oratio de Comoediis in dem aten Th. f. Differtat. Amftel. 1716. 8. S. 341 gehalten haben. Deutfch ift folche in den Beytr. zur crit. Hiftorie der deutſchen Sprache, St. 38. S. 398 befindlich, und mit Anmerk. gab fie eben fo Im. Fr. Bergerius, Wittenb. 1750. 4. heraus; in das Engl. hat fie Duncombe überfetzt. (Es ift nichts als eine Vertheidigung der Schulkomödie.) — Zeugniß der Wahrheit wider die Komödie, von Job. Joſ. Winckler, Magb. 1696.

Erfter Theil.

1723. 8. (Dem Verf. zu Folge beſteht die Wahrheit darin, daß die Komödie etwas abſcheuliches ift, und diefe Wahrheit hat er vorzüglich aus dem heil. Chryfoftomus hergeholet.) — Zeugniß der Wahrheit vor die Schaufpiele oder Komödien . . . aus vieler Theologorum Zeugniß zufammengetragen, ebend. 1697. 8. und unter dem Titel: Curiofe und wohlunterrichtete Frage, ob Comödien unter dem Chriſten geduldet . . . werden können per Namphoff (Hofmann) 1722. 8. und mit widerlegenden Anmerkungen, Augsb. 1724. 8. — Deo G. Grubers Paraen. Super vera docendi ratione in ſcholis, Freft. 1701. 4. ift ein Iudicium de comoediis, worin die Schulkomödien verworfen werden, und welches ein anderer Schulmann, Paul Sumprecht, Deutfch mit Zufügen, und Nic. Haafens Fragen von den Schulkomödien, Konftan 1702. 8. herausgab. — Differtationes de ludis scenicis, Auft. Ioa. Ern. Segers, Regiom. 1702. 4. (Sammlung von Stellen aus den Kirchenvätern.) — Pro Comoedia, Oratio, von Pet. Würmann, Lugd. B. 1711. 4. Holl. ebend. (Eine fehr gute Vertheidigung der geſitteten Bühne.) — De ludis scenicis in republica Christiana non tolerandis, Auft. Ioa. Benj. Konhard, Lipz. 1715. 4. — Eines vornehmen Theologen Gedanken von Schulkomödien . . . Halle 1731 und 1731. 8. (Der Verf. ſcheint ſie nicht gänzlich zu verworfen.) — Gedanken von den Komödien, aus L. Gottfr. Engelſchalls Praejudiciis vitae herausg. von Joh. Kapp. Beſſel, Dresden 1724. 8. mit Anm. worin er die Ausſprüche des Verf. gegen das Theater zu widerlegen fucht. — Die entlaute Eitelkeit der weltlichen Komödien, von Dav. Sig. Vohnſchdt, 1725. 8. — In einem zu Goslar, 1727 erſchienenen Programm werden die Schulkomödien vertheidigt, welches Hr. Freyer zu Halle in einem andern Programm, das ſich in f. Programm. latino-germanis, Hal. 1731. 8. findet, widerlegt. — Das in unfern Operntheatris und Komödienbühnen beſetzte Chriſtenthum und ſiegende Heidenthum . . .

U a a

von

von M. Helar. Fuhrmann, 1727. 8. und von ebendemselben: Die an der Kirche Gottes gebaute Satans-Kapelle . . . 1729. 8. (Das erste ist in Vesperschen, und beyde in einem vermeintlich wüthigen, unerträglichen Tone abgefaßt.) — Joh. Christoph. Kober zu Donauwörth gab 1732 zu Donauwörth eine Einladungsschrift von dem vermeinten Nutzen der Komödien in den Lehren der Verechtfamkeit heraus. — Erbauliches Gespräch, in welchem von der Moralität der Komödien gehandelt, und auf die Einwürfe derselben, so dieselben vertheidigen, aus Gottes Wort gründlich geantwortet wird, Jena 1732. 8. — Praelect. litter. pro comaed. et lud. theatral. von J. G. Altmann, im 3ten B. S. 394 des Tempe Helvet. Tig. 1735-1742. 8. 6 Bde. — M. Gottfr. Feinig zu Camenz ließ 1740 und 1742 ein paar Einladungsschr. drucken, worin er von dem Nutzen der Schulkomödien zur Bildung in der Verechtfamkeit, und von der, bey Komödien geistlichen Innhalt, nöthigen Deutlichkeit handelt. — Christliche Gedanken von den ehein Schauspielen und Komödien, Regensb. 1749. 8. — Von Gekerts Briefen, Leipz. 1751. 8. handelt einer von der Komödie und dem Nutzen derselben. — Welche eines christlichen Komödianten an Gott bey Verfassung der Communion, von Wlfig, 1752. 8. und 1775. 8. (Dieses Gedicht machte, zu seiner Zeit, viel Aufsehen; unter mehreren Schriften veranlaßte es:) — Unvorgreifliche Gedanken über die Frage, ob ein Komödiant zur öffentlichen Communion zugelassen . . . Straßb. 1752. 8. — Zufällige Gedanken über die deutsche Schaubühne zu Wien, 1760. 8. von Engelschall (Wider das Ungestützte und Unfittliche des dortigen Theaters.) — In den Mémoires de l'Acad. de Berlin vom J. 1760 finden sich, von Joh. G. Sulzer, Betrachtungen über die Nützlichkeit der dramatischen Dichtung, welche Deutsch im ersten Th. f. Vermischten Phil. Abh. Bd. 1. S. 148 der zweyten Aufl. stehen. — Im 6ten Th. der Mosheim'schen Moral von D. Wölfler, 1762. wird, von der Wäh-

re, in einem Gespräch, gehandelt, worin man Kenntniß des Theaters, und Kenntniß der Geschichte, und Kenntniß der menschlichen Natur vermischt. Der Inhalt desselben ist, indeffen, in der Schrift, Von dem rechtmäßigen Gebrauche der Zeit und unschuldiger Ergablichkeit 1775. 2. von neuem erschienen. — Die Vorrede vor G. Kinders Schulfandlungen, Alnigb. 1762. 8. handelt ganz gut von dem Nutzen der Schauspiele für die Erziehung. — Sendschreiben über die Eitelkeit der Tragödie, in dem zweyten St. des lebendes Bandes der Bibl. der sch. Wissensch. (Der Zweck des Trauerspiels soll Lagnad seyn.) — Gedanken von dem wahren Werth des Theaters, von Albr. G. Walch, Schleus. 1765. 4. (Wenn das Theater selbst nicht mehreren Werth hätte, als diese Gedanken: so würde es freilich wenig Werth haben.) — Die hier, ohne Namen des Verfassers, mit der Aufschrift Neue Lustspiele, Bremen 1768. 2. herausgegebenen dramatischen Arbeiten des Prediger Joh. Ludw. Schloffer veranlaßten einen lebhaften Streit; der ruh. Pasquillartige, Anfall geschah in der Jena'schen Zeitung; hierauf erschien eine Vertheidigung des P. Schloffer . . . von J. H. W. Nöbling, Hamb. 1769. 2. und gegen diese: — Vertheidigung, ebend. 1769. 2. von einem Prediger Wachenröder, auf welche der erste mit einer — Zugabe zu der Vertheidigung des P. Schloffer 1769. 8. antwortete. Nun trat Joh. Reich. Böge mit seiner — Theolog. Untersuchung der Eitelkeit der heutigen deutschen Schaubühne überhaupt, wie auch der Frage, ob ein Geistlicher . . . die Schaubühne besuchen, selbst Komödien schreiben und drucken lassen, und die Schaubühne, so wie sie jetzt ist, vertheidigen . . . könne, Hamb. 1770. 8. hervor. (Hätte Böge ein wenig von dem Geiste, der ihm und mehreren ein Nergerniß war und ist, ein wenig philosophischen Geist befeßen: so würde er die Fragen: Ob dem Menschen Erziehung und Zeitvertrieb nöthig sey? ob das gebildete Theater ihm nicht den besten und

anständigen gewähre? ob dieser nicht seine Denkart zugleich bilden und bessern, und ob volkreiche Städte öffentlichen Zeitvertreib eintreiben können, oder ob sie nicht, bey Mangel desselben, auf viel nachtheiligere verfallen müssen? u. d. m. nicht übergangen haben; aber er konnte nur declamiren, poltern und lästern: und sein theologischer Eifer verleitet ihn nicht bloß zu wahren Überheuten, als, daß die Schaubühne das Wohl ganzer Staaten untergrabe, daß man nicht, durch Darstellung von Thorheiten, den Menschen Gelegenheit geben müsse, über diese zu lachen, weil sie dabey ihre eigenen vergessen; daß man ja, was man im Theater höre, in viel kürzerer Zeit, zu Hause lesen könne, u. d. m.) sondern auch zu offenbaren Unwahrheiten, als daß die Candidaten zu Hamburg sich eßlich verpflichten müßten, keine Komödie zu besuchen.) — Nachricht an das Publikum, betreffend H. Edhe theologische Untersuchung . . . von J. P. Schloffer, Hamb. 1770. 8. (Auffer historischen Nachrichten über diesen Streit und die Veranlassungen dazu, wird auch die Bühne hier dadurch vertheidigt, daß sie Thorheiten rüde, welche der Sitzenlehrer nicht rügen könne; daß Lustigkeit noch nicht Sünde sey, u. d. m.) — Proste Vertheidigung des H. P. Schloffer von J. H. V. Nöbling, Hamb. 1770. 8. (Joh. M. Edhe, wird Schritt für Schritt darin widerlegt). — Zu dieser Schrift erschien eine Vorgeloge . . . von M. Pet. Herm. Becker, Lpz. 1770. 8. worin H. Nöblings Absichten bey i. Vertheidigung verdächtig gemacht wurden, und auf welche er in der Zugabe zu der zweiten Vertheidigung, Hamb. 1770. 8. antwortete. — Beurtheilung einer Schrift, welche den Titel führt: Edhe's Untersuchung . . . Göt. 1770. 8. Ist das Gutachten der Göttingischen Theologischen Fakultät über diesen Streit, und von D. Gottfr. Les abgefaßt. (Nach. Edhe hatte sich es ausgeben; aber der Verf. desselben hätte immer, wenn er auch seinem Mitbruder nicht absprechen wollen, es mit mehrerer

Bestimmtheit und Einsicht abfassen sollen. Es wird darin, unter andern, eine moralische Vollkommenheit vom Theater gefordert, nach deren Maßstabe, wenn man ihn, z. B. auf Predigten anwendete, diese größtentheils eben so mangelhaft seyn würden, als, ihm zu Folge, das Theater ist; eine Vollkommenheit, die eben drein lange nicht so gut vom Theater sich fordern, oder vielmehr weit weniger mit der Wesenheit desselben sich vereinigen läßt, und verdrägt, als eine, ihr verhältnißmäßige Vollkommenheit, mit Rechte, von der Kanzel gefordert werden kann. Weil die Erde nicht eine Erde ist: so soll sie etwas ganz unrechtes seyn! Um das Theater, so wie jede andre Sache, gehörig zu beurtheilen, um die dramatischen Produkte richtig zu classificiren, muß man es studirt haben; und da die Geistlichen selten oder nie Anspruch auf dieses Studium machen: so erklären sie dadurch sich selbst für unfähig zum Richteramt darüber. Und das, darauf so wenig paßliche, und in Ansehung desselben, so schiefe, ihm so oft von den Theologen untergeschobene, oder vorgeschriebene Ideal, muß natürlich auf den Gedanken führen, daß sie es für eine Art von Nebenbuhler ansehen, und daß nur hieraus ihre Gefinnungen gegen dasselbe entspringen.) — Hc. Simon Hageberger Jun. Anrede an alle seine Mitbürger in und außer Altona . . . Berl. 1770. 8. (Eine wohlverdiente Parodie jenes Gutachtens, welche auch als Vorrede vor dem Bademecum steht.) — Vertheidigung der Spiele, Länze, Schauspiele . . . nebst einer Anweisung wie man an selbigen ohne Verstandigung Antheil nehmen könne, l. l. 1770. 8. (Die Einschrankungen, unter welchen der V. die Vergnügungen erlaubt, sind sehr billig.) — Die Pflichten des christlichen Dichters im Dramatischen, von J. D. Kibele, Pest. 1769. 8. (Es ist schwer, zu bestimmen, was der Verf. will. Der christliche Dichter soll, z. B. seine Helden aus der Kirchengeschichte nehmen, soll christliche Tugend und so gar Wüstkämpfe schildern, und doch wieder, um der lächerlichen

chen Schauspiele wollen, die Christentugend von der Bühne lassen, u. d. m.) — Theoph. Sinceri Sendschreiben an einen Freund . . . ob man aus einer Komödie mehr lernen könne, als aus einer evangelischen Predigt, Leipz. 1770. 8. (Geistes Beschw.) — In einer, von Jos. v. Sonnenfels, zu Wien im J. 1769 gemachten „Vorstellung an den Hof, ist der Satz, daß öffentliche Ergänzungen den guten Sitten nicht entgegen laufen dürfen, sehr gut ausgesprochen. — Vom Nutzen und Schaden dramatischer Spiele, ein Programm von Mart. Eplers, Oldenb. 1770. 4. und in f. Schulkreisten, Flensb. 1776. 8. (Auch hat ebenderelbe, in den Betrachtungen über die Sittlichkeit der Vergnügungen, Flensb. 1779. 8. a W. sich weitläufiger über die Moralität des Theaters ausgelassen. Ihm zu Folge hindert dasselbe die Menschen an der Beforgung ihrer nöthigen Geschäfte, verleitet zum Spotte überhaupt, besonders über Dinge, welche Mitleid verdienen, reizt zur Wollust, verführt zu Ränken, oder macht die Menschen ungesund, melancholisch, schlaff, unzufrieden mit der wirklichen Welt, oder macht sie eitel, mit einem Wort, es wirkt mehr nachtheilig, als vortheilhaft. Die Schulkomödien verwirft er gänzlich; das Theater überhaupt will er, indessen, doch nicht abgeheft, sondern verbessert haben.) — Im 4ten Bde. des Wochenblattes ohne Titel, Nürnberg. 8. ist ein Aufs. Ueber den Nutzen einer guten Schaubühne, in welchem dieser Nutzen darin gesetzt wird, daß elende Gesellschaften dadurch zerfällt, und Verschwendungen vermindert, so wie allerhand gute Gedanken dadurch verbreitet werden können. — Nützliche Vorsichtsregeln bey Ergänzungen, eine Predigt von W. Lohbeck, Magd. 1779. 8. (Sie ist vorzüglich gegen die Komödie gerichtet, durch welche man, nach des Verf. Meinung, die Empfindung für erhabene Gegenstände verliert, bloß fleischliche und sinnliche Nahrungen erhält, u. s. w. Sie veranlaßt eine Menge Schriften, als:) — Beleuchtung der nöthigen Vorsichtsregeln — Hand-

terne zur Beleuchtung — Acht Wochen zur Verbesserung der Handlathene — Ermahnung des Beleuchters an den Handlathenenmacher — und Schreiben über die schädlichen Streitsigkeiten, die ohne sonderlichen Werth sind. — In dem 1ten St. des ersten Bandes der Allgemeinen Bibliothek für das Schül. und Erziehungswesen, werden, in einer besonders Abhandlung die Schulkomödien vertheilt. — Ueber den Werth, und zur Verichtigung der Gesähe vom Theater herab, Berl. 1774. 8. von R. Christoph. Kliche (Der Verf. will, wie schon Vossow, vom Theater herab, moralische Reden gehalten haben.) — Von der wahren Güte der Schauspiele für beide Parteien, von D. Joh. Frdr. Leller, Leipz. 1776. 8. (Der Verf. schreibt dem Theater bloß Vergnügen zu, und dieses erlaubt er; aber den Nutzen spricht er ihm ab, und vergißt also, daß ein gestittes Vergnügen von dem größten Nutzen ist.) — Unmaßgeßliches Gutachten über D. Lellers Abhandl. Leipz. 1777. 8. (Der Verf. ist D. Leller zu nachsichtig.) — Brief über das Theater und die Schauspieler, München 1777. 8. (Enthält unter andern eine Classification der Theatersgegner, um die Schauspieler über die Geringschätzung derselben zu trösten.) — Von dem Hauptwerth der dramatischen Poesie, ein Aufs. von Mich. Bismann, im December des deutschen Muscums, vom J. 1777, gehört in so fern auch hierher, als der Verf. darin zu erweisen sucht, daß, wenn die Verbesserung der Tugend gleich nicht der erste, sie doch der wichtigste Reizwerk des Theaters seyn müsse. — Ueber den Werth der Bühne, als gymnastische Übung, von G. W. J. von Mettenrodt, Jena 1777. 4. — Ueber die Moralität und Nothwendigkeit des Theaters, eine Abhandl. von E. G. Klopsch, bey f. Versuch im musikal. Drama, Lohbeck 1779. 8. (Diese Werke sind: Verbesserung der Menschenkenntniß, und die natürlichen Folgen hiervon, anständiges Vergnügen, Bildung für die Gesellschaft, u. d. m.) — Was kann eine gute stehende Schaubühne eigent-

eigentlich bewiesen? von Joh. Schlegel, im 1ten Hefte der *Phädon*. — — Uebelgens verſetzt es ſich von ſelbſt, daß für und wider das Theater noch manches, geſchichtlich, in Vorreden, Gedichten, moraliſchen Schriften, Predigten, u. d. m. geſagt worden, welches beſonders anzuzeigen, hier nicht der Ort iſt. In der angeführten Schrift, Ueber die Sittlichkeit des Theaters, Halle 1780. 8. iſt vieles davon beigebracht. Ich will nur noch bemerken, daß, unter mehreren, zwey Männer, welchen keine Partey Einſicht und Frömmigkeit abgeſprochen hat, die H. Joh. Adolph Schlegel und G. J. Zöllner, der erſte in ſ. *Vatter* Ph. 1. S. 332. Ausg. von 1770 in der Ann. und der andre in ſ. *Betrachtungen über das Uebel in der Welt*, S. 122. Leipz. 1777. 8. der Schaubühne haben Gerechtigkeit widerfahren laſſen. — —

Befondere Sammlungen von dramatiſchen Gedichten ſind ſehr viele vorhanden. Von den dramatiſchen Dichtern der Griechen war keine im Original, aber doch in Ueberſetzungen; als in franzöſiſcher Sprache: *Theatre des Grecs* p. le P. Pierre Brumoy, Par. 1730. 4. 3 B. 1763. 12. 6 B. (Was überſetzt ſind darin nur der *Oedipus*, die *Electra* und der *Philoctetes* des Sophokles, und die *Oxyrhynchus*, *Electra*, *Hippolyte*, *Philoctetes* in Aulis, *Philoctetes* in Tauris und die *Steele* des Euripides; aus den übrigen Stücken dieſer Dichter, ſo wie des Aeschylus und Aristophanes, hat Brumoy nur kürzere oder längere Auszüge geliefert. Uebrigens ſind Abhandlungen über das griechiſche Theater, über den Urfprung der Tragödie, über die Vergleichung des alten und neuen Theaters, über die griechiſche Komödie, über das Satyrſpiel, ſo wie Auszüge aus den Nachahmungen ſpäterer, beſonders franzöſiſcher, Dichter dabey befindlich. Die Ueberſetzung iſt weder getrennt noch ſohn.) Engliſch, von Miß Charl. Lennox, mit mancherley Verbeſſerungen von Johnson, Drovers, Grainger, u. a. m. erſchien das Werk, Lond. 1760. 4.

3 Bde. und, augmentée de traductions entières des pieces grecques dont il n'exiſte que des extraits dans les ed. preced. p. MM. de Rochefort et du Theil, Par. 1785 - 1789. 8. 13 Bde. — Wegen Ueberſetzung einzelner Stücke, und der Ueberſetzungen in andre Sprachen, ſ. die Artikel dieſer Dichter. —

Vermiſchte Sammlungen von italiſchen dramatiſchen Stücken: *Biblioteca Teatrale, ſcelta e diſpoſta da Ottav. Diodati* . . . Lucca 1762, 1773. 8. 12 B. (Jeder Band enthält eine Tragödie, eine Oper, ein original, oder überſetztes Luſtſpiel, u. d. m. Auch ſind Nachrichten von den Verfaſſern und Abhandlungen aller Art dabey befindlich.) — Befondere Sammlungen von Trauerspielen ſind, bey dem Art. Trauerspiel angezeigt. —

Die Sammlungen von ſpaniſchen dramatiſchen Stücken ſind ſich bey dem Art. Comödie S. 551. —

Sammlungen von franzöſiſchen Stücken: *Theatre françois*, Par. 1718. 12. (Wie viel Bände es enthält, weiß ich nicht, da ich es nicht geſehen.) — *Theatre franc. contenant les meilleures et les plus nouvelles pieces de Theatre*, Par. 1735. 12. 12 B. — *Nouv. Theatre françois*, Haye 1732 - 1743. 12. 12 Bde. — *Nouveau Theatre franc. depuis 1740 - 1748*. Par. 8. 8 Bde. — *Esprit des Traged. et Tragicomed. depuis l'an 1630 jusqu'à 1761*. Par. 1762. 12. 3 Bde. — *Theatre François* . . . Par. 1769. 12. 14 B. (Ausſer einer Sammlung derjenigen Stücke, welche ſich auf dem Theater erhalten haben, enthält es auch Nachrichten von ihren Verfaſſern, und vom Theater überhaupt, ſo wie Lebensbeſchr. von Schauſpielern.) — *Chef d'oeuvres dramatiques* . . . Par. 1773. 4. 2 B. mit K. von Marmontel herausg. mit Abhandlungen über das Geſchick, den Urfprung und Fortgang der dramatiſchen Dichtkunſt, und über das Trauerspiel, welche Deutſch, unter der Aufſchrift: Ueber die dramatiſche Dichtkunſt, Leipz. 1774. 8. erſchienen. — *Rec. des meilleures pieces depuis Rotrou*  
A a a 3 juſ-



jusqu'à nos jours, Lyon 1781. 8. 6 B. (Die Auswahl der Stücke ist nicht die bessere.) — Petite Bibliothèque des Théâtres, contenant un recueil des meilleures pièces du Theatre françois, tragique, comique, lyrique et bouffon, depuis l'origine des spectacles en France jusqu'à nos jours, Par. 1783 u. f. 16. 10 Bde. 13 Bde. und überhaupt 64 Bde. (Ausser den Stücken selbst, sind auch Nachrichten von den Verf. und allerhand Beitr. zur Geschichte des Drama dabei befindlich.) — Uebrigens können dergleichen Sammlungen, besonders aus frühern Zeiten, leicht noch mehrere vorhanden seyn. Die von einzeln Gattungen gemachten sind bey den Art. Comédie, S. 562. Oper, und Operette, — — so wie die, aus dem Italienischen, Spanischen und Englischen gezogenen Uebersetzungen dramatischer Stücke bey dem ersten Artikel, S. 533. 552. 571. angezeigt. Aus dem Deutschen sind folgende vorhanden: Theatre allemand . . p. M. C. D. Amsterdam. 1769. 12. (Votischeds sterbender Lato, Gekrönts Wetschmesser und franke Frau.) — Theatre allemand, ou Rec. des meilleures pieces dramatiques, tant anc. que modernes . . . précédé d'une dissertation sur l'origine, les progrès et l'etat actuel de la poésie theatrale en Allemagne, p. MM. Juncker et Liebault, Par. 1772 und 1785. 12. 4 B. — Nouv. Theatre allemand, p. Mr. Friedel, Par. 1781 u. f. 8. 12 B. — —

Sammlungen dramatischer, Englischer Stücke: Von ältern: The origin of the English Drama, illustrated in its various species, viz. Mystery, Morality, Tragedy and Comedy, by specimens from our earliest writers . . . by Th. Hawkins, Oxf. 1773. 8. 3 B. (Die Stücke sind Candimass-day, or the Killing of the children of Israel, von J. Parfer, h. J. 1512. Every Man, a Morality; Hycke-Scorner, a Morality; Lusty Juventus, a Morality von N. Dwyer;

Gammer Gurtons Needle, u. J. 1551. A lamentable Tragedy, mixed full of pleasant mirth . . of Cambises King of Perria, von Th. Beeson ums J. 1561. The spanish Tragedy von Th. Rob ums J. 1590. The love of K. David and fair Bethsabe von G. Wele ums J. 1579. The Tragedy of Soliman and Perseda ums J. 1599. The Trag. of Ferrex and Porrex ums J. 1561. Supposes a Comedy, aus dem Ital. des Ariost, von G. Gascolgne 1566. Satiromastix or the Untrussing of the humorous Poet, von Th. Dekker, 1602. The return from Parnassus, 1606. A pleasant comedy, Willy beguiled 1606.) — A select collection of old plays . . . Lond. 1744. 8. 12 B. Mit verschiedener Ordnung, Weglassung einiger, und Aufnahme anderer Stücke, 1780. 8. 12 Bde. (Diese letztere Ausgabe enthält Arbeiten von Joh. Bale, a Trag. manifesting the cheste promyses of God; J. Heywood, The four P's, Rich. Edwards, John Fols, Rob. Wilmot, Th. Rob, Chr. Marlow, Th. Dekker, J. Marston, G. Chapman, Coril Lourener, Rev. Machin, G. Willkins, Ant. Brewer, Th. Middleton, Lud. Barrn, J. Webster, Rob. Laisie, Th. Heywood, J. Cooke, Tomkis, Will. Rowley, Jasp. Fischer, J. Ford, Th. May, Jam. Spierles, Will. Davenant, Th. Nabbes, Th. Randolph, Jasp. Malne, Will. Habington, Ed. Marston, J. Suckling, Will. Cartwright, Rich. Broomer, Rob. Davenport, Th. Killgrem, Sam. Lutke, G. Digby und eines von John Jon, Fletcher und Middleton zus.) — Six old plays on which Shak. founded his Measure for Measure, Com. of Errors, Taming the Shrew, K. John, K. Henry IV. and K. Henry V. King Lear. Lond. 1779. 8. 2 B. — Von neuern Stücken: Collection of Plays . . . Lond. 1720. 8. 16 B. — The british Stage, or Collect. of the best modern acting plays, Lond. 1752. 8. 6 B. — Collection of choice plays, Lond. 1755. 12. 5 Bde. — The Beauties of the English Stage, Lond. 1756.

1756. 8. 3 B. — The english Theatre, consisting of 20 Comedies and 20 Traged. Lond. 1760. 12. 8 Bde. — The british Theatre, or select Works of dramatic Poets, Edinb. 1768. 12. 10 B. 1776. 12. 10 B. — The new english Theatre, trag. and comic. containing the most valuable plays, which have been acted on the english Stage, Lond. 1776. 12. 12 B. — Collection of Plays for the Theatre, Lond. 1777. 8. 13 Bde. — New british Theatre, by Mr. Bell, L. 1778 und 1788. 12. 21 Bde. — Collection of the most esteemed plays and farces, Edinb. 1782. 12. 4 B. — New british Theatre, consisting of 56 Traged. and Comedies, Edinb. 1787. 12. 14 Bde.

Sammlungen von dramatischen deutschen Stücken. Den Anfang dazu macht immer Joh. Christoph Gottscheds deutsche Schaubühne, nach den Regeln und Examples der Alten, Leipz. 1740 u. f. 8. 6 B. — Schauspiele, welche auf der Schönenmannschen Schaubühne aufgeführt worden, Zitt. und Leipz. 1748 u. f. 8. 6 Th. (Sie bestehen größtentheils aus Uebers.) und Joh. Frdr. Schönmanns neue Sammlung von Schauspielen, Hamb. und Kost. 1754, 1763. 8. 3 B. — Die deutsche Schaubühne zu Wien, nach alten und neuen Mustern, Wien 1749, 1764. 8. 12 B. Um die Reihe nicht zu unterbrechen, will ich gleich die folgenden Sammlungen für diese Bühne folgen lassen, als 1) Neue Sammlung von Schausp. welche zu Wien aufgeführt worden, Wien 1764, 1768. 8. 12 Th. 2) Neues Theater von Wien. . . W. 1769. 8. 8 Th. 3) Neue Schausp. aufgef. auf dem K. K. Theater, Preßb. 1772, 1775. 8. 12 Th. 4) Neues Wiener Theater, W. 1775, 1777. 8. 6 Th. 5) K. K. Nationaltheater, Wien 1778, 1781. 8. 6 Th. 6) K. K. National Hoftheater, W. 1783, 1785. 8. 6 Th. — Theater der Deutschen, Berl. und Königsb. 1762, 1783. 8. 20 Th. und als Fortsetzung davon: Neues Theater der Deutschen, Königsb. 1783. 8. 2 Th. (Die Auswahl ist wohl nicht immer

die glücklichste.) — Neue Sammlung von Theaterskizzen, Frankfurt. 1775 u. f. 8. 5 Bde. — Neue Schausp. aufgef. auf dem Theater zu München, Augsb. 1775, 1786. 8. 12 Th. und eine Fortsetzung 1787, 1790. 8. 4 Th. — Sammlung neuer Originalstücke für das deutsche Theater, Berl. 1777, 1778. 8. 2 B. — Hamburgisches Theater, Hamb. 1776 u. f. 8. 4 B. (Eine der besten Sammlungen) und Samml. von Schauspielen für das Hamburgische Theater, von Schröder, Schwerin 1790. 8. 1ter Th. — Gesammelte Schauspiele für das deutsche Theater, Zitt. 1779 u. f. 8. 4 Th. — Sammlung der neuesten und besten Schauspiele, Mainz 1788, 1789. 8. 6 Bde. — — Die, aus dem Französischen und Englischen übersehten Sammlungen von Schauspielen sind, bey dem Art. Komödie, S. 564 und 571 angezeigt. — —

## Dreyklang.

(Musik.)

Dieses Wort bedeutet im Grund jeden aus drey verschiedenen Intervallen bestehenden Accord; aber der Gebrauch hat es nur auf diejenigen Accorde eingeschränkt, in denen die drey vornehmsten consonirenden Intervalle, die Terz, die Quinte und die Octave vorkommen. Einige nennen diesen Accord den harmonischen Dreyklang; aber auch ohne dieses Beywort bezeichnet man insgemein den aus bemeldeten drey Hauptconsonanzen bestehenden Accord, blos mit dem Namen Dreyklang.

Dieser Dreyklang ist von dreyerley Art: a der große \*) oder harte, da der Octav und der reinen Quinte die große Terz bepfügt wird; b der kleine oder weiche, in dem bey jenen Intervallen die kleine Terz steht; und c der verminderte, in welchem

Naa 4

zu

\*) Diese drey Arten des Dreyklangs sind in der am Ende dieses Artikels stehenden Tabelle mit a, b, c. bezeichnet.

zum Stillschweigen zu bringen, oder sie damit auszuwachen, geglaubt hatte, veranlaßte eine Reponse . . . Par. 1695. 12. darauf, worin zu erweisen gesucht wird, daß die Irthümlichkeit leide, wenn man heilige Gegenstände auf das Theater bringt, daß diese, durch die immer nöthigen Zusätze des Dichters, ihre Heiligkeit verlieren müssen, u. d. m. — Hist. et Abrégé des Ouvrages latins, italiens et françois contre la Comedie et l'Opera, Orleans 1697. 8. (Der Verf. La Fontette, dogmatistert auch gegen die Komödie mit Stellen aus dem alten und neuen Testament; die historischen Nachrichten sind aber das Beste in seinem Buche.) — Lettre de Mr. de Bordenon, Par. 1699. 12. (Gegen diejenigen, welche glaubten, durch die, bey dem Eintritt in das Komödienhaus, für das Hospital gegebenen Almosen, hinlänglich gerechtfertigt zu werden.) — Mandement de Mr. de Chalucet, Eveque de Toulon, 1702. 4. (Die Weichwörter sollen allen, welche die Komödie besucht haben, die Absolution versagen.) — In den Dissertat. sur divers sujets de Morale des Jean Placette, Amst. 1707. 8. handelt das 12te und 13te Kap. von der Sittlichkeit der Schauspiele in Rücksicht auf den guten Gebrauch der Zeit. — Mandement de Mr. Flechier, Eveque de Nîmes, contre la Comedie 1708. 4. und in f. Oeuvr. (Mit vieler Mäßigung geschrieben.) — Der Discours des Bacon, en faveur de la Poésie et des Poetes, ist, bey dem Art. Dichtkunst, S. 633. a. angeführt. — In dem 7ten Th. der Mem. de Litterature, findet sich ein Brief, vorgeblich von Voltaire, zur Vertheidigung des Theaters, mit einer Antwort darauf. — Dissertation sur le Poeme dramatique, Amst. 1729. 8. (Der Verf. Saurour vertheidigt das Theater ganz gut; aber das Werk konnte in Frankreich nicht gedruckt werden: so weit gieng die Furcht und der Widerspruch bey diesem Volke.) — In dem Mercure vom J. 1731 findet sich ein Brief, worin dem Herausgeber desselben,

de la Roque, so gar darüber, daß er zu viel Komödien darin anzeige, Vorwurf gemacht worden; und eine Dissertation sur la Comedie von Simonet, zur Vertheidigung des Journalisten, in so fern nöthiglich Komödien, als Werke des Wissens, Verdienst haben können.) — De Thetro Oratio, Par. 1733. 4. von dem J. Horne; Frisch. von Drumoy; Deutsch von J. J. Wagen, Leipz. 1734. 8. (Der Verf. behauptet, daß das Theater zur Bildung der Sitten nöthlich werden könne.) — Pensées sur les Spectacles in den Oeuvr. de Nicole, und nachher, unter dem Titel: Reposée à des questions sur les Spectacles, in den Act. Th. der Lettres . . . de Mr. l'Abbe Du guet, Par. 1733. 12. (Der Verf. war ein Mann, der auf den Geruch von Heiligkeit Anspruch gemacht zu haben scheint.) — Observations sur la Comedie, in dem Mercure v. J. 1743. von Jort. (Er erklärt sie für unzulässig, wenn sie gleich nicht für nöthlich hält.) — Le Danger des Spectacles, eine, um der Gedemüthe der Moralischen Spiele zu danken gekrönte Ode des H. Arce, 1748. 1. — Nouvelles observations sur les arts de condamnation contre les Comediens, von Fagan. Par. 1751. 12. und in f. B. Deutsch in der Schrift über die Sittlichkeit des Theaters, Halle 1760. 8. S. 353. (Der Verf. rügt den sonderbaren Widerspruch zwischen der Verhummung, und dem öffentlichen Wohlgehohe der Schauspieler, und giebt die Schauspiele der ersten christlichen Jahrhunderte preis, um die spätern desto sicher zu retten, so wie die Unordnungen der Schauspieler, um die Schauspielkunst selbst als unschuldig daran zu zeigen.) — Essai sur la Comedie moderne, Par. 1752. 12. (Widerlegung der vorigen durch Unternehmung der Städte, welche Fagan für sehr reich ausgegeben hatte.) — Der 17te Artikel in den Maximes pour se conduire chretienement des Abb. Clement, Par. 1753 ist gegen die Bühne gerichtet; auch findet sich in den, im J. 1770 gedruckten Predigten dieses Abtes eine gegen die Sitten

**Schauspielk.** — La Comedie en contradiction avec la morale chretienne, p. Mr. Mahy, Par. 1754. 12. — Observations sur le Theatre dans lesquelles on examine avec impartialité l'etat actuel des Spectacles de Paris, p. Mr. Chevrier, Par. 1755. 12. (Trennender gegen die Feinde des Theaters, als irgend eine andre Vertheidigung desselben, und also Beweis, daß die geistliche Herrschaft ansehn, die Obermacht zu verlieren.) — Lettre de Mr. le Franc . . . à Mr. L. Racine, sur le Theatre, Par. 1755. 12. 1773. 12. (Der Verf. ist, als Gegner alles freymüthigen Denkens, bekannt; doch spricht er dem Schauspiele nicht die Möglichkeit, nützlich werden zu können, ab; und hätte auch kein Recht dazu gehabt, weil er selber für die Bühne gearbeitet hat.) — Lettre sur les Spectacles, Par. 1756. 12. und Lettre de Mr. le Chev. de \* \* \* à Mr. de Campigneulle, Par. 1759. 12. Beide zusammen mit Literar. Zustügen verm. 1769. 12. Sehr verm. mit Auszügen aus andern Schriften gegen das Theater, 1779. 12. a W. von Desprez de Voïss; Deutsch, mit der vorher angeführten Schrift des Ragan, und einem Anhange von dem Uebersetzer, unter der Aufschrift: Ueber die Sittlichkeit des Theaters, Halle 1780. 8. Auch sollen italienische und lat. Uebersetzungen davon vorhanden seyn. (Das Werk enthält gleichsam die Quintessenz von allem, was gegen das Theater geschrieben worden, und ist mit vieler Wärme abgefaßt. Aber, aus eben diesem Grunde, ist es auch einseitig und partiell ausgefallen. Es ist nicht unparteiische Untersuchung der Sache, sondern Declamation. Die Gründe der Vertheidiger des Theaters sind nie in ihrem Zusammenhang, nie in ihrer Stärke darin dargestellt, und werden mehr verhöhnt als widerlegt. Auch erlaubt der Verf. sich a. W. lächerliche Sophismen, oder zeigt eine auffallende Unwissenheit, wenn er, im zwenten Briefe, die griechische Komödie, in Rücksicht auf das, was er Moral nennt, so weit über die christliche

Komödie erhebt, oder dieser einen mißder geistlichen Eindruck zuschreibt, wenn sie unter den Augen des Jähren gespielt wird. Der literarische Theil desselben erhält, indessen, dadurch immer Werth, daß er Nachrichten von den Schriften für und gegen die Bühne liefert, und hat, durch den Anhang des deutschen Uebersetzers nicht wenig gewonnen, ob er gleich, nicht allein in Rücksicht auf die italienischen, spanischen, und vorzüglich die englischen, sondern auch in Rücksicht auf die französischen Schriften dieser Art, immer noch mangelhaft ist.) — Reponse à la Lettre sur les Spectacles von Campigneulle, in s. Essais . . . Lond. 1758. 8. (Diese Antwort veranlaßte den, oben angeführten zwenten Brief des Voïss, und enthält mehr Widerlegung des Verfassers, als seiner Gründe. Weil Voïss, a. W. geklagt, das Theater nicht besucht zu haben: so spricht ihm C. die Fähigkeit ab, darüber urtheilen zu können; und, seine Unbekanntschaft mit den, für und wider das Theater geschriebenen Schriften verfaßt seinem Gegner Gelegenheit zu mancherley kleinen Erlumpen.) — Eine, von Treron, im Année litteraire v. J. 1757. N. 38 gemachte Anzeige, und Widerlegung des ersten Briefes vom Voïss, veranlaßte eine Lettre de Mr. D. \* \* \* Par. 1757. 8. von Treron, worin dem Journalisten scharf das Gewissen gerührt wird. — Jean Jacq. Rousseau à Mr. d'Alembert . . . sur son Article Geneve dans l'Encyclopédie, et particulièrement sur le projet d'etablir un Theatre de Comedies en cette ville, Par. 1758. 12. und im den Werken des Rousseau, im 1ten Bde., der Zwiesbrücker Ausg. (Unkretig sind, in diesem Briefe, die Nachtheile, welche aus den Schauspielen entstehen können, obgleich öfterer mit Hülfe von Sophismen, am hellen ins Licht gesetzt. Die wichtigsten Gründe des Verf. dagegen sind, der Verlust der Zeit, die, aus der Vergnügung zu gefallen, und Lachen zu erwecken, vorgeblich öfterer entspringenden Verpottungen tugendhafter Characteres, und

und die, vermittelt der, den theatra-  
lischen Stücken beständig zum Grunde lie-  
genden Liebeshandel, immer geweckte und  
genährte Leidenschaft der Liebe. Auch  
zeichnet sich die Schrift noch dadurch aus,  
daß der Verfasser nur vermeintliche Grün-  
de, nicht, wie alle seine Vorgänger, Au-  
toritäten gebraucht. Uebrigens veran-  
lassete sie eine Menge Widerlegungen als:)  
1) Lettre à Mr. Rousseau, von d'Alembert,  
in dem 1ten B. S. 399 f. Melanges de Litterat. d'Hist. et de Philos.  
Amst. 1760. 12. Deutsch, bey der Ue-  
bers. von Marmontels Apologie des Thea-  
ters, Leipz. 1766. 8. (Rousseaus Sophs  
Beregen sind vortreflich darin auseinander  
gesetzt.) 2) Lettre à Mr. R. p. Mde.  
Bastide, Par. 1758. 12. 3) Lettre  
à Mr. R. sur les effets moraux du  
Theatre p. Mr. de Ximenes, P. 1758.  
12. 4) Laval, Comedien, à Mr. R.  
P. 1758. 12. 5) L'Arlequin de Ber-  
lin à Mr. J. J. Rousseau, Amst. 1759.  
8. von F. H. Dancourt. 6) Consid-  
rations sur l'art du Theatre . . . Par.  
1759. 8. 7) Apologie du Theatre  
in dem Mercure vom J. 1758, 1759 von  
Marmontel, und bey dessen Contes mo-  
raux, Amst. 1761. 8. a D. Deutsch,  
Leipz. 1766. 8. (Die letztere Schrift ist,  
auktoris, die wichtigste und die gründe-  
lichste. Das Werkmüßigste aber bey dem  
Streite war, daß Rousseau, unter den  
französischen Controversisten, wenig Ver-  
theidiger fand; vielleicht hielten sie das  
Theater, nun ein Philosoph es schädlich  
dargestellt hatte, für nützlich; vielleicht  
glaubten sie, in den Streit sich nicht mis-  
schen zu dürfen, da die Schauspieler mit  
Bränden; nicht mit bloßen Autoritäten,  
wie in all den vorher angezeigten Schrift-  
en, angegriffen und vertheidigt wurden.  
(Ein einziger Pfarrer, Secousse, ließ eine  
) Lettre . . . à Mr. Marmontel sur ses  
extraits de la Lettre de Mr. Rousseau,  
P. 1760. 12. drucken, die zwar voller  
Eifer, aber mehr wider Marmontel, als  
für Rousseau geschrieben ist.) — Lettre  
de Mr. Gresset à Mr. \* \* sur la Co-  
médie, Par. 1759. (Der bekannte Verf.

beruht darin, für das Theater geklop-  
fen zu haben, wahrscheinlicher Weise,  
weil er in sich nicht mehr die Kraft fühlte,  
dafür noch schreiben zu können.) — Lettre  
d'un ancien Officier de la Reine . . .  
sur les Spectacles, Par. 1759. 12.  
Der Verf. Erbüchset, warum alle seine  
Landsleute dafür.) — Reflex. mor. sur  
les Spectacles, p. Mr. de Jean, Par.  
1760. 12. (Auch Dieser Verf. sucht das  
Schädliche des Theaters zu erwecken.) —  
In den Querelles litteraires, p. Mr.  
(Augustin Simon) Irail, Par. 1761. 2.  
werden auch die Streitigkeiten über das  
Theater beurtheilt, und die Schriften da-  
gegen kurz abgewürdigt. Was der Verf.  
für dasselbe sagt, ist aber nicht eben sehr  
gründlich.) — Les libertés de la Fran-  
ce contre le pouvoir arbitraire de l'ex-  
communication, Par. 1761. 8. Von  
Hurme de la Motte, einem Parlements-  
advocaten. (Dieses Werk, welches auf Ver-  
anlassung der Wdfl. Clairon geschrieben  
wurde, zog dem Verfasser ein eigenes Ge-  
schick zu. Er wurde darüber von seinen  
Mitbrüdern ausgeschlossen, allein der Her-  
zog von Choiseul gab ihm dafür ein Un-  
denghalt von 4000 Livres. Uebrigens  
verdamnte auch das Parlament, in einem  
Uedekten 1761. 4. das Buch, und ließ es  
öffentlich verbrennen, wodurch Voltaire's  
Conversation de Mr. l'intendant des  
Menus en exercice, avec Mr. l'Abbé  
Grizel, im 4ten B. S. 230 f. B. von  
Deaumarhals, veranlaßt wurde;  
und ausdrücklich gegen dasselbe sind ge-  
richtet:.) — Lettres histor. et crit. sur  
les Spectacles à M. Clairon, ou l'on  
prouve que les Spectacles sont con-  
traires aux bonnes moeurs, Par. 1761.  
8. von dem P. Jos. Romain Joly (Der  
gute Kapuziner, welcher in mehr als 20  
ner Dichtart, und auch im Trugschiel  
Versuche, obgleich immer unglückliche  
Versuche, gemacht hat, wollte mehr  
schonlicher Weise, durch diese Briefe,  
sich deswegen schadlos halten. Veran-  
laßt ist ihnen das obengedachte Uedek  
des Parlements; und das Wichtigste, was  
darin enthalten ist, hat der Verf. nach-  
her

Des in f. Conversations sur les princ. Sujets de la Morale chretienne, Par. 1768. 8. gebracht.) — In den Oeuv. du Chancelier (Henry Franc.) d'Aguesseau († 1751.) Par. 1762 u. f. 4. finden sich Bemerkungen über das Vergnügen der Seele bey Vorstellungen von Schauspielen, welche für dieses nicht eben zu günstig ausfallen. — In dem von den Dominikanern herausgegebenen Dictionnaire universelle der geistlichen Wissenschaften, Par. 1760 u. f. enthält der Art. Spectacles, eine Verdamnung derselben. — Im J. 1765 ließ das Parlament ein Arrêt ergehen, worin die Auführung von Komödien und Tragödien in den Schulen untersagt wurde. — In der Schrift: Sur l'Education civile, Par. 1765. 8. von Garnier wird, im 2ten Kap. das Theater, als ein Verderb der Sitten dargestellt. — Essai sur les moyens de rendre la Comedie utile aux mœurs, p. Mr. B. . . Par. 1767. 12. (Der Verf. findet das franz. Lustspiel nicht so wohl geschädlich und schädlich, als unwirksam, und wünscht mehrere und nützlichere Darstellungen darin zu sehen.) — Causes de la decadence du gout sur le Theatre . . . Par. 1768. 8. (Auch dieses, vorher, S. 721. angezeigte Werk des Charpentier gehöret in so fern hieher, als der Verf. darin von den Ursachen handelt, aus welchen die Moralisten das Theater verdammen.) — In den Causes du bonheur public p. Mr. l'Abbé (Jos. Mar. Anne) Gros de Besplas, Par. 1768 und 1772. 8. 2 B. finden sich Anmerk. über die Schädlichkeit der Schauspiele, und die Nothwendigkeit, sie zu verbessern. — Sur l'art du Theatre . . . Par. 1769. 8. von P. Jean Bapt. Rousseau (Die Vortheile des Schauspiels, zur Bildung des Geistes und Herzens, werden darin gezeigt, und einige Mängel desselben, in Rücksicht darauf, gerügt.) — Dissertat. sur les Spectacles, p. Mr. Rebelleau, Amst. 1769. 8. (Um den Schauspielen Ansehen zu verschaffen, und die, den Schauspielern vorgeworfene Unsitte aus dem Wege zu räumen,

will der Verf. daß jeder, der ein öffentliches Amt sucht, vorher Schauspieler seyn solle.) — In dem Code de la Religion et des Moeurs, Par. 1770. 12. 2 B. von dem Abt Meus, finden sich die, von Seiten der Regierung, seit Anbeginn der französischen Monarchie, gegen die Schauspiele ergangene Verordnungen, von der älteste vom J. 1588 ist. — La Mimographie, ou Idées d'une honnête femme pour la reforme des Theatres, Amst. 1770. 8. (Aus der Nothwendigkeit der Gebrauche bey dem Gottesdienst leitet der Verf. die Nothwendigkeit der Schauspiele her; und die Geistlichen vergleicht er mit den Schauspielern. Unter einer Menge paradoxer Sätze, enthält die Schrift auch viele, mit vieler Freymüthigkeit, gesagte Dinge.) — Reflex. sur les Spectacles en général, et sur le Colisée en particulier, Par. 1772. 8. — Essai sur les moyens de faire du Colisée un Institut national et patriotique, P. 1772. 12. (Beide Schriften sind eine Vertheidigung des damals errichteten Kolisiums, und in einem wirklich lächerlich lobprednerischen Tone geschrieben.) — Lettre à Mde. la Comtesse de T. \*\* sur un second Theatre françois, et sur le rétablissement de l'ancien Opera comique, Par. 1772. 12. von dem Chev. Couprag, der darin behauptet, daß der Mangel an Schauspielen Müßiggang und mithin Laster erzeuge, und daß in den Tagen, an welchen das Theater geschlossen ist, mehr Verbrechen, als sonst begangen werden. — Entretiens sur les Spectacles, Par. 1772. 12. (Gegen die vorige Schrift gerichtet; aus der siehe zum Theater leitet der Verf. den Müßiggang, die Unpietät, und alle Laster her.) — Carmen allegoricum de Spectaculis, Rou. 1772. 8. (Ein Preisgedicht gegen das Theater von einem gewissen Guereault.) — In dem, wegen des neuen Baues des Komödienhauses, im J. 1773 ergangenen Decret, heißt es, daß das Theater eben so viel zur Vesserung der Sitten und Erhaltung der Wissenschaften,

als

als zum Vergnügen des Volkes bestrage. — In dem *Homme de monde éclairé*, . . Par. 1774. 8. von Chaudon, handelt das achte Gespräch vom Theater auf eine unbestimmte Art. — *Reflex. mor. polit. histor. et litteraires sur le Theatre*, p. Mr. l'Abbé de la Tour; Avign. 1763. 1774. 12. 7 Bd. (Der Verf. hat alles zusammen getragen, was wider das Theater sich sagen läßt, um die Schädlichkeit desselben für alle Menschen zu erweisen. Die historischen Nachrichten, unter welchen sich freilich auch viele, nichts bedeutende finden, sind das interessanteste darin.) — *Régénération des Comédiens en France, ou leurs droits dans l'état civil*, p. Mr. Laya; Par. 1789. 12. — Von englischen Schriftstücken. Sehr zeitig ist das Theater in England schon Angriffen mancher Art ausgesetzt gewesen. Aber die meisten Mahle hat es sich, durch seine Ausgelassenheit, dieselben zugezogen, und größtentheils sind nur diese Ausgelassenheiten, nicht das Theater überhaupt bestritten worden. Die älteste von den, mir bekannten, dagegen gerichteten Schriften ist: *The school of abuse, or a pleasant invective against Poets, Pipers, Players, Jesters and such like Caterpillars of the Commonwealth*, by Steph. Gosson, Lond. 1579. 8. und ebendesselben — *Plays confuted in five Actions: proving that they are not to be suffered in a Christian Commonwealth*, Lond. 1580. 8. (Der Verf. verdammt sie, weil ihre wegen die Kirchen leer stehen, weil sie zu verbotenen Zusammenkünften gebraucht, und aufrührerische, unkeusche und schändliche Reden öffentlich darin geführt werden.) — Thom. Lodge, und, Th. Heywood sollen diese Schriften, der eine in einem *Treatise in defence of plays*, der andre in einer *Apology for Actors* beantwortet haben; aber ihre Widerlegungen weiß ich nicht näher nachzuweisen. — *The first Blast of retreat from Playes; The second and the third Blast* . . . Lond. 1580. 12. (Die erste dieser Schriften ist mir nicht bekannt; in

in der zweiten wird das Theater als ein Verführungsmittel dargestellt; besonders erhebt der Verf. sich darüber, daß an den Sonntagen und so gar in Kirchen Schauspiele aufgeführt werden.) — Das, von W. Vager, im J. 1592 zu Oxford, herausgegebene, lateinische Schauspiel, *Meleager*, veranlaßte zwischen ihm, und dem D. J. Rainolds einen Briefwechsel über die Zulässigkeit der Schauspiele, welcher Dsi. 1629. 4. erschien, und aus dem Er die Gründe dafür in ein sehr gut Licht gesetzt hat, ob er gleich unter den Meinungen seines Gegners sich nicht wirft. — *Histrionastix, the Players-Scourge or Actor's Tragedy*, by Will. Prinne, L. 1633. 8. (Der Verf. will aus den Kirchenvätern erweisen, daß alle diejenigen, welche Schauspiele schreiben, vorkstellen, und vorkstellen sehen, ewig verdammt sind; aber seine Schenklücke auf den König und die Regierung, wegen ihrer Begünstigung der Schauspiele, gegen ihn ein hartes Geschick zu. Er wurde verurtheilt, an, den Jüngern zu stellen zu werden, beyde Opfern zu werden, fünf hundert Pfund Strafe zu bezahlen; und sein Buch wurde durch den Senker öffentlich verbrannt. Er ertrug alles herabhaft, ließ aber nun mehrere der gleichen Schriften gegen die Sitten und Gebräuche der Zeit, und gegen die Regierung drucken, und zog sich dadurch noch härtere Verurtheilungen zu, welche umkreitig die, schon verhaßte, Regierung noch verhaßter machten, und vielleicht die Unruhen dieser Zeit sehr beforderten. Das Buch, an und für sich selbst, ist nicht allein sehr schlecht, sondern auch mit leibensschändlicher Hize und Bitterkeit, und nicht bloß gegen Schauspiele, sondern auch gegen alle Arten von Kunst, geschrieben. Es enthält übrigens mancherley Beyträge zur Geschichte des Drama in England. Verantwortungen desselben hab ich nicht bekannt. Die Schriftsteller glaubten vielleicht, daß die Regierung sie dieser Nähe überhoben hätte. Nur J. Shirley setzte seinem *Bird in the Cage*, Lond. 1633. 4. eine verhöhnende Zu-

eignung.

eignungsschrift an den unglücklichen Helme vor.) — Im J. 1647 wurden, bekannter Maßen alle Schauspiele verboten, und bis zur Wiedereinfegung Karls des ersten nur im Verborgenen gespielt; im J. 1662 wurde das Theater wieder hergestellt, und die Ausgelassenheit in den Stücken des Congreve, Vanbrugh, Wycherly u. a. m. veranlaßte die berühmte Schrift des Jer. Collier: *A short View of the immorality and profaneness of the english Stage*, Lond. 1698. 8. wider welche so gleich: — *Amendments of Mr. Colliers false and imperfect citations*, by Mr. Congreve, L. 1698. 8. — und *The usefulness of the Stage to the happiness of mankind, to Government and to religion*, by Mr. (John) Dennis; L. 1698. 8. erschienen; und auf welche Collier mit — *The ancient and modern Stage surveyd* 1699. 8. französisch von dem Jesuiten, Jean Courbeville, unter dem Titel: *Critique du Theatre angl. comparé au Theatre d'Athenes, de Rome et de France*, Par. 1718. 12. antwortete. (Was Collier in der ersten Schrift von den einzelnen Stücken sagt, ist nicht ungegründet; aber die Folgen, welche er daraus gegen das Theater überhaupt zieht, sind eben so wenig bündig, als wenn man, aus den Predigten des H. Abraham von St. Clara, Schlüsse gegen alle Predigten machen wollte; und die ewigen Verurtheilungen auf die Kirchenväter und die ersten christlichen Jahrhunderte zeigen eben so wenig Ueberlegung. Die Antwort auf die Schriften seiner Gegner ist mit mehr Einsicht, obgleich mit vielem Eifer geschrieben; und die Behauptungen der beleidigten Dichter, daß Vorstellungen, wie die ihrigen, sehr lehrreich werden können, hindänglich widerlegt.) — Einige Rücksicht auf Colliers Schrift hat Dryden in der Vorrede vor seinen *Fables*, Lond. 1699. 8. genommen; auch Vanbrugh wird eine Antwort darauf zugeschrieben, die mir aber nicht näher bekannt ist. — *The Stage condemned, and the encouragement given to the immoralities*

and profaneness of the Theatre by the english Schools, Universities and from the Pulpits censur'd, Lond. 1698. 8. (Ganz nach den Grundsätzen des vorhergehenden Verfassers, oder vielmehr des, immer noch nicht verrauchten Geistes der ersten Puritaner. Diese Schriften brachten, indeß, mancherley gute Wirkungen hervor. Cibber, in der *Apology for his life*, (S. 225. Ausg. von 1750) sagt, daß die dramatischen Schriftsteller von da an mehr behutsamer geworden, und nicht mehr Ungezogenheiten für die Welt ausgegeben hätten. Auch stimmten die darin gedauerten Gesinnungen so sehr mit den Gesinnungen des großen Hauses überein, daß die Regierung selbst gegen einige Schauspieler und Schauspielerinnen, wegen unanständiger Ausdrücke, Untersuchungen anstellen ließ, und Vertaxen und die Bruchregiele deswegen bestraft wurden. S. Gibbons *Comparison between the two Stages*, 1702. 8. S. 143.) — *Defence of Stage plays*, Lond. 1707. 8. von Edm. Kilder, (Wahrscheinlicher Weise ist das Werk zuerst früher erschienen; denn es ist vorzüglich gegen Colliers Schriften gerichtet.) — In Ch. Poveys *Unhappiness of England*, . . . Lond. 1701. 8. wird der, vorgeblich unglückliche, Zustand von England, zum Theil auf das Theater mit geschoben. — *The absolute untawfulness of theatrical entertainments*, by Wm. Law, Lond. 1712 und 1726. 8. — Ein, im J. 1729 in der eigentlichen Stadt London (in Goodmanns Field.) errichtetes Theater, brachte die Keckheit in Harnisch; ein Prediger hielt eine Predigt dagegen, welche im J. 1730 gedruckt wurde; und die Regierung wurde um die Unterdrückung desselben ersucht. — *Oration, being an Enquiry, whether the Stage can be made a school of virtue*, Lond. 1734. 8. (die Frage wird verneint) — Die im J. 1737 ergangene Parlamentsacte, daß kein Stück, ohne Erlaubnis des obersten Kammerherren, irgendwo gespielt, oder mehr Schauspielhäuser errichtet werden sollten, veran-



veranlaßte eine neue Vertheidigung des Theaters: — The usefulness of the Stage to Religion and Government, Lond. 1738. 8. — Answer to the question: whether it is lawfull for Christians to go to plays, Lond. 1757. 8. (Da ich die Schrift selbst nicht gesehen: so kann ich die nähere Veranlassung dazu nicht bestimmen.) — The importance and use of Theatres, Lond. 1758. 8. — Discourse concerning plays and players, L. 1759. 8. (Gegen dieselben.) — The Stage, the high road to Hell, Lond. 1767. 8. Frsch. Par. 1770. 8. — Theatrical entertainment consistent with society, morality and religion, L. 1768. 8. (Widerlegung der vorigen Schrift.) — Anti Drama, or some very serious thoughts and interesting reflections, resp. Theatres and theatrical exhibitions, Lond. 1788. 8. (Verdammung des Theaters.) — — Von deutschen Schriftstellern: Discursus, exhibens tres sermones de Comoediis laudat, alter vituperat et damnat, tertius distincte respondet, Auct. Dan. Vetterus, Bas. 1619. 4. — De Comoedia, Disp. Auct. Jac. Tichler, Dav. 1670. 8. (Eine Samml. von Stellen von Kirchenvätern angewandt auf Stellen, welche die Kirchenväter voraus zu setzen, nicht Einsicht genug hatten.) — Theatromania, oder die Werke der Finsterniß in den öffentlichen Schauspielen. . . Magdeb. 1681. 12. (von D. Ant. Krieger) (Auch hier spielen die Kirchenväter die Hauptrolle.) — Theatrophania, zur Vertheidigung der christlichen Schauspiele, insbesondere der musikal. Opern, Han. 1682. 8. von Mag. Christn. Rauch. (Widerlegung des vorigen.) — Der gewissenlose Advokat mit seiner Theatrophania kürzlich abgefertigt, Hamb. 1682. von dem ersten. — De moralitate ludorum scenarum, Diss. Auct. Io. Schmidius, Lips. 1683. 4. (Der Verf. ein Theolog spricht dem Theater alle Moralität ab.) — Dramatologia ant. hodierna, d. i. Bericht von den Opernspielen . . . von

H. Cimenhoek, Hamb. (1683) 4. (Vertheidigung derselben.) — In Phil. Sponner's Consiliis theologicis. findet sich über theatralische Vorstellungen, ein Bedenken vom J. 1683, so wie zwei von andern Jahren, worin er sie nicht ganz verweist, wenigstens nicht für schädlich hält, jedoch die Schausknechte für unerlaubt erklärt. Seine Anhänger stiegen aber, wie immer, weiter als er. In dem „Glaubensbekenntniß der Pietisten in Gotha, 1693. 2.“ welches durch verschiedene Programme, von Seiten der herrschenden Parteien, über ihre Lehre von den weltlichen Vergnügungen und von den so genannten Mitteldingen, veranlaßt wurde, wird das Komödienbesuchen für eine Sünde ausgegeben; und auf eine Widerlegung desselben, unter dem Titel: Kurzes, doch schriftmäßiges Bedenken gegen das Gothicische Glaubensbekenntniß,“ ließen sie eine „bescheidentliche Verantwortung“ drucken, in welcher sie ihre Meinungen vertheidigten. Ueberhaupt kam die Frage vom Theater in sehr vielen Streitschriften zwischen den Pietisten und andern theologischen Gegnern vor; und das Einzige war, daß die so genannten Rechtgläubigen, welche sonst es zu verdammen gewohnt sind, sich dessen treulich annehmen. Zu diesen gehört, unter andern Sam. Schellwig in f. Synopsi controversiarum sub pietatis praetextu motarum, gegen welche Heine. Eysius eine Synopsin controversiarum a pietatis hostibus sub praetextu orthodoxiae motarum, und Joh. Willh. Hierold eine Synopsin veritatis divinae, Schelwigii synopsi oppositam schrieb. Eben so weit trieb es Gottfr. Bokerodt. Als er, wegen eines, im J. 1696 gedruckten Programms, in welchem er die Musik, als unanständig für große Herren dargestellt hatte (s. den Art. Musik.) deswegen von dem Concertmeister J. Wäbe, und von Joh. Christoph. Wenzel und Joh. Chr. Forster in verschiedenen Schriften angefochten wurde, gab er, unter dem Titel: Mißbrauch der freyen Künste . . . Brst. 1697. 4. eine Schrift heraus, worin er die Komödie, mit

mit faamt der Muff, unter die verbotenen Dinge fetzt; und ließ nicht allein gegen des erften Widerlegung dergleichen, ein „Wiederholtes Zeugniß der Wahrheit gegen die verderbte Muff und Schaufpiele, Opera, Comödien u. ſ. w.“ Erf. und Leipz. 1698. 4. fondern auch keine Grundfäße überhaupt, unter der Aufſchrift: Aufgedachter vergbanter Fuß und Mittelbänge Betrug . . . ebend. 1698. 4. drucken. Hierüber ergriffen die Theologen, beſonders M. Chriſt. Alb. Noth, die Waffen, und von beyden Seiten erſchienen über die Mittelbänge noch etwe Menge Schriften, in welchen immer die Sache des Theaters mit behandelt wurde. — Libellus de Comoediis et Tragoediis, occasione L. XI. Tit. 40. Cod. de Spectaculis . . . Auct. Nic. Harres, Freſt. ad Moen. 1691. 8. (Sie werden mehr für ſchädlich als nützlich erklärt.) — De eo quod iustum est circa ludos scenicos operasque modernas, Diff. G. Berruch, Praef. El. Aug. Stryckio, Kil. 1693. 1713. 4. — In Lob. Pfanners Obſervat. ecclef. Jen. 1694. 8. wird in der ſiebenten Bemerkung De ludis Chriſtianis prohibitis gehandelt. — Die Vorrede vor der gefallenen und wieder erſtandnen Eubana . . . von Gottfried Hofmann, Leipz. 1696. enthält eine Vertheidigung der Komödie, beſonders derjenigen, welche geiſtlichen Inhalts ſind. — In G. Arnolds Wahrer Abbildung der erſten Chriſten . . . Leipz. 1696. 8. iſt alles ſammelt, was die frühern Kirchenväter gegen die Schaufpiele geſagt haben. — Um dieſe Zeit ungefähr kann Sam. Werenfels ſeine Oratio de Comoediis in dem 4ten Th. ſ. Diſſertat. Amſtel. 1716. 8. S. 341 gehalten haben. Deutſch iſt ſolche in den Veytr. zur crit. Hiſtorie der deutſchen Sprache, St. 32. S. 598 beſtändig, und mit Anmerk. gab ſie eben ſo Im. Fr. Gregorius, Wittenb. 1750. 4. heraus; in das Engl. hat ſie Doucombe überſetzt. (Es iſt nichts als eine Vertheidigung der Schulkomödie.) — Zeugniß der Wahrheit wider die Komödie, von Joh. Joſ. Winſler, Magd. 1696.

**Leſter Theil.**

1729. 8. (Dem Verf. zu Folge beſteht die Wahrheit darin, daß die Komödie etwas abſcheuliches iſt, und dieſe Wahrheit hat er vorzüglich aus dem heil. Chryſoſtomus hergeholet.) — Zeugniß der Wahrheit vor die Schaufpiele oder Komödien . . . aus vieler Theologorum Zeugniß ſammengetragen, ebend. 1697. 8. und unter dem Titel: Curioſe und wohlunterrichtete Frage, ob Comödien unter den Chriſten geduldet . . . werden können per Naphoſ (Poſmann) 1722. 8. und mit widerlegenden Anmerkungen, Augsb. 1724. 8. — Vey G. Grubers Paraen. ſuper vera docendi ratione in ſcholis, Freſt. 1701. 4. iſt ein Iudicium de comoediis, worin die Schulkomödien verworfen werden, und welches ein anderer Schulmann, Paul Gumprecht, Deutſch mit Zuſätzen, und Nic. Haafens Fragen von den Schulkomödien, Tausen 1702. 8. herausgab. — Diſſertationes de ludis scenicis, Auct. Io. Ern. Segers, Regiom. 1702. 4. (Sammlung von Stellen aus den Kirchenvätern.) — Pro Comoedia, Oratio, von Pet. Würmann, Lugd. B. 1711. 4. Holl. ebend. (Eine ſehr gute Vertheidigung der geſtützten Bühne.) — De ludis scenicis in republica Chriſtiana non tolerandis, Auct. Io. Benj. Konhard, Lipſ. 1715. 4. — Eines vornehmnen Theologen Gedanken von Schulkomödien . . . Halle 1731 und 1731. 8. (Der Verf. ſcheint ſie nicht gänzlich zu verwerten.) — Gedanken von den Komödien, aus K. Gottfr. Engelſchalls Praejudiciis vitae herausg. von Joh. Kaſp. Beſel, Dresden 1723. 8. mit Anm. worin er die Ausſprüche des Verf. gegen das Theater zu widerlegen ſucht. — Die entlaute Eitelkeit der weltlichen Komödien, von Dav. Sig. Wobnſtadt, 1725. 8. — In einem zu Gollar, 1727 erſchienenen Programm werden die Schulkomödien vertheidigt, welches Hier. Freyer zu Halle in einem andern Programm, das ſich in ſ. Programm. latino-germanis, Hal. 1731. 8. findet, widerlegt. — Das in unſern Opertheatris und Komödienbühnen beſtehende Chriſtenthum und ſiegende Deſpotismus, . . .

**Ha a**

von M. Heinr. Fuhrmann, 1727. 8. und von ebendenselben: Die an der Kirche Gottes gebaute Satans-Kapelle . . . 1729. 8. (Das erste ist in Gespöchen, und beyde in einem vermeintlich witzigen, unerträglichen Tone abgefaßt.) — Joh. Christph. Köber zu Dönnabrich gab 1732 zu Dönnabrich eine Einladungsschrift von dem vermeinten Nutzen der Komödien in den Lehren der Verechsamkeit heraus. — Erbauliches Gespöch, in welchem von der Moralität der Komödien gehandelt, und auf die Einwürfe derjenigen, so dieselben vertheidigen, aus Gottes Wort gründlich geantwortet wird, Jena 1732. 8. — Praelect. litter. pro comœd. et lud. theatral. von J. S. Wilmann, im 3ten B. S. 394 des Tempe Helvet. Tig. 1735-1742. 8. 6 Bde. — M. Gottfr. Heins zu Camen: ließ 1740 und 1742 ein paar Einladungsschr. drucken, worin er von dem Nutzen der Schulkomödien zur Bildung in der Verechsamkeit, und von der, bey Komödien natürlichen Innhalte, nöthigen Dehutsamkeit handelt. — Christliche Gedanken von den eiteln Schauspielen und Komödien, Regensb. 1749. 8. — Von Sellerts Briefen, Leipz. 1751. 8. handelt einer von der Komödie und dem Nutzen derselben. — Verichte eines christlichen Komödianten an Gott bey Verfassung der Communion, von Wflg. 1752. 8. und 1772. 8. (Dieses Gedicht machte, zu seiner Zeit, viel Aufsehn; unter mehreren Schriften veranlaßte es.) — Unvorgereifte Gedanken über die Frage, ob ein Komödiant zur öffentlichen Communion zugelassen . . . Straßb. 1752. 8. — Zufällige Gedanken über die teutsche Schaubühne zu Wien, 1760. 8. von Engelschall (Wider das Ungestitte und Unästliche des dortigen Theaters.) — In den Mémoires de l'Acad. de Berlin vom J. 1760 finden sich, von Joh. G. Sulzer, Betrachtungen über die Nützlichkeit der dramatischen Dichtkunst, welche Deutsch im ersten Th. f. Vermischten Phil. abh. Bandl. S. 148 der zweiten Aufl. stehen. — Im 6ten Th. der Mosheim'schen Moral. von D. Müller, 1762. wird, von der Büh-

ne, in einem Bespöch, gehandelt, worin man Kenntniß des Theaters, und Kenntniß der Geschichte, und Kenntniß der menschlichen Natur vermittelt. Der Inhalt desselben ist, indessen, in der Schrift, Von dem rechtmässigen Gebrauche der Zeit und unschuldiger Ergötzlichkeit 1775. 2. von neuem erschienen. — Die Kunde vor G. Lindners Schauspiellungen, Alnigsh. 1762. 8. handelt ganz gut von dem Nutzen der Schauspiele für die Erziehung. — Gedächtschreiben über die Nützlichkeit der Tragedie, in dem zweiten Theile des lebendigen Bandes der Bibl. der th. Wissensch. (Der Zweck des Tragedies soll Tugend seyn.) — Gedanken von dem wahren Werthe des Theaters, von Alk. G. Walch, Schlef. 1765. 4. (Wenn das Theater selbst nicht mehrern Werth hätte, als diese Gedanken: so würde es freilich wenig Werth haben.) — Die hier, ohne Rahmen des Verfassers, mit der Aufschrift Neue Lustspiele, Bremen 1768. 2. herausgegebenen dramatischen Anketten des Prediger Joh. Ludw. Schloßer vermischen einen lebhaften Streik; der erste, Pasquillartige, Anfall geschah in der Jüdischen Zeitung; hierauf erschien eine Vertheidigung des P. Schloßer . . . von J. H. W. Adlung, Hamb. 1769. 8. und gegen diese: — Vertheidigung Prüfung d. Vertheidigung, ebend. 1769. 2. von einem Prediger Dachsenöder, auf welche der erste mit einer — Zugabe zu der Vertheidigung des P. Schloßer 1769. 2. antwortete. Nun trat Joh. Melch. Edge mit seiner — Theolog. Untersuchung der Nützlichkeit der heutigen deutschen Schaubühne überhaupt, wie auch der Frage, ob ein Geistlicher . . . die Schaubühne besuchen, selbst Komödien schreiben und drucken lassen, und die Schaubühne, so wie sie jetzt ist, vertheidigen . . . Hanr. Hamb. 1770. 8. hervor. (Sollte Edge ein wenig von dem Geiste, der ihm und mehreren ein Nergerniß war und ist, ein wenig philosophischen Geist befehen: so würde er die Fragen: Ob dem Menschen Erquickung und Zeitvertreib nöthig sey? ob das gebildete Theater ihm nicht den besten und

ankündigten gewähre? ob dieser nicht seine Denkart zugleich bilden und bessern, und ob vollreife Städte öffentlichen Zeitvertreib entbehren können, oder ob sie nicht, bey Mangel desselben, auf viel nachtheiligere verfallen müssen? u. d. m. nicht übergangen haben; aber er konnte nur declamiren, poltern und lächern: und sein theologischer Eifer verleitet ihn nicht bloss zu wahren Albernheiten, als, daß die Schaubühne das Wohl ganzer Staaten untergrabe, daß man nicht, durch Darstellung von Thorheiten, den Menschen Gelegenheit geben müsse, über diese zu lachen, weil sie dabey ihre eigenen vergessen; daß man ja, was man im Theater höre, in viel kürzerer Zeit, zu Hause lesen könne, u. d. m.) sondern auch zu offensbaren Unwahrheiten, als daß die Candidaten zu Hamburg sich eiblich verpflichten müßten, keine Komödie zu besuchen.) — Nachricht an das Publikum, betreffend H. Eöge theologische Untersuchung . . . von J. F. Schlosser, Hamb. 1770. 8. (Außer historischen Nachrichten über diesen Streit und die Veranlassungen dazu, wird auch die Bühne hier dadurch vertheidigt, daß sie Thorheiten rüge, welche der Sitzenslehrer nicht rügen könne, daß Lustlust noch nicht Sünde sey, u. d. m.) — Brote: Vertheidigung des H. F. Schlosser von J. F. W. Nölting, Hamb. 1770. 8. (Joh. M. Eöge, wird Schritt für Schritt darin widerlegt) — Zu dieser Schrift erschien eine Beschlage . . . von M. Pet. Herm. Becker, Lpz. 1770. 8. worin H. Nöltings Absichten bey f. Vertheidigung verdächtig gemacht wurden, und auf welche er in der Zugabe zu der zweiten Vertheidigung, Hamb. 1770. 8. antwortete. — Beurtheilung einer Schrift, welche den Titel führt: Eögens Untersuchung . . . Götting. 1770. 8. Ist das Gutachten der Göttingischen Theologischen Fakultät über diesen Streit, und von D. Gottfr. Les abgefaßt. (Nölch. Eöge hatte sich es ausgesprochen; aber der Verf. desselben hätte immer, wenn er auch seinem Mitbruder nicht absprechen wollen, es mit mehrerer

Bestimmtheit und Einsicht abfassen sollen. Es wird darin, unter andern, eine moralische Vollkommenheit vom Theater gefordert, nach deren Maßstabe, wenn man ihn, z. B. auf Predigten anwendete, diese größtentheils eben so mangelhaft seyn würden, als, ihm zu Folge, das Theater ist; eine Vollkommenheit, die eben drein lange nicht so gut vom Theater sich fordert, oder vielmehr weit weniger mit der Wesenheit desselben sich vereinigen läßt, und verdrängt, als eine, ihr verhältnismäßige Vollkommenheit, mit Rechte, von der Kanzel gefordert werden kann. Weil die Eöge nicht eine Echer ist: so soll sie etwas ganz unrechtes seyn! Um das Theater, so wie jede andre Sache, gehörig zu beurtheilen, um die dramatischen Prosoducte richtig zu classificiren, muß man es studirt haben; und da die Geistlichen selten oder nie Anspruch auf dieses Studium machen: so erklären sie dadurch sich selbst für unfähig zum Richteramt darüber. Und das, darauf so wenig paßliche, und in Ansehung desselben, so schiefe; ihm so oft von den Theologen untergeschobene, oder vorgeschriebene Ideal, muß natürlich auf den Gedanken führen, daß sie es für eine Art von Nebenbuhler ansehen, und daß nur hieraus ihre Einnungen gegen dasselbe entspringen.) — Die Simon Nagelberger Jun. Anrede an alle seine Mitbürger in und außer Altona . . . Berl. 1770. 8. (Eine wohlverdiente Parodie jenes Gutachtens, welche auch als Vorrede vor dem Bademeicum steht.) — Vertheidigung der Spiele, Länze, Schauspiele . . . nebst einer Anweisung wie man an selbigen ohne Verständigung Antheil nehmen könne, f. l. 1770. 8. (Die Einschränkungen, unter welchen der V. die Vergnügungen erlaubt, sind sehr billig.) — Die Pflichten des christlichen Dichters im Dramatischen, von J. B. Kibele, Tzt. 1769. 8. (Es ist schwer, zu bestimmen, was der Verf. will. Der christliche Dichter soll, z. B. seine Helden aus der Kirchengeschichte nehmen, soll christliche Tugend und so gar Duldung schloßern, und doch wieder, um der überflü-





